

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 всл.
ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ вимаетсѣ за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строчку пегита въ 25 буквъ—20 коп. За объявленія впереди текста плата увеличивается въ два раза. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, вимаетсѣ по 50 коп. и по 25 коп. на каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За переимну адреса уплачивается 60 коп.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 6-я линія, д. 39.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціею неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по Субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по Воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 17.

29-го АПРѢЛЯ

1899 г.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Промышленный опытъ полученія виннаго спирта изъ дерева въ Россіи. *О. Гиллеръ-Бомбина.*—По поводу предложеннаго легкаго способа опредѣленія запаса на десятины. *Проф. П. Н. Верехи.*—Вопросъ о пользованіи подстѣчнымъ лѣсомъ на Стверѣ. *М. А. Цейля.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Операции компаніи онежскаго лѣснаго торгова въ 1898 г.—Лѣсная торговля въ слободѣ Бутурлиновкѣ, Воронежской губерніи. *Н. А. Михайлова.*—Астраханскій рынокъ.—Цѣны на русскій лѣсъ въ Лондонѣ.—Поставка дровъ вятскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ.—Поставка олонецкаго лѣса морскому вѣдомству.—Тарифъ на перевозку цвѣтной древесной смолы.—Срокъ храненія грузовъ на ст. Лодзь.—Хроника. Проектируемая акціонерная предпріятія.—Покупка имѣній крестьянскимъ банкомъ.—Несчастія съ лѣсомъ на рѣкахъ.—Объ улучшеній положенія казенной лѣсной стражи.—Объ организаціи медицинской помощи рабочимъ.—Новыя желѣзнодорожныя вѣтви.—Учетъ сдирки корья подь Москвою.—Происшествія.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Промышленный опытъ полученія виннаго спирта изъ дерева въ Россіи.

Въ № 12 отъ 25 марта «Лѣсопромышленный Вѣстникъ» сообщилъ въ своей передовой статьѣ объ опытахъ Э. Симонзена относительно полученія виннаго спирта изъ древесины. Выдающийся интересъ, который журналъ придаетъ этому вопросу, служить мнѣ поводомъ сообщить о полученныхъ мною результатахъ при работахъ по этому предмету за послѣдніе два года въ лабораторіи фирмы Сурковъ и Шергольдъ въ Архангельскѣ.

Свойство целлюлозы давать при гидролизѣ сахаръ (глюкозу) уже давно пытались утилизировать для промышленныхъ цѣлей, но до сихъ поръ безъ желаннаго успѣха. Первые опыты въ этомъ направленіи производилъ, насколько мнѣ извѣстно, Браконно (Bracopnot), дѣйствуя на целлюлозу или древесину концентрированной сѣрною кислотою. Не говоря о многихъ другихъ неудобствахъ этого способа, громадный расходъ на одну сѣрную кислоту лишаетъ его практическаго значенія.

Позднѣйшіе изслѣдователи въ этомъ направленіи старались получить тотъ же эффектъ болѣе разведенными и

даже очень жидкими кислотами. Такъ, работали—съ небольшою разницею въ приемахъ—Цеттерлундъ (Zetterlund), Баше и Машаръ (Bachet et Machard), Пайенъ (Payen) и другіе. Эти химики употребляли 8—10% растворы кислоты (большею частью соляной), и для гидролиза требовалось 8—10 часовъ. Сахара получалось при этомъ отъ 17 до 21% употребленной древесины. Такъ какъ получавшаяся содержащая сахаръ жидкость нейтрализовалась известью, въ ней находились большія количества хлористаго кальція, мѣшавшія броженію. Между тѣмъ всѣ хлористыя соединенія металловъ, которые могли бы быть употреблены въ этомъ случаѣ, легко растворимы; поэтому перешли къ употребленію сѣрной кислоты, дающей при нейтрализаціи известью относительно трудно растворимый гипсъ. Работа съ сѣрною кислотою велась такъ, что древесные опилки варились въ закрытомъ мѣдномъ котлѣ въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ при высокой температурѣ и высокомъ давленіи. Концентрація кислоты не превышала 1—1½%.

Однако, и этотъ способъ не получилъ практическаго примѣненія, хотя будто-бы давалъ отъ 8—10% (ведерныхъ) спирта съ пуда сухого дерева.

Такія неудачи заставили нѣкоторое время вообще

сомнѣваться, что полученіе виннаго спирта изъ древесины можетъ имѣть практическій интересъ.

Въ 1895 году была заявлена новая привилегія на выработку виннаго спирта Эйнарсомъ Симонзенъ почти одновременно въ Англіи и Германіи.

Симонзенъ объясняетъ неудачи прежнихъ попытокъ тѣмъ, что при такомъ небольшомъ выходѣ виннаго спирта (8° съ пуда сухого дерева) стоимость оборудованія завода и самого производства слишкомъ велика сравнительно со стоимостью получаемаго продукта. Поэтому онъ старается увеличить производительность въ единицу времени. Это достигается, по способу Симонзена, тѣмъ, что самая варка древесины съ кислотами производится въ $\frac{1}{4}$ часа при высокой температурѣ и высокомъ давленіи — отъ 7—10 атмосферъ. Другая выгода его способа состоитъ въ томъ, что концентрація кислоты требуется лишь въ 0,4—0,8%.

Въ такомъ состояніи находился настоящій вопросъ, когда А. Ю. Сурковъ, два года тому назадъ, поручилъ мнѣ заняться изслѣдованіемъ его.

Изъ приведеннаго теперь «Лѣсопромышленнымъ Вѣстникомъ» сообщенія о заводскихъ опытахъ Э. Симонзена въ прошломъ году видно, что онъ и теперь придерживается только что описаннаго способа, по нашимъ даннымъ имѣющаго много существенныхъ недостатковъ.

Во-первыхъ при нагреваніи опилокъ съ растворомъ кислоты въ 0,5% концентраціи до такой высокой температуры, какъ 170° С, образуется такъ много вредныхъ для броженія веществъ, что оно происходитъ слишкомъ медленно: при опытахъ Симонзена броженіе совершалось въ 3—5 дней. Если принять во вниманіе, что сахарный растворъ, получаемый по его способу, содержитъ лишь 4—5% сахара, значительная часть котораго кромѣ того не сбраживается, такъ что въ результатѣ получится бражка съ 1—1,7% спирта, то понятно, что для полученія въ единицу времени достаточнаго количества спирта нужно имѣть очень много и очень большихъ чановъ. Кромѣ того для перегонки такой жидкой бражки потребуется большой расходъ на топливо, и чтобы отогнать въ извѣстный срокъ все количество готовой бражки нужны большіе перегонные аппараты.

Во-вторыхъ, для настаиванія сахарнаго раствора (сусла) употреблялось 6 процентовъ дрожжей по отношенію къ количеству опилокъ, между тѣмъ какъ самыя лучшіе выходы спирта равнялись 7%. Для сокращенія расхода на дрожжи предлагалось по окончаніи сбраживанія промыть ихъ водою и опять употреблять въ дѣло. Но если принять во вниманіе, что въ приготовленномъ при такой высокой температурѣ «древесномъ суслѣ» находится много гуминовыхъ и другихъ веществъ, которыя плотно отлагаются на дрожжевыхъ клѣточкахъ, то понятно будетъ, что однимъ промываніемъ водою трудно очистить ихъ вполне. Главнѣйшая же помѣха въ томъ, что дрожжи, какъ доказываетъ тихое броженіе, уже при первомъ броженіи едва выдерживаютъ вліяніе сильныхъ антисептическихъ веществъ, находящихся въ суслѣ. Поэтому второй разъ они едва ли будутъ дѣйствовать, тѣмъ

болѣе, что жидкое древесное сусло очень бѣдно питательными веществами, а именно азотными соединеніями.

Наконецъ, опилки при варкѣ всасываютъ много жидкости. Симонзенъ выжимаетъ ихъ гидравлическимъ прессомъ, при чемъ въ опилкахъ остается 45% жидкости, т. е. при такой работѣ теряется 2—2,5% сахара.

Переходя къ своимъ работамъ, я долженъ прежде всего замѣтить, что мои изслѣдованія были направлены главнымъ образомъ на то, чтобы обезпечить заводское примѣненіе этого давно извѣстнаго химическаго процесса—полученія виннаго спирта изъ древесины.

Здѣсь не мѣсто перечислять всѣ удачныя и неудачныя опыты, предпринятыя мною въ томъ или другомъ направленіи. Я лишь замѣчу, что примѣненіе фторной кислоты для варки дерева имѣло бы много преимуществъ, если бы этому не препятствовала слишкомъ высокая цѣна ея. Скоро и хорошо инвертируетъ азотная кислота. Если при варкѣ накачиваніемъ воздуха въ котель повысить давленіе на нѣсколько атмосферъ, сравнительно съ давленіемъ, соответствующимъ требуемой температурѣ воды, то можно достигнуть весьма благоприятныхъ для варки результатовъ.

Однако, практическое примѣненіе результатовъ этихъ наблюденій до сихъ поръ я не считаю выгоднымъ, и почему остановился на нижеописанномъ способѣ.

Какъ сырой матеріалъ, мнѣ служили еловые опилки или небольшіе обрѣзки досокъ. Варка производилась въ теченіе $\frac{1}{2}$ —1 часа; разведенной сѣрной кислоты 0,2—0,5% концентраціи я бралъ 4 части на 1 часть древесины; температуру держалъ не выше 140° С, давленіе не больше 4 атмосферъ. Примѣняя такую низкую температуру, я имѣю то преимущество, что при ней образуется меньше гуминовыхъ и другихъ вредныхъ для броженія веществъ, кромѣ того дешевле обходится устройство котловъ.

Варка ведется все время при открытомъ винтилѣ такъ что перегонка начинается съ достиженіемъ 100° С. Образующійся паръ — при употребленіи хвойныхъ породъ — уноситъ съ собою сперва содержащаяся въ нихъ эфирныя масла (терпены), а вмѣстѣ съ ними и образующіяся при варкѣ вредныя для броженія летучія кислоты и альдегиды, какъ уксусная, муравьиная кислота и фурфуроль. Пары эти можно конденсировать, при чемъ получается жидкость съ дезинфицирующими свойствами; сверху отстаивается скипидаръ очень хорошаго качества.

Такъ какъ изъ дерева получается только 18—22% сахара (сбраживающаго и не сбраживающаго), и такъ какъ при варкѣ нужно употреблять жидкости по вѣсу по крайней мѣрѣ въ 4 разъ болѣе, чѣмъ древесины, то нельзя получить сусла съ концентраціею выше 5%. Недостатки такого жидкаго сусла уже указаны выше. Для достиженія желательной степени концентраціи, избѣгая при этомъ расходовъ на топливо, я поступаю слѣдующимъ образомъ. Полученное при первой варкѣ сусло изслѣдуется на содержаніе свободной сѣрной кислоты (общая кислотность сусла при варкѣ увеличивается вслѣдствіе образованія органическихъ кислотъ, но содержаніе свободной сѣрной кислоты уменьшается). Послѣдняя прибавленіемъ концентри-

рованной кислоты доводится до требуемой нормы, а затѣмъ это сусло употребляется для варки новаго дерева. Эту операцію нужно повторить до тѣхъ поръ, пока не получится сусло желаемой концентраціи. Чтобы избѣжать потери сахара, опилки въ котлѣ промываются отдѣльными порціями воды, которыя и сохраняются. Послѣ каждой варки эти промывныя воды употребляются опять по очереди. Самая концентрированная употребляется для доливанія сусла до требуемаго содержанія жидкости или для новой варки. Промывныя воды скоро становятся такими концентрированными, что для полученія сусла съ достаточнымъ содержаніемъ сахара требуется лишь одна или двѣ варки. Ясно, что при такой работѣ получается достаточно сконцентрированный растворъ, устраняется выпариваніе и получается еще экономія въ кислотѣ.

Этотъ способъ возможенъ потому, что образующійся изъ древесныя сахаръ не разлагается слабыми кислотами при относительно невысокой температурѣ или разлагаются лишь ничтожныя количества его, что доказываетъ тѣмъ, что при моемъ способѣ получаютъ обыкновенные выходы спирта, т. е. 8—9 ведерныхъ градусовъ съ пуда древесины.

Для обезпеченія достаточной производительности въ единицу времени требуется нѣсколько котловъ, соединенныхъ между собою, такъ что готовое сусло по окончаніи варки поступаетъ подъ имѣющимся въ котлѣ давленіемъ непосредственно въ другой, уже наполненный сырымъ матеріаломъ. Кромѣ сбереженія времени получается такимъ образомъ еще значительная экономія въ топливѣ.

Сусло, получившее желаемую концентрацію, пропускается еще въ горячемъ видѣ черезъ соотвѣтственно устроенный чанъ, наполненный известковымъ камнемъ въ кускахъ; отсюда поступаетъ въ цистерну, гдѣ и осаждаются образовавшійся гипсъ и извлеченныя изъ известковаго камня нерастворимыя вещества. При этомъ жидкость охлаждается до 30°, послѣ чего перекачивается въ бродильный чанъ. Нейтрализація сусла известковымъ камнемъ имѣетъ то преимущество передъ нейтрализаціей известью, что, во-первыхъ, обходится дешевле, во-вторыхъ, совершается скорѣе, такъ какъ известковымъ камнемъ можно дѣйствовать на горячее сусло, и въ-третьихъ, сусло получаетъ при этомъ какъ разъ ту степень кислотности, которая требуется для броженія, чего при употребленіи извести можно достигнуть только при очень внимательной работѣ.

Хотя я при своемъ способѣ варки стараюсь по возможности уменьшить образованіе вредныхъ для броженія веществъ, но все таки образованіе гуминовыхъ кислотъ и леулиновой кислоты неизбѣжно, и присутствіе ихъ въ суслѣ замедляетъ, именно въ болѣе концентрированныхъ жидкостяхъ, ходъ броженія. Поэтому я работаю дрожжами, акклиматизированными въ «древесномъ суслѣ». Для этого требуется веденіе особыхъ дрожжевыхъ чановъ, какъ это и теперь дѣлается на винокуренныхъ заводахъ.

Я сначала готовлю обыкновенный дрожжевой заторъ съ зеленымъ солодомъ и прибавляю къ нему из-

вѣстное количество древеснаго сусла. Такимъ образомъ я веду эти дрожжи, пока онѣ въ 24 часа отъ 18° Бал. выбродятъ до 6—8° Бал. Тогда количество зеленого солода уменьшается, а количество «древеснаго сусла» увеличивается и заторъ оставляется опять бродить. Это повторяется до тѣхъ поръ, пока на 100 частей «древеснаго сусла» будетъ приходится только 10 частей зеленого солода, и пока такъ приготовленные дрожжи не достигнутъ въ 24 часа достаточно низкой степени броженія.

Приготовленныхъ такимъ образомъ дрожжей требуется для настаиванія главнаго затора 5—10%, чтобы онѣ выбродили, смотря по концентраціи, въ 24—72 часовъ.

Солодъ, употребляемый при такой работѣ, находится въ отношеніи 0,5—1% къ главному затору. Если желательнѣе обійтись безъ солода, то, какъ я убѣдился, для лучшаго питанія дрожжей нужно вести ихъ съ питательными солями, содержащими фосфорную кислоту и калий. Я, однако, предпочитаю употребленіе солода: онъ лучше для дрожжей и обходится дешевле. Содержащійся въ немъ крахмалъ не теряется, такъ какъ при затираніи дрожжевого затора легко превратить его въ сахаръ (мальтозу).

Что касается концентраціи сусла, то я до сихъ поръ работалъ съ суслами, показывающими отъ 10 до 25° Бал. и содержащими послѣ сбраживанія 3,5 до 8% спирта.

Слишкомъ высокихъ концентрацій я однако не советую, и работу съ сусломъ 12—14° я считаю пока самую выгодною.

Перегонка бражки и ректификація спирта производятся обыкновеннымъ образомъ.

Если сырымъ матеріаломъ служили опилки, то остатки послѣ варки и послѣ промыванія посредствомъ соотвѣствующихъ прессовъ легко превращать въ брикетты, которые послѣ просушиванія даютъ отличное топливо, не уступающее по паропроизводительности хорошимъ сухимъ дровамъ.

Относительно теоретическаго объясненія полученія сахара изъ древесины большая часть химиковъ до сихъ поръ того мнѣнія, что при варкѣ дерева съ минеральными кислотами сахаръ образуется изъ содержащейся въ древесинѣ целлюлозы, хотя были и такіе (Bachet et Machard), которые одновременно изъ древесины хотѣли получить и сахаръ, и целлюлозу. Я пока воздержусь отъ высказыванія своего мнѣнія по этому вопросу и замѣчу лишь, что при употребленіи дерева въ маленькихъ кускахъ и при моемъ способѣ варки получаютъ остатки, которые, какъ я убѣдился, весьма пригодны для приготовленія целлюлозы. Мои опыты въ этомъ направленіи, однако, еще не окончены.

Въ послѣднее время публиковался (Chemiker Zeitung 8 Februar 1899) новый способъ для приготовленія винаго спирта изъ древесины Э. Цдарека въ Вѣнѣ (E. Zdarek). Новаго въ этомъ способѣ то, что сусло, для удаленія вредныхъ для броженія веществъ, нейтрализуется для удаленія лишь сѣрной кислоты известью, а затѣмъ вторично нагревается въ закрытомъ сосудѣ до

118—130° С, причемъ летучія вредныя для броженія вещества перегоняются; или же сусло доводится до нейтральной реакціи и подвергается электролизу, причемъ будто бы всѣ постороннія вещества распадаются на этанъ и углекислоту, между тѣмъ какъ гипсъ и углекислый кальцій осаждаются. Потомъ жидкость опять нейтрализуется, выпаривается и сбраживается дрожжами.

Мнѣ кажется, что такой малоцѣнный продуктъ, какъ древесное сусло, врядъ ли можетъ выдержать въ экономическомъ отношеніи такія сложныя операціи.

Описанный выше мой способъ заявленъ департаменту торговли и мануфактуръ для получения патента на привилегію.

О. Гиллеръ-Бомбинъ.

Архангельскъ
6 апрѣля 1899 года.

По поводу предложеннаго легкаго способа опредѣленія запаса на десятины.

Въ № 6 «Лѣсопромышленнаго Вѣстника» А. П. Пятницкій предлагаетъ легкій изобрѣтенный имъ способъ опредѣленія числа деревь и древеснаго запаса на десятины лѣса и удостовѣряетъ, что способъ этотъ имъ испытанъ, много разъ проверенъ и доступенъ всякому грамотному человѣку. Мы не имѣемъ основанія сомнѣваться въ томъ, что авторъ испытывалъ и проверялъ свой способъ, но позволяемъ себѣ замѣтить, что доступность его подлежитъ большому сомнѣнію и вотъ почему. Для примѣненія этого способа слѣдуетъ взять, собственно говоря, пробную площадь въ $\frac{1}{20}$ десятины, и при томъ въ видѣ круга, съ радіусомъ въ 6 сажень. Отчасти способъ, въ этомъ приемѣ, не новъ. Уже въ 1891 году г. Летшъ предложилъ брать пробныя площади, очерчивая ихъ палкою въ 3 метра. Тутъ еще можно справиться даже въ густомъ лѣсу. Но какъ, хотя приблизительно очертить кругъ въ лѣсу съ радіусомъ въ 6 сажень, это вопросъ. Тесъму употребить нельзя, такъ какъ длина радіуса будетъ постоянно измѣняться въ зависимости отъ расположенія деревьевъ; съ шестомъ же въ 6 сажень не мало будетъ труда постоянно переносить его, чтобы получить перечень хотя приблизительно на $\frac{1}{20}$ десятины. Далѣе, Летшъ предлагаетъ брать малыхъ пробныхъ площадей много, чтобы составился гектаръ. А. П. Пятницкій довольствуется одною площадью въ $\frac{1}{20}$ десятины. Какъ извѣстно, таксаторы наши для цѣлей практики берутъ площади въ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ десятины. И тогда представляется не мало труда подискать такую въ $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ десятины площадку, которая по составу подобна была бы насажденію. Какая же вѣроятность найти въ нашихъ болѣею частью разстроенныхъ насажденіяхъ площадь въ $\frac{1}{20}$ десятины подобную хотя бы и минимальному по величинѣ насажденію? Пренебрегать же необходимою такого подобія, значитъ хоронить основной принципъ опредѣленія запаса по пробнымъ площадямъ, къ какому опредѣленію, по крайней мѣрѣ по формѣ, подходит и разсматриваемый способъ. Но допустимъ, что, отмахавъ нѣсколько

десятковъ разъ шестисаженнымъ шестомъ, мы обмѣримъ діаметры на площадкѣ нѣсколько подходящей къ $\frac{1}{20}$ части десятины. Допустимъ также счастливый случай, что и эта площадка будетъ подобна всему насажденію. Далѣе слѣдуетъ руководствоваться предложенною табличкою, въ которой для каждаго діаметра дана только одна высота, какъ будто во всѣхъ лѣсахъ деревья напр. 2 вершковаго діаметра всегда имѣютъ высоту 20 аршинъ, 5 вершковаго—24 арш., 11 вершковаго—33 арш. и т. д. Въ этомъ предположеніи и вся легкость способа. Авторъ объясняетъ, что таблица составлена такъ, что «на каждый вершокъ толщины объемъ увеличивается на 10 куб. фут.», т. е. выходитъ, что увеличеніе объема дерева пропорціонально увеличенію діаметра, — положеніе необычайно новое. Кромѣ того, авторъ имѣлъ въ виду, что не всѣ деревья данной толщины имѣютъ принятую имъ высоту, а потому предлагаетъ: «въ тѣхъ случаяхъ, когда высота бываетъ болѣе или менѣе показанной въ таблицѣ, полученное (по той же таблицѣ) число нужно увеличить или уменьшить отъ 3% до 5% на каждый аршинъ разности въ высотѣ». Опять совершенно новое математическое положеніе: объемы пропорціональны высотамъ. И въ зависимости отъ какихъ условій брать 3 и 5%? По заявленію А. П. Пятницкаго, способъ этотъ даетъ вполне удовлетворительные результаты въ насажденіяхъ спѣлыхъ и приспѣвающихъ сосновыхъ; что же касается лиственныхъ, то иногда онъ вѣренъ, а иногда даетъ погрѣшность въ 20%. И на томъ спасибо. Нѣкогда, въ былыя времена гонялись за особенною точностью въ вычисленіяхъ. Математики являлись на помощь таксаторамъ съ предложеніями формулъ необычайно точныхъ, но составляемыхъ изъ неопредѣляемыхъ величинъ; такъ, напр. Шпаръ, въ концѣ прошлаго столѣтія предлагалъ для опредѣленія массы дерева формулу: изъ сравнительной усвоительной способности дерева, сравнительнаго богатства почвы, сравнительной ея усвояемости, сравнительной силы ея сопротивленія, отношенія «первосоковъ» дерева и прочей подобной галиматъи; но бредъ этотъ вызывался сознаниемъ экономической важности дѣла и вытекающей изъ нея необходимости извѣстной точности въ опредѣленіи массы. Теперь не то: знаменіе времени составляетъ стремленіе къ ускоренію и упрощенію дѣла, не заботясь о точности. Стремясь къ упрощенію, какъ бы намъ, однако, не дойти до забвенія простой ариеметики.

П. Вережа.

Вопросъ о пользованіи подсѣчнымъ лѣсомъ на Сѣверѣ.

Карать-ли за покупку у крестьянъ сѣверныхъ губерній подсѣчнаго лѣса, продажа котораго воспрещена примѣчаніемъ 2-мъ къ статьѣ 9 положенія о государственныхъ крестьянахъ (особ. прил. къ ст. IX т. св. зак. по прод. 1890 г.)?

Вопросъ этотъ, на первый взглядъ столь простой, крайне интересуется сѣверныхъ лѣсопромышленниковъ

и представителей мѣстныхъ судебныхъ и крестьянскихъ установлений. Примѣчаніе 2 ст. 9, прилож. къ ст. 22 (прим. 1) Особ. прил. къ IX т. св. зак., по прод. 1890 г., гласитъ: въ губерніяхъ Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской, продажа на участкахъ, отведенныхъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ въ земельный надѣлъ для полеводства по подсѣчной или переложной системѣ и прирѣзанныхъ имъ въ дополнительный надѣлъ, растущаго лѣса, на срубъ или заготовленнаго въ нихъ лѣснаго матеріала, воспрещается, какъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, такъ и сельскимъ обществамъ. Воспрещеніе сіе распространяется также на участки означенныхъ надѣловъ, которые выкуплены крестьянами въ собственность. Надзоръ за исполненіемъ сего предписанія возлагается на мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, независимо отъ наблюденія со стороны управленій государственныхъ имуществъ, чиновъ полиціи и другихъ установлений, до круга вѣдомства которыхъ оное можетъ относиться. Виновные въ продажѣ такого лѣса подвергаются отобранію всего противозаконно проданнаго лѣса или лѣсныхъ матеріаловъ, если они находятся на лицѣ; если же означенные лѣсы или лѣсные матеріалы окажутся вывезенными, то съ виновныхъ въ такой продажѣ взыскивается стоимость оныхъ по таксѣ.

Изъ содержанія этой статьи ясно, что продажа подсѣчнаго лѣса воспрещена и влечетъ за собою извѣстное наказаніе, но кто же долженъ постановлять приговоръ о наказаніи, судебная власть или административная, т. е. земскіе-ли начальники, мировые судьи или управленія государственныхъ имуществъ? Въ вышеприведенной статьѣ говорится только о надзорѣ за исполненіемъ сихъ правилъ, а не о правѣ названныхъ лицъ и учреждений постановлять приговоры объ отобраніи лѣса или взысканіи денегъ съ виновныхъ. Чтобы отвѣтить на этотъ вводный вопросъ, надо обратиться къ исчезнувшей изъ устава о наказаніяхъ статьѣ 161², гласившей то же самое, что и приведенное выше правило примѣчанія 2-го статьи 9-й приложенія къ ст. 22 (прим. 1) положенія государственныхъ крестьянъ. Изъясненіе ст. 161² изъ устава о наказаніяхъ (Собр. узак. 1894 г. ст. 361) тѣмъ самымъ изъяло изъ юрисдикціи мировыхъ судей и земскихъ начальниковъ дѣла о незаконной продажѣ крестьянами подсѣчнаго лѣса, слѣдовательно, привлеченіе къ отвѣтственности виновныхъ и наказаніе ихъ можетъ быть лишь во власти управленія государственныхъ имуществъ по сообщеніямъ полиціи, земскихъ начальниковъ и прочихъ лицъ, до круга вѣдомства коихъ надзоръ этотъ относиться можетъ.

Статья 5 отдѣла II-го приложенія къ ст. 1124 устава уголовного судопроизводства, находящаяся подъ заголовкомъ «О дѣлахъ, предоставленныхъ непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія» ясно опредѣляетъ, что подобнаго рода дѣла подлежатъ непосредственному вѣдѣнію управленія государственныхъ имуществъ, и по этому дѣла эти не могутъ быть подвѣдомы ни мировымъ судьямъ, ни земскимъ начальникамъ, ни полиціи.

Переходя къ вопросу о томъ, подлежатъ-ли отвѣтственности лица, купившія такой подсѣчный лѣсъ

у крестьянъ, то вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ; и дѣйствительно, въ законѣ говорится только о продавцахъ такого лѣса, но нигдѣ не упоминается объ отвѣтственности покупателей подсѣчнаго лѣса; такимъ образомъ, разъ законъ не предусматриваетъ подобнаго факта—покупки у крестьянъ воспрещеннаго имъ для продажи лѣса, то слѣдовательно о привлеченіи покупателей къ отвѣтственности не можетъ быть и рѣчи. Этотъ взглядъ ясно подтвержденъ и въ разъясненіи лѣснаго департамента въ предложеніи его отъ 12 Января 1896 г. за № 1253 вологодскому управленію государственныхъ имуществъ. Лѣсной департаментъ разъясняетъ: 1) что согласно закону, воспрещающему крестьянамъ Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской губерній продавать лѣсы съ участковъ, отведенныхъ имъ въ земельный надѣлъ для полеводства по подсѣчной системѣ и прирѣзанныхъ въ дополнительный надѣлъ (2 прим. къ ст. 9 прилож. къ ст. 22 (прим. 1) полож. бывш. госуд. крест., по прод. 1890 г.), къ отвѣтственности за продажу означеннаго лѣса должны привлекаться продавцы, а не покупщики такого лѣса; 2) что не представляется никакого основанія, въ силу приведеннаго закона, привлекать къ отвѣтственности, въ этомъ законѣ установленной, лицѣ, (представленіе управленія № 11.176 по дѣлу крестьянина Шаршихина), получившее, на примѣръ, часть лѣса, вырубленнаго съ дополнительнаго надѣла, въ вознагражденіе за свой трудъ по расчисткѣ такого надѣла, предпринятой самимъ владѣльцемъ надѣла для обращенія послѣдняго подъ земельное пользованіе; 3) что если въ законахъ не постановлено никакого ограниченія въ отношеніи пользованія крестьянами лѣсомъ, произрастающимъ на ихъ коренныхъ земельныхъ надѣлахъ, то слѣдовательно пользованіе сказаннымъ лѣсомъ признается свободнымъ; привлекать же за продажу такого лѣса къ отвѣтственности на основаніи закона, воспрещающаго продажу лѣса съ участковъ, отведенныхъ подъ подсѣчное хозяйство или въ дополнительный земельный надѣлъ, при томъ еще не продавшаго, а купившаго лѣсъ (представленіе управленія № 12.416, по дѣлу крестьянина Грязнова), безусловно нельзя; 4) что воспрещать крестьянамъ не только продавать, но и рубить лѣсы, отведенный имъ въ коренной земельный надѣлъ (представленіе № 14.850), значило бы не дать имъ возможности обратиться такіе надѣлы въ тотъ родъ пользованія, для котораго они назначены; но при этомъ свободное пользованіе кореннымъ земельнымъ надѣломъ можетъ быть допущено только въ тѣхъ случаяхъ, если такіе надѣлы окончательно уже переданы крестьянамъ по владѣннымъ записямъ; а не тогда, когда крестьянамъ еще только предъявлены проекты владѣнныхъ записей (приложеніе къ представленію № 4850), такъ какъ, въ это время, означенныя лѣсныя площади составляютъ еще собственность казны и крестьяне пользуются лѣснымъ матеріаломъ за лѣсной налогъ на общемъ основаніи (ст. 14 прилож. къ ст. 19 (прим. 1) полож. госуд. крест.), и 5) что надзоръ за крестьянскими лѣсами вообще, а тѣмъ болѣе за тѣми изъ нихъ, которые предназначены подъ земельное пользованіе со времени передачи этихъ лѣсовъ въ собственность крестьянъ, по владѣннымъ записямъ,

лежитъ на обязанности не казеннаго лѣснаго управленія а крестьянскихъ учреждений (ст. 38 прил. къ ст. 17 и ст. 14 прил. къ ст. 22 (прим. 1) полож. госуд. крест.), лѣсное же управленіе независимо отъ учреждений крестьянскихъ, наблюдаетъ лишь за исполненіемъ закона, воспрепятствующаго продажу лѣса съ участковъ, отведенныхъ подъ подсѣчное хозяйство и въ дополнительный земельный надѣлъ (ст. 740 уст. лѣсн.), и привлекаетъ къ отвѣтственности виновныхъ въ нарушеніи этого закона (Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 22 февраля 1894 г.).

Несмотря на такіе вѣскіе и ясные выводы изъ дѣйствующихъ законовъ, въ сѣверномъ краѣ до сихъ поръ не только продавцы—крестьяне привлекаются и судятся земскими начальниками, но привлекаются къ отвѣтственности даже и покупатели подсѣчнаго лѣса у крестьянъ, причемъ подводится подъ дѣяніе послѣднихъ статья 159 устава о наказаніяхъ, подсудимые приговариваются какъ за покупку завѣдомо похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса. Не пора-ли бы было вообще изъять изъ свода законовъ статьи: 739, 740 и допол. къ 844 по прод. 1895 г. уст. лѣснаго, а также примѣч. 2 къ 9 статьѣ прил. къ ст. 22 (прим. 1) пол. госуд. крест. и ст. 5 отдѣла II-го прилож. къ ст. 1124 у. у. с., замѣнивъ ихъ правиломъ, по которому крестьянамъ разрѣшалось бы пользоваться строевымъ лѣсомъ съ подсѣкъ, съ правомъ продавать его, съ тѣмъ, однако, чтобы извѣстный % вырученныхъ денегъ поступалъ бы въ доходъ государства; сжигать же цѣнные строевые деревья для удобренія почвы слишкомъ жалко. Сучья, криворастущія деревья, буреломъ, хвоя и прочій лѣсной хламъ достаточно могли бы дать золы для удобренія почвы и безъ отдачи въ жертву огня цѣнныхъ стволонъ, которые обыкновенно и не сжигаются крестьянами, а если бы, слѣдуя закону, и подвергались сожженію, то не могли бы дать столько пользы своимъ удобреніемъ, сколько получилъ бы крестьянинъ, продавъ означенный лѣсной матеріалъ и вырученныя деньги употребивъ на свои другія хозяйственныя нужды. Да и едва ли сгораютъ на подсѣкахъ стволы деревьевъ до гла, какъ сучья, хвоя и проч.

М. А. Цейль.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Операциі компаніи онежскаго лѣснаго торго въ 1898 г.

По послѣднему отчету компаніи онежскаго лѣснаго торго (правленіе въ С.-Петербургѣ и лѣсопильный заводъ въ г. Онегѣ Архангельской губ.), за истекшій годъ валовая прибыль компаніи опредѣлилась въ 563.624 р. 15 к., противъ 605.598 р. 61 к. въ 1897 г.; за вычетомъ расходовъ, выразившихся въ суммѣ 473.948 р. 27 к., чистая прибыль составила 89.675 р. 88 к., противъ 66.599 р. 84 к. въ 1897 г.

Изъ полученной чистой прибыли отчислено въ 5% государственный сборъ 4.483 р. 79 к., въ запасный капиталъ 9.208 р. 30 к., на счетъ делькредере 8.000 р.,

въ награду служащимъ 3.500 р., 5% управляющему 4.483 р. 79 к. и въ дивидендъ пайщикамъ поступило 60.000 р., что составляетъ 30% на основной капиталъ; въ предшествовавшемъ же 1897 году дивидендъ былъ всего 40.000 р. или 20% на капиталъ.

Ниже приводятся главные счета компаніи за послѣдніе три года.

	1896 г.	1897 г.	1898 г.
Р у б л е й.			
Приходъ	446.182	605.598	563.624
Расходъ	460.214	538.998	473.948
Балансъ	649.442	615.232	604.942
Паровой заводъ и заводскія строенія	59.804	54.246	49.205
Пароходы, ладьи и пр. имущ.	36.440	32.796	35.982
Матеріалы и припасы	29.800	27.232	31.690
Доски и бревна въ наличности	319.684	320.190	303.296
Касса	12.852	5.738	13.390
Дебиторы	176.830	175.028	171.377
Кредиторы	447.278	408.127	368.629
Капиталы: основной	200.000	200.000	200.000
запасный	2.164	7.104	16.312
Счетъ делькредере	9.000	12.000	20.000
Чистая прибыль	} <small>быль убы- токъ въ 14.032 р.</small>	66.599	89.675
Дивидендъ		40.000	60.000
» въ % на капиталъ		20%	30%

Директорами правленія компаніи состоятъ А. Ф. Кларкъ, А. А. Кларкъ и Э. А. Карпантье.

Лѣсная торговля въ слободѣ Бутурлиновкѣ, Воронежской губ.

Въ предыдущей статьѣ «Изъ шиповскаго лѣсничества» мы упоминали, что Бутурлиновка лежитъ близъ харьково-балашевской жел. дороги и соединяется съ нею вѣтвью Таловая - Бутурлиновка - Калачъ. Слобода эта имѣетъ жителей около 30.000 душъ и является самымъ населеннымъ пунктомъ Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи.

Бутурлиновскій лѣсной рынокъ снабжается главнымъ образомъ мѣстнымъ лѣсомъ, а именно, изъ шиповскаго и воронцовско-слободскаго лѣсничества, расположенныхъ по сосѣдству и составлявшихъ когда-то одно шиповское лѣсничество; въ настоящее время болѣе усилился отпущекъ изъ перваго, какъ болѣе удобно расположеннаго по отношенію къ желѣзной дорогѣ. Эти лѣсничества снабжаютъ Бутурлиновку дубомъ, ясенемъ и другими листовными породами. Сосновымъ лѣсомъ до недавняго времени пользовалась Бутурлиновка изъ хрѣновской казенной лѣсной дачи, вслѣдствіе чего и хрѣновская торговля шла бойчѣе. Но послѣ открытія харьково-балашевской жел. дороги въ 1895 г. пошелъ лѣсъ изъ Царицына, причемъ наряду съ сосновымъ появился и еловый лѣсъ. Цѣны нѣсколько пали, хотя, по слухамъ, оказывается, что изъ Царицына вести лѣсъ особой выгоды не представляется; поэтому въ Бутурлиновкѣ сколько-нибудь значительнаго склада привознаго лѣса не возникаетъ. Постоянной и правильно организованной торговли еще нѣтъ; по приблизительному расчету здѣсь можно ежегодно продавать отъ 100 до 150 вагоновъ досокъ и теса. Доставка

изъ Царицына до Бутурлиновки обходится въ 68 руб. за вагонъ (въ 750 пуд.), а въ общемъ лѣсному складу вагонъ лѣса съ доставкой обходится отъ 300 до 450 руб., смотря по матеріалу. Еловый лѣсъ продается на 5%о дешевле соснового. Получить 10—15%о прибыли всегда можно.

Приводимъ рыночныя цѣны на мѣстный лѣсъ.

- 1) Шпала, дл. 4 арш., шир. 6 в., толщ. 3 1/2 вер. 70—80 к.
- 2) Ободья, станъ 1 р. 20 к. — 1 р. 70 к.
- 3) Полозья, пара 70 » — 1 » 20 »
- 4) Ступицы, станъ 30—40 к.
- 5) Клепка бочарная, за сотню:
 - дл. 1/2 арш., шир. 2 в., толщ. 1/2 в. 2 р. 50 к.
 - » 1 » » 2 » » 1/2 » 3 » 50 »
 - » 1 1/2 » » 2 » » 1/2 » 5 » — »
- 6) Доски, за штуку:
 - дл. 6 арш., шир. 6—7 в., толщ. 1 в. — 1 р. 10 к.
 - » » » » » 1 1/2 » — 1 » 40 »
 - » » » 8 в. » 1 » — 1 » 50 »
 - » » » » » 1 1/2 » — 1 » 90 »

7) Бревна:

	Дубъ.	Липа.	Осиная.
12 арш. 2 вер.	60 к.	60 к.	40 к.
» 3 » . 1 р. 20 »	1 р. 20 »	—	80 »
» 4 » . 1 » 75 »	1 » 75 »	1 р. 20 »	

- 8) Дрова за саж. . 13 » — » 8 » — » 8 » — »
- 9) Срубы,—7 арш. въ квадр., 4 арш. выш., съ верхомъ, безъ пола: дубовые 85 р., липовые 85 р. и осиновые 60 руб.

10) Лубокъ, шир. 10—20 верш. на 12 арш.—40 к.

Изъ ясеня идетъ только комлевая часть на ободья на 6 арш., остальная часть на дрова и рѣдко на холодныя постройки; но ясеневые ободья цѣнятся на 10—20%о дороже дубовыхъ, а дрова на 8—10%о.

Ильмовый лѣсъ цѣнится на ободья одинаково съ ясенемъ, а на другія подѣлки—наравнѣ съ дубомъ.

Кленъ въ мелкихъ подѣлкахъ находится въ одной цѣнѣ съ дубомъ; крупныхъ же размѣровъ не встрѣчается въ ближайшихъ дачахъ.

Липа, какъ подѣлочный и строевой матеріалъ, цѣнится наравнѣ съ дубомъ, а въ дровахъ—съ осиною.

Въ дополненіе къ этому сообщаемъ ниже рыночныя цѣны на привозной лѣсъ.

Сосновыя доски:

Длиною 6 арш., шир. 6 в., толщ. 1 в. — р. 78 к.
» 7 » » » » » — » 91 »
» 8 » » » » » 1 » 05 »
» 9 » » » » » 1 » 15 »
» 6 » » » » 1 1/4 в. 1 » — »
» 7 » » » » » 1 » 25 »
» 8 » » » » » 1 » 45 »
» 9 » » » » » 1 » 65 »
» 6 » » » » 1 1/2 в. 1 » 20 »
» 7 » » » » » 1 » 40 »
» 8 » » » » » 1 » 65 »
» 9 » » » » » 1 » 85 »
» 6 » » » 7 в. » 2 в. 2 » 30 »

Длиною 6 арш., шир. 8 в., толщ. 2 в. 2 р. 50 к.
» 7 » » 8 » » » 3 » — »
» 13 » » 7 » » 7/8 в. 1 » 60 »
» 13 » » 6 » » 5/8 » 1 » 30 »

Тесъ:

Длиною 6 арш., шир. 3 в., толщ. 1 дюймъ — р. 25 к.
» 6 » » 4 » » » — » 30 »
» 6 » » 5 » » » — » 40 »
» 6 » » 6 » » » — » 55 »
» 7 » » 3 » » » — » 30 »
» 7 » » 4 » » » — » 35 »
» 7 » » 5 » » » — » 45 »
» 7 » » 6 » » » — » 55 »

Указанныя цѣны относятся къ обрѣзнымъ доскамъ и тесу; необрѣзныя же цѣнятся на 5%о дешевле.

Вышеозначенныя цѣны собраны мною, благодаря содѣйствію лѣсного кондуктора П. Д. Кобзарь.

Въ заключеніе, считаю необходимымъ сообщить, что въ моей статьѣ о хрѣновской лѣсной торговлѣ, помѣщенной въ № 12 «Лѣсопромышленнаго Вѣстника», вкрадлась досадная ошибка; цѣны на бревна слѣдуетъ считать за 1 аршинъ такія: 4 вершка толщ., 6 и 7 арш.—20 к., 8, 9 и 10 арш.—25 к., 11 и 12 арш.—30 к.; 5 вершковъ толщ., 6 и 7 арш.—30 к., 8 и 9—40 к., 10 и 11 арш.—45 коп. Такихъ размѣровъ матеріаловъ на рынкѣ почти не бываетъ, такъ какъ всѣ они идутъ въ срубы и на тесъ.

Н. Михайловъ.

с. Хрѣновое.

Астраханскій рынокъ.

Благодаря обильному лову воблы, съ мочальными товарами дѣла бойкія; въ куляхъ чувствуется недостатокъ, многіе торговцы за ними послали своихъ приказчиковъ сдѣлать закупки въ верховые города. Продаются: кули семерикъ до 22 коп. за штуку, пятерикъ до 17 коп. за штуку.

Оживленіе также замѣчается въ бондарномъ дѣлѣ; цѣны на посуду держатся слѣдующія: полутарки до 75 к. за шт., четвертушки 50 к. шт., осьмушки до 45 к. за штуку.

Липовую и дубовую доскою торгуютъ недурно; въ остаткѣ отъ прошлаго года имѣется липовой доски у Бушкова до 400 тыс., у бр. Рябицевыхъ до 800 тысячъ. Цѣны на этотъ матеріалъ стоятъ слѣдующія: 1-го сорта до 70 р. за тысячу, 2-го сорта до 60 р. тыс.; дубовая доска 1-го сорта 5 чет. 65 р. тыс. и 2-го сорта 45 р. тыс.; 9 чет. 1-го сорта 140 руб. за тысячу (ее очень мало).

Цѣны на русскій лѣсъ въ Лондонѣ.

На аукціонѣ, произведенномъ 19 и 20 апрѣля контрою Foy, Morgan & Co въ Лондонѣ, продано много партій русскаго лѣса, доставленнаго изъ бѣломорскихъ и балтійскихъ портовъ; при этомъ цѣны за стандартъ пиленнаго лѣса (=165 куб. футъ) опредѣлились (въ фунтахъ стерлинговъ и шиллингахъ) слѣдующія:

Архангельскій лѣсъ:		ф.	ш.
23	3×9, 3-го сорта соснов. (удѣлн. зав.)	12	—
⁵ / ₉	3×7, 2-го » (Русанова)	7	15
⁵ / ₁₁	2 ¹ / ₂ ×4—6, несортиров. сосновый	6	2/6 п.
⁵ / ₂₄	3×9, 3 сорта еловый	8	10
⁵ / ₂₄	1 ¹ / ₄ ×3, несортиров. еловый	5	10
»	»	5	12/6 п.
Ковдскій лѣсъ (Русанова):			
¹² / ₂₆	1 ¹ / ₂ ×9, 2-го сорта сосновый	14	—
¹³ / ₂₃	1 ¹ / ₄ ×8, »	11	5
¹² / ₂₈	1 ¹ / ₄ ×7, »	10	15
¹² / ₂₈	1 ¹ / ₂ ×9, 3-го сорта »	11	5
¹¹ / ₂₈	1 ¹ / ₄ ×9, »	10	5
¹² / ₂₈	1 ¹ / ₄ ×8, »	9	10
¹¹ / ₂₈	1 ¹ / ₂ ×9, 4-го сорта »	8	10/15
Сорокскій лѣсъ (Бѣльева):			
¹⁴ / ₂₄	1 ³ / ₄ ×11, 3-го сорта сосновый	12	15
¹² / ₂₄	1 ³ / ₄ ×11, 4-го сорта »	8	—
Мезенскій лѣсъ:			
⁵ / ₁₁	3×9, 2-го сорта еловый	7	15
Петербургскій лѣсъ:			
23	3×9, 1-го сорта сосновый	12	—
¹⁵ / ₂₃	2×5, несортиров. »	7	5
⁶ / ₂₂	1 ¹ / ₂ ×4 ¹ / ₂ , » еловый	5	12/6 п.
Нарвскій лѣсъ:			
⁷ / ₂₃	3×11, 1-го сорта сосновый	12	5
7	3×9, »	8	5
¹⁴ / ₂₂	2 ¹ / ₂ ×6 ¹ / ₂ 1 и 2 сорта »	7	10
Либавскій лѣсъ:			
⁹ / ₂₀	2—3×8, несортиров. сосновый	5	12/6 п.

На томъ же аукционѣ продано двѣ партіи доставленной изъ С.-Петербурга сосновой плашки (для драги), 4—8 фут. длиною, по цѣнѣ 3 фунта стерл. 2 шил. 6 пенс. за сажень.

Поставка дровъ вятскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ.

Вятское управленіе государственныхъ имуществъ приняло на себя заготовку и поставку 1000 куб. сажень швырковыхъ дровъ хвойныхъ или лиственныхъ породъ для надобностей пермь-котласской желѣзной дороги, цѣною по 8 руб. за кубич. сажень. По условіямъ соглашенія, состоявшагося съ жел. дорогою 1-го февраля, дрова требуются 12 вершк. мѣры, должны быть поставлены не позже 10 декабря 1899 г. въ предѣлахъ между станціями Мураши и Великая. Заготовка этихъ дровъ производится въ великорѣцкомъ лѣсничествѣ рабочими, высланными обществомъ краснаго креста изъ района, пострадавшаго въ минувшемъ году отъ неурожая.

Поставка олонцаго лѣса морскому вѣдомству.

На дняхъ Олонцкимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ на мѣстахъ заготовки сдано морскому вѣдомству хозяйственно заготовленныхъ въ казенныхъ дачахъ лѣсныхъ матеріаловъ на сумму 200.074 руб., въ томъ числѣ хвойныхъ бревенъ 32.949 шт., раинъ 3.313 шт., шестовъ и жердей 1.245 шт. и березовыхъ кряжей 471 штука.

Тарифъ на перевозку цвѣтной древесной смолы.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій общаго тарифнаго съѣзда обсуждался вопросъ о тарифѣ на перевозку цвѣтной древесной смолы, служащей для окраски дерева. Общій съѣздъ постановилъ: дать для попутныхъ и псеввагонныхъ отправокъ цвѣтной древесной смолы такой же тарифъ, который примѣняется къ попутнымъ отправкамъ жидкой древесной смолы и приготовленныхъ красокъ: мумин, охры и сурика, а именно, дифференціалъ, начинающійся съ ¹/₁₈ и переходящій на 1.225 веретъ въ V кл. (¹/₃₀).

Срокъ храненія грузовъ на ст. Лодзь.

Совѣтомъ управленія лодзинской желѣзной дороги съ 24 марта возстановленъ 12-ти часовою срокъ храненія въ вагонахъ извести, дегтярныхъ остатковъ, минеральныхъ маселъ и жидкой смолы, прибывающихъ на ст. Лодзь; въ отношеніи же срока храненія въ вагонахъ прочихъ грузовъ, прибывающихъ на эту станцію, остается въ силѣ 6-ти часовою срокъ.

Хроника.

Проектируемая акціонерная предпріятія.

Лейтенантъ флота Е. В. Колбасевъ, В. В. Колбасевъ, Ю. В. Колбасевъ и А. В. Колбасевъ предполагаютъ учредить въ г. Одессѣ «Акціонерное общество механической обработки лѣсныхъ матеріаловъ и торговли», съ основнымъ капиталомъ въ 500.000 рублей, раздѣленныхъ на 2.000 акцій.

Великобританскій подданный инженеръ Александръ Романовичъ Финнъ и инженеръ путей сообщенія Евгений Клеофасовичъ Дымша предполагаютъ учредить въ С.-Петербургѣ акціонерное общество подъ наименованіемъ «Русское строительное общество». Въ задачи общества входитъ: возводить въ разныхъ мѣстахъ Россіи, какъ за свой счетъ, такъ и за счетъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всякаго рода сооруженія, постройки и устройства, а также заниматься добычею и изготовленіемъ всякаго рода строительныхъ матеріаловъ, не исключая и разработки лѣса. Основной капиталъ общества назначается въ 500 тыс. рублей, раздѣленныхъ на 2.000 акцій, по 250 рублей каждая.

Покупка имѣній крестьянскимъ банкомъ.

Изъ послѣдняго отчета крестьянскаго поземельнаго банка, представляющаго его дѣятельность въ 1897 году, видно, что покупка за счетъ банка имѣній для перепродажи крестьянамъ принимаетъ большіе размѣры. Къ концу 1897 года куплено было 72 имѣнія съ 156 тысячами десятинъ за 10.800.000 рублей, причемъ почти половина этой суммы приходится на имѣнія двухъ владѣльцевъ: графа Воронцова-Дашкова въ Саратовской губ. и Кошелева въ Рязанской губ. Передача этихъ имѣній крестьянамъ идетъ пока медленно: весь 1897 годъ воронцовское имѣніе находилось въ распоряженіи банка,

и двѣ трети его запродааны крестьянамъ лишь въ 1898 году; изъ кошелевскаго же имѣнія половина сдана лишь въ аренду, а продано крестьянамъ съ небольшимъ 700 десятинъ.

Несчастія съ лѣсомъ на рѣкахъ.

Необычайно, высокое и быстрое поднятіе воды въ рѣкахъ и ручьяхъ при нынѣшнемъ весеннемъ разливѣ неблагоприятно отразилось на дѣлахъ многихъ лѣсопромышленниковъ. Изъ различныхъ мѣстностей приходятъ извѣстія о сильномъ подъемѣ рѣкъ, наводненіяхъ и несчастіяхъ, причиненныхъ ледоходомъ. Въ Уфѣ рѣка Бѣлая затопила лѣсопильни и лѣсные склады. Громаднымъ разливомъ на р. Вяткѣ разнесло много, заготовленныхъ къ сплаву лѣсныхъ матеріаловъ.

Изъ Тихвина сообщаютъ въ «Нов. Время», что давно уже не было такого обилія воды, какое дало нынѣшнее половодье. Стремительные потоки, несшіе массу льда, сносили въ уѣздѣ мосты, уничтожали переправы, срывали тысячи заготовленныхъ за зиму бревенъ, сотни сажень выставленныхъ на берегахъ дровъ и все это безвозвратно уносили съ собою, производя огромные убытки владѣльцамъ.

Особенно крупные убытки понесли лѣсопромышленники во время ледохода на Волгѣ, который былъ нынѣ при весьма значительной высотѣ воды и окончился въ очень короткій срокъ. На верхней Волгѣ нынѣшній подъемъ оказывается лишь немногимъ меньше противъ весны 1889 года, отличавшейся наибольшою высотой воды. Въ Рыбинскѣ, вслѣдствіе неожиданнаго многоводья рѣки, многіе изъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ и судовладѣльцевъ потерпѣли весьма чувствительные убытки, не принявъ заблаговременно мѣръ къ сохраненію своего имущества; на примѣръ, у одного владѣльца лѣсного склада унесло во время ледохода разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ на нѣсколько тысячъ рублей. Затѣмъ у нѣкоторыхъ пошехонскихъ лѣсопромышленниковъ внезапно поднявшеюся водою также разнесло приготовленный къ сплаву лѣсъ и собрать его не представляется почти никакой возможности, такъ какъ вода быстро идетъ на убыль.

Объ улучшеніи положенія казенной лѣсной стражи.

Лѣснымъ вѣдомствомъ, въ видахъ улучшенія положенія казенной лѣсной стражи, признается необходимымъ, между прочимъ, принять правиломъ чтобы одинъ изъ сыновей или ближайшихъ родственниковъ лѣсника, прослужившаго болѣе или менѣе продолжительный срокъ въ одномъ мѣстѣ и сдѣлавшаго улучшенія на надѣлѣ, въ случаѣ старости, увѣчья или смерти отца, имѣлъ бы преимущество передъ другими кандидатами на это мѣсто.

Объ организаціи медицинской помощи рабочимъ.

С.-Петербургское губернское земское собраніе возбуждаетъ рядъ ходатайствъ относительно организаціи медицинской помощи рабочимъ и санитарнаго надзора за торгово-промышленными предпріятіями. Между прочимъ, собраніе ходатайствуетъ о распространеніи обя-

занности лечить бесплатно своихъ рабочихъ лѣсопромышленниковъ и вообще содержателей торгово-промышленныхъ заведеній и артелей; о предоставленіи земству права издавать обязательныя санитарныя постановленія, также объ организаціи медицинской помощи рабочимъ за счетъ предпринимателей, о передачѣ въ руки земства леченія фабричныхъ, судорабочихъ, рабочихъ у лѣсопромышленниковъ и т. п., съ замѣною натуральной повинности по леченію рабочихъ денежною, и, наконецъ, объ организаціи государственнаго страхованія рабочихъ, на случай болѣзни и смерти.

Новыя желѣзнодорожныя вѣтви. Съ начала апрѣля приступлено къ постройкѣ желѣзнодорожной линіи отъ станціи Кавказской до станціи Екатеринодаръ; предполагаютъ, что постройка этой вѣтви потребуетъ сравнительно немного времени, такъ что съ первыхъ чиселъ августа ожидается открытіе по ней временнаго движенія.

— Съ мая мѣсяца управленіе харьково-николаевской жел. дороги приступаетъ къ постройкѣ лозовской вѣтви, начиная отъ станціи Константинограда до станціи Лозовая, протяженіемъ въ 91 версту; линія эта будетъ окончена постройкою въ слѣдующемъ году.

— Съ мая-же мѣсяца приступается къ постройкѣ желѣзной дороги отъ Полтавы до Кіева, проводимой обществомъ кіево-воронежской дороги.

— По распоряженію министерства путей сообщенія въ скоромъ времени будетъ приступлено къ изысканіямъ желѣзной дорожной линіи Чимкентъ-Ташкентъ.

— Текущею весною въ Финляндіи приступаютъ къ постройкѣ желѣзной дороги отъ г. Улеборга, представляющаго конечный пунктъ финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ, до гор. Торнео, стоящаго на границѣ съ Швеціею. На постройку этой дороги, протяженіемъ около 128 километровъ, финляндскимъ сенатомъ отпущено 12.973.000 финскихъ марокъ и на предварительное изысканіе 300 тысячъ марокъ. Съ проведеніемъ новой дороги, проходящей по мѣстности малонаселенной и лѣсистой, ожидается поднятіе промышленности на сѣверѣ Финляндіи.

Учетъ сдирки корья подъ Москвою. Въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Московской и Тверской губерній съ текущаго года вводится отпускъ ивоваго корья съ учетомъ по числу лицъ, производящихъ заготовку, по правиламъ, приложеннымъ къ § 46 инструкціи 22 іюня 1897 г. объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ. Такъ какъ по предварительнo собраннмъ даннымъ выяснилось, что одинъ человекъ за все время весенняго движенія соковъ, въ теченіи котораго производится сдирка корья, можетъ собрать до 20 пудовъ новаго корья, продаваемаго по 25 коп. за пудъ, т. е. всего на сумму 5 р., то за вычетомъ изъ этой суммѣ платы за работу и барыша промышленнику, цѣна билета за сдирку корья назначена въ два рубля.

Происшествія. 8 апрѣля, въ г. Екатеринославѣ на лѣсной пристани купца Лившица, обвалившимся ярусомъ дровъ убиты двѣ дѣвочки, 7 и 9 лѣтъ, собиравшія неподалеку щепки и опилки. Передаютъ, будто сто-

рожь лѣсного склада нѣсколько разъ отгонялъ дѣтей отъ складывавшагося еще яруса досокъ, предупреждая ихъ объ угрожающей имъ опасности, но дѣти послѣ каждаго предупрежденія появлялись вновь, соблазняясь добычей, валявшейся у подножія яруса. О происшедшемъ полицію составленъ протоколъ.

Въ селеніи Ивановскомъ, Пошехонскаго у., крестьянинъ Прусовъ, заготовляя тесъ вмѣстѣ съ рабочими, вкатывалъ на козлы кряжи. Вкатывали безъ веревокъ, не измѣряя длины бревенъ. Одинъ кряжъ, поднятый вверхъ, оказался коротокъ и началъ падать. Прусовъ вздумалъ поддержать кряжъ, но не могъ совладать и оттолкнулъ его; кряжъ со страшною силою рухнулъ и придавилъ Прусова до смерти.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

29 апрѣля въ московскомъ военно-окружномъ совѣтѣ въ 1 ч. дня, торгъ на поставку деревяннаго прибора къ походнымъ палаткамъ: стоекъ къ офицерскимъ палаткамъ 900 арш. и къ солдатскимъ 8.700 арш.; приколышей къ офицерскимъ палаткамъ 2.700 арш. и къ солдатскимъ 23.200 аршинъ.

29-го апрѣля въ хозяйственномъ комитетѣ завода военно-врачебныхъ заготовленій (С.-Петербургъ, Аптекарскій островъ), въ 12 час., послѣдній торгъ на поставку въ заводъ дровъ однополѣнныхъ трехъ сортовъ: березовыхъ 412½ саж., ольховыхъ 412½ саж. и осиновыхъ 275 саж.

30-го апрѣля въ хозяйственномъ комитетѣ Александровскаго кадетскаго корпуса (въ С.-Петербургѣ) въ 1 ч. дня торги на поставку въ потребность 1899 и 1900 гг. дровъ однополѣнныхъ въ количествѣ 2900 сажень на сумму до 15.000 р., въ томъ числѣ: березовыхъ чистыхъ на 1900 годъ до 300 саж., сосновыхъ въ смѣси съ еловыми на 1899 г. до 900 саж. и на 1900 г. до 1600 саж., всего до 2500 саж. и осиновыхъ на 1899 г. 50 саж. и на 1900 г. 50 саж., всего до 100 саж.

30 апрѣля въ хозяйственномъ комитетѣ Павловскаго военнаго училища въ 12 ч. торгъ на поставку потребныхъ на 1900 г. дровъ однополѣнныхъ 9-ти вершковыхъ: березовыхъ—200 саж., сосновыхъ съ еловыми—800 саж. и осиновыхъ 75 с., и трехполѣнныхъ, ¾ длины, сосновыхъ съ еловыми 600 саж.

30 апрѣля въ губернскомъ акцизномъ управленіи, въ Пензѣ, въ 12 час., съ переторжкою 4 мая, торги на постройку 4-хъ казенныхъ винныхъ складовъ со службами при нихъ: въ Пензѣ на 300.000 ведеръ, стоимостью до 177.015 руб., и Нижнемъ-Ломовѣ на 300.000 вед., стоимостью 169.443 р., г. Соранскѣ на 300.000 вед., стоимостью 174.274 р. и въ г. Краснослободскѣ на 200.000 ведеръ, стоимостью до 132.951 р.

Московско-тверскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены въ 12 ч. торги на продажу лѣса на сумму 4.412 руб. съ учетомъ по площади изъ дачъ московскаго лѣсничества въ волостныхъ правленіяхъ: всѣхсвятскомъ на 3 дѣлянки, площ. 5.5 дес., оцѣнкою 1023 р.,—**29 апрѣля**; мытищенскомъ на 8 дѣлянокъ, площ. 12 дес., оцѣнкою 2.207 р.—**8 мая**, и въ быковскомъ на 9 дѣл., площ. 9.2 дес., оцѣнкою 1.182 р.—**17 мая**.

3 мая въ хозяйственномъ комитетѣ михайловской больницы баронета Вилье въ 11 час. торги на поставку дровъ однополѣнныхъ березовыхъ—500 саж. и сосновыхъ—1500 саж.

3 мая въ хозяйственномъ комитетѣ николаевскаго кадетскаго корпуса въ часъ дня торги на поставку съ 1-го января 1900 года по 1-ое января 1902 г. дровъ березовыхъ однополѣнныхъ по 1200 саж. ежегодно.

3-го мая въ губернскомъ акцизномъ управленіи, въ г. Твери, въ 12 час. торгъ на постройку четырехъ казенныхъ винныхъ складовъ со службами при нихъ: въ г. Твери на

400.000 вед., г. Ржевѣ на 300.000 вед., г. Вѣжецкѣ на 300.000 вед. и въ г. Кашинѣ на 200.000 ведеръ.

4-го мая въ губернскомъ акцизномъ управленіи, въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, съ переторжкою 8 мая, торги на постройку трехъ казенныхъ винныхъ складовъ: въ Н.-Новгородѣ на 600.000 в. суммою въ 317.359 р. 32 к., въ г. Княгининѣ на 300.000 ведеръ суммою 189.331 р. 32 к. и въ г. Арзамасѣ на 200.000 ведеръ суммою 144.786 р. 20 к.

4 мая въ хозяйственномъ комитетѣ трубочно-инструментальнаго завода (С.-Петербургъ, Вас. часть, Уральск. ул., № 1), въ 1 ч. дня, торгъ на поставку въ заводъ въ 1899 году дровъ однополѣнныхъ: березовыхъ 420 саж., разнородныхъ 234 саж. и дровъ разнородныхъ 9-ти четвертовыхъ 121 саж.

5 мая въ управленіи самаро-златоустовской жел. дор., въ 12 час., конкуренція на работы по нагрузкѣ и выгрузкѣ 25.000 куб. саж. дровъ, предполагаемыхъ къ развозкѣ по линіи на участкѣ Приютово-Челябинскѣ.

10 мая въ управленіи ивангородо-домбровской жел. дор., въ г. Радомѣ, въ 12 час., конкуренція на постройку при семи станціяхъ деревянныхъ заборовъ, общимъ протяженіемъ 5.155 погон. сажень, въ томъ числѣ при ст. Скаржинско—1.295 пог. саж., Стржемишице—1265, Сосновицы—1.300, Ивангородъ—480, Конскѣ—110 пог. саж. Заборы требуются сплошные изъ 1½ дюймовыхъ досокъ, высотой 1 саж.; столбы заборовъ сосновые, толщ. 6 вершк. въ чистой обдѣлкѣ, или же дубовые, толщ. 5 вершк., съ двумя поперечинами.

11 мая въ петербургскомъ военно-окружномъ совѣтѣ въ 12 час., торгъ на поставку для военныхъ госпиталей древеснаго угля 740 пуд. и дровъ однополѣнныхъ 18.242 саж. и трехполѣнныхъ 962 саж., въ томъ числѣ для госпиталей: Николаевскаго—однополѣнныхъ 4.000 саж. и трехполѣнныхъ 200 саж., клиническаго—однопол. 10.057 саж. и трехпол. 370 саж., семеновско-александровскаго однопол. 2.146 саж. и трехпол. 200 саж., красносельскаго—однопол. 484 саж. и для клиники душевныхъ болѣзней—однопол. 1.555 саж. и трехпол. 192 саж.

11 мая въ губернскомъ акцизномъ управленіи, въ г. Тулѣ, въ 12 час., торги безъ переторжки на постройку двухъ казенныхъ винныхъ складовъ съ жилыми домами и службами при нихъ: въ г. Ефремовѣ на 300.000 вед. и въ г. Бѣлевѣ на 200.000 ведеръ.

12-го мая въ совѣтѣ управленія Николаевской желѣзной дороги (С.-Петербургъ, Николаевскій вокзалъ) конкуренція, путемъ запечатанныхъ объявленій, на поставку дровъ: 12 вершковыхъ смѣшанныхъ породъ для главной линіи—44.700 к. с., 12 вершковыхъ смѣшанныхъ породъ для участковъ новоторжскаго и вяземскаго—10.000 к. с. и 8 вершковыхъ березовыхъ горныхъ по главной линіи—6.100 к. с. Одну половину 12 вершковыхъ дровъ поставить къ 15 марта 1900 г., а вторую—къ 15 сентября 1900 г. и 8-ми вершковыя—къ 1 іюля 1900 г.

12 мая въ хозяйственномъ комитетѣ петербургской военно-фельдшерской школы, въ 12 час., торги на поставку дровъ: 1) въ потребность въ 1899 г.—однополѣн. березовыхъ, пополамъ съ ольховыми и ¼ часть осиновыхъ до 880 саж. и трехполѣн. сосновыхъ пополамъ съ еловыми до 15 саж., всего на сумму до 6.325 р. и 2) въ потребность 1900 г.—однополѣн. березовыхъ пополамъ съ ольховыми и ¼ частью осиновыхъ до 1680 саж. и трехполѣнныхъ сосновыхъ пополамъ съ еловыми до 15 саж., на сумму 11.925 р.

13 мая въ губернскомъ акцизномъ управленіи, въ г. Владимірѣ, въ 12 час., торги безъ переторжки на постройку 4-хъ казенныхъ винныхъ складовъ съ жилыми домами и службами при нихъ: въ г. Владимірѣ—на 400.000 ведеръ, стоимостью по смѣтѣ до 206.400 р., г. Шуѣ—на 300.000 ведеръ, стоимостью 172.600 р., г. Александровѣ—на 200.000 ведеръ, стоимостью 155.200 р. и въ г. Муромѣ на 200.000 ведеръ, стоимостью до 143.700 р.

19 мая при финляндскомъ военно-окружномъ совѣтѣ, въ г. Гельсингфорсѣ, въ 1 ч. дня, торги на поставку дровъ сосновыхъ пополамъ съ еловыми въ потребность 1900—1903 гг. для крѣпостей Свеаборга, Выборга, гор. Гельсингфорса, Таваст-

гуса, Фридрихстама, Вильманстранда и дер. Тюсьбу. Годовая потребность дровъ (длиною полною 1 метръ) примѣрно 8,564 метровыхъ сажень (1 русская сажень 3-хъ полѣнной мѣрѣ—1,821 метровыхъ сажень).

1 июля въ управленіи ивалгородо-домбровской жел.

дор., въ г. Радомѣ, торги на поставку въ теченіи 1900 года 150.000 штукъ сосновыхъ и 20.000 дубовыхъ шпаль. Торговаться на партіи не менѣе 50.000 штукъ.

Редакторъ-Издатель Н. С. Нестеровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ ОФИЦЕРСКИХЪ ВЕЩЕЙ.

И. А. КАПУСТИНА.

С.-Петербургъ. Торговый Апраксинъ дворъ, № 52.

Продаются **НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ** для окончившихъ курсъ Петровской Академіи, Горыгорѣцкаго земледѣльческаго института и Петербургскаго земледѣльческаго института, Высочайше утвержденные 28 декабря 1898 г.; по цѣнѣ: знакъ наборной работы 84 пр.—15 р., чеканной работы 84 пр.—7 р. 50 к. и простой 2 р. 50 к.

Полный прейсъ-курантъ по требованію высылается бесплатно. 1—1

BALTISCHE WOCHENSCHRIFT БАЛТИШЕ ВОХЕНШРИФТЪ.

Изданіе Императорскаго Лифляндскаго Общепользнаго Экономическаго Общества въ г. Юрьевѣ-Лифляндскомъ (Дограт), издается еженедѣльно. Подписная цѣна на годъ (январь—декабрь) 5 руб., на 1/2 года 3 руб. Подписка принимается «Экономическимъ Обществомъ» въ г. Юрьевѣ (Лифл.), а также всѣми извѣстными нѣмецкими книжными магазинами Имперіи. Желающіе избавиться отъ пересылки подписныхъ денегъ могутъ получить вышедшіе уже въ свѣтъ номера съ наложеннымъ платежемъ, безъ приплатъ.

Этотъ журналъ—органъ многихъ сельскохозяйственныхъ обществъ Прибалтійскаго края, Общества балтійскихъ лѣсоводовъ, Общества балтійскихъ молочныхъ хозяевъ и т. д. 3—2

ИЗВѢСТІЯ ЮЖНО-РУССКАГО ОБЩЕСТВА

АККЛИМАТИЗАЦІИ

ГОДЪ III.

До настоящаго времени, Извѣстія Южно-Русскаго Общества Акклиматизаціи“ выходили по мѣрѣ накопленія матеріала сериями. Съ января же 1899 г. они начнутъ выходить регулярно каждый мѣсяцъ книжками до 5 печатныхъ листовъ по значительно расширенной программѣ, обнимающей собою всѣ задачи, которыя по уставу преслѣдуетъ Южно-Русское Общество Акклиматизаціи.

Программа извѣстій: 1. Мѣропріятія правительственныхъ и общественныхъ учреждений по растеніеводству и животноводству 2. Открытія и изобрѣтенія въ области растеніеводства и животноводства; 3. Монографіи и замѣтки по растеніеводству и животноводству; 4. Корреспонденціи; 5. Библиографія книгъ и повременныхъ изданій по растеніеводству и животноводству; 6. Журналы засѣданій Южно-Русскаго Общества Акклиматизаціи и его отдѣловъ и доклады, сдѣланные въ нихъ; 7. Справочный отдѣлъ и объявленія.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой—3 руб.; для членовъ Южно-Русскаго Общества Акклиматизаціи 1 р. 50 к. Пробный первый номеръ высылается заказною бандеролью за 6 семикопѣчныхъ марокъ.

Адресъ редакціи и конторы: Харьковъ, Университетская горка контора Н. В. Петрова. Редакторъ Н. В. Петровъ 3—2

УПРАВЛЯЮЩІЙ

обширнымъ лѣсопильнымъ заводомъ желаетъ переимѣнить мѣсто въ виду окончанія предпріятія; можетъ представить залогъ до 2-хъ тысячъ рублей, а также солидную рекомендацію. Адресъ: станція Стодолище, Смоленской губ. До востребованія предъявителю сберегательной книжки № 133. 5—4

открыта подписка на 1899 годъ (годъ изданія второй)

„УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ еженедѣльный горный журналъ.

ПРОГРАММА: I. Узаконенія и распоряженія Правительства. II. Отчеты о дѣйствіяхъ Совѣта Уральскихъ Съѣздовъ и обзоры дѣятельности мѣстныхъ и другихъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ III. Оригинальныя и переводныя статьи по горно-заводской золотоплатиновой и горно-лѣсной промышленности. IV. Отдѣлъ торгово-экономической. V. Обзоръ русской и иностранной литературы и библиографія. VI. Привилегіи и изобрѣтенія. VII. Казенныя и частныя объявленія. VIII. Приложенія въ видѣ иллюстрацій, чертежей и рисунковъ по горной техникѣ и механикѣ.

Въ теченіе 1898 года въ техническомъ отдѣлѣ журнала принимали участіе гг. инженеры: Адольфъ, О. Г., Апыхтинъ, Н. Н., Барботъ де-Марни, Е. Н., Гертумъ, Э. А., Дементьевъ, К. Г., Дицъ, Г. Е., Иллоро, А. Ю., Кобылянский, О. Н., Назаровъ, М. Д., князь Оржеховскій, П. В., Панцержинскій, Ч. В., Паутовъ, П. И., Писаревъ, В. А. Поповъ, Н. П., Рейнеръ, К. И., Темниковъ, И. Н., Урбановичъ, И. Н., Уралецъ, (псевд.), Фадѣевъ А. И. Шалабановъ, А. А., Штраусъ, Н. И. проф. Томскаго университета Зайцевъ, А. М., директоръ Екатеринбургской обсерваторіи Абельсъ, Г. Ф. и мн. др. лица. Подписная цѣна съ пересылкой: на годъ 6 руб., на полгода 4 рубля. Адресъ редакціи: Екатеринбургъ, Пермской губ. 3—1

Годъ VIII изданія журнала

„МЕЛЬНИКЪ“

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ. Подписной годъ считается съ 1-го Іюня 1898 г. по 1-е Іюня 1899 г. Подписная плата, съ пересылкой за годъ 4 рубля.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Распоряженія Правительства по мукомольному, заводскому дѣлу и по хлѣбной торговлѣ.
- 2) Технические описанія всякаго рода мельницъ, элеваторовъ, мельничныхъ машинъ, двигателей и аппаратовъ, съ чертежами и рисунками.
- 3) Статьи по вопросамъ мельничной техники и хлѣботоргового дѣла.
- 4) Факты и слухи. Мелкія замѣтки и всякаго рода сообщенія, относящіяся къ специальности журнала.
- 5) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи и за границы, касающіяся мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли.
- 6) Справочныя цѣны хлѣбныхъ рынковъ въ Россіи и за границей.
- 7) Портреты Государственныхъ дѣателей
- 8) Портреты дѣателей въ области мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли.
- 9) Иллюстраціи (рисунки) къ техническому описанію мельницъ.
- 10) Мелочи. Краткія замѣтки о новыхъ изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ.
- 11) Торговныя и техническія публикаціи.

Подписныя деньги адресуются въ Москву, въ редакцію журнала «Мельникъ» редактору Д. А. Мансфельду. 3—2

Открыта подписка на 1899 годъ на ежедневную научно-литературную, политическую и экономическую газету

„ПРИДНѢПРОВСКІЙ КРАЙ“.

надаваемую въ г. Екатеринославѣ М. С. КОШЫЛОВЫМЪ.

Газета издается въ 1899 году подъ тою же редакціей (В. В. Святловскаго), при томъ же составѣ главныхъ соотрудниковъ и по той же программѣ.

Въ „Приднѣпровскомъ краѣ“ отведено достаточно мѣста для иллюстрацій и рисунковъ. Въ газетѣ принимаетъ участіе цѣлый рядъ профессоровъ, ученыхъ и писателей и между прочимъ лица: слѣдующія М. Н. Альбовъ, Е. М. Вабецкій, Д. И. Багалій, (проф.), С. П. Балабуха, А. Башмаковъ, К. С. Баранцевичъ, Л. В. Бертенсонъ, П. Н. Брешко-Брешковскій, Ю. А. Бунинъ, И. А. Бунинъ, А. В - ръ (изъ Парижа), А. Н. Будисевъ, И. Ф. Василевскій (Буква), С. Глазенапъ (проф.), И. А. Гофштетеръ, В. М. Грибовскій, Н. А. Гредескуль Зигъ-Загъ, В. Н. Ивановъ, А. М. Кошницъ, И. И. Ковалевскій (проф.), Н. Г. Кулябко-Кроревскій, Н. А. Карышевъ (проф.), М. В. Крестовская, В. С. Лихачевъ, А. Н. Лисовскій, К. Н. Льдовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. Л. Мордовцевъ, К. В. Назарьева, Л. П. Никифоровъ, Вас. П. Немировичъ-Данченко, Д. Н. Овсянко-Куликовскій (проф.), И. Н. Потапенко, Пружанскій (Трофимовъ), Полюровскій, И. И. Ра-чинскій, Риголетто (псевдон.) А. К. Розельзонъ-Сомальская, П. А. Сергѣенко, Е. В. Святловскій, Скальпель (псевдон.), В. В. Святлов-чинскій, Риголетто (псевдон.) А. К. Розельзонъ-Сомальская, П. А. Сергѣенко, Е. В. Святловскій, Скальпель (псевдон.), В. В. Святлов-ской, Шпицка (псевдон.), И. Л. Щеголовъ, Д. И. Эварницкій (проф.), И. Г. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій) и др.

Кромѣ того въ 1899 году печатаются изслѣдованія, предприятия редакціей для описанія заводовъ и рудниковъ Приднѣпровья и всего Донецкаго бассейна по особо составленной обширной программѣ. Описание будетъ иллюстрировано чертежами и рисунками. Къ произ-водству изслѣдованія редакціей привлеченъ цѣлый рядъ специалистовъ. Въ воскресныхъ иллюстрированныхъ прибавленіяхъ газеты предполагается дать портреты русскихъ современныхъ писателей, а также выдающихся дѣятелей на поприщѣ періодической прессы, редакторовъ и издателей лучшихъ столичныхъ и провинціальныхъ газетъ.

Съ 1899 года «Приднѣпровскій край» выходитъ въ значительно-увеличенномъ форматѣ и также, какъ въ минувшемъ году, ежедневно, т. е. и въ праздники и въ послѣпраздничные дни. Всѣхъ номеровъ увеличеннаго формата будетъ выпущено 359 и, такимъ образомъ, въ течение года газета не выйдетъ лишь всего 6 дней. Форматъ газеты будетъ восьмистолбчатый въ размѣрѣ большого листа по образцу «Новаго Времени». Кромѣ того, газета дастъ особо по воскресеніямъ второй листъ (8 страницъ) съ иллюстраціями, рисунками и бел-летристическими произведеніями.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И Н А 1899 Г О Д Ъ.

	На 12 мѣс.	На 11 мѣс.	На 10 мѣс.	На 9 мѣс.	На 8 мѣс.	На 7 мѣс.	На 6 мѣс.	На 5 мѣс.	На 4 мѣс.	На 3 мѣс.	На 2 мѣс.	На 1 мѣс.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Съ доставкою въ Екатеринославѣ	10	9	8	7	6 50	6	5 50	5	4 50	3 50	2 50	1 25
пересылк. поч. въ друг. города	12	11	10	9	8	7 20	6 50	6	5 25	4	2 75	1 40
за границу	23	21	19	17	15	13 50	12	10 50	9	7	4 50	2 50

Отдѣльные номера по 5 коп.

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 г. (10 - й г. ИЗДАНІЯ).

ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ и ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,

ежемесячный журналъ открытій, изобрѣтеній, усовершенствованій и вообще новостей по всѣмъ отраслямъ техники и промышлен-ности. Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ матеріаловъ.

Задавшись цѣлью служить интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакція стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по всѣмъ отдѣламъ программы. Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технологія, желѣзнодорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусство, электротех-ника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и техническихъ обществъ, біографіи выдаю-щихся дѣятелей техники и промышленности, критика и бібліографія: смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныхъ мелкія извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: отвѣты на запросы гг. подписчиковъ, торговля и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія.

За истекшія девять лѣтъ въ составѣ соотрудниковъ журнала вошли слѣдующіе лица: профессора, адъюнкты-профессоры и доценты Технологическихъ институтовъ С.-Петербургскаго и Харьковскаго, Императорскаго Московскаго Техническаго училища, Рижскаго По-литехническаго института и др.—В. И. Альбицкій, К. А. Владиміровъ, А. П. Гавриленко, А. Д. Гатцугъ, А. В. Гречаниновъ, М. Н. Демьяновъ, Г. Ф. Денпъ, В. Г. Залѣвскій, К. А. Зворыкинъ, П. В. Котурницкій, Н. П. Лангозой, А. П. Льдовъ, П. Н. Мухачевъ, Я. Я. Никитинскій, П. П. Петровъ, А. И. Предтеченскій, В. М. Рудневъ, А. И. Сидоровъ, Н. И. Тавилдаровъ, С. Л. Франкфуртъ, П. К. Худяковъ, Черепашинскій, В. В. Шкателовъ и др.

— Преподаватели, ассистенты, лаборанты и—И. П. Александровъ, А. П. Величковскій, П. В. Вайнаровскій, Н. Л. Громъ, И. В. Егоровъ, Д. В. Зубаревъ, С. П. Ланговой, Л. М. Лялинъ, В. Д. Мѣшаевъ, Н. А. Пановъ, В. А. Пантелѣевъ, К. М. Плѣшковъ, А. Ру-сановъ, А. М. Соколовъ, П. С. Страховъ, К. И. Тумскій, В. Г. Фонъ-Броль, А. Н. Шустовъ и др.

— Представители фабрикъ, заводовъ, желѣзныхъ дорогъ и пр. промышленныхъ предпріятій, а также правительственныхъ и об-щественныхъ учреждений—М. И. Алтуховъ, И. К. Андрюковъ, Н. Н. Алянчиковъ, Л. Я. Аркинъ, А. Г. Бадоль, В. Я. Бенинъ, Н. Е. Березовскій, М. Бердовъ, С. С. Блументаль, И. П. Боклевскій, С. Бокастовъ, Л. А. Боровичъ, А. П. Бѣловъ, Е. Я. Вайнъ, Ф. П. Ва-раксинъ, М. К. Васильевъ, И. Видавскій, Ю. Ф. Вишневскій, Г. В. Вдовишевскій, С. Ганшинъ, П. Гарберъ, Л. Н. Глазовъ, Д. А. Го-рловъ, Г. П. Горенцель, А. Ф. Грязновъ, А. В. Грушке, С. И. Гулишамбаровъ, И. Гурвичъ, К. Дементьевъ, А. Н. Державинъ, И. А. Добряковъ, К. Дьяконовъ, П. Ф. Ерченко, В. Ефремовъ, Л. П. Жеребовъ, А. А. Завадскій, А. Завалишинъ, П. Залкиндъ, Н. Н. Зво-рыкинъ, И. М. Зиновьевъ, А. А. Зябловъ, П. Касаткинъ, Д. Кирпичниковъ, Н. Кирпичниковъ, С. А. Козьминъ, А. П. Коренблитъ, П. Н. Коротковъ, М. Г. Котельниковъ, А. Г. Лаписовъ, Л. К. Лейхманъ, Л. М. Лялинъ, П. А. Малыхъ, А. Мейро, А. П. Милинскій, А. М. Настюковъ, Ф. Ф. Надлеръ, И. М. Нелюбинъ, М. А. Нетькса, К. Ф. Неймайеръ, С. Ф. Николаевскій, С. Я. Никитинскій, М. П. Носачъ, Н. П. Овсянниковъ, В. Н. Оглоблинъ, А. И. Онуфровичъ, П. А. Персіяниновъ, Н. А. Песокій, П. Т. Плаксинскій, В. Е. По-луэктвъ, Л. О. Плущевскій, А. А. Прессъ, А. Т. Разуваевъ, К. Рейперъ, А. С. Рейсеръ, Х. Х. Ренманъ, М. А. Рыловъ, А. Э. Са-бекъ, А. Семеновъ, С. Сербиновичъ, И. И. Сиптиць, Б. А. Соломина, О. Старикъ, П. Тауберъ, А. А. Томсонъ, М. Н. Триполитовъ, А. Угаровъ, А. Фадѣевъ, И. А. Федоровъ, Н. А. Филипповъ, И. М. Фуксъ, Г. Хелимскій, М. Я. Цоллеръ, В. Черневъ, О. В. Шань-гинъ, Д-ръ Юркевичъ. Ю. А. Эльтерманъ, П. К. Энгельмейеръ и др. Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народнаго Просвѣщенія.

Полные экземпляры журнала за 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 гг. по 16 руб. высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежемъ. Выписывающіе за всѣ девять лѣтъ сразу платятъ 90 р. Подписавшимся среди года высыла-ются всѣ вышедшіе въ свѣтъ №№. Пробные №№ высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежемъ по 1 р. 50 к.

Допускается разсрочка. 16 руб. въ годъ съ перес. и дост., за 1/2 года—9 руб. Учащимся—скидка 25%. Подписка прини-мается: въ Редакціи журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

Редакторъ-Изд. Учен. Инж.-Мех. К. А. Казначеевъ.

3—3