

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строчку пята въ 25 буквъ—20 коп. За объявленія впереди текста плата увеличивается въ два раза. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За переѣзду адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 6-я линія, д. 39.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по Субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по Воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 21.

27-го МАЯ.

1899 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Огнестойкое дерево. — Вліяніе закона 26 февраля 1896 года на продажу лѣса въ Воронежской губерніи *Н. С.* — Лѣсовозобновленіе въ казенныхъ лѣсахъ. *Р. Лоръ.* — О правѣ сѣнокосенія въ общихъ дачахъ. — Лѣсоторговый отдѣлъ. По поводу безплатнаго привоза дѣрева квебрахо. — Изъ г. Велика. *А. Ф. Шаломона.* — Изъ Царицына. *Н. А. Бова.* — Со ст. Болдино, московско-нижегородской жел. дор. *З. Б.* — Цѣны на лѣсъ въ Мележской и Никольской дачахъ, подъ Москвою. — Ростовскій рынокъ. — Мемель. — Фрахты въ Ростовѣ. — Хроника. Новое предпріятіе на сѣверѣ. — Учрежденіе акціонернаго общества сухой перегонки и химическихъ производствъ. — Учрежденіе сѣвернаго лѣсообдѣлчнаго акціонернаго общества. — Измѣненіе устава торговопромышленнаго товарищества «Петра Свѣшниковъ сыновья». — О правѣ пользованія бичевникомъ. — О порядкѣ сплава лѣса по р. Кильмези. — Порядокъ разгрузки плотовъ на Днѣпрѣ у г. Еватеринослава. — О дороговизнѣ дровъ въ г. Ригѣ. — Проектъ астраханской желѣзной дороги. — Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки. — Объявленія.

### Огнестойкое дерево.

Стремленіе сдѣлать дерево огнестойкимъ съ издавна вызывала многочисленныя попытки изобрѣтателей. И мы русскіе отдавали этому вопросу достаточно вниманія, и не далѣе 15 лѣтъ тому назадъ большого шума надѣлало у насъ изобрѣтеніе г. Бабаева, не приведшее однако въ концѣ концовъ къ какимъ либо практическимъ результатамъ. Въ послѣднее время англійскіе журналы сообщаютъ о работающей въ Англии компаніи (British Non-Flammable Wood Company), которая успѣшно оперируетъ надъ примѣненіемъ новаго способа обработки дерева съ цѣлью достиженія его огнебезопасности. Компанія эта существуетъ уже около трехъ лѣтъ и первоначальные опыты примѣненія огнестойкаго дерева не обѣщали большихъ доходовъ предпріятію, пока американское правительство не ввело въ употребленіе такое дерево для постройки деревянныхъ частей своихъ судовъ. Послѣдняя испано-американская война какъ нельзя болѣе оправдала цѣлесообразность примѣненія огнестойкаго дерева, когда гибель испанскаго флота отъ пожара наглядно подтвердила преимущества американскихъ судовъ, для которыхъ ядра испанскихъ орудій были съ этой стороны совершенно

безопасны. Въ настоящее время дѣла названной компаніи находятся въ блестящемъ состояніи. Изъ отчета о митингѣ этой компаніи, бывшемъ въ концѣ прошлаго года, мы узнаемъ, что устроенный въ Fulham'ѣ заводъ компаніи, даже при форсированной работѣ, обезпеченъ на 2 года заказами. Американское правительство примѣняетъ огнестойкое дерево не только на вновь строящихся судахъ (Менъ, Миссури, Огайо), но рѣшило замѣнить имъ деревянные части старыхъ судовъ. Британское адмиралтейство, испытывавшее достоинство огнестойкихъ лѣсныхъ матеріаловъ при постройкѣ королевской яхты, дало нынѣ большой заказъ на этотъ матеріалъ для 4 броненосцевъ, 2 крейсеровъ и 12 миноносковъ. Наконецъ, это дерево нашло себѣ примѣненіе при строительныхъ работахъ въ Британскомъ музеѣ. Французское правительство прислало для ознакомленія съ новымъ способомъ своего делегата, давшего о немъ самый благоприятный отзывъ. Получены также запросы отъ шведскаго и датскаго правительствъ.

Огнестойкость дерева достигается путемъ пропитыванія его воднымъ растворомъ, содержащимъ, главнымъ образомъ, фосфорнокислый и сѣрнокислый амоній. Какъ и при другихъ способахъ пропитки, имѣющихъ задачею

предупрежденіе загниванія дерева, вся суть операціи заключается въ возможно полномъ прониканіи пропиточнаго раствора внутрь дерева по всей его толщинѣ. Однако, нагнетанія раствора при этомъ недостаточно, ибо воздухъ, сжимаясь въ ходахъ и порахъ древесины, можетъ уравновѣсить любое внѣшнее давленіе. Кромѣ того прониканію раствора препятствуетъ находящійся въ молодыхъ частяхъ ствола древесный сокъ, для удаленія котораго при описываемомъ способѣ примѣняютъ предварительное пропариваніе лѣса. Но такъ какъ дерево при дѣйствіи пара высокаго давленія нѣсколько теряетъ въ своихъ механическихъ свойствахъ, а кромѣ того поры дерева закупориваются свернувшимся древеснымъ сокомъ, то въ настоящемъ случаѣ самый способъ пропарки значительно видоизмѣненъ. Дерево помещаютъ въ закрытый сосудъ, на днѣ котораго находится небольшое количество воды. Проводя въ этотъ сосудъ паръ низкаго давленія, дѣйствующаго размягчающимъ образомъ на внѣшніе слои древесины, заставляютъ дерево впитывать влагу за счетъ извлекаемаго древеснаго сока. Поры дерева при пропаркѣ открываются и впитываютъ влагу подобно губкѣ.

Дальнѣйшая операція состоитъ въ удаленіи влаги изъ дерева, для чего изъ сосуда выкачиваютъ воздухъ, вслѣдствіе чего влага быстро испаряется, а такъ какъ это испареніе совершается безъ нагрѣванія, то поры дерева остаются открытыми, что облегчаетъ послѣдующее введеніе раствора солей. Выкачиваніе воздуха производится въ нѣсколько пріемовъ; работу воздушнаго насоса черезъ каждые 3 часа останавливаютъ, чтобы дать время испариться влагѣ. Когда влага удалена, то разрѣженіе въ сосудѣ доводятъ до 28 дюймовъ и начинаютъ спускать рабочій растворъ, постепенно понижая разрѣженіе, и затѣмъ уже переходятъ къ нагнетанію раствора.

Когда дерево впитало опредѣленное вѣсовое количество жидкости, его подвергаютъ сушкѣ, производимой въ предѣлахъ 30—50° С. Соли отлагаются внутри клѣтокъ, осудовъ и ходовъ древесины, чѣмъ и достигается ея огнеупорность. Требуется очень внимательно слѣдить за температурою сушила, иначе возможно испортить просушиваемые матеріалы, которые при неосторожной сушкѣ сильно теряютъ въ крѣпости.

Огнестойкость полученнаго описанною обработкою дерева, конечно, относительна. Какъ органическое вещество, дерево несомнѣнно разлагается при высокой температурѣ и превращается въ уголь. Но для этого нужно продолжительное дѣйствіе пламени само по себѣ огнестойкое дерево не способно воспламениться даже будучи агрѣто на огнѣ, а это и составляетъ весьма цѣнное его преимущество. Опыты, произведенныя надъ сопротивленіемъ такого дерева дѣйствію внѣшнихъ силъ, показали ничтожныя измѣненія его крѣпости.

### Вліяніе закона 26 февраля 1896 г. на продажу лѣса въ Воронежской губерніи.

Общая пресса встрѣтила въ 1896 г. законъ 26 февраля чрезвычайно сочувственно, видя въ немъ большое лагодѣяніе для крестьянъ; но затѣмъ, по обыкновенію,

все успокоилось и о законѣ какъ то забылось. Только кое гдѣ въ спеціальной лѣсной печати появляются короткія, ничего не говорящія фразы. Думается, что это происходитъ оттого, что не публикуются цифровыя данныя, на основаніи которыхъ возможно имѣть должное сужденіе о результатахъ закона; кромѣ того, къ сожалѣнію, далеко не во всѣхъ лѣсныхъ примѣняется этотъ по истинѣ замѣчательный законъ.

Извѣстно, что закономъ 26 февраля уплата денегъ за купленный въ казнѣ лѣсъ разсрочивается крестьянамъ до 12 мѣсяцевъ, а исправность взноса денегъ обеспечивается ручательными документами.

Насколько повліялъ этотъ законъ вообще на эксплуатацію казеннаго лѣса, нельзя сказать за неимѣніемъ цифроваго матеріала; по Воронежской же губерніи въ нѣкоторыхъ лѣсныхъ торгахъ очень оживились, спросъ на лѣсъ усилился, остатки распроданы, число мелкихъ покупателей увеличилось, а число крупныхъ лѣсопромышленниковъ уменьшилось. Замѣчается, что крестьяне, никогда прежде не покупавшіе лѣса, собираются артелями и сообща заторговываютъ дѣлянки, дробя затѣмъ между собою покупки, по мѣрѣ домашнихъ потребностей. Въ этомъ случаѣ отпускъ лѣса приближается къ подревной продажѣ.

Чтобы не быть голословнымъ, привожу данныя о продажѣ съ торговъ растущаго лѣса за 1895, 1896, 1897 и 1898 года по Хрѣновскому, Воронцовско-Слободскому и Шиповскому лѣснымъ участкамъ:

Годъ.	Названіе лѣснаго участка.	Число поку- пателей.	Число прод. дѣлянокъ.	Площадь		Продано на сумму въ рубляхъ.	Разсрочен- ные суммы въ рубляхъ.	Въ % отъ всей про- дажи сум.
				Дес.	Саж.			
1895	Хрѣновское . . .	22	29	15	2319	21223	—	—
	Воронц.-Слоб. . .	80	144	76	1900	68486	—	—
	Шиповское . . .	34	80	49	127	41088	—	—
1896	Хрѣновское . . .	38	53	28	675	18172	1959	11
	Воронц.-Слоб. . .	99	166	86	1089	62986	8177	13
	Шиповское . . .	117	238	142	1802	90582	26974	30
1897	Хрѣновское . . .	75	88	49	1824	37647	10005	27
	Воронц.-Слоб. . .	111	153	80	966	73444	17096	23
	Шиповское . . .	180	282	138	587	104558	39792	38
1898	Хрѣновское . . .	85	123	70	1757	61888	34234	55
	Воронц.-Слоб. . .	147	224	103	100	92123	48689	53
	Шиповское . . .	190	336	205	281	151240	33245	22

Изъ этой таблицы видно, что процентъ отсроченныхъ платежей достигаетъ свыше половины всей продажной суммы по Хрѣновскому и Воронцовско-Слободскому лѣснымъ участкамъ и что продажа лѣса весьма оживилась за послѣдніе годы. Правда, тутъ кроется и другая причина такого оживленія, а именно, проведеніе харьково-балашевской желѣзной дороги въ 1895 году, но и законъ 26 февраля имѣлъ здѣсь весьма важное значеніе, ослабляя мобилизацію капитала въ рукахъ крупныхъ лѣсопромышленниковъ.

Недоимокъ къ 1 января 1899 г. числилось по Воронцовско-Слободскому лѣсному участку 5.044 руб., а по Шиповскому 1640 руб.,

По прочимъ лѣсничествамъ Воронежской губерніи отсроченные платежи въ 1897 и 1898 годахъ выражались слѣдующими цифрами:

Названіе лѣсничества	Отсрочено платж.		Недоп- мокъ къ 1 января 1899 г.
	1897 г.	1898 г.	
Бирюченское . . . . .	1365	—	534
Бобровское . . . . .	3045	5266	—
Валуйское . . . . .	—	—	—
Васильевское . . . . .	—	1095	353
Воронежское . . . . .	323	195	300
Графское . . . . .	40668	5113	6000
Задонское . . . . .	383	8474	1243
Коротоякское . . . . .	—	422	—
Нижнедѣвицкое . . . . .	365	—	—
Теллермановское . . . . .	20262	19954	2215
Углянское . . . . .	8888	3803	652

Всего по Воронежской губерніи на 1899 г. отсрочено 160.489 руб., при 800 тысячахъ годового дохода, или около 20%. Въ недоимкахъ къ 1 января 1899 г. числится 17.986 руб.

Полученіе крестьянами ручательныхъ документовъ сопровождается обыкновенно попойками, что является какъ бы косвеннымъ налогомъ для покупателей лѣса. Не смотря на это, во многихъ селахъ не имѣется болѣе свободныхъ лицъ для ручательствъ, поэтому нѣкоторые крестьяне, по слухамъ, дѣлаютъ злоупотребленія, помѣщая въ ручательствахъ членовъ одной и той же семьи и даже грудныхъ младенцевъ. Такія злоупотребленія должны бы преслѣдоваться земскими начальниками, но что то не слышно, чтобы въ этомъ отношеніи производился контроль надъ дѣйствіями волостныхъ правленій.

Н. С.

С. Хрѣновое.

### Лѣсовозобновленіе въ казенныхъ лѣсахъ.

Подъ этимъ заглавіемъ въ № 6 «Лѣсопромышленнаго Вѣстника» помѣщена статья г. Коренева, въ которой авторъ изложилъ то отчасти неприглядное состояніе, въ которомъ находятся площади срубленныхъ лѣсовъ въ казенныхъ дачахъ, и привѣтствуетъ всѣ предпринимаемыя мѣропріятія лѣснаго вѣдомства, организовавшаго съѣзды чиновъ, для детального обсужденія наболѣвшаго уже изрядно вопроса объ облѣсеніи вырубковъ и накопившихся пустырей. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. Коренева о томъ, что сомнительно надѣяться на сколько-нибудь сносные успѣхи возобновленія лѣса лицами, пріобрѣтающими казенные участки лѣса на срубъ, полагаю что, за ничтожными исключеніями, залогами придется пользоваться казнѣ.

Покупателю на торгахъ будетъ представлена возможность пріобрѣтать лѣсъ на такихъ условіяхъ, чтобы онъ безъ всякаго для себя риска могъ отказаться отъ залога, представленнаго въ обезпеченіе работъ по лѣсовозобновленію. При другихъ же условіяхъ, не выгодныхъ для покупателя, дѣло можетъ затормозиться. Покупателемъ на лѣсъ обыкновенно является лѣсопромышленникъ — торговецъ или же крестьянинъ, знакомый съ разработкою и сбытомъ, но не съ разведеніемъ лѣса, тре-

бующимъ иногда, особенно въ провинціи, допустить, что такому покупателю, какъ торговцу, человѣку не мѣстному, а случайно на время эксплуатаціи пріѣхавшему иногда изъ далека, или же крестьянамъ, хотя бы и мѣстнымъ, но пока еще только не умѣющимъ обрабатывать своихъ земель, предстанетъ необходимость возобновить срубленные ими дѣлянки, то имъ, по незнакомству съ приемами этого дѣла, придется обратиться къ свѣдующимъ лицамъ, а это при различныхъ условіяхъ можетъ оказаться слишкомъ убыточнымъ для обязавшагося производить культуры, такъ какъ ему кромѣ того еще предстоитъ обзавестись необходимыми орудіями и культурнымъ матеріаломъ, и при всемъ томъ еще не всегда успѣхъ возобновленія вполнѣ обезпеченъ.

Кому изъ лицъ, близко стоящихъ у этого дѣла, не извѣстно, что основаніе будущихъ лѣсонасажденій требуетъ иногда самыхъ серьезныхъ обсужденій и мѣропріятій? Вопросъ о лѣсовозобновленіи въ хозяйственномъ отношеніи самый важный, въ особенности для казны заботящейся о многомилліонномъ народонаселеніи и отъ которой и частный владѣлецъ не прочь бы почерпнулъ хорошій для себя примѣръ.

Возобновленіемъ, хотя бы и болѣе или менѣе удачнымъ, срубленнаго участка той же породы, которая на немъ, быть можетъ, съ убыткомъ для владѣльца произрастала, вопросъ облѣсенія еще не исчерпывается. Въ множествѣ случаевъ замѣна одной породы другой является крайнею необходимостью какъ для хозяйства такъ и для рынка, по климатическимъ, почвеннымъ или экономическимъ условіямъ.

Въ листовныхъ насажденіяхъ возобновленіе по большей части обезпечено сѣмянными всходами и отпрысками отъ пней и корней; въ хвойныхъ ожидаютъ облѣсенія отъ самосѣва. Если въ послѣднемъ случаѣ будутъ приняты своевременныя и цѣлесообразныя мѣры, то возобновленіе послѣдуетъ, въ противномъ же случаѣ дѣло можетъ затянуться и со временемъ потребуются значительные расходы на облѣсеніе искусственнымъ путемъ. Слѣдовательно, центръ тяжести лежитъ въ выборѣ подходящей породы и своевременныхъ и цѣлесообразныхъ мѣропріятій, чтобы обезпечить на цѣлую эпоху впередъ достиженіе извѣстнаго успѣха.

Само собою разумѣется, что такіе вопросы не могутъ быть рѣшаемы шаблонно въ канцеляріяхъ, а требуютъ внимательнаго изученія въ лѣсу, на мѣстѣ предстоящихъ культуръ.

Является вопросъ, кому заняться этимъ дѣломъ, дабы достигнуть наилучшихъ успѣховъ? Покупатель-торговецъ или другой потребитель лѣса безусловно не компетентно лицо въ лѣсоразведеніи и едва-ли скоро заинтересуется этимъ дѣломъ на столько, чтобы результаты его трудовъ по исполненію обязательствъ были признаны хорошими. Естественно, что все это дѣло должно быть поручено мѣстному лѣсническому — хозяину дачи, лицу безусловно свѣдующему, знакомому со всеми деталями дачи, съ мѣстными условіями, затрагивающими интересы дачи, наиболѣе заинтересованному въ благонадежномъ состояніи лѣснаго имущества.

Конечно, при организаціи дѣла, покупатель лѣса обя-

ванъ очистить срубленные дѣланы въ теченіи зима, а лѣсничему придется облѣнить ветвистыми либо искусственными способомъ, смотря на обстоятельствомъ, въ наступавшую весну, не дожидаясь появленія сорняковъ травъ и вѣтвистыхъ. Пустыри изъ полей прежнихъ вырубковъ, по мѣрѣ возможности, лѣсничему необходимо облѣнить искусственно, и, такимъ образомъ, казенная лѣсная дача приобретутъ благообразную фазіономию. Отвѣдь нельзя допускать, чтобы столь важный предметъ былъ въ рукахъ несумѣлыхъ лѣсоокупателей или неграмотныхъ крестьянъ.

При нѣвѣннѣмъ ростѣ цѣнъ на лѣсъ, казны не придется задуматься отчислять необходимая сумма на лѣсо-разведеніе и облѣненіе; хотя первоначальная затраты на лѣсокультурныя орудія, какъ наприм., сажалныя лопаты или колья, лѣсные плуги и бороны, а также на разныя приспособленія могутъ потребовать немалыхъ суммъ\*), но эти затраты скоро окунутся тѣми уцѣхами по лѣсоразведенію, которые казна въ правѣ ожидать отъ своихъ чиновъ, получившихъ для этого спеціальное образованіе.

*Частный лѣсничій Р. Доръ.*

### О правѣ сѣнокосенія въ общихъ дачахъ.

Правительствующимъ Сенатомъ разрѣшенъ предложенный на его обсужденіе министромъ юстиціи вопросъ о томъ, могутъ ли быть привлекаемы къ уголовной отвѣтственности совладѣльцы общихъ лѣсныхъ дачъ за самовольное сѣнокосеніе на полянахъ сихъ дачъ, состоящихъ, на основаніи ст. 767 и 775 устава лѣсного, подъ охраною казны?

Правительствующій Сенатъ нашелъ, что разрѣшеніе этого вопроса находится въ непосредственной зависимости отъ опредѣленія предѣловъ правъ управленій государственныхъ имуществъ по завѣдыванію общими у казны съ частными лицами и обществами лѣсными дачами. Права эти, такъ-же, какъ и права частныхъ лицъ, такъ само собою разумѣется, прежде всего опредѣляются законами гражданскими о правѣ общей собственности (ст. 543 и слѣд. т. X ч. 1); по силѣ-же этихъ законовъ до раздѣла общаго имущества доходы съ онаго принадлежатъ всѣмъ соучастникамъ онаго, по мѣрѣ ихъ частей, а распоряженія въ такомъ имуществѣ, какъ и порядокъ управленія, должны быть по общему согласію (ст. 554). Единственное изъятіе изъ этого правила заключается въ ограниченіи правъ частныхъ совладѣльцевъ на свободное, хотя бы и по взаимному согласію, пользованіе растущимъ въ общихъ съ казною дачахъ тѣсомъ, и именно: запрещая имъ произвольно рубить растущія въ этихъ дачахъ деревья, законъ обязываетъ ихъ производить рубку не иначе, какъ съ разрѣшенія

\*) Американская пружинная борона лѣтомъ 1898 г. продемонстрирована мною на одномъ районномъ съѣздѣ въ Курск. губ., къ общему удовольствію присутствовавшихъ гг. лѣсничихъ и г. управляющаго гос. имуществами, пожелавшихъ видѣть это орудіе въ дѣйстви.

органовъ управленія государственныхъ имуществъ (ст. 779 уст. лѣсн.). Выбѣтъ съ тѣмъ законъ (ст. 775 и 768 уст. лѣсн.) возлагаетъ на эти управленія обязанность охранять лѣса общихъ дачъ на томъ же основаніи, какъ и казенные. Такая обязанность, однако, по самому значенію слова «охранять», можетъ и должна ограничиваться лишь защитою общихъ лѣсныхъ дачъ отъ завладѣнія посторонними лицами, а растущихъ въ нихъ деревьевъ отъ самовольныхъ порубокъ, поврежденій и истребленій и преслѣдованіемъ виновныхъ въ этихъ проступкахъ установленнымъ порядкомъ, но ни по точному смыслу приведенныхъ законовъ, ни по тѣмъ законодательнымъ актамъ, на которыхъ они основаны (ср. уѣд. уголовн. кассач. дѣл. 1880 г. № 9), она никакъ не отличается въ сравненіи съ частными совладѣльцами, правъ на общія дачи для управленія государственныхъ имуществъ не создаетъ, а слѣдовательно, не устраняетъ и всѣхъ тѣхъ правъ частныхъ совладѣльцевъ общей дачи, которая принадлежитъ имъ въ силу ст. 424, 425 и 554 т. X ч. 1, за исключеніемъ лишь, — какъ сказано, — права самопроизвольной рубки растущихъ деревьевъ. Поэтому, не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что управленіе государственныхъ имуществъ, облеченное лишь правомъ охраненія лѣсовъ общихъ дачъ, не можетъ и не должно присваивать себѣ правъ исключительно распорядителя вообще всею общою дачею, со всѣми другими, кромѣ лѣсовъ, произведеніями ея почвы и съ ея недрами, какъ это принадлежитъ ему, въ опредѣленныхъ законами границахъ, по отношенію къ казеннымъ лѣснымъ дачамъ, но обязано въ этомъ отношеніи подчиняться правилу, выраженному въ ст. 554 т. X ч. 1. Установивъ, такимъ образомъ, предѣлы власти управленій государственныхъ имуществъ по завѣдыванію общими у казны съ частными лицами или обществами лѣсными дачами и обращаясь къ опредѣленію отвѣтственности частныхъ совладѣльцевъ такихъ дачъ за нарушенія правъ другихъ участниковъ, а въ томъ числѣ и казны, по владѣнію и пользованію оными, нельзя не признать, что, по дѣйствующимъ законамъ, къ уголовной отвѣтственности за такого рода нарушенія названные совладѣльцы могутъ быть привлекаемы, въ виду изъятія, установленнаго ст. 857 устава лѣснаго (рѣшеніе уголовного кассационнаго департамента 1880 г. № 9), только въ случаѣ самовольной, т. е. безъ разрѣшенія лѣсничихъ (статьи 778 и 779 устава лѣснаго), порубки ими деревьевъ въ общихъ дачахъ; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ прочіе совладѣльцы, а слѣдовательно и управленіе государственныхъ имуществъ, могутъ искать съ нихъ вознагражденія за причиненные имъ убытки лишь въ порядкѣ суда гражданского, на точномъ основаніи статьи 1 устава гражданского судопроизводства, такъ какъ, въ виду приведенныхъ выше законовъ гражданскихъ объ общихъ имуществвахъ, при зависимости правильности обвиненія одного изъ совладѣльцевъ въ нарушеніи правъ другого совладѣльца отъ опредѣленія правъ ихъ обоихъ на имущество, преслѣдованіе первого изъ нихъ въ уголовномъ порядкѣ представляется невозможнымъ (ср. ст. 27 уст. уг. суд.). По всѣмъ этимъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ пришелъ къ за-

ключенію, что управленіе государственныхъ имущества не вправѣ привлекать къ уголовной отвѣтственности со-владѣльцевъ общихъ съ казною лѣсныхъ дачъ за само-вольное, т. е. безъ разрѣшенія органовъ названныхъ управленій, сѣнокосеніе на полянахъ сихъ дачъ, а по-тому и опредѣлили: признать, что предложенный на его обсужденіе вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ отри-цательномъ смыслѣ.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### По поводу беспошлиннаго привоза дерева квебрахо.

Распубликованное недавно Высочайше утвержденное 15 февраля 1899 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о беспошлинномъ привозѣ дерева квебрахо, служащаго однимъ изъ наиболѣе употребляемыхъ дубильныхъ веществъ, является мѣрою поощренія нашимъ кожевен-нымъ заводчикамъ.

Главнымъ матеріаломъ для дубленія, собираемымъ въ Россіи, служитъ ивовая кора. Собраніемъ ея занимаются въ свободные отъ полевыхъ работъ весенніе мѣсяцы цѣлыя деревни и поэтому при обсужденіи вопроса о пошлинахъ на дубильныя вещества всегда принимались во вниманіе интересы этого населенія. Съ другой сто-роны, недостатокъ дубильныхъ матеріаловъ въ Россіи, особенно болѣе богатыхъ таниномъ (въ ивовой корѣ за-ключается около 4% танина, между тѣмъ, какъ въ кве-браховомъ деревѣ отъ 20 — 24%), которые требуются для выдѣлки какъ лучшаго качества, заставляють на-шихъ кожевенныхъ заводчиковъ покупать иностранное дубло, несмотря на цѣну, такъ какъ для нѣкоторыхъ сортовъ товара нельзя безъ него обойтись. Въ виду этого привозъ дубильныхъ веществъ по возможности не стѣснялся высокими пошлинами. До 1882 года дубиль-ныя вещества въ естественномъ ихъ видѣ вовсе не облагались пошлиною. Въ 1882 году пошлина съ этихъ веществъ была установлена въ размѣрѣ 6 коп. зол. съ пуда. Основаніемъ къ назначенію этой пошлины послужили тѣ соображенія, что наше кожевенное производство можетъ безъ обремененія вынести эту фискальную по-шлину, такъ какъ оно, вслѣдствіе введенія въ 1877 г. оплаты таможенныхъ пошлинъ золотомъ и установленія нѣкоторыхъ добавочныхъ сборовъ, стало пользоваться усиленнымъ (на 40%) покровительствомъ и съ этого времени начало быстро развиваться. При введеніи но-ваго таможеннаго тарифа въ 1891 году было принято во вниманіе, что въ интересахъ развитія нашего коже-веннаго производства желательно возможное удешевленіе привозныхъ дубильныхъ веществъ, незамѣнимыхъ тузем-нымъ матеріаломъ при выдѣлки высшихъ сортовъ кожи. Въ виду этого пошлина была понижена съ 6 до 5 коп. зол. съ пуда. Но затѣмъ, для всесторонняго выясненія вопроса о таможенномъ обложеніи квебрахо, было со-звано въ 1898 году при департаментѣ торговли и ма-нуфактуръ особое совѣщаніе, при участіи экспертовъ по кожевенному производству. Совѣщаніе нашло, что пошлина на квебрахо, какъ дерево, въ Россіи не произ-

растающее, имѣеть лишь фискальное значеніе, а равно, что льгота беспошлиннаго привоза не можетъ повредить отечественному промыслу собиранія ивовой коры, такъ какъ послѣдняя является необходимымъ для кожевеннаго производства дубильнымъ матеріаломъ; квебраховое же дерево употребляется всегда не иначе, какъ въ видѣ подмѣси къ ивовой корѣ и другимъ дубильнымъ матеріа-ламъ, употребляемымъ въ кожевенномъ производствѣ. Цыпѣ законъ 15 февраля освободилъ отъ обложенія кве-браховое дерево въ бревнахъ и полѣвняхъ.

Данная нашей таможенной статистики не даютъ возможности точно исчислить, какой, именно, ущербъ въ поступленіи таможенныхъ пошлинъ можетъ причи-нить сложеніе пошлинъ съ квебрахо, такъ какъ привозъ его въ отчетахъ отдѣльно не показанъ. Общій ввозъ ду-бильныхъ веществъ за 1896 г. достигалъ 847 тыс. пуд.; относя  $\frac{2}{3}$  этого количества на квебрахо, получимъ 564 тыс. пуд., съ которыхъ причитается пошлины до 42 тыс. руб. Сумма эта представляется не настолько значитель-ною, чтобы ею не поступиться въ предвидѣніи той пользы, которая ожидается отъ сказанной мѣры. При богатствѣ Россіи сырыми доброкачественными кожами имѣются всѣ благоприятныя данныя для дальнѣйшаго развитія и улуч-шенія у насъ кожевеннаго производства. Поэтому всякая мѣра, стремящаяся къ облегченію и улучшенію обработки этого сыраго матеріала, должна находить себѣ полное оправданіе, тѣмъ болѣе, что конкуренты наши по ко-жевенному производству, Германія, Англія и Финляндія, ввозящія въ Россію выдѣланныя кожи, получаютъ ду-бильныя матеріалы беспошлинно.

Установленная льгота имѣеть еще другое значеніе. Сложеніе пошлинъ можетъ способствовать болѣе широ-кому развѣтленію у насъ выдѣлки дубильныхъ экстрактовъ. Поощреніе этого производства тѣмъ болѣе необходимо, что оно до сихъ поръ не пользовалось никакимъ покрови-тельствомъ, такъ какъ для изготовленія одного пуда экстракта, оплачиваемаго пошлиною въ 30 коп. зол. съ пуда, требуется около 6 пуд. квебраховаго дерева, ко-торое при привозѣ изъ заграницы облагалось, при 5 коп. пошлинѣ, тою же суммою. Приэтомъ слѣдуетъ замѣтить, что занимающіеся изготовленіемъ квебраховаго экстракта заводы должны быть отнесены къ числу заслуживающихъ поощренія передѣлочныхъ заводовъ, такъ какъ квебра-ховое дерево въ Россіи не произрастаетъ и, такимъ образомъ, производство квебраховаго экстракта не мо-жетъ служить препятствіемъ къ развитію у насъ изго-товленія отечественныхъ дубильныхъ матеріаловъ.

(Торг. Пр. Газ.).

#### Изъ г. Велижа.

Лѣсосплавъ по р. Двинѣ почти законченъ; имѣются въ пути лишь незначительныя партіи, лежавшія на верховьяхъ Двины и нѣкоторыхъ притокахъ ея. Въ этомъ году, въ сравненіи съ прошлыми, сплавъ окон-чился болѣе или менѣе благополучно.

Обсыханіе лѣсныхъ гонокъ на рѣкѣ Обшѣ, выше г. Бѣлой, Смоленской губ., нужно отнести къ болѣе несчастнымъ случаямъ въ нынѣшнемъ сплавномъ сезонѣ. Проѣзжая это мѣсто, я былъ удивленъ этимъ неожиданнымъ

явленіемъ, тѣмъ болѣе, что уровень воды въ нынѣшнюю весну по р. Двинѣ и всѣмъ притокамъ ея былъ слишкомъ достаточенъ. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что главный виновникъ несчастія администрація, совершенно неумѣло распорядившаяся гонкою и допустившая типъ плотовъ по величинѣ въ несоотвѣтствіи съ фарватеромъ этой рѣки.

Оставленіе рабочими лѣсныхъ каравановъ, неисполненіе такъ называемыхъ «контрактовъ», сдѣлавшееся зауряднымъ явленіемъ по р. Двинѣ, въ особенности въ послѣднее десятилѣтіе, и въ этомъ году имѣло мѣсто въ возрастающей прогрессіи. Явленіе это, изъ года въ годъ усиливающееся, до крайности обременяетъ ходъ лѣсной торговли данной мѣстности, и число жертвъ въ средѣ лѣсопромышленниковъ ежегодно растетъ. Вообще лѣсоплавной трудъ по р. Двинѣ требуетъ радикальнаго переустройства, и объ этомъ я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ въ слѣдующемъ письмѣ.

Въ Ригѣ въ исходѣ зимы и недавно имѣло мѣсто нѣсколько случаевъ несостоятельности экспортныхъ и лѣсныхъ фирмъ. Это тяжело отозвалось на прочихъ лѣсо-торговцевъ пріостановленіемъ и сокращеніемъ имъ торговаго кредита какъ банками, такъ и частными дисконтерами, такъ что подъ самую весну нѣкоторымъ лѣсопромышленникамъ отъ недостатка въ оборотномъ капиталѣ грозило совершенное раззореніе.

Отсутствіе снѣга и морозовъ въ минувшую зиму въ нашемъ обширномъ лѣсномъ районѣ естественно сократило вывозку лѣсныхъ матеріаловъ къ пристанямъ, что вызвало возвышеніе цѣнъ на всѣ сортименты дерева какъ въ рижскомъ портѣ, такъ и въ менѣе значительныхъ центрахъ, какъ-то, Витебскѣ, Двинскѣ и др. На рижскомъ рынкѣ настроеніе остается до сихъ поръ оживленнымъ на всѣ сорта дерева. Но не нужно жить самообманомъ: слѣды этого оживленія въ скорости будутъ сглажены. Въ будущемъ году, при нормальной зимѣ, температура этого временнаго возвышенія опять упадетъ ниже нормы, какъ это недавно было. И это обстоятельство, по моему мнѣнію, слѣдовало бы принять къ свѣдѣнію лѣсопромышленникамъ при сдѣлкахъ съ лѣсовладѣльцами на будущій годъ, т. е. при покупкахъ не руководствоваться существующими цѣнами, такъ какъ послѣднія не нормальны, — выше, такъ сказать, ординара, а потому неустойчивы.

*А. Ф. Шаломонс.*

20 мая 1899 г.

#### Изъ Царицына.

Всюду по Кавказу, а также въ Ростовѣ, Таганрогѣ и другихъ мѣстахъ чувствуется недостатокъ въ крупныхъ ходовыхъ товарахъ. Въ Царицынѣ имѣется большой запасъ подтоварнику, но мало требуемыхъ сортовъ лѣса, такъ что является невозможнымъ вполне удовлетворить спросъ, между тѣмъ требованія поступаютъ бойко. Свѣжій лѣсной товаръ еще не пришелъ; ожидаютъ вскорѣ прибытія за пароходомъ первой бѣяны кн. Голицына. Лѣсоторговцы предполагаютъ, что нынѣ цѣны на лѣсъ должны подняться, въ объясненіе чего приводятся, въ ряду прочихъ, слѣдующія обстоятельства: 1) въ Пермской и Уфимской губерніяхъ снѣга, довольно глубокіе, яви-

лись причиною недовыработки лѣса, 2) въ Вятской губерніи хотя снѣга благопріятствовали вполне и выработано много лѣса, но штормами на Камѣ разбило значительное количество плотовъ; между прочимъ пострадали М. С. Бушковъ (разбило до 10 плотовъ) и Бердинскій, которому брусья и бревна приходится собирать на разстояніи 400 верстъ, причемъ, какъ говорятъ, за сборку назначена имъ плата въ размѣрѣ половины таксовой стоимости, и 3) усиленный спросъ на ходовые сорта лѣсныхъ товаровъ въ потребительныхъ районахъ и пр. Въ общемъ, на царицынскомъ лѣсномъ рынкѣ начинается оживленіе и довольно большое.

Пока торговля лѣсными товарами съ пристаней производилась, въ среднемъ, въ размѣрѣ около 40 вагоновъ въ день. Обороты съ лѣсомъ задерживаются недостаткомъ у владикавказской желѣзной дороги вагоновъ-платформъ для отправки лѣса.

Рогожные кули для упаковки воблы, поступающей въ Царицынъ съ низовьевъ Волги, въ настоящее время имѣютъ хорошій сбытъ, хотя цѣны на нихъ стоятъ невысокія: мелкій рыбный куль продается по 8—9 коп. за штуку; лучшіе кули цѣнятся, смотря по качеству, въ 12—17 коп. за штуку. Съ мочаломъ состоялось нѣсколько мелкихъ сдѣлокъ по цѣнѣ 80 коп. за пудъ.

*Н. А. Б—овъ.*

13 мая  
1899 года.

#### Со ст. Болдино, московско-нижегородской жел. дор.

Среди отправительныхъ пунктовъ московско-нижегородской жел. дор., удовлетворяющихъ лѣсной спросъ Москвы, станція Болдино представляетъ особенный интересъ въ отношеніи условій пріобрѣтенія матеріаловъ для торга.

На станціи имѣется два главныхъ склада: компаніи Пастушихинъ и Саввиновъ и складъ Лаптева, дѣлающія оборотъ до 300 тыс. руб. въ годъ. Главный предметъ торга—пильный матеріалъ, который по качествамъ своимъ превосходитъ матеріалы другихъ рынковъ. Поступаютъ сюда матеріалы изъ Судогодскаго уѣзда Владимірской губ., преимущественно изъ села Тихонова, пріобрѣтающія или изъ Судогодскаго казеннаго лѣсничества, или изъ частновладѣльческихъ дачъ.

По словамъ лѣсоторговцевъ, это богатое лѣсными матеріалами мѣсто до сихъ поръ несетъ тяжелыя потери отъ отсутствія удобнаго подъѣзднаго пути, между тѣмъ какъ спросъ на строительные матеріалы растетъ и цѣны возвышаются, благодаря строительной горячкѣ въ Москвѣ, на станціи Павлово и станціи Дрезнѣ, а также вслѣдствіе недостатка кирпича. Лѣтъ 8—10 тому назадъ десятина строевого лѣса, оцѣниваемая теперь въ Селищенскомъ, напр., лѣсничествѣ Покровскаго уѣзда до 1½ тыс. рублей, близъ села Тихонова стоила 300 р. и теперь поднялась только до 600 руб. Лѣсъ можетъ идти на московскій рынокъ черезъ станціи Колокша и Болдино, куда онъ подвозится за 75—80 верстъ.

Такое громадное разстояніе порождаетъ то, что дрова совсѣмъ не выносятся перевозки и идутъ на производство дегтя, а попутно съ этимъ и на уголь (уголь идетъ на чугуново-литейный заводъ въ 40 верстахъ).

Бревна хотя и вывозятся, но почти безъ всякой пользы для лѣсоторговцевъ. Въ прошлую зиму за провозъ 12 арш. бревна платили до 2 р. 50 к., заготовка обходилась около 25 к.; цѣна же бревна на станціи Болдино была 2 р. 90 к. и 3 руб.; такимъ образомъ за бревно приходилось получать всего 25 к., считая здѣсь и покупную цѣну и процентъ на затраченный капиталъ. Пильный матеріалъ, слѣдовательно, единственный предметъ, дающій прибыль только благодаря машинной работѣ (тамъ есть три лѣсопильныхъ завода). Чтобы и послѣдній сортиментъ могъ оправдывать затраты лѣсоторговцевъ, его заготавливаютъ изъ лучшаго качества кражей и дѣлаютъ полномѣрнѣе; досокъ напримѣръ, выпиливаютъ изъ каждаго кряжа только по 2 штуки (средивки), а остальное идетъ въ тесъ или палубу.

Цѣны на ст. Болдино въ настоящее время слѣдующія:

Брусъ 7 арш. 2 вершк.	2 р. 65 к.
» 7 » 3 »	3 » 50 »
Доски 6 » 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »	— » 75 »
» 6 » 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	1 » 20 »
» 7 » 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »	1 » 15 »
» 7 » 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	1 » 55 »
1-й с. межеумокъ 6 арш. 1 верш.	— » 65 »
» » » 7 » 1 »	1 » — »
2-й » » 6 » 1 »	— » 55 »
» » » 7 » 1 »	— » 70 »
Тесъ 6 арш. 5/8 верш.	— » 28 »
» 7 » 3/4 »	— » 38 »
Полутесъ 6 арш. 1/2 верш.	— » 18 »
» 7 » 1/2 »	— » 22 »
Палуба 6 арш. 3/8 верш.	— » 12 »
» 7 » 3/8 »	— » 14 »

Кромѣ помянутыхъ выше матеріаловъ имѣются также низшіе, болѣе дешевые сорта, заготавливаемые изъ ближайшихъ къ станціи крестьянскихъ и частновладѣльческихъ дачъ.

3. Б.

15 мая.

Ст. Болдино.

Цѣны на лѣсъ въ Мележской и Никольской дачахъ, подъ Москвою.

Въ Мележской дачѣ товарищества Вознесенской мануфактуры С. Лепешкина сыновей, въ Покровскомъ уѣздѣ Владимірской губ., въ 30 верстахъ отъ станціи Богородскъ московско-нижегородской жел. дор., по сообщенію директора мануфактуры Е. Ф. Миндера, цѣны на еловые матеріалы слѣдующія.

Б р е в н а.	Цѣна за штуку.	
	Оптовая.	Розничная.
12 аршинъ 8 вершковъ . . .	5 р. 50 к.	5 р. 75 к.
12 » 7 » . . .	4 » 20 »	4 » 50 »
12 » 6 » . . .	3 » 10 »	3 » 50 »
12 » 5 » . . .	2 » 50 »	2 » 75 »
10 » 5 » . . .	1 » 50 »	1 » 65 »
8 » 5 » . . .	1 » — »	1 » 10 »
8 » 4 » . . .	— » 80 »	— » 90 »
7 » 4 » . . .	— » 55 »	— » 60 »
6 » 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —4 » . . .	— » 27 »	— » 30 »
6 » 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —3 » . . .	— » 15 »	— » 18 »

Доски:

7 аршинъ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вершка . . .	— р. 85 к.	— р. 85 к.
6 » 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » . . .	— » 55 »	— » 55 »
Тесъ, 7 аршинъ 5/8 вершка . . .	— » 30 »	— » 30 »
6 » — » . . .	— » 25 »	— » 25 »

Межеумокъ:

6 аршинъ 1 вершокъ . . .	— » 55 »	— » 55 »
--------------------------	----------	----------

Полутесъ:

6 аршинъ 1/2 вершка . . .	— » 18 »	— » 18 »
Палуба, 6 аршинъ . . .	— » 9 »	— » 9 »
Слоги, 12 арш. 3—3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> верш. . .	— » 60 »	— » 65 »
12 » 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —3 » . . .	— » 22 »	— » 25 »
10 » 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —2 » . . .	— » 12 »	— » 15 »
Столбы, 6 арш. 5 вершковъ . . .	— » 50 »	— » 60 »
6 » 6 » . . .	— » 60 »	— » 70 »
6 » 7 » . . .	— » 70 »	1 » — »
6 » 8 » . . .	— » 80 »	1 » 25 »

За сажень.

Дрова, 3/4 смѣшан. . . . .	4 р. — к.	4 р. — к.
5/4 » I сорта . . . . .	6 » — »	6 » 50 »
5/4 » II » . . . . .	5 » — »	5 » 50 »

Въ Никольской дачѣ товарищества Вознесенской мануфактуры, въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губ., въ 25-ти верстахъ отъ ст. Пушкино, московско-ярославской жел. дор., еловые бревна продаются по слѣдующей цѣнѣ: длиною 6 арш. и толщиной 2 вершк.—20 коп., 6 арш. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершка—25 коп., 6 арш. 3 вершк.—30 к., 7 арш. 3 вершк.—45 коп., 7 арш. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—4 вершк.—50 коп., 8 арш. 4 вершк.—80 коп., 8 арш. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершк.—90 к. за штуку.

Ростовскій рынокъ.

Настроение лѣсного рынка со второй половины апрѣля постоянно крѣпло, и къ 1 мая лѣсоторговцы повысили цѣны почти на всѣ товары приблизительно на 10%. Въ настоящее время существующія цѣны обнаруживаютъ сильную тенденцію къ дальнѣйшему повышенію и замѣтно это наиболѣе рѣзко въ отношеніи сосновыхъ товаровъ. Ожидаютъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени цѣны поднимутся на 15—20%. Такая необычайная повышательная тенденція въ цѣнахъ объясняется неожиданно усилившимся спросомъ на лѣсные товары всѣхъ сортовъ и въ особенности на строевой лѣсъ, что находится въ тѣсной зависимости отъ вполне удовлетворительныхъ видовъ на урожай хлѣбовъ и травъ въ тяготеющемъ къ здѣшнему рынку районѣ. Кромѣ того, на повышение цѣнъ имѣло и продолжаетъ имѣть вліяніе ничтожная наличность лѣсныхъ товаровъ на царцынскомъ рынкѣ, тогда какъ, по слухамъ, предполагаются значительные заказы на лѣсъ со стороны казны для юго-восточныхъ дорогъ; самого же лѣса, какъ извѣстно, въ прошлую крайне непостоянную зиму было выработано на мѣстахъ добычи весьма мало.

Наибольшая часть лѣса въ настоящее время идетъ отсюда водою въ разные портовые города Азовскаго моря, какъ то: Таганрогъ, Ейскъ, Мариуполь, Бердянскъ, Темрюкъ, Ахтари и Керчь, причемъ въ первые два пункта рискуютъ отпавлять лѣсъ въ плотахъ, а во всѣ остальные везутъ на паровыхъ судахъ. Затѣмъ немалое

количество лѣса отправляется на ближайшія станціи жел. дорогъ владикавказской, юго-восточныхъ и скатерининской и въ особенности по владикавказской. Последнее обстоятельство обращаетъ на себя вниманіе, такъ какъ съ открытіемъ движенія на царицынско-тихорѣцкой вѣтви владикавказской ж. д., всѣ потребители съ сѣвернаго Кавказа и района линіи жел. дор. обратились съ своими требованіями исключительно въ Царицынъ, и вся эта обширная область была совершенно потеряна для ростовскаго рынка. Въ настоящее же время идетъ значительное количество лѣса именно на сѣверный Кавказъ и въ районъ владикавказской дороги, что объясняется крайнимъ недостаткомъ подвижнаго состава дороги въ Царицынъ, и заставляетъ потребителей обращаться съ заказами въ Ростовъ. Къ сожалѣнію, здѣсь тоже даетъ себя чувствовать недостатокъ подвижнаго состава на владикавказской и юго-восточныхъ дор., хотя и не въ такой степени, какъ въ Царицынѣ. Требования на лѣсные товары со стороны города поддерживаются хорошо. Въ общемъ суточный оборотъ ростовскаго рынка за последнее время доходилъ въ среднемъ до 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—7 тыс. руб., а мѣсячный доходъ равнялся 150—175 тыс. руб., что составляетъ выше средней нормы оборотовъ рынка. Запасы лѣсныхъ товаровъ на рынкѣ нельзя считать достаточными и это особенно чувствуется съ основными товарами. За весенній сезонъ особенно крупныхъ сдѣлокъ не замѣчалось, были лишь 2—3 сдѣлки на 10 т. руб.

Цѣны на всѣ смоляные товары за последнее время повысились, кромѣ русскаго товара. Весьма оживленный спросъ на эти товары замѣчается преимущественно со стороны окружнаго крестьянскаго населенія. Спросъ же со стороны морскихъ и донскихъ рыбопромышленниковъ крайне ограниченный, потому что въ Керчи и Бердянскѣ ловъ рыбы былъ очень плохой, а въ Дону и совсѣмъ былъ запрещенъ съ 1 мая. Расцѣниваются смоляные товары теперь слѣдующимъ образомъ: деготь чистый 1 р. 80—90 к.; смолы паровой совсѣмъ нѣтъ, вся продана, — послѣдняя цѣна была 1 р. 5 к. за пудъ; смола котельная жидкая 70 к., смола крупная 85 к.; скипидаръ полубѣлый 1 р. 80 к. и бѣлый отъ 2 р. 40 к. и выше. Русскій товаръ по прежнему идетъ по 75—80 к. (Тор. Пр. Газ.).

#### Мемель.

Запасы лѣса на рынкѣ весьма ограниченные и состоятъ преимущественно изъ крупныхъ сортиментовъ. За последнее время въ хорошемъ спросѣ находились концы (Timberends), за которые выручали высокія цѣны; на сосновые мауэрлаты спросъ умереннѣе. Очень благоприятное положеніе съ дубовыми клепками. Первые руки вполне развязались со своими запасами, и притомъ по выгоднымъ цѣнамъ; новые подвозы еще скудны, требуемыя цѣны очень высоки, тѣмъ не менѣе охотно уплачиваются за подходящіе сортименты. Отпускная торговля, довольно оживленная въ началѣ года, въ настоящее время нѣсколько стихла, причѣмъ тормозомъ служитъ высокій уровень продажныхъ цѣнъ, что, однако, въ виду непокрытаго спроса, въ будущемъ не послужитъ препятствіемъ для совершенія сдѣ-

локъ Сосновыхъ слиперовъ почти весь запасъ запроданъ, новые же подвозы еще не поступали. Покупка лѣса на поставку въ лѣтніе и осенніе сроки въ большинствѣ случаевъ состоялась на основаніи высокыхъ цѣнъ; поступленіе изъ Россіи въ этомъ году ожидается нѣсколько сокращенное, въ зависимости отъ теплой зимы, препятствовавшей нормальной заготовкѣ. Спросъ изъ Англии существуетъ хорошей. Отпускъ пиленого лѣса достигъ значительныхъ размѣровъ; спросъ на этотъ товаръ на столько великъ, что запасы его быстро сокращаются; одни только узкія еловые доски пользуются плохимъ сбытомъ, благодаря обильному предложенію ихъ изъ Швеціи.

#### Фрахты въ Ростовѣ.

Фрахты на лѣсные матеріалы въ Ростовѣ въ последнее время нѣсколько повысились въ виду большого оживленія на мѣстномъ рынкѣ дѣль по вывозу хлѣба. До Керчи въ настоящее время за 9-ти аршинный дюймъ берутъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., до Бердянска 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., до Мариуполя 8 коп.; за 13 аршинный вершокъ берутъ до Мариуполя 15—17 коп., до Керчи 20 коп. и до Бердянска тоже 20 коп. (въ послѣднемъ портѣ выгрузка очень трудная). Длиннѣе 13-ти аршинъ доски перевозятся по особому каждому разъ соглашенію.

#### Хроника.

##### Новое предпріятіе на сѣверѣ.

Намъ сообщаютъ, что въ 9 верстахъ отъ Архангельска, на мѣстѣ бывшаго лѣсопильнаго завода г. Буторина устраивается новый заводъ для переработки живицы и для очистки скипидара. Владѣльцы завода гг. Патрушевъ, Воллосовичъ и Бѣльскій предполагаютъ уже съ осени пустить заводъ въ дѣйствіе. Перегонный аппаратъ для живицы проектированъ весьма совершеннаго типа, а именно для перегонки фильтрованной живицы подъ пониженнымъ давленіемъ. Производительность завода рассчитывается въ первое время на 15 тысячъ пудовъ сырого скипидара и 6 тысячъ пудовъ живицы. Сырой матеріалъ уже закупленъ въ Шенкурскомъ уѣздѣ прошлаго зимою и нынѣ сплавленъ къ заводу.

##### Учрежденіе акціонернаго общества сухой перегонки и химическихъ производствъ.

Землевладѣльцамъ графу П. А. Гейдену, Сергѣю Сергѣевичу Бехтѣеву, Алексѣю Николаевичу Познанскому и Степану Николаевичу Митусову и германскому подданному Адольфу Шмидту разрѣшено учредить акціонерное общество подъ наименованіемъ: «акціонерное общество сухой перегонки и химическихъ производствъ». Общество учреждается для пріобрѣтенія и эксплуатаціи строящихся германскимъ акціонернымъ обществомъ подъ наименованіемъ: «акціонерное общество для сушки дробины», въ Новгородской губерніи, Боровичскомъ уѣздѣ, и въ Могилевской губерніи, Оршанскомъ уѣздѣ, заводовъ для сухой перегонки, химической и иной перера-



ботки дерева, всякаго рода животныхъ растительныхъ и иныхъ веществъ и отбросовъ и выработки изъ нихъ всякихъ химическихъ, фармацевтическихъ, горючихъ, осветительныхъ и другихъ продуктовъ и для сушки и переработки всякихъ заводскихъ отбросовъ, какъ напр., отбросовъ винокурения, пиво — и сахароварения (барда, дробина и проч.), съ цѣлью полученія изъ нихъ разныхъ полезныхъ продуктовъ; для изготовленія машинъ и аппаратовъ, необходимыхъ для вышеозначенныхъ производствъ, а также для устройства и эксплуатаціи такихъ заводовъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи и для экспорта за границу и торговли въ Имперіи предметами производства означенныхъ заводовъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 6.000.000 р., раздѣленныхъ на 24.000 акцій, по 250 р. каждая (250 р. = 666 франкамъ  $66\frac{2}{3}$  сантимамъ = 540 имперскимъ германскимъ маркамъ = 320 голландскимъ гульденамъ = 26 фунтамъ стерлинговъ, 8 шиллингамъ 6,5 пенсамъ). Управление дѣлами общества распределяется между правленіемъ, совѣтомъ и общимъ собраніемъ акціонеровъ. Уставъ общества опубликованъ въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» за 1899 г. № 50.

#### Учрежденіе сѣвернаго лѣсообдѣлочнаго акціонернаго общества.

Высочайше утвержденнымъ 4 февраля 1899 г. положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено дворянину Ивану Николаевичу Герарду и потомственному почетн. гражданину Якову Андреевичу Брусову учредить акціонерное общество подъ наименованіемъ «Сѣверное лѣсообдѣлочное акціонерное общество», для устройства и содержанія въ С.-Петербургѣ лѣсообдѣлочнаго завода и для торговли предметами производства этого завода. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 600.000 руб., раздѣленныхъ на 2.400 акцій, по 250 руб. каждая. Правленіе находится въ С.-Петербургѣ. Въ отношеніи эксплуатаціи лѣсовъ уставомъ между прочимъ опредѣляется, что общество, въ подлежащихъ случаяхъ, не въ правѣ приступать къ рубкѣ приобретаемыхъ имъ на срубъ лѣсовъ до утвержденія на нихъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 821 и 832 т. VIII, ч. 1, изд. 1893 г., плановъ хозяйства, поименованныхъ въ ст. 806 того же тома, причемъ неисполненіе этого требованія обществомъ должно служить поводомъ къ его прекращенію. Уставъ общества опубликованъ въ № 55 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства» за текущій годъ.

#### Измѣненіе устава торговопромышленнаго товарищества «Петра Свѣшникова сыновья».

Вслѣдствіе ходатайства «торговопромышленнаго товарищества Петра Свѣшникова сыновья», по Высочайше утвержденному 26 февраля 1899 г. положенію Комитета Министровъ, сдѣланы измѣненія въ уставѣ товарищества, опубликованныя въ «Собраніи узак. и распор. правительства» 1899 г. № 48. Между прочимъ установлено, что, по утвержденіи отчета общимъ собраніемъ, изъ годового чистаго дохода, т. е. суммы, остающейся за покрытіемъ всѣхъ расходовъ и убытковъ, если таковая сумма окажется, отчисляется не менѣе 5% въ за-

пасный капиталъ и не болѣе 5% первоначальной стоимости каменныхъ строеній и 10% — прочаго недвижимаго и движимаго имущества на погашеніе стоимости этого имущества, впредь до полного его погашенія. Изъ остальной суммы, за выдачею изъ нея вознагражденія членамъ правленія, отдѣляется не болѣе 5% на образованіе страхового комитета и не болѣе 10% — на составленіе капитала на расширеніе предпріятія. Остатокъ затѣмъ обращается въ дивидендъ по паямъ.

#### О правѣ пользованія бичевникомъ.

Недавно уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената разрѣшенъ важный для судоходства вопросъ о правѣ арендаторовъ береговой земли и водной площади взыскивать на основаніи заключеннаго ими съ общественными учрежденіями аренднаго договора съ судовладельцевъ за причаль и разгрузку судовъ вопреки существующему закону о бичевникѣ. Поводомъ къ разсмотрѣнію этого вопроса послужило дѣло судовладельца Захарова съ арендаторомъ охтенской пригородной управы, купцомъ В. Балабановымъ, обвинявшимся въ насильственномъ недопущеніи Захарова пристать къ берегу въ виду того, что тотъ послѣдній отказывался еще раньше платить Балабанову за причаль. Привлеченный къ судебной отвѣтственности за самоуправство, Балабановъ оправдывался тѣмъ, что на основаніи аренднаго договора съ охтенскою пригородною управою ему предоставлено право взыскивать за причаль и потому неплатежъ Захарова не только нарушаетъ его интересы, но и подрываютъ силу договора съ управою.

Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что договоръ, заключенный между купцомъ В. Балабановымъ и охтенскою пригородною управою, не могъ упразднить правъ, создаваемыхъ существованіемъ закона о бичевникѣ и опредѣляемыхъ 358 и 377 ст. уст. путей сообщенія, т. XII, ч. 1 (рѣшеніе гражданскаго кассационнаго департамента 1881 г., № 96) и въ силу этого призналъ Балабанова виновнымъ.

#### О порядкѣ сплава лѣса по р. Кильмези.

Вятскимъ губернскимъ торговымъ присутствіемъ 10 апрѣля этого года разсмотрѣны и одобрены представленныя мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ временныя правила о порядкѣ сплава лѣса по рѣкѣ Кильмези и ея притокамъ, взаменъ правилъ, утвержденныхъ по журналу губернскаго торговаго присутствія 21 марта 1898 года. Новыя правила введены въ дѣйствіе съ минуваго апрѣля мѣсяца. При этомъ для надзора за сплавомъ, устанавливаемого правилами, вятскимъ губернаторомъ командированъ, какъ и въ 1898 году, помощникъ уржумскаго уѣзднаго исправника, а со стороны казеннаго лѣснаго управленія назначенъ одинъ изъ помощниковъ лѣсничихъ. Если вводимыя правила о сплавѣ лѣса окажутся на практикѣ цѣлесообразными, то имѣется въ виду включить ихъ на будущее время въ общія условія на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Вятской губ.

### Порядокъ разгрузки плотовъ на р. Днѣпрѣ у г. Екатеринослава.

Для подхода къ пристанямъ у г. Екатеринослава плотовъ, разгружаемыхъ по обоимъ берегамъ р. Днѣпра на лѣсные склады и лѣсопильные заводы, выработанъ проектъ особыхъ правилъ, необходимость установленія которыхъ, по сообщенію «Придн. Края», мотивируется слѣдующими соображеніями, изложенными въ объяснительной запискѣ къ этому проекту.

1. Стоянка плотовъ у городского и противоположнаго береговъ въ огромномъ числѣ, въ теченіи полуторогодичнаго періода времени стѣсняетъ судоходство, лишая возможности причаливать къ берегу, гдѣ это было бы доступно, а выдвигаясь сплошною массою отъ береговъ къ середнѣ рѣки, плоты представляютъ затрудненіе сплаву судовъ и плотовъ, слѣдующихъ мимо городскихъ пристаней къ с. Каменкѣ и далѣе на пороги.

2. Продолжительное скопленіе сплошной массы стоящихъ плотовъ, задерживая теченіе воды, служитъ причиною къ отложенію песковъ и слѣдовательно къ обмелѣнію Днѣпра въ районѣ пристаней, нагляднымъ доказательствомъ чего служитъ образованіе песчаного острова у городского берега ниже желѣзнодорожнаго моста, а затѣмъ постепенное и окончательное обмелѣніе бывшего протока воды между названнымъ островомъ и городскимъ берегомъ.

3. Сплошная масса намокшихъ бревенъ и разлагающихся между ними и на нихъ разнаго рода отбросы, испаряясь, насыщаютъ воздухъ вредными элементами, что можетъ неблагоприятно отразиться на санитарномъ состояніи города и особенно прибрежныхъ кварталахъ его.

4. Несомнѣнно, испорченная вода сплошною массою плотовъ, стоящихъ на четырехверстномъ протяженіи у береговъ и непосредственно выше пріемной трубы городского водопровода, поступая въ водопроводъ для питья городу, едва-ли можетъ служить благополучію и здоровью его обитателей.

5. Скопленіе плотовъ осенью прошлаго 1898 г. въ затонѣ «Амуръ» и около входа въ него, при отсутствіи выгрузки бревенъ на берегъ, дошло до того, что весь затонъ былъ сплошь забитъ плотами, и всякое движеніе судовъ и выходъ изъ него совершенно прекратились; а прибывающіе сверху плоты, становясь на Днѣпрѣ у острова, настолько выдвинулись въ рѣку, что загородили часть судового фарватера и тѣмъ сдѣлали очень затруднительнымъ проходъ судовъ. Все это вызвало большой беспорядокъ, задержку въ судоходствѣ и значительные убытки.

6. Производящіяся въ настоящее время регуляціонныя работы у г. Екатеринослава, въ свою очередь, требуютъ, по мѣрѣ надобности, на болѣе или менѣе продолжительное время полного или частичнаго очищенія отъ плотовъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ участковъ рѣки, какъ у городского, такъ и противоположнаго, лѣваго берега рѣки, выше и ниже желѣзнодорожнаго моста.

7. Сверхъ того, громадное количество плотовъ, скопляясь съ начала лѣта у пристаней и вдоль обоихъ береговъ рѣки, не только не уменьшается

отъ выгрузки бревенъ на берегъ, но оставаясь на протяжении всего навигаціоннаго времени, все увеличивается вновь подходящими плотами и къ осени увеличивается до того, что плотами бываетъ заставлена почти половина ширины рѣки, что ясно указываетъ на полное отсутствіе необходимости для лѣсныхъ пристаней и лѣсопильных заводовъ стоянки этихъ плотовъ у городскихъ береговъ въ такой массѣ и въ теченіи столь долгаго періода времени.

Все это вызываетъ безусловную необходимость принять особыя мѣры къ устраненію или хотя-бы къ ослабленію перечисленныхъ неудобствъ, ограждая, насколько это необходимо и возможно, интересы лѣсопромышленниковъ и лѣсопильных заводовъ.

Проектируемыя мѣры заключаются въ общихъ чертахъ въ томъ, чтобы у лѣсныхъ пристаней и лѣсопильных заводовъ, находящихся между с. Новыми-Кайдаками и пригородомъ Мадрыковкою, останавливалось только такое число плотовъ, какое можетъ быть выгружено, при нормальныхъ условіяхъ, на берегъ въ теченіи, примѣрно, 3 дней, и чтобы слѣдующіе плоты, въ опредѣленномъ числѣ, подходили-бы къ тому или другому участку только по мѣрѣ фактической разгрузки первыхъ и не загромождали-бы рѣку, бесполезной для дѣла и вредной для города и судоходства—стоянкой.

На первый взглядъ такія мѣры, какъ остановка плотовъ на неопредѣленное время выше с. Новыхъ-Кайдаковъ а затѣмъ выпускъ ихъ оттуда не по очереди приходившихъ плотовъ и не тѣхъ, которые желали-бы идти къ городскимъ пристанямъ, а лишь тѣхъ, которые требуются лѣсными пристанями,—могутъ казаться чрезчуръ строгими даже произвольными, могущими рѣзко нарушить интересы многихъ плотохозяевъ и произвести какъ-бы переворотъ въ нормальномъ движеніи плотовъ и въ торговлѣ лѣсными матеріалами, но на дѣлѣ ничего этого нѣтъ, новыя правила не дѣлаютъ ни малѣйшей ломки въ ходъ дѣла, а лишь упорядочиваютъ его.

Дѣло въ томъ, что все предлагаемое въ новыхъ правилахъ практиковалось до настоящаго времени по необходимости въ зависимости отъ характера условій и торговли лѣсомъ въ Екатеринославѣ. Такъ, плотохозяева гоняты свой лѣсъ съ верховьевъ Днѣпра къ Екатеринославу, и въ виду того, что плоты удобно только сплавлять, а «поднимать» ихъ противъ теченія, даже въ очень маломъ протяженіи, чрезвычайно трудно и очень дорого, плотохозяева, не зная заранее, на какую именно пристань придется имъ поставить свои плоты, обыкновенно останавливаютъ ихъ много выше Екатеринослава у торговыхъ городовъ, мѣстечекъ и селъ съ цѣлью продать лѣсъ на мѣстѣ, а при неуспѣхѣ въ томъ, ведутъ переговоры о продажѣ съ екатеринославскими лѣсооткупающими, и только по совершеніи сдѣлки сплавляютъ свои плоты въ Екатеринославъ къ опредѣленной пристани. При остановкѣ рабочіе плотовъ рассчитываются

Такой порядокъ сдѣлокъ по куплѣ и продажѣ лѣса въ плотахъ обусловилъ и передвиженіе плотовъ. Здѣсь существуютъ артели сплавщиковъ, которые и приводятъ съ мѣстъ временныхъ стоянокъ проданные плоты къ екатеринославскимъ пристанямъ, купившимъ ихъ. Этимъ

дѣломъ занимаются и нѣсколько малыхъ пароходовъ.

Такимъ образомъ, проектированныя правила, не вводя никакихъ измѣненій, лишь упорядочиваютъ сплавъ, во избежаніе затрудненій при стоянкѣ ихъ у Екатеринослава

#### О дороговизнѣ дровъ въ г. Ригѣ.

За послѣднее время дрова въ городѣ Ригѣ значительно вздорожали; въ минувшую зиму цѣна сажени швырковыхъ дровъ составляла: березовыхъ 8 р. 40 к., сосновыхъ отъ 7 р. 50 к. до 8 р. 10 к., еловыхъ отъ 5 р. 80 к. до 6 р. 50 к., ольховыхъ 7 р. 30 к.; цѣны эти на берегу, не считая перевозки и расколки. За перевозку швырковой сажени цѣны въ эту зиму доходили до 80 коп., а за расколку до 2 руб. При самой бѣдной обстановкѣ, при которой семейный чиновникъ довольствуется двумя-тремя комнатами и кухней и расходуетъ на двѣ комнатныя печи дрова ольховыя, а на кухню еловыя, отопленіе въ зимніе мѣсяцы обходится отъ 40 до 50 руб. Такой расходъ является весьма тяжелымъ, въ частности, для большинства чиновниковъ мѣстнаго управленія государственныхъ имуществъ, которыя получаютъ жалованье отъ 250 до 350 руб. въ годъ.

Въ виду этого затрудненія и ограниченности средствъ на отопленіе помещенія самаго управленія, по ходатайству мѣстнаго управляющаго государственными имуществами, князя Мещерскаго, министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ разрѣшенъ на два года для потребностей прибалтійскаго управленія и на нужды чиновъ управленія отпускъ дровъ въ количествѣ до 80 куб. сажень въ годъ по таксѣ съ среднею торговою надбавкою.

#### Проектъ астраханской желѣзной дороги.

Въ состоявшемся 1 апрѣля совѣщаніи при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ разсматривался вопросъ о соединеніи рельсовымъ путемъ г. Астрахани съ общемою желѣзнодорожною сѣтью. Представлено два проекта; одинъ принадлежитъ обществу рязанско-уральской дороги и намѣчаетъ направленіе линіи непосредственно отъ Астрахани по лѣвому берегу черезъ Эльтонское озеро вблизи Баскунчакскаго озера до г. Камышина; по другому проекту, составленному обществомъ юго-восточныхъ дорогъ, линія начинается у Атаманской станицы, противъ Астрахани, и идетъ по правому берегу до ст. Сарепты, царицынско-тихорѣцкой жел. дороги. Лѣвобережная линія составитъ протяженіе 439 верстъ и должна обойтись въ 15½ милл. рублей. Линія правобережная должна имѣть протяженіе отъ Атаманской станицы до Сарепты 347 верстъ, а все разстояніе до Царицына будетъ 374 версты; обойдется она всего около 8,8 милл. рублей.

При разсмотрѣннн этихъ проектовъ мнѣнія мѣстныхъ представителей раздѣлились. За правобережное направленіе высказались астраханскій губернаторъ, атаманъ астраханскаго казачьяго войска и астраханскій биржевой комитетъ. За лѣвобережное направленіе высказались астраханская городская дума, саратовскій губернаторъ и всѣ представители интересовъ Саратовской губ., въ частности Камышина. Соглашенія никакого не состоялось. Во-

прось передать на разсмотрѣніе правительственной комиссіи.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

28 мая въ хозяйственномъ комитетѣ императорской военно-медицинской академіи (С.-Петербургъ), въ 12 часъ рѣшительный торгъ на поставку для академіи дровъ однополѣнныхъ: березовыхъ 2.500 саж., ольховыхъ 400 саж., осиновыхъ 600 саж., сосновыхъ 400 саж. и трехполѣнныхъ сосновыхъ, пополамъ съ еловыми, 25 саж.

28 мая въ хозяйственномъ комитетѣ зданія инженернаго замка въ С.-Петербургѣ, въ 12 час., торгъ на поставку въ періодъ 1899—1900 г., для зданій комитета однополѣнныхъ дровъ: березовыхъ до 1.250 саж., сосновыхъ до 1.500 саж., еловыхъ до 750 саж., смѣшанныхъ березовыхъ съ ольховыми и ¼ частью осиновыхъ до 803 саж. и сосновыхъ пополамъ съ еловыми до 330 саж.

28 мая въ управленіи отдѣльнаго корпуса пограничной стражи (С.-Петербургъ, Вас. Островъ, Набережная Малой Невы, у Биржевого моста) торги на поставку дровъ: березовыхъ горныхъ 820 саж., березовыхъ водосплавныхъ 778 саж. и сосновыхъ 494 саж.

28 мая въ с.-петербургскомъ третьемъ реальномъ училищѣ (С.-Петербургъ, Греческій пр., д. 21), въ 11 ч., съ переторжкою на 1 іюня, торгъ на поставку однополѣнныхъ березовыхъ до 200 саж. и сосновыхъ съ ⅓ еловыхъ до 600 саж.

29 мая въ хозяйственномъ комитетѣ псковскаго сергіевскаго реальнаго училища, въ 12 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку 150 саж. березовыхъ и 50 саж. ольховыхъ дровъ, длиною 9—10 в. и толщ. 2—4 в.

31 мая въ канцеляріи министерства финансовъ (С.-Петербургъ, зданіе министерства финансовъ, у Полицейскаго моста), въ 12 час., съ переторжкою на 4 іюня, торги на поставку дровъ для трехъ домовъ министерства финансовъ, въ количествѣ: березовыхъ до 2.000 саж., сосновыхъ до 1.800 саж. и еловыхъ до 1.200 саж.

31 мая волынскимъ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ назначены въ 12 час., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку въ теченіе 2 лѣтъ дровъ для войскъ, въ слѣдующемъ количествѣ на годъ: въ г. Житомирѣ съ уѣздомъ до 1.300 саж. трехполѣнной мѣры, Новоградволинскѣ съ уѣздомъ 450 саж., Ковелѣ съ уѣздомъ 650 саж., Владимірволинскѣ съ уѣздомъ—210 саж.

1 іюня въ управленіи работъ по устройству с.-петербургскаго порта (С.-Петербургъ, Забалканскій пр., 22), въ 11 час., торги на поставку 1.200 сажень сосновыхъ и еловыхъ (смѣси) однополѣнныхъ дровъ, длиною 8—10 вершк., для зданій на морскомъ каналѣ.

5 іюня въ хозяйственномъ комитетѣ дома главнаго военно-суднаго управленія (С.-Петербургъ, по Мойкѣ № 96), въ 2 часа торги на поставку, вмѣстѣ или порознь, дровъ однополѣнныхъ, водоплавныхъ, годовалыхъ: березовыхъ 1000 саж. и сосновыхъ 400 сажень.

9 іюня въ управленіи карточной фабрики (по Шлисбургскому тракту, въ 12 верст. отъ Петербурга), въ 12 час., торги на поставку въ 1899 г. дровъ еловыхъ и сосновыхъ ¾ мѣры до 300 саж. и березовыхъ однополѣнныхъ до 300 саж.

9 іюня въ жижморскомъ волостномъ правленіи, Виленской губ., торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Жосельскаго лѣсничества: съ учет. по площ. 4 дес. 1560 саж. на 347 р. и съ учетомъ по пнямъ 5571 дерево на 11.114 р.

9 іюня, въ управленіи балтійской и поково-режской жел. дорогъ (С.-Петербургъ, по Галерной ул. д. № 32), въ 2 часа, конкуренція на поставку 650.000 штукъ шпаль. Наибольшій размѣръ поставки опредѣляется въ 5.000 шт. Крайніе сроки

поставки: 50,000 штукъ къ 1 января 1900 года, 100,000 штукъ къ 15 февраля 1900 года, 150,000 къ 1 апрѣля 1900 г., 50,000 1 июня 1900 г., 50,000 1 октября 1900 г., 50,000 1 января 1901 г., 100,000 15 февраля 1901 г., 100,000 въ апрѣлѣ 1901 года.

10 іюня въ кievскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, въ 1 час. дня, съ переторжкою чрезъ 3 дня, торгъ на постройку 4 плотинъ на подъѣздномъ пути отъ Бердичева до м. Ружина, на 30.690 руб.

11 іюня въ петербургскомъ военно-окружномъ совѣтѣ, въ 12 час., рѣшительный торгъ на поставку для военныхъ госпиталей на 1900 годъ древесныхъ углей 740 пуд. и дровъ однополѣнныхъ 18.242 саж. и трехполѣнныхъ 962 саж., въ томъ числѣ для госпиталей: николаевского—однополѣ. 4000 с. и трехполѣ. 200 с., клиническаго—однополѣ. 10.057 с. и трехполѣ. 370 с. семеновско-александровскаго—однополѣ. 2.146 с. и трехполѣ. 200 с., красносельскаго—однополѣ. 484 с. и для клиники душевныхъ больныхъ—однополѣ. 1.555 с. и трехполѣ. 192 саж.

12 іюня въ гродненскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, въ г. Гродно, съ переторжкою чрезъ 3 дня, торгъ на поставку съ 9 ноября дровъ для войскъ въ Вилостокскомъ уѣздѣ, на 1, 2, 3 и 4 года, примѣрно до 1.500 саж. трехполѣнной мѣры въ годъ.

11 іюня въ гродненскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, съ переторжкою чрезъ 3 дня, торгъ на постройку зданій для сельской лечебницы въ м. Крипкахъ, Гродненскаго у., на сумму 13.574 р.

16 іюня въ совѣтѣ управления николаевской желѣзной дороги (С.-Петербургъ, зданіе вокзала Николаевской желѣзной дороги) назначена конкуренція путемъ запечатанныхъ объявленій на поставку дровъ: 12-ти вершковыхъ смѣшанныхъ породъ, въ 1900 году, для главной линіи 44.700 куб. саж. и для повоторжковскаго и вяземскаго участковъ 10.000 куб. саж.; 8 вершковыхъ березовыхъ горныхъ, для главной линіи 6.100 куб. саж.

25 іюня въ правленіи кievскаго округа путей сообщенія, въ Кіевѣ, въ 2 часа дня, съ переторжкою чрезъ 3 дня, торгъ на постройку 6 деревянныхъ мостовъ по Кіевскому шоссе, на сумму 12.004 р.

1 іюля въ управленіи ивангородо-домбровской желѣз. дор., въ г. Радомѣ, торги на поставку въ теченіи 1900 года 150.000 штукъ сосновыхъ и 20.000 дубовыхъ шпаль. Торгователю на партіи не менѣе 50.000 штукъ.

Редакторъ-Издатель Н. С. Нестеровъ.

Продолжается подписка на 1899 годъ

НА НОВЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ.

Выходитъ еженедѣльно, безъ предварительной цензуры, выпусками около 1½ листовъ каждый, въ 4-ю долю листа большого формата, съ рисунками, чертежами, планами и картами.

Посвященный всѣмъ отраслямъ лѣсного дѣла, «Лѣсопромышленный Вѣстникъ» имѣетъ главною задачею сообщать свѣдѣнія, необходимыя лѣснымъ хозяевамъ, лѣсопромышленникамъ и лѣсоторговцамъ для правильной хозяйственной и коммерческой ихъ дѣятельности. Въ соответствии съ этимъ программа журнала слѣдующая.

1. Общій отдѣлъ: статьи по разнымъ вопросамъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ.

2. Лѣсопромышленная техника: заготовка и храненіе лѣса; механическая и химическая обработка дерева. транспортъ лѣса; изобрѣтенія и усовершенствованія по всѣмъ отраслямъ лѣсотехническихъ производствъ и т. д.

3. Лѣсоторговый отдѣлъ: обзоры иностранной лѣсной торговли; обзорѣніе внутреннихъ лѣсныхъ рынковъ; обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и обществъ; рыночныя цѣны на лѣсные товары; сдѣлки, торги и поставки на лѣсъ; тарифы и фрахты на перевозку лѣсныхъ товаровъ; статистическія свѣдѣнія о производствѣ и потребленіи лѣсныхъ товаровъ и т. д.

4. Лѣсопромышленная и лѣсохозяйственная хроника.

5. Правительственныя распоряженія.

6. Смѣсь.

7. Библиографія.

8. Справочный отдѣлъ.

9. Объявленія.

Въ составѣ сотрудниковъ журнала изъявили согласіе участвовать: О. К. Арнольдъ, инженеръ-механикъ И. М. Бирюковъ, проф. П. Н. Вереха, Н. К. Генко, С. П. Гопневъ, А. Ф. Духовичъ, М. Е. Китаевъ, О. В. Маркграфъ, Г. Ф. Морозовъ, ад.-проф. М. М. Орловъ, А. П. Пятницкій, В. Т. Собичевскій, Г. О. Стевени, проф. М. К. Турскій, В. А. Тихоновъ, инженеръ-технологъ Н. А. Филипповъ, проф. А. О. Фортунатовъ, М. А. Цейль, проф. В. В. Шкателовъ, С. Д. Чумаковъ, Л. И. Яшновъ, инж.-техн. В. М. Шевелинъ и многія другія лица.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во всѣ города Имперіи: на годъ шесть руб. и на полгода четыре руб.; за границу на годъ 8 рублей.

Объявленія принимаются съ платою за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за ½ страницы—20 руб., за ¼ страницы—12 руб., за ⅓ страницы—8 руб. и за строчку петита въ 25 буквъ—20 коп.; за слѣдующіе разы съ этой платы дѣлается скидка согласно подробному тарифу редакціи.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 6 линія, домъ № 39.**

Пробный номеръ журнала высылается за семикопѣчную марку.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.