

УДК 316.776.3-057.875

**КОММУНИКАТИВНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ
КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

И.А. Шарко

*Учреждение образования «Белорусский государственный
технологический университет», Минск*

Возрастающая роль информатизации общества приобретает статус системообразующей. Современный специалист наряду с профессиональными знаниями должен обладать личностной коммуникативной культурой, что подразумевает высокий уровень воспитанности и нравственности. Взаимодействие с большими информационными потоками требует от профессионала уверенности в своих силах и способности контролировать свои эмоции; способности эффективно действовать в широком диапазоне ситуаций; направленности на достижение результата; способности понимать чувства других людей и эффективно использовать это понимание при взаимодействии с ними; совестливости, способности проявлять приверженность выбранному курсу перед лицом возникающих препятствий, действуя при этом в соответствии с этическими нормами. Эти свойства сегодня наряду с профессиональной компетентностью определяют конкурентоспособность специалиста.

Одним из важных качеств рационального взаимодействия между людьми является коммуникативная толерантность. Понятия «коммуникация» и «толерантность» формировались на протяжении долгого времени и представляют многогранное пространство для дискуссий среди отечественных и зарубежных исследователей. Согласно толковому словарю В.И. Даля, толерантность – это терпимое отношение к чему-нибудь, умение без вражды, терпеливо относиться к чужому мнению, характеру. По А.Г. Асмолову, толерантность, являясь, в первую очередь, терпением в значении терпеливости (не терпимости!), выражает активную жизненную позицию личности, которая готова посмотреть на мир глазами другого человека [1, с.167].

Ф. Г. Олпорт определил несколько параметров толерантности. Толерантный человек имеет потребность в определенности и готов выслушать любую точку зрения; менее педантичен и менее ориентирован на социальный порядок; способен давать более адекватные суждения о людях и склонен к эмпатии; ответственен за свои действия; ощущает собственную безопасность и убежден, что с угрозой может справиться; обладает чувством юмора [2, с. 40–41].

Н.А. Асташова представляет толерантность в сочетании с важнейшими психолого-этическими составляющими личностных отношений и делает акцент на глубокое знание личностных особенностей, достоинств и недостатков; свободу, выражающуюся в дисциплине и чувстве долга [3, с. 40–41].

Понятие толерантности тесно связано с общением, коммуникацией. Коммуникация представляет собой обмен информацией. В словарях можно выделить несколько значений этого понятия: перемещение чего-либо с одного места на другое (широкий смысл); сообщать, передавать (от английского – communicate); социальное взаимодействие (от латинского communico – общее).

Мнения, что коммуникация – это не просто передача информации, придерживается А.Н. Леонтьев, называя коммуникацию «системой целенаправленных и мотивированных процессов, обеспечивающих взаимодействие людей в совместной деятельности, процессах, актуализирующих социальные отношения и индивидуально психологические взаимоотношения и использующих для этого специфические средства, прежде всего языковые» [4, с. 46].

Американский психолог-исследователь Г. Крайг коммуникативную толерантность понимает, как ценность социокультурной системы, как достойную черту характера, как внутренний стержень социопсихологического бытия, определяющий отношение человека к себе, к окружающему миру [5, с. 307]. Ряд российских авторов Е.А. Балданова, В.В. Бойко, Е.С. Гребенец, Е.А. Калач, Е.Ю. Клепцова, Л.А. Николаева, О.Б. Скрыбина, С. Н. Толстикова, Л.П. Яцевич в своих исследованиях приходят к убеждению, что коммуникативная толерантность является одним из значимых качеств профессионально зрелой личности.

Вышесказанное позволило определить процедуру пилотажного исследования – изучения коммуникативной толерантности у студентов технических специальностей. В исследовании приняли участие студенты специальности программного обеспечения информационной безопасности мобильных систем факультета информационных технологий УО «Белорусский государственный технологический университет». Выборку составила группа из 31 респондента – студентов первого курса в возрасте от 16 до 23 лет.

В качестве диагностического инструментария изучения коммуникативной толерантности была выбрана методика В.В. Бойко, которая позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения. Коммуникативная толерантность анализировалась на основании 9 шкал, которые указывают на определенные поведенческие признаки личности («неспособность принимать индивидуальность других

людей», «склонность рассматривать себя в качестве эталона при оценках других людей», «категоричность или консервативность в оценках других людей», «неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров», «склонность переделывать и перевоспитывать партнера», «склонность подгонять партнеров под себя, делать их удобными», «неспособность прощать ошибки партнеру, даже непреднамеренно причиненные неприятности», «нетерпимость к дискомфортным состояниям окружающих», «низкие адаптационные способности во взаимодействии с людьми»). При ответе используются баллы от 0 до 3. Чем больше баллов по конкретному признаку набирает испытуемый, тем меньше он терпим к людям в данном аспекте отношений, тем сложнее ему наладить с ними эффективный процесс общения. И наоборот, чем меньше баллов по тому или иному признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по выбранному аспекту отношений.

Результаты проведенного пилотажного исследования коммуникативной толерантности студентов свидетельствуют, что для первокурсников специальности программного обеспечения доминирующим показателем низкой коммуникативной толерантности является фактор «неспособность принимать индивидуальность других людей». Достаточно высокими оказались результаты респондентов по фактору «склонность рассматривать себя в качестве эталона при оценках других людей», а также по фактору «неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров» и «неспособность прощать ошибки партнеру, даже непреднамеренные». При этом студенты проявляют терпимость к дискомфортным физическим или психическим состояниям, вызванным болезнью, отсутствием настроения у других; способны принимать партнеров по общению с разными характерами, привычками, не стремясь их переделать; способны приспосабливаться к другим участникам процесса общения.

Полученные данные констатируют о недостаточно выработанных у первокурсников исследуемой выборки поведенческих компонентов, обеспечивающих оптимизацию межличностного взаимодействия. Можно определить такой подход к коммуникации как индифферентный, отличающийся, с одной стороны, терпимостью, а, с другой, отчужденностью, что может приводить к кратковременности отношений в силу их формальной основы.



Рисунок 1 – Поведенческие признаки студентов первого курса специальности «Программное обеспечение информационной безопасности мобильных систем»

Результаты проведенного пилотажного исследования, безусловно, не могут быть экстраполированы на всех студентов технических специальностей. Однако анализ данных указывает на целесообразность разработки системной программы по эффективному формированию гибких, унифицированных компетенций у студентов технических специальностей с учетом специфики их профессиональной деятельности в будущем.

Литература

1. Асмолов, А. Г. 21 век: психология личности в век психологии /А.Г. Асмолов // Личность в парадигмах и метафорах: ментальность, коммуникация, толерантность / Под ред. В.И. Кабрина. – Томск: Изд-во Томского университета, 2002. – 262 с.
2. Олпорт, Ф. Г. Природа предубеждения // Век толерантности. М., 2003, №6. С. 39–50.
3. Асташова, Н. А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сб. науч.-метод. статей. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. – 368 с.
4. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения в 2-х тт. М.: Педагогика, 1983, т. 1. – 392 с.
5. Крайг, Грейс. Психология развития / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2000. – 992 с.