

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку нетита въ 25 буквъ—20 коп. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ нѣкоторыхъ иностранныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Василевскій Островъ, 6-я линія, д. 39.

Статьи, присылаемые для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемые безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціею неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по Субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по Воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 4.

27-го ЯНВАРЯ.

1900 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Областной съѣздъ степныхъ лѣсоводовъ удѣльнаго вѣдомства въ г. Самарѣ. *М. И. Желватыхъ*.—Шелкопрядъ въ лѣсахъ Иркутской губерніи. Изъ отчета *И. В. Васильева*.—Русская осина и спичечная промышленность въ Швеціи.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Вывозная лѣсная торговля Финляндіи за 10 мѣсяцевъ 1899 г.—Цѣны на лѣсъ на р. Припяти. *А. Ф.*—Царицынскій рынокъ.—Лѣсная торговля въ Гельсингфорсѣ.—Хроника. Углубительныя работы въ устьяхъ Днѣпра и херсонская лѣсная промышленность.—Государственные доходы отъ лѣсовъ во Франціи.—Шведскій лѣсной отдѣлъ на Парижской выставкѣ.—Происшествія.—Изъ с. Воскресенскаго, Нижегородской губ. *Х.*—Съ Ветлуги.—Вопросъ о замѣнѣ дровъ нефтью.—Разныя сообщенія.—Свидѣтельства на изобрѣтенія и усовершенствованія.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Областной съѣздъ степныхъ лѣсоводовъ удѣльнаго вѣдомства въ г. Самарѣ.

Въ концѣ октября истекшаго года при управленіи самарскаго удѣльнаго округа былъ съѣздъ степныхъ лѣсоводовъ самарскаго и саратовскаго округовъ; на съѣздъ прибыло всего 12 степныхъ лѣсоводовъ (8 изъ самарскаго и 4 изъ саратовскаго округа). Программа вопросовъ, предложенная на обсужденіе съѣзда, была слѣдующая.

1) О коренныхъ и подгоночныхъ породахъ, которыя по мѣстнымъ почвеннымъ, климатическимъ и другимъ условіямъ, а также по указаніямъ опыта наиболѣе цѣлесообразно культивировать въ степяхъ самарскаго и саратовскаго округовъ.

2) О наиболѣе пригодномъ при тѣхъ-же условіяхъ типѣ посадокъ, обеспечивающемъ лучший ростъ главныхъ породъ при возможно меньшихъ затрудненіяхъ на уходъ за ними.

3) Объ освѣтленіи главныхъ породъ и прорѣживаніи посадокъ, о приѣмахъ и времени производства таковыхъ и объ орудіяхъ, наиболѣе подходящихъ для этой цѣли.

4) Объ огражденіи лѣсокультурныхъ полосъ и цѣлесообразности защиты ихъ доховыми изгородами.

5) О нормѣ площадей ежегодныхъ посадокъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ первоначальныя старыя посадки нуждаются въ исправленіи путемъ введенія въ нихъ коренныхъ породъ. Предложены были также и другіе вопросы, которые признано желательнымъ обсудить на съѣздѣ.

По первому изъ поставленныхъ на обсужденіе вопросовъ, послѣ обмѣна мнѣній относительно наблюденій о ростѣ всѣхъ главныхъ и подгоночныхъ породъ какъ въ степяхъ самарскаго и саратовскаго округовъ, такъ въ довскихъ и казенныхъ степныхъ лѣсничествахъ, съѣздъ пришелъ къ тому общему выводу, что для успѣха культуръ безусловно необходимо въ питомникахъ и посадкахъ воспитывать тѣ главные породы, которыя хорошо произрастаютъ въ естественномъ видѣ въ смежныхъ съ посадками лѣсныхъ дачахъ; не мѣстныхъ-же породы вводить лишь въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ и только такія, которыя, по имѣющимся даннымъ, не вызываютъ сомнѣній въ дальнѣйшемъ произрастаніи. Въ частности-же съѣздъ по всестороннему обсужденію предложеннаго вопроса постановилъ:

1) вводить въ будущія культуры не менѣе 40% коренныхъ породъ, считая таковыми: дубъ, березу, осину, липу, остролистный кленъ, берестъ, сосну и для саратовскаго округа, кромѣ того, ясень. Въ самарскихъ степ-

ныхъ районахъ ясеня вовсе не культивировать, такъ какъ долготѣтніе наблюденія установили, что ясеня не годятся для посадокъ, вслѣдствіе того, что сильно страдаютъ отъ морозовъ и нашествій и въ естественномъ видѣ въ лѣсахъ Самарской губерніи не встрѣчается;

2) дубъ, какъ и прежде, признавать главной породой, которой желательно дать господство въ насажденіяхъ, вводя дубъ въ посадки не менѣе 20%⁰, такъ какъ онъ, хорошо пронарастая въ ближайшихъ лѣсныхъ дачахъ и колкахъ, является наиболѣе цѣнной породой въ степяхъ, устойчивою противъ засухъ, благодаря глубокому укорененію, и въ меньшей степени подвергается нападенію нашествій.

Изъ остальныхъ главныхъ породъ вводить въ посадки не менѣе 10%⁰ березы или осины (отдавая преимущество первой) и 10%⁰ клена, липы и сосны, въ виду того, что упомянутыя породы успѣшно произрастаютъ въ сосѣднихъ лѣсахъ.

Основываясь на заявленіи нѣкоторыхъ лѣсоводовъ относительно хорошаго роста береста въ Саратовской и Воронежской губ. и отчасти въ области войска Донскаго и на посадкахъ самарскаго округа, сѣздъ призналъ возможнымъ продолжать разведеніе береста, какъ главной породы, въ количествѣ не болѣе 2%⁰ для самарскихъ районовъ изъ числа 10%⁰, падающихъ на кленъ, липу и сосну, и не болѣе 10%⁰ для районовъ саратовскаго округа.

На обсужденіе сѣзда былъ предложенъ вопросъ, слѣдуетъ-ли вводить въ посадки американскій ясеня въ числѣ коренныхъ породъ или же продолжать лишь опыты его разведенія. Сѣздъ постановилъ не считать американскій ясеня коренною породой, которую впредь до указаній практики слѣдуетъ культивировать въ видѣ опыта въ степяхъ самарскаго и саратовскаго округовъ.

Относительно вопроса о выборѣ подгоночныхъ породъ, на сѣздѣ двое изъ степныхъ лѣсоводовъ резюмировали свои наблюденія, сдѣланныя во время командировки по различнымъ степнымъ районамъ (казенныя и донскія лѣсничества). По объясненію этихъ лѣсоводовъ, въ осматрѣнныхъ ими казенныхъ и донскихъ лѣсничествахъ подгоночными породами являются: ильмовыя, желтая акація, татарскій кленъ и липа, а въ маріупольскомъ лѣсничествѣ — лещина. Послѣ обмѣна мнѣній о достоинствахъ и недостаткахъ этихъ подгоночныхъ породъ сѣздъ пришелъ къ тому выводу, что введеніе татарскаго клена въ посадки въ качествѣ подгона и преимущественно возлѣ дуба является вполне желательнымъ, такъ какъ, помимо извлеченія дохода отъ этой породы при промежуточныхъ пользованіяхъ, татарскій кленъ при подходящихъ естественныхъ условіяхъ даетъ хорошій подлѣсокъ при маломъ испареніи влаги изъ почвы и не будетъ сильно отбѣивать и препятствовать росту дуба и другихъ коренныхъ породъ, что даетъ возможность позже приступить къ освѣтленіямъ и производить ихъ въ меньшемъ количествѣ.

Разматривая пригодность для подгона ильмовыхъ породъ, сѣздъ постановилъ исключить ильмъ, какъ породу обладающую очень буйнымъ ростомъ и вслѣдствіе того исключаящую всякую возможность выростить въ близкомъ отъ него разстояніи дубъ безъ усиленныхъ и

частыхъ освѣтленій. Вязь признавъ желательною подгоночною породой, но при этомъ констатировано, что близкое ея соосѣдство къ дубу вредно для послѣдняго, вслѣдствіе раскинутости кроны вяза и сильной его побѣгопроизводительности, что ведетъ къ равнине (на 3-ий уже году) и сильнымъ освѣтленіямъ. Положительныя качества вяза заключаются въ томъ, что онъ легко принимается при посадкѣ, сѣмена его можно имѣть всегда въ достаточномъ количествѣ и дешево, а обрубочкою верхушекъ саженицевъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, можно отчасти замедлить развитіе его роста въ первое время. Что касается введенія, въ качествѣ подгона, липы, то сѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: липа въ южныхъ лѣсничествахъ въ настоящее время вводится въ значительныхъ количествахъ, растетъ тамъ даже на почвахъ солончаковыхъ, представляя здоровое дерево, въ то время какъ ясеня и другія породы, за исключеніемъ дуба, гибнутъ; въ ранней молодости липа кустится, хорошо отбѣивая почву, а затѣмъ, укрупнившись, идетъ въ стрѣлку, давая цѣнный матеріалъ при прорѣживаніи, и кромѣ того быстрее другихъ образуетъ мертвый покровъ. Въ виду этихъ соображеній, сѣздъ призналъ желательнымъ вводить въ посадки липу, какъ подгоночную породу, и единственное препятствіе къ широкому ея примѣненію видитъ лишь въ трудности полученія значительнаго количества доброкачественныхъ сѣмянъ и вырощиванія ихъ въ питомникахъ. Изъ числа другихъ подгоночныхъ породъ, сѣздъ высказалъ въ частности по отношенію лещины, что она, хорошо отбѣивая почву и давая цѣнный матеріалъ на обручи и плетенья, обладаетъ значительными недостатками: 1) сильно повреждается зайцами, 2) сѣмена дороги и рѣдко бываютъ хорошаго качества и 3) образуетъ даже въ естественныхъ лѣсахъ хорошій подлѣсокъ лишь на почвахъ богатыхъ, глубокихъ и хорошо затѣенныхъ. Въ силу этихъ недостатковъ успѣшное и широкое распространеніе лещины является гадательнымъ въ нашихъ степяхъ, а потому пока представляется желательнымъ вводить ее лишь въ видѣ опыта *). Затѣмъ рекомендовано вводить также въ видѣ опыта и желтую акацію, въ виду хорошаго роста дуба совместно съ этою породой.

При обсужденіи затѣмъ вопроса о наиболѣе пригодномъ по мѣстнымъ условіямъ типѣ посадокъ, обеспечивающемъ лучший ростъ коренныхъ породъ при наименьшихъ затратахъ на уходъ за ними, выяснилось, что употребляемый нынѣ типъ посадокъ, — $\frac{3}{4}$ аршина въ рядахъ и 2 аршина между рядами, — имѣетъ тотъ

*) Съ указанными недостатками, которыя препятствуютъ распространенію лещины какъ подгона, можно не согласиться по той причинѣ, что лещина для своего произрастанія вовсе не требуетъ богатыхъ и глубокихъ почвъ. Это подтверждается тѣмъ, что въ лѣсныхъ дачахъ самарскаго округа лещина образуетъ хорошіе подлѣски на всякихъ почвахъ, произрастая хорошо даже на бѣдныхъ и мелкихъ наветрникахъ Жигулей. Указываемое затрудненіе относительно качества сѣмянъ всегда можно избѣгнуть: орѣхи лещины мѣстное населеніе очень усердно всюду собираетъ для продажи и всегда можно отсортировать хорошія сѣмена. Что касается предпочтительнаго поврежденія лещины зайцами, то это трудно установить, ибо заяцъ охотно грызетъ и другія породы.

недостатокъ, что деревья смыкаются скорѣе въ рядахъ нежели между рядами, что вызываетъ заглушеніе дуба вязомъ и требуетъ одновременно веденія двухъ операцій—освѣтленія и шарованія. Кромѣ того, уборка и укладка получаемого матеріала при прорѣживаніи оказывается затруднительною. Въ виду этого признано нужнымъ измѣнить разстояніе, а именно, принять между саженцами въ рядахъ 1 аршинъ, а между рядами 2 аршина.

По вопросу о наивыгодномъ смѣшеніи главныхъ и подгоночныхъ породъ въ рядахъ, сѣздъ высказался, что въ виду разнообразія почвенныхъ и другихъ условій степныхъ районовъ, одинъ общій типъ трудно установить, а нужно принять только за обязательное руководство слѣдующее: вводить въ посадку не менѣе 40% постоянныхъ породъ, въ числѣ которыхъ дуба 20% и березы 10%, включая въ это число и осину, остальныхъ же главныхъ породъ 10%. Подгоночныя породы должны быть въ количествѣ не болѣе 60% и могутъ размѣщаться сообразно мѣстнымъ условіямъ и имѣющемуся опыту каждаго района, не сажая по возможности лишь вяза около дуба, какъ породу быстро его заглушающую, и вообще признано обязательнымъ, чтобы подгонъ по возможности не глушилъ дуба.

Въ отношеніи способа освѣтленія главныхъ породъ, сѣздъ установилъ въ принципѣ три категоріи освѣтленія: 1) сильнымъ освѣтленіемъ для дуба называть такое, когда угнетающая его подгоночная порода рубится подъ корень; 2) умѣренное,—когда сосѣднія подгоночныя породы рубятся воронкообразно съ удаленіемъ не только вѣтвей, но и вершинъ, и 3) слабое,—когда удаляются однѣ вѣтви, отбняющія главную породу. Въ общемъ сѣздъ постановилъ первое освѣтленіе дуба дѣлать сильное²⁾, допуская умѣренное лишь при хорошемъ его ростѣ и слабомъ ростѣ подгоночныхъ. Касательно времени производства освѣтленія сѣздъ высказался за то, что операцію эту слѣдуетъ совершать по возможности раннею весною, когда ростъ поросли притупленъ и результатъ освѣтленія болѣе эффектный, но однако производить эту операцію не ранѣе появленія листьевъ на подгоночныхъ породахъ. Лѣтомъ освѣтленіе вовсе не должно быть допускаемо, такъ какъ пни отъ срубленныхъ въ это время деревцевъ могутъ вовсе лишиться способности давать нужную для отбненія поросль, что уже и наблюдалось на опытѣ. Осенью допускать освѣтленіе только въ исключительныхъ случаяхъ, ибо осенью побѣги отъ пней у подгоночныхъ породъ развиваются сильнѣе и возможно, что они будутъ перерастать главныя породы.—По вопросу объ орудіяхъ освѣтленія сѣздъ высказалъ заключеніе, что въ каждомъ районѣ должно примѣнять тѣ изъ нихъ, къ которымъ уже привыкло мѣстное населеніе (укороченную казацкую шашку, косарь, топоръ и серпъ).

Для огражденія лѣсокультурныхъ полосъ живыми изгородями сѣздъ призналъ болѣе пригоднымъ лохъ или вязъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, причѣмъ для того, чтобы избранная порода вполне удовлетворяла

²⁾ Въ практикѣ часто наблюдается, что при умѣренномъ освѣтленіи поросль ильмовыхъ почти всегда въ тотъ же годъ опять перерастаетъ главныя породы и заглушаетъ дубъ.

назначенію—ограждать своею густотою—необходимо подкашивать молодую поросль и сажать изгороди по возможности за нѣсколько лѣтъ до производства посадокъ на полосахъ. Посадки изгороди вести въ три ряда на разстояніи 1½ аршинъ рядъ отъ ряда для удобства шарованія въ первые года роста посадки.

Относительно момента и степени прорѣживанія культуръ сѣздъ призналъ необходимымъ установить слѣдующія главныя условія, опредѣляющія необходимость начинать прорѣживанія въ посадкахъ: 1) когда появился мертвый покровъ; 2) когда сучья начинаютъ отмирать по крайней мѣрѣ на одной трети высоты дерева и 3) когда кроны сосѣднихъ деревьевъ вошли другъ съ другомъ въ такое тѣсное соприкосновеніе, что въ насажденіи начинаютъ появляться отставшіе въ ростѣ, угнетенные экземпляры и, вообще говоря, когда появляются признаки, по которымъ каждый лѣсоводъ можетъ судить, что изрѣживаніе посадки повыситъ въ ней текущую приростъ безъ ущерба качеству лѣса и послужитъ образованію большаго количества прямоствольныхъ деревьевъ. Въ удѣльныхъ посадкахъ этотъ моментъ наступаетъ, въ зависимости отъ условій роста и предшествовавшего ухода, между 7—10 и даже 12 годами. Придержкою при опредѣленіи степени прорѣживанія сѣздъ предлагаетъ: разрывать кроны деревьевъ настолько, чтобы на стволахъ не могли появляться водяные побѣги, могущіе вызвать усыханіе вершинъ, и чтобы оставшіяся деревья не уменьшали прироста въ высоту, вслѣдствіе рѣдкаго стоянія и появленія травянистой растительности.

На обсужденіе сѣзда былъ поставленъ вопросъ объ исправленіи старыхъ посадокъ (1888—1893 гг.), въ которыхъ, при значительномъ количествѣ ильмовыхъ, сохранилось весьма мало коренныхъ породъ, особенно дуба. По обсужденіи этого вопроса сѣздъ остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) площадь старыхъ посадокъ съ преобладаніемъ ильмовыхъ породъ сравнительно не велика; 2) въ этихъ посадкахъ, хотя и въ недостаточномъ количествѣ, имѣются постоянныя породы, которыя можно вырастить; 3) такія исключительныя мѣры, какъ вырубка цѣлыхъ рядовъ и заложеніе новыхъ насажденій между старыми, поведутъ къ значительнымъ расходамъ; 4) при примѣненіи этихъ мѣръ нельзя рассчитывать на полный успѣхъ, вслѣдствіе ихъ невыработанности, а также и возможнаго появленія сорныхъ травъ, и 5) ильмовыя насажденія до извѣстной степени достигаютъ цѣлей степного лѣсоразведенія, а именно, способствуютъ накопленію снѣга, защитѣ отъ вѣтровъ и даютъ матеріалъ, имѣющій сбытъ. На основаніи приведенныхъ соображеній сѣздъ постановилъ: 1) не примѣнять къ улучшенію вышеуказанныхъ посадокъ исключительныхъ мѣръ, принимая къ исправленію ихъ лишь обычныя мѣры ухода; 2) производить взрыхленіе почвы въ необходимыхъ мѣстахъ и тѣми способами, какіе окажутся болѣе цѣлесообразными, смотря по состоянію посадокъ и почвеннымъ условіямъ, и 3) посадки 2-хъ—4-хъ лѣтними саженцами не производить, такъ какъ работа эта, вслѣдствіе густого сплетенія корней, обходится весьма дорого и не даетъ надлежащаго

успѣха, вслѣдствіе большой разницы въ величинѣ подсаживаемаго матеріала и имѣющихся насажденій.

При обсужденіи вопроса объ исправленіи посадокъ были рассмотрѣны съѣздомъ также способы и приемы, практикуемые въ казенныхъ степныхъ и донскихъ лѣсничествахъ, а именно: 1) введеніе дуба посѣвомъ и посадкою 2—3 лѣтнихъ сѣянцевъ между рядами послѣ перваго прорѣживанія въ посадкахъ 8—10-ти лѣтняго возраста, а также и въ старыхъ насажденіяхъ; 2) вырубка нѣсколькихъ рядовъ посадки и культуръ дуба и другихъ породъ въ междурядіяхъ; 3) вырубка одного или нѣсколькихъ рядовъ и культуръ постоянныхъ породъ въ рядахъ, съ производствомъ очистки и освѣщеній, и 4) посадка постоянныхъ породъ въ междурядіяхъ послѣ втораго прорѣживанія и лѣсосѣчная рубка старшаго насажденія чрезъ два года послѣ того. Всѣ эти способы признаны съѣздомъ еще недостаточно установленными, такъ какъ примѣняются они лишь съ недавняго сравнительно времени, результаты ихъ недостаточно еще выяснились и обходятся они дорого.

По возбужденному вопросу о собираніи опытныхъ данныхъ въ районахъ, съѣздъ призналъ полезнымъ записывать по каждому району ежегодныя наблюденія о метеорологическихъ явленіяхъ, появленіи вредныхъ животныхъ и другихъ условій, вліяющихъ на ростъ лѣса, и въ концѣ года дѣлать общіе своды этихъ записей. Что же касается новыхъ опытовъ, производство которыхъ необходимо для выясненія неразработанныхъ еще вопросовъ, то таковыми съѣздъ призналъ: 1) опыты о вліяніи времени и силы освѣтленія и прорѣживанія на ростъ посадокъ и 2) о смѣшеніи и размѣщеніи породъ при посадкахъ. Эти опыты съѣздъ постановилъ считать обязательными и представлять отчеты по мѣрѣ полученія опредѣленныхъ выводовъ.

При обсужденіи вопроса о желательности облѣсенія овраговъ въ степяхъ, съѣздомъ признано наиболѣе цѣлесообразнымъ вести посадки отъ вершины овраговъ къ устью, примыкая посадку къ посадкѣ въ пологихъ оврагахъ и засаживая въ оврагахъ крутыхъ тѣ площади, которыя возможно обработать. На оврагахъ съ очень крутыми склонами производить опыты облѣсенія, при чемъ обрабатывать почву площадками, террасами, полосами и другими способами. Выборъ породъ для облѣсенія предоставляется производителю работъ. Въ виду возможности чрезмѣрнаго накопленія снѣга въ посадкахъ на крутыхъ склонахъ и полома деревьевъ, признано желательнымъ засаживать предварительно вѣнцы, создавая такимъ образомъ задерживающія снѣгъ опушки, шириною сажень въ 20, и тогда уже переходить на склоны овраговъ. Передъ посадкою, гдѣ окажется необходимымъ, укрѣплять боковыя стѣнки овраговъ плетнями, фашинами и т. п. Ежегодною нормою посадокъ принято пока 2 десятины; дальнѣйшее же увеличеніе этой нормы культуры производить по мѣрѣ выработки приемовъ.

Въ заключеніе былъ поставленъ на съѣздѣ вопросъ о цѣлесообразности посадокъ лѣса на пескахъ безъ очистки культуръ отъ травы и безъ разрыхленія почвы шарованіями. Послѣ обмѣна мнѣній и наблюденій по этому вопросу было установлено, что безъ разрыхленія

почвы и удаленія сорныхъ травъ нельзя рассчитывать на успешное вакультивированіе лѣсомъ песчаныхъ пространствъ.

г. Самара.

М. Желотыкъ.

Шелкопрядъ въ лѣсахъ Иркутской губерніи.

(Изъ отчета лѣсному департаменту И. В. Васильева).

Въ 1892 году Балаганскій окружной исправникъ донесъ вольному экономическому обществу, что лѣса Балаганскаго округа, Иркутской губерніи, расположенные по рѣкамъ Окѣ, Большой и Малой Бѣлой, Олоту и Урику, въ послѣднія 7—8 лѣтъ сильно пострадали отъ червя, погубившаго тайгу на пространствѣ 400 верстъ въ окружности и продолжающаго истреблять ее и нынѣ. Въ 1895 году подобное же донесеніе было сдѣлано лѣсному департаменту ревизоромъ лѣсоустройства въ иркутскомъ генераль-губернаторствѣ, А. М. Троновымъ, который во время лѣсоустроительныхъ работъ въ районѣ рѣкъ Большой и Малой Бѣлой, Оки и Зимы, встрѣтилъ большія пространства уничтоженнаго гусеницею лѣса. Уцѣлѣвшими оказались лишь сосны, лиственницы, березы и осины.

Въ виду такихъ извѣстій, для изслѣдованія степени и характера поврежденія сибирскихъ лѣсовъ и установленія возможныхъ мѣръ борьбы съ ихъ истребителемъ, весною 1898 года былъ командированъ членъ энтомологическаго общества, ученый лѣсоводъ И. В. Васильевъ. Такъ какъ оба приведенныя донесенія касались исключительно Балаганскаго и Иркутскаго округовъ, Иркутской губ., то эти послѣдніе и были избраны мѣстомъ изслѣдованій.

Уже изъ вышеупомянутаго рапорта г. Тронова видно было, что сибирская форма шелкопряда не вполне тождественна съ обыкновеннымъ сосновымъ (*Lasiocampa pini* L.); въ то время, какъ послѣдній питается исключительно хвоей сосны, сибирскій шелкопрядъ, по показанію г. Тронова, ее не трогаетъ, предпочитая хвою кедра, пихты и ели. Въ виду такихъ особенностей сибирскаго шелкопряда, я счелъ необходимымъ прежде всего ознакомиться съ его образомъ жизни, избравъ для этой цѣли мѣстомъ наблюденій китойское лѣсничество, именно южную половину его, лежащую частью въ Балаганскомъ, частью въ Иркутскомъ округѣ.

По наружному своему виду сибирская форма шелкопряда отличается отъ типичнаго сосноваго, главнымъ образомъ, отсутствіемъ краснобурыхъ перевязокъ на переднихъ крыльяхъ и значительной примѣсью бѣлаго цвѣта, въ видѣ пятенъ и полосокъ, къ основному сѣро-бурому. Гусеница характерна своей весьма темной, иногда почти черной, основной окраскою и обиліемъ серебристыхъ чешуекъ и волосковъ на тѣлѣ. Изъ числа извѣстныхъ разновидностей *Lasiocampa pini* L., сибирская форма, по хабитусу своему, близка къ восточно-азиатской *Lasiocampa pini variet segregata* Butl.

Цикль развитія шелкопряда въ Иркутской губ., на основаніи сдѣланныхъ наблюденій и собраннаго біологическаго матеріала, представляется въ слѣдующемъ видѣ: бабочки летаютъ въ концѣ іюля—началѣ августа (пер-

ный экземпляръ наблюдался въ лѣсу 21-го іюля), въ это время происходитъ кладка яицъ на хвою, вѣтви и кору кедровъ, пихтъ и елей. Число откладываемыхъ одною самкою яицъ простирается до 200 и болѣе. На хвоинки яйца приклеиваются рядами по 8—15 штукъ и болѣе, на вѣточкахъ же и корѣ располагаются слоемъ. Въ концѣ августа вылупляются гусенички и въ эту осень онѣ лишь пилообразно зазубриваютъ хвою трехъ названныхъ хвойныхъ породъ, не принося этимъ ощутительнаго вреда дереву. Достигнувъ къ началу октября приблизительно 2,5 сант., гусенички спускаются съ деревьевъ на землю, заползая на зимовку подъ мохъ. Въ концѣ апрѣля онѣ просыпаются, выползаютъ по стволамъ на кроны деревьевъ, гдѣ кормятся до начала октября; въ этотъ періодъ времени приносимый ими вредъ наиболѣе ощутителенъ. Послѣ вторичной зимовки, въ концѣ іюня—началѣ іюля слѣдующаго года, гусеницы окукляются (первый коконъ въ тайгѣ найденъ мною 23-го іюня), помѣщая свои коконы на вѣтвяхъ и стволахъ кедровъ, пихтъ и елей.

Такимъ образомъ, генерация у сибирскаго шелкопряда двухлѣтняя, въ силу чего массовый летъ бабочекъ бываетъ не ежегодно, а чрезъ годъ. Такъ, въ 1898 году, ни въ Иркутскомъ, ни въ Балаганскомъ округахъ массоваго лета не было, въ 1897 же году, напротивъ, былъ обильный летъ, о чемъ свидѣтельствовало множество пустыхъ прошлогоднихъ коконовъ, въ изобилии встрѣчавшихся мнѣ въ тайгѣ. Настоящій 1899 годъ также долженъ быть летнымъ для названныхъ округовъ, такъ какъ на долю зимующихъ крупныхъ гусеницъ, имѣвшихъ окуклиться лѣтомъ этого года, приходилось не менѣе 80%, остальные 20% будутъ зимовать еще разъ и окуклятся лишь въ 1900 году.

До сихъ поръ въ Иркутской губ. шелкопрядъ былъ встрѣчаемъ въ тайгѣ, т. е. въ хвойныхъ насажденіяхъ изъ кедровъ и пихтъ съ примѣсью ели и единичными лиственницами и соснами, да въ чистыхъ кедровыхъ лѣсахъ (кедровникахъ), боры же и лиственничные лѣса, повидимому, не подвергаются его нападеніямъ.

Даже въ тѣхъ сосновыхъ насажденіяхъ, которыя непосредственно граничатъ съ тайгой, я не находилъ замѣтныхъ признаковъ поврежденія, хотя въ сосѣдней тайгѣ гусеницы работали весьма энергично, о чемъ свидѣтельствовали сильно порѣдѣвшія кроны кедровъ, пихтъ и елей. Особенно интересны случаи находенія единичныхъ экземпляровъ совершенно нетронутыхъ сосенъ разныхъ возрастовъ среди молодой 25—30-лѣтней тайги, начисто объѣденной. Итакъ, пренебрегая хвоей сосны и лиственницы, гусеницы сибирской формы шелкопряда кормятся исключительно хвоей кедровъ, пихтъ и елей. Эта важная особенность сибирскаго шелкопряда рѣзко отличаетъ его отъ европейскаго сосноваго шелкопряда, считаемаго типичнымъ насѣкомымъ обыкновенной сосны. Я не замѣтилъ, чтобы гусеницы отдавали предпочтеніе какой либо одной изъ трехъ названныхъ хвойныхъ породъ; нельзя того же сказать о возрастѣ деревьевъ, который для нихъ, повидимому, не безразличенъ. Тотъ фактъ, что уничтоженными чаще всего являются насажденія 80—100 и болѣе лѣтъ, говоритъ за предпочтеніе

ими старыхъ кедровниковъ и старой тайги—молодымъ. Подлѣсокъ рѣдко игнорируется гусеницами и тогда уцѣлѣваетъ, если же уничтожается, то послѣднимъ, когда подростъ и старыя деревья совершенно обнажены. Топографія мѣстности, какъ кажется, также не остается безъ вліянія, причемъ горнымъ хребтамъ отдается предпочтеніе передъ долинами: по крайней мѣрѣ, почти всѣ лѣса, какъ истребленные, такъ и истребляемые въ настоящее время, расположены по склонамъ хребтовъ, иногда по своей высотѣ весьма значительныхъ.

Оголеніе кроны начинается съ верхушки, что тоже слѣдуетъ отнести къ числу особенностей сибирскаго шелкопряда (обыкновенный сосновый начинаетъ свою работу снизу). По мѣрѣ оголенія кроны дерева, гусеницы постепенно покидаютъ его, переходя на сосѣдніе кедровы, пихты и ели; крупныя гусеницы остаются и на объѣденныхъ начисто деревьяхъ, чтобы тутъ же окуклиться.

Количество кормящихся на одномъ деревѣ гусеницъ весьма различно и зависитъ отъ разнообразныхъ условій (возраста дерева, его породы, топографіи мѣстности и т. п.); по приблизительнымъ подсчетамъ на изслѣдованныхъ участкахъ число приходящихся на одно дерево гусеницъ доходило до 1,500—2,000 шт. Съ кедромъ гусеницы справляются быстрѣе, чѣмъ съ пихтами и елями того же возраста, что, вѣроятно, объясняется болѣе слабымъ охвоеніемъ первой породы сравнительно съ двумя послѣдними.

Молодыя гусеницы, со времени выхода изъ яйца и до второй линьки, слѣдовательно въ теченіе осени и весны слѣдующаго года, ѣдятъ иначе, чѣмъ послѣ второй линьки, причемъ и результаты этихъ двухъ способовъ ѣды для жизни дерева различны. Въ первый періодъ гусеницы лишь зазубриваютъ хвою до половины ея длины, и вредъ отъ такого зазубриванія слабый, мало замѣтный; послѣ второй линьки хвоя съѣдается безъ остатка до самаго основанія (пихта, ель) или оставляется лишь влагалище (кедръ).

Мнѣ очень рѣдко приходилось встрѣчать пихты и ели, благополучно перенесшія массовое нападеніе гусеницъ; въ огромномъ большинствѣ случаевъ деревья, лишившись большей части хвои, быстро засыхаютъ, чему не мало способствуютъ вторичные ихъ враги: короѣды (особенно *Tomicus typographus* и *sexdentatus*), усачи (*Monochamus* и *Tetropium*) и златки.

Вредная дѣятельность шелкопряда въ Иркутской губ., повидимому, сосредоточена въ лѣсахъ Иркутскаго и Балаганскаго округовъ, при чемъ здѣсь она констатирована въ двухъ лѣсныхъ хозяйствахъ—китойскомъ и зиминскомъ.

По даннымъ таксаціоннаго описанія китойскаго лѣснаго хозяйства, произведеннаго въ 1895 году, когда оно составляло одно цѣлое съ зиминскимъ, занимая пространство въ 1.955.211 дес., общая площадь уничтоженной гусеницею тайги опредѣлялась въ 111.220 дес., а на долю объѣдаемой въ то время, но еще живой тайги приходилось 64.240 десятинъ.

Самая большая площадь оголеннаго лѣтъ 14—15 тому назадъ лѣса,—вѣроятно, мѣстонахожденіе первоначаль-

наго очага заразы — занимаетъ, по даннымъ таксаціоннаго описанія, около 163,000 дес. и находится между рр. Окой и Урикомъ, лѣвными притоками р. Ангары.

Рассматриваемая мѣстность, глухая и дикая, представляетъ рядъ отроговъ Саянскаго кряжа, протянутыхъ въ юго-восточномъ направленіи и покрытыхъ отчасти типичной тайгой, но главнымъ образомъ — старымъ кедровымъ лѣсомъ (кедровникомъ). Нередко встрѣчающіяся здѣсь постройки (зимовья, амбары) орѣхпромышленниковъ, нынѣ заброшенные и полуразрушенные, свидѣлствуютъ о томъ, что здѣшніе кедровники еще недавно давали обильные урожаи орѣховъ и энергично эксплуатировались ради этого. Въ настоящее время большая часть ихъ, а также тайги, оголены шелкопрядомъ и посохли; лишь кое-гдѣ встрѣчаются небольшіе уцѣлѣвшіе острова кедроваго лѣса; впрочемъ, и эти остатки понемногу доѣдаются гусеницей.

Рядъ другихъ, сравнительно мелкихъ участковъ тайги и кедровниковъ, уже оголенныхъ или оголяемыхъ гусеницей въ данное время, разбросанъ по притокамъ рѣкъ Большой и Малой Бѣлой, Урика и Оюта. Общая площадь ихъ не менѣе 25—30 тысячъ десятинъ. Въ Нижнеудинскомъ округѣ шелкопрядъ наблюдался въ тулоновской дачѣ, тулоновскаго лѣсничества, ревизоромъ лѣсоустройства Н. И. Сорокинымъ, гдѣ отъ гусеницы погибло около 200 дес. лѣса. Въ Верхоленскомъ округѣ, въ верховьяхъ р. Тутурги, тѣмъ же лицомъ констатированы куртинки поврежденнаго лѣса въ 2—3 десятины каждая, общею площадью не болѣе 80—100 дес.

Итакъ, общая площадь лѣсовъ, болѣе или менѣе пострадавшихъ отъ гусеницы шелкопряда, занимаетъ пространство не менѣе 200.000 десятинъ; за исключеніемъ ничтожныхъ по своей величинѣ участковъ, найденныхъ г. Сорокинымъ въ округахъ Нижнеудинскомъ и Верхоленскомъ, вся она находится въ Балаганскомъ и Иркутскомъ округахъ, именно въ лѣсничествахъ китойскомъ и зиминскомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Русская осина и спичечная промышленность въ Швеціи.

По сообщенію англійскаго консула въ Стокгольмѣ, за послѣднія нѣсколько лѣтъ спичечная промышленность въ Швеціи значительно расширилась, а вмѣстѣ съ тѣмъ усилился и экспортъ спичекъ, несмотря на все возрастающую конкуренцію, встрѣчаемую шведскими экспортерами со стороны промышленниковъ другихъ странъ, особенно Германіи, а на востокѣ и Японіи. Спички шведскаго производства считаются наилучшими, но фабрики конкурентовъ сбываются по столь низкимъ цѣнамъ, что въ этомъ отношеніи съ ними невозможно бороться. Независимо отъ этого спичечной промышленности Швеціи грозитъ серьезная опасность, происходящая отъ непрерывнаго возрастанія потребленія осиноваго лѣса, который, по своей воздреватости, является наилучшимъ сырьемъ для спичечнаго производства и идетъ на изготовленіе какъ самихъ спичекъ, такъ и

спичечныхъ коробокъ. Сама Швеція не располагаетъ достаточными запасами осиноваго лѣса и получаетъ это сырье изъ Россіи и Финляндіи. По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ шведо-норвежскимъ консуломъ въ Ригѣ, Швеція въ теченіе 1898 года получила изъ Россіи слѣдующія партіи осиноваго лѣса: черезъ С.-Петербургъ 605,076 кубич. футовъ, черезъ Либаву 30,572 куб. фута, черезъ Ригу 26,094 ствола, что, изъ расчета 13 куб. футовъ въ стволѣ, составляетъ 339,222 куб. фута, всего, слѣдовательно, черезъ три эти порта вывезено 974,840 куб. футовъ. Если же къ этому присоединить отправки осиноваго лѣса, направляющіяся въ Швецію черезъ другіе порты Россіи и Финляндіи, то общее количество этого сырья, ввозимое въ Швецію изъ Россіи, составитъ не менѣе милліона кубическихъ футовъ. По отзывамъ лицъ, вполне освѣдомленныхъ, Швеція получаетъ изъ Россіи и Финляндіи половину всего осиноваго лѣса, перерабатываемаго на ея спичечныхъ фабрикахъ. И если до сихъ поръ моментомъ, неблагопріятнымъ для Швеціи, являлась необходимость отсылки значительныхъ денежныхъ суммъ въ Россію, то въ настоящее время выступаютъ на сцену два новыхъ обстоятельства, несравненно болѣе важныхъ: во-первыхъ, въ Россіи, съ развитіемъ собственной спичечной промышленности, проявляется за послѣднее время движеніе въ пользу совершеннаго воспрещенія вывоза осиноваго лѣса или, по крайней мѣрѣ, обложенія его высокими вывозными пошлинами; во-вторыхъ, въ качествѣ потребителей этого сырья на русскомъ рынкѣ начинаютъ конкурировать со Швеціей Германія и другія страны. Въ самой же Швеціи осиновыя лѣса по мѣрѣ того, какъ они вырубались, вновь не засѣвались, и теперь приходится получать этотъ продуктъ изъ отдаленныхъ мѣстностей, что влечетъ за собою увеличеніе издержекъ производства. Такимъ образомъ, спичечной промышленности Швеціи предстоитъ борьба съ двумя серьезными затрудненіями — недостаткомъ сырья и повышеніемъ издержекъ производства. Перспектива эта вызвала проектъ г. Лундстрема, одного изъ крупнѣйшихъ спичечныхъ фабрикантовъ Швеціи, который выступилъ съ предложеніемъ замѣны осины топодемъ. Онъ предлагаетъ приступить къ разведенію тополя въ широкихъ размѣрахъ, такъ какъ дерево это растетъ очень быстро и можетъ быть разводимо съ помощью черенковъ и другихъ средствъ, тогда какъ осину необходимо сѣять. Въ этихъ свойствахъ тополя, особенно бѣлаго, онъ убѣдился на опытѣ въ своемъ имѣніи, расположенномъ не далеко отъ г. Стокгольма. Г. Лундстремъ не отвергаетъ цѣнности осины для спичечнаго производства, но онъ указываетъ на необходимость изысканія и другого сырья и утверждаетъ, что тополь даетъ древесину, столь же легкую, воздреватую и вообще подходящую для производства спичекъ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Вывозная лѣсная торговля Финляндіи за 10 мѣс. 1899 г.

Движеніе вывоза лѣсныхъ товаровъ изъ Финляндіи за первые десять мѣсяцевъ (январь—октябрь) текущаго года, въ сравненіи съ соответственнымъ періодомъ двухъ

предшествовавшихъ лѣтъ, определяется слѣдующими данными:

Пилоный лѣсъ сосн. и елов. не менѣе 2 метр. длины:	1899 г.	1898 г.	1897 г.
Кубическихъ метровъ:			
Планки	329.050	245.925	287.668
Баттенсы	778.383	701.770	699.908
Доски	869.988	827.407	878.671
Круглый соснов. и еловый не менѣе 2 метр. длины .	215.419	237.628	231.753
Подпорки еловыя и соснов.	552.396	703.011	689.125
Дрова	710.252	561.509	605.163
Древесн. и бумажн. масса, тонны	38.136	32.088	30.406
Деготь, гектолитры	97.790	99.487	117.272

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, вывозъ пиленого лѣса, составлявшій въ 1898 году 1.775,102 куб. метра и въ 1897 году 1.866,247 куб. метровъ, въ истекшемъ году достигъ 1.977,421 куб. метр., превышая отпускъ 1898 года на 202.319 куб. метровъ или 10.3% (1 куб. метр.=35.3 куб. фута). Увеличился также вывозъ древесно-бумажной массы и дровъ. Отпускъ же рудничныхъ подпорокъ и прочаго круглаго лѣса подвергся значительному сокращенію; уменьшился немного и вывозъ дегтя.

Цѣны на лѣсъ на р. Припяти.

На пристаняхъ р. Припяти, въ Минской губерніи цѣны на сосновыя бревна идутъ къ повышенію. Въ настоящее время бревна эти продаются на пристаняхъ по слѣдующимъ цѣнамъ.

Длина въ аршин.	11	10 ^{1/2}	10	9 ^{1/2}	9	8 ^{1/2}	8	7 ^{1/2}	7	6 ^{1/2}	6	5	6	7 ^{1/2}	9	12	13	15	18
Т о л щ и н а в ъ в о р ш к а	480	—	405	—	300	—	270	—	210	—	150	—	150	—	180	252	277	353	476
Ц ѣ н ы в ъ к о п ѣ й к а х ѣ	550	—	480	—	365	—	320	—	255	—	195	—	195	—	253	380	419	500	711
	827	—	699	—	540	—	436	—	340	—	253	—	253	—	380	550	564	675	811
	1164	—	988	—	814	—	648	—	512	—	380	—	380	—	550	900	900	1139	1064
	1285	—	1080	—	897	—	712	—	564	—	500	—	500	—	675	1428	1428	1665	1165
	3075	—	2400	—	1867	—	1530	—	1064	—	711	—	711	—	811	1428	1428	1665	1165
	2500	—	1970	—	1440	—	1190	—	960	—	725	—	725	—	900	1428	1428	1665	1165
	1642	—	1388	—	1064	—	900	—	675	—	550	—	550	—	675	1428	1428	1665	1165

А. Ф.

Царицынскій рынокъ.

Лѣсной рынокъ продолжаетъ оставаться въ тихомъ и малодѣятельномъ настроеніи. Спросъ на лѣсные матеріалы изъ обычныхъ потребительныхъ районовъ поступаетъ попрежнему ограниченнѣй. Мѣстные складчики рассчитываютъ на значительныя продажи лѣса въ новый южный районъ - донецкій каменноугольный бассейнъ, Екатеринославскую губ. и проч., но осуществленіе этихъ ожиданій связано съ открытіемъ движенія на новой восточно-донецкой линіи юго-восточныхъ ж. д., которое почему то затягивается. За отчетную недѣлю дѣль съ лѣсными матеріалами видно было мало и обороты рынка въ среднемъ колебались около 20 - 25 ваг. въ день. Въ цѣнахъ на лѣсные матеріалы измѣненій пока не видно. При небольшихъ колебаніяхъ, наблюдающихся при отдѣльныхъ сдѣлкахъ цѣны на лѣсъ стоятъ слѣдующія: тесъ еловый 13 арш. длины дѣлается: толщиной въ 1 дюймъ 56 - 62 к., ⁵/₈ вершка 68 - 72 к. ³/₄ верш. 80-85 к., ⁷/₈ верш. 92-97 к., 1 верш. 1 р. 6-1 р. 12 к., 1¹/₄ верш. 1 р. 45 - 1 р. 55 к., 1¹/₂ верш. 1 р. 80-1 р. 90 к., 1³/₄ верш. 2 р. 15-2 р. 25 к., 2 верш. 2 р. 50-2 р. 60 к. за штуку; той же длины сосновой тесъ толщиной въ 1 дюймъ 84-90 к., ⁵/₈ верш. 96 к.-1 р., ³/₄ верш. 1 р. 17 - 1 р. 25 к., ⁷/₈ верш. 1 р. -36-1 р. 42 к., 1 верш. 1 р. 54-1 р. 65 к., 1¹/₄ верш. 1 р. 95 к.-2 р. 10 к., 1¹/₂ верш. 2 р. 55-2 р. 65 к., 1³/₄ верш. 3-3 р. 12 к., 2 верш. 3 р. 50 к. -60 к. за штуку; сосновыя пластины 9 арш. длины толщиной въ 2 верш. 2 р. 40-2 р. 45 к., 2¹/₄ верш. 2 р. 70-2 р. 75 к., 2¹/₂ верш. 3-3 р. 10 к., 2³/₄ верш. 3 р. 35 - 3 р. 45 к., 3 верш. 3 р. 65 - 3 р. 75 к. за дерево; полубрусъ 13 арш. дл. и 4-4¹/₂ верш. діам. 1 р. 80 к.-2 р. 20 к., 15 арш. 2 р. 55 к.-75 к. за дерево, подтоварникъ 13 арш. 2¹/₂ верш. діам. 75-80 к., 3-3¹/₂ верш. 1-1 р. 25 к. за дерево; рейка 13 арш. 2 верш. 60-65 к., 15 арш. 75-80 к. за дерево; вереха 45-58 к. за штуку; шесты 26-32 к. за штуку; дрючки березовыя 30-40 к. за штуку; оглобли березовыя 40-54 к. за пару; вѣи 45-52 к. штука; дрова березовыя 34-36 р., сосновыя 29-32 р., еловыя 27-29 р., разныхъ породъ 26-31 р. за пятерикъ. Смоляными товарами торгуютъ очень тихо и по слѣдующимъ цѣнамъ: деготь березовый дѣлается 1 р. 40-55 к., смола паровая 65-70 к., котельная 55-60 к. варъ 75-80 к., скипидаръ бѣлый 2 р., пониже сорта 1 р. 25-50 к. за пудъ. Дѣятельность мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ идетъ попрежнему довольно успѣшно.

Лѣсная торговля въ Гельсингфорсѣ.

Заготовочныя работы ведутся весьма дѣятельно и успѣшно, благоприятствуемая хорошей погодой и хорошимъ саннымъ путемъ. Финляндскіе порты, за исключеніемъ Гангэ и Або, покрылись льдомъ и судоходная кампанія закончилась. На лѣсномъ рынкѣ давно не запомнятъ столь высокаго уровня цѣвъ, какъ въ настоящую кампанію. Высокія цѣны вызываютъ со стороны лѣсопромышленниковъ старанія возможно увеличить производство, что, однако, можетъ создать перепроизводство

съ нежелательнымъ послѣдствіемъ—сильнымъ паденіемъ цѣнъ. Къ счастью, этому стремленію условія не вполне благоприятствуютъ; съ одной стороны, стѣсненность денежнаго рынка закрываетъ необходимый кредитъ съ другой—усиленной выработкѣ препятствуетъ недостатокъ рабочихъ рукъ. При нормальныхъ условіяхъ снабженія, пониженія существующихъ цѣнъ ожидать трудно. Въ 1896 г. сезонъ также открылся повышеніемъ цѣнъ, притомъ преимущественно на планшеты, тогда какъ въ текущей кампаніи въ повышеніи находится главнымъ образомъ баттенсы и дильсы, повысившіеся съ 50 фр. до 60 франковъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ 1897 г. произошло пониженіе цѣнъ на еловый лѣсъ, въ зависимости отъ излишней заготовки его въ Швеціи, гдѣ многіе экспортеры не могли расстаться своими запасами и въ концѣ года были вынуждены продавать товаръ 2 фунт. стерлинг. на стандартъ ниже противъ начальныхъ отмотокъ. Въ этомъ году повышательное движеніе цѣнъ въ Финляндіи настолько сильно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ цѣны превосходятъ даже шведскіе и такое увеличеніе представляется уже нѣсколько опаснымъ. Рыночныя же цѣны вполне могутъ сохранить достигнутый уровень, такъ какъ и заготовочная цѣна лѣса повысилась противъ прошлогодней въ довольно крупной пропорціи—около 30%, въ зависимости отъ вздорожанія лѣсныхъ дачъ и рабочихъ рукъ. Кроме того, сдѣлки производились такъ стремительно, что многіе экспортеры успѣли уже продать свои предполагаемые запасы по октябрьскій срокъ. Въ настоящее время спросъ существуетъ особенно обильный со стороны Испаніи. Сдѣлки за счетъ Испаніи были заключены: сосновые доски $1\frac{1}{2} \times 11''$ —14 фунт. стерл., $10''$ —13 ф. ст., $9''$ —11 ф. ст., $8''$ —8 ф. ст. 15 шил., $7''$ —8 ф. ст. 7 шил. 6 п. Абоская фирма продала въ Англію $2\frac{1}{2} \times 7''$ доски по 8 ф. ст., $3 \times 9''$ еловыя по той же цѣнѣ, $2 \times 4''$ сосновые по 6 ф. ст. 15 шил., $2 \times 4''$ еловыя 5 ф. ст. 15 ш., тогда какъ во Францію за сосновые $5''$ доски платили отъ 170—175 фр., за $4''$ —150 франковъ. Положеніе съ еловымъ лѣсомъ очень твердое и спросъ на него чуть ли не сильнѣе, чѣмъ на сосновый лѣсъ. Въ ненормальномъ положеніи торговля шахтовыми подпорками, въ которой широкое участіе приняла спекуляція, прилагающая всѣ усилія къ тому, чтобы возможно взвинтить цѣны. Въ зависимости отъ такого направленія и цѣны существуютъ крайне неопредѣленныя: сдѣлки совершались по цѣнамъ отъ 38 до 45 фр. за англ. сажень. Стремленіе возможно больше сбыть этого товара вызываетъ серьезныя опасенія за цѣлость лѣсовъ, такъ какъ на подпорки идетъ преимущественно молодой лѣсъ; въ лѣсоторговыхъ кругахъ разсчитываютъ на правительственное вмѣшательство для того, чтобы остановить пагубную агитацію въ этой отрасли лѣсной торговли (Тор. Пр. Газ.).

Хроника.

Углубительныя работы въ устьяхъ Днѣпра и херсонская лѣсная промышленность.

Работы по углубленію Днѣпровскихъ гирль, систематически выполняемыя вотъ уже нѣсколько лѣтъ къ ряду, понемногу подвигаются къ своему концу. Землечерпательныя работы въ устьяхъ р. Днѣпра въ теченіе

1899 года выражаются слѣдующими цифрами: пройдено всего 10 верстъ 35 саж., изъ нихъ 1,400 саж. шириною въ пол-профили (27 саж.) и остальные 3,625 саж. въ полную ширину (54 саж.) канала, что даетъ общую площадь выемки въ 233,550 кв. саж.; на всемъ этомъ протяженіи глубина доведена до проектной ($17\frac{1}{2}$ —18 фут.) и вычерпано среднимъ слоемъ въ 0,58 саж. около 235,000 куб. саж. грунта. Сравнительно съ прежними годами, настоящая выемка превосходить всѣ остальные ежегодныя и почти равняется тому, что было сдѣлано въ два года—1896 и 1897 (141,000 куб. саж.). Такое увеличеніе зависѣло отчасти отъ поступленія въ работу новой болѣе сильной машины, и отчасти вслѣдствіе увеличенія процентнаго отношенія болѣе легкаго грунта къ тяжелому. Общее протяженіе пути, уширеннаго и углубленнаго до проектныхъ заданій, въ настоящее время составляетъ 14 верстъ 315 саж., увеличившись сравнительно съ прошлымъ годомъ на 5 верстъ 350 саж.

Произведенныя углубительныя работы, какъ передаетъ газ. „Югъ“, дали возможность приходить въ Херсонъ глубоководнымъ пароходамъ даже въ осеннее мелководное время. Изъ такихъ пароходовъ надлежитъ напомнить о прибытіи морского нефтеналивного парохода русскаго общества съ грузомъ керосина для наливной станціи и нѣсколькихъ крупныхъ пароходовъ, бравшихъ лѣсъ для портовъ Азовскаго моря. Только благодаря такимъ пароходамъ съ значительною грузовой вмѣстимостью, мѣстные лѣсоторговцы могли взять на себя доставку лѣса въ Азовское море; въ противномъ случаѣ фрахтъ былъ бы выше и лѣсъ пошелъ бы изъ Екатеринослава по желѣзной дорогѣ. Грузовыхъ пароходовъ было въ 1899 году 51; большинство изъ нихъ приходило съ грузомъ угля и брало въ Херсонѣ лѣсъ. Если сравнить прежнее положеніе до начала работъ по углубленію днѣпровскихъ гирль, когда приходили въ Херсонъ только два грузовыхъ парохода съ осадкою 9 и 12 футъ, нагружались до 8—9 футъ и догружались въ Лиманѣ, съ настоящимъ, когда приходитъ до 50 пароходовъ и уходятъ изъ Херсона безъ догруза съ осадкою до $16\frac{1}{2}$ футъ, то нельзя не убѣдиться въ значительномъ вліяніи, оказанномъ на судоходство произведенными уже работами. Въ частности для лѣсного дѣла углубленіе гирль принесло громадную пользу, парализовавъ вредъ отъ установленія новыхъ пониженныхъ желѣзно-дорожныхъ тарифовъ на Николаевъ и Одессу. Весьма вѣроятно, что если бы гирля оставались въ прежнемъ состояніи, то херсонская лѣсопромышленность совсѣмъ бы упала и многіе лѣсопильные заводы были бы вынуждены прекратить свою дѣятельность, оставивъ безъ заработка значительный контингентъ жителей города Херсона. Таково, по крайней мѣрѣ, мнѣніе многихъ лѣсопромышленниковъ. На хлѣбномъ экспортѣ вліяніе работъ не могло еще отразиться, такъ какъ хлѣбные грузы по прежнему должны еще идти на баржахъ въ Одессу. Общее количество грузовъ, прошедшихъ въ 1899 году Рвачемъ, достигаетъ до 39 милліоновъ пудовъ, что, при общемъ неурожаѣ и недородѣ по всему нижнему Приднѣпровью, является весьма крупною цифрою.

Государственные доходы отъ лѣсовъ во Франціи.

Согласно официальнымъ даннымъ, опубликованнымъ недавно въ «Bulletin de statistique du ministère des finances», государственные доходы отъ лѣсовъ во Франціи за 1898 годъ, по сравненію съ 1897 годомъ, выражаются слѣдующими цифрами въ милліонахъ франковъ:

	1898 г.	1897 г.
Доходъ отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ	2.8	2.9
Доходы побочные отъ лѣсовъ	3.1	3.0
Подать съ общинъ за завѣдываніе крестьянскими лѣсами	1.1	1.0
Итого	7.3	7.6

Шведскій лѣсной отдѣлъ на Парижской выставкѣ.

Шведскій лѣсной департаментъ и представители лѣсной промышленности дѣятельно готовятъ къ участию на предстоящей всемирной выставкѣ въ Парижѣ. Многие члены общества шведскихъ лѣсозаводчиковъ и экспортеровъ лѣса съ большою готовностью пожертвовали по подпискѣ значительныя денежныя суммы на устройство лѣсного отдѣла на выставкѣ. Завѣдываніе этимъ отдѣломъ поручено профессору А. Н. Лундстрёмъ, изъ Упсалы, который успѣшно организовалъ лѣсной отдѣлъ на стокгольмской выставкѣ въ 1897 году. На парижской выставкѣ будутъ экспонированы, между прочимъ, модель образцоваго лѣсопильнаго завода, діорама лѣсного ландшафта изъ Норрланда, коллекціи образцовъ шведскаго лѣса, различныя произведенія лѣсной промышленности и т. д. Въ числѣ экспонатовъ лѣсного вѣдомства видное мѣсто занимаетъ громадныя размѣровъ карта, показывающая распредѣленіе лѣсовъ въ предѣлахъ Швеціи.

Происшествія.

Въ ночь на 15 января С.-Петербургѣ былъ пожаръ въ мѣстности Петергофскаго участка, въ домѣ № 5 по Першицеву переулку. Загорѣлось въ паркетной сушильнѣ, расположенной въ первомъ этажѣ трехъэтажнаго каменнаго флигеля, наполненной дубовыми досками для паркетовъ; прибывшія столичные пожарныя части съ участіемъ команды графа Шереметева не дали распространиться огню далѣе и потушили пожаръ; часть лѣсного матеріала попорчена, а часть сгорѣла. Домъ и движимое имущество застрахованы въ 20.000 руб.; убытка заявлено на 1,800 руб.

10-го января, на охтенскомъ лѣсопильномъ заводѣ Брандта и К^о, обширные склады котораго расположены вдоль набережной рѣки Охты, былъ трагическій случай. По заведенному на заводѣ обычаю, эти склады открыты по утрамъ для бѣдныхъ людей, которымъ предоставлено собирать на топливо ненужные заводу остатки древеснаго матеріала. Проходы между штабелями бревенъ и досокъ пестрятъ въ это время фигурами старухъ и дѣтей съ корзинками и мѣшками, наполненными стружками, щепками, обрѣзками отъ досокъ; это члены семей бѣдныхъ окрестныхъ жителей; всякій старается набрать, сколько можетъ, топлива для своего дома. Такъ было и утромъ 10-го января; склады кишѣли подобно муравейнику; вдругъ въ одномъ мѣстѣ послышался гро-

хоть обвала; оказалось, что сложенные въ штабели обрѣзки отъ досокъ, предоставленные въ общее пользованіе, развалились и погребли подъ собою одного мальчика, Ивана Широкова, 14-ти лѣтъ. Мальчика задавило на смерть.

На томъ же лѣсопильномъ заводѣ Брандта и К^о 15-го января рабочій, запасной рядовой Андрей Авохинъ, 31 года, находился на штабелѣ бревенъ и, помѣчая ихъ топоромъ, по неосторожности, упалъ съ высоты 3 сажень и получилъ разсѣченную рану на лобной кости до надкостницы и ушибъ лѣваго плеча и лѣваго коленнаго сустава. Пострадавшій отправленъ къ клинической военной госпиталь.

Изъ с. Воскресенскаго, Нижегородской губ. Продана А. Фокичевымъ И. И. Дружинину партія шпаль въ количествѣ 10.000 шт., полномѣрныя по 50 коп. и недомѣрныя по 40 коп. за штуку, съ условіемъ принять на пристани.

Выработка лѣсныхъ матеріаловъ идетъ успѣшно, чему способствуютъ мелкій снѣгъ и морозы. Большія партіи шпаль, бревенъ и подтоварняковъ скуплены мѣстнымъ лѣсопромышленникомъ В. И. Шуртыгивымъ.

11 января

1900 г.

X.

Съ Ветлуги. Во многихъ лѣсныхъ дачахъ бассейна рѣки Ветлуги въ Костромской губ. ведутся въ настоящее время усиленныя заготовки лѣса, вызываемыя отчасти опасеніемъ послѣдующаго ограниченія права рубки вслѣдствіе распространенія на Костромскую губернію лѣсоохранительнаго закона; но въ общемъ выработка лѣсныхъ матеріаловъ къ веснѣ ожидается на Ветлугѣ въ меньшемъ размѣрѣ противъ прошлаго года.

Вопросъ о замѣнѣ дровъ нефтью. Одинъ изъ петербургскихъ заводчиковъ вошелъ въ городскую управу съ предложеніемъ услугъ по приспособленію топокъ въ городскихъ учрежденіяхъ къ нефтяному отопленію. Предложеніе это передано на заключеніе технического отдѣленія управы. На необходимость производства опытовъ замѣны дровяного отопленія нефтью указывалось еще въ 1898 году продовольственной комиссіею подъ предсѣдательствомъ гласнаго Е. И. Кедрина, при разработкѣ вопроса о закупкѣ для бѣднѣйшихъ жителей Петербурга дровъ на средства города и о снабженіи городскихъ учрежденій топливомъ.

— По газетнымъ извѣстіямъ, рѣшенъ вопросъ о снаряженіи въ текущемъ году экспедиціи къ устьямъ Печоры и Оби съ цѣлью производства изысканія для проведенія желѣзнодорожнаго пути. Работы этой экспедиціи продолжатся около года.

— 15-го февраля имѣетъ быть въ Кременчугѣ общее годичное собраніе акціонеровъ кременчугскаго общества писчебумажнаго и лѣсопильнаго дѣла, назначенное для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за второй операціонный годъ общества, смѣты расходовъ, для избранія членовъ правленія и т. д.

— На кафедрѣ лѣсоводства въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, вакантную за смертью М. К. Турскаго, назначенъ Н. С. Нестеровъ, приступающій на двѣхъ къ чтенію лекцій.

Свидѣтельства на изобрѣтенія и усовершенствованія.

Департаментом торговли и мануфактуръ, на основаніи ст. 7 Высочайше утвержденнаго, 20 мая 1896 г., положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, выданы слѣдующія охранительныя свидѣтельства на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія.

Отъ 22 іюня 1899 года за № 8214, иностранной фирмѣ «Карль Рубитшунгъ» въ гор. Пфорцгеймѣ, въ Германіи, на способъ производства твердыхъ матеріаловъ изъ дегтя и инертныхъ примѣсей.

Отъ 6 іюля 1899 года, за № 8341, отставному лѣсному кондуктору *А. Соболеву*, на зашпавъ (загражденіе) для задержанія дровъ и лѣса при сплаві по горнымъ рѣкамъ.

Отъ 7 іюля, за № 8346, иностранцу *П. Лебсену*, на способъ и аппаратъ для обугливанія торфа.

Отъ 7 іюля, за № 8358, иностранцу *К. Петрашеку*, на способъ пропитыванія дерева.

Отъ 9 іюля, за № 8380, иностранцу *Х. Лингенбергу*, на аппаратъ и способъ изготовленія сидѣній для стульевъ.

Отъ 10 іюля, за № 8392, иностранцамъ *А. Зиммеру и Д. Гарзанію*, на приборъ и способъ сухой перегонки дерева и другихъ веществъ.

Отъ 22 августа, за № 5491, технику-строителю *Попову*, на усовершенствованныя разборныя деревянныя стѣны для жилыхъ домовъ, производимыя машиннымъ способомъ.

Справочный отдѣлъ.**Предстоящіе торги и поставки.**

28 января въ виленской инженерной дистанціи, въ 12 час., рѣшительный торгъ на поставку для воинскихъ зданій въ г. Вильнѣ, съ 11 сентября 1900 г. по 1 января 1903 г., трехполѣнныхъ дровъ сосновыхъ пополамъ съ еловыми, до 2.000 саж. въ годъ.

28 января въ управленіи постройки витебскъ-жлобинской жел. дор. (въ г. Могилевѣ), въ 1 ч. дня, конкуренція по запечатаннымъ конвертамъ на поставку между 10-ю станціями шпаль въ количествѣ 350.000 шт.

29 января въ с.-петербургскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (Спб., зданіе казенной палаты), въ 12 час., переторжка на поставку на 1—4 года для войскъ, расположенныхъ въ пяти уѣздахъ, дровъ трехполѣнныхъ до 3.300 саж. и однополѣнныхъ 1.200 саж. въ годъ.

31 января въ тамбовскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, въ 12 час., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1900 г. для войскъ трехполѣнныхъ дровъ 725 саж. на сумму 8.156 р. 25 к., въ томъ числѣ въ г. Тамбовѣ—

498 саж., Борисоглѣбскѣ 10 саж., Елатьмѣ 9 саж., Козловѣ 198 саж. и Спаскѣ 10 саж.

31 января въ управленіи московско-кіево-воронежской жел. дор. (въ г. Курскѣ) въ 1 час. дня, конкуренція на поставку въ 1900 г. дубовыхъ и сосновыхъ матеріаловъ.

31 января въ минскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, въ 12 час., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку къ 1 мая для войскъ въ пос. Новоборисовѣ, Борисовскаго у., трехполѣнныхъ дровъ 1.049 саж. (= 786 ³/₄ куб. саж.).

3 февраля въ витебскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, въ 12 час., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку на два года для артиллерійскаго лагеря при г. Двинскѣ трехполѣнныхъ дровъ, по 878 саж. въ годъ.

3 февраля въ правленіи кіевского округа путей сообщенія (Кіевъ, Фундуклеевская ул., № 17), въ 12 час., съ переторжкой на 7 февраля, торгъ на поставку 236.51 куб. саж. березовыхъ дровъ на 4564 р. 64 к.

4 февраля въ гродненскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, въ 12 час., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку для войскъ въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ на 1—4 года трехполѣнныхъ дровъ до 1500 саж. въ годъ.

5 февраля въ окружномъ инженерномъ управленіи туркестанскаго военнаго округа, въ 12 час., торги на работы по постройкѣ въ Асхабадѣ, Мервѣ и Кушкѣ 20-ти хлѣбныхъ сараевъ на сумму 282.090 руб.

8 февраля въ западномъ горномъ управленіи (въ д. Сухедневѣ, Кѣлецкой губ.), въ 11 час., торги по запечатаннымъ объявленіямъ на поставку въ 1900 г. для Сельпійскаго завода сосновыхъ дровъ 4560 лѣсн. сажень на сумму 23.940 р.

8 февраля въ управленіи кронштадской (крѣпостной) артиллеріи (въ г. Кронштадтѣ), въ 12 час., торгъ на поставку дровъ и каменнаго угля на 1961 р.

9 февраля въ управленіи екатерининской жел. дороги (въ г. Екатеринославѣ), въ 12 час., конкуренція по запечатаннымъ объявленіямъ на поставку въ 1900 г. для службы пути: 1) бревенъ соснов. (болванокъ, крокъ и латъ) 17.340 шт., 2) досокъ соснов. обрѣзныхъ 88,999 шт. (=132.774,30 торговыхъ дюймовъ), 3) досокъ соснов. обзолныхъ 31,600 шт. (=39.820 торговыхъ дюймовъ), 4) пластинъ соснов. 21.930 шт., 5) обалопъ (горбылей) соснов. 51.500 шт., 6) брусевъ соснов. мостовыхъ 3.680 шт. (=15.524,84 куб. фут.), 7) брусевъ соснов. переводныхъ 316 компл., 8) брусковъ соснов. для обрѣшетки 8.100 шт., 9) драни штукат. 7.600 шт., 10) гонта еловаго 267.400 шт., 11) досокъ дубов. 3.750 шт., (=7.165,50 куб. фут.) и 12) брусевъ дубовыхъ мостовыхъ 580 шт. (=843,80 куб. фут.).

21 февраля въ курскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, въ 12 ч., торги на поставку для войскъ въ Курскѣ и уѣздѣ на два года дровъ, примѣрно до 1.107 саж., (2 арш. 4 в.), въ годъ на сумму 23.262 р. 75 к.

24 февраля въ московской казенной палатѣ, въ 1 ч. дня, съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку трехполѣнныхъ дровъ: 1) для войскъ въ Москвѣ въ казен. зданіяхъ до 1100 саж., 2) для войскъ въ городскихъ казармахъ до 3.775 саж., 3) для войскъ ходынскаго лагеря до 1.200 саж., 4) для войскъ кlementьевскаго и артиллерійскаго лагеря до 300 саж.

Редакторъ-Издатель Н. С. Нестеровъ.

Продолжается подписка на 1900 годъ
НА ЖУРНАЛЬ
„ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

Выходитъ еженедѣльно. Цѣна 6 рублей въ годъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (С. Петербургъ, Васильевскій островъ, 6-я линія, д. № 39) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель Н. С. Нестеровъ.

ОПЫТНЫЙ ЛѢСНИЧІЙ

съ высшимъ образованіемъ желаетъ получить мѣсто. Аттестатъ и рекомендація. Письменно: Кіевъ, Дѣловая, 6, С-ву. 3-3

«РУССКО-НѢМЕЦКІЙ ВѢСТНИКЪ»

на 1900 годъ (II годъ над.).

«Русско-Нѣмецкій Вѣстникъ» издается одновременно на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и помѣщаетъ на своихъ столбцахъ статьи извѣстныхъ писателей и специалистовъ по вопросамъ политической экономіи, промышленности, торговли, земледѣлія, литературы, науки и искусства, техники и всѣхъ русско-нѣмецкихъ отдѣловъ. Самыя вѣрныя свѣдѣнія о Германіи. Самыя вѣрныя свѣдѣнія о нѣмецкихъ фирмахъ Лучшее средство для изученія нѣмецкаго и русскаго языковъ.

Въ теченіе года подписчики получаютъ: 1) 52 номера «Русско-Нѣмецкаго Вѣстника», 2) 12 выпусковъ «Техническихъ Извѣстій для Германіи и Россіи», 3) Новѣйшій романъ Л. Толстого «Воскресеніе», 4) Бесплатно первоклассный словарь въ 2-хъ томахъ: русско-нѣмецкій и нѣмецко-русскій.

Подписная цѣна: съ пересылкою на годъ 6 рублей, на полгода 3 р. 50 к., на четверть года 2 руб., на одинъ мѣсяць 1 р., Редакція и контора: Berlin N. 24, Johannis-Strasse 22, Ecke Friedrich-Strasse. Германія.

Русско-Нѣмецкій Вѣстникъ является въ періодической литературѣ единственнымъ въ своемъ родѣ журналомъ, успѣвшимъ завоевать себѣ общія симпатіи печати и читателей. Русско-Нѣмецкій Вѣстникъ даетъ всѣмъ своимъ подписчикамъ бесплатно совѣты и справки.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи и во всѣхъ русскихъ книжныхъ магазинахъ. Подписная деньга просятъ присылать по почтѣ. 3-3

ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Общество Сельскаго Хозяйства
НОВОЕ ИЗДАНИЕ НА 1900 ГОДЪ.

ВѢСТНИКЪ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

выходить еженедѣльно по субботамъ въ Москвѣ.

Вѣстникъ имѣетъ цѣлю упроченіе и развитіе живой связи между членами Общества и распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаний.

Имѣя въ виду изъ членовъ общества преимущественно лицъ, практически работающихъ на землѣ, «Вѣстникъ» первой задачей ставитъ слѣдить за ходомъ сельско-хозяйственной жизни Россіи и приносить посильную помощь разрѣшенію возникающихъ на практикѣ вопросовъ. Первою цѣлю «Вѣстника» поэтому является приложеніе науки въ текущимъ вопросамъ сельско-хозяйственной практики.

Такъ какъ сельско-хозяйственные общества могутъ играть громадную роль въ развитіи сельскаго хозяйства и наши русскія общества имѣютъ поэтому впереди широкое поле дѣятельности, то слѣдующей задачей «Вѣстникъ» ставитъ:—слѣдить за дѣятельностью сельско-хозяйственныхъ обществъ въ Россіи и за-границей.

Съ такимъ же вниманіемъ «Вѣстникъ» будетъ отмѣчать и дѣятельность другихъ учреждений по организованной агрономической помощи населенію.

«Вѣстникъ» будетъ продолжать служить органомъ учреждений мелкаго кредита, какъ одной изъ лучшихъ формъ взаимопомощи

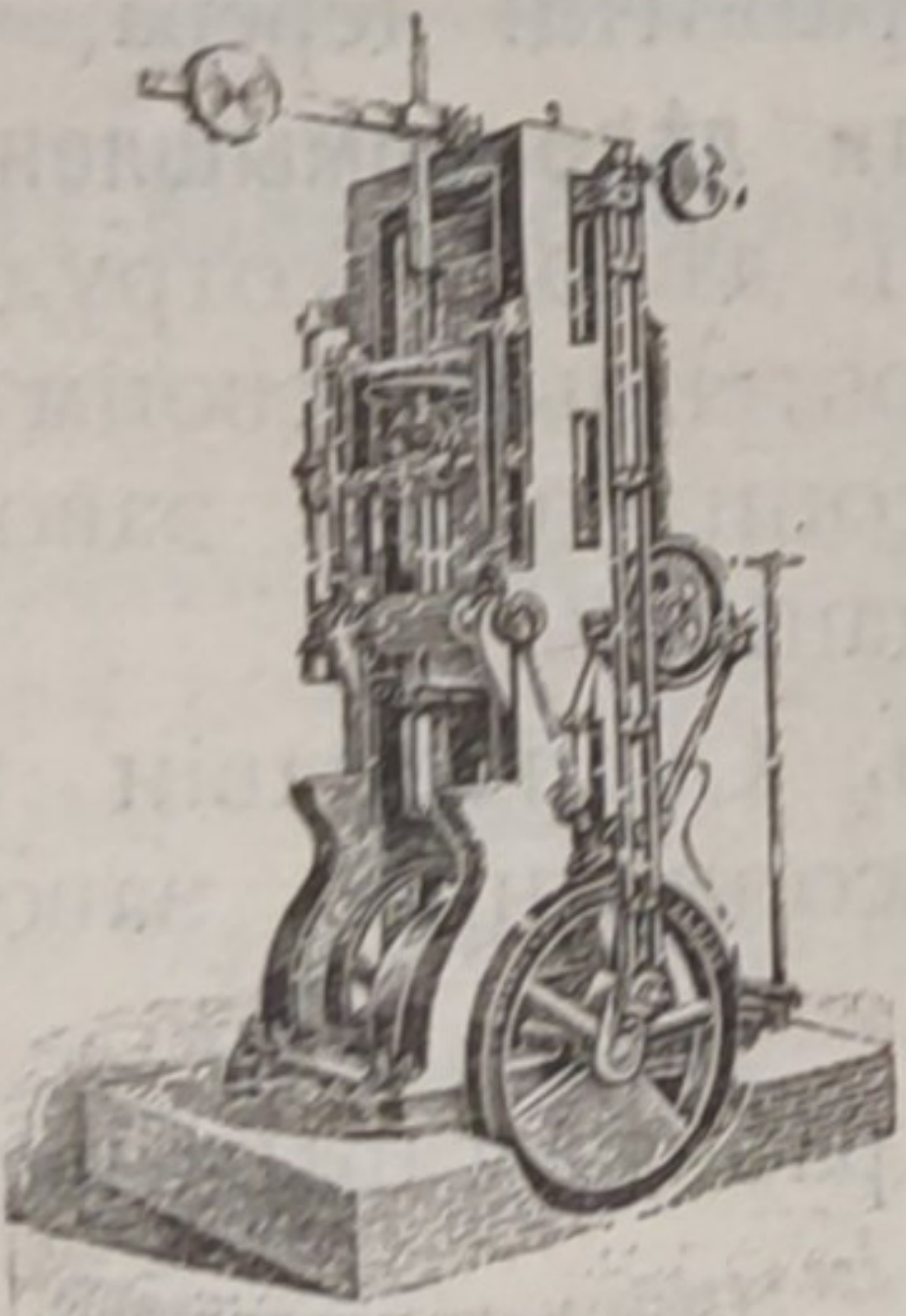
Подписная цѣна:

Съ пересылкой и доставкой 4 руб. въ годъ.

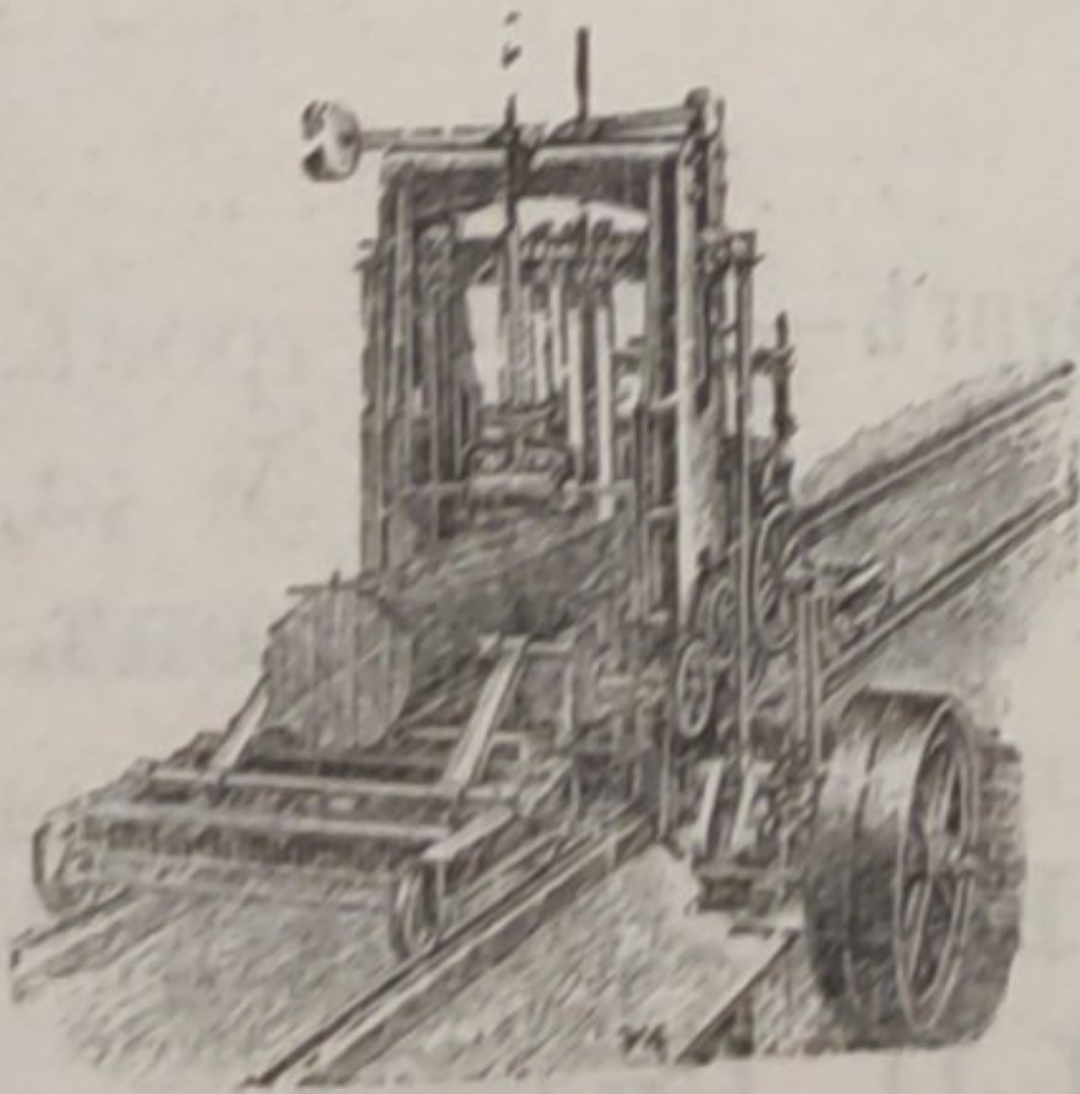
Для преподавателей земледѣльческихъ школъ, учащихся въ нихъ и студентовъ 2 руб. 50 коп. въ годъ.

Допускается разсрочка по четвертямъ года.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ канцеляріи Общества Смоленскій бульваръ, д. № 55. 3-3



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЬ
РЕВЕЛЬ
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
ЛѢСОПИЛЬНЫЕ
ЗАВОДЫ
Лѣсопильныя рамы, круглыя пилы, строгательныя, долбежныя,
фуганныя и прочіе станки.
Каталоги и свѣты по востребованію.
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЬ.



Акціонерное общество
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

въ **СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.**

Основано въ 1844 году.

Спеціальности:

Машины для обработки дерева, какъ-то: патентованныя лѣсопильныя рамы и обрѣзные пильныя станки не достигнутой до сихъ поръ производительности.

Патентованныя строгательные станки и станки съ круглою пилою для продольнаго распиливанія,—новѣйшей конструкціи.

Кромѣ того: Паровые котлы и паровыя машины всѣхъ размѣровъ.

Заводъ принимаетъ на себя полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ съ новѣйшими способами обработки дерева.

Имѣя долготѣнную опытность въ области лѣсопромышленности и вполне освѣдомленныхъ съ лѣснымъ дѣломъ сотрудниковъ, заводъ въ состояніи гарантировать почтеннымъ своимъ покупателямъ рациональное устройство лѣсопильныхъ заводовъ и выборъ наиболее цѣлесообразныхъ машинъ.

Заводомъ БОЛИНДЕРА оборудовано въ Скандинавіи и въ Россіи болѣе 350 большихъ полныхъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Наилучшій матеріалъ и превосходнѣйшая работа гарантированы.

Высшія награды на многочисленныхъ выставкахъ.

КОНТОРЫ:

въ **С.-Петербургѣ**—Вас. Островъ, Большой просп., д. № 32, кв. № 4. **Ад. Къельгрень.**

въ **Ригѣ** Большая Мюнстерская улица. **К. Козловскій.**

въ **Кіевѣ**—И. П. Рулинъ.

Заводъ въ **СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.**

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

