

УДК 37.01

К ВОПРОСУ О «ТЕОРИИ ПОКОЛЕНИЙ»

Е.Л. Русанович

*Учреждение образования «Белорусский государственный
технологический университет», г. Минск*

Межпоколенческая теория начинает свой отсчет со значимого письменного источника – Библии, в которой представлена историческая модель в следующей формуле: «такой-то породил такого...» и т.д. Стержнем памяти и понимания исторического процесса является здесь цепь поколений. И в этом смысле противоречия между «отцами» и «детьми» не смогли бы обеспечить цивилизационного развития. В том же источнике находим: «Почитай отца твоего и мать твою, *чтобы тебе было хорошо и чтобы продлились дни твои на земле*, которую Господь, Бог твой, дает тебе». [1] Секулярное общество породило проблему, решение которой было заложено изначально для успешного развития человеческого общества. Разрушение традиционных ценностей, в том числе семейных, разрыв культурологических шаблонов – звенья цепи по обеспечению создания нового мирового порядка.

Одним из основоположников современного направления социологии знания, классик поколенческого мышления английский социолог и философ К. Мангейм (1893-1947) говорил о двух вещах: о «духе поколения», который охватывает практически всех, кто прошел через одни и те же события, и о поколенческих единствах. На базе той же группы в тот же период развиваются разные поколенческие единства, которые ставят себе разные задачи и часто борются между собой. Этому аспекту Мангейм посвятил специальную работу, где показано, что в одних и те же условиях в одном поколении возникло, с одной стороны – нацистское движение, а с другой – «красное». [2]

В 1991 году была предложена теория, основанная на отличающейся философии людей разного возраста. Ее авторы – американские исследователи Уильям Штраус (1947-2007) и Нейл Хоу (1951 г.р.). Именно эта «Теория поколений» (далее - Теория) сегодня активно транслируется в различных контекстах и, по мнению автора, с различными целями.

Теория поколений – *это описание временных циклов в истории и связанных с ними характерных особенностей, а также взглядов людей, родившихся в определенные хронологические отрезки*. Поколения делятся на 4 различных категории, которые сменяют друг друга каждые 20 лет. Теория Штрауса-Хоува стала популярной в

маркетинге и бизнес-менеджменте. Другими словами – обеспечение социальной стабильности общества потребления.

Основная задача Теории – объяснить причины недопонимания между людьми с существенной разницей в возрасте и, тем самым, раскрыть способы общения с каждым из них. Это краткая и распространенная характеристика приверженцев данной теории.

Автор статьи ставит задачу определить противоречия внутри данной Теории и попытаться увидеть иные смыслы относительно ее внедрения и применения.

Т. Шанин (1930-2020), профессор, основатель Московской высшей школы социальных и экономических наук, говорит: «Я не скажу, за что надо уважать стариков, потому что я не моралист. Но я могу сказать, почему уважали старших. Как социолог я изучал, почему так есть или было, а не почему так надо. Так было, потому что старики часто несли в себе элементы знания, которое нельзя было передать другим образом. Центральным мне кажется вопрос о том, что несет в себе старое поколение с точки зрения знания и возможности контролировать ресурсы. Опыт (как позитивный, так и отрицательный) – это то, что неизмеримо, не поддается денежному эквиваленту. Это тот фундамент, который обеспечивает стабильность социума. В традиционном обществе в принципе нет конфликта поколений; поколенческая история начинается тогда, когда начинаются конфликты между поколениями, вызванные различными факторами. Она начинается, когда есть ориентация не на прошлое и не на уважение к старикам, а на некий идеал будущего. Соответственно, прогрессизм и определяет начало поколенческой теории» И далее: «Статистика подтверждает: несмотря на беспрестанные разговоры о глобализации, разница между сообществами остается глубокой, а часто и углубляется. Особенно глубока разница между тем, что в свое время называли третьим миром, и тем, что именовали капиталистическими индустриальными обществами. Даже линия разделения не меняется, потому что практически ни одно общество за время жизни последних двух поколений не перешло из одного мира в другой».[3]

В теории Штрауса-Хоува обращают на себя внимание слишком сильные обобщения. Характеристики поколений не учитывают индивидуальность каждого человека, при этом преподносятся как исчерпывающие.

В каждом обществе есть такая прослойка, как элита. Охватывает ли качественный поколенческий анализ только элиты общества и,

игнорируя всех остальных, экстраполирует ли он бездоказательно результаты изучения элит на все остальные слои общества?

Налицо слабая доказательная база. Авторы почти не объясняют, почему выбрали отрезок в 20 лет для смены поколения или почему жизненный цикл составляет 80 лет. По большому счету авторы и не претендовали на научность. Поэтому возникает вопрос: почему так активно, спустя десятилетия, эта так называемая «теория» активно используется в социологии, философии, психологии, маркетинге и др.

Одним из влияющих факторов Теории являются экономические «качели» в мире: подъем, инфляция, стабильность, дефолт и заново. В завершении каждого временного события меняется привычный уровень комфорта большинства людей, появляются или исчезают профессии и промышленные компании, потребности общества растут или падают. Каждое изменение в определенном хронологическом интервале воздействует на формирование взглядов молодых людей на жизнь. *Однако, система ценностей предыдущего поколения остается почти неизменной. Ключевые ценности почти неизменны.* Они вырабатываются примерно до 20-25 лет и сохраняются на всю жизнь. Это и является фундаментом, определяющим сознание человека. Серьезное влияние на общество оказывают СМИ, которые внушают различные продукты и услуги в виде социальных и морально-общественных норм, т.е. формируют «общество потребления», в котором люди практически полностью освобождаются от морально-нравственных обязательств. Есть «Я», «Эго»; все остальное должно быть этому подчинено («расшифровка» поколения Z).

Очевидным фактом является стирание разницы между материальным и виртуальным миром. Следовательно, спроецировав последствия такой тенденции даже на ближайшую перспективу, ожидать прогресса в широком смысле слова от молодого поколения не приходится.

Многих работодателей волнует вопрос, как находить способы общения со вчерашними детьми, основной принцип жизни которых звучит как «делаю то, что мне нравится».

Поколенческая история не дает исчерпывающих объяснений. Смотреть на мир исключительно через поколенческую «линзу» принципиально ошибочно. Но без учета особого влияния поколений и влияния поколенчества на наше понимание истории и на историю в целом нельзя понять многое из происходящего. Поэтому ответ на вопрос: «Что делать с поколенческой историей?», – принять ее во внимание и изучать ее, имея в виду, что она не является и не может являться единственным и окончательным объяснением происходящих

процессов, в первую очередь, в молодежной среде. Поэтому необходимо выделять два уровня: уровень фактов и уровень нашего понимания процессов. Это задача и является основополагающей в вопросе формирования мировоззренческих основ личности молодежи.

Литература

1. Библия онлайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bible.by/syn/2/20/#12>. – Дата доступа: 24.02.2023.

2. Проблема поколений / К. Мангейм // Новое литературное обозрение, 1998. № 2(30). С. 7-47.

3. История поколений и поколенческая история России / Т. Шанин – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/education/6156efb59a79477bf9ca5893>. – Дата доступа: 03.02.2023.