

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взыскается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пята въ 25 букв.—20 коп. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взымается по 50 коп. а по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За переписку адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ уѣздныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Дворянская улица, домъ № 62.

Сенсы, присылаемые для иллюстраціи, могутъ въ случаѣ необходи-мости подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Сенсы, присылаемые безъ объявленія условий гонорара, считаются бесплатными. Сенсы, присылаемые Редакціей неудобными для иллюстраціи, сокращаются 3 раза и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылкѣ сенсовъ въ Редакцію имѣетъ извѣщать дирекція въ журналѣ отъ имени или поименовавъ объявленіе.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личнаго объявленія редакціи принимаются по суббодамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 12.

23-го МАРТА.

1900 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

О порядкѣ передачи контрактовъ по лѣснымъ операціямъ въ казенныхъ дачахъ. С. В. Бюха.—Содержаніе хмари въ стволѣ сосны и дуба. А. Облязова.—Практика Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ. М. А. Цейля.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Вѣтшая лѣсная торговля Франціи за 1899 годъ.—Астрахань. X.—Изъ Нижняго Новгорода. К.—Торговля въ с. Ровноль, Самарской губ.—Торговля въ Камышинѣ, Саратовской губ.—Цѣны на сосновый лѣсъ на р. Припяти. А. Ф.—Ярмарка въ Вильвѣ.—Крупная продажа лѣса изъ дачи гр. Тышкевича. Ф.—Хроника. Железнодорожная перевозка кругляка и чурокъ.—Къ государственному промышленному налогу.—Премія за лѣсоразведеніе.—Новое акціонерное общество.—Силавъ лѣса изъ Богеміи въ Германію въ 1899 году.—Изъ с. Суворовки, Нижегородскаго уѣзда.—Разныя сообщенія.—Справочный отдѣлъ.—Предстоящіе торги и выставки.—Объявленія.

О порядкѣ передачи контрактовъ по лѣснымъ операціямъ въ казенныхъ дачахъ.

Прежде чѣмъ повести рѣчь объ интересующемъ насъ вопросѣ, я считаю уместнымъ сказать нѣсколько словъ въ видѣ вступленія.

Въ области ли лѣсного хозяйства или земледѣлія, или въ области торгово-промышленнаго предпріятія хорошо задуманная и удачно проведенная мѣра почти всегда сопровождается благотворными результатами. Замѣтное оживленіе въ эксплуатаціи казенныхъ лѣсовъ и прогрессивный ростъ доходовъ отъ продажи лѣса обязаны именно одной изъ наиважнѣйшихъ мѣръ, которая въ послѣднее время осуществлена министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ по отношенію къ лѣсному хозяйству. Эта мѣра состоитъ въ томъ, что въ пятилѣтіе съ 1895 по 1899 годъ было увеличено число мѣстныхъ лѣсничихъ съ 801 человѣка до 1029-ти, для чего было образовано 228 новыхъ лѣсничествъ, выдѣленныхъ изъ состава прежнихъ, обширныхъ по площади, лѣсничествъ, т.-е. противъ 1894 го-

да число лѣсничествъ увеличено на 28,2% *). Большаго трудовъ и усилій стоило министерству земледѣлія осуществить данную реформу, если при этомъ принять во вниманіе сложность нашего государственнаго механизма и крайнюю вообще ограниченность кредитовъ, отпускаемыхъ на нужды государственнаго лѣсного хозяйства. Результаты благополучно, однако, проведенной реформы выразились въ томъ, что доходъ отъ лѣсовъ, составлявшій въ 1894 году 26 милл. рублей, шагнулъ къ концу 1899 года до суммы около 50 милл. рублей, при одной и той же за все время площади лѣсовъ, около 230 милл. десятинъ. Въ этомъ случаѣ воплотилась народная пословица: „хозяйскій глазъ коня тучитъ“; иначе сказать, нашли возможность поставить въ лѣсахъ, въ добавокъ къ прежнимъ, 228 „хозяйскихъ глазъ“, и вотъ казначейство нѣсколько потучилось! Скажутъ,

*) Увеличеніе числа лѣсничествъ было не чуждо и бывшему министерству государственныхъ имуществъ; но, по состоянію отпущенныхъ ему кредитовъ, эта мѣра примѣнялась слабо: за 10-ти лѣтіе съ 1885 по 1895 г. число лѣсничествъ было увеличено всего на 71, или на 9,7%.

пожалуй, что я большой поклонникъ увеличенія доходовъ; но прошу оглянуться кругомъ: всѣ учрежденія, какъ и частныя лица, свой хозяйственный обиходъ и свою дѣятельность измѣряютъ результатами достигнутыхъ доходовъ и прибылей, — такъ неужели же лѣсоводы должны быть, почему-то, смиреннѣе другихъ и прибѣгать къ другимъ приемамъ оцѣнки результатовъ своей дѣятельности.

Съ расширеніемъ эксплуатаціи лѣсовъ несомнѣнно возрасло и число лѣсопокупателей, а слѣдовательно увеличилось и количество заключаемыхъ съ ними контрактовъ по заготовкѣ лѣса. Къ сожалѣнію, я не располагаю статистическими данными о количествѣ заключаемыхъ ежегодно контрактовъ съ лѣсопокупателями. Изъ отчета же по лѣсному управленію за 1898 годъ видно, что во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россіи въ отчетномъ году участвовало въ покупкѣ казеннаго лѣса однихъ крестьянъ: 762 общества, 3.539 товариществъ и 16.022 отдѣльныхъ домохозяина, а всѣхъ крестьянскихъ покупокъ лѣса было 20.323. Слѣдуетъ замѣтить, что названные общества, товарищества и отдѣльные домохозяева изъ крестьянъ покупали въ казнѣ лѣсъ почти исключительно для своихъ домашнихъ нуждъ и для производства кустарныхъ издѣлій. Сколько было совершено контрактовъ по покупкѣ лѣса лѣсопромышленниками, — свѣдѣній не имѣется. Но если принять во вниманіе многочисленность лѣсопромышленныхъ конторъ, фирмъ, деревообрабатывающихъ заведеній и лѣсопромышленниковъ и громадный годовой оборотъ по операціямъ съ казеннымъ лѣсомъ, то общее количество контрактовъ по лѣснымъ операціямъ должно выразиться весьма внушительною цифрою.

Такимъ образомъ договорныя обязательства частныхъ лицъ съ казною по лѣсной торговлѣ, составляя значительную денежную цѣнность, занимаютъ въ настоящее время видное мѣсто въ экономической жизни нашей страны. Отсюда становится понятнымъ, на сколько важно знаніе порядка передачи контрактовъ по покупкѣ лѣса. Оно является настоятельно необходимымъ въ виду того, что съ дѣйствіемъ по передачѣ контрактовъ связаны фискальные интересы государства — вниманіе гербового и актового сбора, несвоевременная уплата котораго влечетъ денежную кару для обѣихъ сторонъ въ дѣлѣ въ десятикратномъ размѣрѣ.

Въ настоящей статьѣ нашему разсмотрѣнію подлежатъ два вопроса: 1) въ какой формѣ разрѣшается по нашимъ законамъ передача контракта по куплѣ-продажѣ на срубъ казеннаго лѣса и 2) въ какихъ случаяхъ и какимъ гербовымъ сборомъ — простымъ или актовымъ — должна быть оплачена передача контрактныхъ обязанностей.

Въ курсѣ гражданскаго права К. П. Побѣдоносцева мы читаемъ: „Въ русскомъ законѣ нѣтъ общихъ правилъ о передачѣ договорнаго права, и возможность таковой передачи не признана въ видѣ общаго положенія“... Затѣмъ далѣе тотъ же авторъ говоритъ: „Итакъ, въ настоящемъ состояніи нашего законодательства невозможно вывести изъ него общее положеніе о возможности передачи обязательства, и потому слѣдуетъ

признавать ее тамъ, гдѣ законъ прямо допускаетъ ее по нѣкоторымъ видамъ договоровъ, и отрицать тамъ, гдѣ законъ объ ней не упоминаетъ“ (стр. 234, ч. III, о договорныхъ обязательствахъ, изд. 2-ое). Заключеніе столь авторитетнаго юриста весьма цѣнно для нашей задачи. Въ №№ 51-мъ и 52 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1899 г. мною достаточно выяснено, что къ продажѣ казеннаго лѣса на срубъ должны быть приняты правила, изложенныя въ Положеніи о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изд. 1887 года (т. X, ч. 1-я). По отношенію къ матеріальному праву о передачѣ договорныхъ обязанностей въ Положеніи этомъ, въ ст. 222-ой, говорится: „когда въ договорѣ не сказано о правѣ передать обязанности по одному другому лицу, то въ случаѣ такой передачи, при неисполненіи договора, и лицо, заключавшее оный съ казною, не изымается отъ отвѣтственности“. Отсюда слѣдуетъ, что законъ, устанавливая отвѣтственность частныхъ лицъ, передавшихъ одинъ другому договорныя обязанности безъ согласія хозяина — казны, косвенно указываетъ на возможность и допустимость такой передачи. Кромѣ того изъ смысла той же 222 статьи вытекаютъ два положенія: во-первыхъ, если о правѣ передачи въ договорѣ ничего не упомянуто, то контрагентъ казны можетъ передать свои договорныя обязанности, не снимая только съ себя отвѣтственности передъ казною за неисполненіе приемщика обязанности, и во-вторыхъ, тотъ же контрагентъ можетъ совершить передачу съ полнымъ устраненіемъ себя отъ всякой отвѣтственности за дѣянія приемщика, если по договору контрагентъ имѣлъ право, съ разрѣшенія казны, совершить эту передачу.

Въ виду вышеприведеннаго при составленіи условій на продажу лѣса казенное учрежденіе предварительно должно бы рѣшить, что для интересовъ казны выгоднѣе: включить ли въ договоръ условіе о правѣ покупателя передать свои договорныя обязанности другому лицу, или же это условіе совершенно пройти молчаніемъ? Казалось бы рѣшеніе вопроса должно склоняться въ пользу послѣдняго предположенія. Контрагентъ, передавъ обязанности другому, при неисполненіи послѣдняго, является отвѣтственнымъ не только за неисполненіе по выполненію договора, но и за то, что лицо, допущенное имъ къ этой обязанности, вполне правоспособно вступить въ договоръ съ казною и въ имущественномъ отношеніи состоятельно. Это собственно начало и преслѣдуетъ статья 222 Положенія о казен. подр. и пост.; она какъ бы говоритъ: избралъ контрагентъ себѣ субъ-контрагента, — самъ и неси отвѣтственность за его неисполненіе. При рѣшеніи же вопроса въ пользу перваго предположенія, мѣсто или лицо, заключившее договоръ, обязано само изслѣдовать всѣ права новаго лица — приемщика, при наличности которыхъ оное правомоченъ вступить въ договорныя обязательства съ казною; между тѣмъ, такое изслѣдованіе представляетъ въ сущности не малый рискъ для должностныхъ лицъ.

Какъ же практика рѣшаетъ этотъ вопросъ? Обыкновенно въ условія продажи казеннаго лѣса вводится

пунктъ слѣдующаго примѣрно содержанія: „права и обязанности по сему договору покупатель можетъ передать другому лицу, но не иначе какъ съ разрѣшенія того мѣста или лица, которое заключало договоръ“; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ къ изложенному дѣлается въ условіяхъ продажи еще такая добавка: „если при этомъ передача совершена *послѣ выдачи покупателю лѣсорубочнаго билета*, то хотя пріемщикъ и отвѣчаетъ за всѣ обнаруженныя послѣ передачи, допущенныя первоначальнымъ покупателемъ, нарушенія условій и за всѣ платежи, но въ случаѣ несостоятельности пріемщика къ уплатѣ причитающихся по окончательному расчету суммъ, взысканіе ихъ обращается на имущество первоначальнаго покупателя“. Такимъ образомъ практика стоитъ за включеніе въ договоръ обязательства, по которому контрагентъ можетъ передать обязанности другому только съ *согласія или разрѣшенія* казны. Не возражая противъ первой части цитированнаго пункта условія, какъ не противорѣчащей закону, въ отношеніи послѣдней его части, которою не снимается отвѣтственность съ перваго покупателя и послѣ совершенной передачи контракта, — нельзя не замѣтить, что она не только не отвѣчаетъ требованію ст. 222 Положенія о казен. подр. и пост., но и грѣшитъ противъ справедливости. Она также грѣшитъ и противъ инструкціи 22 іюня 1897 года для отпуска лѣса, въ которой § 60-мъ настойчиво рекомендуется составителямъ условій избѣгать включенія въ условія обязательствъ, имѣющихъ характеръ „чрезмѣрной отвѣтственности“ и вліяющихъ на пониженіе продажной стоимости лѣса. Поэтому практикуемое условіе объ отвѣтственности контрагента за дѣйствія другого лица и за его платежи, даже послѣ передачи ему договорныхъ обязанностей, является такимъ именно условіемъ, которое способно повліять на пониженіе продажной стоимости лѣса и которое, по существу, должно относиться къ числу „чрезмѣрныхъ“ требованій. Опираясь на смыслъ статьи 222 помянутаго Положенія, можно утверждать, что право контрагента передать договорныя обязанности другому лицу не слѣдуетъ вовсе ограничивать согласіемъ казны на совершеніе передачи. По моему, пусть самъ контрагентъ рѣшитъ, что ему лучше: передать ли свой договоръ другому лицу и вмѣстѣ съ послѣднимъ нести отвѣтственность по выполненію обязанностей, *не спрашивая на передачу согласія казны*, или же передать договоръ съ освобожденіемъ себя отъ всякой отвѣтственности за неисправность пріемщика, но на самую передачу при этомъ испросить разрѣшеніе подлежащаго мѣста или лица. Такая постановка дѣла по передачѣ контрактовъ особенно необходима въ настоящее время, когда развитіе продажи казеннаго лѣса вызвало многочисленность заключаемыхъ контрактовъ, свободный оборотъ которыхъ между лѣсопокупателями можетъ только способствовать успѣху лѣсной торговли. При нѣкоторыхъ же требованіяхъ каждая передача контракта сопряжена съ тратою времени и съ чувствительными расходами, а иногда вызываетъ на мѣстахъ и разныя затрудненія.

С. Бегъ.

С.-Петербургъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе коры въ стволѣ сосны и дуба.

Учетъ матеріаловъ, отпускаемыхъ изъ казенныхъ лѣсовъ, производится въ корѣ. Съ этимъ настолько уже свыклись, что даже и не возникаетъ мысль, что въ дѣйствительности древесины, но и кора, и не задаются вопросомъ, сколько же отпускается въ дѣйствительности древесины. Лѣсопромышленники же, покупающіе древесину въ корѣ, всегда имѣютъ въ виду, что ими пріобрѣтается меньшая масса древесины, по сравненію съ принятой при учетѣ, что особенно наглядно выступаетъ при продажѣ матеріаловъ хозяйственной заготовки, и потому для бревенъ съ сильно развитою корою они дѣлаютъ нѣкоторую скидку на цѣну единицы объема.

Въ такихъ промышленныхъ государствахъ, какъ Швейцарія и Германія, гдѣ цѣнность лѣсныхъ матеріаловъ высока, на это обстоятельство уже давно обратили вниманіе, вслѣдствіе чего въ нѣмецкой лѣсохозяйственной литературѣ имѣется рядъ изслѣдованій (Вальтера, Фридриха, Рюеди, Флюри и др.) о содержаніи массы коры у различныхъ породъ и зависимости количества ея отъ различныхъ факторовъ.

Съ этою же цѣлью, по предложенію профессора М. М. Орлова, мною было предпринято изслѣдованіе въ дачѣ „Руда“, находящейся въ завѣдываніи Новоалександрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства, 100 сосновыхъ и 42 дубовыхъ бревенъ. Обмѣръ діаметровъ производился посрединѣ трехъаршинныхъ отрубковъ сначала въ корѣ, а затѣмъ безъ коры, съ точностью до 0,1 вершка, при чемъ кора снималась въ мѣстахъ обмѣра; по разности этихъ данныхъ опредѣлялись какъ площади сѣченій коры на различныхъ высотахъ ствола, такъ и масса коры въ бревнахъ различной длины, которая затѣмъ и выражалась въ процентахъ; при этомъ матеріалъ группировался по породамъ, а въ предѣлахъ каждой группы — по классамъ толщины отъ 1 верш. до 1 вершка.

Разработка этого матеріала позволяетъ сдѣлать слѣдующіе выводы. 1) Процентъ коры по площади сѣченія у сосны уменьшается съ высотой и, достигнувъ нѣкоторой наименьшей величины, при дальнѣйшемъ поднятіи по стволу немного увеличивается; такъ, у комля — 19,8% коры, на высотѣ 4½ арш. — 17,5%, на 10½ арш. — 12,9%, на 16½ арш. — 5,6%, на 22½ арш. — 6% и на 28½ арш. — 7,7%; у дуба же процентъ коры по площади сѣченія съ высотой увеличивается; такъ, у комля 18,1% коры, на высотѣ 4½ арш. — 19,7%, на 10½ арш. — 21%, на 16½ арш. — 25,5% и на 22½ арш. — 30%. 2) Процентъ коры по площади сѣченія какъ у сосны, такъ и дуба увеличивается съ уменьшеніемъ ступени толщины дерева; такъ, посрединѣ бревна проценты коры слѣдующіе: у сосны для 8-вершковаго дерева на высотѣ груди — 14,5%, 9-вершковаго — 14,2%, 10-вершковаго — 12,5%, 11-верш. — 12,7% и 12-верш. — 12,8%; у дуба для 8-вершковаго — 28,9%, 9-верш. — 25,1%, 10-верш. — 22,1%, 11-верш. — 21,7% и 12-вершковаго — 20,2%. 3) Толщина коры по радіусу увеличивается съ увеличеніемъ ступени толщины; такъ, у

соснового дерева въ 8 вершк. на высотѣ груди — 0,50 в., 9 верш. — 0,58 в., 10 верш. — 0,47 в., 11 верш. — 0,61 в., и 12 верш. — 0,64 в.; у дуба въ 8 верш. — 0,48 в., 9 верш. — 0,49 в., 10 верш. — 0,52 в., 11 верш. — 0,54 в. и 12 верш. — 0,58 в.; 4) Процентъ коры по площади сѣченія у дуба значительно больше, чѣмъ у сосны, что и видно изъ предыдущихъ данныхъ. 5) Толщина коры съ высотой у сосны и дуба уменьшается; такъ, у сосны, имѣющей 10 вершковъ на выс. груди, толщина коры у комля — 0,63 в., на высотѣ $4\frac{1}{2}$ арш. — 0,41 в., на $10\frac{1}{2}$ арш. — 0,27 в., на $16\frac{1}{2}$ арш. — 0,1 в. и на $22\frac{1}{2}$ арш. — 0,08 вершка; у дуба того же размѣра толщина коры у комля — 0,57 в., на выс. $4\frac{1}{2}$ арш. — 0,51 в., на $10\frac{1}{2}$ арш. — 0,47 в., на $16\frac{1}{2}$ арш. — 0,54 в. и на $22\frac{1}{2}$ арш. — 0,45 вершка. 6) Процентъ массы коры у сосны съ увеличеніемъ длины бревна уменьшается непрерывно; такъ, у бревна, толщиной въ 10 в., при длинѣ въ 9 арш. — 16,2% коры, при 12 арш. — 15,8%, при 15 арш. — 15,1% и при 21 арш. — 13,8%; у дуба же процентное содержаніе коры нѣсколько увеличивается, а именно: у бревна въ 10 в. и длиною въ 9 арш. — 20,0% коры, въ 12 арш. — 20,5%, въ 15 арш. — 21,8% и въ 21 арш. — 22,8%. 7) Процентъ массы коры у дуба и сосны съ увеличеніемъ ступени толщины уменьшается; у соснового бревна 9-ти аршиннаго: въ 8 верш. толщиной на высотѣ груди — 20,9% коры, 9 верш. — 18,9%, 10 верш. — 16,2%, 11 верш. — 18,8% и 12 верш. — 17,2%; у дубоваго бревна 9-ти аршиннаго: въ 8 верш. на высотѣ груди — 25,5%, 9 верш. — 22,0%, 10 верш. — 20,0%, 11 верш. — 20,3% и 12 верш. — 20,2%. 8) Процентъ массы коры у сосны меньше, чѣмъ у дуба; такъ, для всего бревна въ среднемъ у сосны: въ 8 верш. толщиной на высотѣ груди — 17,6% коры, 9 верш. — 18,0%, 10 верш. — 14,2%, 11 верш. — 14,9% и 12 верш. — 13,7%; а у дуба: въ 8 верш. — 27,1%, 9 верш. — 23,6%, 10 верш. — 21,5%, 11 верш. — 21,5% и 12 верш. — 21,3%. 9) Процентъ коры какъ по площади сѣченія, такъ и по массѣ, въ предѣлахъ класса толщины рѣзко колеблется.

Практическое значеніе полученныхъ результатовъ заключается въ томъ, что въ лѣсныхъ дачахъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ роста съ дачею „Руда“, для правильнаго учета отпускаемыхъ лѣсныхъ матеріаловъ безъ коры, есть основаніе повысить цѣны противъ матеріаловъ въ корѣ: для сосновыхъ бревенъ, имѣющихъ 8 верш. на высотѣ груди, на 18%, 9 верш. на 18%, 10 верш. на 14%, 11 верш. на 15% и 12 верш. на 14%, а въ среднемъ для сосны на 16%; для дубовыхъ же бревенъ 8-ми вершк. на высотѣ груди на 27%, 9 верш. на 24%, 10 верш. на 22%, 11 верш. на 22% и 12 верш. на 21%, а въ среднемъ для дуба на 23%.

При этомъ является еще вопросъ о томъ, можно ли пользоваться существующими таблицами, составленными для матеріаловъ въ корѣ, при отпускѣ лѣса безъ коры? Если можно пользоваться, то измѣрять ли въ корѣ и дѣлать ли соответствующую скидку на нее или прямо измѣрять безъ коры? Произведенное изслѣдованіе показало, что ошибка при учетѣ массы бревенъ по среднему

діаметру и длинѣ, безъ коры, по сравненію съ объемомъ, опредѣленнымъ по отрубкамъ, меньше, чѣмъ при томъ же способѣ учета, но въ корѣ: сосновыя бревна при 8 верш. въ верхнемъ отрубѣ и 9 арш. длины даютъ ошибку въ корѣ — 3,1%, а безъ коры — 2,3%, а дубовыя бревна тѣхъ же размѣровъ — 5,9% и 4,5%; слѣдовательно, пользоваться существующими таблицами можно. Сопоставляя далѣе у сосны паденіе процента коры по площади сѣченія посредняго бревна, съ увеличеніемъ длины его, съ паденіемъ процента массы коры у того же бревна (напримѣръ при 12,1 верш. и 9 арш. — 17,5% коры по площ. и 18,9% коры по объему, 15 арш. — 13,2% по пл. и 15,7% по объему, 27 арш. — 8,5% по площ. и 12,6% по объему) — видимъ, что процентъ коры по площади уменьшается быстрѣе процента массы коры, а отсюда слѣдуетъ, что, дѣлая соответствующую скидку на кору, беря % коры для всего бревна, мы получимъ массу древесины, нѣсколько преуменьшенной по сравненію съ массою, опредѣленною по среднему діаметру и длинѣ обмѣромъ бревна прямо безъ коры; слѣдовательно, послѣдній объемъ ближе подходит къ объему, опредѣленному по отрубкамъ. У дуба же подобной разницы не наблюдается: у бревна въ 12,1 верш. и 9 арш. — 23,8% коры по площади и 23,3% коры по объему, 15 арш. — 24,7% по пл. и 23,2% по об. и 27 арш. — 22,0% по площади и 23% по объему. На основаніи этихъ данныхъ можно сдѣлать выводъ, что при отпускѣ сосновыхъ бревенъ безъ коры нужно и измѣрять ихъ безъ коры, а не дѣлать скидки, а дубовыя бревна безразлично, измѣрять ли въ корѣ и дѣлать соответствующую скидку или же прямо измѣрять матеріалъ безъ коры.

Изъ всего вышесказаннаго ясно, насколько важно выясненіе процентнаго содержанія массы коры вообще, а также въ зависимости отъ мѣстонахожденія, породы, класса толщины, возраста, бонитета, высоты измѣренія, прироста и господства или угнетенности даннаго дерева, а потому крайне желательны изслѣдованія въ этомъ направленіи, тѣмъ болѣе, что данныя, имѣющіяся въ нѣмецкой литературѣ, не приложимы для всѣхъ нашихъ мѣстностей; такъ, въ среднемъ процентъ массы коры для сосны въ дачѣ „Руда“ составляетъ 16%, а по Флюри, для одной изъ мѣстностей Швейцаріи, всего 13,5%.

А. Обязовъ.

Практика Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ.

О порядкѣ преслѣдованія самовольныхъ порубокъ въ дачахъ, въ которыхъ рубка лѣса воспрещена лѣсоохранительнымъ комитетомъ.

При разсмотрѣніи дѣла по обвиненію Фридриха Кельма по 155 ст. устава о наказ., въ Правительствующемъ Сенатѣ встрѣтился вопросъ о правѣ лѣсовладѣльцевъ, въ виду ст. 1216³ устава уголовного судопроизводства, возбуждать дѣла о самовольныхъ порубкахъ въ ихъ лѣсахъ, въ коихъ воспрещена рубка лѣса лѣсоохранительнымъ комитетомъ.

Изъ дѣла видно, что 3 ноября 1898 года владѣль-ца лѣсной дачи Алоизія Ставиская обратилась въ гми-ный судъ съ жалобой на Фридриха Кельма за поруб-ку въ означенной дачѣ, въ коей рубка лѣсоохранитель-нымъ комитетомъ была приостановлена, и на нее, про-сительницу, возложена обязанность сбереженія расту-щего тамъ лѣса, и просила подвергнуть Кельма нака-занию по ст. 155 уст. о нак.; но гминый судъ и ка-лишскій мировой съѣздъ 1-го округа прекратили про-изводство этого дѣла, какъ возбужденнаго неустанов-леннымъ порядкомъ, найдя, что дѣяніе, въ коемъ об-виняется Кельмъ, составляетъ проступокъ, предусмо-трѣнный 57^а ст. уст. о нак., и что проступокъ этотъ, какъ составляющій нарушение правилъ положенія о сбе-реженіи лѣсовъ, не подлежитъ преслѣдованію по жа-лобѣ частныхъ лицъ, а въ силу 1216^а ст. уст. угол. суд. дѣла этого рода могутъ быть возбуждаемы лишь должностными лицами, уполномоченными лѣсоохрани-тельными комитетомъ.

Выслушавъ принесенную на приговоръ съѣзда жало-бу Ставиской, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что возникшій въ этомъ дѣлѣ вопросъ о правѣ владѣль-цевъ лѣсныхъ дачъ, въ коихъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ воспрещена рубка лѣса, возбуждать дѣла о самовольныхъ порубкахъ въ этихъ дачахъ долженъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ въ положительномъ смыслѣ. Если по ст. 1216^а уст. угол. суд. и по сдѣ-ланному къ ней Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1898 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта примѣ-чанію (собр. узак. 1898 г. ст. 1084) возбужденіе по нарушеніямъ правилъ Положенія о сбереженіи лѣсовъ возлагается лишь на обязанность поименованнымъ въ этихъ законоположеніяхъ правительственныхъ установле-ній, то засимъ не можетъ быть уже сомнѣнія въ томъ, что никакое другое установленіе, а тѣмъ болѣе частное лицо, хотя бы и непосредственно заинтересованное, какъ, напримѣръ, лѣсовладѣлецъ, — въ исходѣ дѣла о нару-шеніи того или другого правила названнаго Положенія, не имѣетъ права возбуждать дѣла о такихъ наруше-ніяхъ отъ своего имени, какъ это уже и было разъ-яснено въ рѣшеніи Правительствующаго Сената 1894 г. № 3. Но ни Положеніемъ о сбереженіи лѣсовъ, ни другимъ какимъ-либо закономъ владѣльцы лѣсовъ не лишены права защищать ихъ собственность всѣми предо-ставленными имъ законными способами отъ посяга-тельствъ на оную и искать удовлетворенія за причи-ненные имъ варушителями убытки (т. X, ч. I, ст. 531, 574, 644, 690 и 693), и, слѣдовательно, отъ нихъ не можетъ быть отнято право преслѣдованія судомъ са-мовольныхъ порубщиковъ въ ихъ лѣсахъ или обвиняе-мыхъ въ другихъ совершаемыхъ въ этихъ лѣсахъ на-рушеніяхъ ихъ владѣнія. Съ другой же стороны, ни-кто другой, а въ томъ числѣ и упомянутыя въ ст. 1216^а уст. угол. суд. и примѣчаніи къ ней установле-нія, не имѣетъ права возбуждать дѣла по указаннымъ въ статьяхъ 155 и 156 и въ пунктахъ 1 — 5 ст. 158 уст. о нак. нарушеніямъ узаконеній о частныхъ лѣсахъ, какъ только потерпѣвшіе лѣсовладѣльцы (ст. 18^а уст. о нак.). Поэтому лѣсовладѣльцы, не могущіе, въ силу

закона, непосредственно возбуждать дѣла о наруше-ніяхъ Положенія о сбереженіи лѣсовъ, и съ изданіемъ этого Положенія сохранили несомнѣнно за собою пра-ва непосредственнаго обращенія къ суду съ просьбами о привлеченіи къ отвѣтственности виновныхъ въ нару-шеніи ограждающихъ ихъ собственности узаконеній о частныхъ лѣсахъ (ст. 853 уст. лѣсн.). На этомъ осно-ваніи и Ставиская, несмотря на то, что дача ей бы-ла подъ особымъ надзоромъ лѣсоохранительнаго коми-тета, воспретившаго въ ней всякую рубку деревъ, имѣ-ла безусловное право, не возбуждая дѣла о нарушеніи Кельмомъ правилъ Положенія о сбереженіи лѣсовъ, на-чать дѣло о привлеченіи къ отвѣтственности по ст. 155 уст. о нак. за самовольную порубку въ той дачѣ де-реьевъ, и затѣмъ гминый судъ и мировой съѣздъ со-вершенно неосновательно придали ей ходатайству не-соотвѣтствовавшее ему и по существу, и по формѣ его, значеніе и столь же неосновательно прекратили производство по оному. Велѣдствіе этого Правитель-ствующій Сенатъ опредѣлилъ: приговоръ мирового съѣзда по настоящему дѣлу, за нарушеніемъ 42 ст. уст. угол. суд., отмѣнить, предписавъ съѣзду дать дѣ-лу законное направленіе.

М. Цейль.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Внѣшняя лѣсная торговля Франціи за 1899 годъ.

Количество ввоза главнѣйшихъ лѣсныхъ товаровъ и издѣлій изъ дерева во Францію за истекшій годъ, въ сравненіи съ предшествовавшими четырьмя годами, опредѣляется въ тысячахъ килограммъ слѣдующи-ми цифрами (1.000 килогр. = 610 пуд.):

	1899 г.	1898 г.	1897 г.	1896 г.	1895 г.
Тысячь килограммъ.					
Строительнаго лѣса:					
дубоваго . . .	20.976	16.291	14.087	12.433	15.741
друг. породъ . . .	975.777	1.022.237	1.089.081	1.041.026	938.548
Клепки дубов. и друг. породъ . . .	129.032	116.786,7	124.122,8	137.319,3	116.209,3
Жердей и кольевъ . . .	49.671,3	72.446,4	53.940	73.668,4	64.070,1
Дровъ и фашинъ . . .	23.500	30.064	34.166	31.944	32.540
Кругляка хвой-ныхъ породъ . . .	134.400	131.663	129.164	124.173	119.729
Угля древеснаго . . .	5.500	5.527	6.342	6.435	6.264
Пробковой коры . . .	9.522,2	7.627	9.749,8	7.779,7	8.026,3
Дерева экзотич. породъ въ отруб-кахъ или пиле-наго:					
самшитоваго . . .	912,8	2.526,1	2.063,3	3.465,4	721,8
акажу	9.639	9.951,2	11.294,3	4.909,9	2.737,1
друг. породъ . . .	17.450,6	22.786,3	19.082,9	17.482,4	10.537,7
ароматическ.	233,3	122,4	306	162,3	208,1
красильнаго	96.390,8	70.709,2	93.982,7	130.260,3	111.499,4
Ивовыхъ пруть-евъ для плетенія . . .	186,8	217,1	275,3	404,1	741,3
Дубильн. корьд молотаго и не молотаго	5.439,2	8.268,7	7.464,8	6.939,6	6.694,3

Сумаха и барбариса:					
кора, лветья и побѣги . . .	6.488,3	7.986,8	8.407,2	9.255,6	9.807,7
молотого . . .	8.646,8	4.027,8	3.922,8	3.639	3.433,2
Валонен и галловъ . . .	2.727,3	3.308,8	2.772	3.013,8	4.563,4
Целлюлоз. . .	129.905,8	132.706	115.770,8	111.073,1	125.051,9
Экстракта каштанов. и др. . .	1.661,8	2.196,1	2.476,8	2.471,1	2.297,2
Издѣлій изъ дерева:					
мебели гнотой . . .	983,4	909,1	916,3	812	785,3
„ прочей . . .	1.680	1.441,8	1.305,7	1.253,8	1.114,7
бочекъ съ деревянн. обруч. . .	319,4	667,1	351,8	560,8	708,7
бочекъ съ желѣзн. обруч. . .	1.079,8	1.133,8	897,8	1.965,8	1.681,4
досокъ паркет. и фрезъ, строган., фальцов. и шпунтован. . .	1.710,6	1.330,2	1.706,8	2.352,1	3.076,3
корзинъ изъ дранн. . .	162,8	241	181,8	102,9	102,1
кора живыхъ . . .	131,9	136,8	169,8	—	—
пробки обдѣл. . .	1.139,8	1.071,8	990,7	1.002	901,8

Смоль и смолян. продукты:					
экзотическ. порода (кромя сосны и ели). . .	2,1	11,2	3,3	1,1	1,6
прочихъ . . .	2.591,3	1.860,4	2.257,5	2.121,7	1.466
Скипидара . . .	110	297,8	72,1	57,6	93,1

Сравнительно съ 1898 годомъ привозъ строительнаго лѣса подвергся нѣкоторому сокращенію, хотя въ отаѣльности дубоваго лѣса поступило болѣе предшествовавшаго года. Уменьшился также ввозъ подѣлочнаго лѣса экзотическихъ породъ. Привозъ клепки въ минувшемъ году замѣтно возросъ. Въ числѣ другихъ важныхъ товаровъ, въ движеніи которыхъ произошло большое измѣненіе, слѣдуетъ отмѣтить целлюлозу, дубильное корье, каштановый экстрактъ и пр. дубильные матеріалы, давшіе значительное сокращеніе оборотовъ.

Цѣнность французскаго импорта главнѣйшихъ лѣсныхъ товаровъ, продуктовъ и издѣлій изъ дерева, сравнительно съ предшествовавшими восьмью годами, выражается въ тысячахъ франковъ слѣдующими данными.

	1899 г.	1898 г.	1897 г.	1896 г.	1895 г.	1894 г.	1893 г.	1892 г.	1891 г.	1890 г.
Строительнаго лѣса	112.367	115.305	120.585	111.185	96.188	99.937	91.261	73.198	160.038	89.032
Клепки	23.102	20.914	22.203	27.239	23.112	36.421	21.912	17.484	75.356	55.083
Мебельнаго и пр. подѣлочнаго лѣса. . .	8.599	10.450	9.282	7.557	5.267	7.121	6.851	6.288	5.537	7.367
Древеснаго угля	481	484	555	563	548	515	698	807	1.035	1.347
Красильнаго дерева	12.540	9.193	23.171	19.570	18.969	18.209	17.672	17.134	17.717	21.666
Смоль тропическихъ	5.908	4.712	5.202	4.823	3.361	2.370	1.911	2.181	3.576	3.176
Гумми и камеди	7.993	7.133	7.139	7.225	7.141	4.794	6.296	9.189	8.329	6.600
Мебели и пр. издѣлій изъ дерева	10.046	9.423	8.951	9.039	8.521	8.099	8.283	10.565	19.234	17.746

Общая цѣнность ввоза вышепоименованныхъ товаровъ за истекшій годъ опредѣляется суммою въ 181.041.000 франковъ, противъ 177.619 000 франковъ въ 1898 г. и 197.088.000 франковъ въ 1897 году. Цѣнность ввоза строительнаго и подѣлочнаго лѣса (кромя клепки) понизилась почти на 4,8 милліоновъ франковъ противъ 1898 года и на 8,9 милліоновъ франковъ противъ 1897 года. Привозъ клепки возросъ сравнительно съ 1898 годомъ на 2.188.000 франковъ.

Что касается вывоза лѣсныхъ товаровъ изъ Франціи за истекшій годъ, то цѣнность его въ сравненіи съ предшествовавшими четырьмя годами выражается въ тысячахъ франковъ нижеслѣдующими данными.

Г о д ы.	Строительнаго лѣса.	Подѣлочнаго и пр. лѣса.	Дубильнаго корья.	Канифоли и пр. смолян. продукт.	Экстракта каштанов. и др. смолъ.	Древесно-бумажной массы.	Корзинныхъ издѣлій.	Мебели и пр. издѣлій изъ дерева.	Пробки обдѣланной.
1899	12.635	32.727	4.981	1.635	15.561	33.731	5.387	32.799	4.759
1898	10.573	24.735	5.150	1.128	15.316	29.927	4.278	30.163	4.131
1897	12.520	37.641	4.803	1.550	16.634	30.425	4.419	23.794	4.136
1896	26.256	22.647	4.810	1.975	17.214	27.524	4.108	28.543	4.226
1895	23.583	—	6.038	2.044	23.029	24.109	4.118	25.520	3.634
1894	26.417	—	6.083	1.634	17.426	17.740	3.745	23.264	3.201
1893	21.615	—	5.924	1.827	18.809	26.800	4.014	24.800	3.176
1892	24.454	—	5.359	1.842	20.233	23.734	4.711	30.335	4.133
1891	26.553	—	6.359	3.014	22.398	28.327	4.291	38.058	4.423
1890	21.801	—	6.184	6.481	20.027	—	—	39.638	4.472

Въ движеніи вывоза въ 1899 году, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, замѣчается почти по всемъ статьямъ увеличеніе оборотовъ. Отпускъ лѣса увеличился на 10.054.000 франковъ, древесно-бумажной массы (и тряпья) на 4.804.000 фр., корзинныхъ издѣлій на 1.109.000 фр., мебели и проч. издѣлій изъ дерева на 2.636.000 фр.

Астрахань.

Давно астраханцы не торговали такъ бойко дровами, какъ нынѣшнею зимою; благодаря сильнымъ морозамъ, дрова раскупались и развозились нарасхватъ и настолько запасы ихъ подобрались, что на дворахъ и складахъ дровяныхъ, гдѣ съ осени лежали тысячи пятериковъ, въ настоящее время видѣются лишь нѣсколько стоящихъ одиноко пятеричковъ, которые сложены такъ рѣдко, что если ихъ переложить и укласть какъ слѣдуетъ, по божески, то изъ жалкаго пятеричка получится всего лишь 4 сажени вмѣсто пяти. Да, насладились, нечего сказать, наши астраханцы умѣлою перекладочкою дровъ, да и цѣну драли за нихъ, какая на умъ придетъ.

Въ настоящее время торгуютъ дровами: березовыми 16-ти вершковыми по 52—55 руб. за пятерикъ и 12 вершковыми по 42—45 руб., сосновыми 16-ти вершковыми по 42—45 руб. и 12-ти вершковыми по 32—35 руб., мазутными, изъ разбитыхъ баржей 14-ти верш. по 32—35 руб. за пятерикъ.

Тесомъ, бревнами и подтоварниками торгуютъ пока тихо. Погрузка лѣсныхъ матеріаловъ на морскіе суда для отправки въ порта Каспійскаго моря уже началась; цѣны на перевозку лѣса изъ Астрахани до г. Баку состоялись слѣдующія:

Тесъ 13 арш. $\frac{1}{2}$ верш.	— двойникъ	11 коп. за доску.
" " $\frac{3}{8}$ "	тройникъ	16 $\frac{1}{2}$ " "
" " $\frac{1}{4}$ "	четверникъ	22 " "
" " $\frac{3}{8}$ "	пятерикъ	27 $\frac{1}{2}$ " "
" " 1 "	шестерикъ	33 " "

Подтоварникъ 15 арш. 2 верш. 25 коп. за штуку, 2 $\frac{1}{2}$ верш. — 30 коп., 3 верш. — 45 коп., 3 $\frac{1}{2}$ верш. — 50 коп. и 4 врш. — 65 коп. за штуку. Подтоварники длиною въ тринадцать аршинъ оплачиваются по расчету длины.

Въ виду большой поставки въ нынѣшнюю навигацію для Средне-сибирской жел. дороги разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, ожидается повышеніе фрахтовъ на перевозку лѣса.

7 марта
1900 г.

X.

Изъ Нижняго Новгорода.

Торговля лѣсными матеріалами здѣсь въ настоящее время идетъ тихо. Строительный сезонъ еще не начался, а потому требованія на строевой лѣсъ почти совсѣмъ нѣтъ. Дровами торгуютъ удовлетворительно и цѣны на нихъ держатся выше прошлогоднихъ. Сплавъ дровъ къ Н.-Новгороду въ навигацію прошлаго года, сравнительно со сплавомъ 1897 года, выразился въ меньшемъ количествѣ, — всего было сплавлено дровъ барочныхъ до 9.000 и кошомныхъ до 2.000 пятериковъ, а потому цѣны повысились отъ 2 р. 50 к. до 4 р. на пятерикъ. Въ началѣ минувшей осени, когда спросъ на дрова сталъ заявляться на зимнюю заготовку, продавцы назначали: за барочныя березовыя дрова 12 верш. отъ 24 до 25 р., 15—16 вершковыя 25—29 р., сосновыя 16 вершковыя 24—28 р., еловыя 12 верш. отъ 20 до 22 р. и 15—16 верш. отъ 23 до 25 руб.; барочныя 6 четвертныя: сосновыя отъ 30 до 34 р., еловыя отъ 28 до 29 руб. и кошомныя: березовыя 12 верш. 22—25 р. и сосновыя отъ 20 до 23 р. за пятерикъ партіонно. Въ началѣ зимы въ розничной продажѣ цѣны были значительно повышены: барочныя дрова продавали: 12-вершковыя березовыя 30—32 р., 15—16 вер. 33—35 р., сосновыя 16 верш. 28—30 р., еловыя 12 верш. 22—25 р. и 16 верш. 25—28 р. и кошомныя: березовыя 12 верш. 25—28 р. и сосновыя 23—25 р. за пятерикъ. Длинномѣрныя дрова были проданы еще въ концѣ навигаціи для заводовъ и въ теченіе зимы въ продажѣ ихъ не было.

Торговля судами въ минувшую навигацію здѣсь прошла не бойко. Пермскихъ баржъ, прибывшихъ въ Н.-Новгородъ съ солью, въ предложенія на продажу было противъ прежнихъ лѣтъ менѣе на 10—15 шт., что объясняется главнымъ образомъ сокращеніемъ постройки крупныхъ баржъ въ камскомъ районѣ, которое было вызвано убыточностью фрахтовыхъ дѣлъ въ послѣднее время. Волжскихъ баржъ къ навига-

ціи 1899 г. въ нижегородскомъ районѣ было построено приблизительно слѣдующее количество: въ Балахнѣ—двѣ баржи мѣрою въ длину 30 и 50 саж.; въ Нижней Слободѣ (близъ Городна)—12 баржъ длиною отъ 20 до 50 сажень, въ Городнѣ—6 баржъ длиною отъ 35 до 50 сажень, въ Салагузовѣ—9 баржъ 25 и 35 саж., 3 баржи по 45 саж., 3 баржи по 50 саж. и одна баржа въ 55 саж., въ селеніи „Югъ“—4 баржи по 35 саж., двѣ баржи по 40 саж. и одна баржа въ 50 саж., въ Василевѣ—3 баржи по 40 саж. и двѣ баржи по 45 саж., въ Абрашнѣ—8 баржъ мѣрою въ длину отъ 35 до 50 саж. и въ Пучежѣ—7 баржъ мѣрою отъ 40 до 50 саж., а всего въ теченіе навигаціи 1899 года было выпущено на продажу баржъ волжскаго типа, построенныхъ близъ Н.-Новгорода, до 56 штукъ. Спросъ на новыя баржи до половины августа былъ ограниченный и заявлялся очень мало, только въ концѣ этого мѣсяца было нѣсколько продажъ. Лучшей постройки баржи покупали нефтепромышленныя фирмы; для хлѣбныхъ же грузовъ сдѣлокъ на покупку баржъ не было до сентября мѣсяца. Въ концѣ сентября, вслѣдствіе хорошаго урожая хлѣбовъ въ волжско-камскомъ районѣ и благоприятныхъ видовъ на фрахтовое дѣло съ хлѣбами, спросъ на баржи улучшился; въ этомъ мѣсяцѣ новыхъ баржъ было продано значительное количество. Цѣны на баржи держались умѣренныя; баржи камской постройки 1899 года продавали: 40 саженныя—отъ 8.600 до 9.000 р., 46 саженныя—отъ 11.000 до 11.200 р., 48—49 саж.—до 11.500 р., 50 саженныя по 12.500 р. и 53 саж. до 14.000 руб. и волжскаго типа, нижегородской постройки: 40 саженныя по 8.000 р., 48 саж. по 12.500 р. и 50 саженныя до 13.000 руб. за баржу.

Изъ сплавныхъ судовъ въ продажѣ въ Н.-Новгородѣ было: гусянъ съ р. Уйки до 120, паромовъ до 10 шт., уфимскихъ подчалковъ до 20 и коломенокъ до 200 шт. Унженскія гусяны продавались: среднія отъ 1.300 до 1.800 р. и лучшей постройки до 2.200 р.; паромы проданы отъ 800 до 1.000 р. за паромъ; подчалки расцѣнивали, смотря по размѣрамъ,—отъ 1.000 до 3.000 р. и коломенки отъ 300 до 900 р. за штуку.

Изъ лѣсныхъ матеріаловъ въ Н.-Новгородѣ были значительныя партіи мочала, кулей, рогожъ, луба, колесныхъ ободьевъ, шадрика и поташу. Привозъ этихъ товаровъ къ Н.-Новгороду въ минувшую навигацію былъ болѣе предыдущаго года: мочала было доставлено всего около 800.000 пуд., куля до 400.000 шт., рогожъ до 150.000 шт., луба до 400.000 шт., ободьевъ уфимскихъ до 40.000 и сурскихъ до 15.000 становъ, шадрика 1.500 бочекъ и поташу изъ Саратова и Уфы до 30.000 пуд. Цѣны держались слѣдующія: мочало продавали отъ 70 до 82 коп. за пудъ; главныя партіи мочала были проданы для Калуги и Рязани; кули овсяныя (12—13 пуд. сотня) раскупались отъ 15 до 16 р. за сотню и рыбныя половничикъ 17—18 к. и семерикъ до 22 коп. за штуку; большая часть рогожъ обыкновеннаго сорта (15 пуд. сотня) прошла по цѣнѣ до 20 р. и табачная по 22 руб. за сотню; лубъ болѣею частью былъ проданъ по 55—57 к. за штуку, высшій

же сортъ, отборный, продавали по 65 коп. за штуку; спросъ на лубъ поддерживался очень хорошій. Ободья продавались лучше предыдущаго года и цѣны на нихъ держались устойчиво; уфимскій ободъ продавали до 2 р. 25 к. и сурскій по 1 р. 80 к. за станъ; шадрикъ продавался въ большинствѣ случаевъ въ розницу, не большими партіями отъ 45 до 70 коп. за пудъ; поташъ уфимскій продавали по 2 р. 40 к. и саратовскій до 2 р. 10 к.—2 р. 30 к. за пудъ.

Привозъ лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстные базары въ Н.-Новгородѣ въ теченіе текущей зимы былъ умеренный. Въ привозѣ были преимущественно только дрова, которыя шли въ продажу помелочно, возами; цѣны держались слѣдующія: березовыя 14 верш. отъ 2 р. 60 к. до 2 р. 80 к. и до 3 р., 12 верш.—2 р. 25 к.—2 р. 50 к., сосновыя 14 верш.—2 р. 30 к.—2 р. 40 к., 12 верш.—2 р. 25 к.—2 р. 50 к., сосновыя 14 верш. 2 р. 30 к.—2 р. 40 к., 12 верш. отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за возъ; на выкладку же на сажень продавали не совсѣмъ охотно и дороже мѣстныхъ лѣсныхъ конторъ; такъ, на березовыя среднія дрова назначали отъ 7 р. до 7 р. 50 к. и низшій сортъ 6 р.—6 р. 50 к. за сажень и сосновыя лучшія 6 р. 50 к.—7 р., а смѣшанныя низшаго сорта отъ 5 р. 50 к. до 6 р. за сажень.

4 марта
1900 г.

Торговля въ с. Ровномъ, Самарской губ.

Торговля лѣсными матеріалами послѣ временнаго затишья, по случаю масляницы, въ настоящее время приняла опять прежнее теченіе. Твердое настроеніе рынка сопровождается оживленными оборотами, особенно съ тесомъ, достигающими въ общемъ довольно большихъ размѣровъ. Спросъ поступаетъ, главнымъ образомъ, со стороны степныхъ жителей. Паслѣднія цѣны на матеріалы слѣдующія: тесъ толщиной 3 верш. 3 р. 50 к., 1 верш. 1 р.—1 р. 10 к., 1/2 верш. 25 к.—32 к.,

Крупная продажа лѣса изъ дачи гр. Тышкевича.

Изъ махновичской лѣсной дачи графа В. Тышкевича, Минской губ., продано 400.000 бревенъ сосновыхъ, съ доставкой на пристань рѣки Припяти, по слѣдующимъ цѣнамъ:

Длина въ аршинахъ.	5	6	6 1/2	7	8	9	10	11	11-бдн	5	6	6 1/2	7	8	9	10	11
Коронныя	—	—	—	135	200	235	280	325	—	—	—	90	132 2/3	156 1/3	186 1/3	216 1/3	250
7 1/2	—	—	—	160	230	275	325	375	—	—	—	106 1/3	152 2/3	182 2/3	216 1/3	250	250
9	90	120	—	205	295	350	415	475	60	80	—	136 1/3	196 1/3	232 2/3	276 1/3	216 1/3	216 1/3
12	105	180	—	285	405	480	550	630	70	120	—	190	270	320	366 1/3	420	420
13	125	205	—	310	435	535	635	735	82 2/3	136	—	206 1/3	290	356	422 2/3	490	490
15	175	285	—	415	585	705	835	965	116 1/3	190	—	276 1/3	390	470	556 1/3	642 2/3	642 2/3
18	240	435	515	750	950	1150	1275	1500	160	290	342	500	632 2/3	766 1/3	850	1000	1000

Бревна ольховыя тѣхъ же размѣровъ и качества проданы на 19% дешевле сосны.

Согласно контракту, бракомъ считаются бревна фатныя, кривыя, подпарныя (слоистая гниль въ комлевой части), каковую гниль владѣлецъ не вправѣ удалить; въ виду этого бракованія бревна при выше-

двоймовки 36 к.—42 к.; рейки 13 арш. длины 2 верш. 55 к., 15 арш. 2 верш. 70 к.; подтоварникъ 13 арш. 3 верш. 85 к., 15 арш. 3 верш. 1 р. 25 к.; березовыя дрючки 25—35 к.; пластины 25 к.—30 к.; брусъ 9 арш. 1 р. за вершокъ, полубрусъ: 13 арш. 4 верш. 1 р. 50 к.—80 к., 15 арш. 4 верш. 1 р. 80 к.—2 руб., 18 арш. 4 верш. 2 р. 25 к.—3 р.; бревенникъ: 9 арш. 1 р. 50 к., 13 арш. 1 р. за вершокъ, 18 арш. сосновый 1 р. 50 к. за вершокъ, еловый 18 арш. 4—6 р. за шт., 21 арш. 6 р.—10 р., 24 арш. 8—15 р., 27 арш. 10—15 р. Дрова березовыя 35—38 р., дубовыя 30—35 р., сосновыя 25—27 р. и осиновыя 24 р.

Торговля въ Намышинѣ, Саратовской губ.

Благодаря суровой зимѣ, мѣстные лѣсоторговцы почти совершенно распродали имѣвшіеся у нихъ запасы дровъ; продавались и такія дрова, которыя лежали по нѣсколько лѣтъ; въ настоящее время дровъ почти нѣтъ и наличные небольшіе запасы ольховыхъ и сосновыхъ, состоящіе большею частью изъ обрѣзковъ на лѣсопильныхъ заводахъ, продаются по цѣнѣ до 30—35 руб. за пятерикъ. Отправка лѣсныхъ матеріаловъ по желѣзной дорогѣ продолжается попрежнему; розничная торговля тесомъ и другими матеріалами въ послѣднее время замѣтно усиливается; цѣны на тесъ, брусъ и проч.—безъ переменъ. (Тор.-Пр. Газ.)

Цѣны на сосновый лѣсъ на р. Припяти. Въ настоящее время держатся слѣдующія цѣны на сосновыя бревна (коровки) для экспорта за границу, на пристаняхъ рѣки Припяти въ Минской губ.: толщиной безъ коры 7" за кубич. футъ 14 к., 8"—14 1/2 к., 9"—16 к., 10"—17 1/2 к., 11"—19 3/4 к., 12"—21 1/4 к., 13"—23 1/4 к., 14"—26 1/4 к., 15"—28 к. и 16"—30 1/2 к.,—все за кубич. футъ.

А. Ф.

27 февраля

1900 г.

указанной контрактной цѣнѣ не приносятъ почти никакого дохода владѣльцу; даже коронныя бревна 5-ти вершковые не даютъ дохода, такъ какъ заготовка и вывозка обходится очень дорого.

27 февраля

1900 г.

Ярмарка въ Вильнѣ.

Обычная ярмарка въ Вильнѣ въ день св. Казимира, 4 марта, прошла въ этомъ году не особенно оживленно. На ярмаркѣ этой торгуютъ преимущественно деревянными издѣліями кустарнаго производства, главнымъ образомъ, деревянною посудою, кадками, бочками, корытами, лоханями и т. п., и затѣмъ бердами для ткацкихъ станковъ, колесами, желѣзными осями, простою мебелью и пр. Весь этотъ товаръ составляетъ результатъ зимняго труда крестьянскаго населенія и привозится въ Вильну иногда изъ довольно отдаленныхъ мѣстностей исключительно гужемъ и распродается здѣсь не только для покрытія потребностей мѣстнаго населенія, но небольшими количествами иногда отправляется отсюда и дальше по желѣзной дорогѣ. Въ этомъ году подвозъ деревянныхъ издѣлій былъ меньше, чѣмъ обыкновенно, вѣроятно, вслѣдствіе того, что санный путь уже успѣлъ испортиться и затруднялъ подвозъ. Торговля шла не особенно бойко въ виду того, что ярмарка пришлось на субботу и на ней отсутствовала главный контингентъ покупателей — еврей-торговцы, закупающіе деревянныя издѣлія для перепродажи ихъ въ теченіе года. Цѣны поэтому, несмотря на сокращеніе подвоза, остались безъ повышенія; между тѣмъ на повышеніе ихъ можно было рассчитывать, такъ какъ цѣны на лѣсъ значительно поднялись въ здѣшней мѣстности какъ въ виду общаго благопріятнаго положенія лѣсной торговли, такъ и вслѣдствіе исчезновенія лѣсовъ. Дрова, напримѣръ, поднялись въ Вильнѣ въ цѣнѣ почти до 25 руб. за куб. саж. и уже серьезно возникаетъ вопросъ о необходимости перейти на каменноугольное отопленіе.

Х р о н и к а.

Желѣзнодорожная перевозка кругляка и чурокъ.

Лѣсной матеріалъ „кругляки и чурки всякихъ породъ, длиною не болѣе 3 арш. и толщиною въ верхнемъ отрубѣ не болѣе 5 вершковъ“ включаются въ III категорію номенклатуры грузовъ, принятой въ дѣйствующемъ сводѣ тарифовъ на перевозку лѣса; къ III же категоріи отнесены, между прочимъ, дрова, корни, пни и проч. Слѣдовательно, кругляки и чурки вышеуказанныхъ размѣровъ будутъ таксироваться наравнѣ съ дровами.

Къ государственному промышленному налогу.

„Ниж. Лист.“ передаетъ, что департаментомъ торговли и мануфактуръ разъяснено, что возчики лѣсныхъ матеріаловъ изъ мѣста выдѣлки ихъ въ склады, нанимаемые случайно изъ мѣстныхъ обывателей, не могутъ быть, на основаніи ст. 53 пол. о госуд. пр. нал., включаемы въ счетъ постоянныхъ рабочихъ, по общему числу которыхъ выбирается то или другое промышленное свидѣтельство; возчики же, нанимаемые на опредѣленный періодъ времени, должны быть призна-

ваемы рабочими постоянными и подлежатъ включенію въ общій счетъ рабочихъ, занятыхъ раздѣлкою лѣса.

Преміи за лѣсоразведеніе.

Согласно заключенію соединеннаго присутствія ученаго и лѣсного спеціальнаго комитетовъ и совѣта министра, министръ земледѣлія призналъ возможнымъ назначить преміи за лѣсоразведеніе: первую (500 полуимперіаловъ и золотую медаль) д. с. с. Я. С. Поликову (имѣніе въ области Войска Донскаго, въ Таганрогскомъ уѣздѣ, при с. Новомарьевкѣ; разведено 83 дес. лѣса) и вторую (золотая медаль) гр. А. В. Олсуфьеву (имѣніе Обольново - Никольское - Горушки въ Дмитровскомъ уѣздѣ, Московской губ., гдѣ искусственно разведено 126 дес. лѣса) и наследникамъ М. Г. Ушковой (имѣніе въ Сызранскомъ уѣздѣ, Симбирской губ., с. Рождествено; разведено 46 дес.).

Новое акціонерное общество.

Высочайше утвержденнымъ 29 января 1900 г. положеніемъ комитета министровъ, разрѣшено Т. Т. Беднарскому, В. К. Цыбульскому, И. В. Ковальскому и К. І. Рентелю учредить акціонерное общество, подъ названіемъ: „акціонерное общество варшавской фабрики экипажей и экипажныхъ принадлежностей „Іосифъ Рентель“, для приобрѣтенія, содержанія и развитія дѣйствій принадлежащей торговому дому „Іосифъ Рентель и К^о“ фабрики экипажей и принадлежностей къ нимъ въ Варшавѣ, по улицѣ Лешно, № 25. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 250.000 руб., раздѣленныхъ на 1.000 акцій, по 250 руб. каждая. Правленіе въ Варшавѣ.

Сплавъ лѣса изъ Богеміи въ Германію въ 1899 году.

По р. Ельбѣ производится въ большихъ размѣрахъ сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ богемскихъ лѣсовъ въ Германію. Часть сплавляемаго лѣса распродается въ предѣлахъ Саксоніи; остальное же количество плотовъ, преимущественно съ длинномѣрнымъ лѣсомъ и шахтовыми подпорками, отправляется въ Шённебекъ, Магдебургъ и низовые германскіе рынки, вплоть до Гамбурга. Въ минувшемъ году изъ Богеміи было сплавлено по р. Ельбѣ въ Германію лѣса въ количествѣ 2.331 плота, заключавшихъ въ себѣ слѣдующіе сорта товара: 2.722.¹² куб. метровъ бревенъ твердыхъ породъ, 555.920.²¹ куб. метр. бревенъ мягкихъ породъ, 507.³ куб. метр. пиленнаго товара, 5.091.⁴ куб. метр. тесанаго лѣса (шпалы) и 251 тонну колотаго подблочнаго лѣса, всего 564.241.²³ куб. метровъ и 251 тонну *). Это количество сплавленнаго лѣса оплачено таможенною пошлиною въ суммѣ 709.018.²³ марокъ. По размѣру своему прошлагодній сплавъ уступаетъ навигаціи 1898 года, когда отправлено было плотоваго лѣса по р. Ельбѣ въ количествѣ 586.455.⁴¹ куб. метр. и 1.187.²³ тоннъ, при чемъ заплачено было ввозной пошлины свыше 750.000 марокъ.

*) 1 куб. метръ составляетъ 35.³ кубич. футовъ.

Изъ с. Суроватихи, Нижегородскаго у.

Строющаяся желѣзная дорога, забравъ на свои потребности почти весь лѣсъ, продаваемый въ окружающнхъ имѣнняхъ, лишила крестьянъ матеріала для кадокъ, выдѣлкою которыхъ, главнымъ образомъ, кормятся мѣстные крестьяне; оставшіеся же еще въ небольшомъ количествѣ лѣсъ, сильно поднялся въ цѣнѣ, и кадочники рѣшили, что дѣланіе кадокъ при такихъ условіяхъ будетъ толченіемъ воды въ ступѣ. Они съ нетерпѣніемъ ждали открытія работъ на той же дорогѣ по возкѣ матеріаловъ—хоть „шерсти клоковъ“ да получить взамѣнъ прекращенія промысла. Но и въ этихъ скромныхъ надеждахъ, по словамъ „Ниж. Лист.“, судьба ихъ разочаровала.

Изъ Брейтово, Мологскаго у., Ярославской губ., сообщаютъ, что нынѣшнею зимою крестьяне имѣютъ хорошіе заработки по заготовкѣ и вывозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ у мѣстныхъ помѣщиковъ и лѣсопромышленниковъ. Крестьянинъ на одной лошади зарабатываетъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. въ день. Несмотря на такую дороговизну рабочей силы, у лѣсопромышленниковъ идетъ всю зиму буквально лѣсная горячка.

— На Днѣпрѣ весьма развита сдача пароходовъ въ аренду съ платою поденною, для буксировки лѣсныхъ товаровъ. Въ истекшемъ году и въ особенности въ 1898 году плата за пароходы была очень высокая. Для предстоящей же навигаціи на кievскихъ контрактахъ заарендованы пароходы по значительно пониженнымъ цѣнамъ, что судовладѣльцами объясняется конкуренціею между пароходовладѣльцами, вызванною постройкою за послѣднее время нѣсколькихъ новыхъ буксирныхъ пароходовъ.

— Вслѣдствіе ходатайства московскаго лѣсопромышленнаго товарищества министромъ финансовъ разрѣшено увеличить основной капиталъ товарищества на 500 тыс. руб., посредствомъ выпуска 500 дополнительныхъ паевъ.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

23 марта въ самарской казенной палатѣ, въ 12 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торгъ на поставку для войскъ въ г. Самарѣ дровъ трехполѣнныхъ 350 саж. или однополѣнныхъ 1.050 саж.

27 марта въ кievскомъ окружномъ индѣнвантскомъ управленіи, въ 12 час., рѣшительный торгъ на поставку въ 1900 году для кievской военной мукомольни 700 саж. дровъ.

27 марта въ акмолинскомъ областномъ правленіи (въ г. Омскѣ), въ 12 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку для омскаго тюремнаго замка 1034 саж. однополѣнныхъ дровъ.

27 марта въ хозяйственномъ комитетѣ завода военно-врачебныхъ заготовленій (Петербургъ, Аптекарскій островъ), въ 12 час., рѣшительный торгъ по запечатаннымъ объявленіямъ на поставку лѣсныхъ матеріаловъ въ размѣрѣ 3-хлѣтной пропорціи.

29 марта въ хозяйственномъ комитетѣ военно-топографическаго училища (Петербургъ, Б. Спасская ул., № 17) изустные торги на поставку однополѣнныхъ дровъ: берез. 300 саж. и соснов. въ смѣси съ еловыми 750 саж., на сумму 5.985 руб.

29 марта въ кѣлецкомъ губернскомъ правленіи, въ 1 ч. дня, рѣшительн. торги на поставку на 1—3 ч. дровъ для войскъ, по 4 участкамъ, въ количествѣ 6.267 полукуб. сажень въ годъ.

31 марта въ хозяйственномъ комитетѣ михайловскаго артиллерійскаго училища (Петербургъ), въ 11½ час., торгъ на поставку однополѣнныхъ дровъ: березовыхъ 2.000 саж. и сосновыхъ 3.500 саж., всего на 33.000 руб.

17 апрѣля въ двинскомъ крѣпостномъ инженерномъ управленіи торги на поставку на три года трехполѣнныхъ дровъ сосновыхъ съ еловыми для зданій инженернаго вѣдомства въ г. Двинскѣ и на полигонѣ, въ количествѣ 839 саж. въ годъ.

18 апрѣля въ грубешовскомъ уѣздномъ управленіи (Люблин. губ.), въ 12 ч., торги на продажу на срубъ лѣснаго участка „Дембина“ въ предмѣстьѣ „Славутивъ“, площадью около 26 морговъ, оцѣнкою 20.200 р.

Редакторъ-издатель. Н. С. Нестеровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

РЕВЕЛЬСКАЯ ПАРОВАЯ КАНАТНАЯ ФАБРИКА

Р. Ю. МРОНГОВІУСЪ.

Телефонъ № 185.

Производство пеньковыхъ снастей для сплава лѣса, буксировъ, корабельныхъ и рыболовныхъ снастей, разныхъ сортовъ бѣлыхъ и смольныхъ канатовъ высшаго достоинства.

Адресъ: Ревель, Мронговіусъ.

10—8

ПРОДАЮТСЯ ДУБОВЫЕ КРЯЖИ

діам. 9—20 верш., въ среднемъ на 14 верш., длиною 3—6 арш., количествомъ 150 штукъ. Дубовая клепка до 40 тысячъ. Дубовыя дрова 14 верш.—100 пятериковъ. Адресъ: Василь-Сурскъ, Григорію Лукьянову.

Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА поставщики

Э. Илмеръ и Сыно

въ **МОСКВѢ**, по Мясницкой ул., въ д. Обидиной.



1881 г.

СѢМЕНА

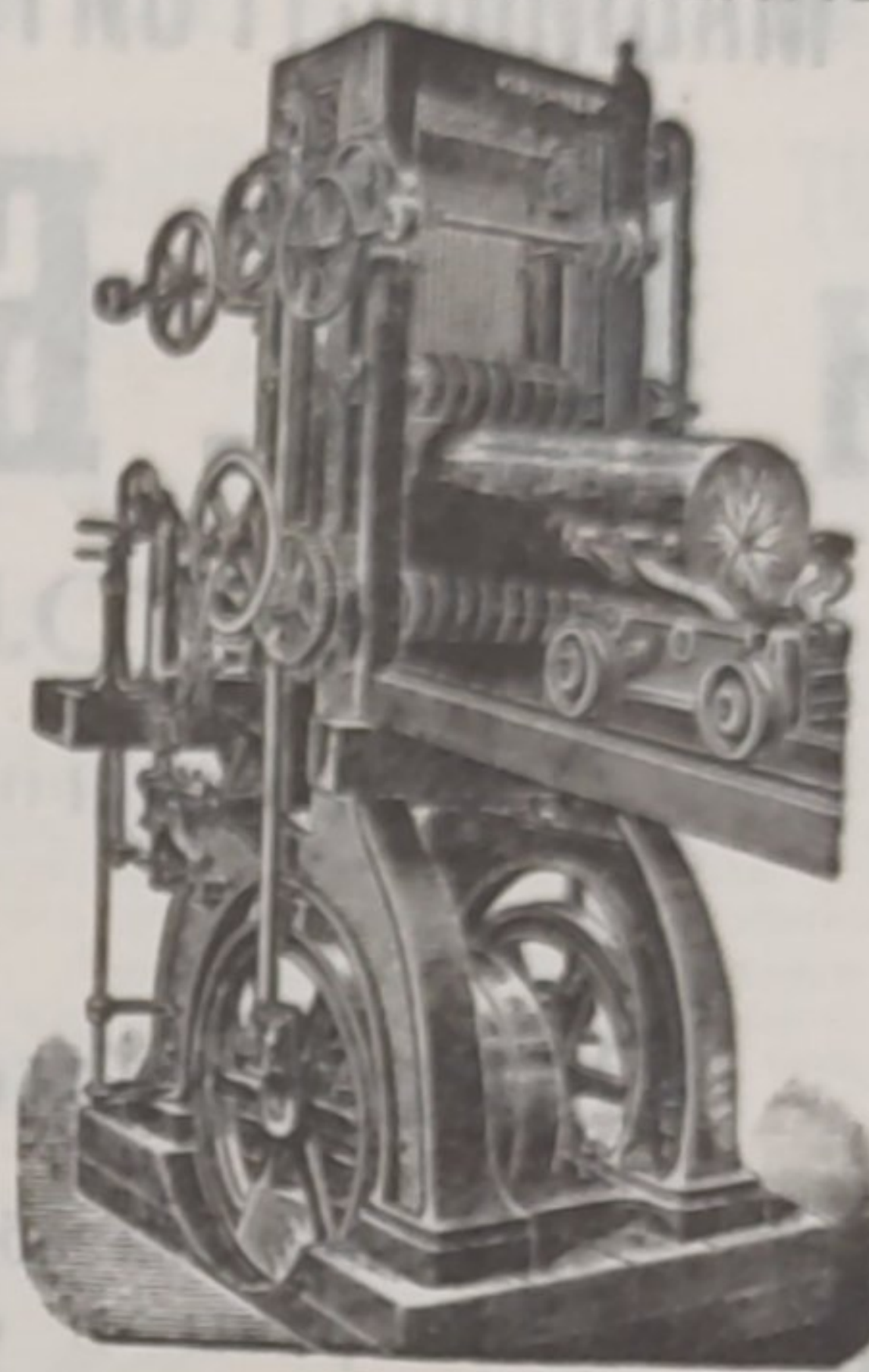
огородныя, цѣточныя, полевныя и древесныя, высшаго качества, испытанной истощенности, въ отборныхъ сортахъ.—Прясть-куратье вылагается по требованію бесплатно.—Отправка во все города Имперіи.—Сѣмена отъ морозовъ не портятся.—Фирма, кроуѣ друзей государственныхъ гербовъ, награждена на разныхъ выставкахъ и конкурсахъ болѣе 100 золотыми и серебряными медалями

СТАРѢЙШІЙ И НАИБОЛЬШІЙ СПЕЦІАЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

АНЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Кирхнеръ и Ко,

ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ.

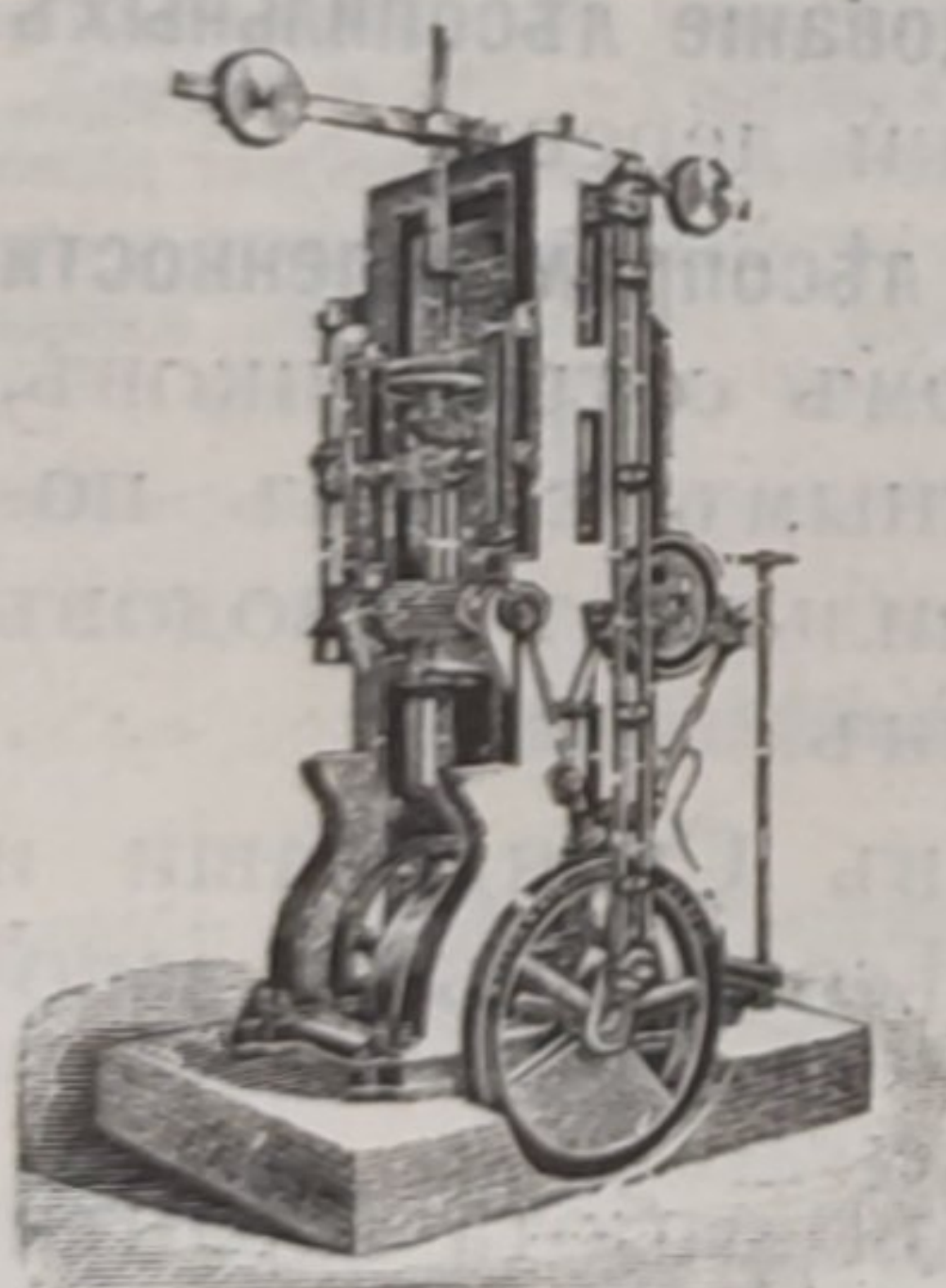


Лѣсопильныя рамы и все машины для обработки дерева.

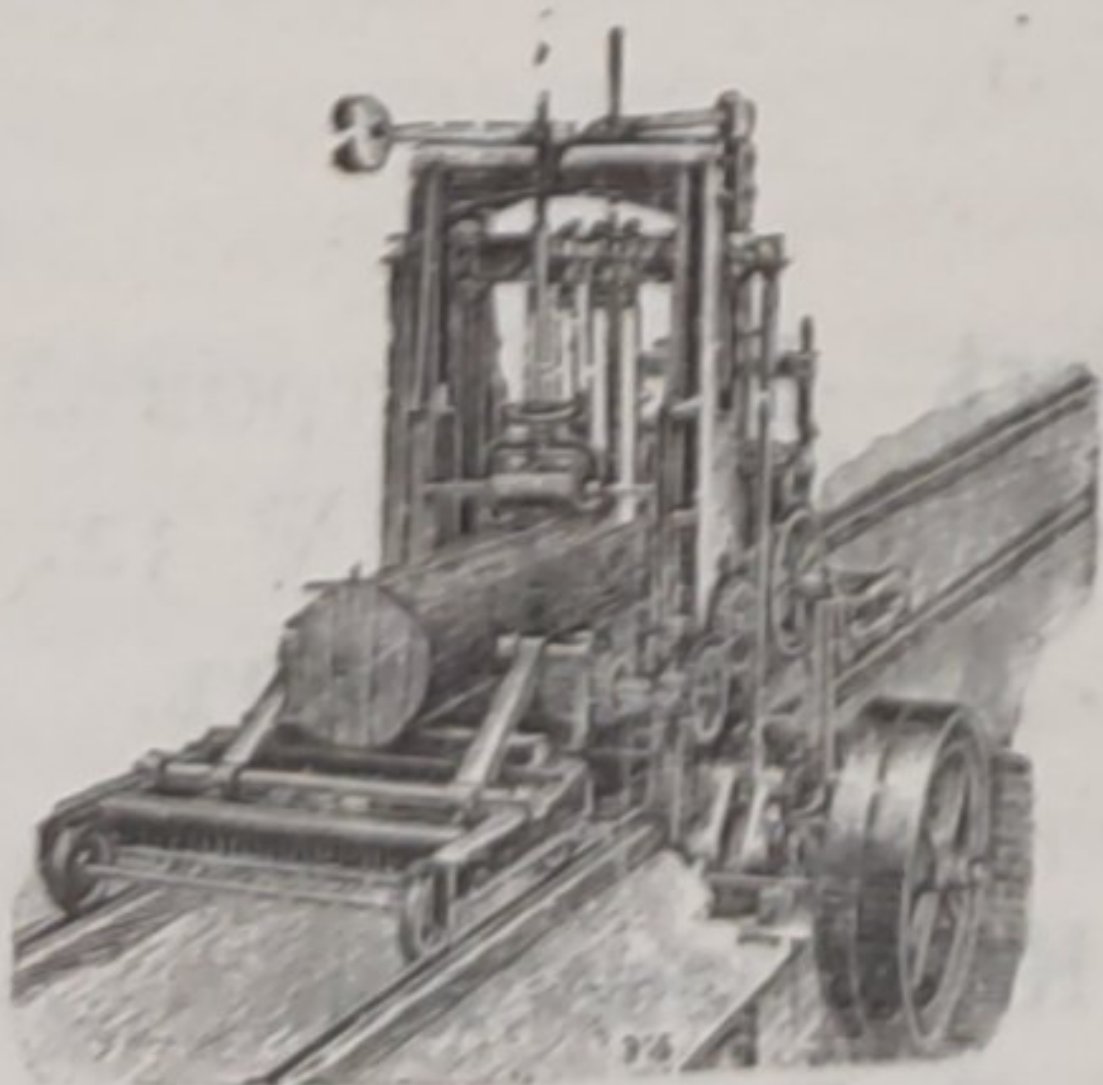
ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ и устройство лѣсопильныхъ, вагонныхъ, столярныхъ, паркетныхъ, ящечныхъ, бочарныхъ и т. п. заводовъ, заведеній и мастерскихъ съ полной гарантией.

Адресъ для писемъ: П. К. Грошъ, Москва.

Адресъ для телеграммъ: Грошъ, Москва.



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АНЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУДЛЬ,
РЕВЕЛЬ.
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ

ЛѢСОПІЛЬНЫЕ
ЗАВОДЫ,
Лѣсопильныя рамы, круглыя пилы, строгательныя, долбежныя,
Каталогъ и омыты по востребованію.

АНЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУДЛЬ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

въ СТОКГОЛЬМЪ — ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

Спеціальности:

Машины для обработки дерева, какъ-то: патентованныя лѣсопильныя рамы и обрѣзные пильныя станки не достигнутой до сихъ поръ производительности.

Патентованныя строгательныя станки и станки съ круглою пилою для продольнаго распиливанія, — новѣйшей конструкціи.

Кромѣ того: паровые котлы и паровыя машины всѣхъ размѣровъ.

Заводъ принимаетъ на себя полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ съ новѣйшими способами обработки дерева.

Имѣя долготѣтную опытность въ области лѣсопромышленности и вполнѣ освѣдомленныхъ съ лѣснымъ дѣломъ сотрудниковъ, заводъ въ состояніи гарантировать почтеннымъ своимъ покупателямъ рациональное устройство лѣсопильныхъ заводовъ и выборъ наиболѣе цѣлесообразныхъ машинъ.

Заводомъ БОЛИНДЕРА оборудовано въ Скандинавіи и въ Россіи болѣе 350 большихъ полныхъ лѣсопильныхъ заводовъ.

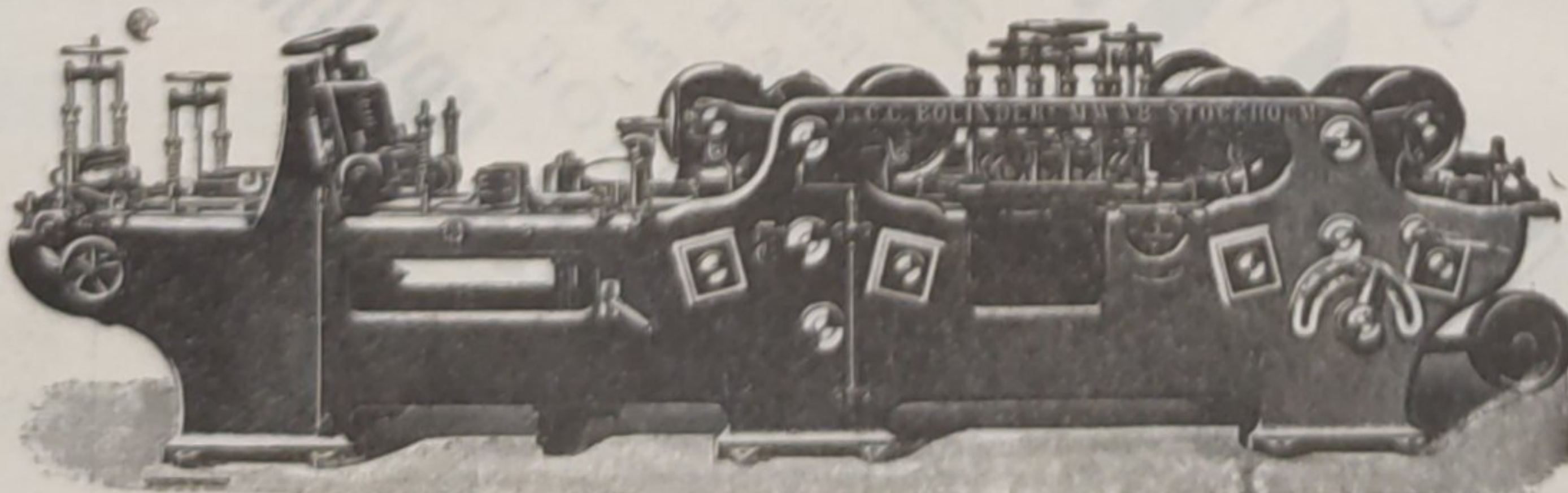
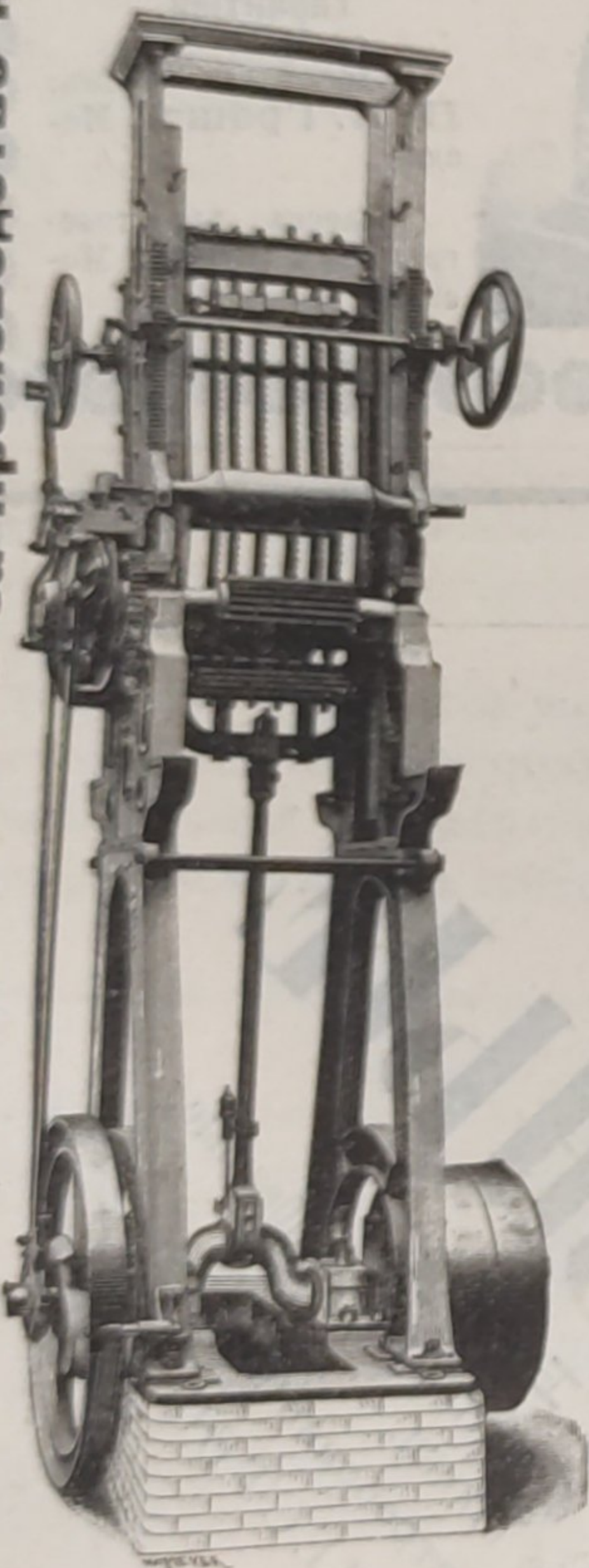
Наилучшій матеріалъ и превосходнѣйшая работа гарантированы.

Высшія награды на многочисленныхъ выставкахъ.

КОНТОРЫ:

въ С.-Петербургѣ — Вас. Островъ,
Большой просп., д. № 32,
кв. № 4. Ад. Къельгрень.
въ Ригѣ — Большая Мюнстерская
улица. К. Козловскій.
въ Кіевѣ — И. П. Рулинъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ — ШВЕЦІЯ.



Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!