

2. Геращенко, А. Е. Опалённая войной Белоруссия / А. Е. Геращенко. – Минск : Литературный свет, 2019 – 200 с.

3. Котляров, И. В. Мужеством своим шагнувшие в бессмертие: социологические тренды / И. В. Котляров // Этот день мы приближали, как могли...: материалы Междунар. науч.-практ. конф, посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Ч.2. / Нац. акад. наук Беларуси, М-во обороны Респ. Беларусь ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларуская навука, 2016. – С.156–164.

4. Бурлакова, А. М. Историческая память в публикациях общественно-политических газет Беларуси / А. М. Бурлакова // Журналистыка – 2018: стан, праблемы і перспектывы. – Мінск, БДУ, 2018. – 599 с.

5. Корбут, А. А. Направления работы коллектива Белорусского государственного университета культуры и искусства по сохранению памяти о событиях Великой Отечественной войны / А. А. Корбут // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2019. – № 2. – С.5-8.

УДК 930.2(476)

КАРПИЕВИЧ В.А.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ БУРЖУАЗИИ В БЕЛАРУСИ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ. КАК АСПЕКТ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Карпиевич В. А.

доцент кафедры гуманитарных наук
Университета гражданской защиты МЧС Беларуси,
канд. истор. наук, доцент
г. Минск, Беларусь

Современное белорусское общество переживает важнейший этап в своей истории – переход от советского прошлого к современной модели развития общества. Это, в свою очередь, привело к тому, что в Беларуси, как и в других постсоветских странах, начался переход к частной собственности, а с ним и появления новой социальной группы – частного собственника, или предпринимателя. По сути, мы возвращаемся к той модели экономических отношений, которая была разрушена чуть более века назад. То есть, идет возрождение буржуазного уклада и буржуазии как таковой.

Использование термина «буржуазия» используется в современной исторической литературе неохотно. Так, в своей работе «Сацыяльная трансфармацыя беларускага грамадства (1861-1914 гг.)» белорусский историк А.Г.Кохановский ссылается на различные взгляды современных исследователей по использованию этого понятия или замену его другими [1, с. 228-229]. Все же автор не определяет, насколько оправдано употребление термина «буржуазия», или использование таких как «промышленники», «средний класс», «предприниматели» и др.

В европейской историографии в настоящее время наблюдается тенденция ухода от употребления понятия «буржуазия». Так, настольная энциклопедия «Britanica» определяет буржуазию как общественный строй с доминирующим классом собственников. Но авторы утверждают, что термин практически исчез из словаря политических писателей и политиков к середине XX в. [2, с. 290-291]. В этом видится стремление современной западной науки отойти от политизированности данного понятия.

В энциклопедии истории Беларуси авторы определяют буржуазию как «грамадскі клас, які валодае сродкамі вытворчасці, ідэямі і навыкамі для арганізацыі рынкавай гаспадаркі і жыве за кошт інвестыцыі капіталаў» [3, с. 135].

В связи с этим возникает вопрос, насколько механизмы исторической памяти позволяют нам возвращаться к тем понятиям и явлениям, которые, казалось бы, уже забыты, остались частью истории. И насколько данные понятия могут быть правильно приняты обществом при возвращении тех или иных исторических явлений из прошлого. Поэтому возникает вопрос: как современное белорусское общество отнесется к возрождению понятий «буржуазия», «капитализм» и т.д. Здесь мы можем обратиться к мнению французского ученого Ф. Броделя, который в своей работе «Динамика капитализма» указывал, что лучшим доводом использования слова капитализм является то, что «не найдено ничего другого, чтобы его заменить» [4, с. 51]. Поэтому и замена понятия буржуазия на предпринимательский класс не является обязательным.

Большую роль в искажении представления о буржуазии внесла советская историческая наука. В СССР образ буржуа трактовался однозначно как негативный. Буржуй – это представитель эксплуататорского класса, который нещадно поработачивает рабочий класс с помощью экономических и иных методов принуждения. В то же время участие представителей класса буржуазии в жизни общества, их благотворное влияние на многие социальные процессы, полностью игнорировались, либо подавались как личная выгода, стремление создать позитивный имидж.

В то же время мы видим, что за последние четверть века произошли серьезные изменения в коллективной памяти общества. Многие явления из жизни, которые еще в годы перестройки в Советском Союзе расценивались как негативные, сейчас получают новую оценку. Так, человек, который стремится к зарабатыванию денег, к созданию своего бизнеса уже не представляется значительной частью общества как что-то негативное. Прошлое может забываться. Как указывал немецкий историк А. Буллер «... прошлое может и непреднамеренно оказаться в забвении. И причины такого – непреднамеренного – забвения прошлого лежат часто не в политических или идеологических условиях, а в механизмах функционирования человеческой памяти...» [5, с. 6]. Именно данный механизм освобождает человеческую память от негативных оценок. Здесь также следует обратить внимание на высказывание другого немецкого ученого, Харольда Вельцера, директора Центра междисциплинарного исследования памяти, г. Эссен, который в своей работе «История, память и современность прошлого» отмечал, что «история и память – две разные вещи». Он пишет, что «если историография ориентирована на факты и на истину, вырабатывает изоциренные техники интерпретации источников, то память всегда связана с конкретной идентичностью: человек вспоминает то, что важно ему самому, что помогает ему справиться с сегодняшней жизнью» [6, с. 32-33].

Соглашаясь с мнением Х. Вельцера, мы можем констатировать, что возврат к использованию в современной исторической науке термина «буржуазия» помогает обществу понять многие процессы, которые происходят в наше время. И не только понять, но и принять их. Важная задача историков здесь видится в правильном и всестороннем отражении всех сторон жизни представителей буржуазного класса белорусского общества конца XIX – начала XX вв. Многие из них своей жизненной целью определяли не стремление к наживе любой ценой, но выражали желание помочь бедным слоям населения. Одним из проявлений такого была благотворительная деятельность. Представители буржуазии, а среди них было много и обуржуазившихся выходцев из дворянства, тратили деньги на улучшения жизни и быта рабочих, помогали сиротам, строили медицинские учреждения, дома для престарелых и сиротские приюты, оплачивали учебу детей и молодежи в учебных заведениях различного уровня, в том числе и за рубежом. Огромная финансовая поддержка также оказывалась деятелям науки, культуры и литературы. На деньги благотворителей издавались произведения многих белорусских литераторов, печатались журналы и газеты, открывались выставки молодых художников, осуществлялась и иная деятельность. Среди них следует назвать Радзивиллов, Паскевичей, Скирмунтов, Чапских, Хрептовичей и др. Также можно назвать и успешных купцов, промышленников и финансистов еврейского происхождения, таких как Шерешевский, Гальперин, Лурье, Поляк, Гиршман, Робинович, Добкин, Каценельсон, Коган и др.

Деятельность, моральные качества, разносторонность и другие качества, которые были присущи многим представителям буржуазии Беларуси столетней давности, могут послужить примером для современных представителей сферы частного бизнеса. Таким образом, можно утверждать, что термин «буржуазия» может быть в полной мере использоваться в отечественной историографии для описания события рубежа XIX – XX стст. При этом данное понятие не должно нести в себе сугубо негативный оттенок. Возможно, что историческая память поможет нам лучше понять события прошлого, а, следовательно, найти ответы и для настоящего.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Каханюўскі, А. Г. Сацыяльная трансфармацыя беларускага грамадства (1861-1914 гг.) / А. Г. Каханюўскі. – Мінск : БДУ, 2013. – 335 с.
2. Britannica настольная энциклопедия. Том 1 Аалто – Медуза. – М. : АСТ Астрель, 2006. – 1160 с.
3. Энциклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. Т. 2. Беліцк – Гімн / Беларус. Энцикл.; Рэдкал.: Б.І.Сачанка (гал. рэд.) і інш. – Мінск : БелЭн, 1994. – 537 с.
4. Бродель, Ф. Динамика капитализма / Пер. с фр. В. Колесникова. – Смоленск : Полиграмма, 1993. – 124 с.
5. Буллер, А. О риске процесса познания прошлого / А. Буллер // Трансформация исторического сознания молодежи в обществе риска: сборник статей международной научной конференции / под ред. В.Б. Устьянцева и [др.]. – Липецк-Тамбов : Издательство Першина Р.В., 2014. – С. 3-9.
6. Вельцер, Х. История, память и современность прошлого Память как арена политической борьбы / Х. Вельцер // Неприкосновенный запас. – 2005. – № 2-3. – С. 28-35.