

Scanned by TapScanner

опыта" лѣсничими К. А. Беккеромъ, Э. Э. Валенбургеромъ, В. А. Тихоновымъ и пишущимъ эти строки (съ 1887 года). Въ регулярный обиходъ хозяйства въ дачѣ, съ продажей лѣса на корнѣ, онѣ введены съ лѣсосѣки VII—1897 года (на основаніи ревизіи хозяйства мѣстными средствами въ 1896 и 1897 годахъ), причемъ ежегодно поступаетъ къ сѣмянной рубкѣ 57 десятинъ еловыхъ насажденій. Сѣверный лѣсъ настолько вообще жидокъ, что въ классическихъ ступеняхъ сѣмянной рубки „пріуготовительной“ и „темной“ необходимости не встрѣчается: достаточно бываетъ выбрать въ первый разъ всю листовенную подмѣсь и равномерно, примѣрно на $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ числа стволовъ, изрѣдить хвойныя, чтобы затѣмъ получить достаточный просторъ для развитія образовавшагося раньше мелкаго подроста и для образованія новаго. Чахлый застарѣлый подростъ при этомъ обязательно долженъ быть удаляемъ. Опытъ показываетъ, что черезъ 7—10 лѣтъ среди изрѣженнаго лѣса образуется молоднякъ съ преобладаніемъ хвойныхъ, который остается только оберечь отъ истребленія при послѣдующей рубкѣ оставленныхъ деревь (лучше всего производить вывозку по глубокому снѣгу).

Главнымъ препятствіемъ такого рода рубкамъ вездѣ считается и считался вѣтроваль. Многіе лѣсничіе полагаютъ, что сѣмянные рубки по этой именно причинѣ къ еловымъ насажденіямъ не примѣнимы. Напрасное опасеніе. Вѣтроваль, конечно, будетъ, хотя убытка онъ особеннаго хозяйству не принесетъ, такъ какъ повалившіяся деревья могутъ быть затѣмъ проданы (съ торговою надбавкою на таксовую стоимость дѣлянки—въ лисинской дачѣ). Притомъ, наиболѣе пострадаютъ отъ вѣтровала участки низкіе съ мокрою почвою и мелкимъ вслѣдствіе этого укорененіемъ деревь. Но вѣтроваль не измѣнитъ сущности дѣла, при условіи, если къ сѣмянной рубкѣ будутъ назначаться не цѣлые участки лѣса, а полосы 25—30 саж. ширины въ томъ же порядкѣ, какъ располагаются нынѣ сплошныя рубки.

При полномъ сочувствіи къ этого рода рубкамъ, сѣздъ остановился, однако, передъ необходимостью, въ виду недостатка административныхъ средствъ,—клеить къ рубкѣ часть хвойныхъ деревь насажденія. На сѣздѣ въ виду этого было заявлено, что дѣло этого рода рубокъ возможно еще болѣе упростить, если обусловить безъ клейменія вырубку болѣе мелкихъ деревь хвойныхъ породъ—до известной толщины пня. Изрѣживаніе получится не столь равномерное, какъ при клейменіи деревь, но простора будетъ достаточно для образованія болѣе или менѣе сплошнаго хвойнаго подроста. На этомъ рѣшеніи сѣздъ и остановился.

Былъ возбужденъ также вопросъ о томъ: какъ рубить насажденія изъ березы и осины, съ еловымъ подростомъ, образовавшіяся на мѣстахъ сплошныхъ рубокъ въ еловыхъ насажденіяхъ (въ лисинской дачѣ такихъ участковъ 8.000 дес.)?

Всѣ лѣсничіе согласились съ тѣмъ, что при сплошной рубкѣ такихъ участковъ получаютъ печальные результаты: молодая осина по срубкѣ подъ вліяніемъ

свѣта даетъ настолько изобильную поросль, что получаетъ преобладаніе въ насажденіи; еловый же подростъ, привыкшій къ тѣни, будучи выставленъ на свѣтъ, погибаетъ. Въ результатъ получаютъ дровяныя насажденія ухудшеннаго рода, съ окончательнымъ господствомъ осины (еловому подросту теперь неоткуда образоваться).

Въ подобныхъ условіяхъ, очевидно, ничего не остается, какъ вести проходную рубку, съ цѣлью постепенно освободить еловый подростъ. Но опять, при нашихъ порядкахъ, сѣздъ встрѣтился съ необходимостью клеймить часть деревь къ рубкѣ.

Это признано непосильнымъ для даннаго состава лѣсничества, и лисинская дача, въ которой, при содѣйствіи учениковъ лѣсной школы, дѣлу отвода сѣмянныхъ лѣсосѣкъ въ еловыхъ насажденіяхъ, назначается стражею (4 объѣздчика и 15 лѣсниковъ) въ березовыхъ насажденіяхъ къ проходной рубкѣ, съ клейменіемъ деревь, 135 дес. ежегодно,—не признана убѣдительнымъ примѣромъ. Сѣздъ счелъ только возможнымъ приблизиться къ проходной рубкѣ путемъ отпуска изъ такихъ насажденій деревьевъ, начиная отъ известной толщины пня, съ учетомъ затѣмъ дровъ по количеству на мѣстахъ складки.

Такого рода рубка при внимательномъ установленіи размѣра деревь, подлежащихъ удаленію, должна, по мнѣнію сѣзда, привести къ лучшимъ результатамъ, въ смыслѣ сохраненія строевого лѣса, чѣмъ нынѣшняя шаблонная сплошная рубка.

Время покажетъ, будетъ ли проведено въ жизнь сознаніе всего того хозяйственнаго вреда, который при известныхъ условіяхъ причиняетъ лѣсамъ этого рода рубка.

Дм. Кравчинскій.

Лисино, 29 марта 1900 г.

Причины неуспѣха естественнаго лѣсовозобновленія въ Хрѣновскомъ бору.

Съ самаго возникновенія правильнаго хозяйства въ Хрѣновской дачѣ, благодаря прежнимъ хищническимъ рубкамъ и положенію бора среди лѣсо-степи, вопросъ о возобновленіи сосны въ ней носилъ характеръ злобы дня. Достаточно бросить даже бѣглый взглядъ на планъ лѣсонасажденій, чтобы убѣдиться въ многообразіи способовъ, которыми пытались возобновлять сосну. Искусственное возобновленіе (съ 1854 года) имѣло различную судьбу: успѣхи смѣнялись неудачами, а въ самое последнее время культуры сосны стали окончательно на ноги. Что же касается естественнаго возобновленія, какъ отъ предстоящей стѣны, такъ и подъ материнскимъ пологомъ, то общою чертою всѣхъ примѣнявшихся приѣмовъ (выборочныя, сѣмяныя, оставленіе сѣмянниковъ) является отрицательный исходъ ихъ. Нигдѣ не послѣдовало возобновленія въ размѣрахъ, могущихъ имѣть хозяйственное значеніе. Налетъ, вѣроятно, появлялся, какъ онъ появляется теперь—регулярно послѣ каждаго сѣмяннаго года, но сохранился только по низинамъ и усыхающимъ болотамъ. И въ настоящее время налетъ

сохраняется только въ послѣднихъ мѣстоположеніяхъ, на склонахъ же и буграхъ онъ гибнетъ уже къ концу перваго или втораго вегетаціоннаго періода; а если гдѣ и уцѣлѣваетъ, то имѣетъ хилый, угнетенный видъ. Такой невзрачный хабитусъ свойственъ сосновому подросту на буграхъ и склонахъ, безразлично притомъ расположенъ ли онъ подъ пологомъ материнскаго насажденія или внѣ его, на открытой полянѣ. На фактъ этотъ обращаю особенное вниманіе, такъ какъ онъ доказываетъ, что не свѣтолюбіе сосны причина дурного роста и вида соснаго подроста. Кромѣ того, самосѣвъ сосны можно встрѣтить подъ пологомъ жердняковъ и даже подлѣска въ двухъярусномъ сосновомъ насажденіи.

Какія же причины неудачи естественнаго возобновленія подъ пологомъ (сѣмянной рубки съ вырубкою полумассы и пр.)? Почему естественное обсеменение, по мимо воли человѣка, происходитъ только по низинамъ и усыхающимъ болотамъ? Отчего гибнетъ появляющійся весной послѣ сѣмянныхъ годовъ сосновый налетъ на буграхъ и склонахъ?

Чтобы отвѣтить на эти вопросы не одними предположеніями, а объективными данными, я организовалъ постоянныя наблюденія надъ влажностью почвъ подъ пологомъ различныхъ насажденій и въ различныхъ мѣстоположеніяхъ; но, прежде чѣмъ перейти къ изложенію полученныхъ результатовъ, считаю необходимымъ сдѣлать слѣдующее разъясненіе.

Во избѣжаніе недоразумѣнія спѣшу оговориться, что я далекъ отъ мысли видѣть причину успѣха или неудачи естественнаго возобновленія сосны исключительно во влажности почвъ. Успѣхъ возобновленія зависитъ отъ многихъ причинъ, и прежде всего, конечно, отъ наличности и количества сѣмянъ, затѣмъ отъ состоянія поверхности почвъ, свойствъ гумуса и конкуренціи сорной растительности. Но именно Хрѣновскій боръ, въ которомъ перечисленные моменты сложились благоприятно, и даетъ возможность въ чистомъ, незатемненномъ другими вліяніями видѣ разглядѣть новый моментъ для успѣха возобновленія сосны подъ пологомъ — влажность верхнихъ слоевъ лѣсной почвъ.

На самомъ дѣлѣ, регулярно послѣ сѣменного года появляющійся въ дачѣ сосновый самосѣвъ указываетъ на то, что сѣмена есть, что состояніе гумуса и поверхности почвъ благоприятны для возобновленія. Сорная растительность тоже не можетъ препятствовать этому процессу, потому что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ея много — по низинамъ и усыхающимъ болотамъ, — возобновленіе происходитъ; и наоборотъ, на буграхъ и склонахъ, гдѣ она рѣдка или совсѣмъ отсутствуетъ, тамъ нѣтъ самосѣва. Остается одно предположеніе, которое и было сдѣлано нѣкоторыми хозяевами дачи, что неуспѣхъ кроется въ сухости верхнихъ слоевъ почвъ.

Съ цѣлью провѣрить эту мысль, организованы мною постоянныя точныя наблюденія за влажностью почвъ въ слѣдующихъ мѣстоположеніяхъ.

1) Подъ пологомъ стараго соснаго лѣса 125—135 лѣтъ, полнотою 0,7, расположеннаго на бугрѣ въ 73 кварталѣ.

2) На сосѣдней съ нимъ полянѣ (83 кв.).

3) Подъ пологомъ кулисы 43 кв., представляющей изъ себя старое сосновое насажденіе на чисто боровой почвѣ, тоже на бугрѣ, полнотою всего 0,5.

4) Рядомъ — узкая 10 саж. свѣжая лѣсосѣлка (еще не закультивированная) на бугрѣ.

5) Подъ пологомъ соснаго жердняка (Вереховская посадка) 28 лѣтъ, у Царской дороги въ 73 кварталѣ.

Влажность почвъ опредѣлялась одновременно на сравниваемыхъ между собою пунктахъ, нѣсколько разъ въ мѣсяцъ на слѣдующихъ глубинахъ: 10 сант. — 25 сант. — 50 сант. — 1 м. и 1 и 2 метрахъ. Въ нашихъ цѣляхъ имѣетъ значеніе влажность верхнихъ слоевъ, такъ какъ въ нихъ приходится жить первые годы жизни корневой системѣ налета; я ограничусь поэтому приведеніемъ цифровыхъ данныхъ только для двухъ верхнихъ слоевъ. Въ нижеприведенныхъ таблицахъ приведены лишь среднія изъ нѣсколькихъ опредѣленій каждаго мѣсяца и показаны въ ‰ отъ вѣса сухой почвъ.

Старый лѣсъ и поляна кв. 73/83.

Старый лѣсъ.	Апрѣль. Поляна.	Старый лѣсъ.	Августъ. Поляна.
10 ст. 13,12‰	4,34‰	5,98‰	6,08‰
25 ст. 9,16‰	4,15‰	4,42‰	4,72‰
Май.		Сентябрь.	
10 ст. 5,07‰	3,43‰	6,21‰	7,75‰
25 ст. 3,53‰	3,54‰	3,46‰	4,90‰
Іюнь.		Октябрь.	
10 ст. 5,96‰	3,62	4,88‰	6,66‰
25 ст. 4,02‰	3,04	3,04‰	4,07‰
Іюль.		Декабрь.	
10 ст. 7,41‰	6,45‰	9,27‰	7,90‰
25 ст. 6,07‰	4,93‰	6,29‰	6,30‰

Среднія для слоевъ 10—25 сант.

Мѣсяцы:	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Старый лѣсъ.	11,14‰	4,32	4,99	6,74	5,20	4,83	3,96	8,13	
Поляна кв. 83.	4,24	3,48	3,33	5,19	5,40	6,32	5,36	7,10	
Осадки въ миллим.	23,7	15,6	57,4	108,4	77,5	34,0	34,2	—	

Лѣсосѣлки и кулисы кв. 43.

Кулиса. Апрель.	Лѣсосѣлки.	Кулиса. Августъ.	Лѣсосѣлки.
10 ст. 5,50‰	4,29‰	3,54‰	4,84‰
25 ст. 3,51‰	3,66‰	1,60‰	2,58‰
Май.		Сентябрь.	
3,65‰	2,91‰	3,60‰	6,33‰
3,46‰	3,33‰	1,75‰	4,86‰
Іюнь.		Октябрь.	
2,40‰	3,33‰	4,23‰	4,40‰
2,24‰	2,60‰	1,78‰	2,82‰
Іюль.			
3,85‰	10,6‰(?)		
3,74‰	3,89‰		

Среднія для 10—25 сант.

Мѣсяцы:	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Кулисы.	4,50‰	3,55	2,32	3,79	2,57	2,67	3,00	3,73	5,65
Лѣсосѣлки.	3,97	3,12	2,96	7,25(?)	3,71	5,59	3,61	3,72	6,68
Осадки.	23,7	15,6	57,4	108,4	77,5	34,0	34,2		

Сосновый жерднякъ.

Мѣсяцы:	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
10 сант. . . .	13,03‰	10,02	9,30	12,23	10,83	8,43	8,67	8,13	16,92
25 сант. . . .	10,49	9,42	8,41	8,03	8,90	4,42	6,97	6,38	10,12
Среднее . . .	11,76	9,72	8,85	10,13	9,86	6,42	7,82	7,26	13,52
Поляна кв. 83.	4,24	3,48	3,33	5,19	5,40	6,32	5,36	—	7,10

Многочисленные опредѣленія влажности почвъ и грунта подъ лѣсомъ и внѣ его, произведенныя многими изслѣдователями, въ томъ числѣ и мною, единогласно свидѣлствуютъ, что обычное представленіе о болѣе-шей влажности почвы подъ лѣсомъ не совсѣмъ справедливо. Оказалось необходимымъ при формулировкѣ закона распредѣленія влаги расчленивъ почву отъ грунта. Грунтъ, будучи весною подъ лѣсомъ влажнѣе, становится къ серединѣ или къ концу лѣта суше соотвѣтствующаго горизонта сосѣднаго безлѣснаго пространства. Что же касается почвы, то для большинства насажденій оказалось справедливымъ общераспространенное убѣжденіе о болѣе-шей влажности почвы подъ лѣсомъ. Но цифровыя данныя, приведенныя мною выше, показываютъ, что есть и такія формы насажденій, подъ пологомъ которыхъ почва влажнѣе безлѣснаго пространства только весною и въ началѣ лѣта, а затѣмъ влажность почвы не только сравнивается, но даже становится ниже влажности почвъ безлѣснаго пространства. Иначе говоря, есть формы, насажденій, пологъ которыхъ не отличается влагоконсервирующею способностью. Такія насажденія не могутъ являться орудіемъ въ борьбѣ съ засухой. Къ нимъ относятся старыя одноярусныя и чистыя сосновыя насажденія на боровой почвѣ, полнотой 0,5—0,7.

Обратимся теперь къ приведеннымъ цифровымъ даннымъ, среди которыхъ есть и насажденія съ большою влагоконсервирующею способностью, — это сосновый жерднякъ.

Мы видимъ, что немедленно послѣ стаянія снѣжнаго покрова почва въ лѣсу влажнѣе, чѣмъ на полянѣ. Въ первомъ примѣрѣ этотъ перевѣсъ очень значителенъ и сохраняется дольше, чѣмъ во второмъ, — до іюля включительно; въ августѣ запасы влаги уравниваются, а въ сентябрѣ перевѣсъ оказывается уже на сторонѣ поляны. Тѣ же явленія, только въ иной степени и въ иные сроки характеризуютъ и другой примѣръ — кулису и лѣсосѣлку. Здѣсь почва весною тоже влажнѣе въ лѣсу, чѣмъ на лѣсосѣлкѣ, но различіе не такъ велико, какъ въ предыдущемъ примѣрѣ, и уравниваніе влаги происходитъ раньше — не въ августѣ, а въ іюнѣ, послѣ чего, въ іюлѣ, перевѣсъ въ почвенной влагѣ переходитъ на сторону лѣсосѣлки. Эти различія надо привести въ связь съ различною полнотой старыхъ насажденій въ томъ и другомъ примѣрѣ, а также степенью защищенности безлѣсныхъ пространствъ. Я напому, что въ первомъ примѣрѣ у насъ лѣсъ болѣе густой, чѣмъ во второмъ (0,7 и 0,5), а безлѣсное пространство лучше ситуировано по отношенію къ испаряющимъ факторамъ во второмъ примѣрѣ. Что же касается сосноваго жердняка, то здѣсь въ противоположность старому сосновому лѣсу въ теченіе всего вегетаціоннаго періода влажность почвы выше, чѣмъ на полянѣ.

Если такова особенность спѣлыхъ сосновыхъ насажденій, то понятное дѣло, что всякое изрѣживаніе ихъ, въ цѣляхъ хотя бы постановки сѣмянной рубки, должно еще въ болѣе-шей степени ослабить или даже совсѣмъ уничтожить и безъ того слабую влагоконсервирующую способность. Чѣмъ больше будемъ мы изрѣживать старое

сосновое насажденіе, тѣмъ больше будемъ мы приближать условія жизни молодого поколѣнія къ тѣмъ, которыя оно встрѣчаетъ на пустыряхъ и полянахъ Хрѣновской дачи.

Но какія же условія встрѣчаетъ самосѣвъ или искусственно посаженные сѣянцы на безлѣсныхъ пространствахъ Хрѣновскаго бора? Многолѣтній опытъ по окультивированію такихъ пространствъ и мое специальное изслѣдованіе¹⁾ съ точнымъ опредѣленіемъ влажности почвъ показали, что 1) культуры въ подобныхъ мѣстоположеніяхъ безъ принятія искусственныхъ мѣръ къ сбереженію влаги гибнутъ отъ недостатка послѣдней и 2) при примѣненіи мѣръ ухода за влагой культуры удаются.

Мой специальный опытъ доказалъ, что, разрыхляя поверхность почвы и уничтожая сорную растительность на пескахъ, можно удержать запасъ влаги на 5%, тогда какъ въ полосѣ, не подвергавшейся уходу, влага въ засушливый періодъ упала до 1,8%. Лѣто было знойное и засушливое: въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, іюля и августа, выпало только 11 миллим. дождя (1895-й годъ). Въ полосѣ, подвергавшейся рыхленію, къ осени пропало 34%, на сосѣдней полосѣ безъ ухода — 72%. (Подробности см. въ Лѣсн. Ж. 1896 г. № 5). Если сѣянцы не выдерживаютъ засухъ на открытыхъ пространствахъ при отсутствіи ухода за влагой, то тѣмъ болѣе не вынесетъ борьбы съ нею сосновый самосѣвъ подъ пологомъ указанныхъ формъ насажденій, во-первыхъ потому, что, какъ показали вышеприведенныя изслѣдованія, запасы почвенной влаги здѣсь въ серединѣ вегетаціоннаго періода становятся меньше, чѣмъ на безлѣсныхъ пространствахъ, а во-вторыхъ, мизерная корневая система налета не можетъ быть и сравниваема съ богато развѣтвленною корневою системою сѣянцевъ. Различіе такъ велико, что я не рѣшаюсь привести цифровыя данныя. Съ другой стороны, какъ уже было упомянуто выше, самосѣвъ и подростъ въ дачѣ приурочены къ низинамъ и усыхающимъ болотамъ, гдѣ они, кромѣ того, и лучшаго качества. Связь между рельефомъ и влажностью почвъ сознавалась и раньше, но не была еще доказана объективнымъ путемъ. Я поставилъ себѣ задачею провѣрить эту зависимость на возможно большемъ числѣ примѣровъ, для чего, занавеллировавъ осенью линію, я выбурилъ въ теченіе нѣсколькихъ дней 55 пунктовъ. Каждый пунктъ охарактеризовалъ со стороны почвы, грунта, покрывающей его растительности и насажденія. Подробныя данныя будутъ помѣщены въ журналѣ „Сел. Хоз. и Лѣс.“ за мартъ мѣсяцъ. Здѣсь же ограничусь указаніемъ, что при графическомъ изображеніи данныхъ, представляющихъ рельефъ земной поверхности и среднюю влажность почвы и грунта (0—2 м.) всѣхъ выбуренныхъ пунктовъ, параллельный ходъ получающихся двухъ линій какъ нельзя лучше доказываетъ значеніе рельефа для влажности почвъ, а въ частности, что мѣста, къ которымъ приуроченъ сосновый самосѣвъ, отличаются болѣе-шей влажностью, чѣмъ мѣстоположенія, на которыхъ онъ отсутствуетъ.

¹⁾ „О борьбѣ съ засухой при культурахъ сосны“. Лѣс. Журн. 1896 г. № 5.

Послѣ всего сказаннаго, я думаю, само собою вытекаетъ отвѣтъ на поставленные выше вопросы, что свойство снѣлыхъ основныхъ насаждений—слабая влагоконсервирующая способность ихъ пологовъ, обуславливая сухость верхнихъ слоевъ почвы, является причиною отсутствія подроста подъ ихъ пологомъ и неудачъ естественнаго возобновленія въ Хриновскомъ бору. Лишь тамъ, гдѣ на помощь приходятъ благоприятныя условія рельефа, парализуется вышеуказанное свойство сосновыхъ насаждений и является самосѣвъ.

Георгій Морозовъ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Ввозъ лѣса въ Великобританію за 3 мѣсяца 1900 г.

За первые три мѣсяца (январь—мартъ) текущаго года въ Великобританію привезено разныхъ сортовъ лѣса 861.403 лодъ, противъ 810.526 лодъ въ 1899 году и 781.722 лодъ въ 1898 году, слѣдовательно, болѣе прошлогодняго на 50.877 лодъ или 6,2%, причемъ круглаго и тесанаго лѣса поступило болѣе на 13.372 лодъ, а пиленого, колотаго и проч. лѣса на 37.505 лодъ (1 лодъ=50 куб. фут.); общая цѣнность этого ввоза опредѣляется въ 2.016.916 фунтовъ стерлинговъ, противъ 1.738.380 фунт. стерл. въ 1899 году и 1.639.044 фунт. стерл. въ 1898 году, т.-е. въ сравненіи съ минувшимъ годомъ является увеличеніе на 278.536 фунтовъ стерлинговъ или 16%.

По странамъ отправленія данныя ввоза за три мѣсяца настоящаго года, въ сравненіи съ соотвѣтствующимъ періодомъ предыдущаго года, представляются въ прилагаемой таблицѣ.

	Количество.		Цѣнность.	
	1899 г.	1900 г.	1899 г.	1900 г.
Круглый и тесаный лѣсъ.	Л о а д ъ.	Л о а д ъ.	Фунт. стерлинг.	Фунт. стерлинг.
Россія	19.565	23.018	42.743	48.069
Швеція и Норвегія .	122.499	125.592	176.255	193.203
Германія	44.662	15.645	99.163	36.334
Соединен. Штаты .	31.486	32.047	146.860	167.161
Брит. О.-Индія . .	13.923	15.911	165.278	196.728
Канада	1.698	3.147	5.043	11.581
Другія страны . .	234.388	266.183	235.433	248.537
Итого .	468.171	481.543	870.775	901.613
Пиленый, строганый и колотый лѣсъ.				
Россія	37.058	23.494	67.999	53.509
Швеція и Норвегія .	175.314	186.112	448.034	509.970
Соединен. Штаты .	58.243	114.645	178.957	397.657
Канада	41.168	43.086	96.933	115.480
Другія страны . .	30.572	12.523	75.682	38.687
Итого .	342.355	379.860	867.605	1.115.303
Всего круглаго, пиленого и пр. лѣса .	810.526	861.403	1.738.380	2.016.916
Кромѣ того:				
Кленки	21.554	22.959	131.694	160.881
Акажу, тоннѣ . .	18.645	20.789	170.764	192.517

Результаты весеннихъ торговъ по Нижегородской губ.

Въ текущемъ году состоявшіеся весенніе торги на продажу лиственнаго лѣса по четыремъ казеннымъ лѣс-

ничествамъ Нижегородской губерніи дали слѣдующіе результаты:

	Предлагал. въ продажу.		Продано.		Продаж. цѣна десятиин. лѣса.	
	Количество въ десятинахъ.	Относительная стоимость въ рубляхъ.	Количество въ десятинахъ.	На сумму въ рубляхъ.	Высшая.	Средняя.
Лѣсничество ивляйское.						
Дача починковская сборная 2-я.	607,15	85242	518,08	81435,9	400	157
Лѣса сплошной рубки.						
Выборка всѣхъ породъ кромѣ дуба. .	145,64	4645	44,66	1933,25	50	43
Перестойныхъ дубовъ по пнямъ	2998 дер.	7700	2843 дер.	7259,25	За дер. 3	ево. 2р.74к.
Лѣсничество панзельское.						
Дача починковская сборная 1-я.	328,59	54696	164,55	19418,9	400	118
Лѣса сплошной рубки.						
Перестойныхъ дубовъ по пнямъ	3236 дер.	15639	980 дер.	4880	За дер. 6	ево. 5
Дача арземско-ризоватовская.	25,77	3360	25,77	4403	280	169
Лѣса сплошной рубки.						
Дубоваго лѣса сплошной рубки.	4,70	1722	1,21	445	400	367
Лиственнаго лѣса сплошной рубки. .	19,19	4320	12,37	3013,3	300	251
Дача салдаманово-майданская.	8,19	642	2,02	298	200	149
Лѣса хвойнаго сплошной рубки.						
Лѣсничество арзамасское.						
Дача арзамасская.	6,70	1350	6,70	1859,10	355	266
Лѣса сплошной рубки.						
Дача кожино-чурлейская.	50,06	8444	50,06	11415,60	316	228
Лѣса сплошной рубки.						
Дача хватовская.	29,30	7837	25,17	8040,23	475	322
Лѣса сплошной рубки.						
Дача абрамовская.	25,01	7019	22,07	7632,30	480	347
Лѣса сплошной рубки.						
Дача кардавилевская.	150,40	14720	150,40	15702	150	105
Лѣса сплошной рубки.						
Дача собакинская.	36,27	11254	10,74	3097,40	400	282
Лѣса сплошной рубки.						
Лѣсничество ичалковское.						
Дача ичалковская.	7,77	746	2,49	305,23	135	122
Дубоваго лѣса сплошной рубки.						
Мягкихъ лист. породъ сплошной рубки. . .	15,93	2497	15,93	2926	275	183
Дача чукальская.	18,67	4159	14,81	3650,10	300	243
Дубоваго лѣса сплошной рубки.						
Выборка всѣхъ породъ кромѣ дуба. .	32,95	1923	32,95	2508,70	100	73
Березов. лѣса сплошной рубки.	5,71	777	4,79	650	159	130
Дача язовско-калининская.	94,56	19294	40,16	8490,73	300	212
Дубоваго лѣса сплошной рубки.						
Березов. лѣса сплошной рубки.	92,89	14873	73,88	14805,30	350	200

Цѣны на лѣсъ въ Воронежѣ.

Лѣсными матеріалами на мѣстномъ рынкѣ торгуютъ хорошо. Въ настоящее время цѣны на лѣсъ слѣдующія.

		За сотню.	
Тесъ сосн. рядовой 6 арш.		25 р.	— к.
„ „ обрѣзной 6×4 верш.		30 „	— „
„ „ тоже. . 6×4½ „		35 р.—38 „	— „
„ „ тоже. . 6×5 „		42 „—45 „	— „
„ елов. . . . 6×4 „		25 „—27 „	— „
„ „ тоже. . 6×4½ „		30 „—32 „	— „
„ „ тоже. . 6×5 „		35 „—37 „	— „
„ сосн. рядовой 7 арш.		30 „	— „
„ „ обрѣзной 7×4 верш.		35 р.—37 „	— „
„ „ тоже. . 7×4½ „		40 „—42 „	— „
„ „ тоже. . 7×5 „		50 „—52 „	— „
„ елов. . . . 7×4 „		30 „	— „
„ „ тоже. . 7×4½ „		35 р.—37 „	— „
„ „ тоже. . 7×5 „		40 „—42 „	— „
Доски сосн. обрѣз. 6×1×6 „		85 „—90 „	— „
„ елов. „ 6×1×6 „		70 „—75 „	— „
„ „ „ 6×1¼×6 „		100 „—110 „	— „
„ „ „ 6×1½×6 „		125 „—130 „	— „
„ „ „ 7×1×6 „		100 „—105 „	— „
„ „ „ 7×1×6 „		80 „—85 „	— „
„ сосн. „ 7×1¼×6 „		120 „—125 „	— „
„ „ „ 7×1½×6 „		135 „—140 „	— „
Лафетъ сосн. 6 арш. 2 в. 40 к. аршинъ.			
„ „ 6 „ 3 „ 65 „			

Бревна.	За сотню рублей.	Бревна.	За сотню рублей.
6 ар.×3 в.	60	9 „ ×4 „	175 180
6 „ ×3½ „	80 85	10 „ ×4 „	200 220
6 „ ×4 „	100 105	12 „ ×4 „	275 300
7 „ ×3 „	70 75	12 „ ×4½ „	350 375
7 „ ×3½ „	90 95	12 „ ×5 „	450 475
7 „ ×4 „	115 120	12 „ ×5½ „	550 575
8 „ ×3½ „	130 135	12 „ ×6 „	650 675
8 „ ×4 „	145 150		

Дрань штукатурная 3 аршинная цѣнится отъ 6 р. 50 к. до 7 р. за тысячу. Дрова сухія березовыя продаются по 12 к. за пудъ, дубовыя по 13 к. за пудъ, осиновыя и ольховыя 10 к. пудъ. Въ виду недостачи антрацита, дровами торговали все время хорошо. Сильную конкуренцію мѣстные лѣсопромышленники испытываютъ со стороны евреевъ изъ Орловской, Витебской губ. и полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ. Не беря никакихъ торговыхъ документовъ и не расходуя ничего на помѣщеніе и на администрацію, эти антрепренеры, бѣгая по постройкамъ по городу, сильно сбиваютъ цѣны на лѣсные матеріалы, въ особенности на еловые сортименты. Слѣдовало бы, кому нужно, обратить на это должное вниманіе.

Федоръ Прутиковъ.

Село Лысково, Нижегородской губ.

По послѣднимъ сдѣлкамъ фрахты на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ съ пристаней отъ с. Лыскова до Царицына слѣдующія. Подтоварники: 13 арш. 2 верш. 10 к. за

штуку, 2½ в. 12 к., 3—3½ в. 20 к., 4 в. 30 к., 15 арш. 2 в. 12 к., 2½ в. 17 к., 3 в. 25 к., 4 в. 35 к., 18 арш. 3—3½ в. 35 к. и 4 в. 45 к.,—все за штуку; верева 13 арш. 1½ в. 6 к. за шт.; шесть 13 арш. 3 к. за шт.; шпала 15-четвертовая отъ 6 до 7 к. за штуку. Нагрузка и выгрузка со счета отправителя.

Недавно проданы Потаповымъ И. С. Мухину шпалы изъ сухостойнаго лѣса 15 четв. длины по 53 к. за штуку и 11 четв. длиною по 18 к. за штуку; по сдачѣ наличныя деньги.

X.

1 апрѣля
1900 г.

Изъ Волынской губерніи.

Помѣщикъ с. Невиркова, Ровенскаго уѣзда, г. Малинскій продалъ 30,000 сосновыхъ деревьевъ, съ учетомъ по пнямъ, за 300,000 руб. Лѣсопромышленникъ имѣетъ право рубить деревья по своему выбору. Лѣсъ мачтовый; за первыя 10,000 деревьевъ на выборъ предлагаютъ лѣсопромышленнику по 25 руб. за дерево.

На рѣкѣ Горынь держатся слѣдующія цѣны на лѣсъ: шлипера сосновые 1 р. 70 к. за штуку; тимбры 38 к. за куб. футъ; мауэрлаты 35 к. за куб. футъ; шпалы русскія сосновыя 62 к. и дубовыя 75 к.; клепка дубовая 70 р. за копу; кражи дубовыя длиною 8½ фут. и толщ. 10¼ дюйм. 1 р. 70 к., толщ. 11 дюйм. 2 р. 20 к. и толщ. 12 дюйм. 2 р. 40 к.; швели дубовыя размѣромъ 6×10—1 р. 60 к. и 6×9—1 р. 40 к.

A. Ф.

8 апрѣля
1900 г.

Царицынскій рынокъ.

Въ виду предстоящей весенней торговли въ потребительномъ районѣ, требованіе на лѣсные матеріалы должно бы существовать хорошее, но развитіе дѣятельности тормозится наступившимъ повсемѣстно бездорожьемъ и праздничнымъ временемъ. Подъ вліяніемъ этихъ обстоятельствъ дѣятельность мѣстнаго рынка остается очень умѣренной. Съ еловыми товарами дѣла идутъ еще довольно удовлетворительно, но съ сосновыми лѣсами и особенно подтоварникомъ наблюдается заминка. За послѣднее время обороты рынка въ среднемъ колебались около 25—30 ваг. Въ цѣнахъ на лѣсные матеріалы существенныхъ измѣненій не замѣчается, хотя въ отдѣльныхъ сдѣлкахъ онѣ нѣсколько колеблются. При небольшихъ колебаніяхъ, обусловливаемыхъ особенностями отдѣльныхъ сдѣлокъ, цѣны на главнѣйшіе сорта лѣса стоятъ слѣдующія: тесъ сосновый 13 арш. длины и толщиною въ 1 дюймъ 75—80 к., 1 в. 1 р. 63—70 к., 2 в. 3 р. 45—50 к. за штуку; пластины сосновыя 9 арш. длины и толщ. въ 2 в. 2 р. 40—45 к., 3 в. 3 р. 60—70 к. за штуку; тесъ еловый 13 арш. длины и толщиною въ 1 д. 61—65 к., 1 в. 1 р. 10—16 к., 2 в. 2 р. 60—70 к. за шт.; полубрусъ 15 арш. длины и 4—4½ в. діаметр. 1 р. 75 к.—2 р. 15 к., 13 арш. 1 р. 50—80 к. за дерево; подтоварникъ 13 арш. и 3—3½ в. діам. 1 р. 10—30 к., 15 арш. 1 р. 25—50 к., то же 13 арш. 2—2½ в. діам. 55—70 к., 15 арш. 65—75 к., 18 арш.

70—95 к. за дерево; рейка $1\frac{1}{2}$ —2 в. и 13 арш. длины 48—55 к., 15 арш. 52—58 к. за дерево; вереха 40—52 к. за дерево; шесты 13—15 арш. 25—35 к. за дерево; дрючекъ березовый 6—7 арш. 30—40 к. за штуку, оглобли березовыя 35—45 к. за пару; дрова березовыя 33—34 р., сосновыя 29—31 р., оловыя 26—28 р., разныхъ породъ 24—27 р. за питерикъ. Въ виду приближенія торговли рыбными товарами, отличается довольно оживленный спросъ на кули; кули мѣстной выработки маломѣрные рыбные по 10—11 к., верховой выработки 8—9 к. за штуку. Смоляными товарами торгуютъ посредственно; цѣны на эти товары стоятъ: деготь лучший дѣлается 1 р. 45—50 к., 2 с. 1 р. 30 к., смола 65—70 к., котельная 55—60 к., варъ 75—85 к., скипидаръ по сортамъ 1 р. 25—95 к. пудъ.

Х р о н и к а.

Лѣсной доходъ за 1899 годъ.

По предварительнымъ кассовымъ свѣдѣніямъ о государственныхъ доходахъ и расходахъ за 1899 г., доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ за минувшій годъ определяется суммою въ 48.174.000 руб., противъ 41.474.000 руб. въ 1898 году и 37.704.000 рублей въ 1897 году, т.-е. сравнительно съ 1898 годомъ въ истекшемъ году поступило лѣсного дохода болѣе на 6.700.000 руб. или 13,7%. По отношенію къ смѣтному назначенію, составлявшему по росписи на 1899 годъ 42.255.000 руб., дѣйствительное поступленіе лѣсного дохода дало превышеніе на сумму 5.919.000 руб.

Высочайшія награды за полезную дѣятельность.

Къ празднику Пасхи, по представленію министра финансовъ, за полезную дѣятельность и особые труды Высочайше пожалованы слѣдующія награды: званіе почетнаго гражданства довѣренному по торговымъ дѣламъ лѣсопромышленника И. М. Костякова въ Москвѣ, крестьянину Ильѣ Полякову и служащимъ въ торговомъ домѣ „Э. Г. Брантъ и К^о“ въ С.-Петербургѣ, бухгалтеру Петру Шрамму и кассиру Роману Ольхину; золотая медаль съ надписью „за усердіе“ на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ — владѣльцу уланскаго древесно-масснаго и картоночнаго завода Олонеккой губ., 2-й гильдіи купцу Юлію Тейфелю.

По промысловому налогу.

Департаментомъ торговли и мануфактуръ дано слѣдующее разъясненіе казанской казенной палатѣ. Заявленіе о переходѣ предпріятія, согласно ст. 69 полож. о гос. пром. нал., надлежитъ дѣлать при каждой перемѣнѣ мѣстонахожденія заведенія независимо отъ того, совершается ли означенная перемѣна въ предѣлахъ одного и того же поселенія. При переходѣ предпріятія въ мѣстность, находящуюся въ томъ же классѣ по платежу промысловаго налога, промысловое свидѣтельство сохраняетъ силу при условіи совершенія установленной отмѣтки и соотвѣтственной доплаты земскихъ, город-

скихъ и другихъ мѣстныхъ сборовъ; при переходѣ же предпріятія въ мѣстность высшаго класса промысловое свидѣтельство должно быть обмѣнено на однородное свидѣтельство высшаго разряда. Обмѣнъ промысловыхъ свидѣтельствъ, выданныхъ волостными правленіями на однородныя свидѣтельства высшихъ разрядовъ, долженъ производиться въ тѣхъ учрежденіяхъ, коимъ предоставлено право выдачи промысловыхъ документовъ высшихъ разрядовъ (казначейства, городскія и купеческія управы, магистраты и замѣняющія городскія управы учрежденія).

По возбужденному вопросу о порядкѣ выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ департаментомъ торговли и мануфактуръ разъяснено витебской казенной палатѣ, что, на основаніи §§ 1 и 2 инструкции о порядкѣ выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, выдача ихъ можетъ быть возлагаема на мѣстныя казначейства, городскія и купеческія управы, магистраты и замѣняющія городскія управы учрежденія, а въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ городскихъ поселеній, — на волостныя, гминныя, столичныя и др. соотвѣтствующія имъ управленія; сверхъ того, въ исключительныхъ случаяхъ, выдача эта можетъ быть поручена податнымъ инспекторамъ, ихъ помощникамъ и командируемымъ для повѣрки торговли и промысловъ чиновникамъ казенныхъ палатъ. Но нигдѣ, ни въ законѣ, ни въ инструкціи, не предоставлено возлагать выдачу сихъ свидѣтельствъ на мѣщанскихъ старостъ.

О праздникахъ древонасажденія.

По отдѣльнымъ епархіямъ мѣстнымъ епархіальнымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ рекомендовано озаботиться устройствомъ въ текущемъ году праздниковъ школьнаго древонасажденія по возможности во всѣхъ подвѣдомственныхъ ихъ наблюденію церковно-приходскихъ школахъ, въ виду несомнѣнно благотворнаго вліянія такихъ праздниковъ не только на обучающихся дѣтей, но и вообще на мѣстное крестьянское населеніе.

— Подъ предѣтельствомъ гродненскаго губернатора Н. А. Добровольскаго недавно состоялось совѣщаніе представителей педагогическаго міра и нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений г. Гродно по вопросу объ организаціи и правильной постановкѣ въ Гродненской губерніи школьныхъ праздниковъ древонасажденія. Въ засѣданіи рѣшено устроить въ серединѣ апрѣля праздникъ древонасажденія, въ которомъ примутъ участіе ученики гимназій и училищъ: ремесленнаго, приходскихъ, народныхъ и еврейскихъ. Саженцы будутъ отпущены бесплатно мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ. Первый опытъ устройства праздника древонасажденія въ губерніи послужитъ къ выработкѣ плана устройства предполагаемыхъ осенью подобныхъ же праздниковъ въ другихъ мѣстахъ губерніи.

— Полтавскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ избрана комиссія для разработки вопроса объ организаціи праздника древонасажденія. Комиссія эта поставила: 1) просить городское управленіе принять участіе

въ устройствѣ праздника древонасажденія въ видѣ матеріальнаго пособія или отвода участка земли (противъ земскаго ремесленнаго училища или вонѣ могилы Котляревскаго на кладбищѣ), а также посредствомъ отпуска изъ городского питомника крупныхъ саженцевъ; 2) обратиться къ директору народныхъ училищъ, епархіальному училищному совѣту, обществу физическаго воспитанія дѣтей и губернскому и уѣзднымъ земствамъ съ предложеніемъ принять участіе въ устройствѣ праздника древонасажденія; 3) обратиться въ Карловскую экономію и въ экономію князя Кочубея съ просьбою объ отпускѣ посадочнаго матеріала для праздника бесплатно или по удешевленной цѣнѣ, и 4) пригласить всѣхъ интересующихся устройствомъ праздника древонасажденія принять участіе въ организациі праздника.

Программа праздника древонасажденія въ г. Екатеринославі.

Въ г. Екатеринославі комиссіею по устройству праздника древонасажденія окончательно выработана программа слѣдованія процессіи по городу, порядокъ присоединенія къ процессіи учениковъ различныхъ учебныхъ заведеній и порядокъ посадки насажденій на отведенномъ для этого участкѣ земли. Праздникъ древонасажденія рѣшено устроить 19 апрѣля. Необходимый для посадки матеріалъ прислать изъ велико-анадольскаго, екатеринославскаго, верхнеднѣпровскаго и азовскаго лѣсничествъ. Какъ передаетъ „Придн. Кр.“, программа праздника заключается въ слѣдующемъ.

Въ 8½ часовъ утра колесницы съ посадочными деревьями, въ сопровожденіи учениковъ школы садоводства, учениковъ и ученицъ приходскихъ училищъ и оркестра музыки, тронутся отъ городского приходскаго училища по Кирпичной ул. къ Проспекту. На углу Соборной площади и Проспекта присоединяются впереди колесницы воспитанники фельдшерской земской школы, а затѣмъ позади колесницы — воспитанники классической гимназіи. У зданія реального училища къ процессіи присоединяются передъ классической гимназіей воспитанники этого училища. На углу Новодворянской ул. къ процессіи присоединятся впереди колесницы передъ городскимъ мужскимъ приходскимъ училищемъ воспитанники дѣтскаго пріюта, а позади колесницы, предъ реальнымъ училищемъ — воспитанницы городской женской гимназіи. Процессія до Кудашевской улицы слѣдуетъ по правой сторонѣ Проспекта, а въ этомъ мѣстѣ переходитъ на лѣвую сторону. На углу Казанской ул. вступаютъ въ процессію въ послѣдовательномъ порядкѣ впереди колесницы передъ фельдшерской школой, воспитанники училищъ Карбоньеръ, Каплана, Раввинской, Аврашевой, Головинчица, Шехтера и Талмудъ-Торы. Воспитанники въ ожиданіи процессіи выстраиваются на тротуарѣ отъ магазина Шафермана по направленію къ дому городской управы.

На углу Первозвановской ул. въ процессію впереди колесницы передъ городскимъ мужскимъ училищемъ воспитанники училищъ одного за другимъ, Коганъ, Іофе и Клевцовой, а позади колесницы передъ реаль-

нымъ училищемъ воспитанницы Маріинской женской гимназіи. Воспитанницы поименованныхъ учебныхъ заведеній становятся на тротуарѣ въ послѣдовательномъ порядкѣ отъ магазина Гинзбурга по направленію къ магазину Шафермана. На углу Садовой — непосредственно за колесницей передъ городской женской гимназіей, примыкаютъ воспитанники 1-го трехкласснаго училища, и процессія направляется по Садовой на Тюремную площадь. На Тюремной площади къ 9½ часамъ утра собираются воспитанники всѣхъ остальныхъ участвующихъ въ праздникъ учебныхъ заведеній и въ ожиданіи процессіи становятся вдоль дороги, служащей продолженіемъ Полевой улицы, по указанію руководителя В. И. Романовскаго. Къ тому же времени на Тюремную площадь прибываютъ приглашенные лица.

По прибытіи на Тюремную площадь процессія останавливается. Затѣмъ по данному сигналу, какъ только заиграетъ маршъ находящійся у колесницы оркестръ, вся колонна до колесницы предъ фельдшерской школой трогается и вслѣдъ за нею вступаютъ въ процессію собравшіяся на Тюремную площадь учебныя заведенія. За ними трогается фельдшерская школа и колесница, за которой передъ 1-мъ городскимъ трехкласснымъ училищемъ вступаетъ 2-е городское трехклассное училище, и затѣмъ идутъ всѣ находящіяся за колесницей учебныя заведенія.

Оркестры въ процессіи размѣщаются: одинъ впереди процессіи, другой — передъ училищемъ Брянскаго завода (заводской, вступаетъ съ Тюремной площади), третій — передъ колесницей и четвертый — передъ реальнымъ училищемъ.

При слѣдованіи процессіи по проспекту въ мѣстахъ присоединенія къ ней учебныхъ заведеній то учебное заведеніе, передъ которымъ вступаетъ новая колонна, останавливается до тѣхъ поръ, пока вступятъ всѣ присоединяющіеся воспитанники. Участвующіе въ процессіи воспитанники идутъ колоннами по 4 человекъ въ рядъ.

Съ Тюремной площади процессія направляется по Полевой улицѣ къ городскому лѣсу, къ приготовленному для насажденія парка мѣсту. По прибытіи къ лѣсу учебныя заведенія размѣщаются по кварталамъ предназначеннаго для посадки участка начальниками учебныхъ заведеній, согласно плану, по указанію распорядителей посадокъ.

При размѣщеніи по кварталамъ — 20 минутъ отдыха. Послѣ отдыха въ центрѣ посадки поднять будетъ флагъ, что будетъ служить сигналомъ для приготовленія къ молитвѣ. Когда воспитанники приготовятся къ молитвѣ, отслужено будетъ молебствіе и затѣмъ исполненъ народный гимнъ и кантата въ честь праздника древонасажденія.

Къ посадкѣ деревьевъ приступаютъ послѣ пѣнія кантаты, какъ только поданъ будетъ сигналъ вторичнымъ поднятіемъ флага и звуками барабана. По окончаніи посадки — отдыхъ и гулянье. Возвращеніе въ городъ предоставляется усмотрѣнію начальниковъ учебныхъ заведеній.

Въ случаѣ дождливой погоды празднество переносится на 20 апрѣля.

Пожаръ на лѣсномъ складѣ въ г. Екатеринославѣ.

Въ г. Екатеринославѣ на лѣсномъ складѣ г. Шапиро 5-го апрѣля, около 2 час. ночи, произошелъ пожаръ, охватившій значительное пространство и продолжавшійся до самаго полудня. Сухой лѣсъ, сложенный большими штабелями, вспыхнулъ моментально, и пламя быстро перебѣгало по доскамъ и бревнамъ, распространяясь съ ужасною силою. Красное зарево охватило весь горизонтъ надъ Днѣпромъ. Наманды обѣихъ частей скоро прибыли на пожаръ и принялись энергично за тушеніе. Отстоять загорѣвшійся лѣсъ не было никакой возможности; обширное пространство, сажень въ 30 длиною и столько же шириною, заваленное сухимъ матеріаломъ, представляло собою клокочущее огненное море, подступить къ которому не было возможности. Между тѣмъ по сосѣдству съ горѣвшею пристанью расположены рядами другія лѣсныя пристани, отдѣленные одна отъ другой небольшими узкими проходами; опасность грозила серьезная, и потому всѣ усилія были направлены на то, чтобы отстоять уцѣлѣвшій еще лѣсъ и не дать огню распространиться дальше. Около 5 час. ночи прибыла на пожаръ рота солдатъ 134 пѣхотнаго екатеринославскаго полка подъ начальствомъ поручика Ляликова, которая много способствовала локализациі огня. Какъ передаетъ „Придн. Край“, убытки заявлены г. Шапиро въ суммѣ 20.000 руб. Сгорѣвшій лѣсъ не застрахованъ, такъ какъ такое имущество въ страховку не принимается. Пожаръ, полагаютъ, произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ какого-нибудь босяка, забравшагося переночевать въ пустой сарай, находившійся на лѣсномъ складѣ.

Изъ Тихвина.

Недородъ прошлаго года въ Тихвинскомъ уѣздѣ, Новгородской губ., вызывалъ сильныя опасенія за благосостояніе крестьянскаго населенія; но опасенія эти къ счастью не оправдались. Благодаря отличнымъ лѣснымъ заработкамъ и принятымъ земствомъ мѣрамъ, населеніе вполне благополучно справилось съ недородомъ. Лѣсныя работы въ нынѣшнюю зиму, по случаю обширныхъ дровяныхъ заготовокъ, были чрезвычайно выгодны для крестьянъ. Требованія на рабочія руки и лошадей для вывозки изъ лѣсу бревенъ и дровъ къ мѣстамъ сплавныхъ рѣчекъ и рѣкъ были настолько значительны, что мѣстами заработки крестьянъ доходили до 4 и 5 руб. въ сутки на рабочаго съ лошадыю. Успѣшнымъ работамъ въ лѣсахъ много способствовала замѣчательно ровная зима, безъ сильныхъ морозовъ и главное безъ заносовъ и метелей. Проложенные въ лѣсахъ дороги ни разу не засыпало и вывозка съ начала и до конца шла вполне удовлетворительно. Цѣны на хлѣбъ и овесъ въ уѣздѣ, благодаря устроеннымъ для потребностей крестьянъ земскимъ складамъ, гдѣ эти продукты продавались по заготовленнымъ цѣнамъ, были вполне нормальны.

Новый сводъ тарифовъ. Департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ изданъ, подъ тарифомъ № 6645, новый „Сводъ тарифовъ на перевозку дерева, лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ и дровъ“ въ сообщеніяхъ между станціями русскіихъ желѣзныхъ дорогъ. Сводъ этотъ вводится въ дѣйствіе съ 1-го мая текущаго года, въ отмѣну дѣйствующаго съ 1-го августа 1896 г. „Свода тарифовъ“ со всѣми вышедшими измѣненіями и дополненіями къ нему. Настоящее изданіе принято лишь въ редакціонныхъ цѣляхъ; въ немъ оставлены прежніе тарифы безъ измѣненія по существу, но только включены всѣ измѣненія и дополненія къ прежнему своду, остающіяся въ силѣ ко дню введенія въ дѣйствіе новаго свода.

— Съ Волги сообщаютъ, что небывалое повышеніе цѣнъ на мазуть уже до открытія навигаціи неблагоприятно отразилось на волжскомъ судоходномъ промыслѣ, заставивъ послѣдній регрессировать и возвратиться къ оставленному способу отопленія пароходовъ дровами. Многіе пароходчики уже передѣляли топки на своихъ пароходахъ изъ нефтяныхъ на дровяныя, и нѣкоторые изъ нихъ, оставивъ попрежнему нефтяныя, устроили рядомъ съ ними дровяныя. Таковы результаты „союза“ бакинскихъ „королей“ въ лицѣ Ротшильда и бр. Нобелей.

— Предсѣдателемъ Московскаго лѣснаго общества на мѣсто скончавшагося проф. М. К. Турскаго въ годичномъ собраніи 22-го марта избранъ Н. С. Нестеровъ.

— Въ 1899 году ярославская городская управа выдала разрѣшеніе на постройку новыхъ домовъ каменныхъ и деревянныхъ вмѣстѣ со службами—331 и на исправленіе существующихъ строеній жилыхъ и холостыхъ—172.

— Въ Голландіи министерствомъ финансовъ составленъ проектъ закона о повышеніи ввозныхъ пошлинъ. По этому проекту предполагается ввозимый до сихъ поръ беспошлинно лѣсъ обложить пошлиною въ размѣрѣ 3% ad valorem.

Разъясненіе. Правленіе товарищества Кемскихъ лѣсопильныхъ заводовъ, въ разъясненіе помѣщенной въ № 11 нашего журнала замѣтки съ выдержками изъ отчетовъ товарищества, сообщаетъ намъ, что, по отчетамъ товарищества, валовой приходъ равнялся за 189⁵/₆ г. 859.855 р. 32 к. при расходѣ 761.322 р. 24 к. 189⁶/₇ „ 749.626 „ 74 „ „ 593.405 „ 33 „ 189⁷/₈ „ 732.230 „ — „ „ 579.684 „ 26 „ 189⁸/₉ „ 617.769 „ 04 „ „ 529.304 „ 59 „

Въ выдержкахъ отчетовъ до послѣдняго года по валовымъ приходамъ показывалась валовая прибыль, а въ извлеченіи 189⁸/₉ года показанъ весь приходъ, т.-е. стоимость выработаннаго товара, а не доходъ, какъ сказано въ вышеупомянутой замѣткѣ.

Поправка. Въ замѣткѣ о желѣзнодорожной перевозкѣ осинового кругляка, помѣщенной въ предыдущемъ номерѣ, слѣдуетъ читать (въ концѣ): „и толщиною въ верхнемъ отрубѣ болѣе 5-ти вершковъ“; въ замѣткѣ же ошибочно напечатано „не болѣе“.

Въ концѣ замѣтки „Новыя акціонерныя общества“, помѣщенной въ № 14, слѣдуетъ читать „750.000 р.“, а не „75.000 р.“, какъ ошибочно напечатано.

Правительственныя распоряженія.

Объ отмѣнѣ канцелярскихъ сборовъ въ пользу начальниковъ судоходныхъ дистанцій.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ объ отмѣнѣ канцелярскихъ сборовъ въ пользу начальниковъ судоходныхъ дистанцій, мнѣніемъ положилъ:

Канцелярскій сборъ, взимаемый въ пользу канцелярій начальниковъ судоходныхъ дистанцій за изготовленіе накладныхъ, рабочихъ тетрадей и судовыхъ свидѣтельствъ, а также копій этихъ документовъ и всякаго рода бумагъ по судоходству (пп. 2 и 3, прим. къ ст. 88 уст. пут. сообщ., свод. зак. т. XII, ч. 1, по прод. 1893 г.), а также взимаемый въ пользу казны сборъ за бланки накладныхъ и судовыхъ тетрадей (357 уст. пут. сообщ. и Выс. утв., 23-го августа 1860 г., пол. ком. мин., П. С. З. № 36105)—отмѣнить.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Изготовление накладныхъ, рабочихъ тетрадей и судовыхъ свидѣтельствъ, а также копій этихъ документовъ и всякаго рода бумагъ по судоходству, представляемыхъ владѣльцами судовъ и лѣсныхъ гонокъ начальству путей сообщенія въ указанныхъ закономъ случаяхъ, производится, по желанію означенныхъ лицъ или ихъ уполномоченныхъ, канцеляріями начальниковъ судоходныхъ дистанцій, безъ взиманія за то платы.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 21-го февраля 1900 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

21 апрѣля въ виленской инженерной дистанціи торги на поставку трехполѣнныхъ дровъ сосновыхъ съ еловыми для зданій въ м. Барановичахъ, срокомъ по 1903 г., по 1.950 саж. въ годъ.

21 апрѣля въ рязанской казенной палатѣ, въ 12 час., съ переторжкою чрезъ три дня, торгъ на поставку на 1—4 года для войскъ въ гор. Рязани трехполѣнныхъ сосновыхъ дровъ въ количествѣ 1.100 саж. въ годъ, на 6187 р. 50 к.

25 апрѣля въ симбирской казенной палатѣ, въ 12 час., рѣшительный торгъ на поставку однополѣнныхъ дровъ березовыхъ, дубовыхъ, вязовыхъ и др., для зданій инженернаго вѣдомства въ Симбирскѣ: въ 1900 г.—1.577³/₄ саж. на 5.679 р. 90 к. и въ 1901 и 1902 гг. по 3.155¹/₂ саж. на 11.359 р. 80 к. въ годъ.

25 апрѣля въ хозяйственномъ комитетѣ брянскаго арсенала, въ 12 час., торги на поставку въ 1900 г. лѣса ду-

боваго на 16.060 р. 60 к., березоваго на 3.109 р. 16 к., сосноваго и еловаго на 5.090 р. 6 к.

25 апрѣля въ хозяйственномъ комитетѣ дома главнаго военно-суднаго управленія (С.-Петербургъ, Мойка, № 96), въ 3 часа, рѣшительные торги на поставку однополѣнныхъ водоплав. дровъ березовыхъ 1.000 саж. и сосновыхъ 400 саж.

26 апрѣля въ хозяйственномъ комитетѣ трубочно-инструментальнаго завода (Петербургъ, Уральская ул., № 1), въ 2 ч., рѣшительный торгъ на поставку въ 1900 г. однополѣнныхъ дровъ: березовыхъ 310 саж., разнородныхъ 300 саж. и 9-тичетвертовыхъ разнородныхъ 140 саж.

26 апрѣля при финляндскомъ военно-окружномъ совѣтѣ въ Гельсингфорсѣ, въ 1 часъ, торги на поставку для зданій инженернаго вѣдомства въ потребность 1901—1904 гг. дровъ сосновыхъ пополамъ съ еловыми, длиною отъ 8 до 10 четвертей, въ слѣдующемъ количествѣ въ годъ: для крѣпости Свеаборга до 3.103 саж., для кр. Выборга до 1.904 саж., для гор. Гельсингфорса до 1.118 саж., для г. Фридрихсгама до 344 саж., для гор. Вильманстранда до 328 саж. и для дер. Тюсьбю до 295 саж.

27 апрѣля въ кіевскомъ окружномъ интендантскомъ управленіи, въ 12 час., рѣшительный торгъ на поставку въ 1900 году 600 саж. дровъ для кіевской военной мукомольни.

28 апрѣля въ управленіи курско-харьково-севастопольской жел. дор. (въ Харьковѣ), въ 12 ч., конкуренція по запечатаннымъ конвертамъ на поставку въ 1900 году для снѣговыхъ защитъ: 992.000 шт. драги, 1.555.000 теса и 231.000 шт. кольевъ, со сдачей въ этомъ году въ 2 срока: къ 15 іюля и 15 августа.

28 апрѣля въ лифляндскомъ губернскомъ правленіи, съ переторжкою 2 мая, торги на поставку для войскъ въ теченіе двухъ лѣтъ дровъ сосновыхъ съ еловыми, трехполѣнной мѣры (36 верш. длиною): въ г. Ригѣ до 1.330 саж., при м. Кирхгольмѣ и Икскуль до 2.600 саж. и близъ крѣпости Усть-Двинскъ до 70 саж.

2 мая въ хозяйственномъ комитетѣ воронежскаго кадетскаго корпуса торги на поставку на 1901 г.: 1) 245 куб. саж. березовыхъ дровъ на 9.000 р. и 2) 175 куб. саж. березовыхъ дровъ сухопутныхъ, 45 куб. саж. дровъ осин. или ольховыхъ и 6 саж. пней, на 6.500 р.

3 мая въ гор. Львовѣ, Курской губ., въ домѣ г. Гарба, торги на продажу на срубъ въ юрьевскомъ имѣніи Е. И. Мессарошъ, 50 дес. лѣса, расположен. въ 8 верстахъ отъ ст. Конышовки, львов.-брян. жел. дор.

Въ хозяйственномъ комитетѣ ижевскихъ заводовъ (Вятской губ., Сарап. у.), торги на поставку въ 1900 году: спирта древеснаго и смолы газовой на 1.420 руб.—5 мая и лѣсныхъ матеріаловъ на 1.873 руб.—16 мая.

5 мая въ хозяйственномъ комитетѣ николаевскаго кадетскаго корпуса (Петербургъ), въ 12 ч., торги на поставку въ 1901 и 1902 гг. однополѣнныхъ березовыхъ дровъ по 1.200 сажень въ годъ.

12 мая въ управленіи курско-харьково-севастопольской жел. дор. (г. Харьковъ), въ 12 час., конкуренція по запечатаннымъ конвертамъ на поставку 5.000 куб. саж. фашины.

15 мая въ курской казенной палатѣ, съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку для войскъ въ г. Курскѣ и въ лагерь, въ теченіи 2 лѣтъ, дровъ, въ количествѣ 1.108 саж. въ годъ, на 15.955 руб.

22 мая въ воронежскомъ управленіи государственныхъ имуществъ торги на продажу изъ Шиповской корабельной дачи, Павловск. у., 2.356 дубовыхъ деревьевъ, толщиною отъ 10 до 21 верш., для выдѣлки клѣпки, оцѣнкою 21.598 р. Лѣсъ раздѣленъ на 21 партію.

ЛѢСНИЧІЕ НУЖНЫ

для устройства и завѣдыванія лѣсными дачами въ Смоленской губерніи и землемѣрныхъ работъ. Жалованье 1.000 руб., квартира, лошади и продукты имѣнія. Предложенія письменно: Калуга, Дмитрію Яковлевичу Козлову.

2—1

ПРОДАЕТСЯ КНИГА

„Новѣйшее Пчеловодство“,

Ф. МОЛИЦКАГО.

Въ книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова,
Москва, Моховая, д. Кохъ.

ВѢСТНИКЪ

Владимірскаго губернскаго земства

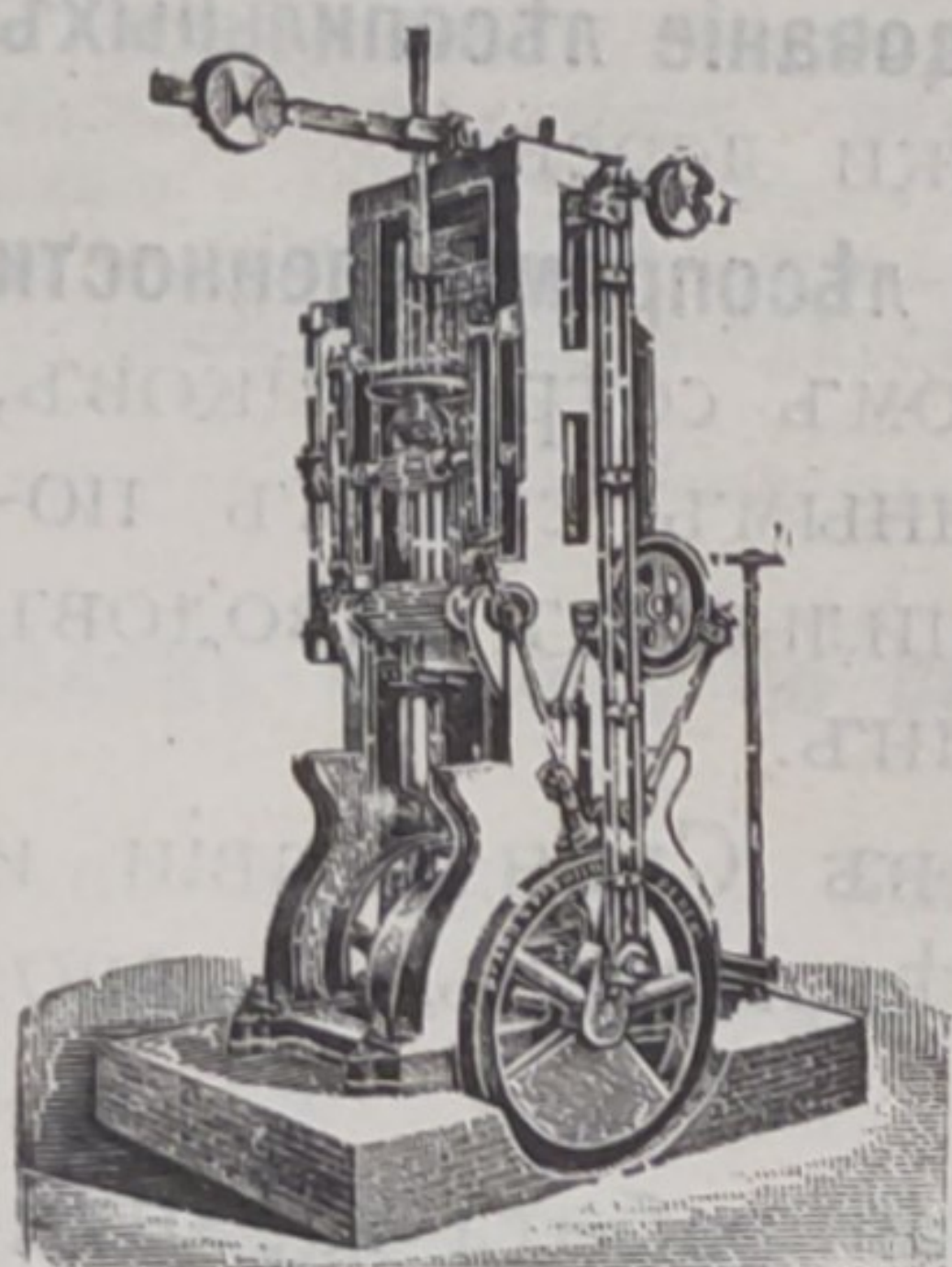
выходить два раза въ мѣсяцъ и издается по слѣдующей, утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, программѣ: 1) Дѣйствія и распоряженія правительства. 2) Циркуляры и распоряженія земскихъ учреждений. 3) Статьи по разнымъ вопросамъ земской дѣятельности и хозяйства Владимирской губерніи. 4) Земская хроника по дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

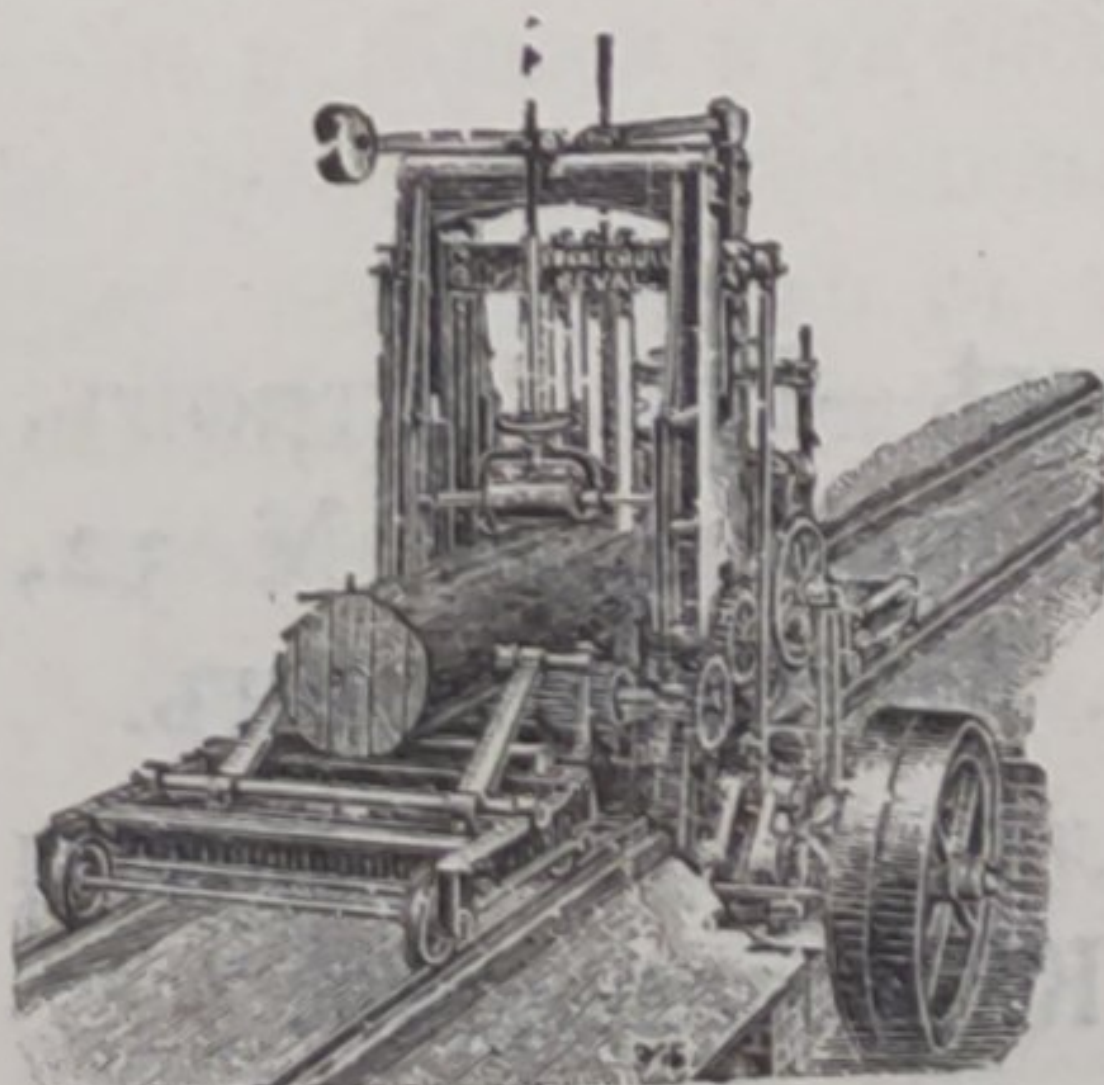
за годъ съ доставкой и пересылкой 3 руб. 50 коп.

Подписка принимается во Владимирской губернской и уѣздныхъ земскихъ управахъ. Губернскіе и уѣздные гласные, губернский и уѣздные предводители дворянства, Владимирскій окружный судъ, уѣздныя земскія управы, уѣздныя сѣзды, уѣздные члены окружнаго суда, земскіе начальники, городскія управы, земскіе страховые агенты, землемѣры губернскаго земства, волостныя правленія, народныя бібліотеки-читальни Владимирской губерніи и губернскія земскія управы „Вѣстникъ“ получаютъ бесплатно.

УСЛОВІЯ ПОМѢЩЕНІЯ РАБОТЪ: Доставляемыя для „Вѣстника“ статьи должны быть за полной подписью и адресомъ автора. Статьи, признанныя за неудобныя, хранятся не болѣе трехъ мѣсяцевъ и затѣмъ подлежатъ уничтоженію. Рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и исправленію. Статьи для печатанія принимаются во Владимирской губернской земской управѣ.



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЬ,
РЕВЕЛЬ.
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
ЛѢСОПИЛЬНЫЕ
ЗАВОДЫ,
лѣсопильныя рамы, крутыя пилы, строгательные, долбежные,
каталогъ и сметы и прочіе станки.
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЬ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

Спеціальности:

Машины для обработки дерева, какъ-то: патентованныя лѣсопильныя рамы и обрѣзные пильные станки не достигнутой до сихъ поръ производительности.

Патентованные строгательные станки и станки съ круглою пилою для продольнаго распиливанія,—новѣйшей конструкціи.

Кромѣ того: паровые котлы и паровыя машины всѣхъ размѣровъ.

Заводъ принимаетъ на себя полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ съ новѣйшими способами обработки дерева.

Имѣя долготѣтную опытность въ области лѣсопромышленности и вполнѣ освѣдомленныхъ съ лѣснымъ дѣломъ сотрудниковъ, заводъ въ состояніи гарантировать почтеннымъ своимъ покупателямъ рациональное устройство лѣсопильныхъ заводовъ и выборъ наиболее цѣлесообразныхъ машинъ.

Заводомъ БОЛИНДЕРА оборудовано въ Скандинавіи и въ Россіи болѣе 350 большихъ полныхъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Наилучшій матеріалъ и превосходнѣйшая работа гарантированы.

Высшія награды на многочисленныхъ выставкахъ.

КОНТОРЫ:

въ С.-Петербургѣ—Вас. Островъ,
Большой просп., д. № 32,
кв. № 4. Ад. Къельгрень.

въ Ригѣ—Большая Мюнстерская
улица. К. Козловскій.

въ Кіевѣ—И. П. Рулинъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

