

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку титла въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромя праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 7.

14-го ФЕВРАЛЯ.

1908 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Сравнительные опыты пригодности различныхъ древесныхъ породъ для получения химической бумажной массы. (Окончаніе). *М. Е. Прикъ.*—Опыты съ удобреніемъ дуба и ивы. *В. А. Харченко.*—Законъ и лѣсоисстребленіе. *Х. У.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Лѣсная торговля и Маріинская система.—Новое товарищество въ С.-Петербургѣ по экспорту лѣса.—Кременчугъ. *И. Я.*—Варшава.—Хроника. Казенный лѣсной доходъ за 11 мѣсяцевъ 1907 г.—Заготовочная лѣсная кампанія на р. Волгѣ.—Эксплоатація приамурскихъ лѣсовъ.—Банковскія лѣсныя земли.—Разныя сообщенія.—Вопросы и отвѣты.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Сравнительные опыты пригодности различныхъ древесныхъ породъ для получения химической бумажной массы (целлюлозы).

(Окончаніе.)

Всякій недоваръ при болѣе продолжительномъ вареніи можетъ дать нормально сваренную массу, даже перейти въ переваръ.

Недоваръ можетъ весьма сильно повысить выходы, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Порода.	Норм. свар.	Недоваръ.	Излиш. Вѣ % норм. свар.
Сосна	36,1%	44,4%	8,3%
Ива	37,5	40	2,5
Ясень	38,7	44	5,3

Относительно недовара и перевара можно сдѣлать такой общій выводъ.

Если заводъ работаетъ оберточную бумагу, картонъ и пр., то нѣкоторый слабый недоваръ можно допустить въ цѣляхъ полученія значительно повышенныхъ выходовъ, но въ ущербъ качеству бумаги.

Если заводъ приготовляетъ высокіе сорта писчей, почтовой и пр. бумаги, то нѣкоторый весьма слабый переваръ можно допустить, такъ какъ онъ можетъ улучшить качество бумаги, понижая нѣсколько выходы ея.

Сильный переваръ недопустимъ, такъ какъ и выходы сильно уменьшаются, и качество сильно ухудшается (плотность бумаги). Сильный недоваръ можетъ очень сильно

понизить качество бумаги, сдѣлать ее очень непрочной—хуже механической массы.

Недоваръ допустимъ только для небѣленныхъ бумагъ, переваръ только для бѣленныхъ.

Процессъ бѣленія понижаетъ выходы, что видно изъ прилагаемой далѣе таблицы IV, но въ среднемъ пониженіе не достигаетъ 10% отъ полученной небѣленной массы.

Для ознакомленія съ результатами опытовъ данныя сведены въ нѣсколько таблицъ.

Таблица II даетъ результаты опытовъ съ небѣленной бумажной массой; древесныя породы расположены въ убывающемъ порядкѣ выходовъ.

Таблица III—такіе же результаты, но съ бѣленной массой.

Таблица IV сводная—даетъ сравненіе выходовъ бѣленной и небѣленной массы, потери отъ бѣленія какъ въ абсолютныхъ %, такъ и въ % къ выходу небѣленной массы.

Таблица V—породы расположены по степени пригодности для техническихъ цѣлей, принимая во вниманіе высоту выходовъ, минимальность потерь и качество бумаги.

Давать описаніе качества бумаги не нахожу возможнымъ, только личный осмотръ можетъ дать должное представленіе о пригодности въ этомъ отношеніи различныхъ породъ. Поэтому посылаю для обозрѣнія редакціи журнала нѣкоторые образцы.

ТАБЛИЦА II.

Масса небѣленная.

Недоваръ обознач. — Норм. свар. О. Переваръ +

Породы.	Навѣс- ка въ гр.	Выходъ въ гр.	Выходъ въ %.	Выходъ прин. за норм. въ %.	
Ива, <i>S. alba</i> . . .	87	38	43,7	43,7	О
Ясень, <i>F. excelsa</i>	99	41	41,4	41,4	О
Айлантъ (<i>A. glan- dulosa</i>).	98	32	32,8	—	+ сырой.
	87	36	41,4	41,4	О
Однолѣт. вѣтви					
бѣл. акац. (<i>R. 109</i>	42	38,8	—	слаб. +	
<i>pseudoacacia</i>).	88	31	35,2	—	+ сырой.
	93	38,8	41,4	41,4	О
Пихта сибирская	65	27	41,8	—	слаб. —
(<i>A. sibirica</i>).	77	30,8	40,0	40,0	О
Полевой кленъ	102	29	28,4	—	+ давл. 18 атм.
(<i>A. campestris</i>)	106	34	32,0	—	+ сырой.
	98	38,8	39,3	39,3	О
Ель, <i>P. excelsa</i>	63	18	28,8	—	+ сырой.
(въ доскахъ).	61	18	29,8	—	+ сырой.
	70	21	31,4	—	+ сырой.
	71	28	39,4	39,4	О
Осина	66	25,8	38,6	38,6	О
Дубъ (<i>Q. pe- dunculata</i>).	128	34	26,6	38,2 (переч. на возд. сух.) О	
	105	39	37,2	37,2 (см. табл. I/II). О	
	100	38	38	О	вѣтви
	99	40	40,4	38	—
Вязъ, <i>U. effusa</i> .	86	27	31,4	—	+ сырой.
	70	21	30,0	—	+ сырой.
	87	30	34,8	—	О
	90	31	34,4	—	О
	98	34,8	35	—	О
	83	31	37,4	37,4	О
	87	35	40,8	—	—
Бѣлая акація	113	37	32,8	—	+ сырой.
Тоже, старая	100	36,8	36,8	36,8	О
Липа	76	28	36,8	36,8	О
Сосна обыкновен.	84	20	24	—	+ давл. 25 атм.
(<i>P. silvestris</i>).	84	24	28,8	—	+ сырая.
	75	21	28,0	—	+ сырой.
	60	19	31,7	—	+ давл. 18 атм.
	83	30	36,1	36,1	О
	80	35,8	44,4	—	—
Грабъ, <i>C. betul.</i>	100	18	18	—	+ сырой и давл. 22 атм.
	106	37,8	35,4	35,4	О
Осокоръ, <i>P. nigra</i>	100	24	24	—	+ сырой.
	65	22,8	34,0	34,0	О
Букъ, <i>F. silvatica</i>	99	34	34,8	34,8	О
Кленъ платанов.	112	38	34	34	О
(<i>A. platanoides</i>).					
Пихта кавказск.	54	18	33,8	33,8	О
(<i>A. nordmanniana</i>).					
Конск. каштанъ	81	27	33,8	33,8	О
(<i>A. hypocast.</i>)					

Породы.	Навѣс- ка въ гр.	Выходъ въ гр.	Выходъ въ %.	Выходъ прин. за норм. въ %.	
Береза, <i>B. alba</i>	104	45,8	43,8	—	—
	105	35	33,8	33,8	О
Лещина, <i>C. ave- lana</i>	100	30	30	—	слаб. +
	80	26	32,8	32,8	О
Посых. бѣл. акац.	126	36	28,8	—	О
изъ Крыма	103	29	28,8	—	О
	104	32	30,8	30,8	О
Ольха, <i>A. incana</i>	67	15	24	—	+ сырая.
	65	20	30,8	—	+ легко пе- реварив. 2 часа ва- рить много.
	58,8	18	30,8	—	+ сырой.
Дубъ сухостой	100	26	26	—	О
(<i>Q. pedunc.</i>).	103	36	35	—	—
	103	30,8	29,8	29,8	О
78-лѣтн. вѣтви					
ели, <i>P. excelsa</i>	90	26	28,8	28,8	О
Лохъ, <i>E. angustif.</i>	77	20	26	26	О крымск. по- сыхающій.
	77	15	19,8	—	+ Н. Ал. сырой.
Платанъ, <i>P. orient.</i>	76	19	25	25	О сухостой Крымъ.

ТАБЛИЦА III.

Масса бѣленная.

Породы.	Навѣс- ка въ гр.	Выходъ въ гр.	Выходъ въ %.	Выходъ прин. за норм. въ %.	
Одн. побѣги бѣ- лой акаци	83	27,8	33,2	—	+ сырой.
(<i>R. pseudoaca- cia</i>).	102	39	38,2	—	О
	77	30	39,0	—	О
	89	36	40,8	39,0	слаб. —
Ясень, <i>F. excelsa</i>	100	36	36	—	О
	92	34,8	37,8	—	О
	93	36	38,7	38,7	О
	85	37,4	44	—	—
Айлантъ	81	21	25,8	—	+ сырой.
	108	32	29,6	—	+ сырой.
	93	36	38,7	38,7	О
Ива, <i>S. alba</i>	88	28	31,8	—	+ сырой.
	87	31	35,6	—	О
	80	30	37,8	—	О
	85	34	40	37,8	—
Вязъ, <i>U. effusa</i>	105	26	25	—	+ сырой.
	98	35	35,7	35,7	О
Осина, <i>P. tremula</i>	64	22,8	35,2	35,2	О
Пихта сибирская					
(<i>A. sibirica</i>).	65	22,8	34,6	34,6	О
Бѣл. акація Н. Ал.					
(<i>R. pseudoaca- cia</i>).	96	21	21,8	—	+ давл. 18 атм.
	97	25,8	26,8	—	+ сырой.

Породы.	Навѣс-ка въ гр.	Выходъ въ гр.	Выходъ въ %.	Выходъ прин. за норм. въ %.		Потери		
						въ абсол. %.	въ % по-луч. небѣл.	
Бѣл. акація Н. Ал. (R. pseudoacacia).	92	30,5	33,2	—	0			
	100	34	34	34	0			
Дубъ, Q. pedunc.	103	35	34	34	0			
Осокорь, P. nigra	71	18	25,4	—	+	сырой.		
	74	25	33,8	33,8	0			
Липа, T. europea	73	24,5	33,6	33,6	0			
Сосна обыкновен.	93	31	33,3	—	0			
(P. silvestris).	85	28,5	33,5	33,5	0			
Полевой кленъ (A. campestris).	78	23,5	30,0	—	0			
	102	34	33,3	33,3	0			
Букъ, F. silv.	99	31	31,3	—	0			
	93	31	33,3	33,3	0			
Ель обыкновенная, P. excelsa, доски	68	22,5	33,0	33,0	0			
Береза, B. alba	104	34	32,7	32,7	0			
Кленъ платано-видн. (A. platanoides).	118	27	23	—	+	сырой.		
	120	39	32,5	32,5	0			
	104	41	39,4	—	—			
Грабъ. (C. betulus).	102	33	32,4	—	0			
	104	38,5	37,0	32,4	—			
Пихта кавказск.	58	15	25,9	—	+	потери		
						сквозь сѣру		
						не учитыв.		
	57	18,5	32,4	32,4	0			
Конск. каштанъ	88	25	28,4	—	0			
	86	27	31,4	31,4	0			
Лещина . . .	85	26,5	31,0	—	0			
	77	28	36,4	31,0	слаб. —			
Бѣлая акація изъ Крыма	119	32	27	—	0			
посыхающая	101	28,5	28,2	28,2	0			
Дубъ сухостой	96	22	23	—	0	очень плохо отбѣливался, стра-вленъ бѣл. въ SO ₂ и Cl.		
	80	18,5	23,1	—	0			
	106	27,5	26,0	26,0	0			
Ель, старая вѣтв. 78 лѣтъ . . .	95	24	25,3	25,3	0			
Лохъ крым. посых. (E. angustifol)	80	16	20	20	0			
Лохъ Н. А. Сырой	85	13	15,3	—	+			
Платанъ сухостой P. orientalis .	75	15	20	20	0			

ТАБЛИЦА IV.

Породы.	Небѣл.	Бѣл.	Потери	
			въ абсол. %.	въ % по-луч. небѣл.
Ива	43,7	37,5	6,2	14,2
Ясень	41,4	38,7	2,7	6,6
Айлантъ	41,4	38,7	2,7	6,3
Вѣтви бѣл. акаціи	41,4	39,0	2,4	5,8
Сиб. пихта	40,0	34,6	5,4	13,5

Породы.	Небѣл.	Бѣл.	Потери	
			въ абсол. %.	въ % по-луч. небѣл.
Ель въ доскахъ	39,4	33,0	6,4	16,2
Полев. кленъ	39,3	33,3	6,0	15,1
Осина	38,6	35,2	3,4	8,8
Дубъ	38,2	34,0	4,2	8,6
Вязъ	37,4	35,7	1,7	4,3
Липа	36,8	33,6	3,2	8,7
Бѣл. акац. стар.	36,3	34,0	2,3	6,9
Сосна	36,1	33,5	2,6	7,2
Грабъ	35,4	32,4	3,0	8,4
Осокорь	34,6	33,8	0,8	2,3
Букъ	34,3	33,3	1,0	2,9
Кленъ платан.	34,0	32,5	1,5	4,4
Пихта кавказск.	33,8	32,4	0,9	2,7
Конск. кашт.	33,3	31,4	1,9	5,7
Береза	33,3	32,7	0,6	1,8
Лещина	32,5	31,0	1,5	4,6
Бѣл. акац. посых.	30,8	28,2	2,6	6,9
Дубъ сухостой	29,3	26,0	3,3	11,8
78-лѣтн. вѣтвь ели	28,9	25,3	3,6	12,4
Лохъ посых.	26	20	6,0	23
Платанъ сухостой	25	20	5,0	20

ТАБЛИЦА V.

а) Очень высокіе выходы, малыя потери при отбѣливаніи, качество высокое:

1) однолѣтніе побѣги бѣлой акаціи, 2) ясень и айлантъ.

б) Выходы очень высокіе, потери при отбѣливаніи значительныя; качество хорошее:

1) ива, 2) сибирская пихта, 3) полевой кленъ, 4) ель въ доскахъ.

в) Выходы высокіе, потери умеренныя, качество хорошее:

1) вязъ, 2) осина, 3) дубъ, 4) липа, 5) бѣлая акація, 6) сосна.

2) Выходы средніе, потери умеренныя:

1) осокорь (кач. хорошее), 2) букъ (кач. хорошее), 3) грабъ (кач. хорошее), 4) кленъ платан. (кач. оч. хорошее), 5) пихта кавказская и береза, 6) конскій каштанъ и лещина (качество отличное).

д) Образцы ненормальные или нездоровые—выходы малыя, потери при отбѣливаніи очень значительныя:

1) бѣлая акація посыхающая, 2) дубъ сухостой, 3) старая вѣтвь ели, 4) лохъ и платанъ сухостойные.

Какіе же выводы можно сдѣлать изъ данныхъ, приведенныхъ въ таблицахъ?

Во-первыхъ, бросается въ глаза полная непригодность для техническихъ цѣлей деревьевъ больныхъ, сухостойныхъ или посыхающихъ, какъ благодаря малымъ выходамъ бумажной массы, такъ и благодаря очень большимъ потерямъ при отбѣливаніи.

Вообще ихъ отбѣливаніе ведется съ трудомъ, требуетъ повтореній, т.-е. увеличиваетъ расходы, и все-таки отбѣленная масса не даетъ чисто-бѣлаго цвѣта.

Во-вторыхъ, молодыя деревья и молодыя вѣтви должно предпочесть старымъ; ихъ выходы лучше, потери при отбѣливаніи незначительны, бумагу они даютъ лучшаго

качества, болѣе гладкую, болѣе плотную и, вѣроятно, болѣе прочную.

Въ-третьихъ, сравненіе результатовъ опытовъ съ лиственными съ таковыми же хвойныхъ породъ скорѣе говоритъ въ пользу лиственныхъ породъ.

Если даже не принимать во вниманіе породъ высокоцѣнныхъ въ строевомъ отношеніи (и исключить рѣдко встрѣчающіяся, то все же лиственные, гдѣ они попадаютъ въ сплошныхъ насажденіяхъ, могутъ служить весьма цѣннымъ матеріаломъ для бумажнаго дѣла.

Лиственные породы имѣютъ лишь одинъ существенный недостатокъ, — онѣ даютъ мелкое волокно, и мнѣ кажется, что ихъ лучше употреблять въ смѣси съ хвойными, какъ смѣшиваются обыкновенно механическая (мелкое волокно) и химическая (крупное волокно) масса изъ ели. Такое смѣшеніе на мой взглядъ предпочтительнѣе смѣшенія съ механической массой, такъ какъ послѣдняя не улучшаетъ качества бумаги, скорѣе ухудшаетъ; волокно же лиственныхъ породъ, заполняя промежутки между крупными волокнами хвойныхъ, должно непременно улучшить качество бумаги, придавая ей гляцевитость, плотность и не уменьшая прочности бумаги. Великолѣпная способность легко отбѣливаться тоже должна быть поставлена въ преимущество лиственнымъ породамъ.

Въ-четвертыхъ, изъ лиственныхъ породъ наиболѣе пригодными для бумаги нужно признать тѣ, которыя имѣютъ малое или даже вовсе не имѣютъ строевого значенія, и обладаютъ способностью быстро расти (см. табл. V).

Въ самомъ дѣлѣ, какое строевое значеніе имѣетъ акація, айлантъ, ива, полевой кленъ и другія, даже ясень, береза, букъ и грабъ. Нѣкоторыя изъ нихъ цѣнны, какъ дровяной матеріалъ; но какой смыслъ предпринимателю основывать бумажную фабрику въ районѣ дорогихъ дровъ.

Фабрика должна быть основана тамъ, гдѣ лѣсъ не имѣетъ цѣны, гдѣ вывозъ его, какъ громоздкаго матеріала, былъ бы дорогъ, гдѣ вывозъ компактной бумаги, при ея значительной цѣнности, ложился бы незначительнымъ накладнымъ расходомъ на стоимость бумаги.

А такихъ мѣстъ еще очень много на обширныхъ пространствахъ нашего отечества.

Изъ знакомства съ приготовленными образцами я полагаю можно смѣло сдѣлать и пятый выводъ, что въ лицѣ лиственныхъ породъ (особенно при смѣшеніи ихъ съ хвойными) мы имѣемъ тотъ цѣнный матеріалъ, который даетъ намъ полную возможность обойтись въ бумажномъ дѣлѣ безъ очень дорогого тряпья, и основать это дѣло на исключительной химической переработкѣ дерева.

Оставимъ тряпье для бумагъ гербовыхъ, актовыхъ, денежныхъ знаковъ и книжныхъ; остальные бумаги всѣ съ успѣхомъ могутъ быть приготовлены изъ дерева.

М. Прикѣ.

И. Александрія,
Техн. лаб. иист. с. х. и л.

Опыты съ удобреніемъ дуба и ивы.

Въ русской литературѣ по лѣсоводству рѣдко гдѣ можно встрѣтить описанія результатовъ опытовъ съ искусственными удобрениями лѣсныхъ культуръ и указанія, какъ вести ихъ. Между тѣмъ вопросъ о примѣненіи удобрений, помимо чисто-научнаго интереса, имѣетъ и большое практическое значеніе. Можно заранѣе сказать, что удобрения будутъ давать большой доходъ въ питомникахъ, такъ какъ саженцы расцѣвиваются главнымъ образомъ по величинѣ и хорошему наружному виду, а это пріобрѣтается только тогда, когда растеніе пользуется обильной готовой пищей и ему не придется отнимать ее у своихъ ближайшихъ сосѣдей. Дурное вліяніе удобрений здѣсь можетъ сказаться лишь въ чрезмѣрномъ ростѣ саженцевъ; развиваясь слишкомъ быстро, они къ зимѣ не успѣваютъ одеревенѣть и могутъ пострадать отъ морозовъ. Конечно, въ этомъ случаѣ виноваты будутъ не самыя удобрения, а тѣ, которые внесли ихъ въ слишкомъ большомъ количествѣ.

Напримѣръ, въ одномъ питомникѣ подъ Москвой подъ саженцы яблони было внесено удобрение; къ осени они имѣли настолько хорошій видъ, что рѣзко отличались отъ удобренныхъ; но, вѣроятно, отъ чрезмѣрнаго количества внесенныхъ удобрений, — удобренные саженцы были побиты морозомъ, тогда какъ удобренные остались цѣлы.

Употребленіе удобрений имѣетъ большое значеніе въ садахъ, кромѣ того его выгодно примѣнять при культурѣ корзиночной ивы въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ во что бы то ни стало нужно засадить землю лѣсомъ, напр., при облѣсеніи овраговъ, а также въ паркахъ, при посадкѣ деревьевъ по дорогамъ и т. д. Что же касается вопроса о примѣненіи искусственныхъ удобрений подъ лѣсъ, то здѣсь трудно пока сказать о прибыльности ихъ употребленія, такъ какъ данныхъ по этому вопросу нѣтъ. Въ первые періоды роста лѣсъ отъ внесенія удобрений, конечно, будетъ больше расти, но какъ только имъ будетъ использовано все и удобрения перестанутъ дѣйствовать, то удобренный лѣсъ по отношенію къ питанію будетъ находиться почти въ такомъ же положеніи, какъ удобренный, и даже хуже; хотя лѣсъ, растущій на удобренной почвѣ, даетъ болѣе сильныя растенія съ хорошо развитой корневой системой, но ему труднѣе будетъ самому добывать себѣ изъ почвы пищу, когда внесенное удобрение изсякнетъ, такъ какъ онъ привыкъ получать пищу въ хорошо усвояемой формѣ и въ достаточномъ количествѣ. Вносить же много



1. 2. 3.
1) уобр. томас. мукой, калийною солью и чилийской селитрою.
2) томас. мукой и калийною солью.
3) удобренная.

удобрения сразу или периодически едва ли окажется выгодно, такъ какъ древесина расщепивается очень низко, да и время имѣетъ въ этомъ случаѣ очень большое значеніе. Если, напримѣръ, представить себѣ лѣсъ съ 80-тильетнимъ оборотомъ рубки и если при закладкѣ растеній было внесено, допустимъ, на 20 рублей удобрений, то чрезъ 80 лѣтъ эти 20 рублей очень бы увеличились. Подъ полевую культуру (подъ хлѣба, корнеплоды и т. д.) удобрения вносятся на одинъ или два года и тамъ не приходится считаться со временемъ, какъ при лѣсной культурѣ. Внесение удобрений подлѣсъ вѣроятно дало бы доходъ и хорошіе результаты при ручной посадкѣ лѣсныхъ саженцевъ. Здѣсь интересно было бы попробовать „мѣстное“ удобрение, т. е. если посадка производится въ борозды, то удобрять только тѣ изъ нихъ, въ которыя сажаютъ растенія; если же при этомъ производится какая-нибудь другая посадка, то удобрение вносить подлѣ каждый саженецъ.

Кромѣ того было бы полезно передъ посадкой корни саженцевъ обмакивать въ жидкую землю, къ которой примѣшаны удобрения. Мѣстное удобрение и обмакиваніе корней въ питательный растворъ окажутъ хорошее дѣйствіе на ростъ саженцевъ по слѣдующей причинѣ: при выкопкѣ саженцевъ изъ питомника обрывается масса нѣжныхъ тонкихъ корней и волосковъ, растенія такимъ образомъ лишаются тѣхъ частей, которыя доставляютъ пищу, и саженцы потомъ долгое время оправляются отъ поврежденій и потерь, полученныхъ ими при выкопкѣ и посадкѣ; кромѣ того ихъ одолеваетъ и заглушаютъ сорныя травы, въ неравной борьбѣ съ которыми гибнетъ большой процентъ саженцевъ. Поэтому въ первый періодъ ихъ роста необходимо давать имъ пищу, въ легко усвояемой формѣ и стараться, чтобы она находилась вблизи корней; тогда саженцы окрѣпнутъ и выживутъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ это наблюдается теперь. Такимъ образомъ мѣстное удобрение и обмакиваніе корней въ питательный растворъ принесли бы пользу при ничтожной затратѣ. Хорошо было бы, если бы примѣненіемъ удобрений, занялись казенныя опытыя лѣсничества, гдѣ есть научно-образованные люди и гдѣ нѣтъ риска, что лѣсъ будетъ проданъ раньше нужнаго срока и такимъ образомъ опыты не принесутъ желаемого результата. Здѣсь можно было бы учесть количество прироста древесины отъ удобрений, рентабельность его и т. д.

Здѣсь не лишнее будетъ привести результаты опыта съ удобрениями подлѣ дубъ и корзиночную иву изъ западно-европейской практики ¹⁾.

Опыты съ лѣсными культурами ведутся въ различныхъ мѣстахъ Гольштейна и Шлезвига. Опредѣленіе результатовъ этихъ опытовъ сопряжено съ извѣстными трудностями; при опубликованіи этихъ опытовъ имѣется въ виду не вычисленіе дохода, а только указаніе факта. Если при всѣхъ почти опытахъ дерева на дѣлянкахъ съ полнымъ удобрениемъ и выглядятъ лучше всего, то разница между ними рѣдко бывала такая, чтобы можно было ее точно опредѣлить фотографированіемъ

или измѣреніемъ. Только въ 1905 году одинъ опытъ съ дубомъ далъ настолько опредѣленные результаты, что ими можно подѣлиться.

Опытъ былъ поставленъ въ королевскомъ лѣсничествѣ Квикборнѣ близъ Бармштедта, планъ удобрения былъ слѣдующій:

Дѣлянка I:	неудобренная.	
„ II:	6 кил. Томасовой муки на аръ.	
„ III:	2 „ 40% калийной соли на аръ.	
„ IV:	6 кил. Томас. муки и 2 кил. 40% калийной соли на аръ.	
„ V:	6 „ Томасовой муки	} на аръ.
	2 „ 40% калийной соли	
	2 „ чилийской селитры	

Томасова мука и калийная соль были заложены уже осенью 1903 года, чилийская селитра въ концѣ апрѣля 1904 г. Но разницы между четырьмя удобренными дѣлянками и одной неудобренной нельзя было установить. Весной 1905 года V-я дѣлянка была снова удобрена чилийской селитрой и сдѣлано это въ началѣ іюня.

Въ концѣ августа ясно опредѣлился результатъ отъ внесенія удобрений и можно было поразиться состояніемъ отдѣльныхъ дѣлянокъ. Въ то время какъ между 1—4 дѣлянкой совершенно не замѣчалось никакой разницы, дубы 5-й дѣлянки съ полнымъ удобрениемъ были вдвое больше. Этотъ опытъ ясно доказываетъ, что дубъ долженъ получать въ свое распоряженіе всѣ три удобрения въ легко усвояемой формѣ, для того чтобы сильно развиваться.

Приведемъ еще описаніе опыта съ корзиночной ивой, который можетъ интересовать своей необыкновенной разницей между отдѣльными дѣлянками. Этотъ опытъ былъ поставленъ въ Шефергофѣ у Пиннеберга, какъ простой демонстративный, по слѣдующему плану:

Дѣлянка I:	неудобренная.
„ II:	6 кил. Томасовой муки и 2 „ 40%-ной калийной соли на аръ.
„ III:	6 „ Томасовой муки. 2 „ 40%-ной калийной соли и 3 „ чилийской селитры на аръ.

Томасова мука и калийная соль были внесены въ концѣ марта; чилийская селитра была внесена въ два приѣма: въ концѣ апрѣля и въ началѣ іюня. Почва опытнаго поля была песчаная и болотистая. Въ продолженіе всего вегетационнаго періода ивы на дѣлянкахъ съ полнымъ удобрениемъ росли сильнѣе, чѣмъ на другихъ дѣлянкахъ. Въ концѣ сентября съ каждой дѣлянки были въ восходящемъ порядкѣ срубаны и фотографированы по 75 прутьевъ; эта фотографія ясно представляетъ разницу между отдѣльными дѣлянками.

Результаты опыта слѣдующіе:

Дѣлянка I:	3.625 кил. прутьевъ корзиночной ивы.
„ II:	6.250 „
„ III:	21.875 „

Этотъ опытъ показываетъ, что при культурѣ корзиночной ивы нужно удобрение изъ калия, фосфорной кислоты и азота, если хотятъ достигъ наибольшихъ результатовъ. Впрочемъ удобрение одной чилийской селитрой является также для ивы очень благодарнымъ.

Въ заключеніе можно было бы посоветовать опыты производить сначала на небольшихъ дѣлянкахъ; предварительно узнать, какихъ питательныхъ веществъ не

¹⁾ „Landwirtschaftliches Wochenblatt für Schleswig-Holstein“.

хватаетъ деревьямъ на данной почвѣ и въ какихъ количествахъ нужно употреблять удобрения, а также подсчитать стоимость расходовъ на нихъ. Только удивившись въ томъ, что удобрение приноситъ доходъ, можно употреблять его.

Было бы желательно, чтобы результаты опытовъ сообщались на страницахъ періодическихъ изданій.

В. Харченко.

Законъ и лѣсоистребленіе.

На призывъ въ № 39 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ 1907 г. до настоящаго времени никто не откликнулся, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ обратить вниманіе на необходимость введенія мѣръ противъ лѣсоистребленія частновладѣльческихъ лѣсовъ, могущаго принять, если уже не принявшаго, угрожающіе размѣры. Между прочимъ, нельзя не указать на слѣдующую закулисную сторону примѣненія лѣсоохранительными комитетами „льготнаго“ разрѣшенія расчистокъ въ лѣсахъ, переходящихъ во владѣніе крестьянъ, при помощи государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка. Обычно было такъ: при покупкѣ лѣснаго имѣнія покупатель платилъ за лѣсъ по его доходности и никто не сталъ бы платить за лѣсъ по рыночной стоимости всего древеснаго запаса дачи, такъ какъ получить разрѣшеніе лѣсоохранительнаго комитета на сплошную вырубку лѣса, скажемъ величиною въ 500 дес., было почти невозможно, особенно въ малолѣсныхъ губерніяхъ, но вотъ лѣсоохранительный режимъ получилъ „льготное“ толкованіе, появился, какъ оказывается, новый терминъ „условная расчистка“, т. е. разрѣшеніе на такую обуславливается продажей имѣнія крестьянамъ, и явилась „законная“, такъ сказать, возможность не только вырубить лѣсъ, но и совершенно его уничтожить—раскорчевать. Дѣло выгодное—лѣсовладѣлецъ получаетъ отъ банка стоимость земли изъ-подъ лѣса по оцѣнкѣ, а отъ лѣсопромышленника громадный кушъ за лѣсъ и лѣсныя имѣнія идутъ въ продажу, продажу вызванную исключительно „льготнымъ“ толкованіемъ лѣсоохранительнаго закона; на владѣльцевъ лѣсовъ, можно сказать, свалилась манна съ неба и лѣсоохранительный законъ явился благодѣтелемъ... алчущихъ и жаждающихъ подъ шумокъ спустить имѣнія по баснословнымъ цѣнамъ, но отнюдь не для населенія, не для государства—раскорчеванный то лѣсъ вѣдь не вырастетъ, крестьянамъ купившимъ имѣніе придется за лѣсъ, бывший раньше подъ рукой, платить не малые денежки, да и стоимость за землю изъ-подъ лѣса они платятъ не уменьшенную, а полную, какъ и за остальную землю. Нормально ли это? Для этого ли былъ созданъ лѣсоохранительный законъ? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ. Необходимо ли положить этому предѣлъ? Чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Далѣе. Кто наблюдаетъ на мѣстахъ, въ губерніяхъ, за исполненіемъ лѣсоохранительнаго закона? Комитеты, составъ которыхъ не даетъ никакихъ гарантій, особенно въ настоящее время, въ томъ, что законъ будетъ примѣняться безпристрастно, не будетъ толковаться въ

пользу своего же брата помѣщика, стремящагося сплавить по небывалой цѣнѣ лѣсныя имѣнія. Еще далѣе, въ уѣздахъ за исполненіемъ закона блюдутъ... въ частновладѣльческихъ лѣсахъ—становые приставы, а въ крестьянскихъ—земскіе начальники; они же по порученіямъ комитетовъ, какъ оказывается, не рѣдко повѣряютъ планы хозяйства и прошенія о расчисткахъ, каждые въ своей области. Не полный ли абсурдъ поручать дѣла, требующія специальныхъ знаній и строгаго отношенія, лицамъ не только безъ такихъ знаній, но не справляющимся и съ своимъ собственнымъ дѣломъ, въ сколько-нибудь удовлетворительной степени? Отвѣтъ кажется ясенъ. Заглазное составленіе въ комитетахъ, безъ выѣзда въ лѣсъ, чисто „комнатнымъ“ способомъ, плановъ хозяйства и прошеній о расчисткѣ не только должно вызвать искреннее изумленіе, но прямо ставить въ тупикъ. Лѣсоохранительные комитеты становятся патентованными учрежденіями, способствующими лѣсоистребленію. Пожалуйте въ нашу лавочку, мы вамъ бесплатно устроимъ расчистку какую хотите, рубку—досрочную, пересрочную и пр. и пр. Но будемъ кратки и скажемъ только одно: реорганизация общаго для всего государства лѣсоохраненія въ его полномъ объемѣ—вопросъ текущаго времени и чѣмъ скорѣе будетъ къ нему приступлено, тѣмъ лучше. Поздно будетъ спасать имущество, когда сгоритъ домъ!..

Х. У.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Лѣсная торговля и Маринская система. Среди лѣсопромышленниковъ поднимается серьезный вопросъ о принятіи мѣръ къ улучшенію положенія лѣсопромышленнаго дѣла. Одной изъ подобныхъ мѣръ лѣсопромышленники считаютъ улучшеніе и введеніе освѣщенія на рѣкахъ и каналахъ Маринской системы. Вопросъ этотъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ разсмотрѣнъ въ открываемой новой лѣсной биржѣ. Освѣщеніе Маринской системы является мѣрой весьма желательной какъ для промышленниковъ, въ смыслѣ сокращенія расходовъ по перевозкѣ, такъ и для потребителей, въ смыслѣ удешевленія лѣсныхъ товаровъ. До настоящаго времени по Маринской системѣ рабочий день начинался съ разсвѣта и продолжался до сумерекъ, такъ что самый длинный рабочий день приходится на лѣто, въ виду ранняго разсвѣта и поздняго смерканія; весною же и осенью, наоборотъ, рабочий день сокращается до 7 ч. въ сутки. Какая получается разница въ результатѣ, благодаря различной продолжительности рабочаго дня, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. Лѣтомъ баржа съ дровами или лѣсомъ идетъ, въ среднемъ, около 6—7 дней, осенью та же баржа совершаетъ тотъ же путь около 30—40 дней. Въ минувшую навигацію баржа съ досками изъ Петрозаводска въ С.-Петербургъ шла около 60 дней, между тѣмъ какъ лѣтомъ она идетъ всего дней 10.

Освѣщеніе Маринской системы дастъ много выгодъ. Работа можетъ продолжаться не только во время дня,

но и вечеромъ и даже ночью, что, разумѣется, сократитъ сильно расходы, связанные съ болѣе продолжительной доставкой, и ускоритъ прибытіе судовъ къ мѣсту назначенія. Затѣмъ, болѣе быстрая доставка товара на мѣсто исключитъ возможность запаздыванія каравановъ, а также возможность для судовъ быть затертыми съ наступленіемъ заморозковъ льдомъ въ мѣстѣ, далеко отъ пункта назначенія. Расходы по освѣщенію системы врядъ ли будутъ непомерно большими; вдоль каналовъ имѣются телеграфныя столбы, по которымъ можно провести провода. Лѣсопромышленники готовы взять на себя даже часть расходовъ на оборудованіе этого дѣла.

Новое товарищество въ С.-Петербургѣ по экспорту лѣса. Въ С.-Петербургѣ образовалось новое крупное паевое товарищество по экспорту лѣса за границу. Новоорганизованное товарищество объединяетъ наиболѣе крупныхъ лѣсопромышленниковъ и лѣсоторговцевъ г. С.-Петербурга. Число пайщиковъ новаго товарищества достигаетъ въ настоящее время 25 человекъ. Наиболѣе крупными пайщиками являются: А. А. Любичевъ, П. Ф. Дыренковъ, А. М. Андреевъ, Ф. А. Любичевъ, А. Д. Кононовъ, М. Н. Оленевъ, С. Я. Борышневъ, А. С. Воложбинскій, Н. А. Громашинскій и др. Главнымъ довѣреннымъ товарищества состоитъ А. А. Аланъ. Размѣръ и количество паевъ не установлено. Минимальная стоимость пая товарищества 2.000 р.

Въ предстоящую навигацію 1908 г. товарищество имѣетъ въ виду къ отправкѣ за границу до 30.000 куб. саж. лѣса. Экспортироваться будутъ доски (сосновыя и еловыя), балансы и пробсы. Балансы и пробсы, которые товарищество будетъ направлять въ Германію и Францію, здѣсь на мѣстахъ намѣчены къ выработкѣ двухъ сортовъ—чистой и топорной окорки.

Въ средѣ участниковъ товарищества будетъ производиться взаимный обмѣнъ работы. Такъ, у фирмы П. Ф. Дыренковъ имѣется свой лѣсопильный заводъ при ст. Волково, который будетъ вырабатывать различные сорта лѣса на надобности отправки его отъ имени товарищества за границу. Обдѣланный лѣсъ съ балансами и пробсами будетъ буксироваться своими собственными пароходами (имѣется въ распоряженіи фирмы Дыренкова 6 буксирныхъ пароходовъ и около 100 полубарокъ) отъ г. Старой Руссы до ладожскихъ пороговъ, а дальше—конной тягой.

Кромѣ операций по разработкѣ и экспорту лѣса, товарищество беретъ на себя комиссіонныя сдѣлки на заграничные рынки.

Кременчугъ.

Ежегодно съ наступленіемъ февраля владѣльцы находящихся здѣсь на зимовкѣ берлинъ и гончаковъ начинаютъ ремонтировать свои суда къ навигаціи, благодаря чему на мѣстномъ рынкѣ появляется къ тому времени спросъ на тѣ сортаменты лѣса, которые обыкновенно идутъ для ремонта деревянныхъ судовъ. Въ текущемъ году спросъ на лѣсные матеріалы со стороны судовладѣльцевъ предвидится особенно большой, такъ какъ съ прошлой навигаціи здѣсь осталось на

зимовку значительное число берлинъ и гончаковъ, причемъ нѣкоторые изъ этихъ судовъ, поврежденные во время осенняго ледохода, требуютъ серьезнаго ремонта.

Несмотря на приближеніе строительнаго сезона, районные лѣсоторговцы продолжаютъ предъявлять слабый спросъ на лѣсные матеріалы, благодаря чему текущіе обороты мѣстнаго лѣснаго рынка значительно уступаютъ той нормѣ, которая считается обычной для этого времени года. Причиной, заставляющей районныхъ лѣсоторговцевъ воздерживаться отъ закупки крупныхъ партій лѣса, служитъ главнымъ образомъ то обстоятельство, что въ настоящее время виды на предстоящій строительный сезонъ еще пока не выяснились. Помимо того, на отсутствіе крупныхъ требованій со стороны районныхъ лѣсоторговцевъ влияетъ еще и замѣчаемый на рынкѣ недостатокъ лѣсныхъ матеріаловъ, заставляющій районныхъ лѣсоторговцевъ прибѣгать къ услугамъ другихъ лѣсопромышленныхъ центровъ, конкурирующихъ съ Кременчугомъ въ дѣлѣ поставки лѣса на южно-русскіе потребительные рынки.

Подъ влияніемъ слабого спроса на лѣсные матеріалы, дѣятельность мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ весьма невелика. Полнымъ ходомъ работаютъ теперь только три лѣсопильни; остальные же продолжаютъ работать по зимнему, т.-е. по 3—4 дня въ недѣлю.

Съ верховьевъ Днѣпра сообщаютъ, что, благодаря установившейся тамъ хорошей саяной дорогѣ, вывозка лѣсныхъ матеріаловъ изъ мѣстъ заготовки производится теперь довольно успѣшно. Въ виду этого можно рассчитывать, что къ открытію навигаціи лѣсопромышленникамъ удастся доставить къ берегамъ сплавныхъ рѣкъ все количество лѣса, предназначеннаго къ отправкѣ плотами на низовыя пристани.

На прошлой недѣлѣ въ Кременчугъ доставлено по желѣзной дорогѣ около 10 вагоновъ ольховыхъ дровъ, выписанныхъ здѣшними дровоторговцами съ мѣстъ заготовки; съ доставкой въ Кременчугъ эти дрова обошлись около 11 к. за пудъ. Въ ближайшіе дни сюда ожидается прибытіе еще нѣсколькихъ вагоновъ дровяного топлива. Вообще здѣшніе дровяники усиленно закупаютъ теперь дрова на мѣстахъ заготовки, такъ какъ запасы дровъ у нихъ сильно истощились. Заготовка обалольныхъ дровъ производится здѣсь въ текущемъ году въ очень небольшихъ количествахъ, въ виду слабой дѣятельности мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ.

И. Я.

1 февраля 1908 г.

Варшава, 29 января.— Ежегодно доставляется сюда до 30.000 штукъ плансоновъ; спросъ на нихъ довольно значительный, и нынѣ уже около половины этого количества продано по цѣнѣ на 15 и 20% выше той, которая была въ истекшемъ году. Продано 5.360 дубовыхъ плансоновъ (24½ куб. ф., 20/21 ф. длин.) по 2 мар. 90 пф. за куб. футъ и 450 дубовыхъ плансоновъ (23 куб. ф., 20 ф. длин.) по 2 мар. 60 пф. за к. футъ, франко вагонъ Данцигъ. Куплено 90.000 к. футъ еловыхъ балокъ, длиною 26 ф., по 75 пф. за к. футъ, франко Сольцы. Куплено 40.000 к. футъ мауэрлатовъ по слѣдующей цѣнѣ: 8/9' по 39 коп., 8/8' по 34 коп., 7 и

6" по 28 коп. за к. футъ, франко Варшава—Висла. На привислянской жел. дорогѣ продано 6 вагоновъ стропиль 4 и 5" по 30 коп. и 4 ваг. балокъ 8/9" по 40 коп. за к. футъ. Доски продавались по слѣдующей цѣнѣ: 2, 1¹/₂, 1" околоствольныя по 47 коп.; 2, 1¹/₂ и 1" обрѣзныя широкія по 40 коп.; ³/₄", ширин. 7" по 38 коп.; ¹/₂" широкія по 39 коп., узкія по 35 коп., 1¹/₂" строганныя и шпунтованныя, шириною 8" по 44 коп., шириною 7" по 39 коп.; за дубъ по 70 и 80 коп., за тонкую ольху по 46 коп., за толстую по 42 коп. за к. футъ. За доски 1¹/₂ I класса платили по 43 руб., II класса по 35 руб., III класса по 24 руб. и IV класса по 20 руб. за копу (60 штукъ), длиною 9 локтей. (Тор.-Пр. Г.).

Х р о н и к а.

Казенный лѣсной доходъ за 11 мѣсяцевъ 1907 г.

Въ счетъ исчисленныхъ по смѣтѣ лѣсного департамента на 1907 г. лѣсныхъ доходовъ въ суммѣ 55.083.512 р., поступило (кромѣ областей Акмолинской, Амурской, Забайкальской, Приморской, Семипалатинской и Туркестана) съ 1 января по 1 декабря 1906 г. всего 48.103.490 р. 94 к., въ томъ числѣ за ноябрь мѣсяць 10.787.577 р. 27 к.; тогда какъ въ 1906 г. за тотъ же 11-тимѣсячный періодъ дохода было на 2.284.534 р. 51 к., при чемъ поступленіе за ноябрь 1906 г. равнялось 8.765.932 р. 37 к.

Заготовочная лѣсная кампанія на р. Волгѣ.

Нынѣшняя зима сложилась крайне неблагопріятно для вырубкы и вывозкы лѣсовъ на пристани. Послѣ 20 ноября выпали глубокіе снѣга, въ теченіе всего декабря стояли упорные и сильные морозы. Эти два препятствія лишали возчиковъ возможности вывозить даже половинные возы. Повысилась провозная плата, а нѣкоторые совсѣмъ прекратили вывозку и выѣхали обратно домой. По Вяткѣ и Камѣ дѣла обстоятъ не лучше. То же самое наблюдается по Керженцу и Сурѣ. Вездѣ большинство возчиковъ бросило работы.

Теперь уже всѣ лѣсопромышленники пришли къ полному убѣжденію, что, несмотря ни на какія съ ихъ стороны усилія, весь лѣсъ не можетъ быть вывезенъ на пристани. Въ виду такихъ обстоятельствъ, лѣсопромышленники, купившіе казенные лѣса съ выработкой въ текущую зиму, ходатайствуютъ передъ управляющими объ отсрочкѣ выработки лѣсовъ. То же самое происходитъ и по отношенію къ частнымъ владѣльцамъ лѣсовъ, у которыхъ на такихъ же условіяхъ куплены лѣса. Въ свою очередь, лѣсовладѣльцы, продавшіе свои лѣса съ вывозкой на пристани, просятъ покупателей невывезенный лѣсъ отсрочить пріемкой до будущаго года. Неудовлетвореніе этихъ ходатайствъ можетъ повлечь крахи для многихъ лѣсоторговцевъ, въ особенности средней и мелкой руки. Въ настоящее время лѣсопромышленники озабочены вывозкой болѣе цѣннаго и законтрактованнаго матеріала, не заботясь совсѣмъ о вывозкѣ дровъ, которыхъ и постушаетъ на пристани крайне ограниченное количество.

Въ началѣ осени вездѣ предполагалась усиленная выработка, а потому многіе лѣсопромышленники сдали

свои грузы на доставку въ низовья Волги по цѣнамъ выше прошлогоднихъ на 5—15%. Декабрьская погода измѣнила всѣ расчеты. Грузовъ на баржи теперь у лѣсопромышленниковъ не хватаетъ, такъ что имъ приходится соединиться по двое, чтобы дать полный грузъ баржѣ, а потому теперь, вмѣсто надбавки противъ прошлогоднихъ цѣнъ 5—15%, приходится столько же уступить изъ прошлогоднихъ цѣнъ. При такомъ положеніи вещей районы Волги, Ужи, Немды, Керженца, Суры, Ветлуги, Рутки, Кокшаги, Кундыша, Илети, Казанки, Камы и Вятки съ притоками дадутъ половину или самое большее ²/₃ части предполагаемаго къ выработкѣ строевого лѣса и мелочей, а также разной клепки. Что же касается дровъ разныхъ породъ, то ихъ будетъ не болѣе ¹/₃ части прошлогодняго количества.

Въ виду всего этого на волжскіе рынки поступитъ лѣсовъ на 30—40% менѣе прошлогодняго. Если весной 1908 г. окажутся хорошіе всходы хлѣбовъ, то надо ожидать сильнаго вздорожанія цѣнъ на лѣса, въ особенности на дрова. (Тор.-Пр. Г.).

Эксплоатація пріамурскихъ лѣсовъ. Въ С.-Петербургѣ находится въ настоящее время американскій гражданинъ г. Д., русскій по происхожденію, по слухамъ, прибывшій въ Россію въ качествѣ уполномоченнаго одного изъ крупныхъ с.-американскихъ лѣсопромышленныхъ синдикатовъ для переговоровъ о концессіи на эксплоатацію лѣсныхъ богатствъ Пріамурской области.

Банковскія лѣсныя земли. Лѣснымъ департаментомъ, по соглашенію съ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ, выработанъ проектъ правилъ передачи во временное казенное лѣсное управленіе лѣсныхъ площадей, пріобрѣтаемыхъ крестьянскимъ банкомъ въ составѣ частновладѣльческихъ имѣній.

— Московскимъ лѣснымъ обществомъ представленъ на утвержденіе главнаго управленія землеустройства и земледѣлія проектъ положенія о стипендіи имени профессора лѣсоводства М. К. Турскаго, учреждаемой названнымъ обществомъ при московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ.

— На-дняхъ вышелъ вып. II „Трудовъ московскаго лѣснаго общества“, посвященный весеннимъ засѣданіямъ общества истекшаго года.

— 18 февраля, въ Москвѣ, (въ Политехн. музеѣ, въ 7 ч. веч.) имѣетъ быть засѣданіе московскаго лѣснаго общества, въ которомъ сдѣланы будутъ, между прочимъ, слѣдующія сообщенія: 1) *Н. С. Нестеровъ*. „Опредѣленіе денежной доходности лѣснаго хозяйства“, и 2) *Г. М. Турскій*. „Демонстрація сѣялки А. А. Кириллова.“

Вопросы и отвѣты.

Вопросъ. Какаѣ цѣны сѣменамъ сосны, ели, лиственницы и пихты.

А. М. Б.

Отвѣтъ. Продажная цѣна за 1 фунтъ сѣмянъ: сосны—1 р. 20 к.—1 р. 25 к., ели—30—40 к., пихты сибирской—2 р. и лиственницы сибирской 2 р. При покупкѣ пудами въ настоящее время сосновыя сѣмена продаются по 40 р. и еловыя по 10 р.

Новыя книги.

За послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія сочиненія на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

— Памятная книга лѣсничествамъ Архангельской губ. in 8°, 204 стр., съ картою Архангел. губ. Изд. Архангельскаго управленія земледѣлія и государ. имуществъ. Архангельскъ, 1907.

— Почвовѣдѣніе. Н. Д. Глинка. in 8°, 596 стр., съ 32 рис. и почв. картой земного шара. Изд. А. Ф. Девриена. Спб., 1908. Ц. 4 р. 50 к.

— Библиотека хозяина (подъ редакціей А. П. Мертваго). Какъ хозяйничать въ лѣсу. Составилъ уч. агр. И. Сладковскій. in 8°, 32 стр. М., 1908. Ц. 10 к.

— Обь областяхъ растительности на Кавказѣ. Я. Медендевъ. 66 стр. Тифлисъ, 1907.

— L'obstacle au reboisement. Par Pierre Buffault. in 8°, 16 p. Bordeaux, 1907.

— Enrichissement des taillis de chêne vert à l'aide des essences exotiques. Par A. Jolyet. in 8°, 9 p. Bordeaux, 1907.

— Promenade en forêt. Par E. Peyroux. in 8°, 30 p. Clermont-Ferrand, 1907. 25 cent.

— Arboriculture générale. Par A. L. Gravier, attaché au ministère de l'agriculture. Paris, 2 fr.

— Auszug aus dem Wirtschaftsplan für die Heimwaldungen der Stadt Chur. 1907—1926. Mit einer Waldkarte und 14 Tabellen. in 8° IV+68 s. Chur, 1907. 3 Mk.

— Forst-und Jagdkalender 1908. Begründet von Schneider und Judeich. 58 Jahrgang. II Teil. Berlin, 1908. 3 Mk.

— Der Förster. Land-und forstwirtschaftlicher Kalender für Forstschutzbeamte 1908. Graudenz, 1908. 1.50 Mk.

— Bericht über die VII Hauptversammlung des deutschen Forstvereins (34 Versammlung deutscher Forstmänner) zu Danzig vom 20 bis 25 August 1906. in 8° IV+306 s. Berlin, 1907. 4 Mk.

— U. S. Department of Agriculture. Forest service. Circular 117. The preservative treatment of fence posts. By Howard F. Weiss. in 8°, 15 p. Washington, 1907.

— Circular 118. Management of second growth in the Southern Appalachians. By Raphael Zon. in 8°, 22 p. Washington, 1907.

— Circular 121. Wood used for distillation in 1906. in 8°, 7 p. Washington, 1907.

— Circular 125. Production of tight cooperage stock in 1906. in 8°, 12 p. Washington, 1907.

— Circular 130. Forestry in the public schools. By Hugo A. Winkenwerder. in 8°, 16 p. Washington, 1907.

— U. S. Department of Agriculture. Forest service. Circular 132. The seasoning and preservative treatment of hemlock and tamarack cross-ties. By W. F. Shersesse. in 8°, 31 p. Washington, 1908.

— Circular 133. Production of veneer in 1906. in 8°, 6 p. Washington, 1908.

— Circular 137. Consumption of poles in 1906. in 8°, 9 p. Washington, 1908.

Справочный отдѣль.

Предстоящіе торги и поставки.

19 февраля въ угличскомъ уѣздн. полиц. упр. (Ярославской губ.), въ 12 ч., торги на продажу казеннаго лѣса на 14.332 руб.

21 февраля въ никольско-слободскомъ волостн. правл. (Черниговской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 27.244 руб.

25 февраля въ ангерскомъ волостн. правл. (Курляндской губ.), торги на продажу казеннаго лѣса на 22.844 руб.

25 февраля въ перновскомъ уѣздн. полиц. упр. (Лифляндской губ.), торги на продажу казеннаго лѣса на 8.772 р.

26 февраля въ новгородскомъ упр. земл. и госуд. имущ., въ 12 ч., торги на продажу 9 партій досокъ на 254.936 руб. и дровь-обрѣзковъ на 15.000 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ЛѢСЪ ДУБОВЫЙ

отборный и такіе же матеріалы требуются въ большомъ количествѣ для иностранной фирмы. Предложенія А. К. Рихтеру, г. Θεοδοσία. 4—2

Продается лѣсная дача,

площадью 23.000 дес., въ Оренбургской губ. и уѣздѣ, со сплавомъ въ г. Оренбургъ. Лѣсъ строевой, возрастомъ отъ 50 до 200 л. Справиться: Москва, Тверская ул., уголъ Леонтьевского и Мал. Чернышевскаго пер., д. Игнатъева, кв. № 6, отъ 5 до 6 час. вечера. 4—3



Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ продается книга **КЛЯРА:**

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“. Цѣна 1 р. 60 к.

НИЖЕГОРОДСКИМЪ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

въ февралѣ и мартѣ с. г. назначены публичные торги безъ переторжки на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Нижегородской губерніи, а именно:

29 февраля въ Нарышкинскомъ Волостномъ Правленіи, Ардатовскаго уѣзда, по Нарышкинскому лѣсничеству, на сумму по оцѣнкѣ 5.538 руб.; 1 марта въ Оброчинскомъ Волостномъ Правленіи, Лукояновскаго уѣзда, по Ичалковскому лѣсничеству, на 76.200 руб.; по Панзельскому лѣсничеству: 3-го въ Мадаевскомъ Волостномъ Правленіи, Лукояновскаго уѣзда, на 48.332 руб.; 6-го въ Шутиловскомъ Волостномъ Правленіи, того же уѣзда, на 120.503 руб.; 3-го въ Юрасовскомъ Волостномъ Правленіи, Семеновскаго уѣзда, по Борскому лѣсничеству, на 16.818 руб.; 5-го въ Лѣсуновскомъ Волостномъ Правленіи, Горбатовскаго уѣзда, по Саконскому лѣсничеству, на 15.712 руб. 50 к.; 6-го въ Хахальскомъ Волостномъ Правленіи, Семеновскаго уѣзда, по Лыковскому лѣсничеству, на 6.182 руб.; 10-го въ Выксунскомъ Волостномъ Правленіи, Ардатовскаго уѣзда, по Ризадѣевскому лѣсничеству, на 13.678 руб.; по Невляйскому лѣсничеству: 10-го въ Ельниковскомъ Волостномъ Правленіи, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губ., на 53.578 руб.; 12-го въ Темяшевскомъ Волостномъ Правленіи, Лукояновскаго уѣзда, на 32.553 руб. и 15-го въ Азрапинскомъ Волостномъ Правленіи, того же уѣзда, на 50.055 руб.; 11-го въ Арзамасскомъ Полицейскомъ Управленіи, по Арзамасскому лѣсничеству, на 67.227 руб.; 13-го въ томъ же Полицейскомъ Управленіи по Чернухинскому лѣсничеству, на 28.948 руб. 50 коп.; 20-го въ Сосновскомъ Волостномъ Правленіи, Горбатовскаго уѣзда, по Волчихинскому лѣсничеству, на 23.718 руб.

Подробныя объявленія о торгахъ и условія продажи можно получать въ Нижегородскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и канцеляріяхъ вышеозначенныхъ лѣсниществъ. За осмотромъ дѣлянокъ и матеріаловъ обращаться къ лѣсничимъ. 1—2

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

ОТТО ЭРБЕ въ г. РИГѢ.

(Лифляндской губ.).

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ПИЛЫ для **ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ СТАНКОВЪ** и **КРУГЛЫЯ ПИЛЫ** всѣхъ размѣровъ съ утвержденнымъ правительствомъ клеймомъ „КОЛОКОЛЬ“.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не устающія заграничнымъ пиламъ.
Ленточныя, поперечныя и продольныя пилы.

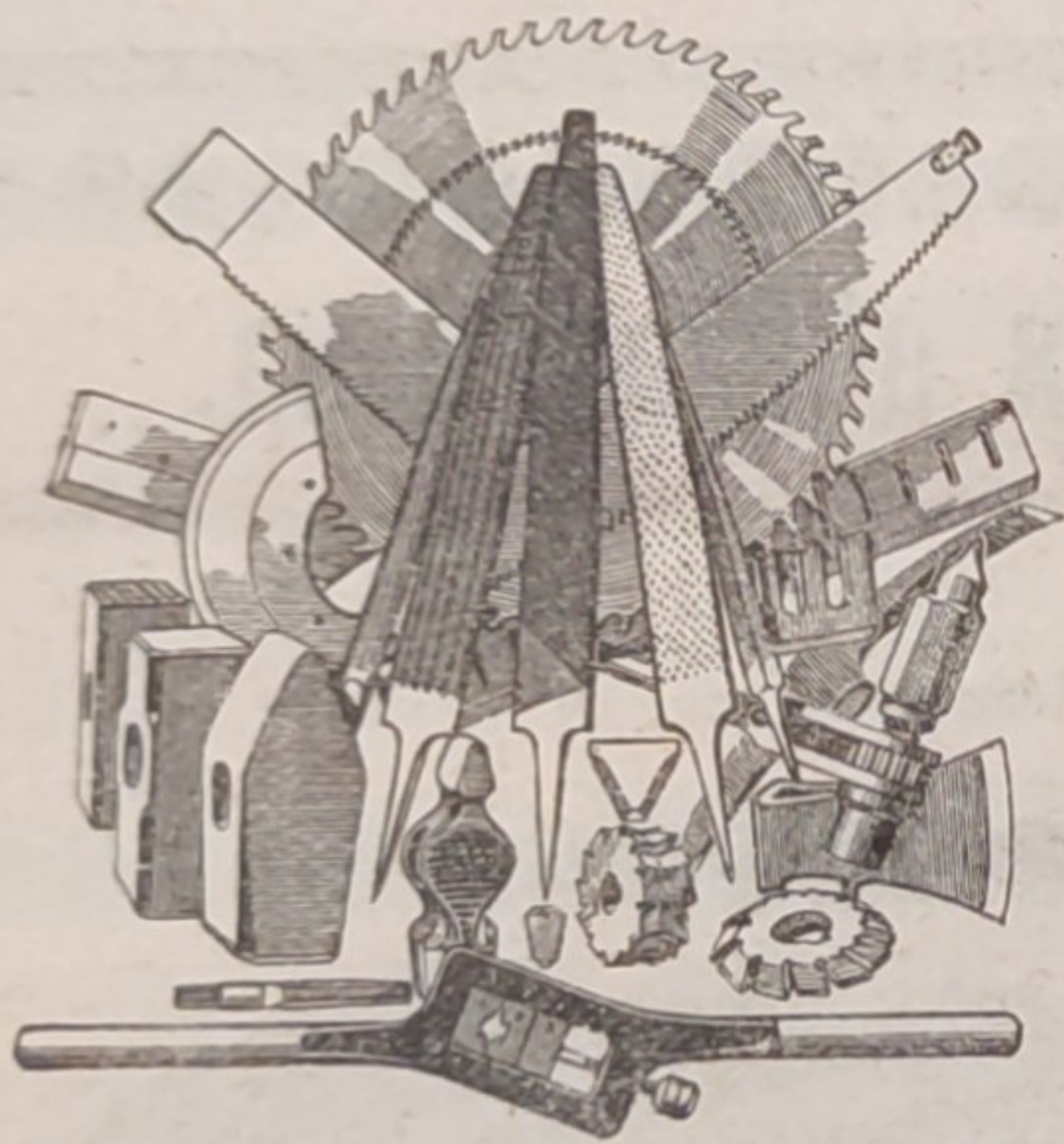
МАШИННЫЕ НОЖИ для станковъ разныхъ фасоновъ.

НАПИЛЬНИКИ всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

ИНСТРУМЕНТЫ: молотки, кирки, топоры, трещетки, клуппы, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу **ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига. Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

◆ Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно. ◆

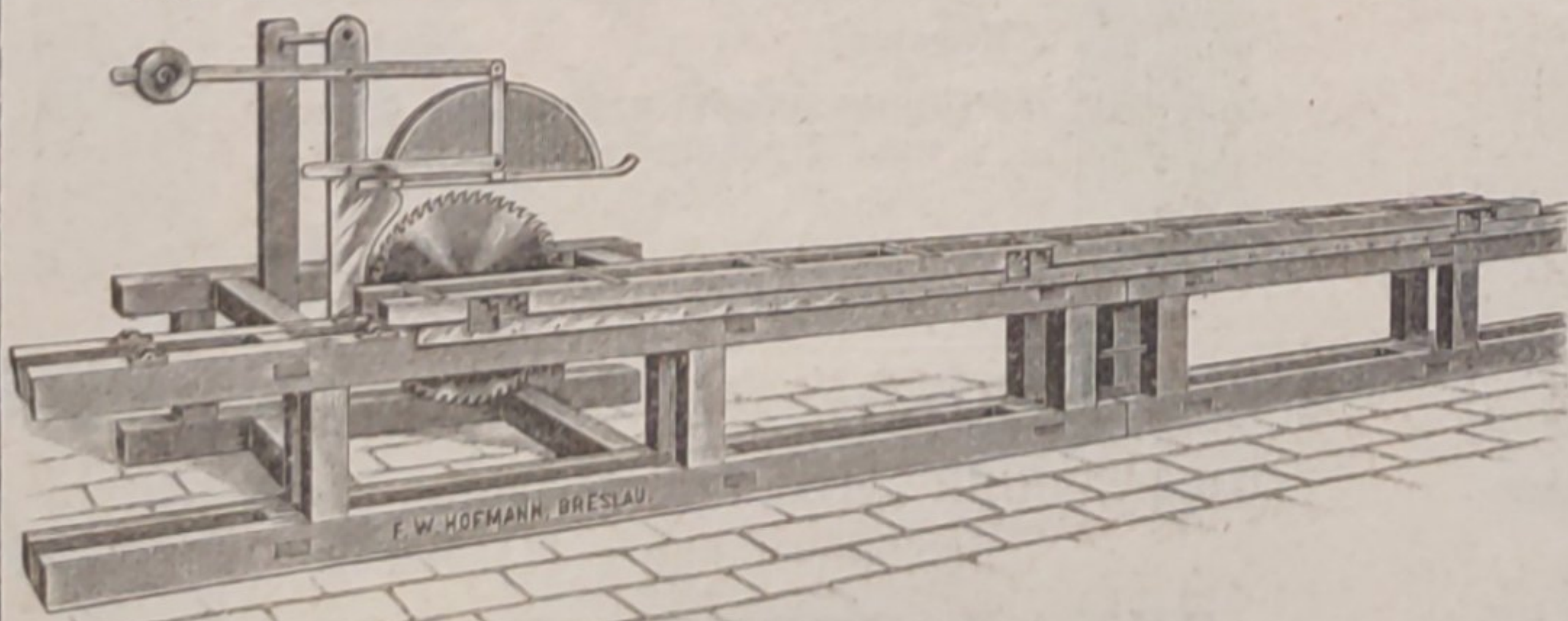


Последняя награда: ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на выставкѣ въ г. Ригѣ 1901 г.

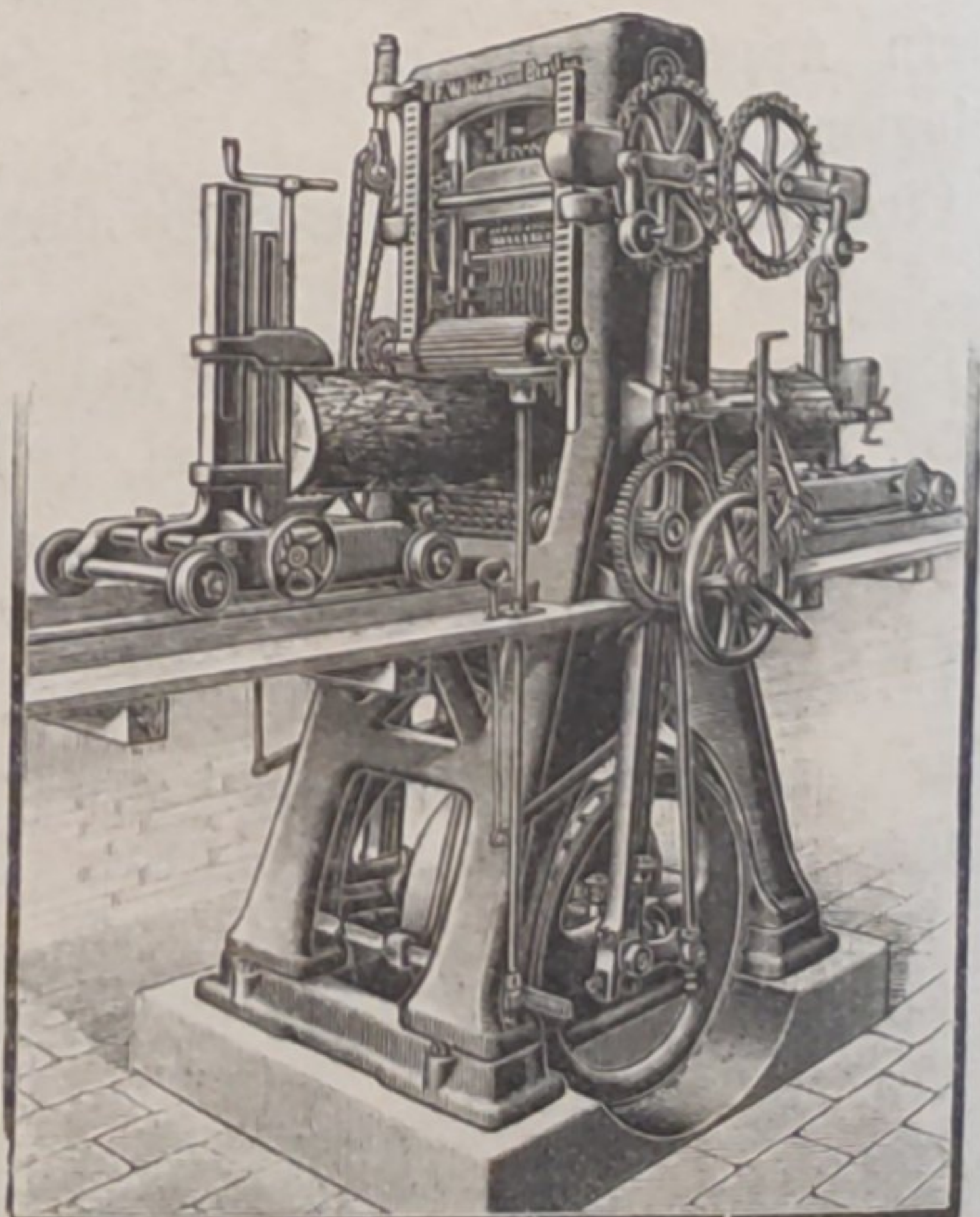
ОСОБЕННО ПРОЧНЫЯ БЫСТРОХОДНЫЯ ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ

НОВѢЙШЕЙ КОНСТРУКЦИИ.

Спеціальность съ 1853 г.



Полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ и бондарныхъ фабрикъ.
СТАНКИ для производ. ДРЕВЕСНОЙ ШЕРСТИ небывалой производител.



Ф. В. ГОФМАНЪ, Бреславль, Берлинское шоссе, 53-63.

Представ. **В. ВУНШЪ**, Москва, Цвѣтной бульваръ, 17.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЖУРНАЛЬ

ОПЫТНОЙ АГРОНОМІИ

въ 1908 году. — 9-й годъ изданія.

Журналъ посвященъ научному земледѣлію и издается по слѣдующей программѣ: оригинальныя статьи и рефераты по вопросамъ: 1) воздухъ, вода и почва; 2) обработка почвы и уходъ за сельско-хоз. растеніями; 3) удобреніе; 4) физиологія растеній; 5) частная культура; 6) сельско-хозяйственная микробиологія; 7) методы сельско-хозяйственныхъ изслѣдованій; 8) сельско-хозяйственная метеорологія; 9) библиографія и новыя книги.

Журналъ „Опытной Агрономіи“ издается при участіи большинства научныхъ агрономическихъ силъ нашихъ университетовъ, сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, а также опытныхъ станцій и полей: пр.-доц. Н. П. Адамова, Л. Ф. Альтгаузена, проф. П. О. Баракова, В. С. Богдана, проф. С. М. Богданова, маг. Н. А. Богословскаго, проф. С. А. Богушевскаго, проф. И. П. Бородин, Г. Н. Боча, проф. П. И. Броунова, проф. П. В. Будрина, В. С. Буткевича, пр.-доц. А. А. Бычихина, Н. И. Васильева, проф. В. Р. Вильямса, В. В. Винера, В. И. Виноградова, В. А. Власова, проф. А. И. Воейкова, проф. Е. Ф. Вотчала, Г. Н. Высоцкаго, К. К. Гедройца, М. М. Грачева, проф. Н. Я. Демьянова, проф. В. Я. Добровлянскаго, И. А. Дьяконова, Я. М. Жукова, В. Заленскаго, С. А. Захарова, проф. П. А. Земляченскаго, проф. Л. А. Иванова, проф. Д. Г. Ивановскаго, Б. Л. Исаченко, В. Ищерекова, П. А. Каминскаго, проф. А. В. Ключарева, проф. фонъ-Книррима, И. Н. Коповалова, С. Н. Косарева, проф. П. С. Коссовича, проф. О. Н. Крашениникова, С. П. Кравкова, А. П. Левицкаго, В. Н. Любименко, проф. Г. А. Любославскаго, Н. К. Малюшицкаго, проф. П. Г. Меликова, проф. А. В. Мостынскаго, проф. А. И. Набокиихъ, проф. Н. К. Недокучаева, В. Л. Ольшевскаго, П. В. Отоцкаго, проф. Д. Н. Прянишникова, Р. Э. Регеля, В. Г. Ротмистрова, проф. С. И. Ростовцева, Д. Л. Рудзинскаго, проф. А. Н. Сабанина, В. Сазанова, С. А. Северина, А. А. Семполовскаго, проф. П. Р. Слезкина, Ю. Ю. Соколовскаго, проф. В. И. Сорокина, проф. А. В. Сперанскаго, проф. И. А. Стебута, В. Н. Сукачева, проф. Г. И. Танфильева, проф. К. А. Тимирязева, А. П. Тольскаго, прив.-доц. А. И. Томсона, С. Г. Топоркова, проф. А. О. Фортунатова, прив.-доц. С. Л. Франкфурта, проф. Ф. Шиндлера, В. В. Шипчинскаго, проф. И. О. Широкихъ, П. О. Широкихъ, Р. Р. Шредера, проф. М. В. Шталь-Шредера, И. С. Шулова, пр.-доц. В. С. Шусьева, Ф. Б. Яновскаго, А. Е. Оеоктистова.

Журналъ ставитъ себѣ задачей, согласно взгляду, высказанному агрономической секціей X съѣзда естественныиспытателей и врачей въ Кіевѣ, объединить, по возможности, въ одномъ органѣ работы русскихъ агрономовъ и дать возможность лицамъ, интересующимся успѣхами научнаго земледѣлія, слѣдить за развитіемъ этой отрасли знанія.

Журналъ будетъ выходить 6 разъ въ годъ, книжками отъ 7 до 9 листовъ; подписная цѣна за годъ—6 руб.

Подписка принимается въ редакціи (Спб., Лѣсной Институтъ, кв. Петра Самсоновича Коссовича) и въ болѣе крупныхъ книжныхъ магазинахъ.

Гл. иногороднихъ просятъ обращаться непосредственно въ редакцію.

Экземпляры журнала за 1900—1907 гг. высылаются по 6 рублей за годъ.

3—3

Редакторъ-издатель проф. П. Коссовичъ.

Принимается подписка на 1908 г.

ОРЕНБУРГСКАЯ ГАЗЕТА

съ 1 января 1908 г. будетъ издаваться какъ частное изданіе. Среди мѣстнаго общества назрѣла потребность въ печатномъ органѣ умѣренно-прогрессивнаго направленія. Съ цѣлью удовлетворенія этой потребности въ Оренбургѣ организовалось общество „Прогрессъ“, которое будетъ издавать „Оренбургскую Газету“ на паевыхъ началахъ. Газета поставитъ главною цѣлью обслуживаніе мѣстныхъ интересовъ и упроченіе принципа народнаго представительства — Государственной Думы. Газета будетъ выходить ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Подписная плата: на 12 мѣс.—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 4 мѣс.—2 руб., на 3 мѣс.—1 р. 50 к., на 2 мѣс.—1 р. 10 к., на 1 мѣс.—60 к. Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Оренбургской Газеты“, типогр. т-ва Каримовъ, Хусановъ и К^о, Перовская ул., № 40. 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 г. ПЕРМСКУЮ ЗЕМСКУЮ НЕДѢЛЮ.

(Еженедѣльное изданіе Пермскаго Губернскаго Земства).
Какъ земская газета—„Пермская Земская Недѣля“ на первомъ планѣ ставитъ интересы народа. По примѣру перваго года изданія, и въ 1908 году она будетъ сообщать свѣдѣнія какъ о всемъ томъ, что дѣлаетъ земство и что ему надо дѣлать, чтобы принести больше пользы населенію, такъ равно будетъ печатать и о всемъ, что происходитъ на нашей обширной родинѣ, въ нашемъ Уральскомъ краѣ, въ Пермской и сосѣднихъ съ ней Вятской и Уфимской губерніяхъ. Населеніе интересуется теперь земельными дѣлами, Государственной Думой, земствомъ, мѣрами къ улучшенію сельскаго хозяйства, промысловъ, народъ стремится къ тому, чтобы ему жилось лучше, чтобы меньше было несправды и неурядицы. По всемъ такимъ вопросамъ „Земская Недѣля“, по мѣрѣ возможности, позаботится дать своему читателю правдивый матеріалъ.

„Земская Недѣля“ стремится къ опредѣленной цѣли: къ всестороннему освѣщенію жизни и нуждъ населенія, къ пробужденію самосознанія въ крестьянствѣ, проявленію его инициативы въ общественныхъ дѣлахъ и въ хозяйственной дѣятельности. Въ 1908 году „Земская Недѣля“ будетъ выходить еженедѣльными выпусками по слѣдующей программѣ: правительственныя распоряженія и дѣйствія правительства. Земское дѣло (руководящія статьи по вопросамъ земской дѣятельности и хозяйства; хроника пермскихъ земствъ и городовъ и хроника прочихъ земствъ Россіи). Народное образованіе въ Пермской губерніи и другихъ губерніяхъ Россіи. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ. Спеціальныя статьи по сельскому хозяйству, кустарнымъ промысламъ, медицинѣ, ветеринаріи и т. д. Хроника общественной жизни въ губерніи и по Россіи. Корреспонденціи изъ уѣздовъ и сообщенія сельскихъ хозяевъ. Хроника кооперативной дѣятельности. Хроника страхового дѣла и противопожарныхъ мѣропріятій. Обзоръ печати. Отзыви о книгахъ. Справочный отдѣлъ. Вопросы и отвѣты по сельскому хозяйству, промышленности, и пр. Свѣдѣнія о погодѣ, цѣнахъ и т. п. Объявленія. При газетѣ предполагается также разсылать отдѣльныя, снабженныя чертежами и рисунками, приложения по сельскому хозяйству, ремесламъ и другимъ необходимымъ населенію техническимъ знаніямъ.

Подписная цѣна на газету для проживающихъ въ предѣлахъ Пермской губ.—1 руб. въ годъ, на полгода 50 копѣекъ, для подписчиковъ изъ друг. 1 руб. 50 коп. въ годъ, или 75 коп. на полгода. Подписныя деньги адресуются въ г. Пермь, въ редакцію газ. „Пермская Земская Недѣля“ (Сибирская ул., д. Губернскаго Земства). Принимается подписка также въ уѣздныхъ земскихъ управахъ Пермской губерніи и въ гор. Пермь, въ Центральномъ земскомъ складѣ (Сибирская улица, домъ Е. И. Любимовой). 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ.

XXXVIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЬ.

Изданіе Лѣснаго Общества въ С.-Петербурѣ.

Въ 1908 году выходитъ выпусками, въ общемъ свыше 80 печатныхъ листовъ съ таблицами, планами, картами, рисунками и портретами.

ПРОГРАММА: I. Оригинальныя статьи по всемъ отраслямъ лѣснаго хозяйства: лѣсовѣдѣнію и лѣсоводству, методѣ изученія лѣсоводственныхъ вопросовъ и лѣсной таксаціи, экономикѣ и организаціи лѣснаго хозяйства, оцѣнкѣ лѣсовъ, лѣсной статистикѣ, исторія лѣснаго хозяйства и вопросамъ государственнаго лѣснаго хозяйства. II. Рефераты и переводныя статьи по тѣмъ же отраслямъ лѣснаго хозяйства. III. Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ. IV. Правительственныя распоряженія. V. Лѣсоторговныя замѣтки. VI. Хроника. VII. Библиографія и новыя книги. VIII. Вопросы и отвѣты. Приложение: 1) д-ръ Шваппаха „Лѣсная политика“, перев. А. В. Костлева. (Окончаніе). 2) Г. Н. Высоцкій: „О лѣсорастительныхъ условіяхъ района Самарскаго Удѣльнаго Округа“. (Отчетъ Главному Управленію уѣзловъ. Трудъ снабженъ многочисленными иллюстраціями).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ 1905 года 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Подписка принимается въ С.-Петербурѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Синяго моста, д. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ), у комиссіонера Лѣснаго Общества А. Ф. Девриена (Вас. Остр., Румянцевская площ., д. 1—5) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Статьи и письма въ редакцію просятъ адресовать на имя редактора, — Спб. Лѣсной Институтъ, проф. Г. О. Морозову. 3—3
Редакторъ Г. О. Морозовъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

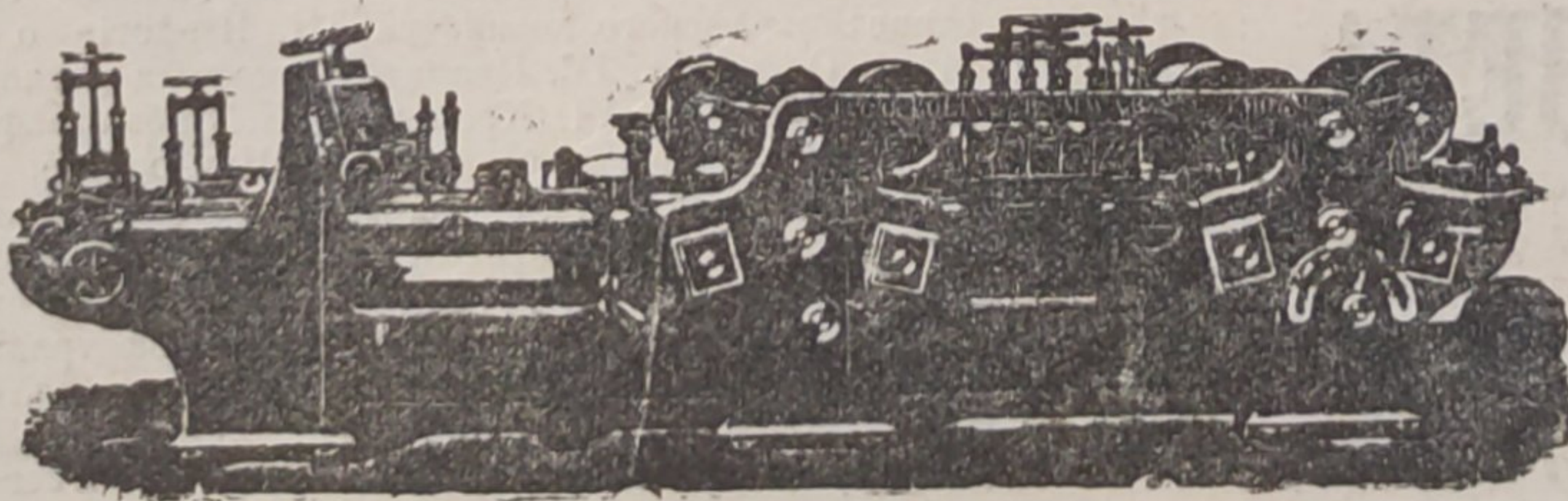
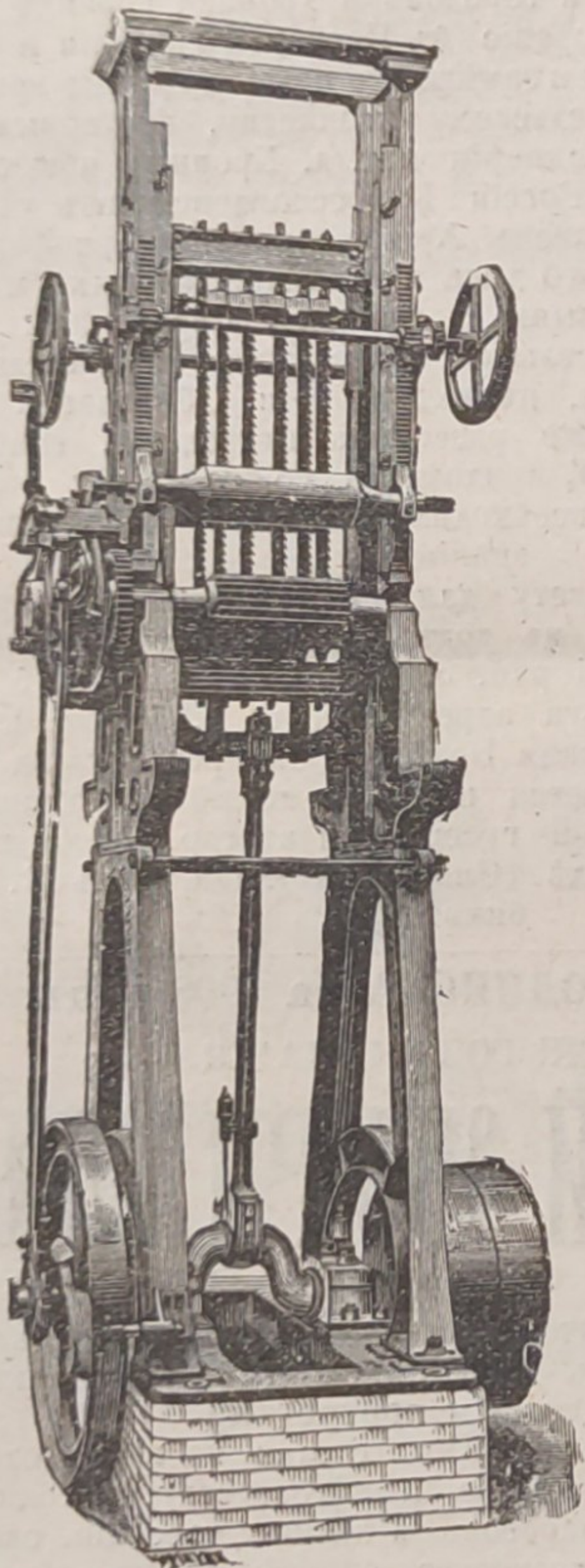
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-
нюшенная, 13.

Техническая контора

Ад. Кьельгрекѣ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!