

За любезное содѣйствіе моей работѣ и описаніе новой разновидности (*Ascochyta fagopyri* var. *tulensis*) считаю долгомъ выразить искреннюю благодарность *А. С. Бондарцеву*, а за опредѣленіе новаго вида *Fusarium* (*F. pseudoheterosporum* Jacc.) приношу свою признательность *А. А. Ячевскому*.

II. Обзоръ важнѣйшихъ растительныхъ паразитовъ культурныхъ растений.

Болѣзни полевыхъ растений.

Самой обыкновенной и повсюду распространенной болѣзью являлась линейная ржавчина — *Russinia graminis*, встрѣчающаяся почти на всѣхъ культурныхъ злакахъ. Больше всего она причинила вреда овсу, пшеницѣ и ржи; пырей былъ также вездѣ сильно зараженъ этой ржавчиной. Трудно было найти стебли овса, не зараженные *R. graminis*. Такое необыкновенное развитіе ржавчины на стебляхъ невольно вызывало вопросъ: не вредитъ ли ржавчина рогатому скоту, которому обыкновенно скармливается яровая солома. Пытаясь разрѣшить этотъ вопросъ, я поставила опытъ съ кормленіемъ морскихъ свинокъ овсяной соломой, зараженной *R. graminis* и также *R. coronifera*. Результаты опыта до нѣкоторой степени доказали вредъ ржавчины на организмъ этихъ животныхъ, но требуютъ еще провѣрки для окончательнаго вывода¹⁾.

Урожаю, тѣмъ не менѣе, видимаго вреда *R. graminis* не принесла. Эцидиальная стадія *R. graminis* на барбарисѣ наблюдалась въ большомъ количествѣ, повсюду гдѣ еще сохранился этотъ кустарникъ²⁾.

Кромѣ *R. graminis* на овсѣ паразитировала другая ржавчина, присущая только овсу — *Russinia coronifera*, развивающаяся на листьяхъ, отчего они во вторую половину лѣта быстро пожелтѣли и высохли. Въ лѣсахъ на крушинѣ — *Rhamnus cathartica* я находила эцидии этой ржавчины повсюду.

На листьяхъ ржи въ видѣ мелкихъ бурыхъ подушечекъ часто попадалась *Russinia dispersa*, морфологически не отличающаяся отъ *R. triticea*, которая паразитируетъ на пшеницѣ.

1) Постановка опытовъ съ морскими свинками и ихъ результаты будутъ напечатаны въ одномъ изъ специальныхъ журналовъ.

2) Барбарисъ старается во всѣхъ хозяйствахъ вырубать.

P. triticina въ Тульской губ. причинила значительный вредъ: листья пшеницы были сплошь усыпаны ко времени цвѣтенія желтобурыми подушечками уредоспоръ, отчего пшеничныя поля вмѣсто ярко зеленого имѣли желтый оттѣнокъ. Этотъ видъ ржавчины найденъ былъ на разныхъ сортахъ пшеницы въ большомъ количествѣ.

На ячменѣ встрѣчалась *Russina simplex*, но она мало причинила вреда. Несравненно больше вредила ячменю полосатая пятнистость — *Helminthosporium gramineum*. Подъ вліяніемъ этого грибка, листья расщеплялись, бурѣли и засыхали. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Тульского уѣзда эта пятнистость сильно понизила урожай ячменя.

Ustilago avenae — наиболѣе распространенный видъ головни всюду, гдѣ мнѣ приходилось экскурсировать. Во всѣхъ уѣздахъ Тульской губ. ее можно найти въ одинаково большомъ количествѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ пораженіе ею овса достигло до 15%, особенно среди крестьянскихъ полей. *Ustilago tritici* сильно развивалась на яровой пшеницѣ, доходя до 10% зараженности.

Ustilago nuda — пыльная головня ячменя наблюдалась въ значительно меньшемъ количествѣ, чѣмъ *Ustilago hordei* — твердая головня ячменя, % зараженныхъ колосьевъ которой въ Ефремовскомъ уѣздѣ доходилъ до 30%.

Urocystis occulta — стеблевая головня на ржи также не представляетъ рѣдкаго явленія на крестьянскихъ поляхъ; мнѣ удалось собрать ее въ различныхъ уѣздахъ. Другая же головня ржи каменная — *Tilletia secalis* въ этомъ году замѣчалась рѣдко; по словамъ хозяевъ, въ прошломъ 1910 году она встрѣчалась на ржи чаще.

Изъ другихъ болѣзней на хлѣбныхъ злакахъ довольно сильно была распространена спорынья — *Claviceps purpurea*; % зараженности ею достигалъ до 20%. Почти въ такомъ же количествѣ встрѣчалась спорынья на остистой пшеницѣ и на нѣкоторыхъ дикорастущихъ злакахъ: тимофеевкѣ, кострѣ и др. *Fusarium tritici* и *F. pseudoheterosporum* развился въ этомъ году въ большомъ количествѣ на остистой пшеницѣ въ Земскомъ имѣніи Петелино, образуя на чешуйкахъ оранжевокрасный налетъ. 7 августа, когда еще вся пшеница была довольно зеленой, былъ произведенъ анализъ зараженныхъ колосьевъ. Пробы, взятая въ 4-хъ различныхъ мѣстахъ засѣянной площади по 1 квадратному аршину, дали слѣдующія цифры:

	всѣхъ колосьевъ съ 1 кв. аршина:	зараженныхъ колось- евъ оттуда же:
1 проба	85	53
2 „	157	75
3 „	140	54
4 „	120	46
	Итого 502	228

Зараженность колосьевъ *Fusarium* 'омъ выразилась 45, 4% ¹⁾.

Желая убѣдиться во вредномъ вліяніи *Fusarium* на животный организмъ, мною были поставлены опыты съ морскими свинками на Энтомологической Станціи. Однако, кормленіе ихъ зараженной пшеницей болѣе, чѣмъ въ теченіе мѣсяца не дало никакихъ результатовъ, кромѣ правильнаго паденія живого вѣса. Возможно, что грибокъ еще не успѣлъ развить своего ядовитаго свойства, и его вредоносность ничѣмъ не выразилась. Поэтому эти опыты въ широкихъ размѣрахъ начаты мною вновь въ февралѣ 1912 г., результаты которыхъ, если удастся только сдѣлать какіе-либо выводы, будутъ напечатаны въ отчетахъ Тульской Энтомологической Станціи.

На гречихѣ была обнаружена новая болѣзнь — пятнистость *Ascochyta fagopyri* var. *tulensis*, которая нерѣдко была причиной отсыхания листьевъ.

Изъ грибныхъ болѣзней кормовыхъ травъ наблюдались: на клеверѣ ржавчина *Uromyces trifolii*; однако эта болѣзнь, хотя и встрѣчалась повсемѣстно, но не причинила замѣтнаго ущерба. Несравненно больше клеверъ пострадалъ отъ черной пятнистости — *Phyllachora trifolii*; на молодомъ клеверѣ въ имѣніи Петелино 9-го іюля зараженныхъ листьевъ было до 90%.

На люцернѣ замѣчалась бурая пятнистость *Phyllosticta medicaginis*, но она не обуславливала значительнаго вреда.

1) Кромѣ того не могу не отмѣтить чрезвычайной засоренности поля сорными травами. Съ тѣхъ же четырехъ квадратныхъ аршинъ были собраны слѣдующія сорныя травы:

<i>Centaurea cyanus</i> — василекъ	15 экз.
<i>Galeopsis tetrahit</i> — пикульникъ	12 „
<i>Ervum tetraspermum</i> — чечевица	10 „
<i>Silene inflata</i> — хлопושка	8 „
<i>Convolvulus arvensis</i> — вьюнокъ	7 „
<i>Viola tricolor</i> — аютины глазки	7 „
<i>Matricaria chamomilla</i> — ромашка	2 „
<i>Setaria viridis</i> — мышей	1 „
<i>Galium</i> Sp. — подмаренникъ	1 „

Болѣзни огородныхъ растений.

Phytophthora infestans, какъ на листьяхъ картофеля, такъ и на клубняхъ замѣчалась въ небольшихъ количествахъ, и большого вреда въ этомъ году не причинила.

Plasmodiophora brassicae на капустѣ распространена по всей губернии. Почти во всѣхъ огородахъ, большихъ и малыхъ, можно найти эту болѣзнь; начала она развиваться съ конца юня и въ началѣ юля.

Огурцы сильно страдаютъ въ Тульской губ. отъ *Peronospora cubensis*. Высохшая ткань листа, подъ вліяніемъ этой болѣзни, дѣлается весьма ломкой и крошится, начиная съ краевъ; грибокъ очень быстро развивается, но сказался ли онъ на плодахъ — я не наблюдала.

На лукѣ замѣчена въ большомъ количествѣ *Peronospora Schleidenii*; на крестьянскихъ огородахъ въ Тульскомъ уѣздѣ и у городскихъ огородниковъ она появилась въ юль.

На горохѣ является весьма распространенной болѣзью ржавчина — *Uromyces pisi*, эцидiальная стадія которой паразитируетъ на молочаѣ *Euphorbia suparissias*.

Russinia helianthi на подсолнечникѣ можно было наблюдать часто, но такъ какъ здѣсь подсолнечникъ не сѣется въ большихъ количествахъ, то и вредъ отъ ржавчины не можетъ играть особой роли.

Болѣзни плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ.

Самой распространенной болѣзью яблони была *Phyllosticta Briardi*; рѣдкое дерево не имѣло отъ этой болѣзни пятнистыхъ листьевъ, тѣмъ не менѣе ущерба отъ нея не замѣчалось.

Venturia inaequalis — парша яблонь причиняла значительный вредъ листьямъ и плодамъ.

Sclerotinia fructigena, также весьма распространенная болѣзнь яблोकъ, встрѣчалась повсемѣстно въ Тульской губ.

Бѣлая пятнистость листьевъ на грушахъ — *Mycosphaerella sentina* (*Septoria piricola*) имѣетъ такое же большое распространение, какъ и пятнистость на яблоняхъ.

Парша грушъ вызывалась грибкомъ *Venturia pirina*, отъ котораго погибло много плодовъ.

Листья сливы весьма сильно повреждались ржавчиной — *Russinia pruni spinosae*, вызывающей засыханіе и опаденіе листьевъ.

Ecoascus pruni можно было наблюдать въ большинствѣ садовъ на старыхъ деревьяхъ сливъ, а также и на черемухѣ; эта

болѣзнь обуславливаетъ, какъ извѣстно, уродливую, неправильную форму плодовъ подъ названіемъ „кармашковъ“.

Phyllosticta prunicola являлась обыкновеннымъ грибомъ на сливахъ, вызывая въ нѣкоторыхъ случаяхъ листопадъ.

Clasterosporium amygdalearum, необыкновенно сильно развившаяся за послѣднее время болѣзнь вишенъ, по словамъ многихъ хозяевъ — садоводовъ, наблюдается съ такою силою, какъ въ отчетномъ году, уже около трехъ лѣтъ. На листьяхъ появляются бурья пятна, которыя скоро выпадаютъ, оставляя круглыя дырочки; вѣтви засыхаютъ, истекая камедью; на плодахъ же образуются бурья, пробковѣющія пятна, отчего плоды не развиваются. Болѣзнь эта положительно становится бичемъ вишневыхъ насажденій, а мѣръ борьбы садоводами никакихъ не принимается.

Sclerotinia cinerea на вишняхъ въ Тульской губ. принадлежитъ къ довольно распространеннымъ болѣзнямъ; отъ нея гибнетъ на зараженныхъ деревьяхъ большая часть завязей; концы молодыхъ побѣговъ также подсыхаютъ, что, естественно, не можетъ не отражаться на приростѣ деревьевъ.

Sphaerotheca mors uvae ежегодно наноситъ громадный вредъ крыжовнику въ Тульской губ. Нигдѣ нѣтъ здоровыхъ кустовъ и рѣдко можно найти ягоду, не покрытую темно-бурымъ войлочнымъ налетомъ этой болѣзни. Изъ мѣръ борьбы ничего, кромѣ вырубки зараженныхъ кустовъ, не предпринимается; къ сожалѣнію, столь радикальная мѣра борьбы приводитъ къ быстрому уничтоженію этого полезнаго кустарника.

Russinia Pringsheimiana наблюдалась мною на листьяхъ крыжовника въ значительныхъ размѣрахъ только въ затѣненныхъ садахъ.

Кусты черной смородины были повреждены ржавчиной — *Cronartium ribicola*. Въ большинствѣ городскихъ садовъ кусты имѣли печальный видъ: листья на нихъ скручивались и опадали, обнажая вѣтви. Другой грибокъ черной смородины — *Septoria ribis* не вызывалъ значительныхъ поврежденій.

На красной смородинѣ паразитировалъ грибокъ *Cercospora ribicola*. Причиненное имъ громадное количество пятенъ на листьяхъ вызывало отмираніе и ихъ опаденіе.

Малина страдала сильно отъ ржавчины *Phragmidium rubi idaei*. Кромѣ того на ея листьяхъ наблюдалась пятнистость *Septoria rubi*.

Листья клубники въ большихъ количествахъ были покрыты бѣлыми пятнами съ темной каймой, причиненными грибомъ

Mycosphaerella fragariae. Эта болѣзнь обуславливаетъ массовое отсыханіе листьевъ; также нерѣдко замѣчалась бурая пятнистость клубники *Marssonia fragariae*.

На розахъ была распространена повсюду ржавчина — *Phragmidium subcorticium*, а также „бѣль“ *Sphaerotheca pannosa*; обѣ болѣзни причиняли значительный вредъ.

Nectria cinnabarina попадалась на сухихъ вѣтвяхъ крыжовника, яблонь, рябины, черемухи и др.

Болѣзни парковыхъ и лѣсныхъ деревьевъ.

Gymnosporangium juniperinum — ржавчина рябины встрѣчается повсюду.

Polystigma ochraceum — на черемухѣ вызываетъ на листьяхъ охристыя угловатыя подушкообразныя пятна, являющіяся нерѣдко причиной листопада.

Rusciniastrum radi — ржавчина, паразитирующая на листьяхъ черемухи.

Oidium dubium — болѣзнь эта производитъ большія опустошенія среди молодыхъ дубовыхъ насажденій въ питомникахъ лѣсничествъ Тульской губерніи.

Cercospora microsora — пятнистость листьевъ липы; эта болѣзнь повсемѣстно развилась въ громадныхъ размѣрахъ; нѣтъ, кажется, дерева безъ характерныхъ мелкихъ пятнышекъ, влекущихъ засыханіе, скручиваніе и опаденіе листы.

Rhytisma acerinum — на кленѣ производитъ черныя кожистыя, крупныя пятна; она наблюдается въ большихъ количествахъ повсюду.

Melampsora tremulae — ржавчина на осинѣ; *Melampsorium betulinum* — на березѣ; *Melampsora salicis* — на ивѣ; послѣднія три ржавчины являются часто причиной сильныхъ листопадовъ.

На ивахъ, кромѣ ржавчины, наблюдалась также въ значительномъ количествѣ, въ видѣ бѣлаго налета на листьяхъ, *Uncinula salicis* — мучнистая роса, и *Septoria santonensis* — бѣлая пятнистость.

Melampsora populina — ржавчина на тополѣ.

Mycosphaerella ulmi — на молодыхъ деревцахъ вяза въ питомникахъ вызывала засыханіе и опаденіе листьевъ.

Lophodermium pinastri былъ замѣченъ поздною осенью на хвояхъ однолѣтнихъ и двулѣтнихъ сосенокъ въ питомникахъ: хвоя бурѣла, но не осыпалась.

Ниже привожу полный списокъ паразитныхъ грибовъ, собранныхъ мною въ Тульской губ. въ теченіе 1911 г.

III. Списокъ грибовъ, собранныхъ въ Тульской губ. лѣтомъ 1911 года.

Phycomycetes.

1. *Cystopus candidus* Lev. на *Barbarea vulgaris* — картофельное поле, Тульск. у. 12/IX. На *Capsella bursa pastoris* — повсюду у дороги и въ полѣ, Чернск. у. 12/VI.
2. *Peronospora cubensis* B. et C. на огурцахъ, Тульск. у.
3. *Peronospora Schleidenii* Ung. на *Allium sera* — огородъ, Тула 4/VII и огородъ, Тульск. у. 22/VI.
4. *Peronospora trifoliorum* De Vu на *Trifolium pratense* — Тульск. у. 2/VI.
5. *Peronospora alchemillae* Otth. на *Alchemilla vulgaris* — (часто) лугъ, Тульск. у. 12/V.
6. *Phytophthora infestans* De Vu на *Solanum tuberosum* — им. Петелино (поле), Тульск. у. 16/VII.

Hemiascineae.

7. *Protomyces macrosporus* Ung. на *Aegopodium podagraria* — (лѣсъ), Тульск. у. 9/VII.

Ascomycetes.

Exoasceae.

8. *Taphrina pruni* Tul. на *Prunus radus* — садъ, Тульск. у. 23/VI. На *Prunus domestica* — им. Петелино, садъ, Тульск. у. 10/IX.

Carpoasceae.

Perisporieae.

9. *Sphaerotheca humuli* (DC) Bur. на *Humulus lupulus* — (садъ). Тула 7/X.
10. *Sphaerotheca mors uvae* Berk. et Curt. на *Ribes grossularia* — повсюду въ садахъ, 10/VI.
11. *Sphaerotheca pannosa* Lev. на *Rosa centifolia* — им. Топтыково, садъ, Тульск. у. 15/VII.
12. *Podosphaera tridactyla* De Vu на *Prunus radus* — Чернск. у. 29/VII.
13. *Erysiphe cichoriacearum* DC. на *Lappa major* — Тула 2/IX. На *Artemisia vulgaris* — Тульск. у. 27/IX.

14. *Erysiphe galeopsidis* DC. — на *Galeopsis tetrahit* — у забора, Тульск. у. 9/VII.
15. *Erysiphe polygoni* DC. на *Trifolium pratense* — (поле), Тульск. у. 5/VIII. На *Pisum sativum* — (поле), Тульск. у. и Чернск. у. 16/VIII.
16. *Uncinula salicis* (DC.) Wint. на *Salix* — въ лѣсу, Тульск. у. 3/VIII.

Pyrenomyceteae.

17. *Nectria cinnabarina* Fr. на сухихъ вѣтвяхъ *Prunus padus* Тульск. у. 10/IX.
18. *Erychloe typhina* Tul. на *Dactylis glomerata* — Тула 12/VI. На *Triticum repens* — Тульск. у. 18/VIII.
19. *Claviceps purpurea* Tul. на *Secale cereale* — Тульск. у. и Чернск. у. 9/VII. На *Bromus inermis* — Тульск. у. 7/VIII и на *Festuca arundinacea* Чернск. у. 3/VII.
20. *Venturia inaequalis* Aderh. на *Pirus malus* — садъ, Тула 17/VI.
21. *Venturia pirina* Aderh. на *Pirus communis* — садъ, Тула 16/VI.
22. *Mycosphaerella fragariae* Lind. на *Fragaria vesca* — Тула 19/VI.
23. *Mycosphaerella ulmi* (Fr.) Kleb. на *Ulmus* — питомникъ, Тульск. у. 20/VII.
24. *Phyllachora graminis* Fuck. на *Triticum repens* (сильно распространена), Тула 3/IX.
25. *Phyllachora trifolii* Fuck. на *Trifolium pratense* — им. Петелино, Тульск. у. 9/VII.
26. *Polystigma ochraceum* Sacc. на *Prunus padus* — лѣсъ, Тульск. у. 23/VI.

Discomyceteae.

27. *Sclerotinia cinerea* Schröt. на *Prunus spinosa* — Богородск. у. 5/VI; садъ, Тульск. у. 16/VI. На *Prunus cerasus* — садъ, Богород. у. 6/VI.
28. *Sclerotinia fructigena* Schröt. на *Pirus malus* — им. Петелино Тульск. у. 20/VII.
29. *Sclerotinia Libertiana* Fuck. на *Daucus carota* — им. Петелино, въ подвалахъ при храненіи (сильное зараженіе) Тульск. у. 15/XI.
30. *Fabraea ranunculi* Karst. на *Ranunculus auricomus* — въ лѣсу Ефрем. у. 15/VIII.
31. *Rhytisma acerinum* Fr. на *Acer platanoides* — очень много въ лѣсу Щегловскаго лѣсн., Тульск. у. 3/VIII.
32. *Lophodermium pinastri* Chev. на *Pinus silvestris* — питомникъ Козлов. лѣсн., Тульск. у. 5/XI.

Hemibasidii.

33. *Ustilago avenae* Jens. на *Avena sativa* — поле, Тульск. у. 26/VI, Богород. у.
34. *Ustilago hordei* (Pers.) Kell. et Sw. на *Hordeum vulgare* — поле, Ефрем. у. 8/VIII; Тульск. у. 21/VII.
35. *Ustilago nuda* (Jens.) Kell. et Sw. на *Hordeum vulgare* — поле, Тульск. у. 23/VI.
36. *Ustilago tritici* Jens. на *Triticum vulgare* — Епифан. у. 12/VI.
37. *Ustilago utriculosa* Corda на *Polygonum persicaria* — по ме-
жамъ (часто), Тульск. у. 15/VIII.
38. *Ustilago marginalis* Lev. на *Polygonum bistorta* — Тульск.
у. 23/V.
39. *Ustilago violacea* Tul. на *Stellaria holostea* — Тульск. у. 12/V.
40. *Ustilago bistortarum* Schröt. на *Polygonum bistorta* — Тульск.
у. 23/V.
41. *Tilletia secalis* Kühn. на *Secale cereale* — Тульск. у. 8/VIII.
42. *Tilletia striiformis* West. на *Dactylis glomerata* — Тула, 30/V.
43. *Urocystis occulta* Rabenh. на *Secale cereale* — Тульск. у. 23/VI.
44. *Urocystis anemones* Wint. на *Ranunculus auricomus* — Тульск.
у. 3/VIII; Тульск. у. 23/VI.
45. *Urocystis filipendulae* Fuck. на *Filipendula ulmaria* — Чернск.
у. 18/VIII.
46. *Anthracoidea caricis* Bref. на *Carex* — Тульск. у. 23/V.

Basidiomycetes.**Protobasidiomycetes.**

47. *Aecidium euphorbiae* Gmel. на *Euphorbia virgata* — Аес. —
паровое поле, Тульск. 15/V.
48. *Uromyces pisi* Wint. на *Pisum sativum* — Ефрем. у. 15/VIII;
на *Lathyrus silvestris* — Ur. Tel. — Тула 9/VIII.
49. *Uromyces geranii* Wint. на *Geranium silvaticum* — Tel. —
лѣсъ. Тульск. у. 5/VII.
50. *Uromyces fabae* Schröt. на *Vicia cracca* — Tel. — (кладбище).
Тула 4/IX.
51. *Uromyces trifolii* Lev. на *Trifolium pratense* — Ur. Tel. —
9/VI; на *Trifolium repens* — Tel. — Тула 4/IX.
52. *Uromyces alchemillae* Pers. на *Alchemilla vulgaris* — Ur. —
(кладбище) Тула 30/V.
53. *Puccinia betonicae* DC. на *Betonica officinalis* — Tel. — лѣсъ
Тульск. у. 23/V.

54. *Puccinia Blyttiana* Lagerh. на *Ranunculus auricomus* — **Tel.** — Тульск. у. 12/V.
55. *Puccinia caricis* Rabenh. на *Urtica dioica* — **Аес.** — (паркъ) Тула 15/V.
56. *Puccinia coronifera* Kleb. на *Rhamnus cathartica* — **Аес.** — лѣсъ, Тульск. 6/V; на *Avena sativa* — **Ur. Tel.** — Епифанск. у. 23/VII; — **Tel.** — Тульск. у. 5/VIII.
57. *Puccinia coronata* Corda на *Dactylis glomerata* — **Tel.** — (кладбище). Тула 4/IX.
58. *Puccinia dispersa* Eriks. et Henn. на *Secale cereale* — **Ur. Tel.** — Тульск. у. 21/VI.
59. *Puccinia graminis* Pers. на *Berberis vulgaris* — **Аес.** — им. Петелино, Тульск. у. 7/V; на *Avena sativa* — **Tel.** — Тульск. у. 10/VII; на *Triticum repens* — **Tel.** — повсюду Тульск. у. 20/X; на *Triticum vulgare* — **Ur. Tel.** — Тульск. у. 4/VII; на *Secale cereale* — **Tel.** — Тульск. у. 18/VII.
60. *Puccinia lycocconi* Fuck. на *Aconitum lycocconum* — **Аес.** — въ лѣсу, Тульск. у. 23/V.
61. *Puccinia helianthi* Schw. на *Helianthus annuus* — **Tel.** — Чернск. у. 8/VII.
62. *Puccinia pruni spinosae* Pers. на *Prunus domestica* — **Ur. Tel.** — (часто) Тульск. у. 7/VIII.
63. *Puccinia roarum* Niels. на *Tussilago farfara* — **Аес.** — по оврагамъ Тульск. и Чернск. у. 17/VI.
64. *Puccinia violae* DC. на *Viola* sp. — **Аес.** — въ лѣсу Тульск. у. 12/V; — **Tel.** — Тульск. у. 31/VII.
65. *Puccinia septentrionalis* Juel. на *Polygonum bistorta* — **Ur. Tel.** — Тульск. у. 17/VII.
66. *Puccinia suaveolens* Rostr. на *Cirsium arvense* — **Ur. Tel.** — Чернск. у. 20/VI.
67. *Puccinia silvatica* Schröt. на *Taraxacum officinale* — **Аес.** — Тула 30/V.
68. *Puccinia simplex* Eriks. et Henn. на *Hordeum vulgare* — **Tel.** — Ефрем. у. 5/VIII.
69. *Puccinia taraxaci* Plowr. на *Taraxacum officinale* — **Ur. Tel.** — Тульск. у. 11/VIII.
70. *Puccinia triticina* Eriks. на *Triticum vulgare* — **Ur. Tel.** — Чернск. у. 4/VII; Тульск. у. 10/VII.
71. *Puccinia Pringsheimiana* Kleb. на *Ribes grossularia* — **Аес.** — (садъ) Тула 24/V.
72. *Puccinia phragmitis* Körn. на *Rumex confertus* — **Аес.** — Тула 30/V; на *Phragmites communis* — **Ur. Tel.** — Тульск. у. 10/VII.

73. *Melampsora Rostrupi* Wagn. на *Mercurialis perennis* — Сасома — лѣсъ Тульск. у. 15/V.
74. *Melampsora populina* Jacq. на *Populus* — Тульск. у. 8/VIII.
75. *Melampsorium betulinum* Kleb. на *Betula verrucosa* — Ur. — Чернск. у. 10/VIII.
76. *Coleosporium campanulae* Lev. на *Campanula* — Ur. — Тульск. у. 17/VIII.
77. *Coleosporium melampyri* Kleb. на *Melampyrum nemorosum* — Ur. Тульск. у. 19/VI.
78. *Coleosporium petasitidis* DC. на *Petasites* — Ur. — Алекс. у.
79. *Triphragmium filipendulae* Lasch. на *Filipendula ulmaria* — Ur. — лѣсъ Тульск. у. 23/V; — Ur. Tel. — Чернск. у. 29/VII.
80. *Phragmidium potentillae* Wint. на *Potentilla termentilla* — Ur. Tel. — Тула 10/VIII.
81. *Phragmidium subcorticium* Wint. на *Rosa canina* — Аес. — кладбище Тула, 30/V; на *Rosa centifolia* — Ur. Tel. — Алекс. у.
82. *Phragmidium rubi idaei* Wint. на *Rubus idaeus* — Сасома — Тула 10/VI; — Ur. Tel. — Тула 2/IX.
83. *Phragmidium potentillae* Wint. на *Potentilla recta* — Ur. Tel. — Тульск. у. 20/VII.
84. *Gymnosporangium juniperinum* Fr. на *Sorbus aucuparia* — Аес. — Тульск. у. 29/VIII.
85. *Cronartium ribicolum* Dietr. на *Ribes nigrum* — Ur. Tel. — Тула 10/VIII.
86. *Pucciniastrum padi* Desm. на *Prunus padus* — Ur. — Чернск. у. 7/IX.

Autobasidiomycetes.

87. *Fomes igniarius* Fr. f. *Quereus* A. Bond. на дубѣ — Тульск. у. IX.
88. *Trametes suaveolens* Fr. — на осинѣ, Тульск. у. X.
89. *Daedalea quercina* Pers. — на дубѣ, Тульск. у.
90. *Polystictus zonatus* Fr. — на пняхъ, Тульск. у.
91. *Polystictus versicolor* Fr. — на пняхъ, Тульск. у. X.
92. *Lenzites betulina* Fr. — на березѣ, Тульск. у. X.

Fungi imperfecti.

Sphaeropsidaeae.

93. *Phyllosticta Briardi* Bon. на *Pirus malus* — садъ, Ефрем. у. 16/IX.
94. *Phyllosticta prunicola* Sacc. на *Prunus domestica* — Богород. у. 8/VIII.

95. *Phyllosticta medicaginis* Sacc. на *Medicago sativa* — поле Богород. у. 18/VII.
96. *Phyllosticta leucospila* Pass. на *Sorbus hybrida* Hart. — садъ, Тула 22/VII.
97. *Phyllosticta aegopodii* Allesch. на *Aegopodium podagraria* — Тульск. у. 10/VII.
98. *Ascochyta fagopyri* Bres. var. *tulensis* A. Bondarzew (var. nova) на живыхъ листьяхъ гречихи *Fagopyrum esculentum* — поле, Тульск. у. 16/VII.

Привожу здѣсь описаніе этой новой разновидности, составленное А. С. Бондарцевымъ: „Пятна, съ верхней стороны листа, круглыя 1—5 мм. въ діаметръ, затѣмъ сливающимся и неправильныя, въ центрѣ грязно-охристыя, часто съ болѣе темной розово-бурой каймой; съ нижней стороны листа пятна блѣднѣе; пикнидіи темнокоричневыя, разбросанныя, мало замѣтныя, шаровидныя или почти шаровидныя, изъ крупноклѣтной паренхиматической ткани желто-оливковаго цвѣта, 75—100 μ въ діаметръ, съ устьемъ въ 15—20 μ ; стилоспоры безцвѣтныя, цилиндрическо-овальныя или цилиндрическо-яйцевидныя, иногда слегка согнутыя, съ одной перегородкой, у которой немного перетянуты, часто съ 2—4 капельками масла, длиною 11—15 μ и шириною 4—5,5 μ “.

Ascochyta fagopyri Bres. var. *tulensis* A. Bondarzew (var. nova). „Flecken auf der Oberseite der Blätter rund, 1—5 mm. im Durchmesser, dann zusammenfließend und unregelmässig in der Mitte schmutzig-ockergelb, oft mit einer dunkleren rostfarbigen Zone umgeben, an der unteren Blattseite blasser; Pyknidien oberseitig, dunkel-zimmtfarbig, zerstreut, schwachbemerktbar, kugel- oder beinahe kugelförmig, von grosszellig parenchymatischem gelb-olivfarbigem Gewebe, 75—100 μ im Durchmesser, mit durchbohrter Mündung 15—20 μ ; Stylosporen hyalin, cylindrisch-oval oder cylindrisch-eiförmig, zuweilen etwas gebogen, mit einer Querwand, bei derselben etwas eingeschnürt, oft mit 2—4 Oeltropfen, 11—15 μ lang, 4—5, 5 μ breit“.

„An lebenden Blättern von *Fagopyrum esculentum* im Gouvern. Tula in Russland“.

99. *Septoria scabiosicola* Desm. на *Knautia arvensis* — Ефрем. у. 15/VIII. Мои измѣренія стилоспоръ (дл. 67—85 μ ., шир. 1—2 μ .) не совпадаютъ съ измѣреніемъ въ діагнозѣ, помѣщенномъ у *Rabenhorst*'а (КRYPTOGAMEN-FLORA, Abth. VI. 1901, стр. 851): дл. 40—50 μ ., шир. 0,7—1,5 μ .

100. *Septoria aquilegiae* **Penz. et Sacc.** на *Aquilegia vulgaris* — паркъ, Тульск. у. 3/VIII. Не смотря на разницу измѣреній стилоспоръ (въ моихъ образчикахъ дл. 40—48 μ ., шир. 1—2 μ .; у *Rabenhorst*'а, *Kryptogamen-Flora*, Abth. VI. 1901, 731: дл. 25—30 μ ., шир. 0,5—0,8 μ .), я считаю возможнымъ отнести эту *Septoria* къ указанному виду *Penzig*'а и *Saccardo*.
101. *Septoria santonensis* **Pass.** на *Salix* — Чернск. у. 1/VIII.
102. *Septoria ribis* **Desm.** на *Ribes nigrum* — садъ, Крапивенск. у. 8/VIII.
103. *Septoria polygonicola* **Sacc.** на *Polygonum persicaria* — Ливен. у. 16/VII.
104. *Septoria phlogis* **Sacc. et Speg.** на *Phlox* — садъ, Тула 7/IX.
105. *Septoria rubi* **West.** на *Rubus idaeus* — садъ, Богород. у. 8/VIII.
106. *Septoria convolvuli* **Desm.** на *Convolvulus arvensis* — Елецк. у. 5/VII.
107. *Septoria quevillensis* **Sacc.** на *Filipendula ulmaria* — лѣсъ Тульск. у. 23/V.
108. *Septoria piricola* **Desm.** на *Pirus communis* — садъ, Тула 8/VIII.
109. *Leptothyrium periclymeni* (**Desm.**) **Sacc.** на *Lonicera caprifolium* — лѣсъ, Тульск. у. 7/VIII.

Melanconieae.

110. *Marssonia fragariae* (**Lib.**) **Sacc.** на *Fragaria vesca* — Тула 3/IX.
111. *Marssonia potentillae* (**Desm.**) **Fisch.** на *Sanguisorba officinalis* — Чернск. у. 17/VIII; на *Rubus saxatilis* — лѣсъ, Тульск. у. 1/VIII; на этихъ растеніяхъ означенный видъ не указанъ ни у *Saccardo*, ни у *Rabenhorst*'а.

Hymenomycetes.

112. *Oidium dubium* **Jacz.** на дубъ — Ефрем. у. 15/VIII; (весьма часто) Тульск. у. 22/VIII.
113. *Clasterosporium amygdalearum* **Sacc.** на *Prunus cerasus* — (листья) Тульск. у. 19/V; (плоды) садъ, Тула 13/VII.
114. *Helminthosporium gramineum* **Rabh.** на *Hordeum vulgare* Тульск. у. 23/VI.
115. *Cercospora ribicola* **Ell. et Sw.** на *Ribes rubrum* — садъ, Тула 2/IX.
116. *Cercospora microsora* **Sacc.** на *Tilia parvifolia* — паркъ, Тула, 12/VII; лѣсъ, Чернск. у. 20/VIII.

117. *Fusarium tritici* Eriks. на *Triticum vulgare* — им. Петелино, Тульск. у. VII. Существенная разница противъ діагноза (Saccardo, vol. X, p. 726) заключается въ размѣрахъ конидій, длина которыхъ отъ 14 до 22 μ . а ширина 2,8—3,5 μ , противъ $12-20 \times 1,5-2 \mu$. Перегородокъ одна, иногда она совсѣмъ отсутствуетъ и только въ видѣ исключенія встрѣчается 2 перегородки, тогда какъ *Eriksson* очень опредѣленно указываетъ на 1—2 перегородки. Цвѣтъ налетовъ по діагнозу оранжевый (aurantiacus), здѣсь же онъ напоминаетъ цвѣтъ слабо обожженной глины (pallidotestaceus, см. *Saccardo*, *Chromotaxia seu nomenclator colorum*, 1891).
118. *Fusarium pseudoheterosporum* Jacz. на *Triticum vulgare* — им. Петелино, Тульск. у. VII. Этотъ видъ былъ опредѣленъ А. А. Ячевскимъ, какъ новый, причемъ подробный діагнозъ не былъ приложенъ.

Мухомыцetes.

119. *Plasmodiophora brassicae* Wor. на *Brassica oleracea* — им. Петелино Тульск. у. VI и VII.

Примѣчаніе: Въ этой работѣ употреблены слѣдующія сокращенія уѣздовъ Тульской губ.:

Алекс. у. — Алексинскій у.		Крапив. у. — Крапивенскій у.
Богород. у. — Богородицкій у.		Тульск. у. — Тульскій у.
Епифан. у. — Епифанскій у.		Чернск. у. — Чернскій у.
Ефрем. у. — Ефремовскій у.		

Къ Орловской губ. относятся: Елецк. у. — Елецкій у., Ливен. у. — Ливенскій у.

Главнѣйшіе запросы, поступившіе въ Центральную Фитопатологическую Станцію за 1911 годъ.

Арбузъ. Пораженіе листьевъ и плодовъ желтоватыми пятнами, которыя вызываются грибомъ *Colletotrichum oligochaetum* Cav. Конидіи 13—14 μ . длины и 4,5 μ . ширины. Отъ *Завѣдывающаго* Бузиновскимъ питомникомъ американскихъ лозъ (Херсонскаго губ. Земства).

Мѣры борьбы. Примѣненіе сѣвооборота и опрыскиваніе бордосскою жидкостью.

Aristolochia manshuriensis Komar. Пораженіе листьевъ краснымъ клещикомъ *Tetranychus telarius* L. Отъ *К. К. Мейснера* изъ оранжерей Императ. Спб. Ботанич. Сада.

Мѣры борьбы. Опыленіе „сѣрнымъ цвѣтомъ“.

Барбарисъ. Пораженіе листьевъ бѣлымъ мучнистымъ налетомъ грибка *Microsphaera Berberidis* (DC.) Lévy. Отъ *Я. Кипура*, Гальбштадтъ (Таврич. губ.).

Мѣры борьбы. Опыленіе „сѣрнымъ цвѣтомъ“.

Береза. Пораженіе листьевъ ржавчиннымъ грибомъ *Melampsorium betulinum* (Pers.) Kleb. Изъ Дудергофа (окрестности Спб.).

Пораженіе стволовъ трутовикомъ *Polyporus betulinus* Fr. Отъ *В. П. Савича* изъ окрестностей ст. „Вырица“ (Спб.).

Пораженіе листьевъ клещикомъ *Eriophyes rudis* Can. Отъ *А. Н. Данилова* изъ окр. Шувалова (Спб.); отъ *К. И. Бартельсена* изъ окр. Мариенхамна (Аландскіе остр.); изъ им. *П. П. Скоропада* „Тростянецкій паркъ“ (Полтавской губ.).

Бересклетъ. Пораженіе вѣтвей конидіальнымъ плодоношеніемъ грибка *Nectria cinnabarina* Fr. Изъ Спб. Ботаническаго Сада.

Боярышникъ. Пораженіе листьевъ бѣлымъ налетомъ грибка *Rodosphaera oxycanthae* De-Vu. Изъ окрестностей Царскаго Села (Спб.).

Мѣры борьбы. См. „Барбарисъ“.

Брусника. Пораженіе и деформированіе листьевъ грибомъ *Echinosporium vaccinii* Wagon. Отъ *К. И. Бартельсена* изъ окрестн. Мариенхамна (Аландскіе острова); отъ *А. Н. Данилова* изъ окрест. Шувалова (Спб.); отъ *Е. К. Штукенберга* изъ Кузнецкаго уѣзда Саратовской губ.

Виноградъ. Пораженіе листьевъ грибомъ *Cercospora Rösleri* (Cattan.) Sacc. f. *vitiphylla* (Speschn.) Elenk. Отъ *Б. А. Федченко* и *Р. Ю. Розевица* изъ Самарканда.

Мѣры борьбы. См. „Журналъ Болѣзни Растеній“ 1909 п^о 4—5, стр. 69—70.

Пораженіе листьевъ и стеблей буроватыми пятнами, которыя обусловливаются грибомъ *Gloeosporium ampelophagum* Sacc. Отъ *Ө. И. Бекина* изъ Самарканда.

Мѣры борьбы. Смазываніе 10% растворомъ желѣзнаго купороса ранней весной (до развитія почекъ) всѣхъ надземныхъ

частей лозы, а также удаление и уничтоженіе сжиганіемъ явно пораженныхъ частей лозы.

Пораженіе листьевъ клещикомъ *Eriophyes vitis* (Pagenst.) Nal. Отъ *Б. А. Федченко* и *Р. Ю. Роженица* изъ Самарканда.

Мѣры борьбы. Обсыпка или окуриваніе „сѣрнымъ цвѣтомъ“.

Пораженіе листьевъ „краснухой“ (функциональное заболѣваніе). Отъ *О. И. Бекина* изъ Самарканда.

Пораженіе кистей винограда т. н. „ожогомъ“. Отъ *О. И. Бекина* изъ Самарканда.

Вязь. *Пораженіе* листьевъ тлей *Tetraneura ulmi* De Geer. Изъ им. *П. П. Скоропадскаго* „Тростянецкій паркъ“ (Полтавской губ., Прилукскаго у.).

Поврежденіе листьевъ тлей *Remphigus pallidus* Halid. (галль). Оттуда-же.

Пораженіе листьевъ тлей-медяницей *Psylla ulmi* L. Изъ Импер. СИБ. Ботанич. Сада.

Горохъ. *Пораженіе* листьевъ ржавчиннымъ грибомъ *Uromyces pisi* Wint. Отъ *Е. К. Штукенбергъ* изъ дер. Урванки Пензенской губ. Городищенскаго у. Отъ Самарской Губернской Земской Управы.

Мѣры борьбы. Уничтоженіе молочая въ огородахъ; примѣненіе рациональныхъ методовъ культуры и правильнаго сѣвооборота; опрыскиваніе бордосской жидкостью.

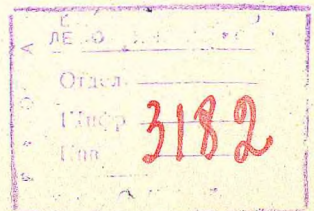
Груша. *Пораженіе* листьевъ бѣловатыми пятнами, которыя обуславливаются грибомъ *Septoria piricola* Desm. Изъ Романовскаго Лѣсничества (г. Липецкъ, Тамбовской губ.).

Мѣры борьбы. Собираніе и сжиганіе осенью опавшей листвы; опрыскиваніе бордосской жидкостью и особенно — смѣсью полисульфида съ мѣднымъ купоросомъ.

Пораженіе листьевъ и плодовъ „паршой“, т. е. грибомъ *Fusicladium pirinum* Fuck. Отъ *Б. А. Федченко* изъ им. Ольгино, Московской губ., Можайскаго у.

Мѣры борьбы. Осенью и весной, до распусканія почекъ, обмазка стволовъ и вѣтвей известковымъ молокомъ, а еще лучше сплошное опрыскиваніе известковымъ молокомъ съ смѣсью желѣзнаго купороса. Въ теченіе лѣта опрыскиваніе нѣсколько разъ бордосской жидкостью.

Пораженіе листьевъ буроватыми пятнами, которыя вызываются грибомъ *Stigmatea mespili* Sor. Изъ Романовскаго лѣсничества (г. Липецкъ, Тамбовской губ.).



Мѣры борьбы. Собираніе и уничтоженіе сжиганіемъ опавшей листьвы осенью. Весной и лѣтомъ опрыскиваніе бордоской жидкостью.

Пораженіе листьвѣвъ клещикомъ *Eriophyes piri* Rag. Изъ им. П. П. Скоропадскаго „Тростянецкій Паркъ“ (Полтавской губ., Прилуцкаго у.).

Мѣры борьбы. Собираніе и уничтоженіе огнемъ пораженныхъ листьвѣвъ.

Дерево (обработанное). *Поврежденіе* балокъ домовымъ грибомъ *Merulius lacustrans* (Jacq.) Fr. изъ подваловъ Государственной Думы (плодовая тѣла). Отъ Я. И. Савича изъ усадьбы Каево, Новгородской губ., Крестецкаго уѣзда (плодовая тѣла). Отъ Г. А. Надсона изъ СПб. Ботаническаго Сада (плодовая тѣла). Отъ Ю. Е. Пистолькорса со ст. Кадуи (плодовая тѣла). Изъ фабрики Паль, им. Наволокъ Лужскаго уѣзда, СПб. губ. (мицелій).

Поврежденіе дерева грибомъ *Rozia variegata* Pers. Fr. изъ химической лабораторіи Института Инженеровъ Путей Сообщенія. Отъ К. К. Мейснера изъ СПб. Ботаническаго Сада. Отъ Завѣдывающаго постройкой 1-го Россійскаго Страховаго Общества въ СПб.

Мѣры борьбы. См. „Листокъ“ за 1904 г. n° 5, стр. 45—48.

Дубъ. *Пораженіе* листьвѣвъ бѣлымъ налетомъ грибка *Oidium dubium* Jacz. Отъ Б. А. Федченко изъ окрестн. г. Можайска Московской губ.

Мѣры борьбы. См. А. А. Ячевскій, „Мучнистая роса дуба“ СПб. 1910, а также „Журналъ Болѣзни Растеній“ за 1910 г. n° 1—2, стр. 18—20.

Пораженіе листьвѣвъ грибомъ *Ascochyta quercus* Sacc. et Speg. (размѣры споръ: 11 μ . длины и 4—5,5 μ . ширины). Изъ им. П. П. Скоропадскаго „Тростянецкій Паркъ“ (Полтавской губ., Прилуцкаго у.).

Мѣры борьбы. Собираніе и сжиганіе опавшихъ листьвѣвъ осенью.

Пораженіе листьвѣвъ личинкой бабочки *Anisopteryx aescularia* Schiff. Отъ К. К. Мейснера изъ СПб. Ботаническаго Сада.

Мѣры борьбы. Опрыскиваніе парижской зеленью и накладываніе ловчихъ колець.

Пораженіе листьвѣвъ гусеницей бабочки-златогузки *Euproctes chrysorrhoea* L. Изъ им. П. П. Скоропадскаго „Тростянецкій Паркъ“ (Полтавской губ., Прилуцкаго у.).

Мѣры борьбы. Уборка и сжиганіе зимнихъ гнѣздъ.

Пораженіе листьевъ тлей *Phylloxera quercus Fonsc.* Изъ СПб. Ботаническаго Сада. Отъ Б. А. Федченко изъ им. Ольгино Московской губ., Можайскаго у.

Мѣры борьбы. Опрыскиваніе весною керосиновой эмульсіей, отваромъ квасіи или 5% керосиновой водой.

Галлы плоскіе и округлые на нижней поверхности листьевъ, причиняемые насѣкомымъ *Neuroterus lenticularis Oliv.* Отъ Н. П. Трусовой изъ окрестн. г. Тулы.

Ель. **Пораженіе** хвои грибомъ *Lophodermium macrosporum Hart.* Изъ им. П. П. Скоропядскаго „Тростянецкій Паркъ“ (Полтавск. губ., Прилукскаго у.).

Мѣры борьбы. Собираніе и сжиганіе опавшей хвои.

Пораженіе шишекъ ржавчиннымъ грибомъ *Aecidium strobilinum Alb. et Schw.* (грибокъ этотъ представляетъ эцидальную стадію ржавчинника *Rusciniastrum Padi Kze. et Schw.*, уредо- и телеитоспоры котораго обусловливаютъ ржавчину на листьяхъ черемухи). Отъ В. П. Савича изъ окрестностей поселка „Вырица“ (СПБ.).

Пораженіе еловыхъ вѣтокъ щитовидной тлей *Lesanium hemiscyphum Detm.* (*Coccus racemosus Ratz.*). Отъ И. Миклашевскаго изъ пос. Звѣржинець Люблинской губ., Замостскаго у.

Мѣры борьбы. Срѣзываніе и сжиганіе пораженныхъ вѣтокъ; опрыскиваніе хвои мыльнымъ растворомъ.

Земляника. **Пораженіе** листьевъ бѣлыми пятнами, которыя обусловливаются грибомъ *Mycosphaerella Fragariae (Tul.) Lind.* Отъ К. К. Мейснера изъ СПб. Ботаническаго Сада. Изъ им. П. П. Скоропядскаго „Тростянецкій Паркъ“ Полтавской губ., Прилукскаго у. Отъ Самарской Губернской Земской Управы.

Мѣры борьбы. Уборка и сжиганіе засохшихъ листьевъ осенью; опрыскиваніе бордосской жидкостью 2—3 раза въ лѣто; при сильномъ развитіи болѣзни очень полезно опрыснуть въ августѣ или въ началѣ сентября старую листву растворомъ 3 бутлокъ сѣрной кислоты въ 8 ведрахъ воды.

Злаки (травы). **Пораженіе** стеблей т. н. „чехловидной“ болѣзнию, которая вызывается грибомъ *Eriochloë typhina Tul.* Отъ Е. К. Штукенбергъ изъ Кузнецкаго уѣзда Саратовской губ.

Мѣры борьбы. Возможно ранній укосъ пораженныхъ травъ.

Ива. **Пораженіе** листьевъ грибомъ *Rhytisma salicinum (Pers.) Fr.* Отъ Е. К. Штукенбергъ изъ Городищенскаго уѣзда Пензенской губ.

Картофель. Пораженіе листьевъ т. н. „курчавостью“ (функциональное заболѣваніе). Отъ П. А. Грачева изъ с. Коверино Костромской губ.

Мѣры борьбы. Опрыскиваніе бордосской жидкостью.

Клеверъ. Пораженіе листьевъ ржавчиннымъ грибомъ *Uromyces trifolii* Lévy. Отъ Е. К. Штуркенбергъ изъ окрестн. г. Городище Пензенской губ.

Мѣры борьбы. Примѣненіе правильнаго сѣвооборота и выборъ устойчивыхъ сортовъ.

Кленъ. Пораженіе листьевъ бѣлымъ налетомъ грибка *Uncinula aceris* Tul. Изъ окрестн. Царскаго Села и Дудергофа (СПБ.).

Пораженіе листьевъ черными пятнами, которыя обусловливаются грибомъ *Rhizisma acerinum* (Pers.) Fr. Отъ Самарской Губернской Земской Управы.

Пораженіе листьевъ тлей *Chaithophorus aceris* Koch. Изъ СПБ. Ботаническаго Сада.

Крушина ломкая. Пораженіе листьевъ эцидіальной стадіей ржавчиннаго грибка *Russinia coronata* Sda. Отъ Е. К. Штуркенбергъ изъ Кузнецкаго уѣзда Саратовской губ.

Крыжовникъ. Пораженіе ягодъ грибомъ *Sphaerotheca mors uvae* (Schw.) Berk. et Curt. Отъ К. Ф. Бутырина изъ д. Альбочева Орловской губ., Елецкаго у. Отъ Е. И. Гордѣевой изъ Нижняго-Новгорода. Отъ М. А. Владиславской изъ Яноуцы Бессарабской губ. Отъ Н. Вакуловскаго изъ Парголова (СПБ.). Отъ А. Краснянскаго изъ окрестн. г. Майкопа (Кубанской области).

Мѣры борьбы. См. плакатъ А. С. Бондарцева, „Американская мучнистая роса крыжовника и мѣры борьбы съ нею“ (Изданіе Департамента Земледѣлія Г. У. З. и З. 1911).

Лавръ. Пораженіе листьевъ чернымъ налетомъ, который обусловливается грибомъ *Fumago vagans* Pers. Изъ оранжерей (СПБ.) Ботаническаго Сада.

Мѣры борьбы. Опрыскиваніе бордосскою жидкостью.

Ленъ. Увяданіе стеблей и листьевъ, подъ вліяніемъ грибка *Fusarium lini* Boll. Отъ П. А. Грачева изъ с. Коверино Костромской губ.

Мѣры борьбы. Примѣненіе сѣвооборота; протравливаніе зараженной почвы формалиномъ или сѣроуглеродомъ.

Лимонъ. Пораженіе листьевъ щитовой тлей *Lecanium hesperidum* D. Отъ В. И. Пригоровскаго изъ стан. Крымская Кубанской обл.

Мѣры борьбы. Обмываніе керосиновой эмульсіей.

Липа. Пораженіе листьевъ темными пятнами, которыя причиняются грибомъ *Sergospora microsora* Sacc. Изъ Царскаго Села. Отъ *Е. К. Штукенбергъ* изъ Кузнецкаго уѣзда Саратовской губ. Отъ Самарской Губернской Земской Управы.

Пораженіе листьевъ клещикомъ *Eriophyes stiliae* Rag. var. *liosoma* Nal. Отъ *Кайранскаго* изъ Вологодской губ. Изъ им. *П. П. Скоропадскаго* „Тростянецкій Паркъ“ (Полтавской губ., Прилукскаго у.).

Лиственница. Пораженіе хвои личинкой моли *Coleophora laricella* Hbn. Изъ СПб. Ботаническаго Сада. Изъ им. *П. П. Скоропадскаго* „Тростянецкій Паркъ“ (Полтавской губ., Прилукскаго у.).

Статья объ этомъ вредителѣ напечатана въ „Журналѣ Болѣзни Растеній“ за 1911 г. н^о 5—6, стр. 136.

Лукъ. Пораженіе листьевъ ржавчиннымъ грибомъ *Russinia roggi* (Sw.) Wint. Изъ СПб. Ботаническаго Сада.

Мѣры борьбы. Удаленіе и уничтоженіе сжиганіемъ пораженныхъ листьевъ; предохранительное опрыскиваніе бордоской жидкостью.

Миндаль. Пораженіе корней ризоморфами оепенка *Armillaria mellea* Vahl. Отъ г. *Пулихова* изъ окрестн. г. Туапсе (Черноморской губ.).

Мѣры борьбы. Удаленіе зараженныхъ растеній.

Овесъ. Пораженіе листьевъ ржавчиннымъ грибомъ *Russinia coronifera* Kleb. Отъ *П. Трачева* изъ с. Коверино Костромской губ.

Мѣры борьбы. См. *А. А. Ячевскій*, „Ржавчина хлѣбныхъ злаковъ въ Россіи“ СПб. 1909, стр. 172—181.

Пораженіе метелокъ головневымъ грибомъ *Ustilago avenae* (Pers.) Jens. Отъ *Е. К. Штукенбергъ* изъ д. Уранки Городищенскаго у., Пензенской губ.

Мѣры борьбы. Протравливаніе сѣмянъ формалиномъ (1 бутылку продажнаго формалина растворяютъ въ 300 бутылкахъ воды).

Олеандеръ. Пораженіе листьевъ щитовой тлей *Lecanium hesperidum* D. Отъ *В. И. Пироговскаго* изъ стан. Крымская Кубанской обл.

Мѣры борьбы. См. „Лимонъ.“

Ольха. Пораженіе листьевъ ржавчиннымъ грибомъ *Melampsora pinitorqua* Rostr. (уредо- и телейтоспоры). Отъ *Львничаго* Чермасанскаго лѣсничества (Уфимской губ., Белебеевскаго у.).

Мѣры борьбы. Уничтоженіе опавшихъ листьевъ сжиганіемъ. Мѣра эта имѣетъ большое значеніе въ лѣсномъ хозяйствѣ, такъ-какъ эцидiальная стадія этого грибка развивается на молодыхъ побѣгахъ сосны, обуславливая опасную болѣзнь, известную подъ названіемъ „сосновый вертунъ“ (*Сaeoma pinitorquum* A. Br.).

Орѣхъ грецкій. Пораженіе плодовъ грибкомъ *Gnomonia leptostyla* (Fr.) Ces. et De-Not. Найдена конидiальная стадія этого грибка, известная подъ названіемъ *Marssonia juglandis* (Lib.) Sacc. Споры 23 μ . длины и 3 μ . ширины. Отъ *Т. К. Крейера* изъ Крыма (Алуштинскій уѣздъ).

Мѣры борьбы. Болѣзнь эта поражаетъ, главнымъ образомъ, листья грецкаго орѣшника; поэтому важнѣйшая мѣра борьбы заключается въ собираніи и сжиганіи опавшихъ листьевъ осенью.

Пальма. Пораженіе листьевъ щитовидною тлей *Aspidiotus palmarum* В. Отъ завѣдывающего Кулеватовскимъ лѣсничествомъ (Тамбовской губ.).

Мѣры борьбы. См. „Лимонъ.“

Пальма финиковая. Пораженіе листьевъ грибкомъ *Graphiola phoenicis* Poit. Отъ *Я. Кинюра* изъ Гальбштадтъ Таврической губ.

Мѣры борьбы. См. „Листокъ“ за 1906 г., н^о 5—6, стр. 82.

Персикъ. Пораженіе вѣтвей камедетеченіемъ. Отъ *С. Кузьменко* изъ Землянска Воронежской губ.

Мѣры борьбы. Опрыскиваніе ранней весной (до распусканія почекъ) стволовъ и побѣговъ карболинеумомъ; обмазываніе стволовъ осенью известковымъ молокомъ.

Пихта американская. (*Abies concolor* Gordon). Пораженіе хвои грибкомъ *Macrophoma excelsa* (Karst.) Berl. et Vogl. f. *infestans* Ohl. Изъ им. *П. П. Скоропадскаго* „Тростянецкій Паркъ“ (Полтавской губ., Прилукскаго у.).

См. „Журналъ Болѣзни Растеній“ за 1911 г. н^оп^о 5—6, стр. 127.

Пихта (*Abies fraseri*). Пораженіе хвои хермесомъ *Chermes* (*Dreyfusia*) *pectinatae* Cldk. Оттуда-же.

Мѣры борьбы. См. „Журналъ Болѣзни Растеній“ за 1909 г., стр. 100—101.

Подсолнечникъ. Пораженіе листьевъ ржавчиннымъ грибкомъ *Russinia helianthi* Schw. Отъ *С. Д. Елисафовой* изъ Кутейниково (область В. Донск.).

Мѣры борьбы. Уничтоженіе осенью всѣхъ остатковъ отъ уборки урожая; протравливаніе посѣвнаго матеріала; примѣненіе правильнаго сѣвооборота.

Роза. Пораженіе коры вѣтвей щитовидной тлей *Aulacaspis (Diaspis) rosae* Bouché. Изъ СПб. Ботаническаго Сада.

Мѣры борьбы. Осенью очищать вѣтви и стволы щеткой и обмыть мыльнымъ растворомъ; передъ началомъ зимы опрыскать вѣтви слѣдующимъ составомъ: 700 грам. гашеной извести и $\frac{1}{2}$ литра воды смѣшать съ 600 грам. сѣрнаго цвѣта; эту смѣсь разбавить 10 литрами воды и кипятить въ теченіе 45 минутъ; употреблять послѣ охлажденія.

Рябина. Пораженіе листьевъ клещикомъ *Erineum sorbeum* Pers. var. *aucupariae* (Kunz.) Pers. Отъ А. Н. Данилова, окрестн. Шувалово (СПБ.).

Сирень. Пораженіе листьевъ личинкой моли *Gracilaria syringella* F. Изъ СПб. Ботаническаго Сада.

Мѣры борьбы. Собираніе и уничтоженіе пораженныхъ листьевъ.

Слива. Пораженіе листьевъ ржавчиннымъ грибомъ *Russinia pruni-spinosae* Pers. Отъ М. А. Владиславской изъ ст. Яноуцы Бессарабской губ. Отъ А. Біянтовскаго изъ ст. Новоселица Бессарабской губ.

Мѣры борьбы. Собираніе и сжиганіе осенью зараженныхъ листьевъ; лѣтомъ повторное опрыскиваніе зараженныхъ деревьевъ бордосской жидкостью.

Пораженіе листьевъ красными пятнами, которыя причиняются грибомъ *Polystigma rubrum* Tul. Отъ г. Синельникова изъ Кисловодска. Отъ Самарской Губернской Земской Управы.

Мѣры борьбы. Тѣ-же, что и въ предыдущемъ случаѣ.

Смородина красная. Пораженіе листьевъ буроватыми пятнами, которыя обусловливаются грибомъ *Gloeosporium ribis* Mont. et Desm. Изъ Царскаго Села (СПБ.).

Мѣры борьбы. Тѣ-же, что и въ предыдущемъ случаѣ.

Пораженіе листьевъ тлей *Muzus ribis* L. Изъ СПб. Ботаническаго Сада. Изъ им. П. П. Скоропадскаго „Тростянецкій Паркъ“ (Полтавской губ., Прилукскаго у.).

Мѣры борьбы. Опрыскиваніе керосиновой эмульсіей, отваромъ квасіи или 5% керосиновой водой.

Пораженіе листьевъ личинкой насѣкомаго *Nematus ventricosus* Kl. Изъ СПб. Ботаническаго Сада.

Мѣры борьбы. Опрыскиваніе парижской зеленью.

Сорго. *Пораженіе* листьевъ и стеблей красными пятнами, которыя обусловливаются бактеріозомъ (*Bacillus Sorghi* Bur.). Отъ Завѣдывающаго Сельск.-Хозяйств. Опытной Станціей изъ Ставрополя.

Мѣры борьбы. Примѣненіе правильнаго сѣвооборота; протравливаніе сѣмянъ формалиномъ (1 бутылку продажнаго формалина растворяютъ въ 300 бутылкахъ воды).

Сосна (обыкновенная). *Пораженіе* хвои грибомъ *Lophodermium pinastri* Chev. Отъ *Лѣсничаго* Щebro-Ольшанскаго Лѣсничества (Сувалкской губ.). Отъ *Лѣсничаго* Романовскаго Лѣсничества (Тамбовской губ.). Отъ *Лѣсничаго* Чермасанскаго Лѣсничества (Уфимской губ.).

Мѣры борьбы. См. „Журналъ Болѣзни Растеній“ за 1910 г. н^о 4—5, стр. 57.

Искривленіе побѣговъ на вѣтвяхъ, обусловленное ржавчиннымъ грибомъ *Saeoma pinitorquum* A. Br. (эцидальная стадія грибка *Melampsora pinitorqua* Rostr.). Отъ *Лѣсничаго* Чермасанскаго Лѣсничества (Уфимской губ.).

Мѣры борьбы. См. „Журналъ Болѣзни Растеній“ за 1911 г. н^о 1—2, стр. 24.

Пораженіе полумертвыхъ иголь грибомъ *Phoma pinicola* (Zopf) Sacc. Споры 8, 8—11 μ . длины и 3, 5—4, 4 μ . ширины. Отъ *Е. К. Штукенбергъ* изъ Кузнецкаго уѣзда Саратовской губ.

Пораженіе однолѣтнихъ сѣянцевъ грибомъ *Fusarium blasticola* Rostr. Отъ *Лѣсничаго* Романскаго лѣсничества (Тамбовской губ.).

Мѣры борьбы. См. „Журналъ Болѣзни Растеній“ за 1910 г. н^о 4—5, стр. 57.

Сосна австрійская. *Пораженіе* хвои однолѣтнихъ сѣянцевъ „пузырчатой“ ржавчиной *Coleosporium senecionis* Fr. (эцидальная стадія *Peridermium oblongisporium* Kleb.). Оттуда-же.

Мѣры борьбы. См. „Журналъ Болѣзни Растеній“ за 1911 г. н^о 1—2, стр. 24.

Тиссъ. *Пораженіе* концовъ вѣточекъ клещикомъ *Eriophyes psilaspis* Nal., который вызываетъ образованіе галловъ. Отъ *П. Виноградова-Никитина* изъ Боржома Тифлисской губ.

Томатъ. *Пораженіе* плодовъ бактеріозомъ. Отъ г-жи *Ермиловой* изъ Донской области, Хоперскаго округа.

Мѣры борьбы. Уборка и сжиганіе пораженныхъ плодовъ; протравливаніе сѣмянъ передъ посѣвомъ въ теченіе двухъ часовъ въ растворѣ одной части продажнаго формалина на 300 частей воды.

Тополь. Пораженіе листьевъ бѣлыми пятнами, которыя причиняются грибомъ *Septoria populi* Desm. Отъ Самарской Губернской Земской Управы.

Пораженіе листьевъ клещикомъ *Phyllocoptes populi* NaI. Изъ им. П. П. Скоропадскаго „Тростянецкій Паркъ“ (Полтавской губ., Прилукскаго у.).

Пораженіе вѣтвей тлей *Pemphigus bursarius* L. Оттуда-же.

Мѣры борьбы. Опрыскиваніе ранней весной (до распусканія почекъ) карболинеумомъ, смѣшаннымъ на половину съ зеленымъ мыломъ; по распусканіи листьевъ опрыскиваніе повторить, но только растворомъ зеленого мыла въ водѣ (1 фунтъ мыла на 1 ведро воды).

Тополь пирамидальный. Пораженіе листьевъ тлей *Pemphigus affinis* Kalt. Оттуда-же.

Пораженіе листьевъ тлей *Pemphigus marsupialis* Couch. Оттуда-же.

Пораженіе черешковъ „спиральнымъ“ галломъ, который обусловливается тлей *Pemphigus spirothecae* Pass. отсюда-же.

Тюльпанъ (желтый). Пораженіе луковицъ мелкими черными склероціями снаружи и сѣроватымъ мицеліемъ внутри луковицы, что обусловливается грибомъ *Botrytis cinerea* Pers. Отъ К. К. Мейснера изъ СПб. Ботаническаго Сада. Объ этой болѣзни см. „Журналъ Болѣзни Растеній“ за 1911 г. n^o 5—6, стр. 108—115.

Мѣры борьбы. Тамъ-же, стр. 121—123.

Пораженіе корней мелкими коричневыми склероціями и развитіе такихъ же склероціевъ внутри луковицы, что обусловливается грибомъ *Sclerotium tuliparum* Kleb. Отъ К. К. Мейснера изъ СПб. Ботаническаго Сада. Объ этой болѣзни см. „Журналъ Болѣзни Растеній“ за 1911 г. n^o 5—6, стр. 116—121.

Мѣры борьбы. Тамъ-же, стр. 121—123.

Чай. Пораженіе листьевъ чернымъ налетомъ, который причиняется грибомъ *Fumago vagans* Pers.

Мѣры борьбы. См. „Лавръ“.

Черемуха. Пораженіе листьевъ оранжевыми пятнами, которыя вызываються грибомъ *Polystigma ochraceum* Wlnbg. Отъ Е. К. Штукенбергъ изъ Городищенскаго уѣзда Пензенск. губ.

Мѣры борьбы. Удаленіе и уничтоженіе сжиганіемъ пораженныхъ листьевъ.

Пораженіе листьевъ клещикомъ *Eriophyes radialis*, образующимъ кошельковидные галлы. Отъ *А. Н. Данилова* изъ окрестн. Дудергофа (СПБ.). Отъ *В. П. Савича* изъ окрестн. СПБ.

Яблоня. *Пораженіе* листьевъ и плодовъ грибомъ *Fusicladium dendriticum* Фуск. Изъ Царскаго Села (СПБ.). Изъ окрестностей СПБ.: Отъ *Лѣсничаго* Романовскаго лѣсничества (Тамбовской губ.). Отъ *В. А. Федченко* изъ им. Ольгино (Можайскаго у., Московской губ.).

Мѣры борьбы. См. „Листокъ“ за 1906 г., стр. 22—29 и „Журналъ Болѣзни Растеній“ за 1907 г. п^о 3—4, стр. 93—102.

Пораженіе плодовъ въ подвалахъ грибомъ *Penicillium glaucum* Link. Отъ *Завѣдывающаго* Вѣрненскимъ Училищемъ Садоводства (г. Вѣрный).

Мѣры борьбы. Предварительное окуриваніе сѣрой или формалиномъ помѣщеній, гдѣ хранятся фрукты; температура такихъ помѣщеній не должна превышать 4°; при укладкѣ плоды не должны соприкасаться между собой; уничтоженіе всѣхъ загнившихъ экземпляровъ.

Пораженіе листьевъ и плодовъ яблонной молью *Нуропомеута malinella* Zell. Отъ *Л. П. Лансере* изъ д. Мурзинка (СПБ.). Отъ *М. Г. Новицкаго* изъ Ржева (Тверской губ.). Изъ им. *П. П. Скоропядскаго* „Тростянецкій Паркъ“ (Полтавской губ., Прилукск. у.).

Мѣры борьбы. Собираніе и уничтоженіе огнемъ „гнѣздъ“ яблонной моли; собираніе и уничтоженіе коконовъ моли до ея открытія; опрыскиваніе парижской зеленью до цвѣтенія.

Пораженіе листьевъ личинкой бабочки-златогузки *Euproctes chrysorrhoea* L. Изъ им. *П. П. Скоропядскаго* „Тростянецкій Паркъ“ (Полтавской губ., Прилукскаго у.).

Мѣры борьбы. Уборка и сжиганіе зимнихъ гнѣздъ.

Пораженіе листьевъ личинкой бабочки непарнаго шелкопряда *Lumantria (Luraris) dispar* L. Оттуда-же.

Мѣры борьбы. Смазываніе „гнѣздъ“ бабочки осенью, зимой или ранней весной смѣсью дегтя (1 часть) и керосина (2 части); накладываніе ранней весной ловчихъ колецъ на деревья.

Пораженіе листьевъ личинкой бабочки кольчататаго шелкопряда *Malacosoma neustria* L. Оттуда-же.

Мѣры борьбы. Срѣзываніе яичныхъ „колецъ“ бабочки и ихъ сжиганіе; опрыскиваніе парижской зеленью.

Пораженіе древесины вѣтокъ ходами личинки бабочки древесницы вѣдливой *Zeuzera picipa* L. Оттуда же.

Мѣры борьбы. Уничтоженіе личинокъ уколомъ заостренной проволоки или сѣрнистымъ углеродомъ.

Пораженіе листьевъ личинкой бабочки *Anisopteryx aescularia* Schiff. Отъ *К. К. Мейснера* изъ СПб. Ботаническаго Сада.

Мѣры борьбы. Опрыскиваніе парижской зеленью; накладываніе ловчихъ колець.

Пораженіе древесины ходами непарнаго короѣда *Xyleborus dispar* Fabr. Отъ *Г. Неводовскаго* изъ Тифлискаго Ботаническаго Сада.

Мѣры борьбы. См. „Журналъ Болѣзни Растеній“ за 1908 г. н^о 3—4, стр. 94—100.

Пораженіе молодыхъ вѣточекъ яблонной тлей *Aphis pomi* De-Geer. Изъ им. *П. П. Скоропадскаго* „Тростянецкій Паркъ“ (Полтавской губ., Прилукскаго у.). Отъ *М. Г. Новицкаго* изъ Ржева, Тверской губ.

Мѣры борьбы. Опрыскиваніе весною керосиновой эмульсией, отваромъ квасии или 5% керосиновой водой.

Пораженіе листьевъ яблонной медяницей *Psylla mali* Forst. Отъ *К. К. Мейснера* изъ СПб. Ботаническаго Сада.

Мѣры борьбы. Уничтоженіе яицъ опрыскиваніемъ растворомъ желѣзнаго купороса; уничтоженіе личинокъ опрыскиваніемъ керосиновой эмульсией или квасией, или табачнымъ экстрактомъ, или 5% керосиновой водой.

Пораженіе вѣтвей и листьевъ краснымъ клещикомъ *Tetranychus telarius* L. Отъ *К. К. Мейснера* изъ СПб. Ботаническаго Сада. Изъ окрестностей СПб.

Мѣры борьбы. Опыленіе „сѣрнымъ цвѣтомъ“. См. *И. В. Васильевъ* „Обыкновенный паутинный клещикъ“. Труды Бюро по Энтомологии Т. VIII, н^о 7, 1910.

Эвкалиптъ. *Поврежденіе* стеблей (междоузлій) грибоккомъ *Botrytis cinerea* Pers. Отъ *К. К. Мейснера* изъ оранжерей СПб. Ботаническаго Сада.

Это заболѣваніе характеризуется своеобразнымъ поражениемъ стеблей, которые въ междоузліяхъ темнѣютъ, принимая сначала лиловатый, а потомъ буроватый оттѣнки, и впоследствии густо покрываются плодоношеніями грибка, который, очевидно, представляютъ одну изъ формъ *Botrytis cinerea* Pers. (споры 8,8 μ . — 15,4 μ . длины и 6,6 μ . — 8,8 μ . ширины; чаще 11 μ . длины и 8 μ . ширины; конидіеносцы 11—15,4 μ . ширины).

Листья въ пораженныхъ мѣстахъ скоро засыхаютъ и отваливаются; все растеніе въ концѣ концовъ погибаетъ. Поражено было около 7% всѣхъ экземпляровъ.

Мѣры борьбы. Пораженіе это, очевидно, было вызвано плохой вентиляціей помѣщенія, въ которомъ культивировались эвкалипты. Послѣ удаленія наиболѣе пострадавшихъ экземпляровъ и обрѣзки пораженныхъ побѣговъ, вентиляція помѣщенія была усилена; эта мѣра прекратила дальнѣйшее распространеніе болѣзни.

Новости фитопатологической литературы.

А. С. Бондарцевъ. „Грибныя болѣзни культурныхъ растений и мѣры борьбы съ ними.“ (Поле. — Огородъ. — Садъ). Съ 388 рисунками въ текстѣ. СПб. 1912. стр. I—VI, 1—399. Изданіе Департамента Земледѣлія Г. У. З. и З. Цѣна 1 рубль 50 коп.

Авторъ реферируемой работы задался цѣлью въ научно-популярной формѣ ознакомить русскаго читателя съ грибными болѣзнями, поражающими наши сельско-хозяйственныя растенія (поле — огородъ — садъ). Трудъ этотъ, представляющій вполнѣ законченное цѣлое, нельзя не признать весьма цѣннымъ вкладомъ въ нашу небогатую популярно научную литературу по фитопатологіи.

Прежде чѣмъ перейти къ критическому разбору и выясненію значенія реферируемой работы для русской фитопатологіи, считаю необходимымъ изложить въ общихъ чертахъ содержаніе этой книги.

Трудъ *А. С. Бондарцева* начинается обстоятельнымъ введеніемъ и далѣе естественно распадается на 3 отдѣла. Во введеніи (стр. 4—31) авторъ даетъ общее понятіе о фитопатологіи, о болѣзняхъ, вызванныхъ климатическими и почвенными условіями, о болѣзняхъ, вызванныхъ животными, и, наконецъ, о болѣзняхъ, обусловленныхъ растительными организмами. Въ первомъ отдѣлѣ (стр. 32—64) помѣщены общія свѣдѣнія о грибахъ и приводятся основы систематики этихъ организмовъ (по Брефельду). Второй, самый обширный отдѣлъ (стр. 65—334) посвященъ описанію болѣзней, причиняемыхъ паразитными грибами; въ видѣ прибавле-

нія (стр. 332—334) дается описаніе паразитныхъ слизевиковъ. Наконецъ третій отдѣлъ (стр. 335—383) заключаетъ въ себѣ обстоятельныя свѣдѣнія относительно опрыскивателей и составовъ, употребляемыхъ при леченіи грибныхъ болѣзней. Въ концѣ книги имѣются три указателя: 1) русскихъ названій растений-хозяевъ, 2) русскихъ названій и терминовъ и 3) латинскихъ названій.

Переходя къ критическому обзору работы *А. С. Бондарцева*, слѣдуетъ отмѣтить, что книга эта, несмотря на сравнительно узкую тему (описаніе грибныхъ болѣзней культурныхъ растений) можетъ служить прекраснымъ пособіемъ, какъ введеніе въ курсъ общей фитопатологіи.

Желая выяснитъ неподготовленному читателю сущность понятія о „больномъ“ растеніи, авторъ въ своемъ введеніи даетъ краткій, но очень удачно составленный очеркъ относительно т. н. „функциональных“ заболѣваній. Неблагопріятныя вліянія температуры, свѣта, сырости, дождей, а также недостатка, равно какъ и избытка питательныхъ веществъ, влажности и сухости почвы на жизнь растений иллюстрируются имъ чрезвычайно удачно подобранными примѣрами и рисунками въ текстѣ. Въ этомъ отношеніи особенно слѣдуетъ отмѣтить оригинальные рисунки открытаго и закрытаго рака (рис. 6 и 7), обморозовъ (рис. 9), образованія трещинъ и бородавочекъ на плодахъ, подѣ вліяніемъ сырости (рис. 12 и 13), и отсыханіе побѣговъ яблони, подѣ вліяніемъ глубокой посадки (рис. 15), дающихъ очень наглядное представленіе о воздѣйствіи тѣхъ или другихъ вредныхъ факторовъ на жизнь растенія. Правда, авторъ мало останавливается на болѣзняхъ, вызванныхъ животными, ограничиваясь 2—3 примѣрами, но зато довольно подробно говоритъ о пораженіяхъ, обусловленныхъ высшими растеніями (повиликой, заразихой, оме-лой и пр.); далѣе авторъ даетъ общее понятіе о „бактеріозѣ“ у растений, но за недостаткомъ мѣста приводитъ слишкомъ мало примѣровъ этого рода заболѣваній. Мнѣ кажется, что въ виду той важности, которую имѣютъ бактеріальныя заболѣванія для нашихъ сельско-хозяйственныхъ растений (нпр., картофеля, капусты, свеклы, моркови и пр.), слѣдовало бы нѣсколько расширить объемъ книги и, не входя въ излишнія детали, болѣе подробно разработать этотъ отдѣлъ, хотя бы въ томъ объемѣ, какъ это сдѣлано въ аналогичномъ учебникѣ *Eriksson'a*¹⁾, также по-

1) *J. Eriksson*, „Landtbruksväxternas svampsjukdomar.“ Stockholm. 1910. Рефератъ этой работы имѣется въ журналѣ „Болѣзни Растеній“ за 1911 г. (томъ V), стр. 88—89.

священномъ описанію грибныхъ заболѣваній сельскохозяйственныхъ растений. Какъ примѣръ пораженія растений водорослями, авторъ приводитъ *Muscoidea parasitica*. Слѣдовало бы при этомъ отмѣтить, что водоросль *Muscoidea Cunningh.* (= *Serphaleugos Kunze*) является также симбионтомъ нѣкоторыхъ грибовъ, образующихъ т. н. „эпифильные“ лишайники, иногда сильно вредящіе листьямъ нѣкоторыхъ растений, каковы лимонныя деревья, камеліи и пр. Эта отмѣтка имѣла бы извѣстное значеніе, такъ какъ въ концѣ своего введенія авторъ даетъ понятіе и о лишайниковомъ симбіозѣ.

Для начинающаго фитопатолога очень важенъ отдѣлъ, въ которомъ авторъ даетъ общія свѣдѣнія о грибахъ и касается ихъ систематики.

Дать въ немногихъ словахъ ясное представленіе о грибахъ, — дѣло очень трудное. Тѣмъ не менѣе авторъ прекрасно справился съ этой нелегкой задачей. Иллюстрируя свое изложеніе типичными и хорошо подобранными примѣрами, онъ общедоступно и живо говоритъ о спорахъ и грибницѣ, подробно останавливаясь на различныхъ ея видоизмѣненіяхъ, затѣмъ переходитъ къ описанію органовъ размноженія у грибовъ, касается важнаго вопроса объ устойчивости и предрасположеніи растений къ заболѣваніямъ, приводитъ нѣсколько интересныхъ примѣровъ относительно способовъ распространенія грибовъ и, наконецъ, въ общихъ чертахъ говоритъ о мѣрахъ борьбы съ болѣзнями растений.

Въ главѣ о систематикѣ грибовъ авторъ излагаетъ основы системы *Брефельда*, которой онъ придерживается въ дальнѣйшемъ изложеніи въ отдѣлѣ описанія паразитныхъ грибовъ. Хотя въ настоящее время система *Брефельда* и не вполне удовлетворяетъ современному состоянію науки о грибахъ (о чемъ говоритъ въ примѣчаніяхъ и самъ авторъ), но отличается она такою стройностью и логичностью въ своемъ построеніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ такою наглядностью, позволяющей легко ориентироваться въ обширномъ царствѣ грибовъ, что, вѣроятно, еще долго сохранится въ популярныхъ учебникахъ по микологіи. Поэтому авторъ, по моему мнѣнію, совершенно правъ, предпочитая въ своемъ популярномъ руководствѣ слѣдовать именно этой системѣ, несмотря на нѣкоторые ея недостатки въ чисто научномъ отношеніи.

Второй самый обширный отдѣлъ книги *А. С. Бондарцева*, посвященный описанію паразитныхъ грибовъ, отличается также общедоступностью изложенія, такъ что легко можетъ быть усвоенъ начинающимъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ цѣнную научную сводку почти всѣхъ извѣстныхъ до сихъ поръ грибовъ, парази-

рующихъ на нашихъ сельскохозяйственныхъ растеніяхъ. Поэтому трудъ *А. С. Бондарцева* является настольной книгой какъ для специалиста, такъ и для начинающаго фитопатолога или даже просто для интеллигентнаго сельскаго хозяина, желающаго серьезно ознакомиться съ грибными болѣзнями и мѣрами борьбы съ ними.

Отдѣлы, классы и семейства грибовъ характеризуются достаточно подробно. Изъ каждаго семейства авторомъ выбираются наиболѣе важные вредители сельскохозяйственныхъ растеній, извѣстные до сихъ поръ въ Россіи, причемъ дается болѣе или менѣе подробное описаніе внѣшней картины заболѣванія, характеристика микроскопическаго строенія грибка, описаніе исторіи его развитія и, наконецъ, приводятся мѣры борьбы съ ними. О менѣе важныхъ вредителяхъ изъ даннаго рода грибка авторъ говоритъ короче, нерѣдко просто перечисляя ихъ по питающимъ растеніямъ (хозяевамъ). Имѣя ввиду практическія цѣли даннаго руководства, слѣдуетъ признать, что опредѣленіе такихъ грибковъ можетъ быть сдѣлано вполне успѣшно и по растеніямъ-хозяевамъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ авторъ указываетъ также на паразиты, еще неизвѣстные въ Россіи, но находеніе которыхъ представляется у насъ вѣроятнымъ (нпр., *Chrysophlyctis endobiotica Schilb.*, грибокъ, обуславливающій ракъ клубней картофеля).

Особенно подробно авторъ останавливается на головневыхъ и ржавчинныхъ грибахъ, которые, какъ извѣстно, являются наиболѣе важными вредителями въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Вполнѣ умѣстнымъ мнѣ кажется также описаніе важнѣйшихъ грибовъ разрушителей деревянныхъ построекъ (*Merulius lacustrans* и *Poria variegata*), такъ какъ съ этими грибами нерѣдко приходится имѣть дѣло и въ сельскомъ хозяйствѣ. Прекрасно также разработанъ отдѣлъ мучнисто-росянковыхъ грибовъ, которыми авторъ долгое время специально занимался. Въ особенную же заслугу слѣдуетъ поставить автору подробную разработку группы несовершенныхъ грибовъ, которымъ въ учебникахъ по фитопатологіи обычно отводится сравнительно мало мѣста. Между тѣмъ именно эта группа паразитныхъ грибовъ, благодаря огромному количеству относящихся сюда видовъ и нехарактерности внѣшнихъ признаковъ заболѣванія, представляетъ особыя трудности для начинающаго. Точное опредѣленіе ихъ въ большинствѣ случаевъ возможно только съ помощью очень точнаго микроскопическаго анализа пораженныхъ частей растенія. Вотъ почему *А. С. Бондарцевъ*, справедливо придавая изученію этой группы грибовъ большое значеніе для цѣлей

практической и теоретической фитопатологii, приложилъ не мало труда, чтобы облегчить начинающему ознакомленiе съ этими паразитами. Такъ всѣ три отдѣла несовершенныхъ грибовъ (*Sphaeropsideae*, *Melanconieae* и *Hurhomysetae*) снабжены удачно составленными таблицами для опредѣленiя родовъ; при описанiи же отдѣльныхъ видовъ всюду приводятся точные размѣры споръ. Значительное число частью оригинальныхъ, частью заимствованныхъ рисунковъ, изображающихъ внѣшнiй обликъ пораженiя и строенiе плодоношенiя наиболѣе важныхъ или типичныхъ грибовъ этой группы, прекрасно иллюстрируетъ текстъ.

Въ прибавленiи авторъ приводитъ подробное описанiе капустной килы (*Plasmiodiophora brassicae* Wor.), вскользь упоминаемая о нѣкоторыхъ заболѣванiяхъ другихъ растений (буроватость листьевъ винограда и зобоватость корней плодовыхъ деревьевъ), причину которыхъ тоже приписывали слизевикамъ. Мнѣ кажется, что слѣдовало бы нѣсколько подробнѣе остановиться на этихъ заболѣванiяхъ и кромѣ того прибавить описанiе и способы борьбы съ нѣкоторыми другими пораженiями, нпр., свеклы, картофеля и особенно табака (т. н. „мозаичная“ болѣзнь), причины которыхъ еще не вполне выяснены. Не входя въ особенныя подробности, можно было бы это сдѣлать приблизительно въ томъ объемѣ, какъ въ вышецитированномъ руководствѣ *Eriksson'a*.

Конечно, съ формальной точки зрѣнiя авторъ совершенно правъ, стараясь по возможности избѣгать описанiя тѣхъ болѣзней, которыя не имѣютъ непосредственнаго отношенiя къ его темѣ, т. е. къ паразитнымъ грибкамъ. Однако, исходя изъ практическихъ соображенiй, я полагаю, что нѣкоторое расширенiе книги автора въ указанномъ направленiи (при соответствующемъ измѣненiи заглавiя) было бы чрезвычайно полезно, такъ-какъ потребовало бы сравнительно небольшого увеличенiя объема его труда (приблизительно на 2—3 листа), а между тѣмъ дало бы возможность полнѣе ориентироваться въ болѣзняхъ сельскохозяйственныхъ растений.

Наконецъ, въ послѣднемъ отдѣлѣ объ опрыскивателяхъ и составахъ, употребляемыхъ при леченiи грибныхъ болѣзней, авторъ особенно подробно останавливается на бордосской жидкости и другихъ препаратахъ съ мѣдными солями. Далѣе приводятся чрезвычайно интересные опыты автора съ сѣрноцинковой солью вмѣстѣ съ сѣрнистыми соединенiями; изъ этихъ опытовъ выясняется, что новый фунгицидъ окажется, повидимому, весьма дѣйствительнымъ средствомъ противъ многихъ, главнымъ образомъ, пятнистыхъ болѣзней. Затѣмъ авторъ переходитъ къ из-

ложенію дѣйствія сѣрнаго цвѣта и сѣрнистыхъ соединеній и, наконецъ, говорить о примѣненіи желѣзнаго купороса и карболинеума. Чрезвычайно цѣнными являются замѣчанія автора относительно готовыхъ продажныхъ составовъ, содержащихъ мѣдный купоросъ, которые въ настоящее время получаютъ все большее и большее распространеніе въ Россіи, а также — его указанія относительно доброкачественности мѣднаго купороса и извести, способовъ ихъ пріобрѣтенія и пр. Всѣ эти совѣты въ практическомъ отношеніи представляются особенно важными у насъ въ Россіи, гдѣ рациональная борьба съ болѣзнями растений только еще становится на твердую почву. Поэтому нельзя не поблагодарить автора, который такъ щедро дѣлится съ читателями своимъ богатымъ опытомъ въ этомъ отношеніи.

Въ заключительной главѣ книги дается описаніе опрыскивателей и опыливателей, причемъ особенное вниманіе обращено на аппараты новѣйшихъ конструкцій. Авторъ подробно останавливается на описаніи отдѣльныхъ частей аппаратовъ различныхъ системъ, иллюстрируя свое изложеніе хорошо подобранными рисунками. При этомъ имъ сообщается масса цѣнныхъ свѣдѣній практическаго характера, нпр., относительно употребленія и способовъ приведенія въ дѣйствіе аппаратовъ, ихъ стоимости и пр.

Резюмируя нашъ разборъ труда *А. С. Бондарцева*, можно сказать, что руководство это является прекраснымъ пособіемъ по грибнымъ болѣзнямъ сельскохозяйственныхъ растений для лицъ, желающихъ серьезно ознакомиться съ этимъ отдѣломъ науки, и вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ настольную, справочную книгу для каждаго фитопатолога вообще.

Въ нашей, столь еще бѣдной, популярно-научной фитопатологической литературѣ по грибнымъ болѣзнямъ книга эта пока является единственной въ своемъ родѣ, такъ какъ „Фитопатологія“ *С. И. Ростовцева*¹⁾ представляетъ въ сущности компиляцію иностранныхъ учебниковъ и, помимо многихъ недостатковъ, очень мало приспособлена для Россіи; книгу же *А. А. Ячевскаго* „Болѣзни Растеній“²⁾, насколько можно судить по первой ея

1) Критическій рефератъ этой работы имѣется въ журналѣ „Болѣзни Растеній“ за 1909 г. (томъ III), стр. 79—85.

2) Критическій рефератъ этой работы имѣется въ журналѣ „Болѣзни Растеній“ за 1910 г. (томъ IV), стр. 61—73.

части, менѣе всего можно назвать *популярнымъ* руководствомъ, не говоря уже о другихъ ея недостаткахъ, сильно понижающихъ цѣнность этого въ общемъ интересно задуманнаго изданія.

Необходимо здѣсь особенно подчеркнуть, что работу *А. С. Бондарцева* ни въ какомъ случаѣ нельзя считать компиляціей. Разумѣется, авторъ въ своей книгѣ, заключающей огромный матеріалъ по грибнымъ заболѣваніямъ, не могъ вполне обойтись, безъ заимствованій изъ чужихъ работъ, но большинство его описаній составлены на основаніи личнаго опыта и многолѣтнихъ личныхъ его изслѣдованій, которыя производились имъ въ полѣ и въ лабораторіи Центральной Фитопатологической Станціи Императорскаго СПб. Ботаническаго Сада. Богатый личный опытъ автора всецѣло отразился и на его изложеніи, которое далеко отъ подражанія какому-либо авторитету и кромѣ того отличается ясностью и общедоступностью. У автора несомнѣнно есть рѣдкій и весьма цѣнный талантъ излагать свои описанія популярно, но вмѣстѣ съ тѣмъ вполне научно. Избѣгая тривиальности, не рѣдкой въ подобнаго рода руководствахъ, онъ въ то же время чуждъ педантичности и излишней сухости. Нельзя также не отмѣтить извѣстнаго научнаго такта, благодаря которому *А. С. Бондарцевъ* нигдѣ не выдвигаетъ своихъ личныхъ изслѣдованій на первый планъ. Всѣ отдѣлы и части его книги отличаются замѣчательной пропорціональностью: о своихъ личныхъ, многочисленныхъ изслѣдованіяхъ, которыя разбросаны въ его работѣ (см., нпр., стр. 200—207, 209—211, 249, 251, 281, 284, 329—333, 347, 356—357, 363 и пр.), онъ говоритъ сдержанно и ровно столько, сколько это необходимо въ интересахъ общаго изложенія своей темы.

Затѣмъ къ очень важнымъ достоинствамъ его труда нужно отнести въ общемъ весьма тщательную корректуру всей книги. Опечатокъ, столь непріятныхъ въ научно популярномъ сочиненіи, здѣсь очень мало, но слѣдуетъ все таки отмѣтить нѣсколько редакціонныхъ погрѣшностей. Такъ, нпр., на стр. 19 говорится, что „вышія растенія, живущія на счетъ другихъ растеній, довольно легко распознаются по отсутствію зеленой окраски въ ихъ стебляхъ и по недоразвитію листьевъ, замѣненныхъ чешуйками.“ Это опредѣленіе не вполне точно, такъ-какъ съ одной стороны къ числу паразитовъ, нерѣдко совершенно истощающихъ растенія, нужно отнести большинство представителей съ зелеными листьями сем. *Loranthaceae* (нпр., омелу, о которой авторъ говоритъ ниже), а съ другой — подъ вышеприведенное опредѣленіе подойдутъ изъ числа высшихъ растеній и нѣкоторые сапрофиты

(нпр., *Neottia nidus avis*, *Eriogon aphyllus* и пр.). Далѣе на стр. 42 относительно хламидоспоръ говорится: „но со спорами, несмотря на общность цѣли — служить распространенію вида, ихъ смѣшивать нельзя, такъ какъ споры образуются въ особыхъ вмѣстилищахъ, хламидоспоры же есть не что иное, какъ распавшіяся гифы.“ Въ этой фразѣ, очевидно, послѣ словъ „въ особыхъ вмѣстилищахъ“ пропущено „и на особыхъ вѣтвяхъ грибницы (конидіеносцахъ)“. На стр. 157 *Vicia sativa* ошибочно названа люцерной.

Съ внѣшней стороны изданіе не оставляетъ желать ничего лучшаго: шрифтъ и бумага очень хороши, а многочисленные рисунки (частью оригинальные, частью заимствованные) исполнены отчетливо и изящно. Лишнихъ рисунковъ въ книгѣ нѣтъ, но желательно было бы въ слѣдующихъ изданіяхъ дополнить изложение нѣсколькими иллюстраціями, изображающими внѣшній обликъ пораженія нѣкоторыхъ частей растений, нпр., клубней картофеля грибами *Phytophthora infestans DeBy* и *Fusarium solani (Mart.) Sacc.*¹⁾

Въ заключеніе я долженъ отмѣтить, что книга *А. С. Бондарцева* представляетъ выдающееся явленіе не только въ нашей литературѣ, но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ превосходить даже подобнаго рода изданія въ Западной Европѣ. Разумѣется, мы не сравниваемъ руководства *А. С. Бондарцева* съ такими обобщающими сводными работами, какъ третье изданіе известной книги *P. Sorauer'a* „Handbuch der Pflanzenkrankheiten,“ обнимающей всю область фитопатологіи, но отъ учебниковъ, нпр., *Tubeuf'a* („Pflanzenkrankheiten durch kryptogamen Parasiten verursacht.“ 1895), *R. Hartig'a* („Lehrbuch der Pflanzenkrankheiten.“ 1900), *G. Delacroix et A. Maublanc* („Maladies parasitaires des plantes cultivées.“ 1909), *J. Eriksson'a* („Landbruksväxternas svampsjukdomar.“ 1910), разсматривающихъ, главнымъ образомъ, грибныя заболѣванія растений, реферируемая книга выгодно отличается въ томъ отношеніи, что *А. С. Бондарцевъ* болѣе подробно, чѣмъ указанные авторы, останавливается на мѣрахъ борьбы съ грибными заболѣваніями: не говоря уже о болѣе или менѣе подробныхъ замѣчаніяхъ относительно мѣръ борьбы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, онъ посвящаетъ этому вопросу, какъ мы видѣли, даже цѣлый

1) См., нпр., прекрасные рисунки въ работѣ *O. Appel und W. Kreitz*, „Der derzeitige Stand unserer Kenntnisse von den Kartoffelkrankheiten und ihrer Bekämpfung“ (Mitt. Kais. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft. 1907. Heft 5).

отдѣль („Объ опрыскивателяхъ и составахъ, употребляемыхъ при леченіи грибныхъ болѣзней“), заключающій массу цѣнныхъ свѣдѣній въ практическомъ отношеніи.

А. А. Еленкинъ.

А. Бондарцевъ. „Грибы, собранные на стволахъ лѣсныхъ породъ въ Брянскомъ опытномъ лѣсничествѣ.“ (Отдѣльный оттискъ изъ Трудовъ по лѣсному Опытн. Д. въ Россіи, в. XXXVII). СПб. 1912. Стр. 1—56, съ 4 отдѣльн. таблицами и 20 рис. въ текстѣ.

Въ этотъ списокъ грибовъ вошло 74 вида изъ сем. Polyporaceae (въ томъ числѣ два новыхъ вида), 14 видовъ изъ сем. Thelephoraceae (въ томъ числѣ одинъ новый видъ), 10 видовъ изъ сем. Hydniaceae; матеріалъ изъ другихъ семействъ (20 видовъ) носить случайный характеръ. Такимъ образомъ, главный интересъ этой работы сосредоточивается на сем. Polyporaceae, которымъ авторомъ давно уже специально занимается. Въ этомъ отношеніи реферируемая работа представляетъ выдающееся явленіе въ русской микологической литературѣ, такъ-какъ заключаетъ въ себѣ цѣнное критическое изслѣдованіе нѣкоторыхъ видовъ и формъ этого труднаго въ систематикѣ грибовъ семейства. Такъ авторъ болѣе или менѣе подробно останавливается на *Polyporus adustus* (Willd.) Fr., *Fomes applanatus* (Pers.) Wallr., *F. connatus* Fr., *F. conchatus* (Pers.) Fr., *F. fomentarius* (L.) Fr., *F. pinicola* Fr., *Polystictus zonatus* Fr., *P. radiatus* (Sow.) Fr., *P. vulpinus* Fr., *Trametes serialis* Fr., *Tr. mollis* (Somm.) Fr., *Tr. Trogii* Berk., *Tr. Pini* (Brot.) Fr. и пр. Особенно же подробно описаны имъ формы полиморфнаго вида *Fomes igniarius* (L.) Fr.¹⁾, который является опаснымъ вредителемъ большинства нашихъ лиственныхъ породъ. Авторъ высказываетъ весьма правдоподобное предположеніе, что этотъ видъ является въ сущности сборной видовой единицей, заключаая въ себѣ нѣсколько біологическихъ расъ, такъ-какъ, по наблюденіямъ автора, „почти для каждой древесной породы существуетъ своя болѣе или менѣе только ей присущая форма, имѣющая опредѣленный, довольно рѣзко

1) Интересно отмѣтить что авторъ не признаетъ существованія *Fomes nigricans* Fr., который онъ относитъ частью къ *Fomes fomentarius* (L.) Fr., частью же — къ *Fomes igniarius* (L.) Fr.

выраженный внѣшній видъ.“ Конечно, этотъ вопросъ можетъ быть окончательно рѣшенъ только путемъ опытовъ съ искусственными зараженіями, а пока авторъ предлагаетъ различать слѣдующія формы этого вида: 1) f. *Alni*, 2) f. *Betulae*, 3) f. *Tremulae*, 4) f. *Quercus*, 5) f. *Pruni* (Syn. *Fomes fulvus* (*Scop.*) *Fr.*). Для всѣхъ этихъ формъ приводятся подробныя описанія, а также — интересные схематическіе рисунки, изображающіе разрѣзы ихъ въ профилѣ. Кромѣ того дается интересная таблица, въ которой систематизированы микроскопическіе признаки описанныхъ формъ, т. е. размѣры споръ, щетинокъ (*setula*) и гифъ. Авторъ справедливо полагаетъ, что въ дальнѣйшихъ работахъ необходимо еще выяснитъ причины, обуславливающія развитие той или иной формы *Fomes igniarius*, а пока приходитъ къ заключенію, что „возрастъ породы, и пожалуй, влажность почвы не вліяютъ на развитие перечисленныхъ формъ; что же касается климата, то здѣсь, вѣроятно, есть нѣкоторая зависимость, такъ, нпр., трутовики изъ сѣверныхъ мѣстностей иногда бываютъ окрашены, насколько удалось замѣтить, нѣсколько блѣднѣе.“ Какъ новые виды трутовиковъ описаны: *Polyporus Winogradowi* *A. Bond.* (sp. nov.; tab. II, 4) и *Poria luteo-grisea* *A. Bond.* (sp. nov.). Изъ сем. *Thelephoraceae* описанъ новый видъ *Thelephora Bondarzewii* *P. Karst* (sp. nov.).

Къ работѣ приложены 4 прекрасныхъ автотипіи, на которыхъ изображены фотографическіе снимки съ гербарныхъ образчиковъ, дающіе очень наглядное представленіе о внѣшнемъ обликѣ различныхъ формъ *Fomes igniarius*, *Trametes Trogii*, *Polyporus Winogradowi*, *Stereum frustulosum*, *Trametes Pini*, *Tr. rubescens*, *Lenzites sibirica*, *Daedalea unicolor*, *Polystictus velutinus*, *Poria laevigata*, *Polystictus zonatus* и *Polyst. simulans*. Хорошо также изображеніе поражения древесины *Stereum frustulosum* (табл. II, фиг. 6) и *Trametes Pini* (табл. III, фиг. 1 и 3).

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что реферируемая работа *А. С. Бондарцева*, являясь первой попыткой въ русской литературѣ дать критическое описаніе важнѣйшихъ представителей сем. трутовиковъ, несомнѣнно представитъ серьезную базу для будущей монографіи этого въ высшей степени важнаго не только въ научномъ, но и въ практическомъ отношеніи семейства грибовъ.

А. А. Еленкинъ.

Арк. Сопощко. „Вредители клевера — сѣмяѣды рода *Arion* въ Тульской губерніи въ 1911 году и мѣры борьбы съ ними.“ Энтомологическая станція при Тульской Земской Управѣ. Тула. 1912. 37 стр.

Къ числу очень вредныхъ для сельскаго хозяйства паразитовъ изъ міра насѣкомыхъ необходимо отнести нѣсколько видовъ жуковъ-долгоносиковъ, изъ рода *Arion*, уничтожающихъ втеченіе личиночной стадіи сѣмена краснаго клевера (*Trifolium pratense* L.), культура котораго сильно развилась за послѣднѣе время въ Тульской губерніи. Вредъ, причиняемый клевернымъ долгоносикомъ, очень значителенъ: въ 1911 году, по свидѣтельству автора реферлируемой работы, мѣстами „зараженіе клевера долгоносикомъ достигало до 100%, т. е. въ изслѣдуемыхъ образцахъ не попадалось ни одной головки, свободной отъ личинки сѣмяѣда.“ Подобное распространеніе паразита вызвало сильное паденіе урожая клевера до 2—4 и менѣе пудовъ съ десятины.

Въ реферлируемой работѣ авторъ идетъ на встрѣчу назрѣвшей потребности выработать, на основаніи изученія біологіи вредителя, рациональныя мѣры борьбы съ нимъ. Изъ нѣсколькихъ (6) видовъ рода *Arion* наиболѣе вредными оказались два вида: *Arion trifolii* L. и *Arion agricans* *Herbst*. Образъ жизни ихъ сводится къ слѣдующему: жуки, перезимовавъ въ верхнемъ слое земли, раннею весною, въ половинѣ апрѣля, выползаютъ на поверхность земли и нападаютъ на клеверъ, питаюсь его листьями; около половины мая наблюдается уже спариваніе, послѣ чего самка кладетъ одно яичко. Втеченіе лѣта самка въ состояніи отложить нѣсколько яичекъ, нуждаясь для этого въ повторномъ спариваніи. Самки откладываютъ яички обыкновенно на цвѣточные головки, причѣмъ передъ самой откладкой яичка самка дѣлаетъ клювомъ въ чашечкѣ или вѣнчикѣ цвѣтка маленькое отверстіе, вблизи котораго и откладывается яичко.

Черезъ недѣлю изъ яичка вылупляется личинка сѣмяѣда, желтоватаго цвѣта съ болѣе темной головкой; тотчасъ-же личинка отыскиваетъ сдѣланное самкой отверстіе, черезъ него проникаетъ внутрь цвѣтка и вѣдается въ завязь. Уничтоживъ одну завязь, личинка перебирается въ сосѣдную и такъ далѣе, такъ что впродолженіе своей личиночной жизни (16 дней) она успѣваетъ уничтожить отъ 7 до 9 завязей.

Передъ самымъ превращеніемъ въ куколку, личинка оставляетъ завязь и перебирается на поверхность цвѣтоложа головки клевера; тамъ личинка выѣдаетъ ямку, гдѣ и окукливается.

Стадія куколки продолжается около 9 дней (слѣдовательно все развитіе отъ яйца до жука требуетъ около 33 дней). Около 20-го іюня начинается выходъ молодыхъ жуковъ и продолжается до середины сентября, старые-же жуки къ концу августа умираютъ.

Тщательное наблюденіе надъ жизнью клеверныхъ сѣмяѣдовъ выяснило, что они имѣютъ только одно поколѣніе втеченіе года, такъ какъ молодые жуки, вышедшіе лѣтомъ изъ клеверныхъ головокъ, не спаривались и не откладывали яичекъ.

Сильное распространеніе клеверныхъ сѣмяѣдовъ отчасти обусловливается, какъ выяснилось, ничтожнымъ числомъ видовъ паразитовъ, живущихъ на ихъ счетъ; отмѣчено только два вида мелкихъ паразитовъ, изъ которыхъ одинъ оказался новымъ и былъ опредѣленъ, какъ *Arionifagus aeneus* (изъ группы *Chalcidodea*).

Мѣры борьбы, приводимыя авторомъ, состоятъ въ слѣдующемъ: 1) укосъ клевера въ концѣ мая съ оставленіемъ ловчихъ полосокъ неукосеннаго клевера; 2) укосъ ловчихъ посѣвовъ ранѣе цвѣтущаго клевера вокругъ посѣвовъ позднецвѣтущаго клевера; 3) опрыскиваніе клевернаго поля въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая, а также въ 20-хъ числахъ іюня швейнфуртской зеленью съ известью; 4) уничтоженіе потомства сѣмяѣдовъ, при помощи приготовления бураго сѣна по нѣмецкому способу; 5) умерщвленіе долгоносиковъ сѣроуглеродомъ по способу Порчинскаго.

Въ концѣ брошюры авторъ приводитъ для опредѣленія таблицы, для четырехъ видовъ долгоносиковъ-сѣмяѣдовъ.

И. А. Оль.

И. В. Васильевъ. „Обыкновенный паутинный клещикъ (*Tetranychus telarius* L.).“ Труды Бюро по энтомологіи Учен. Ком. Главн. Управл. Землеустр. и Земледѣлія. Томъ VIII, н^о 7. Спб. 1910., 20 стр. (съ 7 рис. въ текстѣ). Цѣна 5 коп.

Въ этой работѣ авторъ даетъ подробное описаніе „паутиннаго“ или „краснаго клещика“, какъ въ его половозрѣломъ состояніи, такъ и въ стадіи личинки, и яйца. Далѣе авторъ останавливается надъ біологіей клещика, отмѣчая чрезвычайно сложное развитіе его отъ яйца до половозрѣлой стадіи. Кромѣ того авторъ описываетъ вредъ, причиняемый клещикомъ, причѣмъ

указывает на тѣ культурныя травянистыя растенія и деревья, которыя особенно сильно страдают отъ клещика.

Мѣры борьбы, по наблюденіямъ автора, сводятся къ опыленію весною пораженныхъ растеній „сѣрнымъ цвѣтомъ“; въ случаѣ же пораженія клещикомъ деревьевъ, опыленіе сѣрой слѣдуетъ замѣнить опрыскиваніемъ мыльной водой.

Въ концѣ брошюры авторъ сообщаетъ объ интересныхъ наблюденіяхъ, доказывающихъ существованіе партеногенезиса у „краснаго клещика“.

И. А. Оль.

Объявленія

отъ

Департамента Земледѣлія Г. У. З. и З.

Въ цѣляхъ ознакомленія сельскихъ хозяевъ и садоводовъ съ грибными болѣзнями культурныхъ растений Департаментомъ Земледѣлія выпущенъ въ свѣтъ трудъ специалиста — фитопатолога г. Бондарцева — „Грибныя болѣзни культурныхъ растений и мѣры борьбы съ ними“ (Поле. — Огородъ. — Садъ). (Цѣна 1 руб. 50 коп.).

Сельскохозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этого труда бесплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства (уполномоченному по сельскохозяйственной части) или правительственному агроному, коими это изданіе будетъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ грибными болѣзнями культурныхъ растений, съ просьбами о бесплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Въ цѣляхъ ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ вопросомъ о борьбѣ съ нѣкоторыми вредными насѣкомыми при помощи паразитовъ ихъ, Департаментъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ брошюра Завѣдывающаго Бюро по Энтомологіи г. Порчинскаго „О нѣкоторыхъ паразитахъ майскаго червя, заслуживающихъ у насъ особаго вниманія, и дополнительныя данныя о яйцеѣдѣ плодожорки“ (Цѣна 5 коп.).

Сельскохозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этой брошюры бесплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства, (уполномоченному по сельскохозяйственной части или правительственному агроному, коими это изданіе будетъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ названнымъ насѣкомымъ, съ просьбами о бесплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.



Принимается подписка на 1912 г.

на журналъ

„Болѣзни Растеній“

Вѣстникъ Центральной Фитопатологической Станціи Императорскаго С.Пб. Ботаническаго Сада,

подъ редакціей

А. А. Еленкина.

6-ой годъ изданія.

Выходитъ 6 номеровъ въ годъ, каждый не менѣе одного печатнаго листа.

Подписная цѣна 1 руб. 50 коп.,

съ пересылкой.

Пріемъ подписки: С.-Петербургъ, Аптекарскій Островъ, Императорскій Ботаническій Садъ.

Въ журналѣ помѣщаются во 1) оригинальныя чисто научныя и популярно-научныя работы по теоретической и прикладной фитопатологіи, во 2) критическіе рефераты иностранныхъ и особенно русскихъ работъ въ этой области, въ 3) отвѣты на главнѣйшіе запросы по болѣзнямъ растений, поступившіе въ Центральную Фитопатологическую Станцію въ теченіе года.

Въ отдѣлѣ научныхъ и популярно-научныхъ работъ въ I—V томахъ журнала (за 1907—1911) гг. были помѣщены слѣдующія статьи: **А. С. Бондарцевъ**, „Мучнисто-росяночная болѣзнь хмеля (*Sphaerotheca Humuli*) и опыты борьбы съ нею на хмельникахъ Мисковской волости“. **Его-же**, „Опыты борьбы съ капустною килою“. **Его-же**, „Новая пятнистая болѣзнь хмеля, *Septoria humulina* A. Bond. sp. nov.“. — **Л. П. Брюллова**, „Къ вопросу о самозащитѣ растительной кѣлки при грибной инфекціи“. — **А. Васильевъ**, „Опытъ борьбы съ болѣзью на плодахъ крыжовника“. — **Н. Н. Воронихинъ**, „О болѣзняхъ, вызываемыхъ грибомъ *Rhizostonia violacea* Tul. и мѣрахъ борьбы съ нимъ“. **Его-же**, „О мозаичной болѣзни табака“. **Его-же**, „Къ анатоміи и биологіи *Ascenthobium Oxycedri* (DC.) Mag.-Bieb.“. — **А. А. Еленкинъ**, „Болѣзнь мучнистой росы (*Sphaerotheca mors uvae*) на ягодахъ крыжовника“. **Его-же**, „Явленія симбіоза съ





точки зрѣнія сожителствующаго организмовъ“. **Его-же**, „Новый видъ клеца (изъ рода *Tyroglyphus*), паразитирующаго въ луковичахъ лука“. **Его-же**, „О галлахъ“. **Его-же**, „Нѣсколько словъ о недостаточномъ дѣйствиіи фумигациі синеродистымъ газомъ и сѣрнистымъ углеродомъ, какъ средства противъ заноса филлоксеры и другихъ тлей“. **Его-же**, „О нѣкоторыхъ менѣе извѣстныхъ грибныхъ паразитахъ на листьяхъ виноградной лозы“. **Его-же**, „Рецепты наиболѣе употребительныхъ фунгицидовъ“. **Его-же**, „Отчетъ о фитопатологическихъ изслѣдованіяхъ въ Троицкомъ паркѣ (Полтавской губ., Прилукскаго у.)“. **Его-же**, „О функциональномъ заболѣваніи листьевъ орхидеи Ванда (*Vanda*)“. **Его-же**, „О грибахъ: *Nectria cucurbitula* (Tode, Fr.) R. Hart, опасномъ вредителѣ хвойныхъ, и *Orbioneetria scoliospora* Bref. et Tav., возможномъ паразитѣ сосны“. **Его-же**, „Объ эпифилльномъ лишайникѣ *Biatorina Bouteillei* (Desmaz.) Arn. на хвоѣ ели и пихты. **Его-же**, „О грибныхъ болѣзняхъ луковичъ тюльпана“. **Его-же**, „Краткій отчетъ о фитопатологическихъ изслѣдованіяхъ въ селѣ Михайловскомъ (Моск. губ. Подольск. у.) въ теченіе лѣта 1910 г.“ **Его-же**, „О нѣкоторыхъ фитопатологическихъ учрежденіяхъ въ Западной Европѣ“. — **А. А. Еленкинъ** и **Н. Н. Воронихинъ**, „Эпифилльные лишайники на Кавказѣ“. — **А. И. Ерамазовъ**, „Опаившіе листья“. **Его-же**, „*Monilia sinerea* на вишнѣ и *Monilia (Sclerotinia) fructigena* на яблонѣ“. — **В. Л. Исаченко**, „Къ вопросу объ условіяхъ пораженія растений грибами“. — **С. А. Мокрецькій**, „Вредныя насѣкомыя и болѣзни растений, наблюдавшіяся въ Таврической губерніи въ теченіе 1907 г.“ **Его-же**, „О непарномъ короѣдѣ (*Xyleborus dispar* Fabr.) въ садахъ“. — **Г. А. Надсонъ**, „Къ ученію о симбіозѣ“. — **П. А. Оль**, „О рѣдкой грибной болѣзни листьевъ клубники и земляники“. **Его-же**, „О рѣдкой въ Россіи грибной болѣзни хвои Веймутовой сосны“. **Его-же**, „О *Rhacidium infestans* Karst., какъ возможномъ вредителѣ молодыхъ сосенъ“. **Его-же**, „Объ интересномъ грибѣ на хвоѣ американской пихты въ Россіи“. **Его-же**, „Лиственничная моль, *Coleophora laricella* Hbn.“ — **Д. Рудневъ**, „Новые галлы на *Pyrrethrum bipinnatum* Willd.“ — **В. Сабаниковъ**, „Вліяніе дегтярныхъ испареній на растительность“. **Его-же**, „Чѣмъ объясняются антикриптогамическія свойства сѣры?“ **Его-же**, „Вліяніе каменноугольнаго дыма на окружающую растительность“. — **Б. А. Федченко**, „Русскія повилки (*Cuscuta*)“.

Большинство этихъ работъ иллюстрировано рисунками въ текстѣ и частью отдѣльными таблицами.

Въ отдѣлѣ критическихъ статей („Новости фитопатологической литературы“) за то же время помѣщено около 100 рефератовъ работъ какъ иностранныхъ, такъ и русскихъ фитопатологовъ и микологовъ, какъ, нпр., Banks, Бондарцевъ, Бухгольцъ, Bubak, Burmester, Васильевъ, Воронихинъ, Габриловичъ, Delacroix и Maublanc, Дорогинъ, Eriksson, Ewert, Falck, F. Fischer, Hennings, Hiltner, Houard, Grevillius и Niessen, Karsten, Kirchner, Köck, Lagerberg, Laloy, Мордвишко, A. Möller, Мосоловъ, J. Müller, Münch и Tubeuf, Мурашкинскій, Neger, Омелянскій, Порчинскій, Потенія, Ростовцевъ, Спѣшневъ, Сопоцько, Торскій, Холодковскій, граф. Шереметева, Ячевскій, Voges, Woglum и др.

По этой-же программѣ изданіе будетъ продолжаться и въ 1912 г.



Изданія естественно-историческаго музея
графини Е. П. Шереметевой

въ с. Михайловскомъ, Московской губ.

Склады изданій:

С.-Петербургъ, Фонтанка 34. — Москва, Воздвиженка 8.

ВЫП. I.

„Матеріалы къ морфологіи и систематикѣ подземныхъ грибовъ (*Tuberaceae* и *Gastromycetes* pr. p.)“. Съ приложеніемъ описанія видовъ, найденныхъ до сихъ поръ въ предѣлахъ Россіи. Съ 5-ю, частью раскраш. табл. и рисунками въ текстѣ. *О. В. Бухгольца*, доцента Рижскаго Политехническаго Института, Рига. 1902. Цѣна безъ пересылки 3 руб. 50 коп.

ВЫП. II.

„Результаты двухъ ботаническихъ путешествій на Кавказъ въ 1900 и 1901 гг.“. Съ 8 таблицами, 1 рисункомъ въ текстѣ и 2 картами. *Б. Б. Гриневецкаго*. Юрьевъ. 1903. Цѣна безъ пересылки 2 руб.

ВЫП. III, IV и VIII.

„Флора лишайниковъ Средней Россіи“ (работа, премированная Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Испытателей Природы въ 1905 г.). *А. А. Еленкина*, консерватора Императорскаго СПб. Ботаническаго Сада. Часть I-ая. (Предисловіе. Общая часть. Систематическая часть: Сем. *Umbilicariaceae*, *Parmeliaceae*, *Stereosaulaceae*) съ 4 таблицами. Юрьевъ. 1906. Цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к.

Часть II-ая. Содержаніе: сем. *Lecanoraceae*, *Pertusariaceae*, *Candelariaceae*, *Theloschistaceae*, *Lecideaceae* (отъ рода *Vaeomycetes* до *Psora* включительно). Съ 8 отдѣльными таблицами. Юрьевъ. 1907. Цѣна безъ пересылки 2 руб. 50 коп.

Части III-я и IV-ая. Содержаніе: сем. *Lecideaceae* (продолженіе), *Cladoniaceae*, *Acarosporaceae*, *Gyalectaceae*, *Urceolariaceae*, *Thelotremaeae*. Съ 9 отдѣльными таблицами. Юрьевъ, 1911. Цѣна безъ пересылки 5 руб.

„Флора лишайниковъ Средней Россіи“ въ шести частяхъ содержитъ критическое описаніе всѣхъ извѣстныхъ до сихъ поръ лишайниковъ въ Средней Россіи (свыше 500 видовъ), съ приложеніемъ таблицъ для опредѣленія родовъ и видовъ. Изданіе, объемомъ болѣе 60 листовъ, будетъ иллюстрировано многочисленными цвѣтными и черными рисунками (литографіями, фототипіями и цинкографіями). 5-ая и 6-ая части готовятся къ печати.

ВЫП. V и VII.

„Иллюстрированный определитель грибовъ Средней Россіи“.
I. Нуменомусетінеае. Составила на основаніи сочиненія Р. Hennings'a „Нуменомусетінеае“ въ Engler u. Prantl. „Natürl. Pflanzenfamilien. Teil I., Abt. 1***“ графиня *Е. П. Шереметева*. Подъ редакцію профессора Рижскаго Политехническаго Института *О. В. Бухгольца*. Часть I. Нурочнпасаеае, Thelephogасаеае, Clavariасаеае, Нудпасаеае, Polурогасаеае. Съ 158 рис. въ текстѣ. Рига. 1908. Цѣна безъ пересылки 2 р. 25 к. — Часть II. Agaricасаеае. Съ 97 рис. въ текстѣ и съ подробнымъ алфавитнымъ указателемъ. Рига. 1909. Цѣна безъ пересылки 3 р. 25 к.

ВЫП. VI.

„Флора мховъ Средней Россіи“ *А. А. Еленкина*, консерватора Императорскаго СПб. Ботаническаго Сада. Часть I-ая (общая часть). Содержаніе: Въѣсто предисловія (Наука, какъ продуктъ національнаго творчества). I. Предварительныя замѣчанія. II. Общій очеркъ по морфологіи и біологіи мховъ. III. Систематика мховъ. IV. О распредѣленіи мховъ въ Средней Россіи. V. Приложение: таблица для опредѣленія семействъ мховъ. Съ 7 отдѣльными таблицами и 50 рисунками въ текстѣ; стр. 1—238. Юрьевъ. 1900. Цѣна безъ пересылки 3 руб.

„Флора мховъ Средней Россіи“ составлена по образцу „Флоры лишайниковъ Средней Россіи“ того же автора. Систематическая часть будетъ состоять изъ 6 выпусковъ (частей) и представитъ критическое описаніе всѣхъ извѣстныхъ до сихъ поръ мховъ изъ Средней Россіи (болѣе 500 видовъ), съ приложеніемъ таблицъ для опредѣленія родовъ и видовъ. Изданіе, объемомъ около 70 листовъ, будетъ иллюстрировано многочисленными отдѣльными таблицами и рисунками въ текстѣ.

ВЫП. VII и VIII см. выше.

ВЫП. IX.

Новыя данныя къ морфологіи и цитологіи подземныхъ грибовъ (Fungi hypogaei) *О. В. Бухгольца*, профессора Рижскаго Политехническаго Института. Часть I-ая. Родъ *Endogone* Link. Съ 8 таблицами. Рига. 1911. Цѣна безъ пересылки 2 руб. 60 коп.

Чарльзъ Диксонъ. Перелетъ птицъ: Опытъ установленія закона періодическихъ перелетовъ птицъ. Переводъ съ англійскаго графини *Е. П. Шереметевой*, подъ редакціей *Дм. Кайгородова*. С.-Пб. 1895. 8°, XV + 269 стр., 1 р. 50 к.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА.

„Извѣстія“ будутъ выходить въ 1912 г. въ числѣ 6 выпусковъ въ годѣ объемомъ въ 1—2 печатныхъ листовъ, съ необходимыми таблицами и рисунками. Годовая цѣна 3 рубля, для заграницы 8 марокъ, или 10 франковъ.

Въ „Извѣстіяхъ“ помѣщаются: 1) оригинальныя работы по всемъ отдѣламъ ботаники, раньше нигдѣ не напечатанныя; 2) критическіе рефераты; 3) сообщенія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.

Статьи принимаются объемомъ, по возможности, не болѣе одного печатнаго листа, написанныя по-русски и снабженныя самымъ краткимъ резюмэ на французскомъ или нѣмецкомъ языкѣ.

Авторы получаютъ бесплатно до 50 отдѣльныхъ оттисковъ.

Сообщая объ изложенномъ, Редакція обращается ко всемъ ботаникамъ и любителямъ, сочувствующимъ цѣлямъ этого изданія, съ просьбою, не отказать въ своемъ сотрудничествѣ.

Все статьи для „Извѣстій“ слѣдуетъ адресовать въ „Императорскій Ботаническій Садъ“, съ обозначеніемъ точнаго адреса отправителя.

А. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ.

Г. Надсонъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1912 г.

на

„Русскій Ботаническій Журналъ“

издаваемый

Б. А. Федченко.

5-ый годъ изданія.

5-ый годъ изданія.

Выходитъ 8 номеровъ въ годъ,

каждый не менѣе одного печатнаго листа.

Подписная цѣна 3 рубля съ пересылкой.

Пріемъ подписки: С.-Петербургъ, Аптекарскій Островъ, Императорскій Ботаническій Садъ, Б. А. Федченко.

Телефонъ редакціи 67-53.

Печ. въ тип. К. Маттисена, Юрьевъ, Лифл.

