

УДК 001.895:338.45:621.7

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

О.В. Авдейчик¹, В.А. Струк², А.С. Антонов²,
А.Н. Лесун², Э.Т. Крутько³

¹Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет», г. Гродно

²Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», г. Гродно

³Учреждение образования «Белорусский государственный технологический университет», г. Минск

Считают, что концепт «Университет 3.0» предложен Б. Кларком, который разработал принципы «предпринимательского университета», в дальнейшем получившим альтернативное название [1]. Как отмечено выше, этот концепт получил широкое распространение не только в технологически развитых странах Европы, Северной Америки и др., но и на территории постсоветских государств, прежде всего, России и Беларуси. Необходимо отметить, что основой концепта «Университет 3.0» является принцип тройной спирали, предложенный Н. Itzkowitz [2], который аналогичен по сущности принципу интеграционного взаимодействия интеллектуальных ресурсов научных (Н), учебных (У) учреждений и промышленных предприятий (ПП) с образованием системы интеллектуального обеспечения инновационной деятельности (СИОИД ПП). Этот принцип был разработан нами в 1995–2005 гг. и обобщен в монографии [3] и последующих работах.

Начиная с 2018 г. в отечественной высшей школе, в качестве пилотного проекта получил развитие концепт «Университет 3.0», основной целью которого является разработка методологических подходов к реализации модели с учетом особенностей Беларуси при реализации инновационной экономики.

В работе [4] указано на целевую задачу трансформирования, так как «... университет предстает как центр генерирования и создания инноваций, как организация, обладающая исследовательскими лабораториями и являющаяся точкой притяжения лучших студентов, преподавателей, ученых и представителей реального сектора экономики» (выделено нами – О.А., В.С., А.А., А.Л., Э.К. [4, с. 3]). Однако университет всегда представлял собой центр «создания» новшеств, которые были предназначены для реализации в различных отраслях промышленных производств, управления и администрирования. Поэтому целевая задача университета как организации «являющейся точкой притяжения лучших студентов,

преподавателей, ученых и представителей реального сектора экономики» является тривиальной и является повтором предложенной нами системы интеллектуального обеспечения инновационной деятельности, которая была основана на объединении (интегрировании) интеллектуальных потенциалов работников научных, учебных и производственных организаций и учреждений на стадиях обучения, разработки новшеств и их реализации [3].

В работе [4] считают модель «Университет 3.0» креативной, заключающейся *«в возможности для каждого студента выявлять, раскрывать и реализовывать свой потенциал, не усваивать так называемые «правильные» знания, а создавать образовательный продукт, отличный от продуктов другого обучающегося»* (выделено нами – О.А., В.С., А.А., А.Л., Э.К. [4, с. 3]). Мы считаем, что задачей образовательного процесса вопреки мнению, изложенному в [4], является усвоение «правильных знаний» [4] для превращения их в имманентный продукт для реализации своей профессиональной деятельности в интересах общественного развития.

В цитируемой работе [4] отмечена характерная особенность образовательного процесса, согласно которой *«Содержание образования рассматривается как передача студенту «суммы» опыта (информации) человечества с его последующим «отражением» – проверкой»* (выделено нами – О.А., В.С., А.А., А.Л., Э.К. [4, с. 3]). На наш взгляд, основой действующего образовательного процесса является формирование профессиональных навыков у студентов путем развития их интеллектуального потенциала на основе знаний, которые трансформированы в образовательные элементы и закреплены учебными программами по каждому курсу. Называть этот процесс «преобладанием передаточного содержания образования, основанном на информационном (?) и предметно-центристском подходах» [4], является некорректным, так как в процессе образования используют знания (а не информацию!), являющуюся основой профессиональной деятельности.

В работе [4] указано, что *«... в реализуемой модели креативного обучения диалог выступает методологическим принципом и одновременно инструментом творческой самореализации студента, развития познавательных, креативных, организационно-деятельностных качеств его личности в рамках концепции «Университет 3.0»* (выделено нами – О.А., В.С., А.А., А.Л., Э.К. [4, с. 4]). Модель обучения, в которой диалог «выступает методологическим принципом и одновременно инструментом творческой самореализации студента» [4], по нашему мнению, не является «креативной» [4], так как для «творческой самореализации»

студенту необходимо создать интеллектуальные основы в виде знаний в различной форме проявления, а диалог является только одним из видов процесса обучения, при этом требующим наличия потенциала для его ведения, а не просто участия. Поэтому в рамках концепции «Университет 3.0» диалог является одним из средств процесса обучения при наличии у самого преподавателя «познавательных, креативных, организационно-деятельностных качеств его личности» [4] и готовности студента их воспринимать в рамках своей интеллектуальной подготовки. Практика развития образовательного процесса в отечественных ВУЗах показывает на неспособность значительной части преподавателей к ведению системной научной деятельности, а именно эта деятельность в «экономике знаний» является той базисной основой, которая позволит развивать познавательные, в том числе креативные способности у студентов.

Литература

1. Кларк, Б. Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / Б. Р. Кларк; пер. с англ. А. Смирнова. – М. : Издательский дом Гос. ун-та-Высш. шк. экономики, 2011. – 237 с.
2. Etzkowitz, H. The norms of entrepreneurial science: cognitive effects of the new university-industry linkages. *Research policy*. – 1998. – 27(8). – PP. 823–833.
3. Интеллектуальное обеспечение инновационной деятельности промышленных предприятий: технико-экономический и методологический аспекты / О. В. Авдейчик [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2007. – 524 с.
4. Король, А. Д. Методология, содержание и практика реализации инновационного образования в БГУ в контексте «Университет 3.0» / А. Д. Король, О. И. Чуприс, Н. И. Морозова // *Высшая школа*. – 2018. – № 6. – С. 3–9.