

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 15

10-го АПРѢЛЯ.

1908 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Въ защиту лѣса. Б. З.—Общія условія лѣсного хозяйства въ удѣльныхъ дачахъ Вологодскаго округа. (Продолженіе). В. В. Никольскаго.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Сколько Житомиръ потребляетъ дровъ?—Переходъ съ нефти на дрова.—Рыбные боченки въ Астрахани.—Фрахты на Волгѣ.—Хроника. Пересмотръ тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ.—Производство древесной бурой бумаги на Уралѣ.—Производство искусственнаго шелка.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Въ защиту лѣса.

Въ наше время—время великихъ преобразованій, направленныхъ къ созиданію условій новой, лучшей жизни, наиболѣе важнымъ и серьезнымъ вопросомъ является разрѣшеніе аграрной проблемы, которую справедливо называютъ „осью внутренней политики“.

Аграрный вопросъ развился нынѣ въ аграрный кризисъ, ставъ предметомъ обширной литературы, гвоздемъ, если такъ можно выразиться, на переломѣ XIX и XX вѣка,—это вопросъ „быть или не быть“ обновленной, жизнерадостной и цвѣтущей Россіи.

Всѣми одинаково признано, что главною задачею реформы должно быть увеличеніе земельной собственности крестьянъ; не ясенъ лишь путь, которымъ будетъ разрѣшена эта задача. Мнѣнія расходятся въ томъ, за счетъ какихъ земель, какого рода угодій слѣдуетъ произвести надѣленіе крестьянъ землею. Одни находятъ, что для этой цѣли необходимо принести въ жертву казенныя, удѣльныя и частновладельческія земли, другіе—съ болѣе уравновѣшеннымъ темпераментомъ—видятъ возможность осуществленія земельной реформы эволюціоннымъ путемъ, не прибѣгая къ рискованнымъ экспериментамъ и ломкѣ создавшейся культуры и фанансово-экономическихъ устоевъ страны и, наконецъ, третьи—въ погонѣ за насажде-

ніемъ рая на землѣ, видятъ чуть ли не единственный исходъ—это превращеніе лѣсовъ въ пашню, утѣшая себя, что „на мѣсть исчезающихъ лѣсовъ народъ нашъ заложитъ матеріальный фундаментъ своего будущаго физическаго и культурнаго благополучія“.

Авторъ статьи „Изъ экскурсіи въ область лѣсной политики“¹⁾ задается вопросомъ о томъ, „какъ распорядиться съ отходящимъ въ вѣчность лѣсомъ и куда дѣвать суммы, вырученныя за него и землю изъ подъ него“, предлагая на вырученныя отъ этихъ операцій суммы скупать частновладельческіе лѣса. Вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію уважаемаго автора относительно выкупа частновладельческихъ лѣсовъ, но существенно расходясь съ нимъ во взглядахъ на роль лѣса въ земельной реформѣ, въ настоящей замѣткѣ я хочу сказать нѣсколько словъ въ защиту лѣса и указать способъ, ведущій къ уменьшенію острой нужды въ землѣ крестьянъ, не прибѣгая къ такому рискованному шагу, какъ планомѣрное истребленіе части казенныхъ лѣсовъ и не принимая на себя огромной ответственности за послѣдствія этой мѣры передъ грядущими поколѣніями.

Со времени изданія указа 27 августа 1906 года и правилъ 11 января 1907 года разрѣшены къ отчуж-

¹⁾ К. І. Покалюкъ „Лѣсопром. Вѣсти.“ № 30, 1907 г.

девію для крестьянъ изъ казенныхъ дачъ въ 39 губерніяхъ Европ. Россіи 988 участковъ, площадью въ 52.346 десятинъ; предстоитъ же превратить въ другой видъ угодій еще $3\frac{1}{2}$ милліона десятинъ лѣса. Задаю себѣ вопросъ: „что же—въ сводкѣ казенныхъ лѣсовъ лежитъ улучшение экономическаго положенія сельскаго населенія?“—Нѣтъ! Нѣтъ въ этомъ необходимости; по крайней мѣрѣ, казенные лѣса должны оставаться нетронутыми. Что частновладѣльческіе лѣса, приобретаемые крестьянскимъ банкомъ, исчезаютъ съ лица земли, причиною тому—невыполненіе банкомъ закона 13 сентября 1906 года, коимъ предлагается банкамъ избѣгать покупокъ лѣсныхъ имѣній. Лѣса, приобретаемые банками, должны подлежать передачѣ либо въ казну, либо земствамъ по постановленію землеустроительныхъ комиссій, или банкомъ, въ составъ коихъ должны входить и представители лѣснаго вѣдомства. Возмѣщеніе убытковъ за оставляемые лѣса покрывается средствами государственнаго казначейства (хотя бы путемъ произведеннаго на этотъ предметъ внутренняго займа). Разумѣется, далеко не всѣ лѣса, приобретаемые крестьянскимъ банкомъ, будутъ оставлены какъ лѣса; расчисткѣ подлежатъ площади годныя подъ пашню, съ сильно истощеннымъ лѣсомъ и притомъ въ довольно лѣсистыхъ мѣстностяхъ.

Одновременно съ проведеніемъ аграрной реформы надлежитъ заняться пересмотромъ лѣсоохранительнаго закона, выработавъ мѣры, направленные къ фактическому сбереженію лѣсовъ, ибо вслѣдствіе хроническаго истребленія послѣднихъ ¹⁾ „климатическія условія все ухудшаются, климатъ становится все рѣзче, суше, благодаря обезлѣсенію, хищническому хозяйничанью въ лѣсахъ. Въ странѣ, обладающей сухимъ, континентальнымъ климатомъ, лѣсъ особенно необходимъ для сохраненія влаги. Лѣсное хищничество отчасти является слѣдствіемъ общаго разоренія лѣсовладѣльцевъ,—казны, помѣщиковъ, сельскихъ обществъ, которые ищутъ спасенія въ продажѣ лѣсовъ, не считаясь съ послѣдствіями ихъ опустошенія. Отчасти же оно обусловлено крайнею примитивностью способа постройки зданій; этотъ способъ принаровленъ къ условіямъ жизни рѣдкаго населенія и совершенно непригоденъ при увеличеніи народонаселенія. Крестьянскіе дома все еще сооружаются изъ дерева, которое берется изъ ближайшаго лѣса. По мѣрѣ сгущенія населенія расходъ лѣснаго строительнаго матеріала принимаетъ огромные размѣры. А Россія въ настоящее время населена далеко не такъ рѣдко, какъ обыкновенно думаютъ. Правда, огромныя неплодородныя и неудобныя пространства сѣверной ея части почти совершенно безлюдны; въ Архангельской губерніи на 5 квадратныхъ километровъ приходится въ среднемъ два человѣка. Зато въ собственно земледѣльческихъ, хлѣбородныхъ областяхъ на квадратномъ километрѣ живетъ по 40, даже по 70 человѣкъ (въ Подольской губерніи 72, въ Московской тоже 72), т.-е. мѣстами среднее число жителей вдвое больше, чѣмъ среднее для Мекленбурга,

¹⁾ К. Каутскій „Аграрный вопросъ въ Россіи“.

(въ Мекленбургъ-Стрелитцѣ приходится по 35 жителей на кв. километр.). При такомъ густомъ населеніи прежнее расхищеніе лѣса совершенно недопустимо. Оно повсюду ведетъ къ истребленію лѣсовъ, что при континентальномъ климатѣ истощаетъ почву, уменьшаетъ количество влаги и можетъ окончиться даже превращеніемъ плодородной мѣстности въ пустыню“.

Проектъ образованія и передачи участковъ изъ-подъ лѣса едва ли увѣнчается успѣхомъ. Дѣло въ томъ, что участокъ такой можетъ быть превращенъ въ пашню только при условіи выдачи арендатору или собственнику его дешевой ссуды для покупки скота, орудій и на возведеніе необходимыхъ построекъ; въ противномъ случаѣ болѣе предприимчивый арендаторъ попадетъ въ кабалу къ кулакамъ, слабохарактерный—броситъ участокъ, предпочитая шатаніе по свѣту, голодной землѣ. Правда, арендаторъ участка можетъ приобрести лѣсъ: товарный—по продажной его стоимости, остальной, имѣющей сбытъ, по таксѣ, даже ниже ея. Не имѣя выхода отъ покупки товарнаго лѣса, арендаторъ несомнѣнно отъ него откажется, приобретая остальной лѣсъ по сравнительно дешевой цѣнѣ и рассчитывая на барыши при перепродажѣ его. Положеніемъ о продажѣ лѣса арендаторамъ имѣлось въ виду оказать матеріальную поддержку взамѣнъ ссуды; но на самомъ дѣлѣ мѣра эта не достигаетъ желанной цѣли, ибо на одномъ участкѣ есть лѣсъ, на другомъ его нѣтъ (напр., вырубки), либо имѣется мелкій лѣсъ или кустарникъ, требующій при томъ гораздо болѣе труда и времени (вслѣдствіе постояннаго появленія отпрысковъ отъ корней) на раскорчеваніе, чѣмъ, напр., большіе еловые пни. Кромѣ того будутъ случаи, когда арендаторы, перепродавъ лѣсъ, уйдутъ съ крупными барышами, не оставивъ преемникамъ даже лѣса, потребнаго на постройки. Слѣдовательно, главную роль въ обеспеченіи на первое время семьи отъ голодной смерти играетъ простая случайность.

Сторонники идеи увеличенія сельскохозяйственныхъ угодій за счетъ лѣса въ оправданіе своихъ выводовъ, любятъ дѣлать ссылки на то, что сводкою незначительнаго процента лѣсовъ, послѣднимъ не угрожаетъ ровно никакой опасности. Такъ ли это на самомъ дѣлѣ? У насъ вѣдь нѣтъ точныхъ статистическихъ данныхъ о площади лѣсовъ и особенно страдаетъ въ этомъ направленіи статистика частновладѣльческихъ лѣсовъ, главнымъ образомъ въ не земскихъ губерніяхъ. Цифры, которыми насъ стараются успокоить, когда рѣчь заходитъ о превращеніи лѣсной почвы въ другой видъ угодій, могутъ быть оспариваемы съ большимъ успѣхомъ. Итакъ, всѣ лѣса, главнымъ же образомъ лѣса казенные, составляя драгоцѣннѣйшее достояніе страны и народа, должны оберегаться до послѣдней возможности. Не насталь еще часъ для вынесенія смертнаго приговора лѣсу; тамъ, гдѣ онъ уже вынесенъ, предотвратите, пока не поздно, ударъ палача и „спасибо вамъ скажетъ сердечное русскій народъ!“

Какъ же удовлетворить нужду крестьянъ въ землѣ, не прибѣгая къ расчисткѣ лѣса?

Вопросъ этотъ для губерніи Прибалтійскаго края

разрѣшается очень просто: раздать крестьянамъ часть казенныхъ имѣній и оброчныхъ статей. Для увеличенія всѣхъ маломѣрныхъ крестьянскихъ участковъ и надѣленія безземельныхъ, основнымъ занятіемъ коихъ служить земледѣліе ¹⁾, было бы достаточно и около 75% этого запаса. Что же касается остальной Россіи, то и здѣсь надлежитъ производить раздачу главнымъ образомъ сельско-хозяйственныхъ угодій. Что спросъ на землю всегда будетъ превышать предложеніе въ земледѣльческой полосѣ Россіи, въ этомъ, я думаю, никто не сомнѣвается. Но у насъ имѣются богатѣйшіе запасы земли еще нетронутой въ Сибири. Покуда архаическая система переселенія будетъ дѣйствовать, покуда заготовка переселенческихъ участковъ будетъ вестись черепашинымъ шагомъ, до тѣхъ поръ не ждите заселенія Сибири, а вмѣстѣ съ нимъ и уменьшенія острой земельной нужды въ Европ. Россіи.

Только путемъ надлежащей постановки переселенческаго дѣла, только обезпеченіемъ, главнымъ образомъ, малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ, не потерявшихъ связи съ землею, только въ поднятіи интенсификаціи мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ, путемъ разверстанія чрезполосныхъ владѣній и перехода къ болѣе совершеннымъ приемамъ обработки земли, только укорененіемъ въ сознаніи крестьянскихъ массъ правильныхъ общественныхъ понятій на основѣ законности и уваженія къ чужому праву возможно благопріятное разрѣшеніе земельного кризиса, поднятіе благосостоянія крестьянъ, не прибѣгая къ необходимости ампутаціи въ области лѣса.

Б. З.

Марта 3 дня 1908 г.
гор. Рига.

Общія условія лѣсного хозяйства въ удѣльныхъ дачахъ Вологодскаго округа.

(Продолженіе.)

По распространенному моренному ландшафту и обильному орошенію удѣльныя дачи носятъ еще полное воспоминаніе о ледниковой эпохѣ, и занятая ими площадь на картѣ геологическаго строенія озерной области, составленной геологическимъ комитетомъ, отнесена къ области валунныхъ отложеній, давшихъ матеріалъ для образованія современныхъ мѣстныхъ почвъ. Изъ этихъ отложеній наиболѣе распространена валунная вязкая, отличающаяся водоупорностью и отсутствіемъ слоистости, такъ называемая кембрійская синяя глина, которая служитъ распространеннымъ матеріаломъ для кирпичнаго и другихъ глиняныхъ производствъ. Эта порода, непосредственно соприкасающаяся съ древними породами, является естественной подпочвой, достигающей значительной мощности и характеризующейся присутствіемъ мѣстами галекъ, величиною въ 1—1½ вершка, или же щебня съ встрѣчающимися среди него вкрапленно разномѣрными ва-

лунами. Затѣмъ однимъ изъ явственныхъ слѣдовъ ледниковыхъ образованій являются встрѣчающіеся въ дачахъ отдѣльные, покрытые сосновымъ лѣсомъ, участки съ песчанымъ слоемъ и среди нихъ, весьма рѣдко, невысокіе холмики (въ ¼—½ десятины), покрытые мощными слоями крупно-зернистаго песка, который можно считать за верхній валунный песокъ. На это указываетъ примѣсь въ верхнемъ почвенномъ слоѣ щебня и болѣе или менѣе значительнаго количества валуновъ. Эти площадки, по мѣстному „горушки“, особенно здѣсь цѣнятся, какъ единственный резервуаръ для добычи песка, необходимаго на утрамбованіе верхняго слоя существующихъ грунтовыхъ дорогъ. Прикрывающіе глинистую подпочву послѣ наземнаго слоя, въ общемъ тонкаго (въ ½—1 вершокъ), суглинки и супеси, мощностью отъ 4 до 8 вершковъ, помимо господствующаго ихъ распространенія, обладаютъ особенностями, отличающими почвы лѣсной сѣверной полосы Россіи, куда относится разсматриваемая область. Различаются здѣсь три главныхъ почвенныхъ типа: подзолистый, дерновой и болотистый, что подтверждаетъ изданная бывшимъ министерствомъ земледѣлія, примѣнительно къ классификаціи профессора Сибирцева, почвенная карта Россіи, по которой на описываемомъ пространствѣ доминирующее значеніе имѣютъ дерново-подзолистые супеси и суглинки.

Подзолистыя почвы лишены окрашивающихъ соединений желѣза и характеризуются бѣлымъ, обогащеннымъ кремнеземомъ, слоемъ, залегающимъ весьма близко отъ поверхности; въ дерновыхъ почвахъ этотъ слой мало замѣтенъ. Обычнымъ спутникомъ сильно выщелоченныхъ почвъ является ортштейнъ, плохо пропускающій скопляющуюся надъ нимъ воду и способствующій заболачиванію выше лежащихъ слоевъ; въ результатъ появились болотистыя почвы, носящія въ народѣ названіе „черной земли“, въ отличіе отъ свѣтлыхъ подзолистыхъ и дерновыхъ. Въ западныхъ дачахъ отъ сильнаго накопленія ортштейна на заболоченныхъ почвахъ образовались залежи болотной желѣзной руды: здѣсь наблюдаются на поверхности болотъ, содержащихъ эту руду, характерныя пятна и значительныя неправильныя колебанія магнитной стрѣлки при производствѣ въ этихъ мѣстахъ съемки. Бываютъ случаи, хотя и очень рѣдкіе, добычи руды мѣстными кузнецами, переработки ея на желѣзо для изготовленія мелкихъ вещей, необходимыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Мѣстные жители указываютъ на сохранившіеся и теперь на берегу р. Китлы ямы, какъ на мѣста выемки болотной руды для выплавки желѣза на давно существовавшемъ здѣсь заводѣ одного московскаго купца.

Итакъ, особенности мѣстныхъ почвъ объясняются дѣятельностью воды; по отношенію къ влажности лѣсныя почвы имѣютъ много различій и дѣлятся на 5 категорій: сухія, свѣжія, сырыя, мокрая и болотистыя. Этими категоріямъ присвоены особыя названія; такъ, участки съ сухой и свѣжей почвой именуется островами, съ сырой и мокрой — сограми и болотистой—болотами. Высшимъ указателемъ въ значительной степени служитъ флора почвеннаго покрова,

¹⁾ При нормѣ участковъ, установленной совѣщаніемъ при вр. прибалтійскомъ генераль-губернаторѣ въ 1907 г., для Курляндской губерніи—15 дес., Лифл. и Эстляндск. губ.—20 дес.

составъ которой характеризуется слѣдующими главными представителями. На островахъ (суходолахъ) основной фонъ образуютъ листостебельные мхи (*Polytrichum formosum*, *Hylacomium triquetrum*, *Dicranum*); къ нимъ присоединяются неравномерно въ нисходящей степени: ягодники (черника, брусника, костяника, малина, шиповникъ и можжевельникъ), *Dryopteris*, *Equisetum sylvaticum*, *Aconitum anthora*, *Majanthemum bifolium*, *Anemone*, *Zycorodium*, *Geranium sylvaticum*, фиалки, *Linnaea*, *Pyrola*, *Convallaria*, *Aegopodium*, *Paris*. На сограхъ почва, при наблюдении въ связи съ покровомъ, ее одѣвающимъ, имѣетъ весьма важную характерную особенность; здѣсь кислый перегной и замѣчается кочковатость, которая образуется отъ произрастающихъ пучками осонокъ, злаковъ и др. травъ, какъ то: *Carex*, *Eriophorum*, *Rhynchospora*, *Scirpus*, *Agrostis vulgaris*, хвощи, виды *Orchis*, *Rhanculus*, *Geum rivale*, *Parnassia palustris*; вмѣстѣ съ ними растутъ сравнительно немногочисленными особями на сырыхъ мѣстахъ мхи (виды *Hypnum*, *Mnium*, *Polytrichum*), а на маленькихъ площадкахъ торфяные бѣлые мхи (*Sphagnum Girgensohnii*, *intevmedium*, *tubra*), ягодники (безплодная брусника, голубика, костяника, клюква), названные виды папоротниковъ и хвощей, *Licopodium*, *Anemone*, *Majanthemum*, *Primula*, *Spiraea ulmaria*. При приближеніи къ болоту и другому водоему кочковатость почвы, отъ болѣе благопріятныхъ условій для накопленія растительныхъ остатковъ, постепенно повышается, доходя мѣстами до аршинной высоты, а вмѣстѣ съ нею утолщается моховой покровъ. На болотахъ происходитъ существенное измѣненіе картины почвеннаго покрова; поверхность отмѣчается меньшимъ присутствіемъ кочковатости, которая замѣняется въ сосновыхъ участкахъ толстымъ перегноемъ, мощностью мѣстами въ 2 аршина. Чистыя же болота обладаютъ огромными залежами торфа, несомнѣнно имѣющими великую будущность въ виду уменьшенія лѣсовъ. Главными обитателями болотъ являются упомянутые торфяные бѣлые мхи и обычные ихъ спутники—клюква, морошка, богульникъ, *Menyanthes trifoliata*, сабельникъ, *Calla palustris*, а къ нимъ подмѣшаны *Carex*, *Eriophorum*, голубика, олений мохъ. Слѣдуетъ упомянуть о встрѣчающейся единично на безлѣсныхъ болотахъ чахлой корявой соснѣ, называемой въ народѣ „сѣдуга-сосна“, по впечатлѣнію отъ сѣраго цвѣта ея вѣтвей; она, размѣрами въ одинъ, рѣдко два вершка, одѣта лишаями, чрезвычайно корява, съ такими тонкими годовыми слоями, что столѣтнее дерево можетъ имѣть въ толщину 1 вершокъ при высотѣ въ 2 аршина. Есть много мертвыхъ сосенъ, лишенныхъ хвои и коры, обвѣшенныхъ лишаями и источенныхъ короѣдами; отъ порыва вѣтра или легкаго прикосновенія онѣ валятся, рассыпаясь при этомъ въ труху.

По положенію, климату и почвамъ удѣльные дачи принадлежатъ къ области сѣверныхъ лѣсовъ, которые характеризуются хвойными породами и несложнымъ составомъ насаждений. Преобладающими породами являются ель и сосна; первая, какъ болѣе распространенная, должна быть признана господствующею;

второе мѣсто по занимаемой площади и вмѣстѣ первое по значенію въ лѣсномъ хозяйствѣ принадлежитъ соснѣ. Лиственныя породы, изъ которыхъ болѣе распространены береза, осина и ольха, образуютъ чистыя насажденія лишь на ничтожныхъ участкахъ и главнымъ образомъ въ тѣхъ мѣстахъ по суходолу, гдѣ человеческая дѣятельность повліяла на измѣненіе первоначальнаго характера лѣса, именно на бывшихъ подсыкахъ. Такъ какъ естественный покровъ въ данной области—лѣсъ, то поэтому всякій клочокъ почвы, оставленный человекомъ, снова занимается лѣсною растительностью. Въ насажденіяхъ же, сохранившихъ свой естественный характеръ, лиственныя породы попадаютъ въ видѣ незначительной примѣси или же только вкраплены. Исключеніе составляетъ только черная ольха, встрѣчающаяся по условіямъ своего мѣстопрорастанія на топкихъ болотахъ съ проточной водой и на заливныхъ берегахъ рѣкъ и ручьевъ, въ видѣ чистыхъ массивовъ (хотя и на небольшихъ участкахъ). Словомъ, лиственныя насажденія представляютъ не только въ количественномъ, но также въ качественномъ и лѣсоторговомъ отношеніяхъ ничтожную часть удѣльнаго лѣсного имущества, а поэтому не имѣютъ хозяйственнаго значенія.

По даннымъ изслѣдованія лѣсонасажденная площадь распредѣляется такъ.

а) Подъ насажденіями хвойными и хвойно-лиственными состоитъ:

Съгосподствомъ сосны.	93.389,31	(20%)
” ” ели.	301.112,89	(66%)
Лиственно-хвойными .	8.065,10	(1,7%)
Лиственными	5.807,72	(1,2%)

б) Эксплуатируемый (дровяной) лѣсъ на болотѣ:

Съгосподствомъ сосны.	26.252,36	(6%)
” ” ели .	22.620,03	(5%)
Лиственныхъ породъ .	548,59	(0,1%)

Итого . . 457.796 дес. (100%)

Отсюда общій составъ насаждений опредѣляется въ такой пропорціи: 7,1 ели, 2,6 сосны и 0,3 лиственныхъ породъ съ малой примѣсью ели и сосны. Такъ представлены въ натурѣ суходолы съ тяжелымъ и среднимъ суглинками (по классификаціи Сибирцева) и согры. На суходолахъ же съ боровой почвой (по той же классификаціи „легкій суглинокъ, супесь и глинистый песокъ“) и болотахъ, а также въ сосѣдствѣ съ водоемами, пропорція смѣшенія лѣсныхъ породъ измѣняется, давая преимущество въ первомъ случаѣ соснѣ, а во второмъ—лиственнымъ породамъ.

На качество и ростъ главныхъ породъ—ели и сосны, которыя составляютъ, какъ упомянуто, самую существенную часть лѣсного хозяйства и представляютъ въ спѣломъ возрастѣ одну общую группу цѣнныхъ насаждений, рѣшающее вліяніе имѣетъ составъ занятыхъ ими почвъ. Положительныя и отрицательныя стороны этого главнаго фактора, участвующаго въ образованіи и формированіи хвойнаго лѣса, ярко обнаруживаются въ слѣдующемъ.

Лучшая ель по качеству древесины и величинѣ прироста встрѣчается на суходолахъ со свойственнымъ ей почвеннымъ оптимумомъ, т.-е. со свѣжей суглинистой почвой. Отсутствие этого оптимальнаго условія на сограхъ имѣетъ результатомъ ухудшеніе техническихъ свойствъ дерева. Помимо того, наблюденія показали, что на лучшихъ почвахъ насажденія находятся въ сомкнутомъ состояніи, обеспечивающемъ, какъ извѣстно, полученіе древесины высокихъ качествъ ¹⁾. Поэтому суходольная ель представляетъ дерево, достигающее сравнительно крупныхъ пиловочныхъ размѣровъ и при этомъ среднее по слоистости, удѣльно тяжелое, ровное по длинѣ и чистое отъ сучьевъ. Такія природныя качества благоприятно вліяютъ на прочность выработываемыхъ бревенъ, которыя, благодаря ранней очистки ели отъ сучьевъ, получаются чистыя, рѣдко съ вросшими сучьями. Встрѣчающаяся здѣсь съ незначительной примѣсью къ ели сосна, хотя и хорошихъ качествъ—крѣпка и смолиста, но низкоствольна, съ болѣе или менѣе значительною заболонью и въ разработкѣ рѣдко даетъ два бревна. Наоборотъ, въ мѣстахъ съ сухой почвой, къ каковымъ принадлежатъ верхнія террасы склоновъ, возвышенностей съ боровой супесчаной почвой, проявляется не только господство сосны, но она имѣетъ высокія техническія качества—съ среднею слоистостью, небольшою заболонью, древесиной въ торцѣ рудоваго желто-краснаго цвѣта; пиловочные экземпляры высоки и гладкоствольны.

Въ описанныхъ суходольныхъ насажденіяхъ, достигшихъ возраста спѣлости, подлѣсокъ либо совсѣмъ отсутствуетъ, либо представленъ рѣдкой березой, ивой, можжевельникомъ, черемухой, рябиной и крушиной; сосновый и еловый подростъ также рѣдкій и по большей части угнетенный.

Слѣдуетъ упомянуть объ осинѣ, которая отлично уживается на суходолахъ и служитъ вообще указателемъ свѣжей и сухой почвы. При заболачиваніи послѣдней осина исчезаетъ и уступаетъ свое мѣсто корявой и карликовой березѣ. На сухихъ мѣстахъ встрѣчаются небольшія площадки съ господствомъ осины; здѣсь она толстомѣрна и отличается значительной высотой, при чемъ обладаетъ гладкимъ стволомъ, а всѣ вѣтви сосредоточиваются въ раскидистыхъ кронахъ; но древесина уже въ молодомъ сравнительно возрастѣ заражается грибомъ *Polyporus salicinus*.

На сограхъ по кочковатой почвѣ ель растетъ менѣе сомкнутымъ, бѣднымъ пиловочными экземплярами насажденіемъ и имѣетъ своеобразный наружный видъ: стволъ и сучья унизаны бородачѣмъ лишаемъ въ видѣ большихъ свѣтло-зеленыхъ гирляндъ. Нѣкоторому вліянію этого сапрофито-паразита слѣдуетъ приписать замѣтную наличность высохшихъ и лишенныхъ хвои деревьевъ.

¹⁾ Наслоеніе подмѣчено поравномѣрное: у господствующихъ деревьевъ въ молодости, вслѣдствіе борьбы за существованіе, отлагались узкіе годичные слои, а затѣмъ древесина ихъ рѣзко переходитъ въ широкослойную; у приглушенныхъ же экземпляровъ, какъ лишенныхъ условій необходимыхъ для ихъ полной жизни, преобладаетъ узкослойная древесина.

Въ качественномъ отношеніи согровая ель далеко уступаетъ суходольной. Негладкоствольность, значительная сбѣжистость ствола, частослой ¹⁾, отсутствіе раскидистыхъ кронъ, кудреватый видъ очень короткихъ вѣтвей на вершинѣ, выходъ при разработкѣ одного (рѣдко двухъ) крениватаго сукватаго бревна—вотъ отличительныя черты согровой ели. Встрѣчающаяся здѣсь въ самой незначительной примѣси, чаще единично, сосна рѣдко достигаетъ размѣровъ пиловочнаго лѣса, но годные для пильнаго дѣла экземпляры даютъ бревна почти безъ заболони, частослойныя, не сукватая, съ сердцевинной, пропитанной водой. Доски изъ такихъ бревенъ выходятъ красныя, чистыя, но мало прочныя, мягкія, хотя по легкости обработки и цѣнимыя въ столярномъ дѣлѣ. Вообще такія бревна, какъ отличающіяся чистотою древесины, не составляютъ бракъ.

В. Никольскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Сколько Житомиръ потребляетъ дровъ? Холодная и продолжительная зима 1907/8 г. сильно повысила расходъ обывателей на дрова и увеличила доходы поставщиковъ, которые въ эту зиму сдѣлали блестящія дѣла. Конечно, вопросъ о количествѣ потребляемыхъ городомъ дровъ не поддается точному учету, но по нѣкоторымъ даннымъ можно составить объ этомъ приблизительное понятіе. Въ г. Житомирѣ работаетъ около 100 поставщиковъ дровъ, и черезъ руки каждого въ эту зиму прошло около 1.200 саж. Такимъ образомъ общее количество поставляемыхъ дровъ доходитъ до 120 тысячъ сажень. Если къ этому добавить дрова, покупаемыя безъ посредниковъ, прямо на базарахъ, то цифра потребляемыхъ городомъ дровъ увеличится приблизительно до 130.000 саж. Въ этомъ году средняя стоимость куба дровъ была 25 р. Такимъ образомъ дровяное отопленіе обошлось городскому населенію около 3.250.000 р. (Вѣст. Воляни).

Переходъ съ нефти на дрова. По имѣющимся свѣдѣніямъ, съ переходомъ Сормовскихъ заводовъ, вслѣдствіе дороговизны жидкаго топлива, часть на дрова, въ прошломъ 1907 году было доставлено для названныхъ заводовъ дровъ разныхъ породъ всего въ количествѣ до 14.400 пятериковъ, по слѣдующимъ цѣнамъ: 12-тивершковые отъ 22 до 24 р. и 16-тивершковые отъ 25 до 28 р. за пятерикъ. Поставщиками дровъ

¹⁾ Наслоеніе, соответствующее молодому возрасту деревъ, крайне мелкое, такъ что до перехода къ болѣе явственному можно насчитать 100—120 слоевъ на 1½ вершкахъ по радіусу отъ сердцевины. Центральная часть древеснаго ствола на многихъ экземплярахъ отличается отъ периферической (внѣшней) болѣе темной окраской, каковую слѣдуетъ подвести подъ категорію патологическаго (ложнаго) ядра, такъ какъ ель не относится къ числу ядровыхъ породъ. Помимо того это водянистое ядро, на ряду съ эксцентричнымъ ростомъ дерева, способствуетъ появленію морозобойныхъ трещинъ и нерѣдко обуславливаетъ загниваніе ствола, а поэтому оказывается болѣе легкимъ, чѣмъ остальная здоровая древесина. Затѣмъ ширина слоевъ увеличивается съ возрастомъ рѣзкими скачками.

являлись слѣдующія фирмы: Терехилинымъ 5.000 пятериковъ, Пальманъ и Дорожновымъ 3.000 пят., Чернышевымъ 2.000 пят., Норкинымъ 1.500 пят., Богдановымъ 1.000 пят., Духиновымъ 500 пят., Шапошниковымъ 500 пят., Чулковымъ 200 пят., разными лицами 700 пятериковъ.

Въ общемъ Сормово уменьшило потребление жидкаго топлива до $1\frac{1}{2}$ милл. пудовъ.

Рыбные боченки въ Астрахани. Для вывоза на Кавказъ, въ Петровскъ, Дербентъ и Баку въ настоящее время въ Астрахани скопилось до 1.400.000 боченковъ, нужныхъ для упаковки сельдей изъ наступившаго весенняго улова рыбы. Фрахтъ на боченки установился прошлогодній: полутарки съ восьмушкой внутри до Петровска 12—13 к., четвертушки 6 к. и восьмушки 5 к.; до Баку и Дербента на 1 к. дороже.

Фрахты на Волгѣ. За послѣдніе дни въ Н.-Новгородѣ состоялись слѣдующія сдѣлки.

Отданъ на сводку отъ с. Городца до г. Астрахани на 1 баржу, длиною 50 саж. и шириною $20\frac{1}{2}$ арш., и 1 барку, длиною 35 саж. при ширинѣ 18 арш., грузъ лѣсныхъ матеріаловъ, осадкою на 15 четв., и 2 баржи длиною по 24 саж., и 1 не паровая шхуна, длиною 18 саж., аккордно за все 5 судовъ 2.100 р. Буксировать по открытіи навигаціи черезъ 5 дней.

Отданъ на доставку отъ пристаней Галибики и Томилики, что на р. Ветлугѣ, до г. Царицына на 2 баржи, длиною по 36 саж., шириною 21 и 23 арш., грузъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ 11 четвертей, аккордно за 3.800 р.; при чемъ спускъ баржъ съ грузомъ отъ вышеназванныхъ пристаней до Козмодемьянска производится счетомъ кладчика, а отъ Козмодемьянска со счета доставщика; нагрузка въ 15, выгрузка въ 30 дней счетомъ кладчика.

Отъ пристани Егорія, что выше Юрьевца, до Саратова данъ на 1 баржу, длиною 21 саж., грузъ 12-тивершковыхъ дровъ въ количествѣ 125 пятериковъ, по 7 р. 50 к. за пятерикъ по саратовской выкладкѣ; нагрузка въ 5, выгрузка въ 25 дней со счета кладчика.

Отъ Рыбинска до Астрахани на 1 баржу данъ грузъ сосновыхъ шпаль, въ количествѣ 24.000 штукъ, цѣною по 9 к. за штуку; нагрузка въ 15, выгрузка въ 30 дней, со счета кладчика.

Отъ пристани Дубовой, что на р. Волгѣ, до Царицына на 1 баржу, 40 саж., въ ширину 21 арш., грузъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ посрединѣ $14\frac{1}{2}$ четвертей, аккордно 200 р.; нагрузка и выгрузка въ 50 дней, счетомъ кладчика.

Отъ пристани Рутки до Астрахани на 1 баржу, длиною 40 саж. и шириною 24 арш., лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ $11\frac{1}{2}$ четвертей, аккордно за 1.950 р.; нагрузка и выгрузка въ 50 дней.

Х р о н и к а.

Пересмотръ тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ. На одномъ изъ послѣднихъ очередныхъ общихъ тарифныхъ сѣздовъ представителей русскихъ жел. дорогъ былъ поднятъ весьма важный вопросъ, касаю-

щийся нашей лѣсопромышленности. Дѣло въ томъ, что сѣзду надлежало высказаться по поводу проекта варшавско-вѣнской жел. дороги объ измѣненіи редакціи номенклатуры грузовъ III-й категоріи свода тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ. При разсмотрѣніи повода къ представленію подобнаго проекта на сѣздѣ выяснилось, что номенклатура свода тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ представляетъ такую путаницу разныхъ наименованій и размѣровъ, что въ результатѣ получилось то, что въ настоящее время никакое дерево въ необдѣланномъ видѣ, какъ бы оно ни было велико и цѣнно, по I-й категоріи уже не перевозится, а все идетъ по II-й или по III-й категоріи. Ужъ тотъ фактъ, что вся номенклатура вызываетъ постоянные споры, доказываетъ, что она нуждается въ капитальномъ пересмотрѣ. Сѣздъ поэтому единогласно постановилъ ходатайствовать передъ министерствомъ финансовъ о разрѣшеніи произвести, по возможности въ ближайшемъ будущемъ, общій пересмотръ свода тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ, во всей его совокупности, при участіи представителей лѣсоводства и лѣсопромышленности. Министерство же финансовъ не согласилось съ постановленіемъ сѣзда, найдя, что общій пересмотръ всего свода является преждевременнымъ. Будетъ произведенъ лишь частичный пересмотръ, при чемъ пересмотрѣна будетъ и номенклатура.

Производство древесной бурой бумаги на Уралѣ. Съ текущаго года на Уралѣ пущена въ ходъ фабрика новаго для Урала производства, писчебумажная фабрика „Бѣлоключевская“ г. Курмень и Аюанасьева. Она будетъ изготовлять первый сортъ древесной бурой бумаги, которая до сихъ поръ вырабатывалась только въ Финляндіи. При фабрикѣ имѣются собственные древесно-массовые заводы; производительность фабрики доходитъ до 700—800 пуд. въ сутки. Подобная же фабрика, но только съ исключительной выдѣлкой картона перваго сорта изъ древесины существовала еще въ Оханскомъ уѣздѣ, Пермской губ., въ 35 верстахъ отъ ст. Бородулино, пермской жел. дор., но въ концѣ 1906 г. сгорѣла и въ настоящее время бездѣйствуетъ.

Производство искусственнаго шелка. Число фабрикъ искусственнаго шелка въ настоящее время доходитъ до 22, изъ которыхъ въ Германіи 7, во Франціи 6, въ Италіи 3, въ Англии 2 и въ Швейцаріи 4. По послѣднимъ имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, такая же фабрика открывается еще въ Россіи, въ Москвѣ.

Цѣны искусственнаго шелка за послѣднее время повышены на 2—3 мр. за кило. Повышеніе это объясняется частью вздорожаніемъ сырья, частью значительнымъ увеличеніемъ спроса. (Тор.-Пр. Г.).

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

16 апрѣля въ кievскомъ политехническомъ институтѣ, въ 12 ч., съ переторжкою 21 апрѣля, торги на поставку 200 куб. саж. дровъ.

24 апреля въ михайловской больницѣ баронета Вилліе (Сиб.), въ 12 ч., рѣшит. торги на поставку 2.143 саж. однопол. березовыхъ дровъ.

26 апреля въ управленіи госуд. имущ. въ г. Владимірѣ, въ 12 ч., рѣшиг. торги на сдачу для разработки торфа на 13 д.

торфъ-болота, площ. 42 дес., въ александр. лѣс-въ на 56.436 р. (по 60 коп. за 1 куб. торф. массы).

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

1908 Г.

ЗАПИСКИ

1908 Г.

Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

(семьдесятъ восьмой годъ изданія).

Являясь старѣйшимъ органомъ сельско-хозяйственной печати въ Россіи, „Записки“ неуклонно стремятся всѣми средствами выводить усѣхамъ всѣхъ отраслей южно-русскаго степного сельскаго хозяйства. „Записки“ служатъ средствомъ живого обмѣна мыслей, наблюденій, мнѣній и опыта всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ.

Въ научномъ отдѣлѣ „Записокъ“ опубликовываются самостоятельныя работы, освѣщающія вопросы степного полеводства, изслѣдованія и наблюденія мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ станцій, агрономическихъ лабораторій и опытныхъ полей, энтомологическихъ бюро юга Россіи, экономическіе, статистическіе, историческіе труды и очерки изъ хозяйственной жизни Новороссійскаго края, замѣтки и монографіи по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства юга Россіи (скотоводство, плодоводство, винодѣліе и др.), а также заслуживающіе вниманія переводы работъ иностранныхъ ученыхъ и хозяевъ-практиковъ.

Вмѣстѣ съ симъ помѣщается текущій матеріалъ въ видѣ обзоръ сельско-хозяйственной періодической печати, новостей лите-

ратуры, извѣстія и сообщенія, касающіяся сельскаго хозяйства, корреспонденція, торгово-промышленныя свѣдѣнія, правительственныхъ распоряженія, журналы Общества и Комитетовъ, доклады и проч., проч. Подписная цѣна на „Записки“ на годъ съ доставкой и пересылкою—5 руб. 50 коп., безъ доставки и пересылки—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала стоятъ по 50 коп.

Продаются полныя годовыя экземпляры „Записокъ“ по цѣнѣ—4 руб. за годъ экзempl. (съ пересылкою), за слѣдующіе годы: съ 1890 по 1904 г.

Объявленія для напечатанія въ „Запискахъ“ принимаются на слѣдующихъ условіяхъ: за печатаніе страницы въ теченіе года—25 руб., полгода—15 руб. и одного раза—7 руб. 50 коп.; за полстраницы въ теченіе года—15 руб., полгода—8 руб. и одного раза—4 руб.; за строку—20 коп.

Съ запросами всякаго рода обращаться по адресу: г. Одесса, Дерибасовская ул. (Городской садѣ), зданіе Общества.

1—3

Редакторъ „Записокъ“ А. А. Быховитцъ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

ОТТО ЭРБЕ въ г. РИГѢ.

(Лифляндской губ.).

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ПИЛЫ для лѣсопильныхъ станковъ и **КРУГЛЫЯ ПИЛЫ** всѣхъ размѣровъ съ утвержденнымъ правительствомъ клеймомъ „КОЛОКОЛЬ“.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не уступающія заграничнымъ видамъ.

Ленточныя, поперечныя и продольныя пилы.

МАШИННЫЕ НОЖИ для станковъ разныхъ фасоновъ.

НАПИЛЬНИКИ всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

ИНСТРУМЕНТЫ: молотки, кирки, топоры, трещетки, клуныи, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу ОТТО ЭРБЕ, г. Рига. Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

◆ Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно. ◆

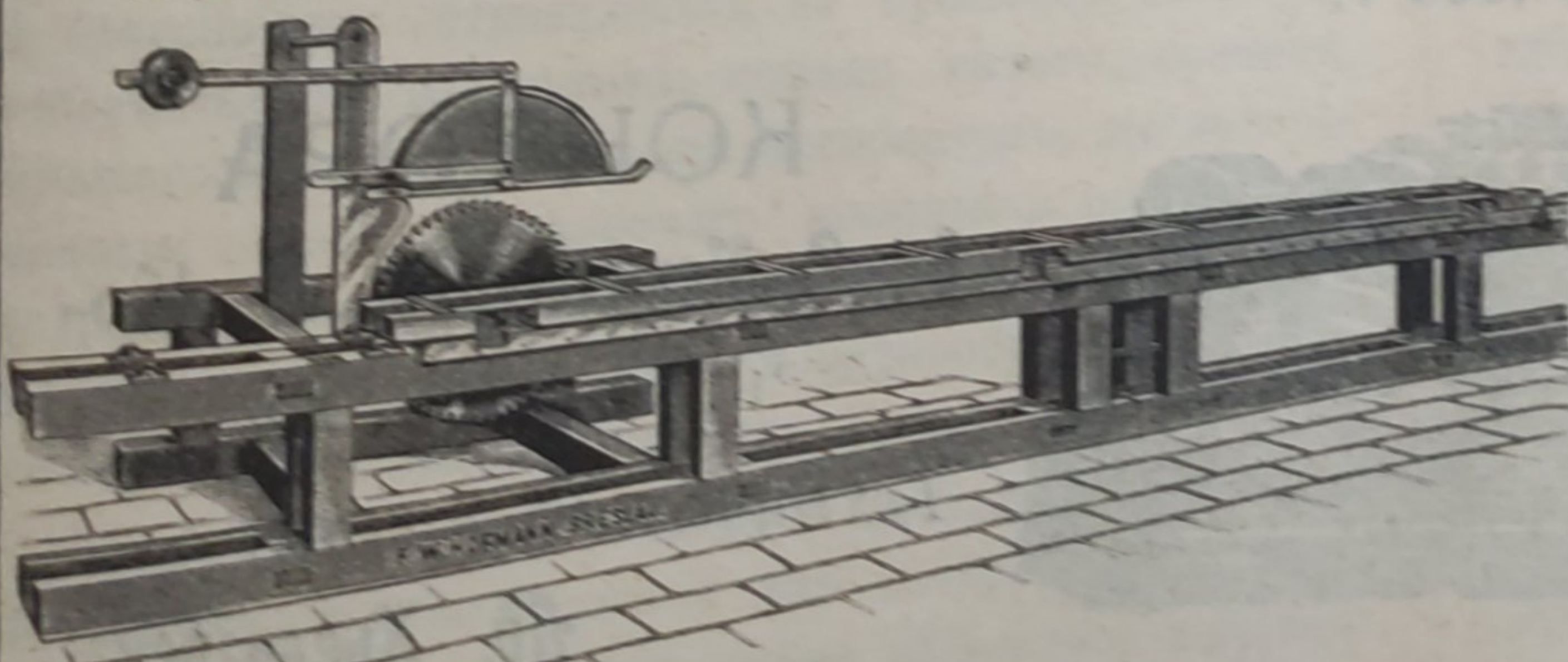


Последняя награда: ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на выставкѣ въ г. Ригѣ 1901 г.

ОСОБЕННО ПРОЧНЫЯ БЫСТРОХОДНЫЯ ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ

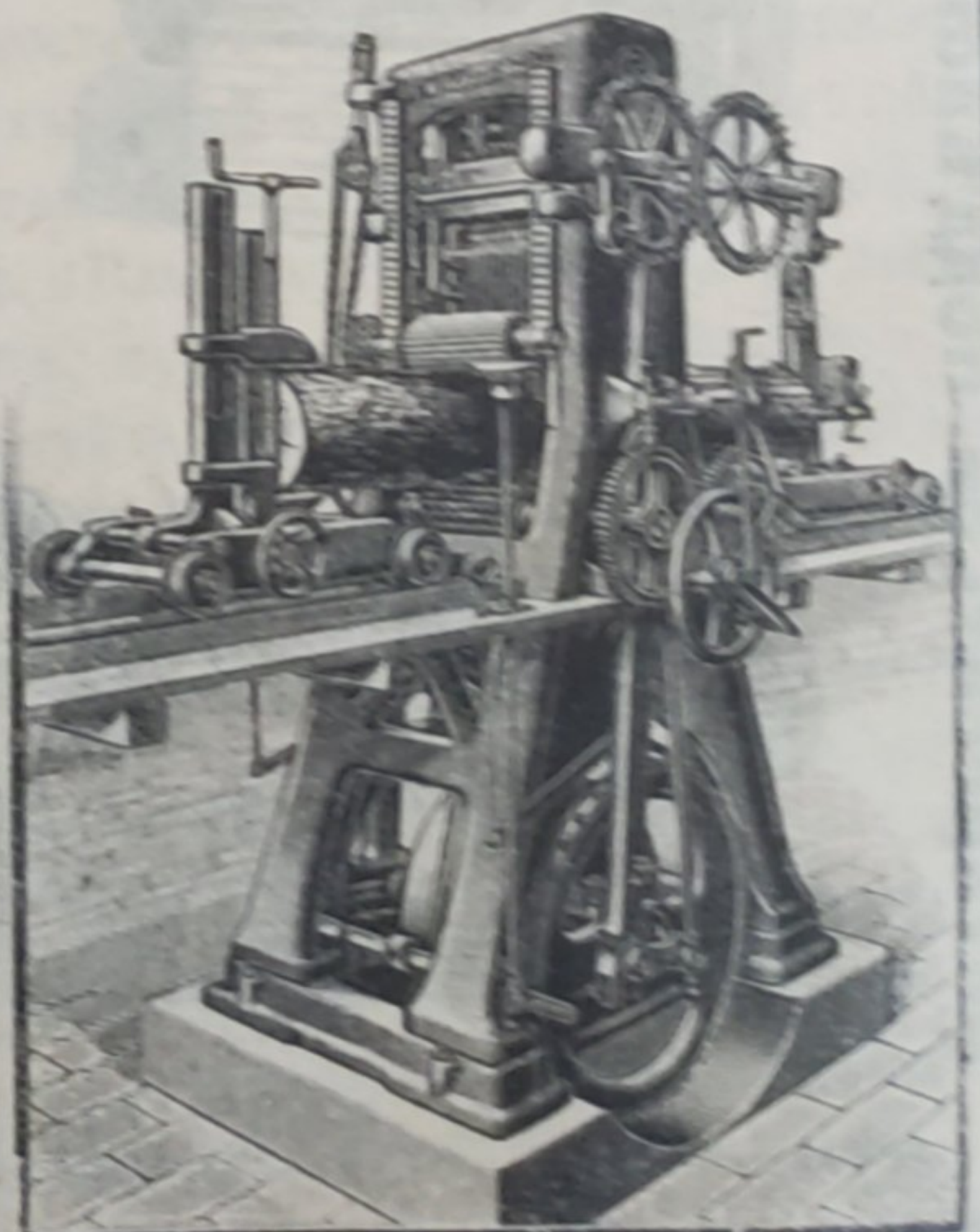
ПОВѢЙШЕЙ КОНСТРУКЦІИ.

Спеціальность съ 1853 г.



Полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ и бондарныхъ фабрикъ.

СТАНКИ для производ. ДРЕВЕСНОЙ ШЕРСТИ небывалой производит.



Ф. В. ГОФМАНЪ, Бреславль, Берлинское шоссе, 53-63.

Представ. В. ВУНШЪ, Москва, Цвѣтной бульваръ, 17.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

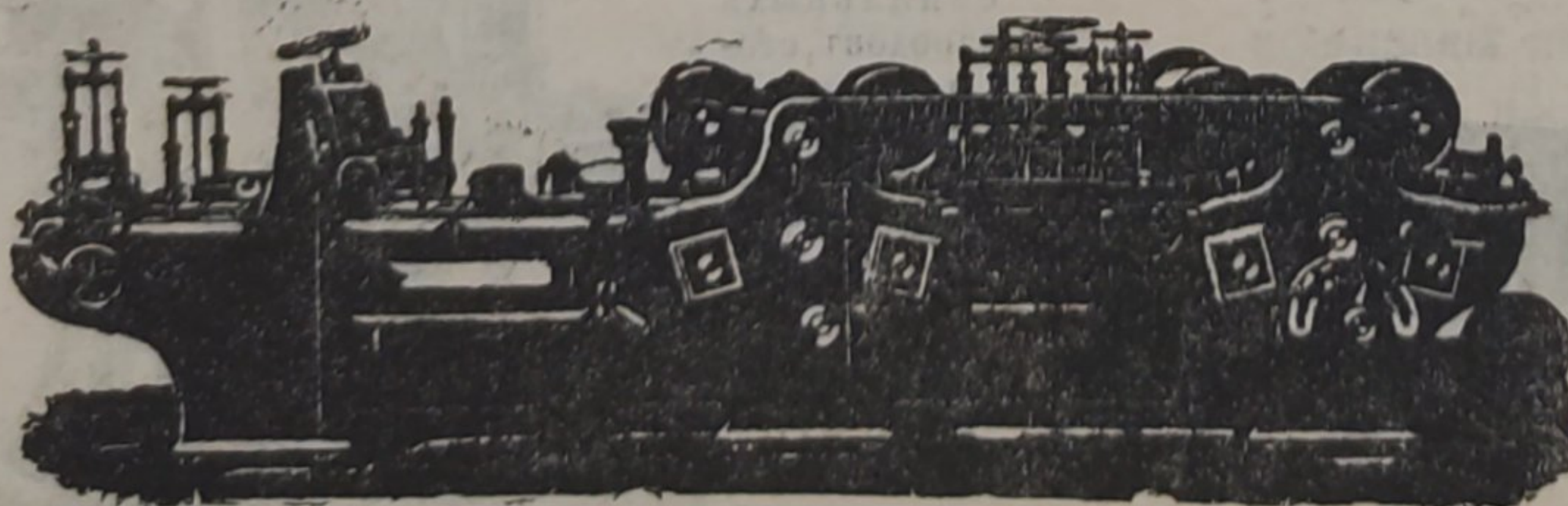
МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.



Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-
 нюшенная, 13.

Техническая контора

Ад. Кьельгрекѣ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!