

УДК 378

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И РАБОТА СО СТУДЕНТАМИ В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

С.П. Трофимов

*Учреждение образования «Белорусский государственный
технологический университет», г. Минск*

В условиях разработки и применения новых технологий, техники и материалов, обострения конкуренции, санкций и изменения приоритетов развития промышленности университет должен обеспечить соответствующее качество подготовки инженерных кадров. Важной характеристикой образовательного процесса является не только передача знаний студентам, но и получение практических навыков их применения, формирование творческих компетенций, умения, готовности к обучению и постоянному повышению квалификации.

На результативность образовательного процесса в техническом университете влияют: качество преподавательского состава, инфраструктуры учебного заведения и учебных программ; состояние материально-технической базы; мотивация преподавательского состава и студентов; инновационная деятельность и внедрение прогрессивных технологий; характеристики контингента обучающихся, передаваемых им знаний и практических навыков. Оценкой качества выпускников является их востребованность, конкурентоспособность и достижения на рынке труда.

В процессе обучения студент усваивает, с чем преподаватель идет к нему, несет ли он что-то новое, чему научит и даст ли ему полезное. Важным и сложным для преподавателя является строить, поддерживать правильные и справедливые отношения со студентами. Перед преподавателем всегда масса студентов и надо уметь видеть их личность. Внутренний мир каждого студента сложен, требует уважения и доверия. Не пригодны беспредметные нотации, недоверие, обвинение в лени. Преподавателю полезно учитывать слова Н.Г. Чернышевского: «Человек не рождается ленивым. Таковым его делают обстоятельства. Трудолюбие – природное свойство человека».

Условия для надлежащей работы студента педагог обязан создавать высоким уровнем преподавания и поведения. Важен прямой и открытый, требовательный разговор, с конкретным заданием по учебе. При таком подходе студент редко не выполнит задания. Но отношения могут складываться по-разному. Уровень знаний студента в пределах программы всегда относителен и естественно, что на экзамене могут быть не только положительные, но и отрицательные оценки.

В массе своей студенты видят и правильно оценивают справедливость подхода преподавателя, непроспительным для него является необъективный подход в оценке. Грубой ошибкой является, когда вместо «неуда» поставлена положительная оценка. Не менее ошибочно, если вместо «удовлетворительно» ставится «неуд». Это ошибки по существу и в моральном отношении. Конечно, также ошибка, если вместо «6» поставлено «7» или наоборот, но она менее значима, поскольку в пределах положительных. Хорошо, если это еще следствие ошибки, а не предвзятого подхода. Студенты все подмечают.

Иногда возникает необходимость заглянуть в зачетную книжку и спросить о состоянии по другим предметам. Это не должно умалить значения главного критерия оценки – уровня знаний по данному предмету и отношения студента к его изучению. Важно, чтобы студент, получивший «неуд», уходил с надеждой на лучшую оценку. Экзамен должен быть важным средством не только контроля, но воспитания, настроя студента на улучшение качества своей работы. Студенты берут от преподавателей многое, но именно они же дают ему заряд в работе.

При определенных «шероховатостях», отношения студентов друг к другу и к преподавателям обычно чисто человеческие, не тронуты нездоровым соперничеством, карьеризмом и почти всегда характеризуются стремлением к взаимопомощи. На экзамене иногда имеет место студенческая хитрость, хотя она не сразу видна. Однако занятия и особенно экзамены показывают единичное, а иногда и групповое недобросовестное отношение к учебе и к преподавателю.

Плохо, когда преподаватель пренебрегает спецификой будущей работы инженера, у него преобладает теоретизирование без непосредственного интереса к сфере материального производства. А ведь нередко можно видеть, что на выпускающей кафедре никто не работал, а иногда и не бывал на предприятиях, для которых готовит кадры. Без практики и опыта работы на производстве педагог часто ограничивается разговорами, а не реальными делами материального производства и продвигает «новшества», которые не дают прибавки в уровне знаний студентов и квалификации специалистов. Каков уровень организации подготовки инженерных кадров – таковы и результаты.

В расстановке преподавателей применяются два подхода – принцип специализации и универсализма. В первом случае, часть преподавателей кафедры ведет занятия только по темам одной части программы, другие только по другой. Однако целесообразно закрепление преподавателей на более длительный период за потоками

и группами студентов. Но если придется, надо обеспечить, чтобы замещающий по уровню был принят благожелательно.

Главный путь повышения качества учебы студентов – их активная, творческая и систематически самостоятельная работа. Отсутствие ее не могут восполнить высококвалифицированные лекции. Реальность такова – самым слабым звеном в учебном процессе является именно недостаточно самостоятельная работа учащихся.

Иногда выясняется, что отдельные **студенты**, а то и вся группа не подготовлена к занятию и даже не знает темы по учебной программе. На экзаменах встречаются студенты, до которых мы просто не дотянулись, которые имеют большие пропуски, не бывали на консультациях, не читали рекомендованной литературы, не имеют своих конспектов и следов самостоятельной работы. За этим кроется пренебрежительное отношение к учебе. По признанию многих студентов, они примерно до середины семестра не берут в руки учебную литературу.

Не секрет, что среди студентов нередко берет верх укрывательство неявок и неправильное отношение к учебе. Напрасно отрицается, что шпаргалки и гаджеты не помогают получить незаслуженную оценку. Технологии подготовки этих средств совершенствуются и не безуспешны, даже при опытности и внимании преподавателя. Недостает критики самих студентов фактам недобросовестного отношения к обучению, взаимной требовательности и принципиальности.

Студенты знают отношение в университете к оценке работы преподавателей – тех, у кого на экзаменах бывают «неуды» и других, у которых их не бывает. Нет замечаний о либеральном подходе и завышении оценок, но в случае «неудов» следует ожидать порицаний. Например, студент почти не посещал занятий, не выполнял заданий кафедры и показался на консультации накануне экзамена. Спроси его «с чем идешь на экзамен» и получишь ответ «я еще готовлюсь». Скажи ему, что поскольку пропускал занятия и не выполнял заданий, доложите декану о неготовности к экзамену. Нетрудно догадаться, что за этим последует.

Но, если преподавателю доверено учить, то ему и оценивать результаты работы студента. Ущемление самостоятельности преподавателя в приеме экзаменов снимает с него ответственность за качество подготовки специалиста. Правильный путь – обеспечить требования к квалификации и авторитет преподавателя при строгом контроле его работы.

Меры, способствующие активизации самостоятельной работы студента: рациональное сочетание времени лекций и практических

занятий, увеличение доли времени для самостоятельной работы; своевременная актуализация перечня обязательной литературы и ТНПА; акцент в лекциях на важнейших проблемах и советы по самостоятельной работе; систематический учет и контроль самостоятельной творческой работы студентов. Полезно практиковать применять персональные задания (выступление, реферат, доклад, участие в конкурсах и конференциях).

Пришлось услышать от одного профессора «... студент часто мало заинтересован в повышении качества своей подготовки и на первом курсе уже усваивает нехитрую истину, что ответственность за его успехи возлагаются главным образом на преподавателей». Официально никто не требует завышения отметок на экзаменах, но преподавателей, которые ставят «неуды», потом прорабатывают. Тот, кто прекрасно ведет занятия, но ставит на экзаменах «неуды», ценится в вузе меньше, чем наставник, у которого студенты завершают сессию якобы благополучно. Сегодняшний студент знает, что если уж он поступил и не сделает особых нарушений, то будет выпущен специалистом с высшим образованием.

Студенты различны. Не все же они «выезжают на тройках» в инженеры. Немало из них трудолюбивы и энтузиасты учебы. Но на одном энтузиазме, тем более администрировании, назидании в отношениях к студенту и к преподавателю значительного улучшения подготовки инженеров не добиться. Раскрытие способностей студента зависит от условий. Усвоение знаний, итогов учёбы по самой своей природе носит добровольный характер. Заставить человека хорошо учиться почти невозможно.

Итак, без коренного улучшения самостоятельной работы студентов не повысить качество подготовки инженера, для активизации их работы их не обойтись без повышения материальной и моральной заинтересованности, требований и ответственности самого студента.