

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.
ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣляется скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.
Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.
Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 22.

29-го МАЯ.

1908 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Опредѣленіе видоваго числа для березы и осины по формулѣ проф. Кунце. (Окончаніе.) *Н. П. Кобранова.*—Еще къ вопросу объ изслѣдованіи лѣсныхъ сѣмянъ. *К. Г. Покамюка.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Казенный лѣсной доходъ за 2 мѣсяца 1908 г.—Кременчугъ. *И. Я. С.-Петербургъ.*—Рига.—Цѣны въ Кременчугѣ.—Хроника. Производство пихтового масла.—Совѣщаніе объ условіяхъ продажи лѣса въ Архангельской и Вологодской губ.—Лѣсные пожары въ Сибири.—Морскіе фрахты.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Опредѣленіе видоваго числа для березы и осины по формулѣ проф. Кунце.

(Окончаніе.)

Теперь перейдемъ къ рассмотрѣнію среднихъ данныхъ, добытыхъ при вычисленіяхъ. Сдѣлаемъ это отдѣльно для березы и для осины.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сопоставлены величины s и отношеніе $\frac{s}{D}$ для березы, въ зависимости отъ высоты и діаметра, а также показано количество модельныхъ деревьевъ, на основаніи которыхъ произведены вычисленія.

Діаметры въ верш. Высота въ арш.	Число модельныхъ деревьевъ въ каждомъ классѣ.					Средняя величина S для березы.					Средняя величина $\frac{s}{D}$ для березы.				
	4	5	6	7	Всего.	4	5	6	7	Средн.	4	5	6	7	Средн.
16—20	10	—	1	—	11	0,213	—	0,156	—	0,208	0,665	—	0,536	—	0,654
21—25	25	7	—	—	32	0,213	0,193	—	—	0,209	0,636	0,630	—	—	0,635
26—30	81	83	10	3	177	0,218	0,214	0,220	0,215	0,216	0,663	0,668	0,655	0,632	0,664
31—35	29	69	49	9	156	0,221	0,225	0,226	0,236	0,224	0,681	0,676	0,678	0,665	0,676
36—40	2	13	24	12	51	0,230	0,248	0,228	0,231	0,234	0,696	0,716	0,689	0,662	0,699
Всего	147	172	84	24	427	0,218	0,219	0,225	0,232	0,221	0,663	0,672	0,677	0,660	0,669

Табл. III.

Разсмотрѣніе таблицы указываетъ на недостаточность данныхъ въ нѣкоторыхъ ступеняхъ толщины и высоты, но интересны, главнымъ образомъ, не частныя измѣненія среднихъ величинъ, а измѣненія общихъ среднихъ для величины „с“. Въ этомъ отношеніи, если исключить за недостаткомъ данныхъ классъ высотъ отъ 16—20, то обнаружится ясная зависимость между высотой и величиною „с“.

Такого же рода зависимость обнаруживается, если сдѣлать сопоставленіе между величиною „с“ и діаметромъ. Можно формулировать зависимость величины „с“ отъ высоты и діаметра для березы (въ предѣлахъ данныхъ размѣровъ), слѣдующимъ образомъ: величина „с“ увеличивается вмѣстѣ съ увеличеніемъ высоты и діаметра на высотѣ груди и въ среднемъ равна 0,221 (изъ 427 наблюдений).

Измѣненіе отношенія δ/D показываетъ такую же зависимость отъ высоты и діаметра, какъ и постоянный факторъ „с“, и въ этомъ отношеніи можно сказать, что измѣненіе δ/D , въ зависимости отъ высоты, идетъ обратно теоретически возможному для извѣстныхъ правильныхъ тѣлъ вращенія (конуса, параболоида и нейлоида).

Въ самомъ дѣлѣ, теоретически отношеніе діаметровъ на серединѣ высоты къ діаметру на высотѣ груди выразится слѣдующей формулой:

$$\frac{\delta}{D} = \left[\frac{H}{2(H-h)} \right]^m,$$

(гдѣ H—высота дерева, h—высота груди (1,8 арш.) и m—показатель степени въ уравненіи правильного тѣла вращенія $y^2 = rx^m$; для извѣстныхъ правильныхъ тѣлъ вращенія m равняется: для цилиндра 0, параболоида = 1, конуса = 2 и нейлоида = 3).

На основаніи этой формулы можно сказать, что съ увеличеніемъ высоты отношеніе діаметровъ должно уменьшаться; такъ, напр., для конуса имѣемъ слѣдующій рядъ:

Высоты	15	20	25	30	35	40
$\frac{\delta}{D}$	0,568	0,549	0,539	0,532	0,527	0,522

Такъ какъ уже упоминалось, что величина „с“ находится въ зависимости отъ формы ствола, а послѣднюю вполнѣ опредѣляетъ показатель въ уравненіи кривой $y^2 = rx^m$, то постараемся опредѣлить этотъ показатель. Для этой цѣли достаточно прологарифмировать уравненіе $\frac{\delta}{D} = \left[\frac{H}{2(H-h)} \right]^m$ и мы получимъ величину

1) Выводъ этой формулы очень простъ. Если мы имѣемъ правильное тѣло вращенія, то оно всегда удовлетворяетъ уравненію $y^2 = rx^m$, гдѣ y — діаметръ, а x — соответствующая высота, слѣдовательно діаметръ на высотѣ груди будетъ равенъ $D^2 = (H-h)^m$, діаметръ же на $1/2$ высоты $\delta^2 = \left(\frac{H}{2} \right)^m$ и отношеніе квадратовъ

ихъ равно $\frac{\delta^2}{D^2} = \left[\frac{H}{2(H-h)} \right]^m$, а отношеніе же діаметровъ

$$\frac{\delta}{D} = \left[\frac{H}{2(H-h)} \right]^{\frac{m}{2}}.$$

$$m = 2 \lg \left(\frac{\delta}{D} \right) / \lg \left[\frac{H}{2(H-h)} \right].$$

Въ этой формулѣ всѣ данныя намъ извѣстны и вопросъ нѣсколько усложнится, если выяснять величину m для cadaго дерева, а такъ какъ желательна только приблизительная точность, то я воспользовался для вывода средними численными значеніями отношенія діаметровъ для cadaго класса высотъ (см. таб. II), и этимъ численнымъ значеніемъ приравнялъ соответствующую среднюю высоту класса; напр., для класса 26—30 средняя высота 28, она и введена въ вычисленіе показателя.

Теперь, когда выясненъ ходъ вычисленія, въ таб. III сопоставимъ показатели въ уравненіи кривой для разныхъ высотъ и діаметровъ.

Табл. III.

Діаметры въ верш.	Высоты въ арш.				
	15—20	21—25	26—30	31—35	36—40
4	—	2,04	2,07	2,08	2,09
5	—	2,05	2,07	2,08	2,10
6	—	—	2,06	2,08	2,09
7	—	—	2,05	2,07	2,07
Средній	—	2,05	2,07	2,08	2,09

Изученіе этой таблицы показываетъ, что съ увеличеніемъ высоты для березы измѣняется и форма ствола; а слѣдовательно, понятно, что должна измѣняться съ высотой и величина фактора „с“.

Такимъ образомъ, подводя итогъ тому, что говорилось объ измѣненіи постояннаго фактора „с“ у березы, надо сказать, что съ увеличеніемъ высоты измѣняется форма ствола, а въ зависимости отъ этого измѣняется факторъ „с“, увеличиваясь съ увеличеніемъ высоты и съ увеличеніемъ діаметра, въ среднемъ же онъ равенъ 0,221. Еще разъ подчеркиваю ограниченность указанныхъ выводовъ размѣрами 4—7 верш. и высотами 20—40 арш.

Затѣмъ перейдемъ къ разсмотрѣнію данныхъ, полученныхъ для осины. Они сопоставлены въ табл. IV.

Для осины, какъ видно изъ таблицы IV, имѣется болѣе значительное разнообразіе данныхъ по толщинѣ и нѣсколько болѣе равномерное распредѣленіе числа моделей какъ по классамъ высоты, такъ и по классамъ толщины. Однако, и здѣсь приходится съ сожалѣніемъ указать на недостаточность числа моделей въ нѣкоторыхъ ступеняхъ толщины и высоты.

Обращаясь къ тѣмъ измѣненіямъ, которыя претерпѣваетъ факторъ „с“ въ зависимости отъ высоты и діаметра, замѣчаемъ слѣдующее.

Кривая измѣненія величины „с“ въ зависимости отъ діаметра имѣетъ свой максимумъ въ самомъ началѣ (при діаметрѣ въ 3 верш.) и минимумъ при діаметрѣ

Диаметры въ верш.	Высота въ арш.	Число деревьевъ въ каждой ступени толщины и высоты.										Среднія величины „С“ для осины.										Среднія величины $\frac{\delta}{D}$ для осины.									
		3	4	5	6	7	8	9	10	Итого.	3	4	5	6	7	8	9	10	Среднее.	3	4	5	6	7	8	9	10	Среднее.			
21—25		31	22	3	—	—	—	—	—	56	0,320	0,251	0,267	—	—	—	—	—	0,289	0,724	0,692	0,705	—	—	—	—	—	0,711			
26—30		16	48	30	19	6	—	—	—	119	0,297	0,236	0,225	0,216	0,230	—	—	—	0,238	0,708	0,691	0,706	0,667	0,656	—	—	—	0,691			
31—35		2	20	44	46	34	13	3	3	165	0,305	0,235	0,228	0,222	0,223	0,224	0,225	0,234	0,227	0,667	0,655	0,674	0,682	0,686	0,693	0,753	0,685				
36—40		1	—	9	12	28	22	23	22	117	0,255	—	0,219	0,237	0,224	0,229	0,251	0,256	0,237	0,700	0,680	0,673	0,701	0,691	0,751	0,712	0,706				
Всего		50	90	86	77	68	35	26	25	457	0,310	0,239	0,227	0,223	0,224	0,227	0,247	0,253	0,240	0,717	0,683	0,694	0,688	0,690	0,744	0,717	0,695				

Табл. IV.

въ 6 верш. Въ зависимости отъ высоты получимъ подобнаго же рода измѣненіе величины „с“ съ минимума для класса высоты (31—35 аршинъ).

Общая средняя для величины „с“ у осины будетъ 0,240, а если не принимать во вниманіе данныхъ для высоты въ 21—25 арш., то получимъ среднюю величину „с“ равную 0,233.

Измѣненіе отношенія δ/D не представляетъ у осины большихъ различій и въ предѣлахъ 5—8 верш., въ среднемъ, почти постоянно, отличаясь на $\pm 0,002—0,004$.

Измѣненіе δ/D въ зависимости отъ высоты носить совершенно тотъ же характеръ, что и измѣненіе фактора „с“.

На основаніи тѣхъ же соображеній, какъ и для березы, былъ вычисленъ показатель въ уравненіи кривой ствола осины. Результаты вычисленій сопоставлены въ табл. V.

Табл. V.

Ступени толщины въ верш.	3	4	5	6	7	8	9	10	Среднее.
21—25	2,09	2,08	2,08	—	—	—	—	—	2,08
26—30	2,09	2,08	2,09	2,07	2,07	—	—	—	2,08
31—35	2,07	2,07	2,07	2,08	2,08	2,08	2,08	2,11	2,08
36—40	2,09	—	2,08	2,08	2,09	2,09	2,11	2,10	2,09

Для осины форма ствола мало измѣняется отъ высоты, и наибольшую роль въ данномъ случаѣ играетъ діаметръ на высотѣ груди. Такъ, при одной и той же высотѣ, напр., классъ (31—35 арш.), форма ствола измѣняется съ увеличеніемъ діаметра на высотѣ груди. Это обстоятельство вполне и объясняетъ указанную выше для осины зависимость величины „с“ отъ діаметра на высотѣ груди.

Сравненіе показателей кривыхъ для березы съ таковыми же для осины указываетъ на интересную особенность въ ростѣ этихъ породъ, а именно: что, достигнувъ высоты въ 31—35 арш., обѣ указанныя породы имѣютъ одинаковую форму ствола. Это обстоятельство уже давно подмѣчено граф. Варгасъ де-Бедмаромъ, который говоритъ ¹⁾: „что среднее видовое число осины весьма немногимъ болѣе, нежели видовое число березняковъ“; затѣмъ, „осиновыя насажденія въ постепенномъ измѣненіи прироста своего болѣе всего уподобляются березовымъ“.

Если сравнить факторы „с“ для березы и осины, то увидимъ, что величина „с“ нѣсколько больше для осины. Но надо оговориться, что въ такомъ же отношеніи находится и отношеніе δ/D , т.-е. оно значительно больше для осины.

Итакъ, кажушееся противорѣчіе въ томъ, что видо-

¹⁾ „Исслѣдованіе запаса и прироста лѣсонасажденій С.-Петербургской губерніи“, гр. Варгасъ де-Бедмаръ. С.-Петербургъ, 1850, стр. 125—126.

вое число осины должно быть меньше, чѣмъ у березы, уничтожается.

Затѣмъ, сравнивая измѣненіе величины „с“ для березы и осины въ зависимости отъ діаметра, находимъ, что величина „с“ для діаметровъ въ 6 верш. одинакова какъ для березы, такъ и для осины. До этого же измѣненіе идетъ обратное, а именно: у березы съ увеличеніемъ діаметра величина „с“ повышается, у осины же наоборотъ.

Наконецъ, измѣненіе величины „с“ въ зависимости отъ высоты для той и другой породы носитъ разный характеръ: у осины съ увеличеніемъ высоты величина „с“ понижается, у березы же, наоборотъ, повышается и начиная съ класса (31 — 35 арш.) обѣ величины почти сравниваются, отличаясь лишь на 0,003.

Если сравнить среднія величины „с“, данныя проф. Кунце, для сосны, ели и бука, съ полученными данными для березы и осины, то видимъ, что букъ и береза имѣютъ одинаковую величину „с“, а величина „с“ для осины значительно выше всѣхъ полученныхъ проф. Кунце.

Заканчивая описаніе произведенныхъ вычисленій, постараюсь сдѣлать возможные выводы изъ всего изложеннаго.

1. Постоянная величина въ формулѣ видового числа проф. Кунце для березы равна 0,221 (какъ среднее изъ 427 обмѣровъ). Эта величина находится въ зависимости отъ формы ствола, высоты и діаметра. Съ увеличеніемъ высоты и діаметра постоянная величина „с“ увеличивается.

2. Постоянная величина „с“ въ формулѣ видового числа Кунце для осины въ среднемъ равна 0,240 (изъ 457 обмѣровъ), для деревьевъ же выше 25 арш. она равна въ среднемъ 0,233 (изъ 401 обмѣра). Эта величина находится въ зависимости отъ формы ствола, діаметра и высоты. Съ увеличеніемъ діаметра—„с“ сначала уменьшается, достигаетъ минимума при діаметрѣ въ 6 верш. и затѣмъ снова поднимается. Такова же зависимость и отъ высоты: кривая измѣненія имѣетъ свой минимумъ при высотѣ 31—35 арш. ¹⁾

Заканчивая свою замѣтку, не могу не пожелать, чтобы указанныя здѣсь числа не остались бы безъ повѣрки. Буду вполне вознагражденъ за мало интересный трудъ обработки чужихъ матеріаловъ, если въ комъ-нибудь настоящая замѣтка вызоветъ интересъ и желаніе испытать на дѣлѣ формулу проф. Кунце.

Какъ примѣнять ее на дѣлѣ, думаю послѣ всего изложеннаго станетъ яснымъ.

Н. Кобрановъ.

Еще къ вопросу объ изслѣдованіи лѣсныхъ сѣмянъ.

Починъ, сдѣланный прибалтійскими казенными лѣсничими въ дѣлѣ контроля употребляемыхъ ими лѣс-

¹⁾ Всѣ выводы имѣютъ ограниченное значеніе; во-1-хъ, рамъ имѣвшихся модельныхъ деревьевъ и, во-2-хъ, мѣстомъ произрастанія.

ныхъ сѣмянъ ¹⁾, такъ и остался, кажется, починомъ. Въ печати, по крайней мѣрѣ, мнѣ не приходилось встрѣчаться съ указаніями на то, чтобы гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ было сдѣлано что-либо для изученія этихъ сѣмянъ. Почему это? Виноваты ли въ этомъ недоброй часъ, въ который прибалтійскіе лѣсничіе вѣдали это дѣло, или же попросту наша халатность? Не поспѣшили ли они, перенимая эту заморскую затѣю: вѣдь и безъ нея мы преисправно сѣемъ лѣса; а что тамъ выростетъ при этомъ—на то ужъ воля Божья. Мнѣ кажется, однако, что количество сѣмянъ, покупаемыхъ и добываемыхъ у насъ въ Россіи только одною казною, достигающее въ годъ (только для хвойныхъ) 41.530 и 122.505 фунтовъ ²⁾, даетъ право утверждать, что мы очень и очень запоздали въ этомъ дѣлѣ по сравненію съ западно-европейскими государствами, хотя у нихъ лѣсное хозяйство играетъ во всякомъ случаѣ менѣе значительную роль, чѣмъ у насъ.

Между тѣмъ мы видимъ, что въ западной Европѣ станціи для изученія *спеціально лѣсныхъ сѣмянъ* существуютъ уже давно: во Франціи (въ Bagges) съ 1872 г., въ Австріи (Маріабруннѣ) съ 1889 г. и Германіи (Эберсвальде) съ 1899 г., не говоря о многихъ другихъ сельскохозяйственныхъ испытательныхъ станціяхъ, въ особенности въ Тарандѣ (съ 1869 г.) и Цюрихѣ (съ 1878 г.), которыя ³⁾ тоже ежегодно изслѣдуютъ тысячи образчиковъ лѣсныхъ сѣмянъ.

Чѣмъ же объяснить такую любовь западной Европы къ испытательнымъ станціямъ вообще и лѣснымъ въ частности, безъ которыхъ мы, лѣсоводы, съ Божьей помощью, обходились до сихъ поръ? Едва ли было бы справедливымъ считать всѣ тѣ значительныя затраты, которыя дѣлаются на эти станціи въ наше время, результатомъ только платонической любви къ отвлеченнымъ знаніямъ: если только этой любви достаточно для людей науки, если ея достаточно для возбужденія ихъ къ упорному стремленію къ обладанію, въ сущности недостижимому, истиною, то государство вправѣ желать еще и вещественныхъ доказательствъ продуктивности своихъ затратъ. Я въ значительной степени сталъ бы повторяться, если бы захотѣлъ здѣсь указать на ту огромную область неизвѣстнаго, которая лежитъ предъ нами въ дѣлѣ изученія лѣсныхъ сѣмянъ; поэтому теперь сошлюсь только на замѣтку мою „Къ вопросу объ изслѣдованіи лѣсныхъ сѣмянъ“ ⁴⁾. Что же касается „вещественныхъ доказательствъ“ по этому дѣлу, то, не распространяясь много, укажу хотя бы на такой фактъ:

По весьма многочисленнымъ даннымъ Ноббе (въ Тарандѣ), Шваппаха (Эберсвальде), Рафна (Копенгагенѣ)

¹⁾ См. „Сборникъ докладовъ губерскому съѣзду прибалтійскихъ казенныхъ лѣсныхъ чиновъ 1905 г.“, стр. 96—108 и „Журналъ“ этого съѣзда стр. 26.

²⁾ „Отчетъ по лѣсному управленію за 1905 г.“, стр. 96 и 97.

³⁾ Съ 1 июля 1902 г. по 30 июня 1903 г. одна Цюрихская станція изслѣдовала, напримѣръ, 2.184 образца лѣсныхъ сѣмянъ, составляющихъ 21,3% отъ общаго количества изслѣдованныхъ ею сѣмянъ.

⁴⁾ „Лѣсопромышл. Вѣстникъ“ за 1905 г. № 3.

и контрольных сѣмянныхъ станцій въ Цюрихѣ, Парижѣ и Баррѣ, коэффициентъ чистоты сѣмянъ обыкновенной сосны колеблется отъ 75,9 до 100%. Какова чистота сосновыхъ сѣмянъ, обращающихся у насъ, — одинъ Аллахъ вѣдаетъ. Полагаю, однако, что коэффициентъ таковой не выше 80%¹⁾. Принимая во вниманіе, что, при современномъ состояніи приборовъ для очистки сѣмянъ, процентъ постороннихъ примѣсей въ сѣменахъ сосны обыкновенной не долженъ превышать 5%, мы получимъ, что въ 1905 г. казенные лѣсничіе купили вмѣстѣ съ сѣменами сосны еще и 4.680 фунтовъ мусору, котораго не только не должно было бы быть, во за который они заплатили свыше 4½ тысячъ рублей²⁾, если фунтъ сѣмянъ сосны цѣнить, даже очень дешево, въ 1 рубль³⁾. При существованіи контрольных станцій для сѣмянъ никто, зная составъ сѣмянъ, не сталъ бы, конечно, платить денегъ не только за бесполезный, но и очень вредный мусоръ: постороннія примѣси гораздо гигроскопичнѣе сѣмянъ, благодаря чему могутъ легко служить, при желаніи злоупотреблять, хорошимъ способомъ для увеличенія вѣса сѣмянъ и, что еще болѣе вредно, источникомъ, запаснымъ резервуаромъ для влаги, способствующей развитію плѣсени на сѣменахъ при храненіи ихъ.

Все это очень хорошо, скажетъ читатель; но гдѣ же взять средства для устройства въ Россіи лѣсной сѣмянной контрольной станціи? Мнѣ кажется, что этотъ вопросъ принципиально (для даннаго случая) вполне удовлетворительно разрѣшенъ тѣми же прибалтійскими казенными лѣсничими, такъ что теперь нужна только добрая воля, чтобы у насъ появилась такая станція: если каждое изъ казенныхъ лѣсничествъ Россіи дастъ одновременно 10 — 15 руб. и, затѣмъ, ежегодно по 1 рублю изъ лѣсокультурныхъ залоговъ⁴⁾, то этихъ средствъ (единовременно 12 — 18 тысячъ и ежегодно 1½ тысячи рублей) вполне хватитъ для надлежащаго оборудованія при одномъ изъ лѣсничествъ подобной станціи и содержанія ея.

Я не буду останавливаться на деталяхъ организациі этого дѣла, такъ какъ въ данный моментъ вовсе не имѣю этого въ виду. Равнымъ образомъ я не буду распространяться о необходимости централизаціи этого дѣла⁵⁾ въ цѣляхъ достиженія возможнаго, и крайне желательнаго въ интересахъ дѣла единообразія. Но,

1) Коэффициентъ этотъ, судя по имѣвшимся у меня образцамъ сѣмянъ изъ складовъ и сѣмяносушенъ, нельзя считать преуменьшеннымъ.

2) Куплено 31.198 фун. сосны („Отчетъ и т. д.“, стр. 97); $(31198 \times 15) : 100 = 4679,70$ фунтовъ.

3) Въ этомъ году нельзя получить въ Ригѣ сѣмянъ сосны даже и по 2 руб. за фунтъ.

4) На эти средства производятся лѣсокультурныя работы и, слѣдовательно, на нихъ же нужно изучать и лѣсокультурные матеріалы, въ данномъ случаѣ — сѣмена.

5) Въ настоящее время каждый ведетъ его на свою руку: сегодня дѣло изученія лѣсныхъ сѣмянъ признали необходимымъ песчано-овражные партіи (см. циркуляръ лѣснаго дѣла № 6/3297 отъ 12 февраля с. г., п. 2), завтра спохватятся горно-культурныя, послѣзавтра — болотно-осушительныя, затѣмъ — обводнительныя, ирригаціонныя и т. д.

заканчивая эту замѣтку, я не могу, однако, не высказать своего глубокаго убѣжденія (читатель, надѣюсь, раздѣлитъ его со мною), что этотъ расходъ уже чрезъ нѣсколько лѣтъ окупится съ избыткомъ, только благодаря болѣе правильной оцѣнкѣ употребляемыхъ нами лѣсныхъ сѣмянъ, не говоря уже о томъ свѣтѣ, который при этомъ будетъ внесенъ въ совершенно темную во многихъ отношеніяхъ область изученія лѣсныхъ сѣмянъ.

Кливенгофъ,
5 марта 1908 г.

К. Покамюкъ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Казенный лѣсной доходъ за 2 мѣсяца 1908 г.

Въ счетъ исчисленныхъ по проекту смѣты лѣснаго Департамента на 1907 г. лѣсныхъ доходовъ, въ количествѣ 59.255.859 руб., поступило (кромѣ областей Амурской, Забайкальской, Приморской, Самаркандской, Семирѣченской, Сыр-Дарьинской, Ферганской, и Иркутской губерніи) за январь и февраль 10.191.808 р. 59 к., — менѣе противъ поступленія за тотъ же періодъ 1907 года на 125.727 р. 4 к.; въ томъ числѣ за февраль мѣсяцъ поступило 4.750.261 руб.

Кременчугъ.

15 мая около 8 час. вечера неожиданно произошелъ пожаръ въ усадьбѣ Полунова на углу Докторской и Александровской улицъ. Благодаря сильному вѣтру, огонь быстро охватилъ сосѣднія зданія и вскорѣ перешелъ на лѣсную пристань купца П. Лившица, находящуюся въ его собственномъ домѣ по Александровской улицѣ. Вслѣдъ за тѣмъ загорѣлась и сосѣдняя лѣсная пристань, принадлежащая Лернеру и Шрейделю. Все количество лѣсныхъ матеріаловъ, находившееся на этихъ двухъ пристаняхъ, сгорѣло дотла. Стоимость сгорѣвшаго лѣса опредѣляется въ 50.000 рублей. Владѣльцы обѣихъ пристаней окончательно разорены, такъ какъ сгорѣвшіе лѣсные матеріалы не были застрахованы. О тушеніи пожара, усиливавшегося съ каждой минутой, не могло быть и рѣчи, и пожарнымъ оставалось лишь остаивать сосѣднія зданія; эта задача, къ сожалѣнію, оказалась непосильной пожарнымъ, несмотря на то, что имъ дѣятельно помогала мѣстная вольная дружина. Распространяясь все болѣе и болѣе, огонь вскорѣ достигъ усадьбы лѣсопромышленника И. Сандомирскаго. Здѣсь жертвою огня сдѣлался огромный домъ Сандомирскаго и около 40 саж. дровъ, сложенныхъ во дворѣ усадьбы для просушки. Пожаръ продолжался около 12 часовъ.

За послѣдніе дни вода въ Днѣпрѣ сильно упала, и въ настоящее время всѣ мѣстные лѣсопильные заводы уже совершенно свободны отъ воды. Тѣмъ не менѣе работа на лѣсопильныхъ еще пока не можетъ быть возобновлена, такъ какъ послѣднія значительно пострадали отъ воды. Въ виду этого лѣсопромышленникамъ приходится теперь ремонтировать свои лѣсопильни, причемъ ремонтъ продолжится отъ 2 до 3-хъ недѣль.

На прошлой недѣлѣ изъ Кременчуга отправлено по желѣзной дорогѣ 356 вагоновъ лѣса; при этомъ около половины лѣса адресовано районнымъ лѣсоторговцамъ; остальные же лѣсные матеріалы высланы частью по заказамъ районныхъ лѣсоторговцевъ, частью же въ филиальныя отдѣленія здѣшнихъ лѣсопромышленныхъ фирмъ.

Гужевая отправка лѣса за послѣдніе дни весьма значительна, благодаря усилившемуся спросу на лѣсные матеріалы со стороны окрестныхъ крестьянъ. Всего въ періодъ съ 10 по 18 мая отправлено отсюда гужемъ въ окрестныя села и деревни около 500 возовъ лѣса. Со стороны экономій, находящихся въ кременчутскомъ и сосѣднихъ съ нимъ уѣздахъ, спросъ на лѣсные матеріалы въ послѣднее время совершенно отсутствуетъ.

И. Я.

С.-Петербургъ, 17 мая.—Опасенія, высказывавшіяся лѣсопромышленниками ранней весной относительно затрудненій въ гонкѣ лѣса, вызванныхъ мелководьемъ, оправдались, въ большинствѣ случаевъ, въ томъ отношеніи, что доставка лѣса обойдется дорого. Боязнь того, что лѣсные транспорты могутъ совсѣмъ не придти, мнвовала для громаднаго большинства мѣстностей, кое гдѣ же лѣсные матеріалы обсохли и не могутъ быть доставлены до будущаго года. Что касается положенія торговли, то на сбытъ лѣса за границу надежды, по-прежнему, плохія; спросъ въ с.-петербургскомъ портѣ идетъ очень туго, и цѣны на товаръ для экспорта стоятъ значительно ниже противъ цѣнъ начала прошлаго сезона; лишь очень немногіе сорта лѣса остались въ прежнихъ цѣнахъ, половина ихъ подешевѣла на 8—9%, а наибольшая часть на 15—18%. Строительный сезонъ протекаетъ, хотя и болѣе оживленно, чѣмъ въ прошломъ году, но все-таки очень слабо, нѣкоторое оживленіе вносятъ лишь закупки на ремонтъ со стороны казеннаго вѣдомства. Лѣсовладѣльцы жалуются на крайне затруднительное размѣщеніе лѣснаго товара по оптовымъ лѣсоторговлямъ. Цѣны на дрова ожидаются въ будущемъ сезонѣ очень высокія и во всякомъ случаѣ не ниже прошлогонихъ; причинъ этого нѣсколько: изъ дровяного матеріала много распродано балансовъ, затѣмъ дороговизна выгонокъ по рѣкамъ, высокія цѣны на разработку дровъ на устьяхъ рѣкъ и, наконецъ, дорогая транспортировка груза въ С.-Петербургъ, такъ какъ уже теперь объявлено, что по новымъ приладожскимъ каналамъ могутъ пройти грузы только съ осадкой въ 7 четв. 3 верш.; такая же дороговизна ожидается и для лѣсныхъ плотовъ, такъ какъ осадка по старымъ каналамъ объявлена въ 5½ четв. вмѣсто прежнихъ 6—6½ четв.

Рига, 10 мая.—Настроеніе здѣшняго лѣснаго рынка оживленное, благодаря усиленному спросу на товары со стороны районныхъ лѣсоторговцевъ; сдѣлки заключаются болѣею частью подъ векселя; наличные запасы у торговцевъ, въ общемъ, значительныя, цѣны въ легкомъ пониженіи, отправка лѣсныхъ матеріаловъ за границу идетъ въ большихъ размѣрахъ, обѣ гавани Старый и Новый Мюльграбенъ полны пароходами, гру-

зящимися досками, планками и шпалами. Съ 1 января по 1 апрѣля вывезено изъ Риги за границу досокъ и планокъ 1.105.573 шт. противъ 1.167.566 шт. за тотъ же періодъ прошлаго года, клепокъ 180.125 шт. (55.852), слиперовъ 749 шт., дровяного лѣса 50½ саж. (130 саж.), шплитгольца 231 саж. (306 саж.), панельныхъ досокъ 191 шт. (315 шт.). Настроеніе со слиперами оживленное, спросъ большой, вывозъ въ Бельгію весьма значителенъ. На доски предъявляется порядочный спросъ, при чемъ запородажи совершаются пока по прежнимъ цѣнамъ, преимущественно въ Бельгію, Англию и Францію. Съ дровами бойко, подвозы съ ближайшихъ районовъ увеличиваются; совершенъ цѣлый рядъ сдѣлокъ по цѣнамъ: сухія березовыя 10—10 р. 15 к., ольховыя 9 р., сосновыя 9 р. 20 к., еловыя 8 р. за куб. саж. въ 7×7"×28", латы 3 р. 50 к.—4 р. 50 к. смотря по качеству и сорту за куб. саж. въ 7×7"×2". Съ открытіемъ навигаціи по 8 мая прибыло съ верховья Двины и другихъ рѣкъ въ рижскій портъ 1.510 плотовъ со слѣдующими товарами: 302.256 шт. балокъ и бачматовъ, 35.902 брусевъ и мауэрлатовъ, 121.426 слиперовъ, 102.034 шт. шпаль и лафетокъ, 841 пленица съ 632 шт. штенделей, 15 пленицъ жердей. Кромѣ упомянутыхъ сортовъ, доставлено еще 3.680 шт. верхушекъ, 56 пленицъ съ 6.212 шт. целлюлознаго дерева и 21 пленица дровъ. За недѣлю прибыло около 10 пароходовъ съ красивымъ деревомъ изъ острова Гаити и Аргентины. (Тор.-Пр. Г.).

Цѣны въ Кременчугѣ. Районными лѣсоторговцами закуплено здѣсь на прошлой недѣлѣ около 70 вагоновъ пильнаго лѣса по слѣдующимъ цѣнамъ: доски сосновыя рядовыя чисто-обрѣзныя 9 арш.×6 верш.×1" по 80 к., 9×5×1"—62 к., 9×4×1"—45 к.; доски рядовыя полустыя 9×6×1"—70 к., 9×5×1"—52 к., 9×4×1"—35 к.; доски обзолныя 9×6×1"—60 к., 9×5×1"—42 к. и 9×4×1"—28 к.

Х р о н и к а.

Производство пихтового масла. Пихтовое масло или пихтовый скипидаръ производится въ Вятской губерніи; до недавней поры продуктъ этотъ имѣлъ незначительное примѣненіе и вывозъ его не превышалъ 1.500 пудовъ въ годъ. Въ настоящее же время пихтовый скипидаръ употребляется какъ сырой продуктъ въ химической промышленности для производства разныхъ химическихъ составовъ и т. п. Благодаря возрастающимъ требованіямъ и сбыту, производство пихтового масла стало развиваться, и въ текущемъ году вывозъ его изъ Вятской губерніи предполагается не менѣе 20 тысячъ пуд. При благоприятныхъ условіяхъ слѣдуетъ ожидать дальнѣйшаго развитія производства и потребленія этого продукта, а, слѣдовательно, и его перевозокъ по желѣзнодорожнымъ путямъ. Производство пихтового масла, въ качествѣ новой отрасли, преимущественно кустарной промышленности, является весьма цѣннымъ подспорьемъ для мѣстнаго, болѣею частью нуждающагося населенія нашихъ отдаленныхъ сѣверныхъ лѣсныхъ мѣстностей. Большое ихъ разстояніе отъ про-

мысленныхъ центровъ, въ которыхъ только и возможно установленіе химическихъ производствъ, выдвигаетъ естественнымъ образомъ на очередь весьма важный вопросъ о стоимости перевозки сырого матеріала. Пихтовое масло добывается путемъ перегонки посредствомъ водяного пара мелкихъ вѣтвей и иглъ пихты. Обыкновенный скипидаръ по своимъ химическимъ свойствамъ въ качественномъ отношеніи весьма близко подходитъ къ пихтовому маслу. Цѣна этого масла за послѣдніе годы колебалась около 4—6 р. за пудъ.

Совѣщаніе объ условіяхъ продажи лѣса въ Архангельской и Вологодской губ. При главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія открылись, подъ предѣлительствомъ директора лѣсного департамента А. Ф. Кублицкаго-Шюттухъ, засѣданія совѣщанія по вопросу о выработкѣ новыхъ условій продажи лѣса въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ. Въ совѣщаніи, кромѣ чиновъ главнаго управленія, принимаютъ участіе представители государственнаго контроля и архангельскихъ лѣсопромышленниковъ.

Лѣсные пожары въ Сибири составляютъ обычное явленіе и повторяются въ послѣднее время почти каждый годъ, унося накопленное вѣками народное благо, ввѣренное казенному лѣсному управленію. По газетнымъ сообщеніямъ, въ настоящее время горятъ лѣса вдоль сибирской желѣзной дороги на всемъ протяженіи отъ Томска до Красноярска.

Морскіе фрахты. Фрахты на перевозку на пароходахъ досокъ изъ Архангельска въ Лондонъ 3 ш. 6 п., въ Вестъ-Гартлепуль 31 ш., въ Висбичъ 30 ш., въ Ливерпуль 35 ш., въ Барридокъ 33 ш., въ Амстердамъ 19½ гульд., все за стандартъ; за перевозку въ Роттердамъ дровъ платятъ по 30 шилл. за куб. сажень.

Новыя книги.

За послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія сочиненія на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

— Труды второго совѣщанія почвовѣдовъ 2—7 января 1908 г. въ Москвѣ. Вып. II. in 8°, 90 стр. Изд. журн. „Почвовѣдніе“. Спб.

— Arbeiten aus der Kaiserl. Biologischen Anstalt für Land-und Forstwirtschaft.

Eine monographische Studie über die Chermiden. Von Dr Carl Börner. Berlin, 1908.

— Beweise für die Unrichtigkeit der Reinertragslehre. Von H. Hönlinger. Verlag. Von K. Fromme. Wien und Leipzig, 1908. 1.20 Kr.

— Natur-Urkunden. Biologisch erläuterte photographische Aufnahmen frei lebender Tiere und Pflanzen. Von Georg E. F. Schulz. 4 Hefte. Berlin, 1908. jedes Heft, 1 Mk.

— U. S. Department of Agriculture. Forest service. Bulletin 77. Forest products of the United States 1906. in 8°, 99 p. Washington, 1908.

— U. S. Department of Agriculture. Forest Service. Circular 148. Practical results in basket Willow culture. By C. D. Mell. in 8°, 7 p. Washington, 1908.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

3 іюня въ окружн. инженерн. управленіи петербургскаго военнаго округа, въ 12 ч., рѣшит. торгъ на поставку на 1909 и 1910 гг. по 1,814 саж. трехполѣнныхъ дровъ въ годъ.

7 іюня въ петербургскомъ окружномъ интендантскомъ управленіи, въ 12 ч., рѣшит. торгъ на поставку 1,616 саж. однополѣнныхъ дровъ.

10 іюня въ хозяйств. комит. с.-петербур. арсен. (Симбирская ул., 1), въ 2 ч., торгъ на поставку 2 682 саж. разнородныхъ дровъ.

19 іюня въ хозяйств. комитетѣ при правительствующемъ сенатѣ, въ 1 ч., съ переторжкою 24 іюня, торгъ на поставку 1,400 саж. однополѣнныхъ березовыхъ дровъ.

16 іюля въ симбирской казен. пал., въ 12 ч., торги на поставку въ 1909—1910 гг. по 3,265 саж. однополѣнныхъ дровъ въ годъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



Т-во Н. Я. Якобсонъ,

Г. Л. Лифшицъ и К^о

Минскъ губ.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЕ, ЧУГУННО-ЛИТЕЙНЫЙ
И КОТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЫ

СКЛАДЪ ТЕХНИЧЕСК. ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА.

Полное оборудованіе

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ, ФАНЕРНЫХЪ,
ЯЩИЧНЫХЪ, БОЧАРНЫХЪ

и другихъ для обработки дерева заводовъ, а также паровыхъ и водяныхъ мельницъ, винокуренныхъ, ректификаціонныхъ, дрожжевыхъ и другихъ заводовъ.

ТУРБИНЫ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

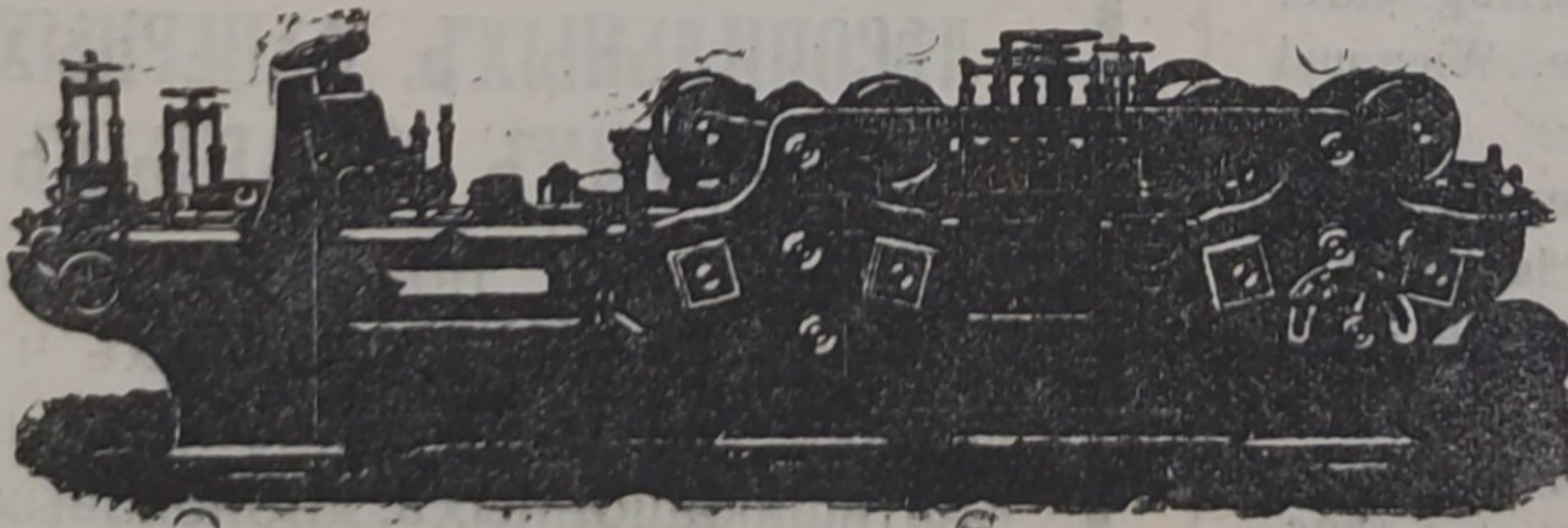
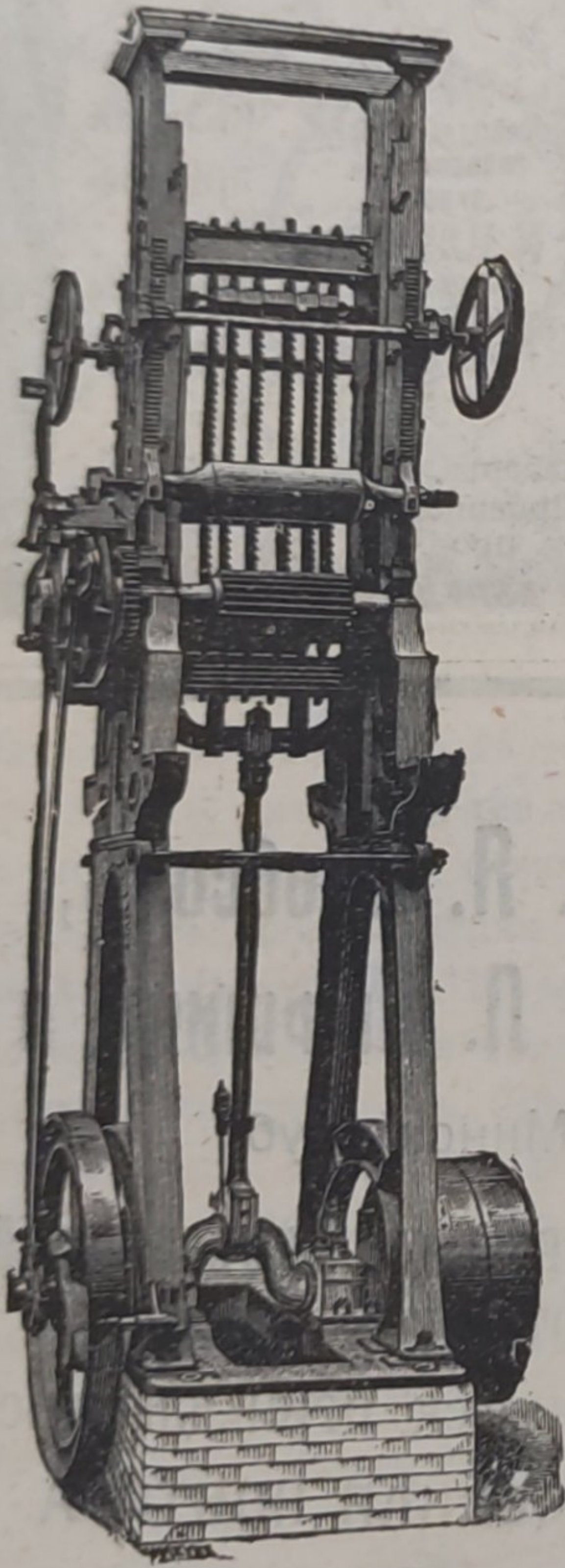
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-
нюшенная, 13.

Техническая контора

Ад. Квельгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!