

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, въсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 41.

12-го ОКТЯБРЯ.

1900 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣсовладѣніе и вздорожаніе лѣсныхъ матеріаловъ. *Р.*—Производство ободьевъ въ Черниговской губерніи (съ 4-мя рисунками). *Θ. О. Гриневича.*—Практика Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ. *М. А. Цейля.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Операции общества химическо-древянной промышленности за 1899 г.—Торги по долговскому лѣсничеству, С.-Петербургской губерніи.—Торги по сванетскому лѣсничеству, Кутаисской губ.—Торги по 32-мъ лѣсничествамъ Вологодской губерніи. *С. Б.*—Лѣсной рынокъ г. Вильны. *А. В.*—Крившадт-кіевскую пристань.—Уменьшеніе грузовъ въ Житомирѣ.—Хроника. О заготовкѣ деревянныхъ дежъ.—Воронежская Сахара.—Земское содѣйствіе лѣсоразведенію въ Болховскомъ уѣздѣ.—Отголоски дровяного кризиса въ Кіевѣ.—Пропитываніе шпаль.—Деревянные ящики.—Правительственныя распоряженія. О выполненіи плановъ хозяйства, утвержденныхъ дворянскимъ земельнымъ банкомъ.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Лѣсовладѣніе и вздорожаніе лѣсныхъ матеріаловъ.

Какъ правительство, такъ и общество обращаютъ вниманіе на продолжающееся уничтоженіе лѣсныхъ площадей, и въ предупрежденіе лѣсоистребленія распространяются лѣсоохранительный законъ 1884 года и послѣдующія къ нему дополненія относительно контроля за рубкою лѣсовъ частнаго владѣнія.

Съ другой стороны, наблюдается сѣтованіе на вздорожаніе лѣсныхъ матеріаловъ и въ особенности желѣзнодорожныхъ шпаль. Такъ, изъ свѣдѣній, напечатанныхъ въ № 25 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за текущій годъ видно, что за 7 лѣтъ покупки шпаль на юго-западныхъ желѣзныхъ дорогахъ цѣны повысились на дубовые на 47% и сосновые на 67%; хотя это вздорожаніе и объясняется вывозомъ лѣсныхъ сортиментовъ за границу, но, вѣдь, за границу и ранѣе былъ вывозъ, да и заграничные сорта не совсѣмъ тѣ, которые дорожаютъ для мѣстной надобности.

Въ виду этого было бы желательнo выяснитъ вопросъ, не слѣдуетъ ли въ частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачахъ разрѣшать вырубку хвойныхъ лѣсовъ

болѣе примѣнимою выборочною системою, которая въ послѣдніе годы мало допускается лѣсоохранительными комитетами, а если и разрѣшается, то въ очень ограниченномъ количествѣ, чѣмъ несомнѣнно затрудняется владѣніе лѣснымъ имуществомъ; содержаніе и охрана его нерѣдко обходится въ размѣрѣ всей той выручки, какая разрѣшается посредствомъ вырубki, въ особенности въ небольшихъ площадяхъ. Поэтому выходить: владѣлецъ принужденъ или продать лѣсъ съ землею за низкую сравнительно цѣну, или же найти способъ вырубki несоотвѣтственно съ планомъ хозяйства, утвержденнымъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ. Бояться выборочной рубки нечего, она не опустошитъ лѣсной площади, да и самъ владѣлецъ не врагъ своему владѣнію (хорошій садовникъ старые садовыя деревья вырубаетъ), а послѣ выборочной рубки спѣлаго лѣса остающійся молодой лѣсъ, дровяной, несомнѣнно лучше будетъ расти и чрезъ 15—20 лѣтъ изъ него тоже образуется строевой лѣсъ. Такимъ образомъ владѣльцы лѣсныхъ имѣній будутъ имѣть возможность эксплуатировать болѣе правильно свои дачи и не будутъ сбывать послѣднія путемъ полной продажи

съ землями ради только того, чтобы не сидѣть сложа руки около лѣсной площади, напримѣръ, въ 1000 десятинъ хвойнаго лѣса отъ 60 до 100-лѣтняго возраста, вырубая по существующему порядку ежегодно сплошною вырубкою только около 15 десятинъ, если выборочная система рубки почему-либо не разрешена. А вѣдь много есть владѣльцевъ лѣсныхъ дачъ, площадью несравненно менѣе 1000 дес.; въ дачѣ же, примѣрно, пространствомъ въ 100 десятинъ, нынѣ подлежитъ разрешенію къ сплошной вырубкѣ всего только 1,6 десятины въ годъ, что дастъ выручку, которою не то что содержаться, а пожалуй и расходы по дачѣ невозмѣстить.

Что же касается вздорожанія лѣсныхъ матеріаловъ, то этотъ вопросъ болѣе сложный, чѣмъ первый; разобратся бы въ немъ было очень желательно. Въ самомъ дѣлѣ, какъ это такъ, за семь лѣтъ на юго-западныхъ дорогахъ вздорожали сосновые шпалы на 67%? Что же будетъ далѣе? Интересно бы ознакомиться, не послѣдовало ли вздорожаніе отъ возвышенія размѣровъ лѣса, отъ характера покупки и условій поставки. Насколько извѣстно, въ болѣе безлѣсномъ районѣ юго-восточныхъ дорогъ вздорожаніе шпалъ за шесть лѣтъ произошло естественно въ зависимости отъ измѣненія условій, но не болѣе 10—15%, какъ на дубовые, такъ и на сосновые. На рязанско-уральской дорогѣ шпалы поднялись въ цѣнѣ приблизительно въ такомъ же процентномъ отношеніи. Желательно бы выяснитъ, насколько поднятіе цѣнъ на матеріалы зависитъ отъ способа покупокъ съ торговъ, отъ несвоевременности назначенія торговъ, обремененія залогами по обезпеченію поставокъ, отъ невниманія къ справедливымъ заявленіямъ поставщиковъ, что, какъ извѣстно, не на всѣхъ дорогахъ одинаково бываетъ, а это очень важно для дѣла; равно излишнія формальности тоже вліяютъ на цѣны. Повторяю, вопросъ о вздорожаніи лѣсныхъ матеріаловъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія, тѣмъ болѣе, что на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ ежегодно покупается этихъ матеріаловъ и шпалъ на значительную сумму. Равно интересно выяснитъ спеціально практическіе вопросы по части водосплавности лѣса, пропитки предохраняющими отъ гніенія растворами и цѣлесообразности допущенія, вмѣсто сосноваго, еловаго лѣса на желѣзнодорожныя надобности. На нѣкоторыхъ дорогахъ допустимо то, что на другихъ недопустимо; казалось бы такой игриности быть не должно въ такомъ серьезномъ дѣлѣ. Съ увѣренностью можно сказать, что хорошая ель не хуже слабей сосны. Если можно обойтись замѣною одной породы лѣса другою, почему же не замѣнять дорогое болѣе выгоднымъ, — для многихъ желѣзнодорожныхъ построекъ въ особенности гражданскаго сооруженія и не жилыхъ помѣщеній, развѣ непрямѣнно нужны дубъ или сосна?

Зимней рубки дерево сырое, въ навигацію сплавляемое водою, развѣ можетъ подлежать браковкѣ?

Этого рода вопросы было бы цѣлесообразно обсудить путемъ сѣзда съ участіемъ представителей отъ лѣсовладѣльцевъ, лѣсопромышленниковъ и крупныхъ потребителей лѣса.

Такой сѣздъ лѣсовладѣльцевъ, лѣсопромышленниковъ и лѣсопотребителей возбудилъ бы общіе научные интересы и принесъ бы значительную пользу лѣсному дѣлу.

Р.

Ялта, 22/ix 1900.

### Производство ободьевъ въ Черниговской губерніи.

Въ частновладѣльческихъ лѣсахъ Черниговской губерніи въ обширныхъ размѣрахъ практикуется производство ободьевъ изъ дуба и ясеня. Намъ пришлось познакомиться съ этимъ производствомъ въ Городнян-

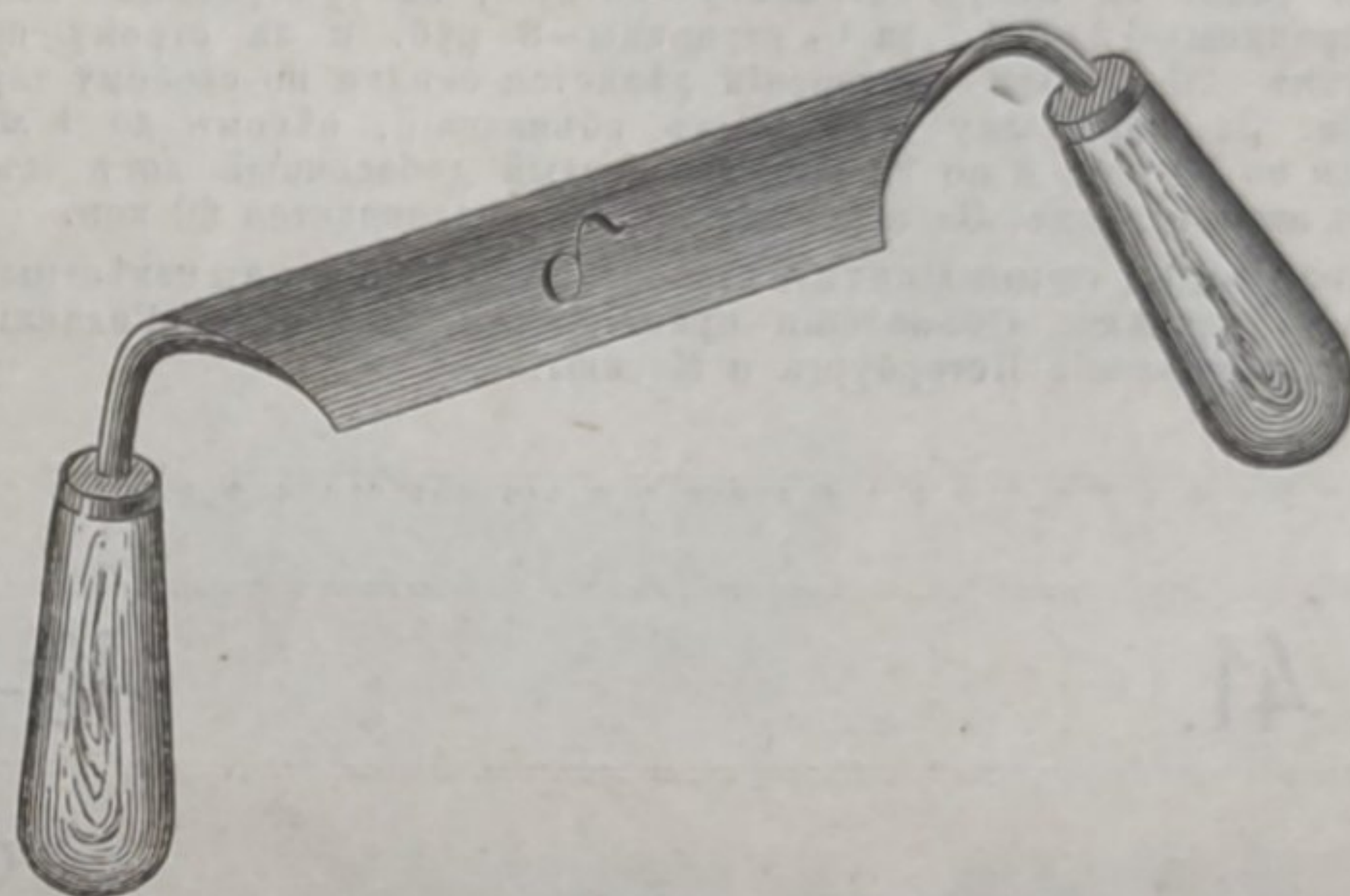


Рис. 1.

скомъ уѣздѣ, въ имѣніи помѣщицы Роговской, нынѣ арендуемому товариществомъ евреевъ изъ Минской губ.

На ободья заготавливаются дубовые кряжи толщиной 4—6 вершковъ при длинѣ 5—6 аршинъ. Такой дубовый кряжъ въ корѣ колется вдоль ствола топоромъ на 4—6 частей по радіальной плоскости. Послѣ раскола получающіяся плахи, треугольной формы, выравниваются сперва топоромъ, а потомъ стругомъ (рис. 1), такъ что въ окончательномъ видѣ онѣ принимаютъ четырехугольную форму, съ трапецидальнымъ



Рис. 2.

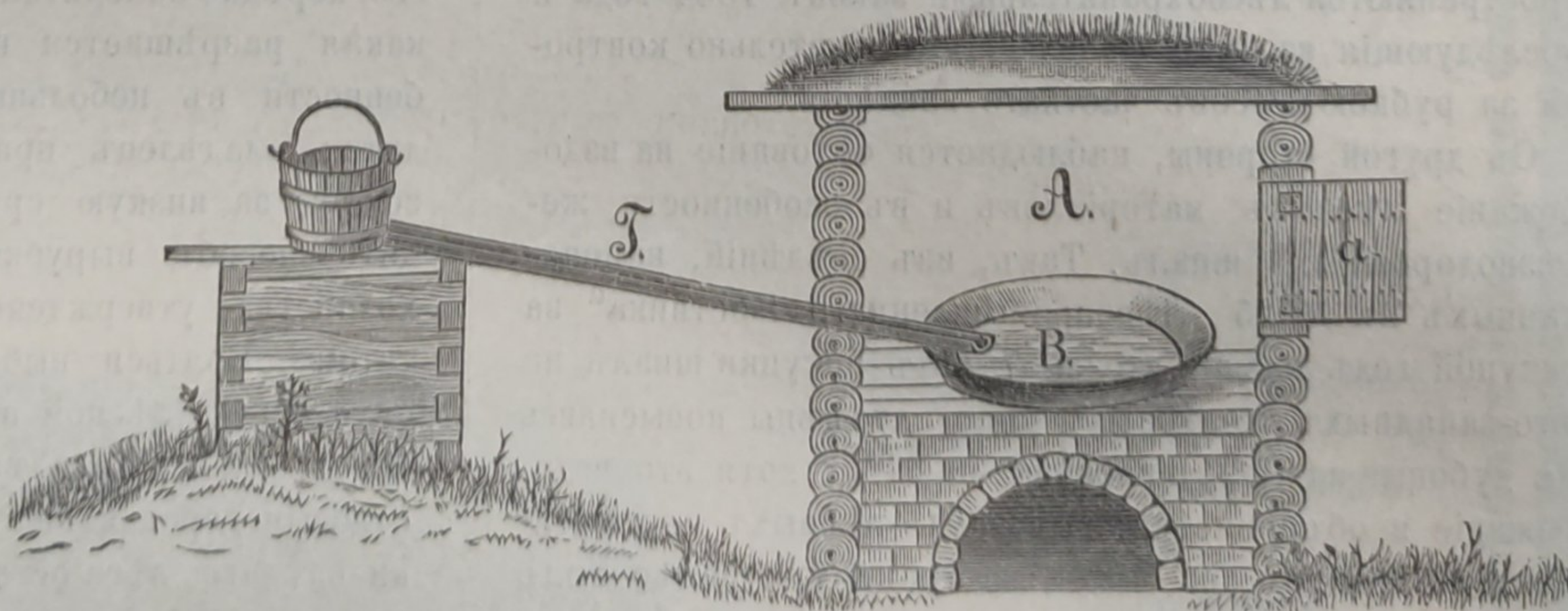


Рис. 3.

сѣченіемъ (рис. 2); при этомъ кора не снимается. Толщина каждаго бруска выводится въ  $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{4}$  вершка. По заготовкѣ 100—120 штукъ, бруски помѣщаются въ парню. Какъ видно изъ прилагаемаго рисунка (рис. 3), парня со-

стоитъ изъ верхняго сруба, размѣромъ въ  $3 \times 3$  арш. и высотой  $1\frac{1}{2}$  арш., и нижняго сруба высотой  $1\frac{1}{2}$  арш., въ которомъ помѣщается печь съ чугуннымъ котломъ *B*; потолокъ парни дощатый съ насыпанною сверху землею. Котель емкостью 80—100 ведеръ. Вода въ котель наливается по желобу *G*, изъ вырытаго по близости колодца. По заполненіи водою, котель закрывается не плотно досками. Въ верхнюю часть парни, обозначенную на рисункѣ буквою *A*, черезъ дверь *a* вбрасываются бруски въ количествѣ 100—120 штукъ. Затѣмъ эта дверь плотно закрывается. Когда все готово, въ печи разводятъ огонь. Образующійся паръ, поступая въ помещеніе *A*, распариваетъ находящіеся въ немъ бруски, которые при этомъ становятся гибкими. Дубовые бруски подвергаются пропариванію въ теченіе однихъ сутокъ, а ясеневые бруски выдерживаются двое сутокъ. Распаренные надлежащимъ образомъ бруски гнутъ на такъ называемой „разводниѣ“. Станокъ этотъ представленъ на рисункѣ 4-мъ. Разводина состоитъ изъ водила *D*, круга *E* и стойки *C*; кругъ со стойкою установленъ на разводниѣ *Ж*. Во время работы за стойку *C* закладывается одинъ

по 1 рублю за станъ. Готовые ободья продаются до 2-хъ руб. за станъ. Дубки 3—4 вершковъ можно покупать отъ 50 к. до 1 руб. Изъ одного хорошаго дуба въ 6 вершковъ толщиной можетъ получиться три стана ободьевъ, стоимость коихъ обходится 3 руб. При существующей въ казенныхъ дачахъ продажной цѣнѣ такого дубка, опредѣляющейся около 80 коп. за шт., прибыли отъ производства ободьевъ можетъ получать съ одного дубоваго дерева около 2 р. 20 к.

Въ виду значительнаго количества дубняка въ казенныхъ лѣсахъ Черниговской губ., лѣсное вѣдомство могло бы безъ особеннаго затрудненія ввести это производство въ мѣстныхъ дачахъ и получать значительную прибыль отъ хозяйственной эксплуатаціи этимъ путемъ дубняка на лѣсообѣгахъ, который въ настоящее время идетъ лишь на дрова и колья.

Прилагаемые рисунки даютъ наглядное представленіе о technikѣ этого промысла въ нашихъ лѣсахъ.

*Федоръ Гриневичъ.*

10 го октября, 1899 г.  
г. Городня.

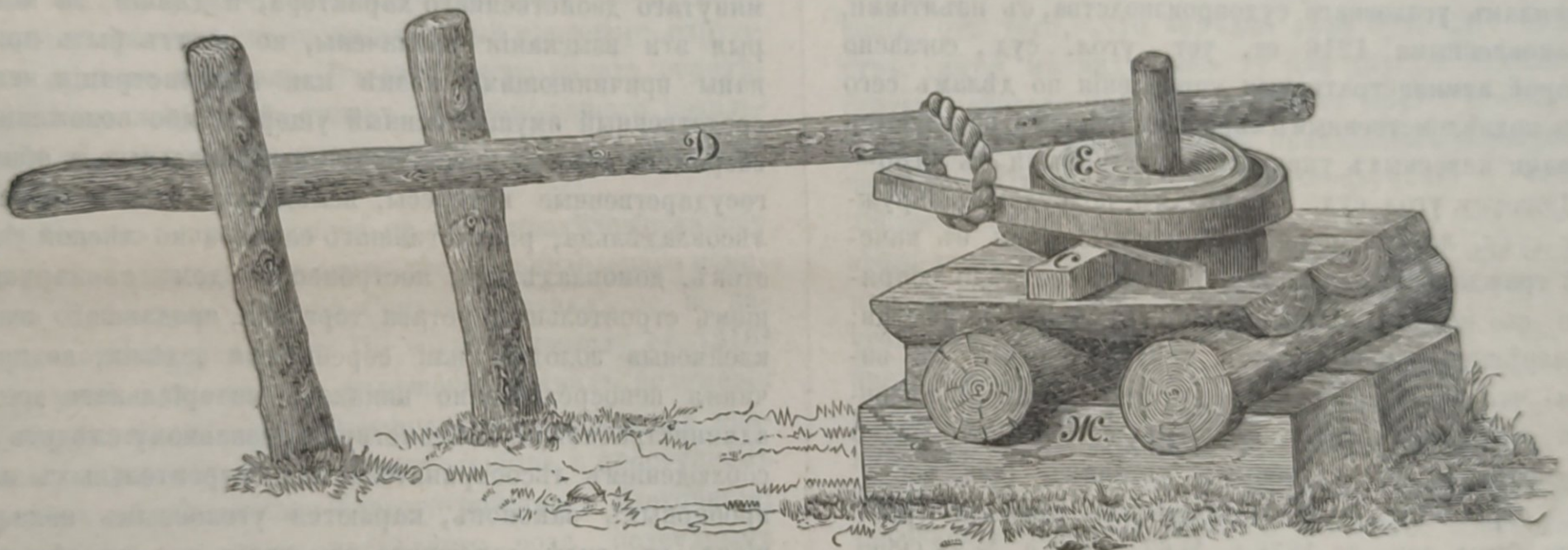


Рис. 4.

конецъ бруска, а другой конецъ его привязывается къ водилу. Водило постепенно при помощи круга отводится въ сторону и распаренный брусокъ постепенно начинаетъ обнимать кругъ; при этомъ сгибаніи водило на время останавливаютъ и закладываютъ его за рядъ столбовъ.

Въ предупрежденіе отслаиванія или разрыва, на брусокъ накладываютъ старую шину или полосу тонкаго желѣза и затѣмъ уже гнутъ его. Когда брусокъ обойметъ собою кругъ *E*, концы его связываются; готовый ободъ снимается со станка и просушивается.

Рабочіе, производящіе гнутье ободьевъ, вызываются сюда изъ Орловской, Калужской и Смоленской губерній. Расчетъ простъ. Плата назначается сдѣльная. Рабочіе сами заботятся о себѣ: строятъ шалаши, имѣютъ артельную прислугу, которой доверяется покупка харчей и стирка бѣлья. Кора дубовая, остающаяся отъ выдѣлки ободьевъ, идетъ на кожевенные заводы.

Одинъ рабочій въ день можетъ приготовить до 12 ободьевъ. Плата производится отъ стана (4 колеса),

### Практика Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ.

27-го октября 1899 г. въ одесской судебной палатѣ было открыто засѣданіе для разсмотрѣнія дѣла по апелляціонному отзыву уполномоченнаго подольскаго лѣсоохранительнаго комитета на приговоръ каменецъ-подольскаго окружнаго суда, по обвиненію Франца Иржесмыцкаго по ст. 57<sup>4</sup> устава о наказаніяхъ. На вопросъ предѣлательствующаго, уполномоченный лѣсоохранительнаго комитета заявилъ, что ни имъ, ни лѣсоохранительнымъ комитетомъ не было предъявлено къ подсудимому требованія о вознагражденіи за вредъ и убытки, независимо отъ наказанія по 57<sup>4</sup> ст. уст. о нак. Выслушавъ это заявленіе, судебная палата нашла: 1) что для опредѣленія, вправѣ ли лѣсоохранительные комитеты обжаловать, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, приговоры окружныхъ судовъ по дѣламъ о нарушеніяхъ положенія о сбереженіи лѣсовъ, слѣдуетъ разрѣшить два вопроса: а) какимъ по закону порядкомъ производятся эти дѣла и б) возбуждая уголовное преслѣдова-

ніе по 57<sup>1</sup> ст. уст. о нак. по дѣламъ, подсуднымъ окружному суду, и требуя присужденія установленнаго 57<sup>1</sup> ст. уст. о нак. денежнаго взыскація, предъявляютъ ли уполномоченные лѣсоохранительнаго комитета тѣмъ самымъ и гражданскій искъ и могутъ ли, въ силу этого, пользоваться при разсмотрѣніи дѣла правами гражданского истца, т.-е., другими словами, служатъ ли установленныя 57<sup>2-3</sup> ст. уст. о нак. денежныя взыскація, наравнѣ съ таковыми же денежными взыскаціями за нарушенія казенныхъ уставовъ, не только мѣрою наказанія, но и вознагражденіемъ за причиненныя нарушеніемъ вредъ или убытки? 2) что первый вопросъ категорически разрѣшается содержаніемъ 1216<sup>3</sup> ст. устава уголовного судопроизводства, предписывающей виновныхъ въ нарушеніи положенія о сбереженіи лѣсовъ (лѣсн. уставъ книга V) привлекать къ отвѣтственности не на основаніи законоположеній о судопроизводствѣ по дѣламъ казенныхъ управленій, а на основаніи правилъ о производствѣ дѣлъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, по силѣ которыхъ (1215 ст. уст. угол. суд.) нарушенія эти преслѣдуются по общимъ правиламъ уголовного судопроизводства, съ изытіями, установленными 1216 ст. уст. угол. суд., согласно которой административныя управленія по дѣламъ сего рода, подвѣдомственнымъ мировымъ судьямъ, пользуются правами казенныхъ управленій, указанными въ 1186—1191 ст. уст. угол. суд., а по дѣламъ, подсуднымъ окружному суду, могутъ принимать участіе лишь въ качествѣ гражданскихъ истцовъ, когда самое дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ и убытки; 3) разрѣшая второй вопросъ, слѣдуетъ имѣть въ виду: а) что по дѣламъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій денежныя штрафы, какъ это видно изъ мотивовъ къ судебнымъ уставамъ (изд. госуд. канц. стр. 435), и многочисленныхъ рѣшеній Прав. Сената (угол. деп.—та 1878 г. № 67, 1895 г. № 38 Общ. собр. 1891 г. № 1 и друг.), имѣютъ двойственный характеръ: во первыхъ, наказанія и, во-вторыхъ, вознагражденія за вредъ или убытокъ, именно потому, что всѣ такія нарушенія причиняютъ вредъ имущественнымъ интересамъ казны или ущербъ ея доходамъ; б) что вознагражденіе казни и штрафъ такъ сливаются въ опредѣленныхъ законами денежныхъ взыскаціяхъ за нарушеніе казенныхъ уставовъ, что отдѣлить ту сумму, которая опредѣлена въ видѣ вознагражденія за убытокъ, отъ той, которая налагается въ видѣ наказанія, невозможно; въ силу какового особаго характера этихъ взыскацій, при совокупности проступковъ обвиняемаго, денежное взыскаціе за нарушеніе казеннаго устава не покрывается наказаніями за другія преступленія (прим. къ 152 ст. улож. и 1126 ст. уст. уг. суд.); в) что сообщеніе казеннымъ управленіемъ прокурору заключенія, установленнаго 1180 ст. уст. угол. суд., почитается вмѣстѣ съ тѣмъ и предъявленіемъ требованія о вознагражденіи казны за вредъ и убытокъ (рѣш. уг. кассац. д-та 1876 г. № 237); г) что на основаніи 1192 ст. уст. уг. суд. предсѣдатель обязанъ извѣстить казенное управленіе о времени и мѣстѣ назначеннаго по дѣлу

засѣданія, каковой обязанности въ отношеніи дѣлъ о нарушеніи правилъ о благоустройствѣ и благочиніи на него законъ не возлагаетъ; д) что по силѣ 1194 ст. уст. угол. суд. повѣренные казеннаго управленія пользуются правами гражданскихъ истцовъ, и въ этомъ качествѣ, наравнѣ съ прокуроромъ, могутъ подавать апелляціонныя и кассаціонныя жалобы, тогда какъ по дѣламъ о преступленіяхъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, производящимся въ окружныхъ судахъ, административныя управленія не пользуются выше перечисленными правами казенныхъ управленій и участіе ихъ въ дѣлахъ сего рода въ качествѣ гражданскихъ истцовъ можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда самое дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ или убытки (1216 ст. уст. уг. суд.), т.-е. согласно общимъ правиламъ уголовного судопроизводства; е) что такая разница въ положеніи въ общихъ судебныхъ мѣстахъ казны и администраціи объясняется очевидно тѣмъ, что денежныя взыскація, установленныя за нарушеніе общественнаго благоустройства и благочинія, а въ томъ числѣ и за нарушенія положенія о сбереженіи лѣсовъ, не имѣютъ вышеупомянутаго двойственнаго характера, и дѣянія, за которыя эти взыскація назначены, не могутъ быть признаны причиняющими казни или администраціи непосредственный имущественный ущербъ, ибо положеніе о сбереженіи лѣсовъ преслѣдуетъ не фискальные, а общегосударственные интересы, вслѣдствіе чего и дѣянія: лѣсовладѣльца, расчистившаго самовольно лѣсной участокъ, домовладѣльца, построившаго домъ съ нарушеніемъ строительнаго устава, торговца, продавшаго незаконныя золотыя или серебряныя издѣлія, не причиняя непосредственно никакого матеріальнаго вреда административному вѣдомству, призванному слѣдить за соблюденіемъ лѣсоохранительныхъ, строительныхъ или пробирныхъ законовъ, караются уголовнымъ наказаніемъ въ видѣ денежнаго взыскація или штрафа потому, что нарушаютъ существующій законъ, т.-е. запрещены подъ страхомъ наказанія; ж) что изъ изложеннаго явствуетъ, что денежное взыскаціе за проступокъ, предусмотренный 57<sup>1</sup> ст. уст. о наказ., имѣетъ характеръ общеуголовнаго наказанія и требованіе уполномоченными лѣсоохранительныхъ комитетовъ примѣненія къ нарушителю лѣсоохранительныхъ законовъ не создаетъ тѣмъ самымъ для этихъ уполномоченныхъ правъ гражданского истца по дѣламъ, подсуднымъ окружному суду, а въ томъ числѣ и права обжалованія состоявшихся приговоровъ, каковой выводъ подтверждается рѣшеніемъ угол. кассац. департамента 1894, № 9, которымъ признано, что пробирная палатка, согласно ст. 1215 и 1216 уст. угол. суд., имѣетъ право приносить жалобы на приговоръ окружнаго суда по дѣламъ о нарушеніи пробирнаго устава только тогда, когда предъявить гражданскій искъ общеустановленнымъ уставомъ уголовного судопроизводства порядкомъ; з) что хотя, согласно примѣч. къ 26 ст. уст. о нак., денежныя взыскація, опредѣляемыя на основаніи 57<sup>2-6</sup> ст. уст. о нак., поступаютъ въ особыя спеціальныя средства лѣснаго вѣдомства, но положеніе это не можетъ создать для

органовъ лѣсоохранительнаго комитета права на гражданскій искъ, ибо таковое возникаетъ вслѣдствіе причиненія матеріальнаго вреда судимымъ дѣяніемъ, а не вслѣдствіе велѣнія закона, предоставляющаго денежныя штрафы въ пользу того или другого учрежденія, и 1) что хотя 834 и 838 ст. устава лѣснаго упоминаютъ о правѣ уполномоченныхъ лѣсоохранительнаго комитета приносить жалобы на приговоры судебныхъ мѣстъ по дѣламъ о нарушеніи положенія о сбереженіи лѣсовъ, но такое упоминаніе также не создаетъ для этихъ уполномоченныхъ права приносить жалобы по всѣмъ такого рода дѣламъ вообще, что явствуетъ какъ изъ того, что въ статьяхъ сихъ указаны лишь въ общихъ чертахъ права и обязанности, присвоенныя органамъ лѣсоохранительнаго комитета при преслѣдованіи нарушителей положенія о сбереженіи лѣсовъ, такъ и изъ того, что порядокъ производства такихъ дѣлъ въ уголовныхъ судахъ опредѣляется не лѣснымъ уставомъ, а судопроизводственными законами, изображенными въ уставѣ уголовного судопроизводства; 4) что по всѣмъ симъ соображеніямъ вышеизложенный второй вопросъ можетъ быть разрѣшенъ лишь отрицательно, и 5) что лѣсоохранительный комитетъ гражданскаго иска по дѣлу сему не предьявлялъ, а прокурорскій надзоръ протеста на оправдательный приговоръ окружнаго суда не подавалъ. Въ виду этого палата опредѣлила: апелляціонный отзывъ уполномоченнаго подольскаго лѣсоохранительнаго комитета оставить безъ разсмотрѣнія.

Выслушавъ принесенную на это опредѣленіе жалобу уполномоченнаго подольскаго лѣсоохранительнаго комитета, Правительствующій Сенатъ призналъ ее не заслуживающе уваженія. По точному смыслу ст. 1216<sup>3</sup> уст. угол. суд., дѣла о нарушеніи правилъ положенія о сбереженіи лѣсовъ производятся на основаніи правилъ о производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія; по дѣламъ же этого послѣдняго рода, подсуднымъ окружнымъ судамъ, административныя управленія могутъ принимать участіе лишь въ качествѣ гражданскихъ истцовъ, когда дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ и убытки (ст. 1216 уст. уг. суд.). Такимъ образомъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что по дѣламъ о нарушеніяхъ постановленій положенія о сбереженіи лѣсовъ, лѣсоохранительныя комитеты и ихъ уполномоченные не въ правѣ являться въ общія судебныя установленія и приносить отзывы и жалобы на приговоры этихъ установленій во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нарушеніемъ, о которомъ возбуждено дѣло не причиненъ какой-либо убытокъ, а требуется лишь примѣненіе карательнаго закона. Поэтому, въ виду заявленія уполномоченнаго подольскаго лѣсоохранительнаго комитета, что къ обвиняемому Пржемыцкому не было предьявлено гражданскаго иска, палата поступила совершенно правильно и вполнѣ согласно со ст. 859 уст. угол. суд., оставивъ безъ разсмотрѣнія апелляціонный отзывъ названнаго уполномоченнаго. Что касается до ссылки послѣдняго на ст. 834 и 838 устава лѣснаго, то выраженные въ этихъ статьяхъ

правила объ обязанностяхъ, съ одной стороны, лѣсоохранительныхъ комитетовъ выдавать уполномоченнымъ ихъ полномочія не только на возбужденіе преслѣдованія противъ нарушителей положенія о сбереженіи лѣсовъ, но и на принесеніе жалобъ и отзывовъ на судебные приговоры и опредѣленія по дѣламъ о такихъ нарушеніяхъ, а съ другой,—уполномоченныхъ возбуждать помянутыя преслѣдованія, не устраняютъ и не измѣняютъ для дѣлъ этого рода приведеннаго кореннаго правила ст. 1216 уст. угол. суд. о порядкѣ производства дѣлъ о нарушеніяхъ благоустройства и благочинія, и имѣютъ значеніе лишь для дѣлъ о нарушеніяхъ положенія о сбереженіи лѣсовъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, такъ какъ, въ силу той же ст. 1216 уст. угол. суд., въ этихъ установленіяхъ названныя дѣла должны производиться по правиламъ, постановленнымъ для дѣлъ казеннаго управленія (ст. 1186 и 1191 уст. угол. суд.).

Наконецъ, не можетъ быть признано уважительнымъ и замѣчаніе просителя, что устраненіе уполномоченныхъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ отъ участія въ дѣлахъ, разбираемыхъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, можетъ тормозить уясненіе смысла и предѣловъ требованій закона и породить недоразумѣнія, происходящія отъ того, что нерѣдко лица судебного вѣдомства, имѣя въ виду лишь ту или другую отдѣльную статью лѣснаго устава, упускаютъ другія статьи его и естественно ошибаются въ правильномъ опредѣленіи понятій, не возбуждающихъ недоразумѣній у чиновъ лѣснаго вѣдомства, такъ какъ, во-1-хъ, соображенія этого рода могли бы имѣть значеніе лишь при изданіи или измѣненіи закона, выраженнаго въ ст. 1216 уст. угол. суд., а не при примѣненіи его, а во-2-хъ, для предупрежденія указанныхъ недоразумѣній ничто не мѣшаетъ лѣсоохранительнымъ комитетамъ и ихъ уполномоченнымъ обращаться съ необходимыми, по ихъ мнѣнію, разъясненіями по дѣлу къ тому лицу прокурорскаго надзора, на которое возложено обвиненіе нарушителя положенія о сбереженіи лѣсовъ и которое несомнѣнно приметъ это разъясненіе къ надлежащему руководству, а въ случаѣ неосновательнаго оправданія нарушителя, обжалуетъ приговоръ, несогласный съ точнымъ смысломъ закона.

По всѣмъ симъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: частную жалобу уполномоченнаго лѣсоохранительнаго комитета, за силою 1216 ст. устава угол. судопроизводства, оставить безъ послѣдствій.

М. Цейль.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

Операции общества химическо-древесной промышленности за 1899 годъ.

Акціонерное общество химическо-древесной промышленности (правленіе въ Ригѣ, предпріятіе въ Рижскомъ у., Лифляндской губ., и въ Двинскомъ у., Витебской губ.) за второй операціонный 1899 годъ получило валоваго дохода 159.311 р. 29 к.; за вычетомъ расхо-

довъ чистая прибыль опредѣлилась въ 7.526 р. 95 к., противъ 6.824 р. 25 к. Изъ этой прибыли отчислено въ запасный капиталъ 376 р. 35 к. и въ капиталъ погашенія имущества 7.150 р. 60 к.

По счету расхода за 1899 г. стоимость дровъ опредѣляется въ 65.239 руб., лошади и подводы составляютъ 5.464 р., матеріалы—5.365 р., известь—1.214 р., сѣрная кислота—11.073 руб., страховка отъ огня—3.056 р., плата рабочимъ—14.803 р., жалованье служащихъ и директоровъ—16.502 р., ремонтъ—3.570 р., комиссіонные расходы—3.749 р., расходъ на упаковку—13.406 руб., налоги—1.162 р., разные расходы—7.173 руб.

Главные счета общества къ 1 января 1900 г., въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, выражаются въ слѣдующихъ данныхъ:

	1898 г.	1899 г.
	Р у б л е й.	
Приходъ . . . . .	135.111	159.311
Расходъ . . . . .	128.287	151.784
Балансъ . . . . .	431.633	440.629
Недвижимое имущество . . . . .	91.839	111.961
Машины . . . . .	116 867	143.556
Печи съ принадлежностями . . . . .	13.756	13.935
Движимое имущество . . . . .	829	1.010
Дрова . . . . .	53.194	52.119
Матеріалы . . . . .	9.417	9.784
Фабрикаты . . . . .	13.939	15.645
Транспортная посуда . . . . .	17.832	19.367
Касса . . . . .	1.456	3.059
Капиталы: основной . . . . .	320.000	320.000
запасный . . . . .	341	341
погашенія . . . . .	6.483	6.483
Облигаціи . . . . .	93.332	93.332
Чистая прибыль . . . . .	6.824	7.526

#### Торги по долговскому лѣсничеству, С.-Петербургской губерніи.

Въ лужскомъ полицейскомъ управленіи были произведены 15 сентября торги на продажу лѣса изъ 1-й и 2-й частей долговской казенной дачи, въ количествѣ 76-ти торговыхъ единицъ, заключающихъ въ себѣ: а) 56 дѣлянокъ сплошной рубки, площадью 199 десятинъ 2.198 кв. саж.; б) 15 партій хозяйственно-заготовленныхъ бревенъ и дровъ разныхъ породъ и в) 5 участковъ съ учетомъ по площади для выборки березовыхъ деревьевъ на оглобли; всего было предъявлено къ торгамъ лѣса по оцѣнкѣ на сумму 71.222 руб.

Изъ этого количества лѣса продано 17-ти лицамъ: а) 33 дѣлянки сплошной рубки, общемою площадью 123 десятины 1.544 кв. саж., оцѣненные въ 38.767 руб., за 52.852 руб., или въ среднемъ по 427 р. 46 к. за десятину (сосна и ель, съ примѣсью березы, ольхи и осины); б) 2 участка для выборки 7.263 березовыхъ деревьевъ на оглобли, площадью 11 десятинъ 830 кв. саж., оцѣненные въ 184 р., за 186 р., т.-е. съ надбавкою 1,08% сверхъ оцѣнки, и в) 3 партіи хозяйственно-заготовленныхъ бревенъ разныхъ породъ и размѣровъ 605 штукъ и дровъ швырковыхъ, 8-мивершковой длины, 1.903<sup>1</sup>/<sub>8</sub> сажень, оцѣненные: бревна въ

363 р. и дрова въ 3.224 р., за 3.661 руб., въ томъ числѣ за бревна 401 р. и дрова 3.260 руб., въ среднемъ по 1 р. 69 к. за швырковую сажень дровъ; всего же лѣса продано на сумму 56.699 руб. Высшая цѣна соснового лѣса сплошной рубки достигла до 1.144 р. (74 кварталъ) за десятину.

Волѣе важныя покупки сдѣлали слѣдующія лица: 1) потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Томасовъ купилъ 11 дѣлянокъ сплошной рубки, общемою площадью 30 десятинъ 910 кв. саж., за 17.483 руб. (съ надбавкою 44,5% сверхъ оцѣнки); 2) Иванъ Голубевъ—3 дѣлянки сплошной рубки, площадью 17 десятинъ 342 кв. саж., за 7.251 руб. (съ надбавкою 25,82%); 3) Пепугъ Андреевъ—3 дѣлянки сплошной рубки, площадью 15 десятинъ 336 кв. саж., за 5.255 руб. (съ надбавкою 7,24% сверхъ оцѣнки); 4) тукумскій мѣщанинъ Эдуардъ Урбанъ купилъ 1 дѣлянку сплошной рубки, площадью 9 десятинъ 455 кв. саж., за 4.525 р. (съ надбавкою 50,83% сверхъ оцѣнки); 5) запасный фельдфебель Василій Коренистовъ—1 дѣлянку сплошной рубки, площадью 10 десятинъ 792 кв. саж., за 3.600 р. (съ надбавкою 80% сверхъ оцѣнки); 6) с.-петербургскій купецъ Константинъ Некрасовъ—2 дѣлянки сплошной рубки, площадью 5 десятинъ 2.352 кв. саж., за 3.500 р. (съ надбавкою 25% сверхъ оцѣнки); 7) Георгій Терешкинъ купилъ двѣ партіи хозяйственно-заготовленныхъ дровъ разныхъ породъ, въ количествѣ 1.930<sup>1</sup>/<sub>8</sub> швырковыхъ саж. (полѣнья 8-мивершковой длины), за 3.260 руб. (съ надбавкою 1,11% сверхъ оцѣнки); 8) довѣренный инженеръ Алексѣя Петрова, Василій Кипра-Карповичъ—2 дѣлянки сплошной рубки, площадью 6 десятинъ 760 кв. саж., за 2.702 руб. (съ надбавкою 23% сверхъ оцѣнки); 9) Иванъ Журавлевъ купилъ 1 дѣлянку сплошной рубки, площадью 2 десятины 216 кв. саж., оцѣненную въ 1.500 р., за 2.126 руб. (съ надбавкою 41,7% сверхъ оцѣнки); 10) крестьянинъ царскосельскаго уѣзда, дер. Лампово, Егоръ Ивановъ—2 дѣлянки сплошной рубки, площадью 7 десятинъ 2.100 кв. саж., оцѣненные въ 1.000 руб., за 2.100 р., т.-е. съ надбавкою 110% сверхъ оцѣнки; 11) виндавскій мѣщанинъ Иванъ Лаугаль—1 дѣлянку для сплошной рубки, площадью 2 десятины 1.120 кв. саж., за 1.450 руб. (съ надбавкою 45% сверхъ оцѣнки) и 12) крестьянинъ Лужскаго уѣзда дер. Ольховецъ, Андрей Кондратьевъ купилъ 1 дѣлянку сплошной рубки, площадью 8 десятинъ 1.575 кв. саж., за 990 р. (съ надбавкою 1,02% сверхъ оцѣнки).

Такимъ образомъ на торгахъ 15 сентября осталось по долговскому лѣсничеству непроданнаго лѣса: 23 дѣлянки сплошной рубки, площадью 76 десятинъ 654 кв. саж., по оцѣнкѣ на 24.126 р.; 12 партій хозяйственно-заготовленныхъ бревенъ 1.235 штукъ, по оцѣнкѣ на 1.645 р. и швырковыхъ, 8 верш., дровъ разныхъ породъ 1.647<sup>7</sup>/<sub>8</sub> сажень, по оцѣнкѣ на 2.767 руб., и 3 участка для выборочной рубки березовыхъ деревьевъ на оглобли, площадью 22 десятины 1.976 кв. саж., по оцѣнкѣ на 146 руб., а всего не продано лѣса на сумму 28.684 руб.

**Торги по сванетскому лѣсничеству, Кутаисской губерніи.**

12-го сентября текущаго года состоялись въ особомъ торговомъ присутствіи при кутаисскомъ управленіи государственныхъ имуществъ торги на продажу партіи лѣса хвойныхъ породъ (пихты, ели и сосны) въ чубихевской дачѣ, Лечхумскаго уѣзда, въ количествѣ 450.000 бревенъ, для заготовки съ учетомъ по количеству и размѣрамъ, въ теченіе 15-тилѣтняго срока со дня заключенія контракта. Условіями покупатель обязывается заготавливать ежегодно не менѣе 30.000 бревенъ и рубить деревья отъ 10 вершковъ у пня и выше. Эта партія лѣса была предъявлена къ торгамъ по оцѣнкѣ одного кубическаго фута въ 4 коп., что составляетъ приблизительную оцѣночную сумму всей партіи лѣса (по расчету минимальнаго размѣра бревна, обязательнаго къ заготовкѣ, 13 арш. длины и 7 вершковъ толщины въ верхнемъ отрубѣ, и объема такого бревна въ 35,3 куб. фута) 635.850 руб.

Партію сказаннаго лѣса, на приведенныхъ условіяхъ заторговалъ по высшей цѣнѣ оберъ-офицерскій сынъ Иванъ Аввакумовичъ Вермишевъ, предложивъ плату за кубическій футъ *пять и четыре десятыхъ копейки*. Слѣдовательно, вся продажная цѣна составляетъ, приблизительно, сумму 857.790 руб. при надбавкѣ на оцѣнку 35%.

**Торги по 32-мъ лѣсничествамъ Вологодской губерніи.**

Въ особомъ торговомъ присутствіи при вологодскомъ управленіи государственныхъ имуществъ были произведены 21-го августа сего года торги на продажу пиловочныхъ бревенъ (длиною 10 аршинъ и толщиною 6, 7 и 8 вершковъ въ отрубѣ) изъ разныхъ лѣсничествъ, для заготовки съ учетомъ по количеству и размѣрамъ, въ количествѣ 1.001.095 штукъ, въ томъ числѣ бревенъ: сосновыхъ 504.320, еловыхъ 449.950 и лиственничныхъ 7.506 шт. и, кромѣ того, бревенъ изъ вершинъ и фаута отъ заготовки пиловочнаго лѣса: сосновыхъ 16.838 и еловыхъ 28.481 штука, по примѣрной оцѣнкѣ на сумму 1.503.910 р. Надбавка принималась въ копейкахъ на таксовую стоимость пиловочнаго бревна.

Въ торгахъ принимало участіе 53 лица, въ томъ числѣ 5 лицъ устно и 48—посредствомъ запечатанныхъ объявленій. Изъ предъявленнаго къ торгамъ лѣса заторговано 40 лицами: 504.090 сосновыхъ, 428.790 еловыхъ и 1.650 лиственничныхъ бревенъ, всего 934 530 бревенъ, оцѣненныхъ въ 1.439.678 р., за 2.021.598 р. 95 к., съ надбавками на таксовую цѣну бревна: сосноваго отъ 2 к. до 2 р. 17 к., еловаго—отъ 2 к. до 1 р. 57 к. и лиственничнаго—27 коп., или въ среднемъ 39,64% сверхъ оцѣнки. Высшая цѣна за сосновое бревно (9 арш. и 6 верш.), стоящее по таксѣ для дачъ I разряда 1 р. 90 к., доходила до 4 р. 7 к. и еловое—до 2 р. 82 к.

Изъ крупныхъ продажъ состоялись слѣдующія: 1) членъ правленія и директоръ-распорядитель товарищества бѣломорскихъ лѣсопильныхъ заводовъ подъ фирмою „Н. Русановъ сынъ“, Николай Осиповичъ Шарвинъ заторговалъ по высшей цѣнѣ 109.506 сосновыхъ и 137.370 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 376.572 р. 97 к., за 417.129 р. 33 к., т.-е. съ надбавкою 40.556 р.

36 коп. сверхъ оцѣнки или 10,7%; 2) довѣренный с.-петербургскаго купца Карла Антоновича Стюартъ, великобританскій подданный Арчибальдъ Андреевичъ Карръ заторговалъ по высшей цѣнѣ 88.578 сосновыхъ и 18.336 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 175.069 р., за 336.972 р. 2 к., т.-е. съ надбавкою 161.903 руб. сверхъ оцѣнки или 92%; 3) торговый домъ „Амосовъ Гернетъ и К<sup>о</sup>“ заторговалъ 24.235 сосновыхъ и 29.695 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 81.024 р., за 115.925 р. 80 к., т.-е. съ надбавкою 34.901 р. 80 к. сверхъ оцѣнки или 43%; 4) торговый домъ „братья С. и М. Кыркаловы“ купилъ 37.806 сосновыхъ и 11.543 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 81.440 руб. 35 коп., за 112.141 р. 87 к., т.-е. съ надбавкою на оцѣнку 30.701 р. 52 к. или 37,7%; 5) торговый домъ Ульсенъ Стампе и К<sup>о</sup> заторговалъ 22.755 сосновыхъ и 18.000 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 60.597 р., за 88.334 р. 45 к., т.-е. съ надбавкою 27.737 р. 45 к. сверхъ оцѣнки или 45,7%; 6) довѣренный с.-петербургскаго купца Карла Антоновича Стюарта, Юсифъ Семеновичъ Ульянскій заторговалъ 22.990 сосновыхъ и 8.004 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 53.000 руб. 70 коп., за 81.350 р. 12 к., т.-е. съ надбавкою 28.349 р. 42 к. сверхъ оцѣнки или 53,6%; 7) Алексѣй Васильевъ Анашинъ заторговалъ 13.700 сосновыхъ и 14.500 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 44.155 руб., за 80.009 р., т.-е. съ надбавкою 35.854 р. сверхъ оцѣнки или 81,2%; 8) торговый домъ Э. десь-Фонтейнесь заторговалъ 15.800 сосновыхъ и 28.000 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 61.670 р., за 76.846 р., т.-е. съ надбавкою 15.176 руб. сверхъ оцѣнки или 24,6%; 9) архангельскій купецъ Адольфъ Францевичъ Шольцъ заторговалъ 14.700 сосновымъ и 18.000 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 50.230 р., за 62.869 руб., т.-е. съ надбавкою 12.639 р. сверхъ оцѣнки или 25,1%; 10) А. П. Починковъ купилъ 15.500 сосновыхъ и 3.000 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 33.200 р., за 59.515 р., т.-е. съ надбавкою 26.315 р. сверхъ оцѣнки или около 80%; 11) директоръ-распорядитель акціонернаго общества „Нордъ“, Леопольдъ Дезеве—10.175 сосновыхъ и 17.490 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 41.798 руб., за 59.502 р. 36 к., т.-е. съ надбавкою 17.704 р. 36 к. сверхъ оцѣнки или 42,3%; 12) Алексѣй Починковъ заторговалъ 2.400 сосновыхъ и 22.300 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ 32.425 р., за 59.359 р., т.-е. съ надбавкою 26.934 руб. сверхъ оцѣнки или 83,1%; 13) архангельскій купецъ Андрей Костого-ровъ—9.457 сосновыхъ и 15.300 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 33.304 р. 81 к., за 49.689 р. 60 к., т.-е. съ надбавкою на оцѣнку 16.384 р. 79 коп. или 49,2%; 14) великобританскій подданный О. О. Стенени—16.000 сосновыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 24.800 р., за 47.540 р., т.-е. съ надбавкою 22.740 р. сверхъ оцѣнки или около 92%; 15) архангельскіе купцы Сурковъ и Шергольдъ—12 358 сосновыхъ и 9.707 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ 32.463 руб. 95 коп., за 44.585 р. 68 к., т.-е. съ надбавкою 12.121 руб. 73 коп. сверхъ оцѣнки или 37,3%; 16) торговый домъ „братья И. А. и П. Ружниковы“ заторговалъ 15.000

сосновыхъ и 8.000 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 38.500 р., за 43.570 р., т.-е. съ надбавкою 5.070 р. сверхъ оцѣнки или 13,2%; 17) Александръ Анапкинъ — 11.300 сосновыхъ и 2.000 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 23.970 р., за 42.338 р., т.-е. съ надбавкою 18.368 р. сверхъ оцѣнки или 76%; 18) торговый домъ подъ фирмою „Е. М. и А. братья Володины“ заторговалъ 8.500 сосновыхъ и 12.500 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 31.775 р., за 44.245 р., т.-е. съ надбавкою на оцѣнку 12.470 р. или 39%; 19) Алексѣй Григорьевъ Михайловъ купилъ 5.000 сосновыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 8.450 р., за 16.950 р., т.-е. съ надбавкою 8.500 р. сверхъ оцѣнки или около 100%; 20) торговое товарищество „братья Вальневы“ — 7.410 сосновыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 14.079 руб., за 16.558 р., т.-е. съ надбавкою на оцѣнку 2.479 р. или около 18%; 21) Иванъ Кузьмичъ Рудаковъ — 10.300 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 12.875 р., за 16.995 руб., т.-е. съ надбавкою 4.120 р. сверхъ оцѣнки или 32%; 22) прусскій подданный В. О. Ганнеманъ — 3.200 сосновыхъ и 1.175 еловыхъ бревенъ за 9.389 р.; 23) крестьянинъ архангельской губерніи Григорій Семеновъ Михайловъ — 2.000 сосновыхъ и 6.000 еловыхъ бревенъ купилъ за 12.020 р. и 24) крестьянинъ Олонецкой губерніи Иванъ Ивановъ Поповъ купилъ 13.000 сосновыхъ бревенъ за 27.040 руб.

Настоящіе торги слѣдуетъ признать весьма удачными для казны, такъ какъ изъ миллионнаго количества бревенъ, предлагавшагося въ г. Вологдѣ къ торгамъ 21-го августа, не продано: 17.068 сосновыхъ, 49.641 еловыхъ и 5.856 листовичныхъ бревенъ, всего 62.575 штукъ, по оцѣнкѣ на сумму 64.232 руб.

С. Б.

#### Лѣсной рынокъ г. Вильны.

Въ городѣ Вильнѣ и его предмѣстьяхъ раскинута 49 лѣсныхъ дворовъ и складовъ и 10 лѣсопильныхъ паровыхъ заводовъ, работающих на 13-ти рамахъ. Всѣ они торгуютъ лѣсными матеріалами оптомъ и въ розницу. Въ настоящее время настроеніе рынка вялое; кредитъ малъ и дорогъ. По рѣкѣ Вилѣ пришло лѣса, въ видѣ девятиаршинныхъ бревенъ и долготья дровъ такой же длины, много меньше прошлагодняго, что объясняется мелководьемъ верховья этой рѣки и ея притоковъ. Матеріалы сейчасъ продаются по слѣдующимъ цѣнамъ.

Доски сосновыя, длиною 9 арш.:

Ширина.	Толщина.	Чистыя обрѣзныя		Получ. съ обзолкомъ.		Ширина.	Толщина.	Чистыя обрѣзныя		Получ. съ обзолкомъ.	
		Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.	Р.	К.
6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	—	6	—	7	2	42	—	30	—
6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	17	—	9	—	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	33	—	—	—
7	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10	50	6	50	8	2	51	—	—	—
7	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	18	—	8	—	8	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	66	—	—	—
7	1	22	—	12	—	9	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	47	—	—	—
7	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	30	—	16	—	9	2	60	—	—	—
7	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	33	—	18	—	9	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	75	—	—	—

Одинъ кубическій футъ досокъ чистыхъ обрѣзныхъ,

въ числѣ которыхъ нерѣдко попадаются штуки съ небольшимъ обзоломъ, стѣитъ отъ 31<sup>3</sup>/<sub>4</sub> до 38<sup>1</sup>/<sub>8</sub> коп. Доски полустыя до того сильно обзолены, что многія изъ нихъ очень близко подходятъ къ горбылямъ.

Доски строганыя съ одной стороны и по двумъ ребрамъ, строганыя и пазованыя со шпунтами для половъ, а равно карнизованыя для обшивки стѣнъ и подшивки потолковъ, машинной работы, цѣнятся на три рубля дороже за копу противъ цѣнъ, показанныхъ выше на доски чистыя обрѣзныя, соответствующихъ размѣровъ.

Бревна, длиною 9 арш., привозимыя на заводы съ лѣсныхъ дворовъ и складовъ, распиливаются на доски по цѣнѣ отъ 10 до 12 рублей за копу, въ 60 штукъ, смотря по числу назначенныхъ къ выпилкѣ досокъ, при чемъ мелкіе горбыли, кромки и опилки остаются въ пользу завода. Сосновые, длиною 9 аршинъ, наличники оконныя и дверныя, ширин. 5 дюйм. и толщ. 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дюйм. цѣнятся по 24 р. за копу; плинтусы, ширин. 2 дюйм. и толщ. 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дюйм., карнизованыя, по 9 р. за копу; рейки филечатныя, различнаго узора, для створныхъ оконныхъ переплетовъ и дверныхъ полотенецъ, а также для накрытія швовъ на досчатыхъ заборахъ, продаются: ширин. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д. и толщ. 1 дюйм.—9 р. и ширин. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. и толщ. 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д.—7 р. за копу.

Рамштыки оконныя, сѣченіемъ по торцу 2×3 д., по 20 р. и дверныя по торцу 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>×5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. по 38 р. за копу.

Обрѣшетины, или по мѣстному латы, сѣченіемъ по торцу 1<sup>7</sup>/<sub>8</sub>×1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дюйм., цѣнятся по 7 р. 50 к. за копу. Пластины, распущенныя вдоль пополамъ безкоренныя бревна: ширин. 7 дюйм. и толщ. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюйм.—35 р., шир. 6 д. и толщ. 3 д.—30 р. за копу.

Бревна, безъ коры, толщиною въ верхнемъ отрубѣ по діаметру 7 дюйм. 64 руб. и толщ. 6 дюйм. 54 руб. за копу.

Доски и весь прочій пильный товаръ заготавливаются главнымъ образомъ изъ вершинныхъ бревенъ и тонкомѣрныхъ кряжей, полученныхъ изъ молодого неочищеннаго отъ сучьевъ лѣса.

Дрова сосновыя, долготьемъ, длиною 9 аршинъ, въ верхнемъ отрубѣ 5—7 дюйм. продаются по 45 р. за копу въ 60 шт. Дрова изъ трехаршинныхъ полѣньевъ цѣнятся за кубич. сажень: сосновыя 23 р., березовыя 24 р. и мѣшаныя 22 р.

Дрова мелкія изъ сплавногo реквизита, пиленыя, полѣньями 8-ми верш. длины, мѣшанныя (сосна съ елью) цѣнятся по 24 руб. за куб. сажень.

За одинъ пароконный возъ, наложенный верхомъ, горбыли продаются по 6 руб. и кромки по 4 руб. Такой же возъ коробомъ древесныхъ опилокъ стоитъ 3 р.

Базарныя цѣны на городскихъ площадяхъ, гдѣ продавцами бываютъ исключительно крестьяне изъ окрестныхъ селеній, раскинутыхъ отъ городской черты по радіусу до 20 верстъ, слѣдующія: за возъ дровъ различныхъ древесныхъ породъ, величиною отъ 1<sup>1</sup>/<sub>20</sub> до 1<sup>1</sup>/<sub>12</sub> кубич. сажени, отъ 1 р. 50 к. до 2 рублей; пучокъ дроби штукатурной въ двѣ копы, т.-е. въ 120 штукъ,



длиною  $1\frac{1}{2}$  аршина, отъ 12 к. до 15 коп.; пудъ угля древеснаго отъ 25 к. до 28 коп.; возъ мха (Sphagnum), вѣсомъ 10 — 15 пудовъ, сырого, отъ 1 р. 70 к. до 2 р. 50 к., березовыя метла безъ черенковъ отъ 1 р. 80 к. до 2 руб. за копу въ 60 штукъ.

А. В.

#### Кронштадтская лѣсная торговля.

Экспортъ изъ Кронштадта лѣсныхъ товаровъ, по главнымъ статьямъ, по 3 октября, достигъ слѣдующихъ количествъ: 983.560 дюжинъ разныхъ досокъ баттенсовъ и бордсовъ, 157.487 шт. сосновыхъ плашекъ, 346.401 шт. еловыхъ жердей, 3.199 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ (firwood), 593.318 шт. шахтовыхъ подпорокъ (props), 1.159.998 куб. футъ осины, 504.225 шт. круглыхъ еловыхъ чураковъ (roundwood), 151.994 шт. еловыхъ края для бумажной массы (pulpwood) и 4.906 шт. длинныхъ бревенъ. Наступившій октябрь, какъ близкій предвѣстникъ окончанія навигаціи, внесъ особенное оживленіе въ экспортъ досокъ, почему въ гавани до сихъ поръ царитъ почти іюльская тѣснота. Экспортеры, имѣя въ своемъ распоряженіи солидное количество зафрактованныхъ подъ лѣсные грузы пароходовъ, спѣшатъ перевести изъ Невы суда, прибывающія въ столицу въ составѣ предпоследнихъ осеннихъ каравановъ, главнымъ образомъ, изъ рѣкъ за-ильменскаго бассейна и съ олонцевскихъ лѣсопильныхъ заводовъ. Заводы приладожскаго бассейна и невскіе, за немногими исключеніями, уже выполнили свои обязательства по изготовленію партій досокъ для осеннихъ контрактовъ и доставили въ Кронштадтъ почти весь товаръ. Ожидаются караваны волжскихъ судовъ съ заводовъ, расположенныхъ вблизи Рыбинска, по рѣкѣ Шекснѣ, и отчасти съ лѣсопильнъ рѣки Мологи, принадлежащихъ одной вновь народившейся акціонерной компаніи. Караваны эти всегда запаздываютъ до половины октября. За послѣднее время было только нѣсколько небольшихъ запродажъ, преимущественно на еловые баттенсы. Сосновый товаръ, почти всѣхъ главныхъ размѣровъ, значительными партіями отсылается на лондонскіе аукціоны, при чемъ для удобства запродажъ грузы дробятся на множество отдѣльныхъ партій, подраздѣляясь лишь по сортамъ или, говоря иными словами, выдѣляя первый сортъ всѣхъ сортиментовъ въ отдѣльныя партіи и на особый коносаментъ. Дѣла съ Голландією идутъ попрежнему бойко, особенно по отношенію къ экспорту досокъ. Для французскихъ рынковъ отправляется еще товаръ августовскихъ контрактовъ; осеннихъ же запродажъ для этой страны совсѣмъ мало. Дѣла съ Германією на прежнемъ уровнѣ. Дѣла на внутреннихъ рынкахъ С.-Петербурга и Кронштадта значительно утихли, и между мелкими лѣсоторговцами нѣтъ уже такого конкурирующаго стремленія къ пріобрѣтенію грузовъ лучистаго товара, какое наблюдалось въ двѣ предшествовавшія навигаціи. Съ порожними судами нѣтъ почти никакихъ дѣлъ, и цѣны на нихъ шагнули назадъ ровно на пять лѣтъ, хотя и это обстоятельство

мало увеличиваетъ спросъ на порожняки. На дрова для городскихъ надобностей цѣны тоже пошли къ замѣтному пониженію, ибо въ столицу и Кронштадтъ за сентябрь мѣсяць доставлены значительные запасы ихъ изъ разныхъ мѣстъ, особенно изъ Финляндіи. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ ожидать удешевленія этого товара по меньшей мѣрѣ на 15%.

#### Варшавскій рынокъ.

Изъ Торна сообщаютъ что по причинѣ громадныхъ подвозовъ при маломъ спросѣ цѣны на лѣсъ понизились. Въ скоромъ времени ожидаютъ значительнаго сплава строевого лѣса въ потокахъ съ Августовскаго канала. Дубовую клепку торнскіе лѣсопромышленники стали высылать въ Мемель, такъ какъ въ Данцигѣ нѣтъ на нее спроса, равно какъ и на дубовые плансоны. За партію, состоящую изъ 2.400 шт. строевого лѣса въ 40 куб. фут., заплачено по 70 пфениговъ за куб. фут. Куплено также 12.000 куб. фут. отличнаго дубоваго дерева, годнаго на постройку вагоновъ и машинныя работы по 3 марки за куб. футъ. На здѣшнемъ рынкѣ, по случаю еврейскихъ праздниковъ, сдѣлокъ совершенно мало. Варшавскіе лѣсопромышленники пріобрѣли въ славупскихъ лѣсахъ 25.000 сосенъ по 6 р. 65 к. за штуку. Въ Илжецкомъ уѣздѣ, Радомской губ., спекулянты пріобрѣли 400.000 куб. фут. строевого лѣса отличнаго сорта (Schnitholz) по 25 коп. за куб. футъ на мѣстѣ въ лѣсу; 1.800 шт. строевого лѣса въ 45 куб. фут. проданы по 73 пфен. за куб. футъ съ доставкой въ Торнъ; за 2.000 шт. въ 50 куб. фут. заплачено по 78 пфен. за куб. футъ съ доставкой туда же; за 2.000 шт. въ 40 куб. фут. выручено по 68 пфен. за куб. футъ съ доставкой въ Эльбленгъ. Партія, состоящая изъ 2.000 мауэрлатовъ и 1.000 тимбровъ, куплена съ доставкой въ Данцигъ по цѣнѣ: за мауэрлаты въ 5", 6" и 7" по 70 пфениг., за тимбры въ 13" и 14" по 1 марки 5 пфен. за куб. футъ; за нѣсколько вагоновъ балокъ въ 8/9" и болѣе выручено на привислянскій жел. дор. по 48 коп. за куб. футъ и за сосновыя доски въ вагонныхъ партіяхъ по 47 р., 35 р. и 24 р. за копу, смотря по классу. За хорошую столярную дубину заплачено по 80 к., а за ольху 40—42 к. за куб. футъ. На хорошія грабовыя и тополевыя балки спросъ большой.

Царицинъ. Настроеніе мѣстнаго рынка тихое; крупныхъ сдѣлокъ по продажѣ верховаго лѣса нѣтъ; обычная торговля лѣсными матеріалами съ лѣсныхъ пристаней идетъ довольно тихо; требованія на эти товары съ Кавказа, Дона и другихъ мѣстностей незначительныя. При продажахъ съ пристаней цѣны на лѣсные матеріалы остаются пока безъ измѣненій.

Евгачинская пристань, Тобольской губ. Съ началомъ осенняго сезона лѣсной рынокъ значительно оживился. Однако, сравнительно съ прежними годами, товаровъ подвозятъ менѣе, несмотря на хорошій спросъ, особенно на лѣсъ для бочарныхъ заведеній и на дрова для пароходовъ. Большая часть лѣсныхъ матеріаловъ отправляется въ Акмолинскую область, гдѣ цѣны вы-

ше здѣшнихъ. Дрова приходится подвозить на баржахъ съ крайняго сѣвера уѣзда, потому что, вслѣдствіе усиленнаго движенія пароходовъ, на здѣшнихъ пристаняхъ дровъ не хватаетъ. Существующія цѣны слѣдующія: круглый лѣсъ 4 верш. 7 арш. по 30 р. за сотню; плахи 6 арш. по 40 р., 7 арш. по 50 р.; тесъ 6 арш. по 17—18 р.; дрова сосновые 2 р., березовыя 2 р. 50 к. за однополѣнную сажень; партіями тѣ же дрова продавались по 3—3 р. 50 к. за сажень. Ожидается усиленная заготовка лѣса и дровъ, такъ какъ хлѣбъ дорогъ, а другихъ сельско-хозяйственныхъ работъ по случаю неурожая не предвидится.

**Ставрополь-губернскій.** Злобою дня, волнующею въ настоящее время все населеніе города, является очень высокая цѣна на уголь и дрова. Было время, когда пудъ лучшаго угля стоилъ 15 к. и сажень лучшихъ дровъ—15 руб. Въ настоящее время пудъ угля стоитъ 35 к., сажень дровъ—36 р. И возможно, что въ виду приближенія зимы цѣны еще поднимутся, и бѣдное населеніе очутится въ крайне критическомъ положеніи. Такая дороговизна дровъ объясняется главнымъ образомъ естественными причинами. Общая площадь Ставропольской губерніи имѣетъ 60,307 кв. вер., изъ которыхъ на долю лѣса приходится только 192 кв. вер., или 0,3%, при чемъ лѣсная площадь съ каждымъ годомъ постепенно уменьшается. Въ то же время населеніе, особенно городское, значительно увеличилось—съ 5,3 до 16,6 человекъ на одну кв. версту, или на 200%. Результатомъ большаго спроса и явилось постепенное повышеніе цѣнъ на топливо. Съ другой стороны, дороговизна дровъ объясняется тѣмъ, что послѣ введенія въ губерніи казенной монополіи освободилась значительная часть „кабацкаго“ капитала, представители котораго набросились на покупку лѣса съ торговъ и вслѣдствіе конкуренціи значительно повысили цѣну на дровяной матеріалъ (Р. В.).

**Поступленіе топлива на кievскую пристань.** Въ виду повышенія въ Кіевѣ цѣнъ на дрова, не лишнимъ будетъ сообщить о количествѣ доставленныхъ дровъ и угля на кievскую пристань за послѣднее пятилѣтіе. Въ 1896 году на кievской днѣпровской пристани разгружено 31,423 сажень дровъ и 79,100 пуд. каменнаго угля, въ 1897 году—33,280 саж. дровъ и 59,050 пуд. угля, въ 1898 году—30,789 саж. дровъ и 110,550 пуд. угля, въ 1899 г.—32,340 саж. дровъ и 188,400 пуд. угля и за текущую навигацію по 1 сентября на кievскую пристань доставлено 21,367 саж. дровъ и 92,260 пуд. угля. Отсутствие дровъ въ Кіевѣ стоитъ въ связи съ мелководьемъ на Днѣпрѣ, благодаря чему судно, могущее поднять 200 саж. дровъ, въ текущую навигацію по причинѣ страшнаго обмелѣнія верховьевъ Днѣпра, фрахтуется не болѣе 50 саж., т.-е. въ четыре раза меньше, чѣмъ при высокомъ горизонтѣ Днѣпра. Выказывается надежда, что зимою цѣны на дрова понизятся, такъ какъ недалеко отъ Кіева по Днѣпру есть значительные запасы дровъ.

**Уменьшеніе грузовъ въ Житомирѣ.** Подвозъ въ Житомирѣ лѣсныхъ матеріаловъ по узкоколейной дорогѣ значительно сократился въ послѣднее время. Предпо-

лагаютъ, что овручскіе лѣсовладѣльцы и лѣсопромышленники, являвшіеся главными поставщиками въ Житомирѣ лѣснаго матеріала, предвидя въ скоромъ времени болѣе дешевую перевозку груза по строящейся кievоковельской жел. дорогѣ, теперь занялись лишь заготовкою лѣсныхъ матеріаловъ, а отъ отправки ихъ удерживаются до болѣе благопріятнаго времени.

## Х р о н и к а.

### О заготовкѣ деревянныхъ дежъ.

Въ военныхъ хлѣбопекарняхъ и военно-сухарныхъ заводахъ для приготовленія расчина, а равно для замѣса и для подъема тѣста употребляются деревянные дежи, изготовляемые изъ сосноваго и еловаго дерева. Доски, идущія на изготовленіе дежъ, не всегда отличаются требуемыми качествами, такъ какъ онѣ часто заключаютъ въ себѣ сердцевину, обуславливающую покоробленіе ихъ и появленіе въ нихъ трещинъ, въ которыя попадаетъ тѣсто, задерживается въ нихъ и загниваетъ. Кромѣ того, сосновое дерево, вслѣдствіе его смолистости, менѣе пригодно для изготовленія дежъ, чѣмъ, напримѣръ, хорошее еловое дерево.

Вообще, деревянные дежи, употребляемые въ хлѣбопекарняхъ и сухарныхъ заводахъ, представляются не вполне удобными, имѣя поверхность пористую, доступную для проникновенія и задержанія жидкостей, вслѣдствіе чего происходитъ загрязненіе и порча дерева, нежелательная въ санитарномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ.

Въ виду этого техническимъ комитетомъ главнаго интендантскаго управленія рассмотрѣнъ вопросъ о примѣненіи желѣзныхъ дежъ вмѣсто деревянныхъ и такія дежи заказаны и имѣютъ быть испытаны въ употребленіи. Но такъ какъ общее введеніе желѣзныхъ дежъ не можетъ послѣдовать въ ближайшемъ будущемъ, то въ настоящее время главнымъ интендантскимъ управленіемъ, согласно заключенію технического комитета, признано необходимымъ установить слѣдующія указанія по заготовленію, возобновленію и ремонту деревянныхъ дежъ, употребляемыхъ въ военныхъ хлѣбопекарняхъ и на военно-сухарныхъ заводахъ.

1) Деревянные дежи должны быть изготовляемы преимущественно изъ хорошаго еловаго дерева, сухого, содержащаго не болѣе 13% влажности, и мелкослойнаго, имѣющаго въ одномъ дюймѣ не менѣе 12 слоевъ, производя счетъ слоевъ по торцу. Въ случаѣ невозможности имѣть еловое дерево вышеуказанныхъ качествъ, допускается на дежи сосновое дерево, но отнюдь не смолистое.

2) Дерево, идущее на изготовленіе дежъ, должно быть здоровое, не трухлявое, безъ гнили, безъ бураго цвѣта и безъ значительной синевы, переходящей въ черный цвѣтъ. Кромѣ того, въ деревѣ не допускаются: а) сердцевина, даже въ видѣ ея остатковъ; б) расколъ и трещины съ вытекающею изъ нихъ смолою; в) червоточина; г) значительныя трещины, идущія въ глубину болѣе  $\frac{1}{4}$  дюйма.

3) Косослойная раздѣлка дерева, свилеватость и здоровая, не загнившая оболочка допускаются безпрепятственно. Небольшія обливны, если онѣ находятся съ наружной стороны дежи, допускаются, но съ внутренней ея поверхности ихъ не должно быть;

и 4) Доски дежи соединяются между собою по долевымъ ребрамъ въ шпунтъ; стѣнки же дежи соединяются между собою въ шпиль, въ видѣ ласточкина хвоста.

О надлежащемъ соблюденіи вышеприведенныхъ требованій объявлено по интендантскому вѣдомству циркуляромъ главнаго интендантскаго управления отъ 24 марта настоящаго года, за № 12.

### Воронежская Сахара.

Воронежская губернія, какъ замѣчено сельскими хозяевами и специалистами-агрономами, быстро превращается въ сплошныя песчаныя пространства. Нѣкоторые изъ наиболѣе скорыхъ на заключеніе агрономовъ утверждаютъ, что въ концѣ наступающаго двадцатаго столѣтія на мѣстѣ теперешней Воронежской губ. образуется громадная, лишенная всякой флоры и фауны песчаная пустыня. Эти свои заключенія они стараются доказать массою цифровыхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что за послѣднія 10—15 лѣтъ въ Воронежской губ. цѣлыя тысячи десятинъ плодородной земли превратились въ ни на что негодныя песчаныя пространства, и десятки тысячъ десятинъ глубокаго жирнаго чернозема теряютъ свое плодородіе, мало-помалу обращаясь въ пески. Трудно сказать неспециалисту: можетъ ли наша губернія превратиться въ необитаемую пустыню или нѣтъ, и если можетъ, то скоро ли это будетъ; но всѣми признанный фактъ, что во многихъ хозяйствахъ появились песчаныя уголья, обезцѣнивающія земли, и что немногіе сельскіе владѣльцы могутъ похвалиться тѣмъ, что ихъ почва не потеряла прежняго плодородія. Господство песковъ неблагоприятнымъ образомъ вліяетъ на экономическое благосостояніе губерніи. Пески быстро расползаются и изъѣдаютъ зелень окрестныхъ полей и луговъ; засыпаютъ рѣки и пруды, дѣлая ихъ маловодными. Скорѣе всего образуются пески на мѣстахъ, гдѣ бывають вырублены лѣса и роши. Распространеніе песковъ губительнымъ образомъ вліяетъ и на нѣкогда многоводный Донъ. Берега его, лишенные защитныхъ лѣсовъ, превращаются въ пески, которые вѣтромъ сдуваются въ рѣку и весенними разливами сносятся на дно рѣки. Донъ теряетъ жизненность, истоки его и ключи засоряются, а отсюда естественныя послѣдствія—обмельніе, сокращеніе рыбоводства и сильныя затрудненія въ судоходствѣ.

Уже нѣсколько лѣтъ кряду изыскивають способы къ уменьшенію губительнаго распространенія здѣсь летучихъ песковъ, но всѣ эти мѣры являются до сихъ поръ полумѣрами и оказываются полезными болѣе на бумагѣ, чѣмъ въ дѣйствительности. Ясно, что со стійкими явлениями труднѣе бороться, чѣмъ кажется многимъ прожектерамъ, особенно не изучившимъ всѣхъ мѣстныхъ условій этого края. (Нов. Вр.).

### Земское содѣйствіе лѣсоразведенію въ Болховскомъ уѣздѣ.

Въ состоявшемся 27-го сентября засѣданіи XXXV-го очереднаго болховскаго уѣзднаго земскаго собранія былъ вторично заслушанъ докладъ управы по вопросу о содѣйствіи сельскимъ обществамъ при посадкѣ лѣса и заключеніе по немъ комиссіи. Комиссія, соглашавшаяся тою частью доклада управы, въ которой послѣдняя находила не цѣлесообразнымъ выдачу сельскимъ обществамъ на наемъ стражи для охраны лѣсонасажденій, въ остальной части предлагала отклонить и съ своей стороны высказалась за рядъ мѣръ, которыя, по ея мнѣнію, могли бы оказаться полезными въ этомъ отношеніи, какъ-то: пріобрѣтеніе и раздачу бесплатно населенію популярнаго брошюръ по лѣсонасаженію, бесплатную выдачу лѣсныхъ посадокъ, при условіи обязательной охраны лѣсонасажденій, выдачу премій за площади въ  $\frac{1}{4}$  дес. и выше, при условіи, наприм., трехлѣтняго ухода за ними, и устройство опытныхъ посадокъ въ надлежаще выбранныхъ мѣстахъ. На все это комиссія полагала внести въ смѣту 100 руб. Послѣ небольшого обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе С. М. Кологривовъ, Н. Г. Тетера, О. И. Ольгинъ и гласный г. Голиковъ, собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи.

— Отгололоски дровяного кризиса въ Кіевѣ. Подрядчикъ по поставкѣ дровъ для отопленія воинскихъ казармъ Герчиковъ обратился въ кіевское городское управленіе съ заявленіемъ о томъ, что вслѣдствіе дороговизны дровъ онъ не можетъ выполнить взятаго на себя подряда. На основаніи договора съ городомъ Герчиковъ обязанъ поставлять дрова по 16 руб. за куб. саж. Между тѣмъ, въ настоящее время дрова повысились до 30 руб. за сажень. Самъ же Герчиковъ покупаетъ дрова до 28 руб. и несетъ на каждой сажени 12 р. убытка. До сихъ поръ онъ потерялъ уже на подрядѣ до 15 тыс. руб., а если выполнить его до конца, то понесетъ еще до 30 тыс. руб. убытка. Въ виду этого онъ проситъ городскую управу или добавить ему по 12 руб. за сажень, или освободить его отъ подряда. Въ послѣднемъ случаѣ внесенный Герчиковымъ залогъ остается въ пользу города.

Пропитываніе шпаль. По указанію министерства путей сообщенія, признавшаго пропитываніе шпаль и брусевъ дѣломъ государственной важности, всѣ казенныя и частныя желѣзныя дороги, не производившія до сихъ поръ пропитыванія своихъ лѣсныхъ матеріаловъ, приступаютъ, по словамъ газетъ, къ постройкѣ для этой цѣли заводовъ.

Деревянные ящики, употребляемые въ интендантскомъ вѣдомствѣ для укуорки введенныхъ въ недавнее время въ войскахъ алюминіевыхъ флягъ (взамѣнъ осино-выхъ) и алюминіевыхъ котелковъ, изготовляются изъ досокъ толщиной въ полныхъ поддюйма на дно, крышку и продольныя стѣнки и въ одинъ дюймъ на поперечныя стѣнки или сплошь изъ дюймовыхъ досокъ, смотря по требованію вощевыхъ складовъ. Ящики дѣлаются вмѣстимостью на 50 шт. котелковъ, а подъ фляги на

200 шт. и на 300 шт. По установленнымъ правиламъ, размѣры ящичковъ внутри слѣдующія:

	Длина.	Ширина.	Глубина.
на 50 шт. котелковъ . . . . .	2 арш. 6 в.	1 арш. 3 в.	4 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> в.
„ 200 „ флягъ . . . . .	2 „ — „	1 „ 1 „	10 „
„ 300 „ „ . . . . .	2 „ — „	1 „ 5 „	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „

### Правительственныя распоряженія.

О выполненіи плановъ хозяйства, утвержденныхъ дворянскимъ земельнымъ банкомъ.

Циркуляръ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ лѣсоохранительнымъ комитетамъ, отъ 29 іюля 1900 г., № 12929.

Управляющій государственнымъ дворянскимъ земельнымъ банкомъ, въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ заемщиками дворянскаго банка къ выполненію плановъ хозяйства, утвержденныхъ банкомъ на принадлежащія имъ лѣсныя дачи, вслѣдствіе несоотвѣтствія сихъ плановъ имѣющимся на тѣ же дачи планамъ, утвержденнымъ лѣсоохранительными комитетами, циркуляромъ отъ 1 февраля с. г. за № 4040, между прочимъ, предложилъ отдѣленіямъ банка: 1) при залогѣ въ банкѣ имѣній по лѣсному пользованію отбирать отъ заемщика надлежащую подписку въ томъ, что если бы по имѣнію оказался какой-либо утвержденный установленнымъ порядкомъ планъ лѣснаго хозяйства, то заемщикъ предоставляетъ дворянскому банку право ходатайствовать о замѣнѣ онаго лѣсохозяйственнымъ планомъ, утвержденнымъ банкомъ, и 2) за симъ, во всѣхъ случаяхъ, когда по закладываемому имѣнію окажется утвержденный лѣсоохранительнымъ комитетомъ планъ лѣснаго хозяйства, возбуждать, на основаніи упомятой выше подписки заемщика, передъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ ходатайство о замѣнѣ сего плана планомъ, утвержденнымъ дворянскимъ банкомъ.

Вполнѣ раздѣляя, съ своей стороны, необходимость устраненія приведенныхъ выше затрудненій, вытекающихъ изъ одновременнаго существованія для одной и той же дачи несогласованныхъ между собою плановъ лѣснаго хозяйства, утвержденныхъ двумя правительственными учрежденіями по предоставленному имъ закономъ праву, а также имѣя въ виду, что для обезпеченія заемщика государственнаго дворянскаго земельного банка отъ прекращенія, по распоряженію лѣсоохранительнаго комитета, производства въ его дачѣ, согласно утвержденному банкомъ плану, рубки лѣса какъ опустошительной является существенно необходимымъ, въ виду ст. 806 Лѣсн. Уст., чтобы планъ этотъ былъ утвержденъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, я предлагаю лѣсоохранительнымъ комитетамъ принимать къ своему разсмотрѣнію, на основаніи § 12 правилъ 1 мая 1893 г. для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства, поступающіе въ лѣсоохранительные комитеты отъ лѣсовладѣльцевъ или банка лѣсохозяйственные планы, составляемые на лѣсныя дачи по утвержденнымъ министромъ финансовъ 6 апрѣля 1886 г. правиламъ оцѣнки лѣсныхъ угодій и надзора за лѣсами, закладываемыми въ государственномъ дворянскомъ земельномъ банкѣ, и утверждать въ такихъ планахъ, согласно приведенному § 12 правилъ 1 мая

1893 г. и съ соблюденіемъ установленныхъ сими правилами требованій: оборотъ рубки, размѣръ и порядокъ ея, а также мѣры возобновленія вырубковъ, причемъ въ случаѣ существованія на ту же дачу ранѣе утвержденного лѣсоохранительнымъ комитетомъ плана хозяйства признавать послѣдній, за утвержденіемъ для данной дачи новаго плана, утратившимъ значеніе, примѣнительно къ § 14 правилъ 1 мая 1893 г.

Предусматривая вмѣстѣ съ тѣмъ возможность представленія на утвержденіе лѣсоохранительныхъ комитетовъ лѣсовладѣльцами плановъ хозяйства, составленныхъ по правиламъ 1 мая 1893 года, на такія лѣсныя дачи или части ихъ, для которыхъ, по свѣдѣніямъ комитетовъ, уже имѣются утвержденные банкомъ, согласно правиламъ 6-го апрѣля 1886 года, лѣсохозяйственные планы, и принимая во вниманіе, что утвержденіе комитетами вновь представляемыхъ плановъ можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ нарушеніе заемщиками государственнаго дворянскаго земельного банка принятыхъ ими на себя предъ банкомъ обязательствъ, я, на основаніи ст. 806 Лѣсн. Уст. (изд. 1893 г.), предлагаю лѣсоохранительнымъ комитетамъ, въ указанныхъ случаяхъ, входить въ обсужденіе существующихъ уже, утвержденныхъ на эти дачи банкомъ, плановъ и, при соотвѣтствіи ихъ требованіямъ правилъ 1 мая 1893 г., отклонять ходатайства владѣльцевъ объ утвержденіи вновь представляемыхъ плановъ, увѣдомляя при этомъ просителей, что, въ случаѣ ихъ согласія, лѣсоохранительнымъ комитетомъ можетъ быть утвержденъ лѣсохозяйственный планъ, принятый банкомъ; если же утвержденные дворянскимъ банкомъ планы будутъ признаны лѣсоохранительнымъ комитетомъ не отвѣчающими правиламъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства, то входить въ разсмотрѣніе представляемыхъ владѣльцами новыхъ плановъ хозяйства и, въ случаѣ признанія ихъ составленными согласно требованіямъ сихъ правилъ, утверждать означенные планы, но не иначе какъ по предварительномъ сношеніи съ банкомъ и по признаніи послѣднимъ цѣлесообразности новаго плана съ точки зрѣнія требованій упомянутыхъ выше правилъ 6 апрѣля 1886 г. для оцѣнки лѣсныхъ угодій и надзора за лѣсами въ имѣніяхъ, закладываемыхъ въ государственномъ дворянскомъ земельномъ банкѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю необходимымъ разъяснить лѣсоохранительнымъ комитетамъ, что въ томъ случаѣ, если лѣсоохранительный комитетъ изъ поступившаго на его разсмотрѣніе плана хозяйства, утвержденного банкомъ, усмотритъ, что разрѣшенная симъ планомъ рубка лѣса, по тѣмъ или инымъ причинамъ, можетъ принять характеръ опустошительной рубки, указанной въ ст. 805 Лѣсн. Уст., то лѣсоохранительному комитету надлежитъ сообщить объ этомъ банку съ указаніемъ измѣненій, которыя необходимо сдѣлать въ планѣ, въ предупрежденіе прекращенія дальнѣйшей рубки въ дачѣ, по распоряженію лѣсоохранительнаго комитета, при чемъ вопросъ о такихъ измѣненіяхъ долженъ быть возбуждаемъ комитетами лишь въ томъ случаѣ, если производимой согласно плану рубкой

дѣйствительно истощается древесный запасъ въ дачѣ и если, за неуказаніемъ планомъ мѣръ, въ достаточной степени обезпечивающихъ облѣсеніе вырубленныхъ площадей, послѣднія обращаются въ пустыри. Само собою разумѣется, однако, что въ указанныхъ случаяхъ лѣсоохранительные комитеты не должны ограничиваться однимъ лишь разъясненіемъ о необходимости тѣхъ или иныхъ измѣненій въ утвержденныхъ банкомъ планахъ и что при неисполненіи указанныхъ комитетами измѣненій или дополненій плановъ производимая по онымъ рубка должна быть своевременно прекращаема лѣсоохранительными комитетами на основаніи ст. 805 и п. 4 ст. 821 Лѣсн. Уст.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

14 октября въ ростокинскомъ волостномъ правленіи, Московскаго уѣзда, торги на продажу лѣса изъ погонно-ло-сно островскаго лѣсничества, на сумму 10.126 руб.

15 октября въ конторѣ вилейскаго имѣнія (г. Острогъ, Волинск. губ.), въ 12 ч., торги на продажу лѣса.

16 октября въ люблинской казенной палатѣ, въ 12 ч., съ переторжкою на 20 октября, торги на поставку въ 1901 г. для томашовской бригады отд. корпуса пограничной стражи, въ бѣлгорайскомъ, томашовскомъ и грубешовскомъ уѣздахъ, дровъ до 2.985 саж. польской полукуб. мѣры.

16 октября въ управленіи сибирской жел. дороги (г. Томскъ), въ 1 ч. дня, конкуренція на поставку въ 1901 г. сосновыхъ шпаль, въ количествѣ 1.600.000 шт. въ слѣдующіе пункты: на станціи отъ Челябинска до Оби—600.000 шт. и отъ Оби до Иркутска—1.000.000 шт.

16 октября въ минскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (въ минской казенной палатѣ), въ 12 час., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку для войскъ въ г. Бобруйскѣ на 1, 2, 3, или 4 года трехполѣнныхъ дровъ, по 2.400 саж. (=1.800 куб. саж.) въ годъ, по 5 участкамъ.

16 октября въ московской казенной палатѣ, въ 2 час., съ переторжкою 20 октября, торги на поставку для почтамта, городскихъ почт. отдѣленій и телеграф. учреждений въ 1901 и 1902 гг. а) дровъ въ слѣд. годовомъ количествѣ: для почтовой надобности березовыхъ 150 саж. и осиновыхъ 4.000 саж. и для телеграфной—березовыхъ 434 саж. и осиновыхъ 868 саж. и б) упаковочнаго матеріала для почтамта: рогожь высшего сорта 85.000 шт. и средняго сорта 80.000 шт., кульковъ рогожныхъ большихъ 7.000 шт., среднихъ 7.000 шт. и малыхъ 7.000 шт. въ годъ.

16 октября въ кievской казенной палатѣ, въ 12 ч., съ переторжкою на 20 октября, торги на поставку для кievской тюрьмы и арестант. отдѣленія дегтя 374 ведра, березовыхъ метель 14.000 шт., вѣшниковъ 10.200 шт. и ложекъ деревянныхъ 600 шт.

17 октября въ совѣтѣ управленія с.-петербурго-варшавской жел. дор. (Петербургъ, Обводный кан., № 113), въ 1 ч., конкуренція по запечатан. конвертамъ на поставку по 5-ти участкамъ въ 1901 и 1902 годахъ 103.500 кубич. сажень дровъ 12-тивершковыхъ, въ томъ числѣ по участку С.-Петербургъ—Луга 26.500 куб. саж., Луга—Корсовка 32.000 к. с., Корсовка—Свѣянцы 8.000 к. с., Свѣянцы—Порѣчье—Вержболово 27.000 к. с. и Порѣчье—Варшава 10.000 куб. саж.

17 октября въ управленіи закавказскихъ жел. дорогъ (г. Тифлисъ, Елисаветинск. ул.), въ 12 час., конкуренція по запечат. пакетамъ на поставку для 1901 года: шпаль разныхъ породъ для широкой колеи 737.660 шт. и для узкой колеи 20.427 шт., брусевъ переводныхъ 956 компл., дровъ разныхъ породъ 6.200 куб. саж., подставокъ телеграфныхъ 3.500 шт., бревенъ дубовыхъ 191.200 куб. фут., бревенъ хвойныхъ 8.500 шт.,

бревенъ ольховыхъ и др. 300.000 куб. фут., брусевъ разныхъ породъ 26.756 шт., горбылей хвойныхъ 25.000 пог. саж. и досокъ и реекъ 233.367 куб. фут.

18 октября въ ломжинскомъ губернскомъ правленіи, въ 12 час., торги на поставку съ 1 января 1901 г. на два года для войскъ по губерніи дровъ ежегодно по 31.969 полукуб., сажень, въ томъ числѣ по гор. Ломжѣ—7.857 саж., по Ломжинск. и Кольненск. уѣздамъ—6.918 саж., по Остроленскому и Маковскому уу.—7.247 саж., по Островскому и Мазовецкому уу.—7.155 саж.

18 октября въ петроковскомъ губернскомъ правленіи, въ 12 ч., рѣшительные торги на поставку въ 1901 и 1902 гг. для войскъ дровъ въ количествѣ 14.360 саж. въ годъ, а также каменнаго угля. Цѣвы на дрова и уголь нераздѣльны.

18 октября и 3 ноября въ кимрекомъ волостномъ правленіи, Корчевскаго у., торги на продажу лѣса изъ кашинскаго казеннаго лѣсничества, Тверской губ., на сумму 21.709 руб.

19 октября въ нижегородскомъ губернска. акцизномъ управленіи, съ переторжкою 23 октября, торги на поставку угля для винныхъ складовъ въ Нижнемъ, Княгининѣ и Арзамасѣ.

20 октября въ либавскомъ крѣпостномъ инженерномъ управленіи рѣшительн. торгъ на поставку въ 1901—1902 гг. трехполѣнныхъ дровъ сосновыхъ съ еловыми по 772 саж. въ годъ.

20 октября въ петроковской казенной палатѣ, съ переторжкою на 24 октября, торгъ на поставку для ченстоховской бригады отд. корпуса пограничной стражи въ 1901 году дровъ 1.414 саж. 1 арш.

23 октября въ калишеской казенной палатѣ, съ переторжкою на 27 октября, торги на поставку въ 1901 г. для калишеской бригады корпуса пограничной стражи 1.173 сажень дровъ трехполѣнныхъ, твердыхъ и мягкихъ породъ.

23 октября въ велико-щимельскомъ волостномъ правленіи, Городнянскаго у., Чернигов. губ., въ 12 час., торги на продажу лѣса изъ сосницкаго казеннаго лѣсничества, на сумму 39.793 руб.

23 октября въ плоцкой казенной палатѣ, въ 12 час., съ переторжкою на 27 октября, торги на поставку въ 1891 г. для рѣпинской бригады отдѣл. корпуса пограничной стражи, въ уѣздахъ: Цѣхановскомъ, Млавскомъ, Серпецкомъ, Рыпинскомъ и Липновскомъ трехполѣнныхъ дровъ сосновыхъ или дубовыхъ, ольхов. или березовыхъ 1.284 саж., объемомъ по 257 $\frac{1}{4}$  куб. фут. каждая, на сумму 30.197 руб.

24 октября въ управленіи с.-петербурго-варшавской жел. дор. (Петербургъ, Обводн. кан., № 118), въ 1 ч., конкуренція на поставку для 1901 г. 1) для службы тяги: обтесан. дубовыхъ брусевъ 40.000 куб. фут., досокъ сосновыхъ чистообрѣзныхъ 54.100 шт., бревенъ сосновыхъ 450 шт., кражей осиновыхъ 2.500 пог. фут., березовыхъ клепокъ въ 2 саж. и толщ. 6 дюйм.—50 шт., досокъ березовыхъ 900 шт., досокъ дубовыхъ 14.000 кв. фут.; 2) для службы пути: бревенъ сосновыхъ 15.900 шт., досокъ сосновыхъ чистообрѣзн., полуобрѣзн., оструган. и шпунтован. и для вагонной обшивки (оструган. и прокалеванныхъ) 111.200 шт., брусковъ сосновыхъ 10.200 шт. и пластинъ сосновыхъ 14.400 шт.; 3) для службы телеграфа—столбовъ 4.600 шт.

24 октября въ распорядит. экспедиціи с.-петербургекаго почтамта, въ 2 ч., съ переторжкою на 28 октября, торги на поставку дровъ до 3.000 саж. берез. горныхъ, до 6.000 саж. березовыхъ водоплавныхъ и 5.500 саж. горныхъ сосновыхъ.

25 октября въ управленіи сызрано-виземской жел. дор., въ г. Калугѣ, въ 12 ч., конкуренція на поставку для 1901 г. дровъ 40.000 куб. саж.

25 октября въ кубанскомъ александровскомъ реальномъ училищѣ, въ 11 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1901 г. дубовыхъ дровъ на 1.800 руб.

25 октября въ кѣлецкомъ губернскомъ правленіи, въ 1 ч., торгъ на поставку на 1901 и 1902 гг. дровъ для войскъ

по 6.239 полукуб. сажень въ годъ, при чемъ по г. Кѣльцы и уѣзду 3.679 саж., по Пинчовскому и Стопницкому уу. 1.995 саж.

26 октября въ калишскомъ губернскомъ правленіи, въ 12 час., торги на поставку для войскъ въ 1901—1902 гг. дровъ по 6.729 полукубич. сажень въ годъ и каменнаго угля. Цѣны на дрова и уголь нераздѣльны.

27 октября въ управленіи либаво-роменской жел. дор. (Минскъ, Архіерейск. пер.), въ 1 ч., конкуренція на поставку для 1901 г. досокъ сосновыхъ 207.200 шт., досокъ вагонныхъ 67.400 шт., бревень сосновыхъ 67.000 шт., бревень дубовыхъ 230 шт., д. столбовъ телеграфныхъ сосновыхъ 2.670 шт., е) дубовыхъ 3.080 шт., брусевъ сосновыхъ 6.300 шт., бревень дубовыхъ вагонныхъ 9.600 шт., щитовъ драчевыхъ 52.500 шт. и кольевъ къ сѣговымъ щитамъ 50,000 шт.

28 октября въ управленіи вологодскаго удѣльнаго округа, въ г. Вологдѣ, торги на продажу пиловочнаго лѣса въ количествѣ 21.571 дерева (см. объявленіе въ №№ 39 и 40 „Лѣсопром. Вѣстника“).

30 октября въ ковенской казенной палатѣ, въ 12 час., съ переторжкою 2 ноября, торги на поставку въ 1901 г. дровъ въ количествѣ 957 саж., трехполѣнной мѣры и 658 саж. 73 полѣна польской полукубич. мѣры для таурогенской бригады отдѣл. корпуса пограничной стражи, въ уѣздахъ Россіенскомъ, Шавельскомъ и Владиславовскомъ; оцѣнка за сажень русской мѣры 11 р. 25 к. и польской 6 р. 50 к.

31 октября въ хозяйств. комитетѣ 3-го московскаго кадетскаго корпуса (Москва, кадетскій плацъ), въ 12½ час., торги на поставку въ 1901 году по двумъ участкамъ дровъ: однополѣнныхъ березовыхъ и сосновыхъ съ еловыми на сумму до 11.600 р. и осиновыхъ на 6.500 руб.

1 ноября въ первомъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ (Москва, Кадетскій плацъ), въ 12¾ час., торги на поставку аднополѣнныхъ дровъ осинов., сосн. съ еловыми и березовыхъ, на сумму 17.400 руб.

1 ноября въ таврической казенной палатѣ (г. Симферополь), въ 12 ч., торги на поставку въ 1901 году для бригады 5-го округа отдѣл. корпуса пограничной стражи, въ пункты отъ г. Перекопа до дер. Карангаты, трехполѣнныхъ дровъ 620 саж. 2 арш.

2 ноября во второмъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ, въ 11½ час., торги на поставку аднополѣнныхъ дровъ (11—12 верш.), березовыхъ 560 саж., осиновыхъ 840 саж. и сосновыхъ съ еловыми 840 саж., всего на 15.694 руб.

6 ноября въ московской военно-фельдшерской школѣ торги на поставку въ 1901 г. дровъ на 8.143 руб.

6 ноября въ рязанской мужской гимназіи, съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1901 г. дровъ.

6 ноября въ эриванской казенной палатѣ (г. Эривань), въ 12 ч., торги на поставку для елисаветпольской бригады отд. корпуса пограничной стражи 940 саж. дровъ.

7 ноября въ воронежской гимназіи (въ Воронежѣ), въ 6 час. вечера, съ переторжкою на 10 ноября, торги на поставку въ 1901 г. дровъ березов. 60 куб. саж. и дубовыхъ 30 куб. саж.

10 ноября въ совѣтѣ управленія московско-курской, нижегородской и муромской жел. дор. (Москва, Старая Басманная) конкуренція на поставку 400.000 шт. сосновыхъ шпаль.

13 ноября въ минскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія, въ 12 час., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку топлива для минскихъ богоугодныхъ заведеній.

23 ноября въ эстляндскомъ губернскомъ правленіи, съ переторжкою на 28 ноября, торги на поставку въ 1901 и 1902 гг. дровъ для богоугодныхъ заведеній приказа обществен. призрѣнія въ г. Ревелѣ.

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Владимірской и Рязанской губ. (см. объявленія въ №№ 35, 38 и 40 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Виленской и Ковенской губ. (см. объявленія въ №№ 30, 31, 32, 37, 38 и 39 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Тульской и Калужской губерній (см. объявленіе въ № 36 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Смоленской, Витебской и Могилевской губерній (см. объявленія въ №№ 37 и 38 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Пермской губерніи (см. объявленіе въ № 38 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Вятской губерніи (см. „Справоч. отдѣлъ“ въ № 40 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Новгородской губ. (см. „Справ. отдѣлъ“ въ № 32 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Гродненской губ. (см. „Спр. отдѣлъ“ въ №№ 29 и 34 „Лѣсопромышлен. Вѣстника“).

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Московской и Тверской губ. (см. „Спр. отдѣлъ“ въ №№ 33, 34 и 40 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Минской губ. (см. „Спр. отдѣлъ“ въ №№ 31 и 34 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Сувалкской губерніи (см. „Справ. отдѣлъ“ въ №№ 35 и 38 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Курляндской и Лифляндской губерній (см. „Спр. отдѣлъ“ въ № 35 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Черниговской губ. (см. „Спр. отдѣлъ“ въ №№ 36 и 38 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

# ТОРГИ НА ПРОДАЖУ ЛѢСА.

Въ гор. Гомелѣ, Могилевской губ., въ конторѣ Управленія имѣніемъ князя Паскевича, 24-го октября с. г. будутъ производиться торги на продажу 25.893 шт. выборочно заномерованныхъ сосновыхъ деревъ, толщиною въ діаметрѣ на высотѣ груди отъ 10 вершковъ и выше. Торги будутъ производиться устно на каждую торговую единицу отдѣльно, а до торговъ могутъ быть подаваемы запечатанныя объявленія съ залогомъ 10%.

Мѣста рубокъ находятся при двухъ желѣзныхъ дорогахъ Либаво-Роменской и Полѣской и двухъ сплавныхъ рѣкахъ „Сожь“ и „Ипуть“.

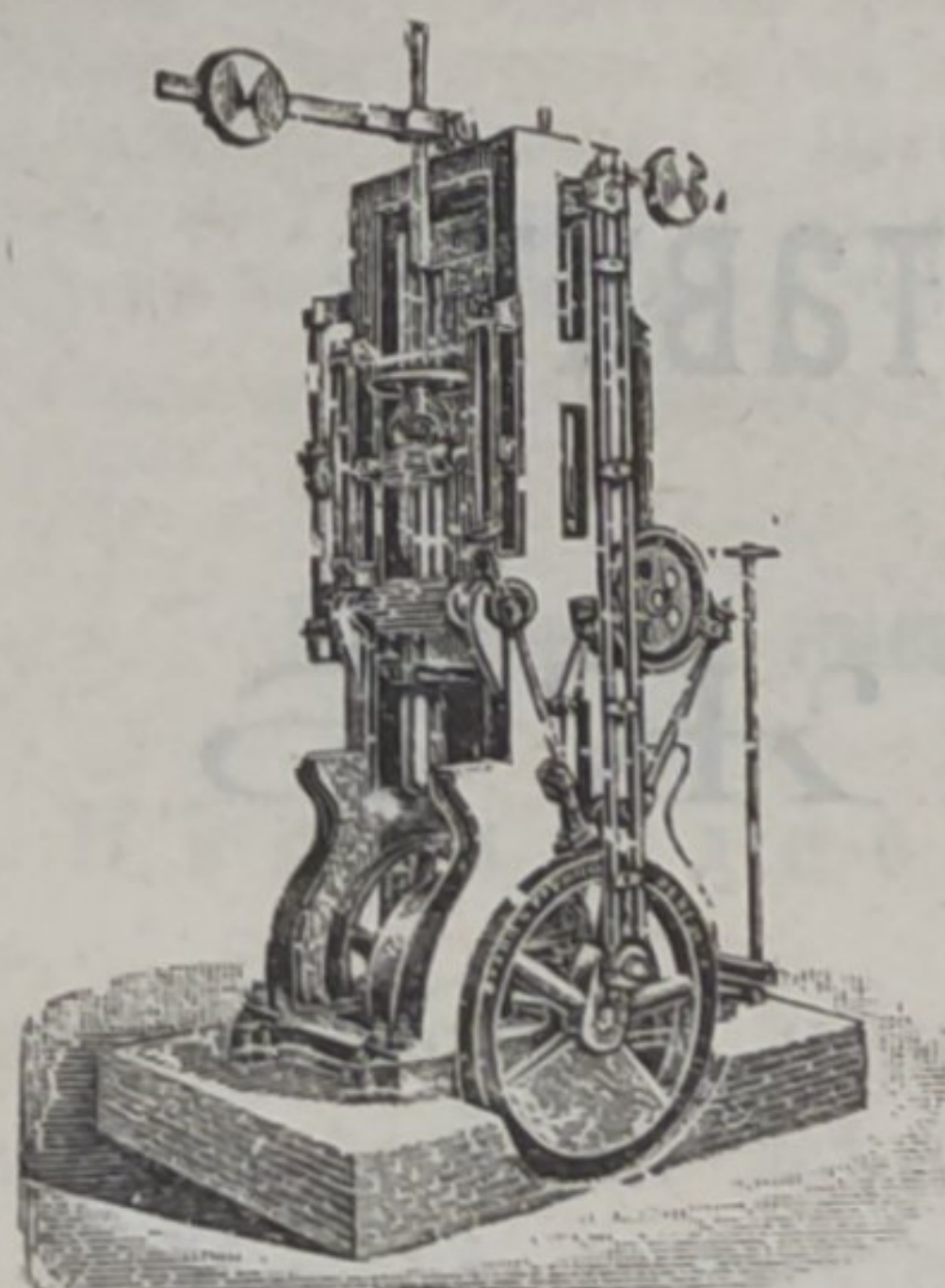
3—2

## ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ Черноморской губерніи и Кубанской области

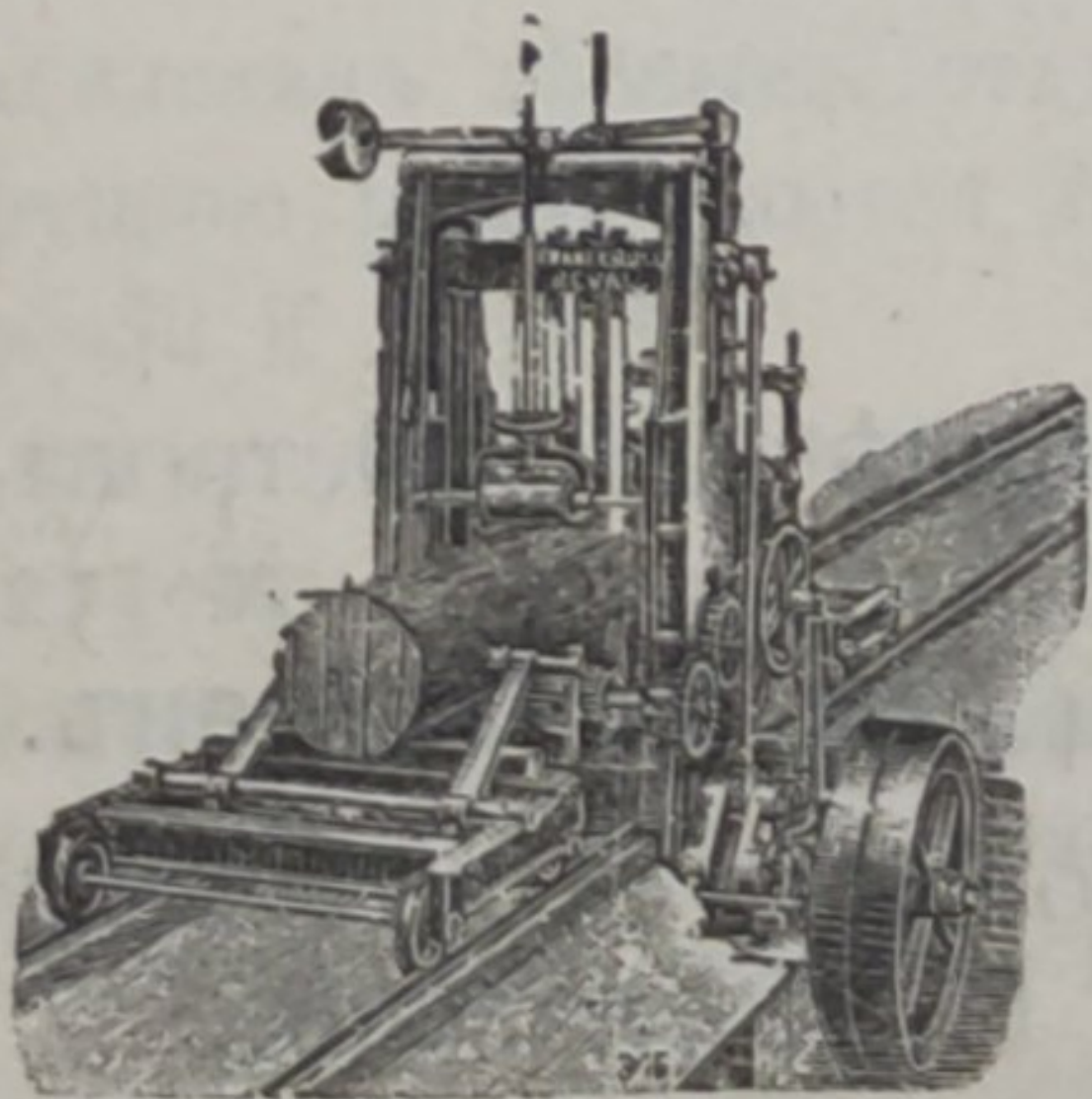
симъ доводится до свѣдѣнія, что въ г. Екатеринодарѣ, Кубанской области, въ Управленіи Государственными Имуществами на 16 ноября 1900 г. съ 11 час. дня назначены смѣшанные торги на продажу хвойнаго лѣса изъ Больше-Лабинской казенной лѣсной дачи, Загданскаго лѣсничества, въ количествѣ 20.000 деревъ, оцѣненныхъ въ 145.200 рублей.

Объ условіяхъ продажи хвойнаго лѣса желающіе торговаться могутъ заблаговременно ознакомиться въ канцеляріяхъ лѣсничихъ: Загданскаго въ станицѣ Сторожевой, Баталпашинскаго въ станицѣ Баталпашинской и въ гор. Екатеринодарѣ въ Управленіи Государственными Имуществами отъ 10 часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни во все дни, кромѣ неприсутственныхъ.

3—2



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**ФРАНЦЪ КРУЛЬ,**  
 РЕВЕЛЬ.  
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ  
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.  
**ЛѢСОШЛИШНЫЕ**  
 ЗАВОДЫ,  
 лѣсопильные рамы, круглыя шлы, строгательные, долбежные,  
 футаные и прочія станки.  
 Каталогъ и смѣты по востребованію.  
 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**ФРАНЦЪ КРУЛЬ.**



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

# І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

ВЫСШАЯ НАГРАДА

## „GRAND-PRIX“

на всемірной выставкѣ

въ Парижѣ

1900 г.

**КОНТОРЫ:**

въ С.-Петербургѣ—Вас. Островъ,  
Большой просп., д. № 32,  
кв. № 4. Ад. Къельгрень.

въ Ригѣ—Большая Мюнстерская  
улица. К. Козловскій.

въ Кіевѣ—И. П. Рулинъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

