

ЛН/185704
(039)

На правах рукописи

ШЕБЕКО Константин Константинович

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА
РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ:
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство)

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

Санкт-Петербург - 2001

Работа выполнена в Белорусской государственной сельскохозяйственной академии.

Научный консультант:

академик Национальной академии наук Беларуси,
доктор экономических наук,
профессор П.Г. Никитенко.

Официальные оппоненты:

заслуженный работник высшей школы РФ,
доктор экономических наук,
профессор
И.Д. Афанасенко,

доктор экономических наук,
профессор
Б.В. Лашов,

доктор экономических наук,
старший научный сотрудник
Г.Н. Никонова.

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет

Защита диссертации состоится 22 января 2002г. в 14 часов 30 минут на заседании диссертационного Совета Д.220.060.04 в Санкт-Петербургском государственном аграрном университете по адресу: 189620, г. Санкт-Петербург – Пушкин, Академический проспект, д. 23, ауд. 450

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского государственного аграрного университета.

Автореферат разослан декабря 2001г.

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат экономических наук,
доцент



Г.К. Демидов

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Недостаточное развитие в Республике Беларусь адекватных рыночной системе хозяйствования распределительных структур привело к возникновению неорганизованных продовольственных рынков. Устойчивых связей между производителями сельскохозяйственной продукции и предприятиями оптовой и розничной торговли, характерных для рыночной экономики, не существует. Рынки продовольствия характеризуются асимметрией информации, монополизмом и высоким уровнем транзакционных издержек. Такое положение стимулирует развитие внезаконного сектора экономики и ухудшает экономическое состояние предприятий агро-сектора.

Формирование институциональных основ рыночной инфраструктуры, как показывает опыт развитых стран, оптимизирует аллокацию ресурсов, обеспечивает условия для проведения эффективной экономической политики, способствует упорядочению экономических отношений субъектов хозяйствования, создавая тем самым благоприятные предпосылки для развития агропромышленного комплекса, обеспечения легальности продовольственных рынков и сохранения продовольственной безопасности.

У истоков учения о формировании рыночной инфраструктуры стояли американские экономисты А. Шоу, Д. Уэлд, П. Черингтон, дальнейшее развитие оно получило в трудах У. Алдерсона, Г. Бекмана, Л. Буклина, Р. Гнета, Р. Кокса, Ф. Котлера, Т. Левитта, Д. Ревзана, Р. Снайдера, О. Уильямсона, Дж. Хескетта, Г. Элиассона, Н. Энгла и других.

В процессе развития различных школ и направлений сформировалось значительное количество теоретических концепций рыночной инфраструктуры. Их возникновение обусловлено многогранностью изучаемого явления. Каждая концепция исходит из конкретных целей и задач исследования, которые определяют основные методологические подходы и изучаемые аспекты данной проблемы. Так, концепция накладных расходов рассматривает рыночную инфраструктуру в экономико-организационном и финансовом аспектах. Институциональная концепция концентрируется на изучении экономико-правового и экономико-организационного аспектов, маркетинговая в большей степени ориентирована на исследование функциональной, финансовой, экономико-организационной сторон рыночной инфраструктуры. В распределительной концепции акцент делается на функциональном, отраслевом и пространственном аспектах, а в логистической – на организационно-технологической стороне проблемы.

Вместе с тем исследования по проблемам формирования рыночной

инфраструктуры в условиях переходного периода не носят системного характера. Как правило, изучаются частные аспекты функционирования товарных рынков и связанные с ними вопросы развития отдельных элементов инфраструктуры. Недостаточно изучены проблемы государственного регулирования процессов формирования инфраструктуры рынков продовольствия, создания необходимых организационных и экономических условий для эффективного функционирования товарораспределительных каналов. Не решены в должной мере вопросы обоснования типа операторов рынка продовольствия, рациональных организационно-правовых форм и организационных структур субъектов рыночной инфраструктуры.

Диссертационная работа выполнена в тесной связи с осуществлением плановых научно-исследовательских работ Академии аграрных наук, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Государственного комитета по науке и технологиям, Института экономики НАН Беларуси по темам: «Разработать основные направления формирования рынка продовольствия и сбыта продукции» (1995 г.), «Разработать методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и концепцию микроэкономического регулирования сельского хозяйства» (1997 г., номер государственной регистрации 19972819), «Разработать институциональную модель государственного регулирования сельского хозяйства в Республике Беларусь» (1998, 2000 гг., номер государственной регистрации 19983285), «Разработать логистическую модель интеграции предприятий мясоперерабатывающей отрасли с поставщиками сырья» (1998 г., номер государственной регистрации 19983979), «Прогноз научно-технического прогресса по Витебской области на 2001 – 2020 гг. с более подробным его обоснованием на 2000 – 2005 гг.» (2000 г., номер государственной регистрации 20004201) и др.

Цель исследования заключается в разработке теоретико-методологических основ формирования институциональной инфраструктуры региональных рынков продовольствия и обосновании стратегии ее развития в условиях экономики переходного типа. Эта цель в диссертации достигнута через постановку и последовательное решение следующих задач:

- ♦ обосновать цель государственного регулирования рынков продовольствия применительно к условиям переходного периода;
- ♦ разработать методы государственного регулирования рынков продовольствия;
- ♦ обосновать формы организованной торговли продовольствием применительно к условиям Республики Беларусь;

- ♦ определить основные типы операторов рынков продовольствия и методические подходы к проектированию каналов товародвижения;
- ♦ обосновать организационно-правовые формы операторов рынков продовольствия;
- ♦ разработать типы организационных структур для операторов рынков продовольствия и методические подходы к их обоснованию.

Объект исследования – институциональная инфраструктура региональных рынков продовольствия в условиях переходной экономики. В качестве предмета исследования выступают экономические отношения, функциональные и причинно-следственные зависимости, возникающие в ходе формирования институциональной инфраструктуры региональных рынков продовольствия и государственного регулирования данных процессов.

Методологические и теоретические основы исследования. Методологическими и теоретическими основами исследования явились разработанные различными школами и направлениями философской и экономической науки методологические принципы анализа (диалектический, системный, ситуационный и др.) и теоретические концепции рыночной инфраструктуры.

В качестве методов исследования использовались общелогические приемы познания (анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, индукция и дедукция, аналогия, моделирование), методы эмпирического и конкретно-экономического анализа (наблюдение, описание, измерение, экономико-математическое моделирование, экспертные оценки, теория игр, расчетно-конструктивный, монографический), методы теоретического исследования (идеализация и формализация, восхождение от абстрактного к конкретному, сочетание логического и исторического) и др.

Информационную базу исследования составили нормативно-законодательные акты Республики Беларусь и ряда зарубежных стран, материалы Министерств статистики и анализа, экономики, финансов, сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, данные, содержащиеся в отечественной и зарубежной справочной и научной литературе, документы и материалы Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирного банка, первичные данные предприятий АПК Беларуси.

Научная новизна результатов исследований заключается в:

- ♦ обосновании в качестве цели государственного регулирования формирования институциональной инфраструктуры снижения издержек по обмену и защите прав собственности в легальном секторе экономики, что создает условия для доминирования на рын-

- ках продовольствия легальных сделок;
- ♦ разработке методов регулирования рынков продовольствия на основе создания форм организованной торговли и формирования стабилизационных фондов, что позволяет обеспечить предпосылки снижения уровня транзакционных издержек и использования адекватных рыночной экономике инструментов государственного регулирования;
 - ♦ обосновании форм организованной торговли, представляющих систему оптовых продовольственных рынков, базирующуюся на региональном строении экономики и обеспечивающую снижение издержек по обмену и защите прав собственности;
 - ♦ обосновании, с использованием ординалистских подходов и моделей каузального типа для оценки транзакционных издержек, основных типов операторов рынков продовольствия и способов усиления их позиций в каналах товародвижения посредством создания подконтрольных структур, что позволяет оптимизировать субъектную структуру канала товародвижения;
 - ♦ разработке организационно-правовых форм операторов рынков продовольствия, обеспечивающих снижение издержек по обмену и защите прав собственности;
 - ♦ обосновании организационной структуры операторов рынков продовольствия, обеспечивающей снижение транзакционных издержек и баланс интересов учредителей и субъектов, представляющих различные уровни системы управления.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использования органами государственного управления предлагаемых мер и инструментов для управления процессом формирования легальных рынков продовольствия и поддержания их равновесного состояния. Для хозяйствующих субъектов данная работа может служить основой при выборе форм работы на рынке, разработке мер по усилению влияния в каналах товародвижения, обосновании используемых организационно-правовых форм и типов организационных структур.

Практическая значимость проведенных исследований подтверждается следующим:

– результаты исследований одобрены научно-техническим советом Министерства сельского хозяйства и продовольствия (1997 г., 1998 г., 2000 г.), учтены в Государственной программе совершенствования АПК Республики Беларусь (2000 г.) и могут использоваться для дальнейшего совершенствования аграрной политики, формирования рыночных механизмов в АПК, что будет способствовать росту эффективности экономики;

– диссертационный материал используется в процессе преподавания курса «Организация производства на предприятиях АПК», «Основы предпринимательства» и «Логистика» в сельскохозяйственных высших учебных заведениях и нашел отражение в типовых программах, учебнике и учебном пособии, рекомендованных Министерством сельского хозяйства и продовольствия и Министерством образования Республики Беларусь для студентов экономических специальностей сельскохозяйственных высших и средних специальных учебных заведений.

Результаты исследований при их использовании в хозяйственной практике будут содействовать повышению эффективности функционирования экономики страны и ее аграрного сектора и на этой основе решению социальных проблем.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования докладывались на научных, научно-теоретических и научно-практических симпозиумах и конференциях «Оптимизация экономических интересов в рыночной экономике» (Могилев, 1991); «Реформы в сельском хозяйстве в странах Центральной и Восточной Европы» (Минск, 1994); «Аграрные реформы в странах Центральной и Восточной Европы: опыт и проблемы» (Горки, 1995); «Белорусское село: прошлое, настоящее и будущее» (Горки, 1996); «Экономическая мысль: история и современность» (Горки, 1997); «Формирование новой системы социально-экономического развития села» (Горки, 1998); «Экономическая наука и образование: проблемы и перспективы» (Минск, 1998); «Социально-экономические, правовые и нравственно-политические аспекты предпринимательской деятельности» (Минск, 1998); «Бизнес-образование и обучение в Беларуси в условиях перехода к рынку» (Минск, 1998); «Аграрная экономика на рубеже тысячелетий: наука, образование, практика» (Горки, 1999); «Изменение функций польских сельских территорий в контексте структурных изменений и процессов интеграции в европейское сообщество» (Щецин, 2000); «Стратегия инвестирования и развития в контексте подготовки кадров для сельского хозяйства в XXI веке» (Щецин, 2001) и других конференциях. Основные результаты исследований рассмотрены на научно-техническом совете Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (1997, 1998, 2000 гг.), на кафедре организации производства в АПК БГСХА (1988–1996 гг.), в институте аграрной экономики Кильского университета (ФРГ) (2000 г.).

По теме диссертационного исследования опубликованы 49 работ, в которых 454 страницы принадлежат непосредственно автору. Важнейшие результаты диссертации изложены в двух монографиях, 23 статьях в научных журналах и изданиях, 10 тезисах конференций,

учебнике, учебном пособии, ряде научно-методических разработок.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, списка использованных источников. Общий объем работы составил 223 страницы машинописного текста. В ней имеются 108 таблиц, 23 рисунка. Список использованных источников содержит 308 наименований.

В первой главе *"Проблемы формирования рынков продовольствия в Беларуси"* дается оценка современного состояния сельского хозяйства и продовольственного рынка Беларуси, раскрыты общэкономические условия формирования рынков продовольствия.

Вторая глава *"Методология исследования процессов формирования инфраструктуры"* посвящена анализу современных экономических теорий с целью обоснования методологии диссертационного исследования. В ней дается обоснование синтеза институциональной теории и ситуационного подхода в управлении в качестве основы исследования, раскрываются возможности трансформации институтов в переходной экономике.

В третьей главе *"Теория рыночной инфраструктуры"* анализируются концепция рыночной инфраструктуры, раскрывается сущность ее элементов и обобщается зарубежный опыт формирования инфраструктуры рынков продовольствия.

В четвертой главе *"Концепция институциональной инфраструктуры региональных рынков продовольствия в Беларуси"* раскрываются цель и методы государственного регулирования процессов формирования институциональной инфраструктуры, обосновываются система организованных форм торговли продовольствием, основные типы операторов продовольственных рынков, их организационно-правовая форма и организационная структура.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Общие положения

Экономика Республики Беларусь проходит стадию трансформации из командной в рыночную. Динамика рыночных преобразований характеризуется низкими темпами. Сельскохозяйственные предприятия с большими сложностями адаптируются к условиям переходной экономики.

В сельском хозяйстве в 90-х годах произошли серьезные структурные изменения. За период 1990–2000 гг. в расчете на душу населения снизилось производство мяса (48,7 %), молока (38,2 %), плодов и ягод

(16,7 %). Произошло значительное увеличение производства овощей (89,0 %). Производство яиц сохранилось на прежнем уровне с незначительным уменьшением, а производство картофеля – с незначительным увеличением. Доля сельскохозяйственных предприятий в объеме производства уменьшилась на 25 процентных пунктов и составляет 50 %. Увеличиваются объемы продаж сельскохозяйственной продукции на городских рынках. Так, за период 1995–2000 годы продажа зерна увеличилась 44,6 %, фруктов и ягод – 40,0 %, овощей – 32,4 %, картофеля 13,2 %, мясопродуктов – 7,0 %, молока – 1,2 %.

Значительную роль в последние годы стала играть такая традиционная для Республики Беларусь форма производства продукции сельского хозяйства как хозяйства населения. Они доминируют в производстве таких видов продукции как картофель, овощи, шерсть. Значительна их доля в производстве молока и выращивании животных. Так, хозяйства населения, занимая 9,5% сельскохозяйственных угодий, произвели в 2000 г. 86 % картофеля, 79 % овощей, 40 % молока, 28 % мяса, 37 % яиц и 95 % шерсти. Удельный вес хозяйств населения в общем объеме сельскохозяйственного производства в последние годы стабилизировался. Это дает основания сделать вывод о том, что хозяйства населения должны рассматриваться как один из важных производителей продовольствия. В то же время потенциальные возможности усиления их позиций на рынке продовольствия используются недостаточно. В первую очередь это связано с отсутствием их кооперации в производственной, сбытовой и финансовой сфере, что характерно для мелких предприятий в сельском хозяйстве других стран.

Потребление населением продуктов питания не соответствует рекомендуемым медицинским нормам. Потребление картофеля превосходит норму в 1,8 раза, потребление овощей ниже на 43 %, мяса и мясопродуктов – на 34 %, молока и молокопродуктов – на 32 %, плодов и ягод – в 3,5 раза. Это свидетельствует о нерациональности сложившейся структуры потребления и необходимости структурных изменений в аграрном секторе экономики.

За годы осуществления реформ претерпели существенное изменение каналы реализации продукции сельскохозяйственными предприятиями. Реализация на городских рынках (бывшие колхозные рынки), через фирменную торговлю, общественное питание, выдача населению в счет оплаты труда заметно увеличились по основным видам продукции. В наибольшей мере эта тенденция проявилась по картофелю и овощам, где уровень вмешательства государства значительно ниже, чем по другим видам продукции. Так, например, доля традиционных каналов реализации картофеля снизилась за анализируемый период на 57,7 процентных пункта и составляет только четвертую часть реализованной продукции. Реализация овощей по традиционным каналам за

соответствующий период уменьшилась на 56,9 процентных пункта и составляет третью часть от реализованной продукции.

Сбыт зерна по традиционным каналам остается доминирующим. Во многом это обусловлено сложившейся системой государственного регулирования рынка зерна, основанной на системе государственного заказа, и практикой кредитования сельскохозяйственных предприятий в форме авансовых платежей и выдачи товарных кредитов.

Такие существенные структурные сдвиги в системе каналов распределения привели к значительному изменению транзакционных издержек предприятий, что делает актуальной проблему институционального оформления складывающегося рынка продовольствия. Трансформируется не только состав производителей продовольствия, но и основные участники каналов товародвижения на стадии распределения сельскохозяйственной продукции. Поэтому существует необходимость анализа данных изменений и на этой основе управления процессами происходящей трансформации.

Важнейшей проблемой в этом плане является обоснование методологии исследования, основой которой должны служить экономические теории, адекватно отражающие сущность и особенности той стадии экономического развития, на которой находится Беларусь. Обобщение опыта стран Центральной и Восточной Европы, Азии, Африки и Латинской Америки показывает, что западная экономическая школа не смогла в полной мере решить проблемы транзитивной экономики. Результаты реформ не в полной мере совпадают с прогнозируемыми. Имеет место ряд негативных тенденций.

В последние десятилетия в российской экономической науке, с представителями которой у белорусских ученых существуют традиционно тесные связи, усиливается интерес к институциональной теории вообще и к ее неинституциональному направлению в особенности. Появились многочисленные специальные работы (теоретические и конкретно-эмпирические), где неинституциональные идеи используются для объяснения особенностей современной российской экономики. Среди российских ученых, активно применяющих в анализе российской экономики неинституциональные концепции, следует отметить С. Авдашеву, В. Автономова, О. Ананьина, А. Аузан, И. Афанасенко, С. Афонцева, Р. Капелюшникову, Я. Кузьминову, Ю. Латова, В. Маевского, С. Малахова, В. Мау, В. Найшуля, А. Нестеренко, Г. Никонову, Р. Нуреева, А. Олейника, В. Полтеровича, В. Радаева, В. Тамбовцева, Л. Тимофеева, А. Шаститко, М. Юдкевича, А. Яковлева и др.

Теория транзакционных издержек выступает методологическим базисом анализа процессов, происходящих в экономике транзитивного типа. Транзакционные издержки рассматриваются как барьер для входа на рынки и как фактор развития теневой экономики. Теория тран-

сакционных издержек объясняет также возникновение и развитие фирм. Согласно Р. Коузу и его последователям, трактующим появление фирм как следствие необходимости уменьшения трансакционных издержек, основу фирмы составляет пучок контрактов между владельцами определенных факторов производства. В современной неонституциональной теории фирма трактуется как коалиция владельцев факторов производства, связанных между собой сетью контрактов, в результате чего достигается минимизация трансакционных издержек.

Неонституциональное объяснение феномена фирмы, характеризующее основные организационно-правовые формы предприятий исследует экономик организации. Все существующие теории, анализирующие экономические организации, можно разделить на две большие группы: технологические и организационные. Первую составляют те, которые подходят к фирме как к конкретизации теории производства и рассматривают ее через призму производственных функций. Вторая группа теорий рассматривает фирму как сеть контрактов, как организацию, как институт.

Контрактная (институциональная) парадигма, в свою очередь, может быть разбита на два основных течения. Первое анализирует организацию "извне" через институциональную среду, т.е. социальные, юридические и политические "правила игры", без которых невозможно объяснить особенности функционирования и развития экономических организаций, их роль в производстве, распределении, обмене и потреблении товаров и услуг. В рамках этого направления теория прав собственности изучает институциональную среду деятельности экономических организаций в частном секторе экономики. Второе направление институционализма исследует организацию "изнутри", т.е. через систему соглашений, контрактов. Теория агентов (принципала – агента) концентрирует свое внимание на предварительных предпосылках (побудительных мотивах) контрактов, а теория трансакционной экономики – на уже реализованных соглашениях, выражающихся в различных управленческих структурах.

Для изучения проблем транзитивной экономики институциональная теория предлагает наиболее адекватный инструментарий, позволяющий учитывать специфику протекания и проявления различных экономических процессов. Для принятия же конкретных управленческих решений в условиях переходной экономики целесообразно использовать ситуационный подход. Он исходит из того, что при принятии решений недостаточно учитывать взаимовлияние факторов, определяющих развитие процесса. Отличительной характеристикой ситуационного подхода является идентификация степени влияния данных факторов. Тем самым создаются предпосылки практического применения теории систем в управлении. В работе впервые использован в

качестве методологической основы исследования синтез институциональной теории и ситуационного подхода в управлении.

В настоящее время в научном экономическом сообществе сформировался целый ряд теоретических концепций инфраструктуры (табл. 1). Возникновение различных концепций и подходов к проблемам формирования и развития рыночной инфраструктуры обусловлено многогранностью изучаемого явления.

Территориальная структура экономики Беларуси в настоящее время представляет собой иерархическую систему административно-хозяйственных связей единиц (город республиканского подчинения Минск, области, города областного подчинения, административные районы с городами районного подчинения), между которыми и внутри которых существуют тесные экономические связи. Вследствие того, что экономика имеет региональное строение, рыночную инфраструктуру целесообразно формировать по региональному принципу.

Таблица 1.
Характеристика научных подходов и конструктивных идей, содержащихся в различных концепциях рыночной инфраструктуры

Концепции	Сущность рыночной инфраструктуры	Основные конструктивные идеи
Накладных расходов	Система общих условий развития рынка с целью создания благоприятного экономического климата для функционирования частного капитала.	Создание комплекса экономических условий для функционирования товарного обращения и развития предпринимательской деятельности.
Институциональная	Система взаимодействующих организаций, обеспечивающая взаимосвязь между производством и потреблением.	Выбор институциональных форм организации рыночной инфраструктуры и вариантов взаимодействия в рамках совершаемых сделок.
Маркетинговая	Совокупность видов деятельности, способствующих реализации товаров на рынке и формированию нового спроса на товары и услуги.	Формирование рыночной инфраструктуры, обслуживающей всю систему рынков, исходя из приоритетности интересов потребителя.
Распределительная	Совокупность видов деятельности, обеспечивающих движение потоков товаров от производителей к потребителю.	Выбор эффективных каналов товародвижения и обслуживающей их инфраструктуры для различных типов рынков.
Логистическая	Система материально-технических объектов и средств, обслуживающих процессы физического перемещения товаров, и опосредующие эти процессы информационные и финансовые потоки.	Радионавигация транспортно-складских процессов, материальных, финансовых и информационных потоков в сфере обращения.

Анализ опыта стран с транзитивной экономикой показал, что их рыночная инфраструктура представлена различными элементами: биржи, оптово-розничные предприятия, брокерские фирмы и конторы, ассоциации оптовой торговли, региональные коммерческие центры, посреднические торгово-закупочные организации и др. В современных условиях значительная часть производителей не продает свою продукцию непосредственно конечным производителям. Состав и структура посреднических фирм, а также перечень выполняемых ими функций определяется уровнем транзакционных издержек и институтами, на основании которых организуется экономика.

2.2. Цель государственного регулирования рынков продовольствия

Отсутствие адекватных рыночной системе хозяйствования распределительных структур в условиях ослабления и трансформации централизованной системы продовольственного снабжения привело к возникновению неорганизованных продовольственных рынков.

Высокие транзакционные издержки обмена легально зафиксированными правомочиями не всегда позволяют наиболее эффективным собственникам овладеть необходимыми правомочиями собственности, что приводит к попыткам специфицировать права собственности и организовать их обмен внезаконно. В данном контексте речь идет главным образом о высоких издержках заключения контракта, издержках спецификации и защиты прав собственности и издержках защиты от третьих лиц. Совершение обменов во внезаконном режиме также сопряжено с издержками. Это издержки, связанные с уклонением от правовых санкций; издержки, возникающие вследствие трансферта доходов; издержки, связанные с уклонением от налогов и начислений на заработную плату; издержки, обусловленные отсутствием законодательно зафиксированных прав собственности; издержки, возникающие в связи с невозможностью использования контрактной системы; издержки, обусловленные исключительно двусторонним характером внезаконной сделки и издержки доступа к внезаконным процедурам разрешения конфликта. Решение о выборе субъектом среды для своего бизнеса – легальной или внезаконной – принимается на основе сопоставления транзакционных издержек, возникающих в обоих случаях. Существование нелегального сектора экономики вызывает серьезные негативные последствия для социально-экономического развития.

Мировой опыт свидетельствует, что формирующийся рынок продовольствия в Республике Беларусь может быть представлен как легальным, так и нелегальным секторами экономики. В целях анализа

данного процесса в работе использован инструментарий теории игр. Представим возможное развитие событий в развернутой (рис. 1) и матричной форме (рис. 2).

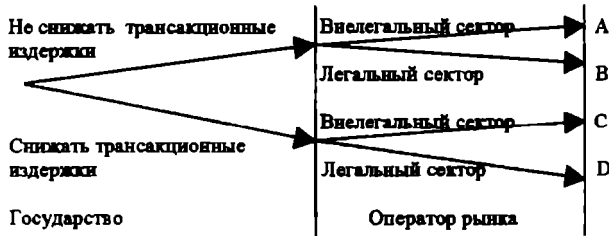


Рис. 1. Развернутая схема взаимодействия государства и операторов рынка.

		Оператор рынка	
		Внезаконный сектор	Законный сектор
Государство	Не снижать транзакционные издержки	A	B
	Снижать транзакционные издержки	C	D

Рис. 2. Матричная схема взаимодействия государства и операторов рынка.

Как видно из представленных на рисунках схем, проблема взаимодействия государства и оператора рынка имеет четыре варианта решения. Проанализируем каждое из них.

Решение А:

доходы государства: $S_o - S_u$;

доходы оператора: $U_o - U_i$;

решение В:

доходы государства: S_o ;

доходы оператора: $U_o - U_i$;

решение С:

доходы государства: $S_o - S_u - S_s$;

доходы оператора: $U_o - U_i + S_s$;

решение D:

доходы государства: $S_o - S_s$;

доходы оператора: $U_o - U_i + S_s$;

где: S_0 – базовый уровень доходов государства,

S_u – потери государства в связи с работой оператора во внезаконном секторе,

S_s – потери государства в связи с сокращением транзакционных издержек,

U_0 – базовый уровень доходов оператора,

U_1 – цена подчинения закону,

\bar{U} – цена внезаконности.

Анализ показывает, что возможны три варианта соотношения цены подчинения закону и цены внезаконности: цена подчинения закону и цена внезаконности равны; цена подчинения закону больше цены внезаконности; цена подчинения закону меньше цены внезаконности.

Рассмотрим первый вариант (рис.3). Для удобства анализа обозначим в этом случае цену подчинения закону и цену внезаконности через U_0 . В целях изучения возможных действий государства и оператора рынка используем критерий Парето-эффективности. Решение модели показывает, что равновесное состояние достигается в позиции D, отмеченной на схеме тенью.

A	$S_0 - S_u$ $U_0 - U_0$	S_0 $U_0 - U_0$	B
C	$S_0 - S_u - S_s$ $U_0 - U_0 + S_s$	$S_0 - S_s$ $U_0 - U_0 + S_s$	D

Рис. 3. Матричная схема при равенстве цены подчинения закону и цены внезаконности.

Для анализа двух других вариантов введем дополнительно параметр U_p , обозначив через него разность между ценой внезаконности и ценой подчинения закону:

$$U_p = U_i - U_1, \text{ или}$$

$$U_i = U_1 + U_p.$$

Возможные в этом случае решения представим в виде матрицы

(рис. 4). Как показывает анализ матрицы, при положительных и отрицательных значениях U_p равновесие по Парето также достигается в позиции D.

A	$S_o - S_u$ $U_o - U_1 - U_p$	S_o $U_o - U_1$	B
C	$S_o - S_u - S_s$ $U_o - U_1 + S_s - U_p$	$S_o - S_s$ $U_o - U_1 + S_s$	D

Рис. 4 Матричная схема при неравенстве цены подчинения закону и цены внезаконности.

Поэтому исключительно важно в целях создания доминирующего положения легального сектора и достижения равновесного состояния экономики проводить экономическую политику, направленную на сокращение транзакционных издержек в этом секторе экономики. Таким образом, цель государственного регулирования рынков продовольствия в рассматриваемом контексте заключается в снижении издержек, связанных с обменом и защитой прав собственности.

2.3. Методы регулирования рынков продовольствия

Субъектами рынков продовольствия являются сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения, формирующие предложения продукции; предприятия перерабатывающей промышленности, формирующие предложение продовольствия, полученного в результате переработки сельскохозяйственного сырья, и субъекты хозяйствования, обслуживающие процессы товародвижения.

Р. Коуз, анализируя биржевую торговлю (а это в равной мере касается и других форм организованной торговли), утверждал, что экономисты при рассмотрении биржевых операций часто предполагают, что биржевые регламентации представляют собой попытку установления монополии и ограничения конкуренции. На самом же деле они нужны для сокращения транзакционных издержек и, следовательно, увеличения объемов торговли. Нужны твердые правовые нормы, которые бы определяли права и обязанности тех, кто осуществляет транзакции. Такие правовые нормы могут устанавливаться организаторами рынков. Поддержание этой системы норм не может не зависеть от госу-

дарства. Формирование инфраструктуры рынка продовольствия, таким образом, целесообразно проводить на основе принципа минимизации трансакционных издержек операторов рынка. Такой подход соответствует стратегическим интересам общества.

Анализ опыта других стран свидетельствует, что инфраструктура рынка продовольствия может быть представлена различными формами организованной торговли. Государственная поддержка таких рынков продовольствия может проводиться по разным направлениям. Местные власти практикуют долевое участие в уставном капитале рынка, представительство в органах управления рынка, льготное кредитование и налогообложение, финансирование подготовки персонала при создании рынка, выделение земельных участков под строительство, передачу в аренду на льготных условиях торговых площадей и содействие в информационном и правовом обслуживании и др.

На нынешнем этапе, вследствие ограниченности инвестиционных ресурсов у заинтересованных в создании форм организованной торговли субъектов хозяйствования, органам государственного управления целесообразно выступить в качестве учредителей данных рынков. При этом рынки могут формироваться на базе существующих предприятий: плодоовощных баз, колхозных рынков и других структур, располагающих соответствующей материально-технической базой.

В качестве других учредителей рынков целесообразно иметь потенциальных операторов данного рынка. Это могут быть сельскохозяйственные предприятия, кооперативы хозяйств населения, организации сельскохозяйственных предприятий, перерабатывающие предприятия и их организации, предприятия розничной торговли и общественного питания и их организации, оптовые предприятия и оптовые посредники.

Функции представителей государства на рынках могли бы выполнять управления сельского хозяйства и продовольствия райисполкомов и специально учреждаемые для регулирования рынков продовольствия стабилизационные фонды. Регулирование работы рынков целесообразно осуществлять по следующим направлениям: регламентация и контроль за выполнением правил торговли, сертификация, поддержание стабильности цен. Особое значение имеет поддержание стабильности, так как оно предполагает отказ от использования прямого вмешательства в распределение продовольственных ресурсов, как это происходило в рамках командной экономики. Эту функцию должны обеспечивать создаваемые на региональном и национальном уровне стабилизационные фонды.

Таким образом, в качестве методов регулирования рынков продовольствия целесообразно использовать создание форм организованной торговли и формирование стабилизационных фондов.

2.4. Концепция системы оптовых продовольственных рынков

Для условий Беларуси, учитывая сложившееся региональное строение экономики и уровень либерализации в различных отраслях агропромышленного комплекса, целесообразно формировать рыночную инфраструктуру как систему оптовых продовольственных рынков (рис. 5). Оптовые рынки, как формы организованной торговли продовольствием, формируются на уровне административных районов или как межрайонные образования. Региональные оптовые рынки целесообразно создавать на областном уровне. Межрегиональный рынок интегрирует всю систему рынков и создается на республиканском уровне. Такая система создает предпосылки оптимизации физической дистрибуции продовольствия, эффективного использования имеющихся ресурсов распределительной системы, рационального инвестиционного процесса, создания конкурентной среды и снижения асимметрии информации на данном рыночном сегменте.

Для обеспечения возможности выбора эффективного канала товародвижения как продавцом, так и покупателем целесообразно присутствие на рынке различных категорий участников торгов. С точки зрения производителей сельскохозяйственной продукции возможны различные варианты по продаже продукции. Части производителей выгоднее заключение классического контракта. В качестве партнеров для них возможны предприятия оптовой торговли и непосредственные потребители предлагаемой продукции. Другая часть товаропроизводителей предпочитает контролировать сбытовой канал, но при этом готова приобретать информацию о потенциальных покупателях и состоянии конъюнктуры рынка.

Такие услуги могут оказывать оптовые посредники, которые не используют в заключаемых сделках схемы, предусматривающие переход на них титула собственности на товар, выступающий в качестве предмета сделки. Товаропроизводители также могут избрать вариант, предполагающий объединение их усилий по продвижению продукции, предусматривающий создание подконтрольных им структур, занимающихся реализацией продукции. И, наконец, часть производителей стремится к полному контролю над сбытовым каналом. С точки зрения возможных моделей поведения покупателей ситуация имеет аналогичный характер. С тем отличием, что их продвижение по каналу товародвижения осуществляется в противоположном направлении. Таким образом, оптовый рынок при наличии на нем представителей всех категорий участников процесса товародвижения может удовлетворить интересы каждой из этих категорий.

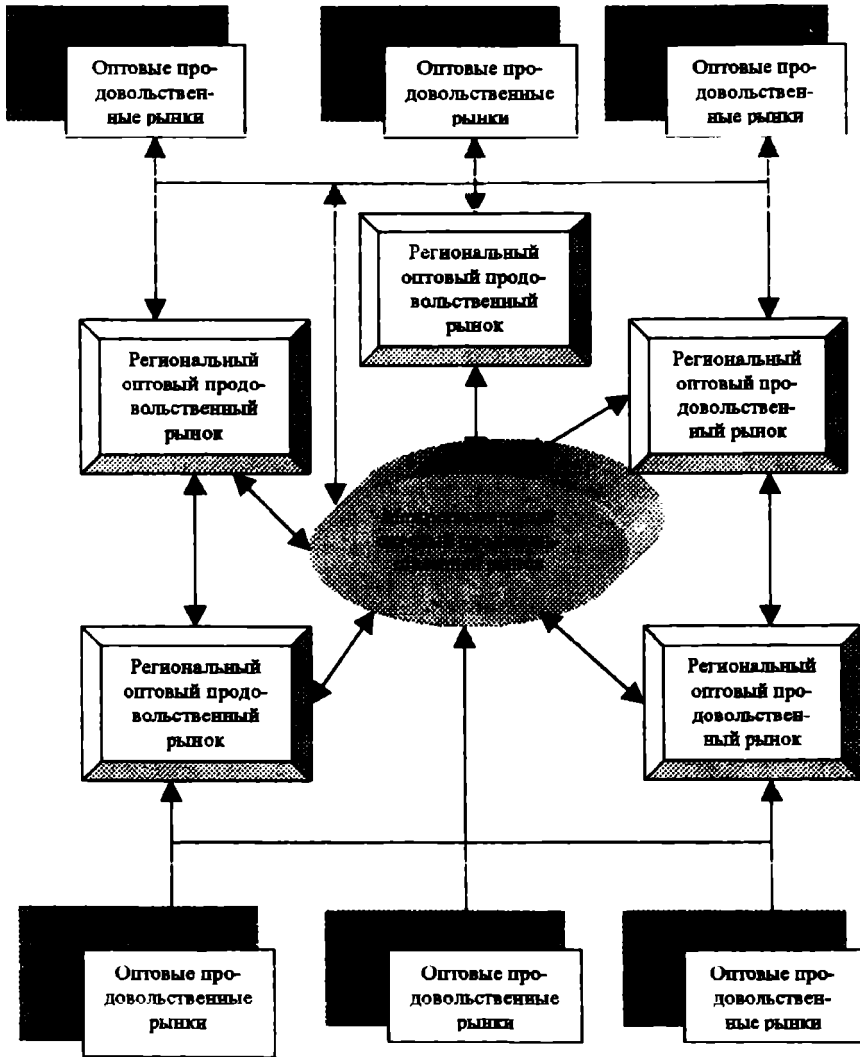


Рис. 5. Общая схема национальной системы продовольственных рынков.

Структура оптового рынка, характеризующая состав участников торгов, представлена на рис. 6. Хозяйства населения в современной ситуации являются доминирующей группой производителей по ряду видов сельскохозяйственной продукции. В то же время существующие каналы товародвижения не приспособлены к такому положению.

Если по молочной продукции и скоту функции продвижения продукции хозяйств населения на рынок выполняют по территориальному признаку сельскохозяйственные предприятия, то по картофелю и плодовоовощной продукции реализация излишков является сложной проблемой. Спрос на локальном уровне незначителен, а возможности перемещения продукции силами хозяйств населения ограничены. Формирование рыночной инфраструктуры по предлагаемому варианту создает предпосылки для вовлечения в оборот значительной товарной массы высококачественных продуктов, производимых в хозяйствах населения.

Территориальное расположение рынков в соответствии с региональным строением экономики позволяет хозяйствам населения самостоятельно принимать участие в торгах. В то же время предлагаемая схема создает предпосылки формирования подконтрольных группам хозяйств населения операторов рынка продовольствия, функцией которых является контроль каналов товародвижения в интересах создавших их хозяйств.

Сельскохозяйственные предприятия могут самостоятельно принимать участие в торгах. Однако и для них существует возможность согласованных действий в рамках, допустимых антимонопольным законодательством.

Как для хозяйств населения, так и сельскохозяйственных предприятий важно присутствие на рынке оптовых предприятий, так как спрос на сельскохозяйственную продукцию на локальном уровне уступает предложению в силу аграрной направленности экономики большинства административных районов. Присутствие на рынке местных предприятий розничной торговли и общественного питания не сможет сбалансировать спрос и предложение на локальном уровне, в силу, как правило, незначительной емкости рынка, на котором они работают в качестве продавцов. Вследствие значительного присутствия в качестве рыночных операторов хозяйств населения и возможности в связи с этим выставления на торги небольших партий продукции возможно совершение сделок с участием непосредственных потребителей продукции, характерных для розничной торговли. Учитывая специфику данного рынка по составу операторов, такое положение можно считать допустимым.

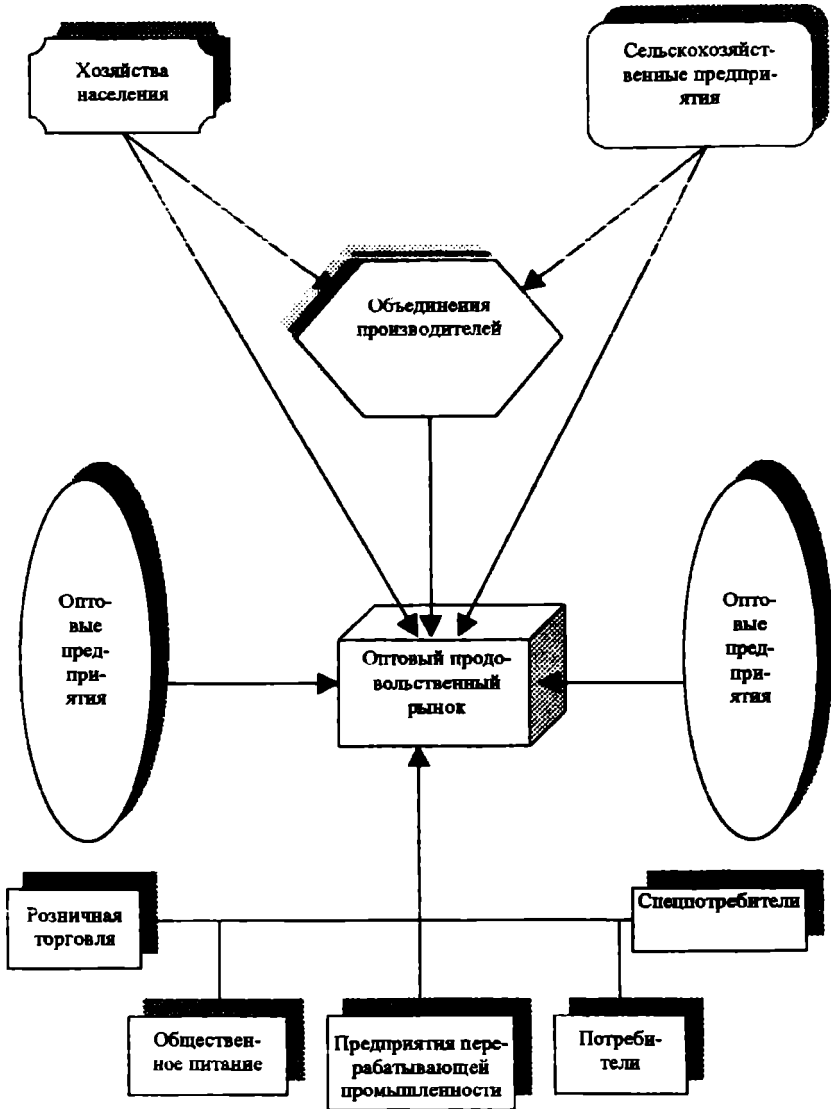


Рис. 6. Структура оптового продовольственного рынка.

Присутствие предприятий перерабатывающей промышленности будет обусловлено необходимостью приобретения сырья. Относительно небольшие обороты данной категории рынков позволяют предположить участие местных предприятий перерабатывающей промышленности, если речь не идет о специализированных рынках, расположенных в местах традиционного производства той или иной продукции.

Группа спецпотребителей представлена организациями, имеющими в своем составе подразделения общественного питания, и осуществляющие обслуживание определенных групп населения. Сюда можно отнести организации Министерства внутренних дел, Министерства обороны и Министерства образования, расположенные, как правило, в местах функционирования рынков.

Региональные оптовые продовольственные рынки обслуживают товаропотоки в масштабах области и характеризуются значительным увеличением товарной массы. В соответствии с данным положением меняется и структура основных операторов данного рынка в сравнении с рассмотренным выше оптовым рынком (рис. 7).

В силу более высокого уровня урбанизации территории в местах расположения региональных рынков увеличивается емкость локальных рынков продуктов питания и, как следствие, концентрация предприятий розничной торговли и общественного питания. Возрастание объемов сделок, использование более сложных конфигураций пучка правомочий при их заключении вызывает необходимость присутствия на рынке особой группы операторов – оптовых посредников.

Учитывая значение, которое данный рынок сможет оказывать на конъюнктуру, особую важность приобретает стабильность, выражающаяся в отсутствии резких колебаний цен на продовольствие. В связи с этим территориальные органы управления должны осуществлять регулирование данного рынка, что обусловило появление в числе операторов рынка стабилизационных фондов, основной задачей которых является ценовое регулирование.

Учитывая роль межрегионального рынка, можно прогнозировать расширение количества категорий операторов (рис. 8). Предприятия перерабатывающей промышленности, осуществляющие на данном рынке крупные закупки сырья, могут для укрепления своих позиций, особенно во внешнеторговых сделках, создавать соответствующие объединения.

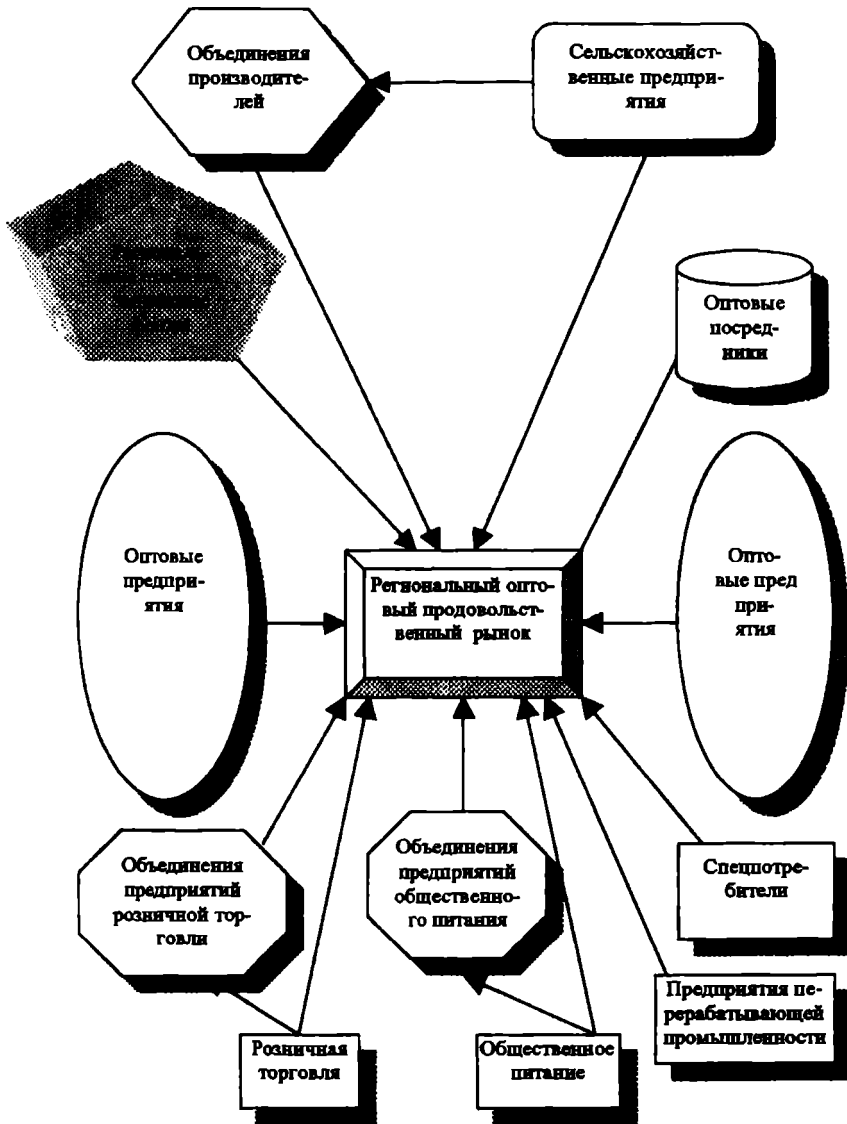


Рис. 7. Структура регионального оптового продовольственного рынка.

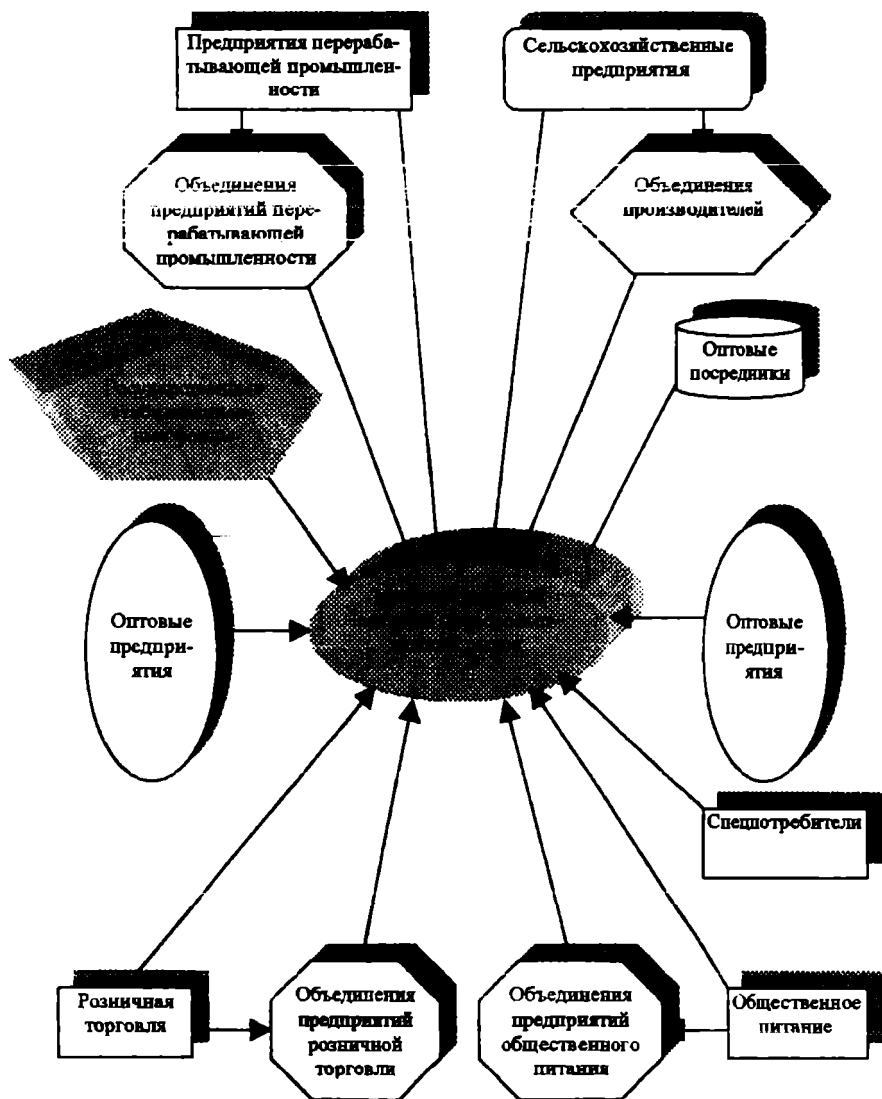


Рис. 8. Структура межрегионального оптового продовольственного рынка.

Таким образом, в качестве форм организованной торговли в условиях Республики Беларусь целесообразно использовать систему оптовых продовольственных рынков, базирующуюся на региональном строении экономики.

2.5. Методика обоснования основных типов операторов рынков продовольствия

Форма сделки определяется уровнем транзакционных издержек по ее осуществлению. Однако трудности их измерения являются одним из главных препятствий применения этого положения на практике. В последние годы в экономической науке предложен ординалистский подход к оценке транзакционных издержек, заключающийся в определении лишь соотношения различных их уровней и отказе от претензий на оценку их абсолютной величины. Сопоставление транзакционных издержек, возникающих при различных вариантах, дает возможность ограничиться экспертной оценкой их величины. Тогда алгоритм выбора оптимальной формы конкретной сделки можно осуществить в два этапа (рис. 9).

На первом этапе сравниваются транзакционные издержки, возникающие при использовании различных типов контрактов: классического, неоклассического и имплицитного. Если выясняется, что предпочтительнее имплицитный контракт, то сравниваются транзакционные издержки в рамках альтернативных организационных структур.

Критерии выбора контракта операторами оптовых рынков оценены по трехбалльной шкале. Наивысший балл – 1. Сумма показателей рейтинговой оценки равна единице. Рейтинг критериев определен с помощью модели каузального типа по следующему алгоритму (формула 1). Пусть множество A (совокупность критериев) разбито на две части, которые обозначим A_0 и A_1 и назовем разбиением первого уровня.

Если каждое из множеств A_i , $i=0,1$, разбито на две части, то их обозначим A_{ij} , $j=0,1$, так что A_{00} и A_{01} – части A_0 , а A_{10} и A_{11} – части A_1 . Назовем A_{ij} разбиением второго уровня и т.д.

Таким образом, $A_{i_1 i_2 \dots i_k}$, где каждый из k индексов i_j принимает только два значения 0 и 1, является множеством разбиения k -го уровня. Если для фиксированного набора значений индексов $i_1 i_2 \dots i_k$ множество k -го уровня $A_{i_1 i_2 \dots i_k}$ не разбивается на множества $k+1$ -го уровня, то среди множеств $A_{j_1 j_2 \dots j_k j_{k+1} \dots j_m}$ всех уровней, начиная с $k+1$ -го, нет ни одного, которое было бы заиндексировано строкой $i_1 i_2 \dots i_k j_{k+1} \dots j_m$, значения первых k индексов $i_1 i_2 \dots i_k$, которой совпадали

бы с заданной строкой индексов $i_1 i_2 \dots i_k$ «тупикового» множества $A_{i_1 i_2 \dots i_k}$

Каждому множеству семейства $\{A_{i_1 i_2 \dots i_k}, k = 1, 2, \dots, j, i_j = 0 \text{ или } 1\}$ ставится в соответствие вес $P(A_{i_1 i_2 \dots i_k})$ (ранг группы) по формуле:

$$P(A_{i_1 i_2 \dots i_k}) = \frac{i_1 \cdot 2^k + i_2 \cdot 2^{k-1} + \dots + i_k \cdot 2^1 + i}{2^{k+1}} = \frac{\left(\sum_{n=1}^k i_n \cdot 2^{k+1-n} \right) + 1}{2^{k+1}} =$$

$$= \left(\sum_{n=1}^k i_n \cdot 2^{-n} \right) + 2^{-k-1} \quad (1)$$

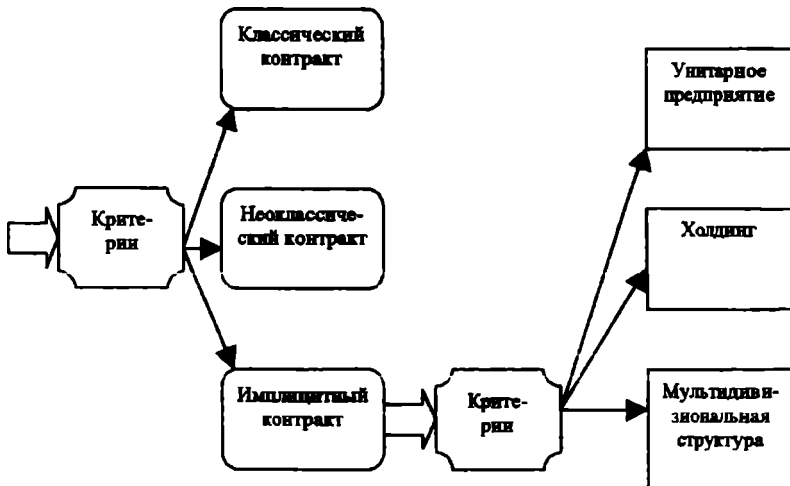


Рис. 9. Алгоритм выбора формы совершения сделки.

В случае выбора классического контракта анализируемый оператор самостоятельно осуществляет сделку с контрагентом на рынке. В случае выбора неоклассического контракта с контрагентом вступают в сотрудничество, не теряя при этом независимость (например, франшиза). При выборе имплицитного контракта участники образуют предприятие на условиях взаимоотношений "принципал-агент". Причем анализируемые операторы могут выступать как с позиции принципала, так и агента.

Для хозяйств населения при выборе варианта реализации излишков продукции важное значение имеет два критерия – согласованная адаптация участников сделки к изменениям и эффективность контроля (табл. 2).

Таблица 2

Рейтинг критериев при создании подконтрольных структур

Учредители подконтрольных структур	Рейтинг критериев				
	сила стимулов	эффективность контроля	автономная адаптация участников к изменениям	согласованная адаптация участников к изменениям	доступность правовых процедур разрешения конфликта
Хозяйства населения	0,05	0,4	0,1	0,4	0,05
Сельскохозяйственные предприятия	0,1	0,3	0,1	0,4	0,1
Предприятия розничной торговли	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2
Предприятия общественного питания	0,1	0,2	0,3	0,3	0,1
Перерабатывающие предприятия	0,2	0,3	0,4	0,05	0,05
Оптовое предприятие	0,25	0,1	0,2	0,2	0,25
Оптовый посредник	0,3	0,1	0,3	0,1	0,2

Расчеты показывают, что хозяйствам населения предпочтительнее работать на рынке через создаваемые и контролируемые ими предприятия, которые, как показывают исследования, строятся на кооперативной основе. Данные табл. 3 показывают, что в интересах сельскохозяйственных предприятий укреплять свои позиции на рынке путем создания подконтрольных им предприятий.

Анализ не позволяет сделать однозначного вывода о поведении

предприятия розничной торговли, что указывает на равную вероятность возможных исходов. Такое заключение подтверждается и практикой действий в каналах товародвижения розничных торговцев других стран. Такое же положение складывается и по предприятиям общественного питания.

Результаты расчетов показывают предпочтительность для перерабатывающих предприятий в качестве оператора оптового рынка работать преимущественно на условиях классического контракта. Данные табл. 3 показывают, что оптовое предприятие будет выступать на рынке в качестве самостоятельного оператора, применяя для совершения сделок преимущественно классические контракты. Предпочтительной формой взаимодействия с партнерами для оптового посредника будет классический контракт.

Таблица 3

Итоговая оценка для различных типов контрактов

Учредители подконтрольных структур	Тип контракта		
	классический	неоклассический	имплицитный
Хозяйства населения	3	2	1
Сельскохозяйственные предприятия	3	2	1
Предприятия розничной торговли	1-3	1-3	1-3
Предприятия общественного питания	1-3	1-3	1-3
Перерабатывающие предприятия	1	2	3
Оптовое предприятие	1	2	3
Оптовый посредник	1	2	3

Таким образом, приведенная методика, основанная на оценке трансакционных издержек с использованием ординалистских подходов и каузальных моделей, позволяет обосновать целесообразные формы работы операторов рынков продовольствия в каналах товародвижения.

2.6. Методика обоснования организационно-правовых форм операторов рынков продовольствия

В соответствии с теорией прав собственности любая организация может рассматриваться как контракт, распределяющий права собственности между ее участниками. Распределение полномочий среди участников оказывает влияние на эффективность использования ресурсов. Таким образом, на основе подходов, разработанных в теории прав собственности можно с учетом специфики деятельности организации выбрать оптимальный вариант распределения полномочий меж-

ду ее участниками.

Распределение полномочий определяется нормами гражданского законодательства. В качестве критериев оптимальности распределения полномочий рассматриваются следующие:

четкость определения законодательством собственника каждого из правомочий. Степень спецификации важна, так как согласно теореме Коуза она является предпосылкой эффективного распределения ресурсов. Нечеткое определение собственника препятствует эффективному распределению ресурсов;

распределение права владения и права на остаточную стоимость, так как в случае обладания учредителем правом на остаточную стоимость создаются предпосылки его адекватного поведения при выполнении контрольных и управленческих функций;

ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий, т.е. какие факторы, кроме трансакционных издержек, препятствуют попаданию правомочий в руки эффективных собственников;

острота проблемы "принципала – агента", т.е. проблемы отношений между учредителями и руководством организации и между руководством и исполнителями;

степень разделения и перенесения рисков. Конфигурация пучка правомочий позволяет разделить функции принятия решений (право распоряжения) и принятия риска (право на остаточную стоимость). Риск может быть также разделен между многими владельцами и, кроме того, ограничен определенной величиной (например, вкладом в уставный капитал);

степень аккумуляирования капитала, т.е. способность организационно-правовой формы обеспечивать аккумуляирование капитала с минимальными трансакционными издержками. В соответствии с данными критериями в табл. 4 представлена балльная оценка различных организационно-правовых форм организаций, создаваемых операторами оптовых рынков для укрепления своих позиций в каналах товародвижения. Балл установлен в соответствии с местом, занимаемым конкретной организационно-правовой формой по каждому критерию. Единица соответствует наилучшему положению.

С точки зрения функций, для выполнения которых создается организация, определяющее значение имеет ранг критерия. Ранг критерия установлен на основе модели (формула 1). В соответствии с экономическими и правовыми условиями, сложившимися в Республике Беларусь, и функциями интегрированных формирований можно предложить следующие рейтинги критериев (табл. 5).

**Организационно-правовая форма
для интегрированных формирований операторов**

Организационно-правовая форма	Критерии, Баллов					
	степень спецификации полномочий	распределение права владения и права на остаточную стоимость	ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий	проблема "принципала-агента"	степень разделения и перенесения рисков	степень аккумуляции капитала
Производственный кооператив	3	1	7	1	7	7
Полное товарищество	6	2	6	2	6	6
Коммандитное товарищество	7	3	5	3	5	5
ОАО	1	7	1	4	1	1
ЗАО	2	6	2	7	2	2
ООО	4	4	3	6	3	3
ОДО	5	5	4	5	4	4

Основываясь на данных таблиц 4 и 5, можно рассчитать итоговую оценку различных организационно-правовых форм интегрированных формирований, которые создаются операторами рынка для укрепления своих позиций в каналах товародвижения (табл.6).

Исходя из функций организации, которую могут создавать хозяйства населения, важное значение имеют проблема "принципала-агента", степень спецификации полномочий и такой критерий как распределение права владения и права на остаточную стоимость. Значение критериев степень аккумуляции капитала, степень разделения и перенесения рисков и ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий для данной организации невелико. Анализ показал, что предпочтительной формой организации, создаваемой хозяйствами населения для укрепления своих позиций в каналах товародвижения, является производственный кооператив.

Исходя из функций создаваемой сельскохозяйственными предприятиями организация, важное значение имеют ее возможность аккумуляции капитал, степень разделения и перенесения рисков, степень спецификации полномочий, проблема "принципала-агента" и такой критерий как распределение права владения и права на остаточную стоимость. Значение критерия ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий для данной организации относительно невелико. Как показали расчеты, предпочтительной формой организации, создаваемой сельскохозяйственными предприятиями для укрепления своих позиций в каналах товародвижения, является открытое акционерное общество.

Таблица 5

Ранговая оценка критериев для интегрированных формирований операторов рынка

Операторы рынка	Критерии, баллов					
	степень спецификации полномочий	распределение права владения и права на остаточную стоимость	ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий	проблема "принципала-агента"	степень разделения и перенесения рисков	степень аккумуляция капитала
Хозяйства населения	0,25	0,25	0,05	0,35	0,05	0,05
Сельскохозяйственные предприятия	0,15	0,15	0,1	0,15	0,2	0,25
Предприятия розничной торговли	0,2	0,15	0,1	0,2	0,2	0,15
Предприятия общественного питания	0,1	0,3	0,05	0,3	0,1	0,15
Предприятия перерабатывающей промышленности	0,2	0,2	0,05	0,15	0,1	0,3

Таблица 6

Сводная оценка организационно-правовой формы для интегрированных формирований операторов

Организационно-правовая форма	Итоговая оценка организационно-правовых форм				
	Хозяйства населения	Сельскохозяйственные предприятия	Предприятия розничной торговли	Предприятия общественного питания	Предприятия перерабатывающей промышленности
Производственный кооператив	1	5	4	1	4
Полное товарищество	3	7	6	2	6
Коммандитное товарищество	4	6	7	4	7
ОАО	2	1	1	3	1
ЗАО	6	2	2	6-7	2
ООО	5	3	3	5	3
ОДО	7	4	5	6-7	5

Исходя из функций организации, создаваемой предприятиями розничной торговли, важное значение имеют три критерия: степень разделения и перенесения рисков, проблема "принципала-агента", степень

спецификации полномочий. Несколько ниже оценено значение критерия распределение права владения и права на остаточную стоимость и возможность создаваемой организации аккумулировать капитал. Еще ниже оценено значение ограничений на изменения конфигурации пучка правомочий. При таком рейтинге критериев предпочтительной формой организации, создаваемой предприятиями розничной торговли для укрепления своих позиций в каналах товародвижения, является открытое акционерное общество.

Важное значение, исходя из функций организации, создаваемой предприятиями общественного питания, имеют проблема "принципала-агента" и распределение права владения и права на остаточную стоимость. Ниже оценена возможность создаваемой организации аккумулировать капитал. Еще ниже оценено значение критериев степень разделения и перенесения рисков и степень спецификации полномочий. Значение ограничений на изменения конфигурации пучка правомочий для данной организации относительно меньше. При таком значении критериев предпочтительной формой организации, создаваемой предприятиями общественного питания для укрепления своих позиций в каналах товародвижения, является производственный кооператив.

Исходя из функций создаваемой предприятиями перерабатывающей промышленности организации, важное значение имеет ее возможность аккумулировать капитал. Несколько ниже оценено значение степени спецификации полномочий и распределение права владения и права на остаточную стоимость. Еще ниже оценена проблема "принципала-агента". Далее по степени убывания следует значение степени разделения и перенесения рисков и ограничений на изменения конфигурации пучка правомочий. В таком случае предпочтительной формой организации, создаваемой предприятиями перерабатывающей промышленности для укрепления своих позиций в каналах товародвижения, является открытое акционерное общество.

Обобщая итоги проведенной оценки выбора организационно-правовых форм для различных категорий операторов рынков, необходимо отметить относительный характер полученных результатов, которые основываются на анализе общих экономических и правовых условий. В конкретных случаях значение влияния применяемых критериев оценки может меняться. В качестве причины отклонения могут выступить исторические, экономические и юридические факторы.

Таким образом, данная методика обоснования организационно-правовых форм операторов рынков продовольствия позволяет в соответствии с их функциями в каналах товародвижения минимизировать издержки по обмену и защите прав собственности.

2.7. Методика разработки типов организационных структур операторов рынков продовольствия

Создание действующими операторами рынка подконтрольных им предприятий с целью усиления своего влияния в каналах товародвижения неизбежно порождает проблему контроля действий этой новой структуры. На практике это может быть сведено к проблеме взаимодействия учредителей, администрации новой структуры и руководства ее подразделений. Действия администрации и руководства подразделений должны строго соответствовать интересам учредителей. В силу сложности и многообразности деятельности новой структуры выполнение этого требования требует значительных затрат на организацию контроля.

Различные варианты решения этой проблемы лежат в основе выбора внутренней организационной структуры нового образования. Наиболее распространены четыре типа организационной структуры: унитарная, холдинговая, мультидивизиональная и смешанная.

Унитарная структура характеризуется максимальной концентрацией властных отношений. Учредители все основные решения принимают сами, и сами осуществляют контроль. Право контроля может быть делегировано по функциональному признаку, т. е. руководителям функциональных служб организации. Основной стратегией решения проблемы взаимоотношений учредителей с новой организацией является разработка форм контроля, требующих меньших затрат на их осуществление.

Холдинговая структура выступает полной противоположностью унитарной и предполагает децентрализацию принятия решений и широкое делегирование прав контроля. Исключительной компетенцией учредителей является распределение прибыли. Учредители используют для контроля организацию соревнования между структурными подразделениями создаваемого образования. Основной формой контроля выступает контроль финансовых результатов.

Мультидивизиональная структура является синтезом унитарной и холдинговой. В ней сохраняется принцип централизованного принятия стратегических решений и, в то же время, децентрализованы оперативный контроль и управление. Учредители контролируют принятие стратегических решений и принимают решение о распределении прибыли. Для стимулирования используется участие персонала высшего уровня управления и руководства подразделений в прибыли предприятия.

Смешанная структура складывается в том случае, если учредители используют разные схемы контроля по отношению к подразделениям создаваемой организации.

Выбор той или иной формы организационной структуры предполагает различный уровень транзакционных издержек при ее функционировании. В данном контексте речь идет о таких их видах как издержки поиска информации, ведения переговоров, измерения, заключения контракта и мониторинга. В общем виде сравнительные преимущества различных организационных структур для предприятия в переходной экономике предложены А. Олейником. Основываясь на этом подходе, можно проанализировать организационные структуры предприятий, которые могут создаваться операторами рынков в целях усиления своего влияния в каналах товародвижения. Решающее значение при обосновании типа организационной структуры имеет влияние конкретных факторов, которое обусловлено функциями создаваемых предприятий. Их оценка проведена с помощью представленной выше модели (формула 1).

Для учреждаемой хозяйствами населения в целях укрепления своих позиций в каналах товародвижения организации первостепенное значение имеют издержки поиска информации и ведения переговоров (табл.7). Несколько ниже оценивается значение издержек заключения контракта и мониторинга. Еще ниже оценены издержки измерения. В этом случае предпочтительной является унитарная структура.

Таблица 7

Выбор организационной структуры при использовании
имплицитного контракта хозяйствами населения

Транзакционные издержки	Рейтинг	Организационная структура		
		унитарное предприятие	холдинг	мультидивизиональная
Поиска информации	0,3	0,3	0,9	0,6
Ведения переговоров	0,3	0,3	0,9	0,6
Измерения	0,1	0,1	0,2	0,1
Заключения контракта	0,15	0,15	0,3	0,45
Мониторинга	0,15	0,45	0,15	0,3
Сумма баллов	1	1,3	2,45	2,05
Итоговое место	X	1	3	2

Для учреждаемой сельскохозяйственными предприятиями организации в силу относительно больших объемов сделок первостепенное значение имеют издержки мониторинга (табл. 8). Сохраняется высокий рейтинг издержек поиска информации и ведения переговоров. Ниже оценивается значение издержек заключения контракта и измерения. В этом случае предпочтительной является унитарная структура, но нужно отметить и рост рейтинга холдинговой и мультидивизиональной структур в сравнении с предыдущим результатом, что дает

основание предполагать их использование отдельными группами предприятий.

Таблица 8

**Выбор организационной структуры при использовании
имплицитного контракта сельскохозяйственными предприятиями**

Транзакционные издержки	Рейтинг	Организационная структура		
		унитарное предприятие	холдинг	мультидивизиональная
Поиска информации	0,2	0,2	0,6	0,4
Ведения переговоров	0,2	0,2	0,6	0,4
Измерения	0,1	0,1	0,2	0,1
Заключения контракта	0,1	0,1	0,2	0,3
Мониторинга	0,4	1,2	0,4	0,8
Сумма баллов	1	1,8	2,0	2,0
Итоговое место	X	1	2-3	2-3

Для создаваемой предприятиями розничной торговли в целях укрепления своих позиций на рынке организации важное значение имеют издержки поиска информации (табл. 9). Несколько ниже оценивается значение издержек ведения переговоров, заключения контракта и мониторинга. Ниже оценены издержки измерения. Для организации предприятий розничной торговли предпочтительной является унитарная структура.

Таблица 9

**Выбор организационной структуры при использовании
имплицитного контракта предприятиями розничной торговли**

Транзакционные издержки	Рейтинг	Организационная структура		
		унитарное предприятие	холдинг	мультидивизиональная
Поиска информации	0,3	0,3	0,9	0,6
Ведения переговоров	0,2	0,2	0,6	0,4
Измерения	0,1	0,1	0,2	0,1
Заключения контракта	0,2	0,2	0,4	0,6
Мониторинга	0,2	0,6	0,2	0,4
Сумма баллов	1	1,4	2,3	2,1
Итоговое место	X	1	3	2

Для учреждаемой предприятиями общественного питания в целях укрепления своих позиций в каналах товародвижения организации первостепенное значение имеют издержки поиска информации. В силу специфики заключаемых ими сделок важное значение имеют издержки измерения и ведения переговоров (табл. 10). Ниже оценивается значение издержек заключения контракта и мониторинга. Унитарная структура для этой организации является предпочтительной.

Таблица 10

**Выбор организационной структуры при использовании
имплицитного контракта предприятиями общественного питания**

Трансакционные издержки	Рей- тинг	Организационная структура		
		уни- тарное предприятие	холдинг	мультидиви- зиональная
Поиска информации	0,3	0,3	0,9	0,6
Ведения переговоров	0,2	0,2	0,6	0,4
Измерения	0,2	0,2	0,4	0,2
Заключения контракта	0,15	0,15	0,3	0,45
Мониторинга	0,15	0,45	0,15	0,3
Сумма баллов	1	1,3	2,25	1,95
Итоговое место	X	1	3	2

Для учреждаемой перерабатывающими предприятиями организа-
ции в силу относительно больших объемов сделок, направленных на
формирование сырьевой базы первостепенное значение имеют из-
держки мониторинга (табл. 11). Высокий рейтинг имеют издержки
заключения контракта и измерения. Ниже оценивается значение из-
держек поиска информации и ведения переговоров. В этом случае
предпочтительной является холдинговая структура.

Таблица 11

**Выбор организационной структуры при использовании
имплицитного контракта перерабатывающими предприятиями**

Трансакционные издержки	Рей- тинг	Организационная структура		
		уни- тарное предприятие	холдинг	мультидиви- зиональная
Поиска информации	0,1	0,1	0,3	0,2
Ведения переговоров	0,1	0,1	0,3	0,2
Измерения	0,15	0,15	0,3	0,15
Заключения контракта	0,15	0,15	0,3	0,45
Мониторинга	0,5	1,5	0,5	1
Сумма баллов	1	2	1,7	2
Итоговое место	X	2-3	1	2-3

В целом необходимо отметить, что представленные результаты
анализа основываются на роли создаваемых организаций в каналах
товародвижения и общих вопросах их взаимодействия с учредителями.
В конкретной ситуации в качестве целесообразного решения может
быть избран другой вариант. Это может быть обусловлено изменением
роли факторов или использованием мер, компенсирующих недостатки
тех или иных организационных структур.

Таким образом, предлагаемая методика разработки типов органи-
зационных структур операторов рынков продовольствия обеспечивает
снижение трансакционных издержек с учетом функций операторов в
каналах товародвижения.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Общеэкономическая ситуация в Республике Беларусь характеризуется низкими темпами реформ. В агропромышленном комплексе произошли существенные структурные сдвиги. Изменилось соотношение между различными категориями хозяйств в структуре производства, увеличилась доля нетрадиционных каналов сбыта продукции. Такое положение делает актуальной проблему формирования институциональной инфраструктуры рынка продовольствия, которая должна осуществляться при активной роли государства. В целях удержания рынков продовольствия в легальном секторе экономики государству целесообразно проводить политику снижения трансакционных издержек в этом секторе.

2. Экономическая политика, ориентированная на снижение уровня трансакционных издержек по обмену правомочиями обеспечивает эффективное распределение ресурсов. В качестве мер такой политики по регулированию рынков продовольствия целесообразно использовать создание форм организованной торговли и рекомендации по выбору целесообразных типов контрактов, организационно-правовых форм и организационных структур операторов рынка.

3. Для обеспечения условий эффективной организации каналов товародвижения и создания форм организованной торговли в Республике Беларусь целесообразно формировать систему оптовых продовольственных рынков, базирующуюся на региональном строении экономики. В качестве основных операторов рынков продовольствия с учетом оценки уровня трансакционных издержек могут быть представлены хозяйства населения, подконтрольные хозяйствам населения образования, сельскохозяйственные предприятия и подконтрольные сельскохозяйственным предприятиям образования, предприятия розничной торговли и подконтрольные им образования, предприятия общественного питания и подконтрольные им образования, перерабатывающие предприятия, предприятия оптовой торговли и оптовые посредники.

4. Для подконтрольных хозяйствам населения и предприятиям общественного питания организаций предпочтительной организационно-правовой формой является кооператив. Для организаций сельскохозяйственных предприятий, предприятий розничной торговли и предприятий перерабатывающей промышленности в качестве организационно-правовой формы целесообразно открытое акционерное общество. Оптовые рынки предпочтительнее создавать в форме открытых акционерных обществ с участием государства. Для оптовых посредников можно рекомендовать в качестве организационно-правовой формы индивидуальное предприятие, а для предприятий оптовой торговли – открытое акционерное общество.

5. Для подконтрольных хозяйствам населения, сельскохозяйственным предприятиям, предприятиям розничной торговли и предприятиям общественного питания образований целесообразно использовать унитарную организационную структуру. В случае создания в целях усиления влияния в каналах товародвижения подконтрольной перерабатывающим предприятиям организации предпочтительной для нее организационной структурой будет холлинговая.

6. В качестве метода поддержания рыночного равновесия целесообразно использовать создание стабилизационных фондов продовольствия на региональном и межрегиональном уровнях.

Формирование рыночной инфраструктуры отвечает интересам всех субъектов рынка продовольствия и способствует созданию благоприятных условий для развития агросектора, обеспечению легальности продовольственных рынков и, тем самым, сохранению продовольственной безопасности. Государство получает возможность использовать адекватные методы и инструменты регулирования продовольственного рынка, что будет способствовать стабильности в этой сфере экономики и создавать предпосылки для реализации стратегических целей.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Основные направления формирования рынков продовольствия и сбыта продукции / З.М. Ильина, И.Ш. Горфинкель, К.К. Шебеко и др. – Минск: БелНИИ экономики и информации АПК, 1996. – 126 с.

② Шебеко К.К. Институциональная инфраструктура региональных рынков продовольствия: теория, методология, практика: Монография / М-во сельского хозяйства Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад. – М.: БСХА, 2001. – 132 с.

③ Шебеко К. К. Организация хранения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции // Организация производства на сельскохозяйственных предприятиях: Учебник для с.-х. высш. учеб. заведений / И.Ш. Горфинкель, Н.М. Тищенко, К.К. Шебеко и др. Минск: Ураджай, 1997. – С. 375 – 383.

4. Шебеко К. К., Белехов А. Н., Воробьев В. А. Мониторинг государственного регулирования сельского хозяйства // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 92 – 97.

⑤ Шебеко К.К. Оптовые рынки продовольствия // Весті Акад. аграр. навук Рэсп. Беларусь. – 2001. – № 2. – С. 35 – 40.

6. Шебеко К.К. Организационно-правовые формы операторов оптовых рынков продовольствия // *Агроекономика*. – 2001. – № 2. – С. 14 – 16.

7. Шебеко К.К. Уровень транзакционных издержек – база формирования нелегального рынка // *Финансы, учет, аудит*. – 2001. – № 4. – С. 39 – 41.

8. Шебеко К.К. Институциональная инфраструктура рынка продовольствия // *Финансы, учет, аудит*. – 2001. – № 8. – С. 28 – 30.

9. Шебеко К.К., Чухманов В.И. Методические основы выбора организационно-правовой формы предприятия // *Международный аграрный журнал*. – 2001. – № 2. – С. 19 – 20.

10. Шебеко К.К. Холдинговая организационная структура: методические аспекты обоснования // *Международный аграрный журнал*. – 2001. – № 6. – С. 18 – 19.

11. Shebeko K. Methodological principles of the analysis of market infrastructure in countries of transition economic // *Zmiany funkcji polskich obszarow wiejskich w kontekście przemian strukturalnych i procesow integracyjnych ze wspólnotami europejskimi: Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej, Szczecin, 2000 r. / Akademia rolnicza w Szczecinie. Białoruska akademia rolnicza w Gorkach. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie; Redakcja naukowa prof. Antoni Mickiewicz. Szczecin: AR w Szczecinie, 2000. – S. 433 – 439.*

12. Shebeko K. Transaction costs as factor of economic policies // *Strategia inwestowania i rozwoju przedsiębiorstw oraz kształcenia kadr w gospodarce żywnościowej XXI w. / Akademia rolnicza w Szczecinie; Redakcja naukowa prof. Tadeusza Ziejewskiego. – Szczecin: AR w Szczecinie, 2001. – S. 182 – 189.*

13. Szebeko K., Worobiov W. Problemy polityki agrarnej w Republice Białorus' // *Ekonomiczne i społeczne problemy przekształceń w rolnictwie w aspekcie wstąpienia do unii europejskiej: Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej, Szczecin, 23-25 wrzesień 1999 r. / Akademia rolnicza w Szczecinie. – Szczecin: AR w Szczecinie, 1997. – S. 161 – 168.*

14. Vorobyev V., Tsyganov A., Szebeko K. Problems of State Support of Agricultural Producer Incomes in the Republic of Belarus // *Agricultural Reforms in Central and East Europe: Proceedings of the International Symposium, Minsk, October 25 – 28, 1994 / National Center for Strategic Initiatives «East – West». – Minsk: NCSI «East – West», 1995. – P. 43 – 45.*

15. Worobiev, W., Szebeko, K. Organizacja monitoringu interwencyjnego państwowego w rolnictwie Republiki Białorus jako przesłanki efektywnej polityki agrarnej // *Problemy gospodarki żywnościowej polski w perspektywie wstąpienia do unii europejskiej: Materiały z międzynaro-*

dowej konferencji naukowej, Szczecin, 1998 г. /Akademia rolnicza w Szczecinie. Akademia rolniczo-techniczna w Olsztynie. Akademia agrarnego obrazowania w Moskwie; Redakcja naukowa prof. Antoni Mickiewicz. – Szczecin: AR w Szczecinie, 1998. – S. 195 – 199.

16. Воробьев В. А., Шебеко К. К. Государственное регулирование агропромышленного производства (концептуальный подход) // Формирование новой системы социально-экономического развития села. Материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 28–30 мая 1998 г. М-во сельского хозяйства Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. Н.М.Тищенко. – Горки: БСХА, 1998. – Ч. 1. – С. 67 – 79.

17. Воробьев В. А., Шебеко К. К. Принципы и направления аграрной политики // Экономические проблемы агропромышленного комплекса в условиях реформирования: Междунар. сб. научн. тр. / Смоленский с.-х. ин-т. Белорус. с.-х. акад.; Ред. кол. Л. И. Алексахина, А. М. Гордеев и др. – Москва – Смоленск – Горки – Штетин: ССХИ, 1998. – С. 3 – 13.

18. Воробьев В., Цыганов А., Шебеко К. Проблемы государственной поддержки доходов сельскохозяйственных производителей в Республике Беларусь // Реформа в сельском хозяйстве в странах Центральной и Восточной Европы: Материалы междунар. симпозиума, Минск, 25 – 28 окт. 1994 г. / Нац. центр стратег. исследований; Ред. и сост. Л. Ф. Заико. – Минск: НЦСИ «Восток – Запад», 1994. – С. 50 – 53.

19. Воробьев В., Шебеко К. Концепция институциональной реформы государственного регулирования сельского хозяйства // Аграрная экономика на рубеже тысячелетий: Наука, образование, практика: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 140-летию открытия в Горы-Горечком земледельческом институте специальности “Экономика”, Горки, 10 – 11 июня 1999 г. / М-во сельского хозяйства Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. К.К. Шебеко. – Горки: БСХА, 1999. – Ч. 1. – С. 89 – 93.

20. Воробьев В., Шебеко К. Позитивный анализ государственного регулирования сельского хозяйства в Республике Беларусь // Aktywizacja społeczności lokalnych na obszarach wiejskich o cechach problemowych: Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej, Niechorze, 16-19 września 1999 г. / Uniwersytet Warmińsko-mazurski w Olsztynie. Akademia rolnicza w Szczecinie; Pod redakcją Aleksandra Lewczuka. – Olsztyn: Wydawnictwo centrum rozwoju obszarów wiejskich uniwersytetu warmińsko-mazurskiego, 1999. – S. 258 – 269.

21. Либерализация цен в региональном мясном подкомплексе / Шебеко К., Воробьев В., Рудаков М., Кузьмичев В. // Аграрная экономика на рубеже тысячелетий: наука, образование, практика: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 140-летию открытия в

Горы-Горейском земельном институте специальности "Экономика", Горки, 10 – 11 июня 1999 г. / М-во сельского хозяйства Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. К.К. Шебеко. – Горки: БСХА, 1999. – Ч. 1. – С. 57 – 59.

22. Логистическая модель регионального мясного подкомплекса / Shebeko K., Vorobiev V., Kusmitchev V., Rudakov M. // *Strategia rozwoju obszarow wiejskich w warunkach reformy ustrojowej panstwa i procesow integracji europejskiej: Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej, Szczecinie, 21-25 czerwca 1999 r.* / Akademia rolnicza w Szczecinie. Akademia rolniczo-techniczna w Olsztynie; Redakcja naukowa prof. Dr hab. Antoni Mickiewicz. – Szczecin: AR w Szczecinie, 1999. Tom II. – S. 93 – 100.

23. Методика определения перспектив развития аграрного производства / Хроменкова Т. Л., Шебеко К. К., Воробьев В. А., Филиппов А. М., Рудаков М. Ф., Кузьмичев В.В. // *Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 160-летию образования Белорусской государственной сельскохозяйственной академии*, Горки, 8 – 9 июня 2000 г. / М-во сельского хозяйства Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. К.К. Шебеко. – Горки: БСХА, 2000. – Ч. 2. – С. 76 – 80.

24. Прогноз развития сельского хозяйства Витебской области с учетом сравнительной технико-экономической эффективности / Т. Л. Хроменкова, К. К. Шебеко, В. А. Воробьев, А. М. Филиппов, М. Ф. Рудаков, В.В. Кузьмичев // *Уроки аграрных реформ и перспективы развития экономики сельского хозяйства: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1 – 3 июня 2000 г.* / Всемирный банк. М-во сельского хозяйства Респ. Беларусь. Акад. агр. наук Респ. Беларусь. Белорус. науч.-исслед. ин-т аграрной экономики; Гл. ред. В.Г. Гусаков. Минск: БелНИИАЭ, 2000. – Ч. 2. – С. 51 – 53.

25. Оценка перспектив развития сельского хозяйства региона / Т. Хроменкова, К. Шебеко, В. Воробьев, А. Филиппов, М. Рудаков // *Nepriklausomas lietuvos zemes ukio pletros desimtmecial: Tarptautines mokslines konferencijos straipsniu rinkinys, Akademija, 2001 / Lietuvos zemes ukio universitetas. Lietuvos zemes ukio ministerija, 2001.* – S. 165 – 171.

26. Цыганов А., Шебеко К., Воробьев В. Проблемы государственного регулирования доходов сельскохозяйственных производителей в Республике Беларусь // *Аграрные реформы в странах Центральной и Восточной Европы: Опыт и проблемы: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., посвященной 155-летию Белорусской сельскохозяйственной академии*, Горки, 8–9 июня 1995 г. / М-во сельского хозяйства Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. М.З. Фрейдин. – Горки: БСХА, 1996. – Горки, 1995 – С. 5 – 7.

27. Шебеко К. Государственное регулирование рынков продо-

вольствия// Nepriklausomos lietuvis zemes ukio pletros desimtmečiai: Tarptautines mokslines konferencijos straipsniu rinkinys, Akademija, 2001 / Lietuvos zemes ukio universitetas. Lietuvos zemes ukio ministerija, 2001. S. 159 – 165.

28) Шебеко К.К. Институциональный аспект формирования рыночной инфраструктуры // *Аграрная экономика на рубеже тысячелетий: наука, образование, практика: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 140-летию открытия в Горы-Горецком земледельческом институте специальности “Экономика” Горки, 10 – 11 июня 1999 г.* / М-во сельского хозяйства Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад., Отв. ред. К.К. Шебеко. – Горки: БСХА, 1999. – Ч. 1 – С. 93 – 95.

29) Шебеко К.К. Регулирование процесса воспроизводства в условиях нового экономического механизма // *Совершенствование экономического механизма хозяйствования в АПК. Сборник научных трудов / М-во сельского хозяйства Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. Э.А. Петрович. – Горки: БСХА, 1991. – С. 18 – 20.*

30) Шебеко К.К. Рыночная инфраструктура в странах переходной экономики // *Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 160-летию образования Белорусской государственной сельскохозяйственной академии”, Горки, 8 – 9 июня 2000 г.* / М-во сельского хозяйства Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. К.К. Шебеко. – Горки: БСХА, 2000. – Ч. 1. – С. 19 – 22.

31. Шебеко К.К., Редько В.Н. Производственная структура сельскохозяйственных предприятий в условиях переходного периода // *Эффективность производства в условиях многообразия форм хозяйствования в АПК. Сборник научных трудов / М-во сельского хозяйства Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. Э.А. Петрович. – Горки: БСХА, 1994. – С. 19 – 21.*

Научное издание
RIZO-печать, зак. №24, тир. 100 экз.
ООО "ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ" ВИЗР
Лицензия ПЛД № 69-253