

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случай надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 25.

19-го ІЮНЯ.

1908 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

По поводу сокращенія канцелярской переписки. А. И. Полозова.—Можетъ быть опечатка? Д. К.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Кременчугъ. И. Я.—Кіевъ.—Кронштадтъ.—Пермь.—Съ Керженца.—Съ Унжи.—Козмодемьянскъ.—Дубовка.—Тюмень.—Хроника. Пожаръ въ Двинскѣ. И. Ц.—Новая отрасль лѣсопромышленности.—Назначенія.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

По поводу сокращенія канцелярской переписки.

Вопросъ о сокращеніи переписки возбуждался уже нѣсколько разъ и лѣсничими на съѣздахъ и мѣстными управленіями госуд. имущества и центральными учрежденіями главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. Еще въ 1895 г. лѣсной департаментъ циркуляромъ отъ 24 марта (за № 8373) просилъ управленіе „въ перепискѣ съ этимъ департаментомъ не употреблять излишнихъ выраженій и словъ... заключенія и справки по прошеніямъ, запискамъ и пр. писать совершенно кратко... разрѣшить мѣстнымъ чинамъ лѣсного управленія такую же краткость въ изложеніи при перепискѣ съ мѣстами и лицами вѣдомства земл. и гос. имущества, а также рекомендовать имъ пользоваться возможно широко бланками для казенныхъ открытыхъ писемъ“.

Вслѣдствіе такого единодушнаго желанія всѣхъ пишущихъ „бумаги“ лицъ и учреждений лѣсного вѣдомства, и въ Радомскомъ округѣ предпринято было „сокращеніе переписки“. Но сокращеніе это выразилось почти исключительно въ томъ, что вмѣсто „имѣю честь сообщить В. В.“ лица и учрежденія стали писать: „сообщаю вамъ“, или вмѣсто „г. лѣсничему N лѣсничества“—„N лѣсничему“ и вмѣсто полулистовыхъ бланковъ стали употреблять открытки. Правда, въ нѣкоторыхъ случаяхъ сокращеніе доводилось до классиче-

скаго лаконизма. Одинъ лѣсничій на запросъ управленія о чемъ-то, на открыткѣ отвѣтилъ „Да“, но и тутъ не догадался свое „Да“ написать на томъ же запросѣ управленія.

Въ дѣйствительности переписка по Радомскому округу выражается въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ.

| | 1895 | | 1901 | | 1906 | |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Вход. | Исход. | Вход. | Исход. | Вход. | Исход. |
| Переписка по лѣсничествамъ | 14.675 | 20.102 | 22.460 | 24.902 | 21.778 | 25.335 |
| Переписка по управленію | 17.653 | 12.573 | 19.459 | 13.588 | 21.281 | 16.112 |

Переписка, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, увеличивается. Обширность ея выражается, конечно, не однимъ количествомъ входящихъ и исходящихъ бумагъ, но и количествомъ строкъ или страницъ самыхъ сообщений, донесеній и пр., но въ этомъ отношеніи изслѣдовать переписку нѣтъ возможности.

Въ послѣднее время главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства снова обращено вниманіе на непомѣрное возрастаніе канцелярской переписки и 8 ноября 1907 г. изданъ циркуляръ съ правилами, кото-

рыми слѣдуетъ руководиться при перепискѣ, какъ для сокращенія послѣдней, такъ и достиженія экономіи въ денежныхъ средствахъ. И въ этомъ циркулярѣ рекомендуется исключать изъ переписки слова: „господину“, „имѣю честь“ и т. д., мотивированныя заключенія писать обстоятельно, но по возможности кратко; гдѣ можно, ограничиваться подписями и пр. Но сомнительно, чтобы послѣ этого циркуляра уменьшилась канцелярская переписка.

По поводу этого циркуляра нѣкоторые лѣсничіе дали управленію свои отзывы съ указаніемъ тѣхъ предметовъ, по поводу которыхъ они находятъ переписку излишнею, но указано очень немного и можно полагать, что всю переписку, которая выражается многими сотнями и тысячами номеровъ, лѣсничіе считаютъ неизбежною и неподлежащею сокращенію.

Мнѣ кажется, что вся переписка наша значительно можетъ сократиться только послѣ ослабленія правительственной централизаціи и расширенія правъ мѣстныхъ чиновъ и учреждений. Централизація, во-1-хъ, наплодила массу ненужныхъ должностей и штатныхъ чиновниковъ; развитіе переписки требуетъ, конечно, и усиленія состава чиновниковъ; во-2-хъ, въ канцелярскомъ морѣ бумагъ тонетъ множество прекрасныхъ и полезныхъ начинаній; въ-3-хъ, изъ боязни канцелярской волокиты многія лица прямо не желаютъ и возбуждать ходатайства и трудиться надъ составленіемъ разныхъ проектовъ не только по общественнымъ вопросамъ, но даже и по личнымъ нуждамъ; въ-4-хъ, по разъ возбужденному ходатайству требуются поѣздки не только въ губернскіе города, но и въ Петербургъ, а чего стоятъ эти поѣздки и сколько нужно пройти мытарствъ прежде чѣмъ добиться удовлетворительнаго результата; въ-5-хъ, при централизаціи нѣтъ ни лицъ, ни учреждений отвѣтственныхъ: всякій низшій чинъ прикрывается высшимъ, этотъ еще высшимъ и т. д. до самаго верху. По моему крайнему разумѣнію, централизацію слѣдуетъ сократить настолько, чтобы всѣ мѣстныя дѣла, не выходящая изъ предѣловъ извѣстнаго округа, вѣдались мѣстными же чинами и учреждениями, но и отвѣтственность за правильность, согласно съ законами, веденія дѣлъ должна лежать на тѣхъ же лицахъ и учрежденіяхъ; за центральными учреждениями оставить веденіе дѣлъ, касающихся значительныхъ округовъ или имѣющихъ важное государственное значеніе или связанныхъ со значительными суммами и под.; вѣдь и теперь всѣ дѣла центральными учреждениями рѣшаются большею частью на основаніи донесеній и заключеній мѣстныхъ учреждений и чиновъ, а не по какимъ-нибудь особымъ даннымъ или законамъ. По главная обязанность центральныхъ учреждений будетъ инспектированіе мѣстныхъ органовъ и чиновъ. При такой децентрализаціи, во-1-хъ, сразу сократится переписка, если не на 90, то по крайней мѣрѣ на 50%; во-2-хъ, можно будетъ сократить въ такой же мѣрѣ и количество чиновниковъ; въ-3-хъ, получится громадная экономія въ канцелярскихъ средствахъ, въ наймѣ помѣщеній и пр.; въ-4-хъ, ускорится всякое дѣлопроизводство; въ-5-хъ, осмотрительнѣе будетъ

подборъ на отвѣтственные должности; въ-6-хъ, центральныя учрежденія получатъ возможность заниматься болѣе важными и общегосударственными дѣлами и вопросами, а не мѣстными мелочами и въ-7-хъ, самымъ важнымъ результатомъ децентрализаціи будетъ то, что передача многихъ правъ и обязанностей мѣстнымъ чинамъ возвыситъ ихъ въ собственныхъ глазахъ и въ глазахъ общества, а возложеніе на нихъ отвѣтственности поведетъ къ осторожности въ веденіи дѣлъ, чему будетъ способствовать и инспекція высшихъ чиновъ и учреждений.

Но для проведенія такой реформы я предвижу массу затрудненій, и такая реформа не можетъ быть скоро осуществлена. Между тѣмъ нужно стремиться къ устраненію зла, проистекающаго для лѣснаго дѣла отъ непомерно большой переписки. Какъ видно изъ приведенной выше таблицы, на 25 лѣсничихъ округа среднимъ числомъ приходится по 1.060 исходящихъ бумагъ въ годъ, на 20 же чиновъ управленія (писцовъ не считаю)—только по 800 бумагъ. Чины управленія почти не имѣютъ разъѣздовъ, лѣсничіе же должны бы значительную часть времени употреблять на хозяйственныя работы въ лѣсу, но по срочности переписки часто не имѣютъ возможности разъѣзжать по лѣсничеству, почему многія важныя работы приходится поручать кондукторамъ и объѣздчикамъ. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если нерѣдко страдаютъ какъ лѣсовозобновленіе, такъ и лѣсоохраненіе, или производится неправильно осушка лѣса и пр. Для устраненія этого, кажется, такъ нетрудно провести давно намѣченную и обсужденную небольшую реформу—учрежденіе въ каждомъ лѣсничествѣ должности письмоводителя. Къ тѣмъ канцелярскимъ суммамъ, которыя нынѣ ассигнуются на лѣсничества, вѣроятно придется не особенно много и добавить—рублей по 200 или 300 на лѣсничество. Расходъ не большой, но польза можетъ быть громадная: освободившееся время лѣсничіе будутъ употреблять на работы въ лѣсу. Имъ достаточно будетъ времени и на устройство своихъ лѣсничествъ. А это дастъ возможность сократить или и вовсе упразднить таксаторовъ, отчего получится экономія въ деньгахъ, а дѣло лѣсоустройства только выиграетъ.

Когда-то лѣсничіе дождутся того желаннаго дня, въ который они будутъ освобождены отъ канцелярской переписки?

А. Полозовъ.

Можетъ быть опечатка?

(Библиографическая справка.)

Во второмъ выпускѣ „Трудовъ опытныхъ лѣсничествъ“ (1904 года) помѣщена статья А. П. Тольскаго, завѣдующаго Боровскимъ опытнымъ лѣсничествомъ Самарской губерніи,—„Къ вопросу о вліяніи типа почвъ на строеніе корней сосны“. Матеріаломъ для этой статьи послужили автору его личныя изслѣдованія въ 1903 году корней 17 сосенъ: 7—въ возрастѣ 25—37 лѣтъ и 10—болѣе молодыхъ, 3—15 лѣтъ. Считая затронутую тему неисчерпанной, авторъ продол-

жилъ свои изысканія и въ слѣдующемъ, 1904 году, изслѣдовавъ корни еще у 13 сосенъ въ возрастѣ 17—115 лѣтъ (и еще у пяти листовенныхъ деревьевъ). Результаты своихъ изслѣдованій авторъ опубликовалъ въ новой статьѣ: „Матеріалы по изученію формы и развитія корней сосны и другихъ древесныхъ породъ“; статья помѣщена въ третьемъ выпускѣ тѣхъ же „Трудовъ“ (1905 года).

Въ эту статью вошли даннымъ не только второго изслѣдованія 1904 года, но и данныя изслѣдованія семи болѣе старыхъ сосенъ 1903 года, при чемъ здѣсь вновь повторяется подробное ихъ описаніе со всеѣмъ относящимся сюда цифровымъ матеріаломъ. Заинтересовавшись затронутымъ авторомъ вопросомъ, мнѣ случайно пришлось сравнить данныя о семи соснахъ 1903 года, помѣщенные въ первой и второй статьяхъ. Здѣсь то я и наткнулся на нѣкоторыя странности, на какое то непонятное расхожденіе между собой данныхъ одной и другой статьи. Привожу эти расхожденія въ видѣ слѣдующей выдержки изъ цифровыхъ таблицъ, помѣщенныхъ въ статьяхъ¹⁾; данныя, совпадающія въ обѣихъ статьяхъ, въ этой выдержкѣ опуекаются.

| Въ статьяхъ. | № дерева по порядку. | Общая длина всѣхъ корней. | Длина горизонтальныхъ корней. | Длина вертикальныхъ корней. | Наибольшій горизонтальн. корень. | Отношеніе $\frac{4}{5}$. |
|--------------|----------------------|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| I | 1 | — | — | — | — | 2,5 |
| II | 14 | — | — | — | — | 2,4 |
| I | 2 | 3.711 | 2.161 | — | — | — |
| II | 15 | 3.706 (+5) | 2.156 (+5) | — | — | — |
| I | 3 | 3.527 | — | 1.667 | — | 1,1 |
| II | 13 | 3.577 (-50) | — | 1.717 (-50) | — | 1,0 |
| I | 8 | 3.534 | 2.692 | 842 | — | 3,2 |
| II | 7 | 3.334 (+200) | 2.642 (+50) | 692 (+150) | — | 3,8 |
| I | 9 | 5.490 | 3.850 | — | — | 2,4 |
| II | 5 | 5.491 (-1) | 3.851 (-1) | — | — | 2,3 |
| I | 10 | 5.701 | — | 1.013 | 884 | 4,5 |
| II | 3 | 5.431 (+270) | — | 743 (+270) | 410 (+474) | 6,3 |
| I | 11 | 8.656 ²⁾ | 7.625 | 806 | 1.056 | 9,4 |
| II | 2 | 8.684 (-28) | 7.793 (-168) | 891 (-85) | 841 (+215) | 8,7 |

1) См. стр. 466 и 38 выпусковъ II и III „Трудовъ опытныхъ лѣсничествъ“.

2) Сумма графъ 4 и 5 будетъ не 8.656, а 8.431; отношеніе же—9,5.

Въ этой таблицѣ внизу каждой второй строки показана въ скобкахъ величина расхожденія данныхъ. Заинтересовавшись причинами расхожденія данныхъ той и другой статьи, я обратился къ тексту второй статьи, ища въ ней разъясненій возникшей предо мною загадки. Никакихъ объясненій автора по этому поводу я не встрѣтилъ въ статьѣ, а вмѣсто того вновь наткнулся на другія странности, на опять необъяснимое (и необъясненное авторомъ) расхожденіе текста (стр. 14—38) и таблицы (стр. 38) одной и той же второй статьи. Привожу эти расхожденія въ видѣ слѣдующей выдержки изъ текста и таблицы:

| | | |
|---|---------------------------|-------------|
| | По тексту. | По таблицѣ. |
| Сосна № 2: длина горизонтальныхъ корней . . . | 7.878 | 7.793 |
| длина вертикальныхъ корней . . . | 806 | 891 |
| отношеніе ихъ . . . | $\frac{7.793}{891} = 8,8$ | 8,7. |

(Почему длина горизонтальныхъ корней уменьшилась, а длина вертикальныхъ корней увеличилась въ текстѣ статьи при вычисленіи отношенія—авторъ не объясняетъ).

| | | |
|--|------------|-------------|
| | По тексту. | По таблицѣ. |
| Сосна № 12: длина наибольшаго (по таб. № 11) горизонтальнаго корня | 465 | 426 |
| отношеніе длины горизонтальныхъ корней къ длинѣ вертикальныхъ | 1,8 | 1,7. |

Кромѣ того, въ текстѣ сумма всѣхъ горизонтальныхъ корней показана въ 4.274 сант., тогда какъ приведенныя здѣсь же слагаемыя даютъ сумму 4.278 сант.; сумма всѣхъ вертикальныхъ корней показана въ 2.333 сант., но для вычисленія отношенія почему то принято въ 2.463 сант.; на самомъ же дѣлѣ, приведенныя здѣсь же слагаемыя даютъ сумму всего 1.833 сант.; наконецъ, одно изъ этихъ слагаемыхъ—длина всѣхъ вертикальныхъ отвлѣченій корня № 1—показана въ 165 сант., тогда какъ длина одного только изъ этихъ отвлѣченій здѣсь же указана въ 265 сант.

Наткнувшись на такія разногласія между текстомъ и таблицею одной и той же статьи, я прекратилъ дальнѣйшія поиски разгадки разногласія между двумя статьями, первой и второй, боясь при продолженіи своихъ усилій забраться еще въ большія дебри и окончательно въ нихъ заблудиться. Но мысль „найти разгадку“, какъ Мефистофель, продолжала искушать меня и толкнула въ область догадокъ. Я предположилъ, что не различныя ли деревья описываетъ авторъ въ той и другой статьѣ, приводя столь различныя объ этихъ деревьяхъ данныя? Но нѣтъ, эти данныя расходятся только въ нѣкоторыхъ точкахъ, совершенно совпадая между собою въ остальныхъ. Кромѣ того, самъ авторъ свидѣтельствуетъ во второй статьѣ, что въ его распоряженіи имѣется матеріалъ перваго года изслѣдованія (1903) наравнѣ со вторымъ годомъ (1904); таблица же второй статьи составлена для удобства читателя ориентироваться въ текстѣ.

Пришлось откинуть всѣ сомнѣнія въ тождествѣ описываемыхъ деревьевъ. Но отъ этого только сильнѣе, только настойчивѣе продолжаетъ занимать вопросъ, что же за причина столь рѣзкихъ расхожденій не только въ двухъ статьяхъ, появившихся въ печати одна послѣ другой черезъ годъ, но даже въ одной и той же статьѣ, въ двухъ сосѣднихъ строкахъ одной и той же страницы (см. сосны № 2 и 12)?

Остается единственная возможность предположить, что передъ нами простая типографскія опечатки, хотя какія то странныя. Стоитъ наборщику ошибиться въ суммѣ, положимъ, на 200, какъ та же ошибка уже имѣется въ двухъ слагаемыхъ, въ одномъ—на 50, а въ другомъ—на 150, притомъ всѣ ошибки будутъ въ одномъ направленіи. Но есть и болѣе простая опечатка; ошибка суммы повторяется, въ той же величинѣ, только въ одномъ слагаемомъ.

Въ началѣ второй статьи авторъ говоритъ, что продолженіе изслѣдованій въ 1904 году было предпринято „для подтвержденія прошлыхъ результатовъ“, т.-е. изслѣдованій 1903 г. Невольно возникаетъ желаніе о дальнѣйшемъ продолженіи изслѣдованій со стороны автора съ цѣлью выясненія истинныхъ результатовъ и устраненія типографскихъ опечатокъ.

Д. К.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Кременчугъ.

Начиная съ послѣднихъ чиселъ мая, на мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ господствуетъ значительное оживленіе, вызванное появленіемъ крупныхъ требованій на строевой лѣсъ со стороны районныхъ лѣсоторговцевъ и южно-русскихъ горнозаводскихъ предпріятій. Всего въ періодъ съ 1 по 10 іюня отправлено отсюда по желѣзной дорогѣ около 700 вагоновъ строевого лѣса, при чемъ въ это число входятъ и тѣ матеріалы, которые высланы здѣшними лѣсопромышленными фирмами въ свои филиальныя отдѣленія, находящіяся въ различныхъ мѣстностяхъ юга Россіи. Съ рудничнымъ и упаковочнымъ лѣсомъ не состоялось въ послѣднее время никакихъ дѣлъ, въ виду чего отправка этихъ двухъ сортиментовъ лѣса совершенно отсутствовала въ теченіе отчетнаго періода. Окрестные крестьяне предъявляютъ весьма слабый спросъ на лѣсные матеріалы; объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что, вслѣдствіе продолжительной засухи, виды на предстоящій урожай въ Полтавской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ пока очень плохи.

За послѣдніе дни здѣсь состоялось нѣсколько небольшихъ сдѣлокъ съ верховымъ лѣсомъ текущаго сплава; закуплено около 50 гребенокъ бревенъ и мелочей, находящихся теперь на пути въ Кременчугъ. Покупателями явились мелкіе кременчугскіе лѣсопромышленники, которые вообще сильно нуждаются въ верховомъ лѣсѣ, такъ какъ всѣ запасы бревенъ и мелочей, оставшіеся у нихъ съ прошлаго года, уже распроданы. Цѣны, по которымъ состоялись послѣднія

сдѣлки съ верховымъ лѣсомъ, держатся пока въ секретѣ какъ покупателями, такъ и продавцами.

На-дняхъ здѣсь состоялась крупная сдѣлка съ основными плаховыми дровами. Покупателемъ явился владѣлецъ одного изъ мѣстныхъ кирпичныхъ заводовъ, закупившій у здѣшнихъ лѣсопромышленниковъ 100 куб. саж. дровъ этого сорта по цѣнѣ 19 р. за сажень съ доставкой на заводъ. Сосновые плаховыя дрова, обыкновенно заготавливаемые изъ сердцевинъ гнилыхъ колодъ, весьма пригодны для обжиганія кирпича, благодаря чему они пользуются большимъ спросомъ со стороны кирпичныхъ заводовъ.

7 іюня небольшая гребенка, направлявшаяся изъ окрестныхъ рѣчныхъ затоновъ въ Кременчугъ, наскочила вблизи городскихъ купаленъ на камень. Вслѣдствіе сильнаго сотрясенія, гребенка значительно накренилась, при чемъ одинъ изъ рабочихъ, стоявшій въ моментъ столкновенія на краю гребенки, упалъ въ воду и сталъ тонуть. Къ счастью, благодаря своевременно поданной помощи, удалось спасти утопавшаго рабочаго.

Несмотря на то, что вода въ Днѣпрѣ за послѣднее время сильно упала, движеніе лѣсныхъ транспортовъ по воднымъ путямъ днѣпровскаго бассейна происходитъ пока безпрепятственно.

И. Я.

Кіевъ. Несмотря на вздорожаніе рабочихъ рукъ и ростъ цѣнъ на лѣсъ на мѣстахъ, мѣстный рынокъ переживаетъ явленіе, стоящее въ коренномъ противорѣчій съ этими положеніями. вмѣсто нормальнаго, казалось бы, повышенія расцѣнокъ, онѣ понизились, и притомъ не менѣе, чѣмъ на 10% въ среднемъ, противъ прошлаго года. Главный и почти единственный тормозъ, задерживающій торговлю, — это тяжелое экономическое положеніе соприкасающихся съ лѣснымъ дѣломъ сферъ и затѣмъ всѣ вытекающія изъ него послѣдствія: отсутствіе кредита и довѣрія къ нему, слабый спросъ, усиленное предложеніе и пр. Малое количество сдѣлокъ въ теченіе зимы, казалось бы, должно было смѣниться весеннимъ оживленіемъ, между тѣмъ произошло совершенно обратное: зимой еще кое-какъ цѣны держались и поворотъ въ сторону пониженія рѣзко не обнаруживался, съ открытіемъ же навигаціи, когда ожиданія оживленнаго спроса не оправдались, положеніе быстро стало ухудшаться. Зимой, при покупкахъ крупными партіями, сосновые бревна расцѣнивались: 9 арш. × 5 верш. (діаметръ) 2 р., а каждый лишній вершокъ въ діаметрѣ—1 р.; теперь бревно такого же размѣра стоитъ въ цѣнѣ 1 р. 75 к. — 1 р. 80 к. и каждый лишній вершокъ 90 к. Мѣстныя лѣсопильни возобновили обработку бревенъ, прерванную разлитіемъ Днѣпра, причемъ уже началась распилка бревенъ нынѣшняго сплава. Большинство изъ прибывающихъ плотовъ еще не закуплены. Покупатели, т.-е. мѣстные оптовые торговцы, не спѣшатъ съ закупками, въ расчетъ, что нынѣшнія низкія цѣны должны еще понизиться. Прибыло также на берлинахъ тысячъ на 40 уже готоваго обработаннаго лѣса, но покупателей онъ пока не находитъ. Владѣльцы прибывшихъ матеріаловъ и

лѣса жалуются на предстоящіе имъ крупныя убытки. Запасы готовыхъ матеріаловъ на мѣстномъ рынкѣ, въ общемъ, очень небольшіе; цѣны: сосновая столярная доска 9 арш. \times 6 верш. \times 1" — 80—85 к. шт., обыкновенная рядовая такого же размѣра 68—70 к., обзолы на 40% дешевле.

Кронштадтъ. По 2 іюня экспортъ лѣсныхъ товаровъ изъ Кронштадта достигъ слѣдующихъ количествъ: 175.492 дюжины досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 16.687 шт. еловыхъ жердей, 14.442 куб. саж. рудничныхъ стоекъ, 15.768 куб. саж. кряжей для бумажной массы, 324.392 куб. фут. осинового дерева, 4.306 шт. сосновыхъ плашекъ, 213 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ, 396 куб. саж. кругляковъ еловыхъ и 3.988 шт. бревень. Экспортъ оживляется съ прибытіемъ лѣсныхъ товаровъ изъ внутреннихъ водъ. Недавно прибыла партія барокъ съ волховскихъ лѣсопильныхъ заводовъ и изъ бассейна о. Ильменя. Къ половинѣ іюня ожидается прибытіе въ Неву вологодскихъ и олонекскихъ каравановъ, которые въ этомъ году задержались въ пути вслѣдствіе мелководья каналовъ.

Пермь, 29 мая. — Лѣсъ продолжаетъ благополучно прибывать въ Пермь для продажи, а равно и для перегрузки, изъ мелкихъ плотовъ въ матки, т.-е. большіе въ 3—4 рядные плоты. Лѣсовъ для Царицына и Астрахани нынѣ приготовлено сравнительно немного. Снѣжная зима и дороговизна корма были причиной сокращенія вырубкы, а равно и повышенная въ нынѣшнемъ году попенная плата на казенный лѣсъ также вліяла на ограниченіе вырубкы. Въ Перми лѣсъ расцѣнивается: $5\frac{1}{2}$ верш. 13 арш. 2 р. 80 к. сырорастущій и 2 р. 50 к. сухоподстойный, а 6 верш. такой же длины на 1 р. дороже, т.-е. 3 р. 80 к. за дерево; 3 саж. 5 верш. 1 р. 40 к.—1 р. 60 к. шт. Пиленые матеріалы также дороги; кровельный тесъ, дюймовка, 13 арш. 40 р. за сотню. Плахи 13 арш. $1\frac{1}{2}$ верш. 1 р. 80 к. шт. Квартирные дрова 25 р. за пятерикъ 12 верш.

Съ Керженца. Сплавъ лѣса по р. Керженцу заканчивается. Въ общемъ сплавлено будетъ лѣса на 20—25% меньше прошлогодняго, что можно объяснить затруднительностью работъ по выработкѣ и вывозкѣ лѣсовъ съ мѣстъ заготовки къ пристанямъ въ теченіе всей зимы. Сплавъ лѣсовъ, сравнительно съ предыдущими годами, былъ медленный, вслѣдствіе вѣтровъ, не прекращавшихся всю весну; аварій во время сплава не было. Большая часть какъ строевого, такъ и дровяного лѣса сбывается въ село Лысково, а остальное количество—на слѣдующія, ниже по Волгѣ стоящія пристани, но не далѣе Васильсурска. Это явленіе постоянное, такъ какъ количество вырабатываемыхъ по р. Керженцу лѣсовъ, сравнительно съ другими рѣками, Унжей и Ветлугой небольшое. Кромѣ того, ниже Васильсурска пристани снабжаются ветлужскимъ лѣсомъ изъ козмодемьянской ярмарки. Нынѣ торговать начали, сравнительно съ прошлымъ годомъ, на 15—20% дороже; такъ, состоялись продажи соснового и елового лѣса, длин. 6 и 5 саж. пополамъ въ діаметрѣ 4 верш. по 1 р. 75 к. за дерево, въ прошломъ же году такой

лѣсъ покупали по 1 р. 50 к.; двойникъ сосновый, дл. 12 арш. и діаметромъ $3\frac{1}{2}$ —4 верш., по цѣнѣ 2 дерева за одно вышеприведеннаго сорта; тройникъ дл. 12 арш. и діаметромъ 3 верш.—3 дерева за одно, по той же цѣнѣ. Преимущественно эти сорта и составляютъ до 80% всего сплавленнаго лѣса.

Съ Унжи. Въ Макарьевѣ на ярмаркѣ однимъ изъ мѣстныхъ лѣсовладельцевъ продана партія строевого елового лѣса въ количествѣ 10.000 бревень, размѣромъ отъ 6 саж. до 7 саж., при 4 верш. въ верхнемъ отрубѣ, по цѣнѣ 1 р. 63 к. за дерево; цѣна эта превышаетъ прошлогоднюю приблизительно на 12%. За заготовку и сплавъ этого лѣса съ р. Межи до г. Макарьева по соглашенію назначено было крестьянамъ 33 бревна съ каждой сотни деревьевъ, такъ что въ распоряженіе владѣльца поступило лѣса 67% всего заготовленнаго и сплавленнаго лѣса. Тѣмъ же владѣльцемъ недавно продана въ Нижнемъ-Новгородѣ об—ву „Самолетъ“ партія березовыхъ швырковыхъ дровъ по 33 руб. за пятерикъ.

Козмодемьянскъ, 31 мая.—Сплавъ лѣсного каравана съ р. Ветлуги продолжается, бѣляны и подчалки всѣ уже выплыли и отправились внизъ по Волгѣ. Всѣхъ бѣлянъ нынѣ съ лѣснымъ грузомъ было 26, вмѣсто 37 прошлогоднихъ; баржевой караванъ еще не весь выплылъ изъ Ветлуги, но и онъ на-дняхъ долженъ выйти весь на Волгу. Большинство баржей отправились по назначенію внизъ по Волгѣ: однѣ сплавомъ, а другія за буксиромъ парохода. Въ настоящее время здѣсь ожидаютъ пароходовъ для буксировки до 30 баржей. Фрахтъ за сводку баржей установился средній; платятъ за сводку баржей до Самары 8—10 руб. съ погонной сажени баржи, до Саратова 11—13 р. съ сажени, до Царицына, Камышина, Дубовки и Сарепты 14—16 р. съ сажени и до Астрахани 17—20 р. съ сажени. Грузовые плоты на-дняхъ тоже всѣ выйдутъ на Волгу. Лѣсъ въ плотяхъ однорядкахъ весь находится въ ходу по р. Ветлугѣ, а первые плоты уже только въ 30—40 верст. отъ устья. Возможность выпуска лѣса на Волгу явится при убыли воды въ Волгѣ еще на $2\frac{1}{2}$ —3 аршина и можно сказать, что черезъ 4—5 дней плоты однорядки появятся здѣсь. По отзывамъ лѣсопромышленниковъ, плотового одноряднаго лѣса нынѣ поступитъ на здѣшнюю ярмарку для продажи 50% и самое большее 60% прошлогодняго количества. На предстоящей ярмаркѣ ожидаютъ высокихъ цѣнъ на лѣсъ; предполагаютъ, что расторжка съ лѣсомъ произойдетъ быстро.

Пос. Дубовка, Саратов. губ. Спросъ съ Дона совершенно отсутствуетъ, что объясняется пріобрѣтеніемъ значительнаго количества товаровъ минувшею зимою на царицынскомъ рынкѣ. Несмотря, однако, на отвлеченіе многихъ покупателей въ Царицынъ, дубовскіе владѣльцы лѣсопильныхъ заводовъ успѣли зимою за продать въ предѣлы Донской области болѣе прошлогодняго; это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что цѣны на теса на 10—15% дешевле царицынскихъ. Розничная продажа идетъ очень тихо. Отправка теса въ предѣлы Донской области понемногу увеличивается;

за доставку каждой вершковой доски до р. Дона грузоотправители платятъ 17—18 к.; остальные размѣры по расцѣнкѣ.

Тюмень, 27 мая.—Привозъ мочала на рынокъ средній, что объясняется большимъ разлитіемъ рѣкъ; въ общемъ за послѣднія двѣ недѣли привезено около 950 пуд. Подвозъ рогожи разныхъ сортовъ увеличивается, въ виду междудѣлья у крестьянъ-кустарей; за послѣднее время было привезено на рынки циновокъ 75.500 шт., рогожи 210.000 шт. Требованіе на рогожи и мочало весьма большое; рогожи покупаютъ для отправки въ Сибирь и Россію пароходовладѣльческія фирмы и транспортныя конторы для укупорки своихъ товаровъ; мочало покупаютъ исключительно скупщики рогожи. По пермской желѣзной дорогѣ отправлено рогожъ разныхъ сортовъ и въ разныя мѣста 135.500 шт. и на пароходахъ въ Сибирь 244.500 шт. Цѣны на рогожи стоятъ нѣсколько пониженны: продается циновка 7 ф.—34 р. 50 к.—35 р., 10 ф.—48 р. 50 к.—50 р., 12 ф.—58 р. 50 к.—60 р., 14 ф.—73 р. 50 к.—75 р.; кулевка 5 четверт. 7 р. 20 к.—7 р. 50 к., 6 четверт. 10 р. 50 к.—12 р., 7 четверт. базарная 10 р.—11 р. 50 к., заказная 18 р. 50 к.—22 р. за сотню. (Тор.-П. Г.).

Х р о н и к а.

Пожаръ въ Двинскѣ.

1 іюня у насъ произошелъ страшный пожаръ, переполошившій весь городъ. Отъ неизвѣстной причины огонь показался съ угла запертаго дровяного сарая на Гайкѣ, расположеннаго на берегу Западной Двины, и благодаря стоявшей сухой погодѣ и слишкомъ сухому матеріалу деревянныхъ построекъ, распространился съ ужасающей быстротой. Вскорѣ горѣла уже вся набережная, и ближайшіе склады дровъ на берегу Двины. Обѣ пожарныя команды, городская и вольная, были бессильны поставить огню серьезную преграду; пожаръ началъ понемногу заканчиваться самъ собою, уничтоживъ множество деревянныхъ домовъ. Но до конца было еще далеко, еще догорали развалины, горѣли лѣсные матеріалы и дрова на берегу, моментально поднялся громадный столбъ густого чернаго дыма, говорившій о другомъ еще болѣе грандіозномъ пожарѣ: загорѣлось на лѣсопильномъ заводѣ Закса и К°. Пламя нашло себѣ тамъ хорошую пищу въ густо скученныхъ деревянныхъ домахъ и начало быстро разливаться по всему Гайку на всѣхъ участкахъ. Тутъ уже никто и ничего не могли сдѣлать: горѣли цѣлыя улицы и переулки, горѣли дома въ разныхъ мѣстахъ. Бѣдняки поливали и крыши и стѣны своихъ домовъ; христіане становились навстрѣчу огню съ иконами, но ничто не помогло. Деревянные строенія, достаточно нагрѣвшись, вспыхивали моментально, каменные крѣпились дольше. Огонь переходилъ изъ дома на домъ. Картина была ужасная!

Около 10 часовъ вечера пріѣхали, вызванныя по телеграфу срочно изъ Рѣжицы, Полоцка, Крейцбурга, Креславки, Ливенгофа и др. мѣстъ, команды добро-

вольцевъ, но, конечно, принести большой пользы они не могли, потому что пожаръ, разливающійся на десятки саженъ въ разныя стороны, не могутъ приостановить никакія человѣческія силы. Ночью вѣтеръ утихъ и это спасло остальные части города, такъ какъ пожаръ грозилъ распространиться и на центральныя части. Огонь, какъ будто насытившись положеннымъ имъ добромъ, пересталъ перебрасываться на стоявшіе поблизости дома и только заканчивалъ начатое,—къ 5 часамъ другого дня догорали головни, тлѣли угли и немногіе уцѣлѣвшіе на Гайкѣ благодарили за свое спасеніе Бога. Всего сгорѣло около 200 домовъ, принадлежащихъ до 100 домовладѣльцамъ. Убытки домовладѣльцевъ громадны и простираются минимумъ до 1.500.000 р. Сгорѣвшій лѣсопильный заводъ Закса и К°, выдававшій также спичечную соломку, стоимостью свыше 120.000 р., былъ застрахованъ только въ 60.000 р. Сгорѣвшаго, незастрахованнаго товара на заводѣ насчитывается на сумму до 50.000 руб. Кроме того, сгорѣло много складовъ лѣсныхъ матеріаловъ, дровъ разныхъ сортовъ, значительные запасы спичечной соломки, также много разныхъ фабрикъ, заводовъ, заведеній, мастерскихъ и проч.

Пожарнымъ пришлось употребить отчаянныя усилія, чтобы спасти большой лѣсопильный заводъ Эмиля Коварскаго. Заводъ этотъ не былъ застрахованъ, такъ какъ въ прошломъ году сгорѣло на немъ много лѣсныхъ товаровъ, и, какъ говорятъ, страховыя общества не хотѣли болѣе рисковать. Лѣсопромышленники, лѣсо-торговцы и древопромышленники понесли громадныя убытки и у многихъ товары не были застрахованы. Нѣкоторые лѣсные дворы выгорѣли до тла. У многихъ изъ домовладѣльцевъ дома вовсе не были застрахованы. Нѣкоторые малоимущіе домовладѣльцы жили исключительно на скромныя средства, получаемыя отъ сдачи квартиръ и торговыхъ помѣщеній или сараевъ, дворовъ въ аренду... Большинство погорѣльцевъ ничего не спасли изъ движимости. Тысячи семействъ лишились всего своего достоянія; вещи болѣею частью сгорѣли, частью поломаны, частью растасканы. Многіе положительно остались безъ крова и пищи и ночуютъ подъ открытымъ небомъ. Тяжелыя сцены приходилось видѣть намъ на второй день послѣ пожара: одни изъ погорѣльцевъ, сидя на своемъ пепелищѣ, горько рыдали; у другихъ текли безмолвныя слезы; третьи не кричали, не плакали, а какъ-то бессмысленно вперивъ въ землю глаза, стояли на мѣстѣ, гдѣ вчера еще до полудня они были хозяевами своего угла, хотя и маленькаго и бѣднаго, но своего; дальше, наконецъ, собирали перегорѣвшее дерево, желѣзо, ухваты, вьюшки, сквороды, гвозди—вотъ все, что осталось отъ жилищъ бѣдняковъ... Общій убытокъ отъ гибели недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ превышаетъ, насколько удалось доселѣ выяснить, 3.000.000 руб. Благодаря тому, что пожаръ случился днемъ, человѣческихъ жертвъ не было, но есть очень много раненыхъ. Причина пожара, какъ говорятъ, поджоги со стороны рабочихъ, не имѣющихъ работы; ходятъ также слухи, что пожаръ начался на лѣсныхъ складахъ.

И. П.

Новая отрасль лѣсопромышленности. Нѣкоторые московскіе капиталисты, владѣющіе на югѣ Россіи значительными буковыми лѣсами, рѣшили основать предприятие для выработки буковой клепки, которая въ настоящее время доставляется нашимъ маслосѣламъ преимущественно изъ Даніи и Германіи, при чемъ симбирскіе рынки ими положительно монополизированы.

Назначенія. Начальникъ волынскаго управленія земледѣлія и госуд. имуществъ Д. А. Дюческулъ назначенъ управляющимъ государственными имуществами Астраханской губ.

Управляющій же госуд. имуществами Астраханской губ. г. Юринъ переведенъ на должность начальника тамбовскаго управленія земледѣлія и госуд. имуществъ.

Старшій лѣсной ревизоръ Б. К. Яковицкій назначенъ помощникомъ начальника пензенско-симбирскаго управленія земледѣлія и госуд. имуществъ.

Редакція „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ напоминаетъ гг. полугодовымъ подписчикамъ, не внесшимъ подписной платы за второе полугодіе, о своевременной высылкѣ денегъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

16 июля въ симбирской казен. пал., въ 12 ч., торги на поставку въ 1909—1910 гг. по 3.265 саж. однополѣвннхъ дровъ въ годъ.
16 и 21 июля въ казенной палатѣ въ г. Смоленскѣ торги на поставку для войскъ въ губерніи дровъ на 3 года: въ г. Славянскѣ по 1.508 саж., г. Вязьмѣ 179 саж., Гжатскѣ по 87 саж., Рославлѣ по 254 саж. въ годъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

20.000 кубич. метровъ

сосновыхъ полѣвнъ длиною 1 метръ безъ коры, бѣлыхъ, для целлюлозы, діаметромъ 10—24 см., желаютъ купить съ доставкой въ Скальмѣржицъ на годовую доставку въ 1908 и 1909 гг. Предложенія адресовать подъ „L. D. 3524“ Rudolf Mosse, Leipzig (Германія).

Новая книга В. П. Жадановскаго:

„Опытъ изслѣдованія овраговъ“

(для сельск. хоз. и земск. дѣятелей) продается у т-ва „Книгопродавческ. Складчина“ (Москва и С.-Пб.). Ц. 1 р.; у автора (Коротоякъ, Ворон. г.) уступка 20%, высыл. нал. платежомъ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

ОТТО ЭРБЕ въ г. РИГѢ.

(Лифляндской губ.).

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ПИЛЫ для **ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ СТАНКОВЪ** и **КРУГЛЫЯ ПИЛЫ** всѣхъ размѣровъ съ утвержденнымъ правительствомъ клеймомъ „КОЛОКОЛЬ“.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не устающія заграничнымъ пиламъ.

Ленточныя, поперечныя и продольныя пилы.

МАШИННЫЕ НОЖИ для станковъ разныхъ фасоновъ.

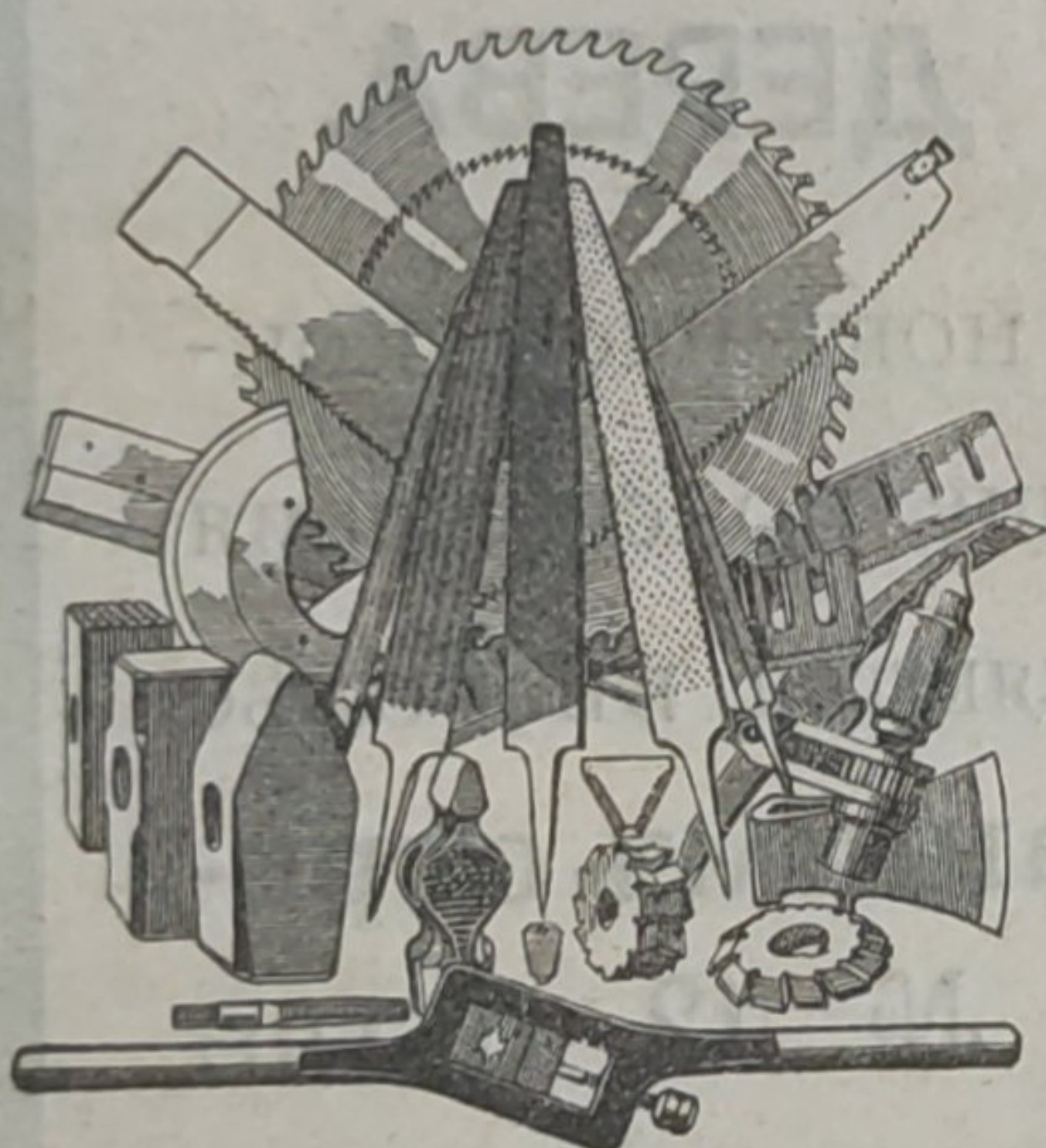
НАПИЛЬНИКИ всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

ИНСТРУМЕНТЫ: молотки, кирки, топоры, трещетки, клуппы, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу **ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига. Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

◆ **Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.** ◆

Последняя награда: ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на выставкѣ въ г. Ригѣ 1901 г.



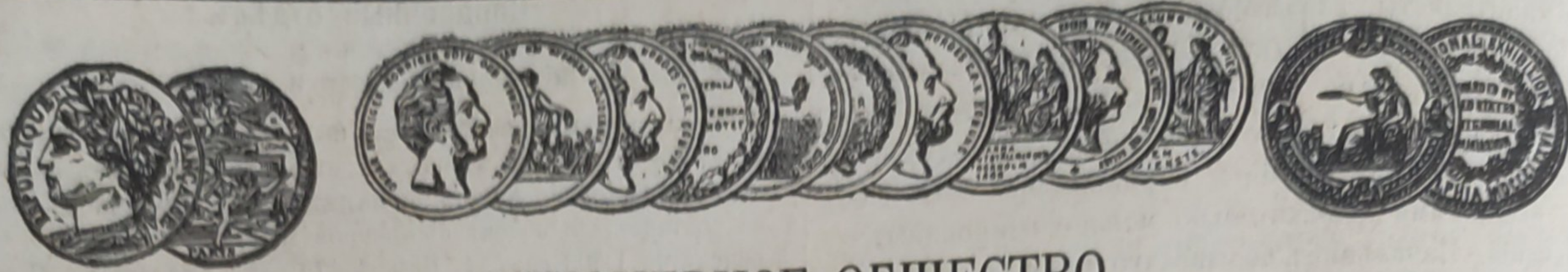
ПРИБАЛТІЙСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что на продажу лѣса изъ Кандавскаго лѣсничества, Курляндской губерніи, на сумму 28.981 руб., будутъ произведены торги, безъ переторжки, при Кандавскомъ Волостномъ Правленіи 15 июля 1908 года.

Непроданный на этихъ торгахъ лѣсъ будетъ предъявленъ вторично къ торгамъ 9 сентября 1908 года.

За болѣе подробными условіями продажи лѣса, равно какъ и для осмотра его слѣдуетъ обращаться къ мѣстному лѣсничему.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

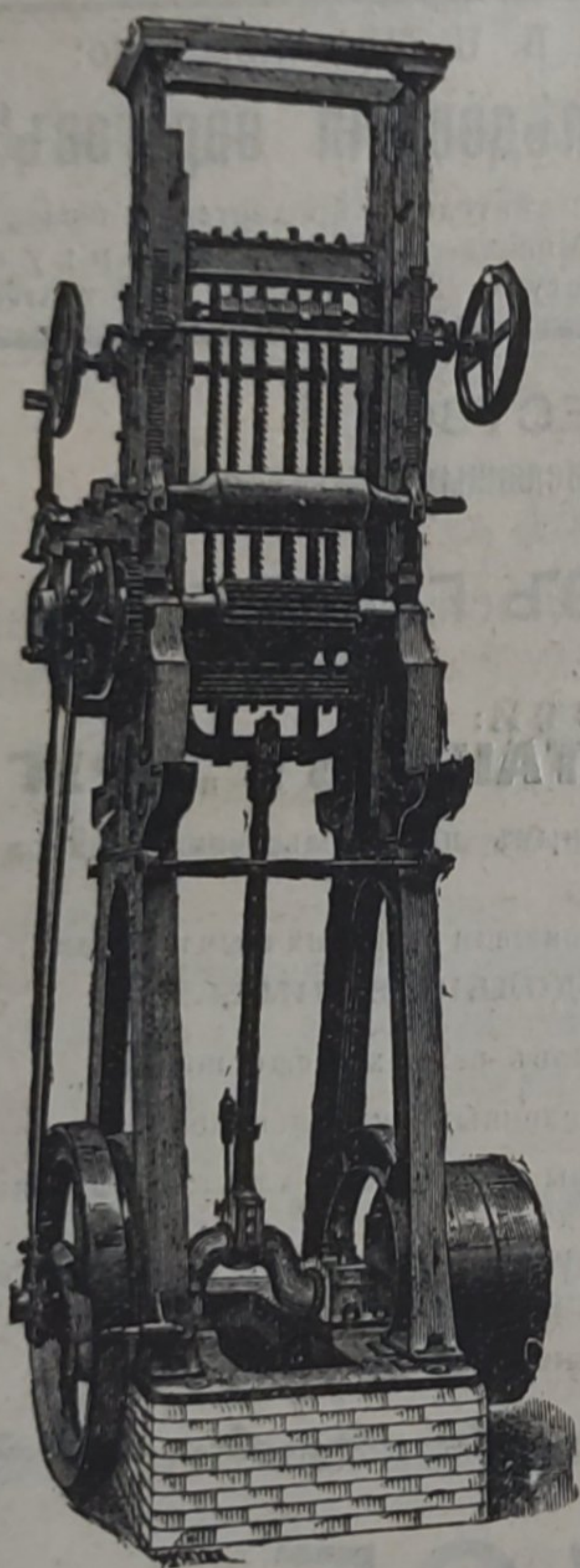
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-
нюшенная, 13.

Техническая контора

Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!