

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за
одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу ре-
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взи-
мается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Долгоруковская улица,
домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-
сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи присылаемыя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признан-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію но-
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ ча-
совъ дня.

№ 45.

9-го НОЯБРЯ.

1900 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Упругость лѣсного хозяйства. *Н. Н. фонъ-Тизенгаузена.*—Краткій обзоръ дѣятельности царичинскаго лѣсного рынка съ мая по ноябрь теку-
щаго года. *А. К.—лева.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Торги по мегринскому лѣсничеству, Новгородской губерніи.—Торги по пустошуйскому
лѣсничеству, Вологодской губерніи. *С. Б.*—Торги по быховскому, чериковскому и могилевскому лѣсничествамъ, Могилевской губ.
Ө. Р.—Торги по ново-александровскому лѣсничеству, Ковенской губ. *А. С.*—Октябрьскіе торги по черкасскому лѣсничеству, Киевской
губ. *М. Л. Гальперина.*—Изъ лѣсовъ Черниговской губ. *Ө. О. Гриневича.*—Варшавскій рынокъ.—Результаты торговъ по 8-ми лѣсниче-
ствамъ Нижегородской губерніи.—Кривизнѣ въ Кременчугѣ.—Вздорожаніе лѣса въ Баку.—Хроника. Лѣсныя богатства Финляндіи.—Лѣсо-
разведеніе въ Ананьевскомъ уѣздѣ, Херсонской губ.—Облѣсеніе песковъ въ Харьковской губ.—Изъ Тихвина. *Тихвинца.*—Лѣсоинстреб-
леніе въ Бессарабіи.—Разныя сообщенія.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Упругость лѣсного хозяйства.

Изъ проникнувшихъ въ печать краткихъ отчетовъ
о состоявшихся губернскихъ сѣздахъ лѣсничихъ въ
текущемъ году весной, видно, что сѣзды въ большинствѣ
главную долю своего времени удѣлили на обсужденіе
предложеннаго лѣснымъ департаментомъ вопроса „объ
измѣненіяхъ въ способахъ веденія хозяйства, которыя
содѣйствовали бы естественному лѣсовозобновленію и
которыя, слѣдовательно, по возможности, уменьшали
бы расходы по производству культуръ, и о порядкѣ
веденія рубокъ, отвѣчающемъ задачамъ естественнаго
лѣсовозобновленія“. Очевидно, въ связи съ этимъ во-
просомъ лѣсничимъ предложено обсудить записку „объ
измѣненіи дѣйствующей лѣсоустроительной инструкціи,
какъ средствѣ къ предотвращенію неуспѣшности лѣсо-
возобновленія и къ упорядоченію хозяйства въ казен-
ныхъ лѣсахъ“.

Такъ, нижегородскій сѣздъ лѣсничихъ въ виду не-
посильности труда лѣсничихъ отстаиваетъ сплошную
рубку даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ велась рубка рань-
ше постепенная съ примѣненіемъ естественнаго лѣсо-

возобновленія или искусственнаго на счетъ залоговъ
лѣсопромышленниковъ. Напротивъ, с.-петербургскій
сѣздъ лѣсничихъ нашелъ необходимымъ въ еловыхъ
насажденіяхъ ввести постепенную упрощенную рубку,
въ видахъ достигнутыхъ подобною рубкою хорошихъ
результатовъ въ лисинскомъ лѣсничествѣ. Сѣздъ лѣс-
ничихъ Гродненской губерніи проектировалъ оставле-
ніе сплошныхъ рубокъ съ примѣненіемъ всѣхъ мѣръ
къ естественному лѣсовозобновленію, путемъ подго-
товки почвы, и искусственному лѣсовозобновленію въ
мѣстахъ безнадежныхъ для естественнаго лѣсовозобно-
вленія; въ то же время сѣздъ высказалъ пожеланіе,
что въ будущемъ при уменьшеніи лѣсничества и уве-
личеніи административныхъ силъ слѣдовало бы перей-
ти къ постепеннымъ рубкамъ при условіи хозяйствен-
ной заготовки лѣса. Въ вышеупомянутой запискѣ ре-
комендуется переходъ къ выборочно-постепеннымъ руб-
камъ, а производство сплошныхъ рубокъ допускается
только въ мѣстахъ, гдѣ естественное лѣсовозобновле-
ніе будетъ вполне обеспечено. Между прочимъ, въ
статьѣ Ф. Ружичко „Естественное лѣсовозобновленіе въ
связи съ измѣненіемъ существующаго хозяйства въ

лѣсахъ *)), приводится безусловное стремленіе къ веденію постепенныхъ рубокъ самаго усовершеннаго типа и къ детальному уходу за лѣсомъ во всѣхъ стадіяхъ его развитія.

Изъ краткаго перечня высказанныхъ взглядовъ видно, какое разнообразіе существуетъ во мнѣніяхъ, что и должно быть при разнообразныхъ условіяхъ лѣсничества Европейской Россіи. Задаваться веденіемъ идеальнаго хозяйства каждый лѣсничій желалъ бы, но надо разрѣшить вопросъ, какъ лучше вести лѣсное хозяйство при наличныхъ условіяхъ: величины лѣсничества и административныхъ силъ, что въ настоящее время облегчается и при веденіи сплошныхъ рубокъ въ виду существованія достаточныхъ средствъ на производство культуръ при безнадежности естественнаго лѣсовозобновленія. Безспорно, въ настоящее время въ лѣсничествахъ съ полнымъ обеспеченнымъ сбытомъ вводится понемногу интенсивное хозяйство, на ряду съ главнымъ пользованіемъ производится уходъ за лѣсомъ, — прочистки и прорѣживанія молодняковъ и проходныя рубки въ средневозрастныхъ насажденіяхъ; при наличности культурныхъ залоговыхъ средствъ возможно производить и культуры на сплошныхъ лѣсосѣкахъ; бояться, что онѣ погибнутъ отъ насѣкомыхъ и проч., едва ли слѣдуетъ; вѣдь, въ сосѣдней Пруссіи культуры имѣются образцовыя, и тамъ тоже бывають стихійныя неудачи.

Въ то же время надо сознаться, что въ лѣсномъ хозяйствѣ съ главнымъ пользованіемъ сплошными лѣсосѣками приходится временно и отъ нихъ отказываться: или при требованіи рынка на очень высокой цѣнный лѣсъ, выгодно хозяину произвести выборочную рубку, или при нанесеніи поврежденій насѣкомыми, какъ, на примѣръ, сейчасъ произошло въ бѣлостокскомъ лѣсничествѣ, Гродненской губерніи, гдѣ на площади до 800 десятинъ повреждено монашенкою (*Ospesia monacha*) еловыхъ деревьевъ 6—9 вершковыхъ на высотѣ груди до 21 тысячи штукъ; подобныхъ примѣровъ можно бы привести много. Значитъ, главное пользованіе сплошными рубками иногда отходить на задній планъ и надо переходить къ выборочной рубкѣ. Вотъ и является вопросъ, что считать мѣриломъ пользованія при зачетѣ сплошной рубки на выборочную или обратно? Задача лѣсного хозяйства получить процентъ съ капитала, въ данномъ случаѣ въ видѣ прироста, и лѣсному хозяину не расчетливо пользоваться капиталомъ, что легко можетъ происходить при выборочныхъ рубкахъ. Не проще ли измѣнить инструкцію объ устройствѣ казенныхъ лѣсовъ 1894—1897 гг. въ такомъ видѣ, чтобы каждое главное пользованіе для сплошной и выборочной рубки было основано на приростѣ, о чемъ въ инструкціи, къ сожалѣнію, совершенно не упоминается, хотя, изучая лѣсную таксацію въ лѣсномъ институтѣ, каждый придавалъ большое значеніе опредѣленію прироста. Имѣя эту основу, лѣсной хозяинъ не былъ бы связанъ непремѣнно производить выборочныя или сплошныя рубки, а выби-

ралъ бы положенную массу путемъ той или другой рубки, основанной на мѣстныхъ условіяхъ при совмѣстномъ разрѣшеніи этого вопроса на мѣстномъ губернскомъ сѣздѣ. Покойный М. К. Турскій въ брошюрѣ: „Къ вопросамъ о неизбѣжности выборочной рубки и о соразмѣрности съ состояніемъ лѣса эксплуатаціи его“, между прочимъ сказалъ: „но есть и были у насъ лѣсничіе и съ такимъ убѣжденіемъ, что къ выборочной рубкѣ надо прибѣгать и при полномъ сбытѣ“ и М. К. Турскій рекомендовалъ всѣ расчеты и при выборочной рубкѣ переводить всегда на массу. Противникъ выборочныхъ рубокъ К. Ф. Тюрмеръ, доказавшій своею пятидесятилѣтнею практикою возможность лѣсовозобновленія сплошныхъ рубокъ исключительно сосновыми посадками, свои хозяйственные расчеты ежегодной сплошной рубки основывалъ только на массѣ.

Дѣйствительно, до сихъ поръ выборочная рубка велась почти безъ всякаго хозяйскаго расчета, а сплошныя рубки исчислялись шаблонно, путемъ раздѣленія площади лѣса на оборотъ съ увеличеніемъ или уменьшеніемъ полученной ежегодной площади въ зависимости отъ площади спѣлыхъ насажденій. Не проще ли дать свободу лѣсному хозяину, показавъ и другимъ, что расчетъ строго основанъ на приростѣ и берется только масса въ видѣ процента съ капитала, а слѣдовательно ни въ какомъ случаѣ не производится рубокъ, истощающихъ древесный запасъ. Эта свобода даетъ полную возможность лѣсному хозяину по разумному усмотрѣнію примѣнять или выборочную, или сплошную рубки, а въ этомъ и скажется должная упругость хозяйства.

Едва ли кто станетъ примѣнять выборочную или постепенную рубки тамъ, гдѣ на это не хватитъ административныхъ силъ. Производство выборочныхъ рубокъ на сѣверѣ, въ мѣстностяхъ съ не полнымъ сбытомъ и въ мѣстахъ съ обеспеченнымъ вполнѣ сбытомъ, представляетъ между собою глубокую разницу. На сѣверѣ выборка ведется по принужденію на приискъ. Въ мѣстахъ съ полнымъ сбытомъ выборочная рубка, а равно и постепенная, носятъ иной характеръ; здѣсь лѣсничій считается съ каждымъ деревомъ, которое до продажи клеймится и номеруется; затѣмъ самое производство выборочной рубки при разработкѣ и вывозкѣ лѣса опять даетъ лѣсничему массу работы по учету нанесенныхъ поврежденій остающагося лѣса, гдѣ опять надо считаться съ каждымъ деревомъ; самое наблюденіе надъ выборочною рубкою и приемка таковой доставляютъ лѣсничему такую массу заботъ и отнимаютъ столько времени, что едва ли дастъ возможность заняться болѣе полезными вѣшами, какъ-то уходомъ за лѣсомъ; вся лѣсная администрація должна бдительно слѣдить за этою сложною операціею, чтобы было взято дѣйствительно то, что продано, и не было замѣны одного дерева на другое. Пишущему эти строки пришлось въ теченіе трехъ лѣтъ вести выборочную рубку перестойнаго лѣса, а потому онъ можетъ безошибочно сказать, что при настоящихъ административныхъ силахъ, въ лѣсахъ съ полнымъ сбытомъ, каждый лѣсничій предпочтетъ сплошную рубку. Помимо трудности

*) См. „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“ № 8 за текущій годъ.

контроля надъ выборочною рубкою существуютъ такіа экономическія условія, съ которыми лѣсничему надо считаться, какъ, на примѣръ, пастьба скота крестьянскаго населенія, каковое пользованіе при постоянныхъ выборочныхъ рубкахъ едва ли допустимо. Наконецъ, если производить сплошную рубку только въ мѣстахъ, гдѣ обезпечено естественное лѣсовозобновленіе, то во многихъ мѣстахъ, гдѣ желательно по мѣстнымъ благоприятнымъ почвеннымъ условіямъ завести потомству дубовое насажденіе хотя бы культурами, пришлось бы при производствѣ только выборочныхъ рубокъ въ мѣшанныхъ насажденіяхъ съ единичною примѣсью дуба отъ той мѣры отказаться.

При настоящемъ положеніи лѣсничихъ, прежде чѣмъ отмѣнять или браковать систему сплошныхъ рубокъ, слѣдовало бы произвести хотя бы десятилѣтній опытъ для выясненія того, въ какомъ состояніи будутъ вырубленныя лѣсосѣки, обезпеченныя культурнымъ залогомъ. Если опытъ будетъ удовлетворительный, то, по всей вѣроятности, каждый лѣсничій предпочтетъ сплошную рубку, такъ какъ у него больше останется времени для ухода за молодняками и средневозрастными насажденіями, гдѣ едва ли не самая главная роль лѣсничаго. При стихійныхъ явленіяхъ и въ отдѣльныхъ насажденіяхъ, требующихъ безусловно только производства выборочной рубки и нынѣ каждому лѣсничему приходится отступать отъ сплошной рубки и переходить на выборочную. Наконецъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ при особыхъ хорошихъ условіяхъ лѣсничества съ достаточными административными силами найдутся послѣдователи выборочныхъ и постепенныхъ рубокъ, но важно, чтобы подобный переходъ былъ рѣшаемъ совѣщательнымъ голосомъ и производился извѣстный определенный періодъ времени, чтобы были опыты того или иного хозяйства, и введенный порядокъ на извѣстный промежутокъ времени былъ бы обязательенъ и для случайнаго замѣстителя, при служебномъ движеніи.

Имѣя возможность при упругости инструкции для устройства казенныхъ лѣсовъ 1894 — 1897 гг., при введеніи въ нее условія считаться съ приростомъ и на немъ основывать всѣ расчеты главнаго пользованія, — назначать тотъ или другой способъ рубки, въ будущемъ опытъ ряда лѣтъ самъ собою скажетъ, какой системы предпочтительно держаться, такъ какъ наша главная цѣль — дать казнѣ доходъ въ видѣ процента съ капитала, т.-е. не перерубить, и вторая не менѣе важная задача — оставить потомству не только такую же площадь, покрытую лѣсомъ, но возрастить тамъ, гдѣ возможно, цѣнный лѣсъ, или сосновый, или дубовый.

При настоящихъ средствахъ и свободахъ въ выборѣ мѣры къ достиженію второй цѣли едва ли можно усомниться, чтобы лѣсоводъ не выполнилъ своей главной задачи, примѣняя съ должнымъ расчетомъ при возможной упругости лѣснаго хозяйства ту систему хозяйства по веденію главныхъ рубокъ сплошными лѣсосѣками, постепенными или выборочными рубками, которая скорѣе всего и вѣрнѣе обезпечитъ потомству лѣсовозобновленіе вырубленныхъ пространствъ цѣнными породами.

Н. фонъ-Тизенгаузенъ.

Краткій обзоръ дѣятельности царицынскаго лѣсного рынка съ мая по ноябрь текущаго года.

Къ маю текущаго года на мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ товары лѣсные, за исключеніемъ подтоварниковъ, почти всѣ были мѣстными торговцами распроданы, почему первые караваны лѣснаго товара въ баржахъ и бѣлянахъ верховыми торговцами съ Камы и Волги были проданы здѣсь нарасхватъ; при этомъ цѣны на тесъ верховой заготовки стояли высокія. При большой весенней водѣ выгрузка бѣлянь и барокъ затягивалась долѣе обыкновеннаго, по недостатку мѣста подъ складку товара; требованіе же на лѣсъ расло и заставило мѣстныхъ торговцевъ спѣшить вывозить плотовыя бревна и тутъ же распиливать ихъ на теса, а послѣдніе, просушивъ наскоро на солнцѣ, грузить и отправлять вмѣсто бѣлянныхъ товаровъ въ районы потребленія. Медленная выгрузка тесовъ изъ баржъ и бѣлянь побуждала къ скорѣйшей выгрузкѣ пришедшаго весною бревенника изъ плотовъ. Вслѣдствіе же быстрой вывозки плотоваго лѣса на лѣсопильные заводы, поднялись высоко противъ прошлыхъ лѣтъ цѣны за распиловку лѣса и вывозку.

Отъ недостатка подачи вагоновъ подъ лѣсные грузы какъ на юго-восточной, такъ и владикавказской дорогахъ, требованіе лѣса въ районы этихъ дорогъ далеко не все было выполнено. Подача вагоновъ на юго-восточной дорогѣ практиковалась очередью заявки; при этомъ подача вагоновъ затягивалась отъ дня заявки до 1½ мѣсяцевъ. Между тѣмъ, въ районахъ сбыта лѣсныхъ товаровъ, идущихъ съ царицынской пристани, торговля ведется обыкновенно съ мая до іюля. Каждому торговцу изъ тѣхъ мѣстностей, конечно, желательно было поскорѣе погрузить свой товаръ. Изъ-за неподачи же вагоновъ царицынцамъ приходилось возвращать обратно задатки и оставлять покупателей безъ товара или посылать его несвоевременно, чѣмъ удлинять сроки платежей по векселямъ. На юго-восточной жел. дорогѣ не хватало вагоновъ должно быть потому, что послѣдніе подавались подъ рыбные товары; на владикавказской дорогѣ вагоны подавались разверсткою, но, благодаря нехваткѣ подвижнаго состава, полное число заявочныхъ вагоновъ не было удовлетворяемо. Лишь съ августа мѣсяца явилась возможность скорой погрузки; подвижной составъ на владикавказской дорогѣ настолько увеличился, что стала возможность грузить товаръ на второй же день послѣ заявки.

Плоты бревенника съ верховьевъ рр. Камы, Вятки, Бѣлой и частью Волги прибывали на царицынскую пристань до послѣднихъ заморозковъ; нѣкоторымъ изъ нихъ должно быть не суждено прибыть по случаю ледохода, который захватилъ послѣдніе караваны въ плаву, но такихъ слишкомъ мало. Въ общемъ бревенника на царицынскую пристань поступило въ нынѣшнюю навигацію до 1.200.000 штукъ (сюда входитъ и бекетовская пристань, куда выгрузилось до 150 тысячъ).

Цѣны на лѣсъ весною были нѣсколько выше осен-

нихъ. Бревенникъ еловый, 13 аршинъ длиною и отъ 5 до 6 верш. толщиною, безъ выгрузки изъ плота (т.-е. вывозъ изъ плотовъ на заводы со счета покупателя), цѣнился по 2 р. 50 к.—2 р. 65 коп. за штуку; то же отъ 6 верш. и выше, а въ сложности 7 вершковъ—по 5 р. 15 к.—5 р. 25 коп. за штуку; плата за лишніе вершки выше 7-ми вершковой сложности составляла по 1 руб. за вершокъ. Такія же бревна сосновыя отъ 6 верш. и выше стоили по 80 к. за вершокъ или 5 р. 60 к. за дерево, толщиною въ средней сложности 7 вершковъ; брусъ сосновый 9 аршинъ длиною и отъ 8½ до 15 верш. толщиною, въ сложности на 10 вершковъ, цѣнился по 70—65 коп. за вершокъ; бревна сосновыя 18 аршинъ и отъ 5½ верш. толщиною—по 1 рублю за вершокъ, съ выдачею ⅓ наличными и ⅔—на срокъ 6, 9 и 12 мѣсяцевъ. Вывозка бревенъ изъ воды на заводы стоила: за недомѣрокъ отъ 5 до 6 вершковъ по 40 коп., а мѣрный лѣсъ отъ 6 вершковъ—по 50 коп. за штуку. Такая цѣна держалась до окончанія навигаціи. Въ прошлые же годы стоимость вывозки доходила до 40 коп. за мѣрный лѣсъ.

Не только всѣ лѣсопильные заводы буквально завалены бревнами, но даже и площади, и улицы около заводовъ; такъ что опять пришлось часть лѣса вываливать на противоположную сторону Волги. Несмотря на вновь выстроенные минувшимъ лѣтомъ 8 лѣсопильныхъ заводовъ, цѣна за распиловку бревна поднялась до 60 коп. за штуку, это выше на 15 коп. противъ прошлыхъ лѣтъ.

Тесовъ, подтоварниковъ и разныхъ лѣсныхъ мелочей поступило въ нынѣшнюю навигацію до 150 судовъ, въ томъ числѣ до 70 бѣлянъ, 30 подчалковъ и 50 баржъ. Все это верховыми торговцами продано по хорошему цѣнамъ, за исключеніемъ подтоварниковъ, на которые цѣны стояли очень низкія, такъ какъ этого товара очень много осталось у мѣстныхъ торговцевъ отъ покупокъ 1899 года.

Изъ лѣсныхъ товаровъ очень высоко поднялась цѣна на мочало, которое осенью дошло до 1 руб. 10 коп. за пудъ съ баржъ; мочала на мѣстный рынокъ поступило гораздо менѣе противъ прошлыхъ лѣтъ. Деготь продавался по 1 р. 40 к.—1 р. 50 коп. за пудъ. Дрючокъ березовый 6 арш. × 2 вершка цѣнился по 25 к.—28 коп. за штуку; то же 7 аршинъ 32—36 коп. за штуку. Дрова еловыя 4 четвертовыя по 26 рублей за пятерикъ, сосновыя 29—30 рублей за пятерикъ, березовыя отъ 30 до 33 рублей за пятерикъ. Уголь котельный по 60 коп. за кулъ, березовый по 75 коп. кулъ; къ сожалѣнію, березоваго угля поступило въ теченіе навигаціоннаго періода очень мало, и осенью уже оказался на мѣстномъ рынкѣ кризисъ, который поднялъ цѣну до 1 р. 25 коп. за кулъ, а къ веснѣ цѣна поднимется до 1 р. 50 коп. за кулъ въ 6 мѣрѣ. На смолу, сравнительно съ прошлыми годами, стояла не высокая цѣна: 45 к.—50 коп. за пудъ, съ приемкою на берегу. Всѣ вышепомянутые товары продавались торговцами верховьевъ рр. Камы и Волги и притоковъ, большею частью, мѣстнымъ торговцамъ, особенно бревна и дрова, а тесъ и прочіе товары

преимущественно прѣвзимъ торговцамъ въ районы Кавказа, Дона, Ставропольскаго края и частью въ Крымъ и порта Чернаго моря. Продажи совершались почти всѣ съ условіемъ до ⅓ наличными, а ⅔ по векселямъ, на сроки 6—9 мѣсяцевъ. Если кто покупалъ за наличныя деньги, то пользовался, понятно, скидкою съ цѣны товара.

Дороговизна нефтяного топлива замѣтно отозвалась и на лѣсномъ дѣлѣ; не говоря уже о поднявшихся цѣнахъ на дрова, дороговизна нефти вызвала высокіе фрахты на сводку плотовъ пароходами. Отъ Перми, на примѣръ, за сводку каждаго дерева 13 арш. длиною и отъ 5 верш. и выше толщиною, до Царицына платили по 38 коп. за штуку, при чемъ комплектъ рабочихъ на плотяхъ, а также припасы (т.-е. снасти и якоря),—со счета хозяина лѣса. Выводка изъ Царицына до Перми этихъ припасовъ стоила 25 к.—27 коп. за пудъ.

Цѣны на рабочія руки держались въ продолженіе лѣта среднія: 1 р.—1 р. 10 коп. поденщина; осенью же при плотовыхъ работахъ цѣна поднялась до 1 руб. 30 коп. за поденщину.

Въ теченіе нынѣшняго лѣта, какъ выше уже сказано, возникло здѣсь вновь 8 лѣсопильныхъ заводовъ, изъ нихъ пять—паровыхъ, а три дѣйствуютъ электрической энергіей, проведенною съ электрической станціи, что около Сарепты, и выстроены при ст. Бекетовка владикавказской желѣзной дороги, на принадлежащей этой дорогѣ землѣ, на берегу р. Волги, въ 13-ти верстахъ отъ г. Царицына. Тутъ же для этихъ заводовъ выстроена и самотаска, дѣйствующая тоже электричествомъ и вытаскивающая изъ воды до 1.000 бревенъ въ день.

Всѣ обороты царицынскаго лѣсного рынка за лѣтній періодъ времени, съ мая и до окончанія навигаціи, въ нынѣшнемъ году простирались до 15 милліоновъ рублей. Изъ этой суммы поступившихъ товаровъ приходится: на бревна до 6.000.000 рублей, на рейку, подтоварникъ и полубрусъ до 3.000.000 рублей, на тесъ до 4.000.000 рублей, на мочальные товары, преимущественно кулье до 400.000 рублей, на дровяные товары до 300.000 рублей, на смольные и дегтярные до 200.000 рублей, на березовые товары, уголь, горящину и прочее до 300.000 рублей.

Вся выгрузка лѣсного товара производилась простою рабочею силою, за исключеніемъ только работы самотаски въ Бекетовкѣ, которая стала работать съ сентября, и самотаски г. Максимова (пониже гор. Царицына), дѣйствующей паромъ. Въ заключеніе можно прибавить, что наступающею зимою начнутся работы по проведенію электрическаго трамвая по городу, въ виду чего лѣсные торговцы г. Царицына предполагаютъ воспользоваться электрическою энергіею для выгрузки лѣса.

А. К—левъ.

Г. Царицынъ,
23 октября 1900 года.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Торги по мегринскому лѣсничеству, Новгородской губерніи.

19-го сентября въ бѣлозерскомъ полицейскомъ управленіи были произведены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ мегринскаго лѣсничества: островской, великосельско-межгорской, сѣверно-покровской, южно-покровской, пустошь-эскино, курьевской, базецкой и сосново-обрѣзной. Кромѣ 5-ти человекъ, явившихся для устнаго торга, было подано 11 запечатанныхъ объявленій. Въ результатѣ торговъ оказалось, что 10-ти лицамъ продано лѣса: а) 21 дѣлянка сплошной рубки, площадью 142 дес. 1057 кв. саж., оцѣненные въ 15.376 р. 36 коп., за 19.169 руб. 25 коп.; б) 2 участка для заготовки, съ учетомъ по количеству, дровъ изъ сухостоя и валежа, а именно, сосновыхъ 700 и еловыхъ 250 куб. сажень, оцѣненные въ 1.550 р., за 1.862 руб., и в) 3 участка выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, заклеянныхъ деревьевъ: сосновыхъ 5.990 шт. и еловыхъ 7.896 шт., оцѣненные въ 21.251 р., за 36.592 р. 91 коп. Всего лѣса продано на общую сумму 57.624 р. 16 коп., съ надбавкою въ среднемъ выводѣ 57% сверхъ оцѣнки.

Покупателями на болѣе крупныя суммы явились слѣдующія лица: 1) повѣренный фирмы „Громовъ и К^о“, П. С. Горбуновъ купилъ въ сѣверно-покровской и сосново-обрѣзной дачахъ два участка выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 5.269 сосновыхъ и 7.545 еловыхъ заклеянныхъ деревьевъ, оцѣненные въ 17.190 р., за 30.614 р. 48 коп., т.-е. съ надбавкою 77% сверхъ оцѣнки; 2) житель д. Даньшина—ручья Іосифъ Русаковъ—въ южно-покровской дачѣ 4 дѣлянки сплошной рубки сосноваго и еловаго лѣса съ примѣсью березы и осины, площадью 36 дес. 1580 кв. саж., оцѣненные въ 3.948 р., за 5.148 руб., и одинъ участокъ въ сосново-обрѣзной дачѣ, для заготовки, съ учетомъ по количеству, изъ сухостоя и валежа 700 куб. саж. сосновыхъ и еловыхъ дровъ, оцѣненный въ 1.200 р., за 1.497 руб., а всего на общую сумму 7.522 руб., т.-е. съ надбавкою на оцѣнку 45%; 3) довѣренный Д. Н. Полежаева, И. Д. Денисовъ—въ южно-покровской и базецкой дачахъ 2 дѣлянки сплошной рубки сосноваго и еловаго лѣса съ примѣсью березы и осины, площадью 13 дес. 2078 кв. саж., и одинъ участокъ выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 721 сосновое и 351 еловое дерево, итого 1.072 заклеянныхъ дерева, по оцѣнкѣ на общую сумму 4.061 р. 16 коп., за 5.978 руб. 43 коп., т.-е. съ надбавкою 47% сверхъ оцѣнки; 4) довѣренный вытегорской купчихи Анны Петровны Лопаревой, М. П. Артемовъ—въ южно-покровской и великосельско-межгорской дачахъ 5 дѣлянокъ сплошной рубки сосноваго и еловаго лѣса съ примѣсью березы и осины, площадью 36 дес. 1399 кв. саж., оцѣненныхъ въ 4.747 р., за 5.603 руб., т.-е. съ надбавкою на оцѣнку 18%; 5) житель дер. Тимошиной Александръ Тарасовъ—въ южно-покровской дачѣ 6 дѣлянокъ сплошной рубки сосноваго и еловаго лѣса съ примѣсью мягкихъ лиственныхъ породъ, площадью 40 дес., оцѣненныхъ въ 2.739 р., за 3.192 руб.,

т.-е. съ надбавкою 16% сверхъ оцѣнки; 6) житель сельца Нечаевки Спиридонъ Осиповъ купилъ въ пустошѣ Эскинѣ одну дѣлянку сплошной рубки еловаго и сосноваго лѣса, съ примѣсью мягкихъ лиственныхъ породъ, площадью 2 дес. 1200 кв. саж., оцѣненную въ 627 р., за 1.315 руб., т.-е. съ надбавкою на оцѣнку 110%, и 7) бѣлозерскій купецъ Федоръ Алексѣевичъ Сукинъ—въ южно-покровской дачѣ одну дѣлянку сплошной рубки сосноваго и еловаго лѣса съ примѣсью березы и осины, площадью 3 дес. 1450 кв. саж., оцѣненную въ 700 р., за 1.253 руб., т.-е. съ надбавкою 79% сверхъ оцѣнки.

Производство культурныхъ работъ на покупателей не возложено.

Осталось непроданныхъ съ торговъ: двѣ дѣлянки, площадью 7 десятинъ 905 кв. саж., по оцѣнкѣ на сумму 870 руб., и 4 партіи дровъ въ количествѣ 1.550 куб. сажень, въ томъ числѣ 600 куб. саж. дровъ для заготовки изъ растущей березы въ южной и сѣверной частяхъ покровской дачи и 950 куб. сажень для заготовки изъ сосноваго и еловаго сухостоя въ 12-ти кварталахъ южно-покровской дачи, на общую сумму по оцѣнкѣ 4.100 руб.

Торги по пустошуйскому лѣсничеству, Вологодской губерніи.

Въ вологодскомъ полицейскомъ управленіи 11-го сентября состоялись торги на продажу 7-ми торговыхъ единицъ, составлявшихъ семь партій бревенъ, въ количествѣ 27.618 штукъ, въ томъ числѣ 25.278 еловыхъ и 2.340 сосновыхъ бревенъ, для заготовки, съ учетомъ по количеству, въ пустошуйской казенной дачѣ, со сплавомъ на Волгу или къ архангельскому порту, на общую сумму по оцѣнкѣ (бревна длиною 18 аршинъ и толщиною 5 вершковъ) 50.437 р. 50 коп. Съ этихъ торговъ продано всего три единицы, заключающія въ себѣ бревенъ еловыхъ 12.638 шт. и сосновыхъ 1.340 шт., оцѣнкою въ 25.375 р., за 28.375 руб. 40 коп., т.-е. съ надбавкою 13,2% сверхъ оцѣнки.

Помянутыя три партіи бревенъ куплены двумя лицами: 1) довѣреннымъ торговаго дома „А. П. Бѣляевъ и К^о“, жителемъ дер. Костина, Александромъ Халдинымъ—двѣ партіи, въ количествѣ 12.808 бревенъ (въ томъ числѣ сосновыхъ 170 шт.) за 25.769 руб., и 2) солигаличскимъ купцомъ Николаемъ Собенниковымъ—одна партія (со сплавомъ на рѣку Волгу), въ количествѣ 1.170 сосновыхъ бревенъ, за 2.948 р. 40 коп.

Остальное количество непроданнаго съ торговъ лѣса (въ четырехъ партіяхъ, всего 12.640 еловыхъ и 1.000 сосновыхъ бревенъ, по оцѣнкѣ на 25.062 р. 50 коп.) предположено продать хозяйственнымъ способомъ, властью мѣстнаго лѣсничаго, не ниже таксовыхъ цѣнъ.

С. Б.

Торги по быховскому, чериковскому и могилевскому лѣсничествамъ, Могилевской губерніи.

Въ особомъ торговомъ присутствіи при могилевскомъ губернскомъ правленіи 17-го октября были произведены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ лубяницкой, глухо-борколобовской и друтской, быхов-

скаго лѣсничества, изъ дачъ пропойско-городецкой, ректо-бычанской, атражской и норковско-волчасской, чериковскаго лѣсничества, а также изъ дачъ техтинской, ямницкой, заболотской, заходской, дуброво-костинской и полетинковской, могилевскаго лѣсничества, въ количествѣ 66 торговыхъ единицъ, заключающихъ въ себѣ: а) по быховскому лѣсничеству 14 дѣлянокъ сплошной рубки, площадью 80,54 дес., и 8 единицъ для выборочной рубки 1.171 шт. осинъ, 10.266 шт. перестойныхъ еловыхъ деревьевъ, всего на сумму 63.399 руб.; б) по чериковскому лѣсничеству 17 дѣлянокъ сплошной рубки, площадью 83,2 дес., и двѣ единицы для выборочной рубки, 4.137 шт. еловыхъ деревьевъ, поврежденныхъ пожаромъ текущимъ лѣтомъ до прекращенія роста, всего на сумму 56.783 руб., и в) по могилевскому лѣсничеству 20 дѣлянокъ сплошной рубки, площадью 57,33 дес. и пять единицъ для выборочной рубки 823 штукъ перестойныхъ осинъ, 1.207 шт. сосновыхъ и 57 шт. еловыхъ деревьевъ, всего на сумму 48.140 руб., а въ общемъ по тремъ лѣсничествамъ на сумму 168.322 руб.

Изъ этого количества по быховскому лѣсничеству продано 9-ти лицамъ: 11 дѣлянокъ сплошной рубки, общою площадью 62,33 дес., оцѣненныхъ въ 11.659 р., за 15.053 руб., въ томъ числѣ 28,75 дес. съ преобладаніемъ хвойныхъ породъ, преимущественно сосны, оцѣненныхъ въ 7.119 р., проданы за 9.351 руб., или въ среднемъ по 325 руб. за десятину; 4,1 десятины лиственныхъ породъ, оцѣнкою 1.240 р., за 1.485 руб., или въ среднемъ по 362 руб. за десятину, и 29,48 десятины ольхи въ смѣси съ березою, оцѣненныхъ въ 3.300 р., за 4.127 руб., или въ среднемъ по 639 руб. за десятину, и 6.225 шт. перестойныхъ и фаутныхъ сосновыхъ деревьевъ и 389 шт. такихъ же еловыхъ деревьевъ, оцѣненныхъ въ 27.130 р., за 30.162 руб., или въ среднемъ по 4 руб. 55 коп. за дерево. Всего же по быховскому лѣсничеству продано лѣса на сумму 45.215 руб. съ общою надбавкою на оцѣнку 13.515 руб., или 16,3%.

По чериковскому лѣсничеству продано 4 лицамъ восемь сосновыхъ дѣлянокъ сплошной рубки, общою площадью 41,98 дес., оцѣнкою въ 19.515 р., за 22.411 рублей, или въ среднемъ по 534 руб. за десятину, съ общою надбавкою на оцѣнку 2.896 руб., или 15%.

По могилевскому лѣсничеству 12-ти лицамъ продано: 18 сосновыхъ дѣлянокъ сплошной рубки, общою площадью 52,08 дес., оцѣненныхъ въ 13.450 руб., за 33.978 руб., или въ среднемъ по 652 руб. за десятину и 823 шт. перестойныхъ и фаутныхъ осинъ, оцѣнкою въ 250 р., за 272 руб., или въ среднемъ по 33 коп. за дерево; всего же по этому лѣсничеству продано лѣса на сумму 34.250 руб., съ общою надбавкою на оцѣнку 2.550 руб., или 8%.

Покупки на торгахъ сдѣлали слѣдующія лица.

По быховскому лѣсничеству: 1) бобруйскій мѣщанинъ Берка Басъ, вмѣстѣ съ крестьяниномъ дер. Мюнь, Печерскимъ, купилъ двѣ дѣлянки сплошной рубки, площадью 10,85 дес., за 2.236 руб., съ надбавкою сверхъ оцѣнки 36 руб., и перестойныхъ и

фаутныхъ сосновыхъ деревьевъ 1.844 шт. и еловыхъ 389 шт. за 10.550 руб., съ надбавкою сверхъ оцѣнки 50 руб., или въ среднемъ по 4 р. 72 к. за дерево; 2) рогачевскій купеческій сынъ Гуревичъ купилъ двѣ дѣлянки сплошной рубки, площадью 7,32 дес., за 3.755 р., съ надбавкою сверхъ оцѣнки 1.455 руб.; 3) сѣннинскій мѣщанинъ Лейба Мовша Ицковъ Лифшицъ—одну дѣлянку сплошной рубки, площадью 1,1 дес., за 800 р., съ надбавкою 140 руб.; 4) Янкель Левинъ—одну дѣлянку, площадью 5,76 дес., за 1.010 руб., съ надбавкою сверхъ оцѣнки 300 р.; 5) могилевскій мѣщанинъ Ицка Абрамовъ Кутикъ—одну дѣлянку, площадью 1,78 дес., за 620 руб., съ надбавкою сверхъ оцѣнки 164 р.; 6) крестьянинъ села Озера, Яковъ Кушперевъ—двѣ дѣлянки сплошной рубки, площадью 3,04 дес., за 1.730 руб., съ надбавкою 277 р.; 7) рогачевскій мѣщанинъ Кодиль Авсеѣвъ Абрамовичъ—одну дѣлянку (ольха и береза), площадью 29,48 дес., за 4.217 р., съ надбавкою 917 р.; 8) бобруйскій мѣщанинъ Абрамъ Горбачевскій—1.040 шт. сосновыхъ перестойныхъ и фаутныхъ деревьевъ за 5.535 руб., съ надбавкою сверхъ оцѣнки 1.205 р., или въ среднемъ по 5 р. 32 к. за дерево; 9) житель мѣстечка Березина, Ицка Хаимовъ Астраханъ—3.341 шт. сосновыхъ перестойныхъ и фаутныхъ деревьевъ за 14.077 руб., съ надбавкою сверхъ оцѣнки 1.777 р., или въ среднемъ по 4 р. 21 к. за дерево.

По чериковскому лѣсничеству: 1) житель м. Пропойска, Гирша Левитинъ—5 дѣлянокъ сосновыхъ, площадью 16,09 дес., за 10.611 руб., съ надбавкою сверхъ оцѣнки 1.328 руб., въ томъ числѣ 11,63 дес. растущаго лѣса за 8.049 р., съ надбавкою 829 р., и 4,46 десятины поврежденнаго пожаромъ лѣса за сумму 2.562 р., съ надбавкою 599 руб.; 2) рогачевскій купецъ Элья Лейбовичъ Рогинскій—одну дѣлянку, площадью 9,15 дес., за 3.750 р., съ надбавкою 982 руб.; 3) Оршанскій мѣщанинъ Абель Ароновичъ Гуревичъ—одну дѣлянку, площадью 6,3 дес., за 3.400 руб., съ надбавкою 161 р.; 4) могилевскій купецъ Давидъ Несеновичъ Лурье—одну дѣлянку, площадью 10,24 дес., за 4.650 р., съ надбавкою 325 р.

По могилевскому лѣсничеству: 1) чаусскій мѣщанинъ Берка Бѣлинскій купилъ двѣ дѣлянки сплошной рубки, площадью 7,13 дес., за 6.806 р., съ надбавкою сверхъ оцѣнки 26 р.; 2) игуменскій мѣщанинъ Айзикъ Залмановичъ Гайсановичъ—одну дѣлянку, площадью 3,35 дес., за 2.900 р., съ надбавкою 50 руб.; 3) купецъ Бенціанъ Коганъ—три дѣлянки, площадью 10,41 дес., за 9.734 р., съ надбавкою 774 р.; 4) мѣщанинъ Давидъ Мееръ Борышанскій—одну дѣлянку, площадью 4,33 дес., за 3.211 р., съ надбавкою 211 р.; 5) оршанскій мѣщанинъ Омаръ Лайбовичъ Альтшулеръ—одну дѣлянку, площадью 1,28 дес., за 880 р., съ надбавкою 80 руб.; 6) могилевскій мѣщанинъ Янкель Эмгинъ—двѣ дѣлянки, площадью 4,32 дес., за 3.607 р., съ надбавкою 107 р.; 7) городнянскій мѣщанинъ Ной Чернявскій—4 дѣлянки, площадью 9,32 дес., за 3.090 р., съ надбавкою 140 р.; 8) могилевскій мѣщанинъ Литманъ Гиршенъ—одну дѣлянку, площадью

2,8 дес., за 932 р., съ надбавкою 132 р.; 9) Мордухъ Лившицъ—одну дѣлянку, площадью 6,32 дес., за 1.702 р., съ надбавкою 602 руб.; 10) крестьянинъ деревни Костинки, Василій Карташевъ—одну дѣлянку, площадью 1,61 дес., за 360 р., съ надбавкою 120 р.; 11) лоднянскій мѣщанинъ Монахемъ Израилевичъ Бенцианъ Бабинъ—823 шт. перестойныхъ осинъ за 272 р., съ надбавкою 22 руб., и 12) могилевскій мѣщанинъ Абель Ривинъ—одну дѣлянку, площадью 1,11 дес., за 756 р., съ надбавкою сверхъ оцѣнки 286 руб.

Условіями продажи лѣсокультурныхъ работъ возложены на покупателей и состоятъ въ разрыхленіи почвы на вырубкахъ и посѣвѣ на разрыхленныхъ мѣстахъ не менѣе 5 фунтовъ сосновыхъ сѣмянъ на десятину, при чемъ выполненіе этихъ работъ обезпечено особыми залогами, въ размѣрѣ 20 р. съ десятины.

Относительно проданныхъ участковъ лѣса можно замѣтить, что по хозяйственнымъ условіямъ они сравнительно мало отличаются между собою; болѣе же различій въ нихъ представляютъ: возрастъ, смѣсь и полнота насажденій и техническія свойства древесины. Продажныя цѣны, опредѣлившіяся на торгахъ, выражаютъ собою совокупность: а) таксовой стоимости, б) надбавки на таксовую стоимость, сдѣланной при оцѣнкѣ лѣса мѣстною администраціею,—сумма этихъ двухъ величинъ составляютъ оцѣнку, съ которой торгъ начинался, и в) данной покупателями на торгахъ надбавки на оцѣнку. По чериковскому лѣсничеству, на примѣръ, надбавка на таксовую стоимость торговыхъ единицъ, сдѣланная мѣстною администраціею, составляетъ отъ 10% до 75% таксовой стоимости. Такимъ образомъ, дѣйствительная надбавка на таксовую стоимость продажныхъ единицъ по чериковскому лѣсничеству будетъ 50%, при средней надбавкѣ сверхъ оцѣнки въ 15%. Это обстоятельство необходимо имѣть въ виду при сужденіи о продажныхъ цѣнахъ въ связи съ оцѣнкою. Въ общемъ нынѣшніе торги прошли вяло; надбавки дѣлались сдержанно. Осталось не проданнаго лѣса на 78.318 руб. Главною причиною воздержанія отъ покупокъ является сравнительно большое предложеніе со стороны лѣсовладѣльцевъ, какъ растущаго, такъ въ особенности поврежденнаго пожаромъ хвойнаго лѣса, котораго предлагается къ безотлагательной продажѣ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, цѣлыя сотни десятинъ. Помимо этого, на ходъ торговъ повліяла нѣкоторая заминка у лѣсоторговцевъ въ расплатахъ по прежнимъ покупкамъ на рынкахъ юга Россіи. Принимая, однако, во вниманіе замѣчаемую устойчивость цѣнъ на южныхъ рынкахъ, а также и постройку желѣзной дороги, прорѣзывающей Могилевскую губернію по содѣству съ казенными лѣсничествами, есть надежда на продажу оставшагося лѣса хозяйственнымъ способомъ, и поэтому спѣшить съ продажей нѣтъ основаній.

О. Р.

Торги по ново-александровскому лѣсничеству, Новенской губерніи.

23-го и 24-го октября состоялись въ солоскомъ волостномъ правленіи торги на продажу лѣса изъ дачъ

ново-александровскаго лѣсничества: солоко-езерской, петровской, гетанишской и ожвинтской. Предложено было для сплошной рубки съ учетомъ по площади 89 дес., составляющихъ 58 дѣлянокъ, на сумму по повышенной противъ таксы оцѣнкѣ 42.553 р. Изъ этого количества продано 34 дѣлянки, площадью 55,1 дес., за сумму 41.407 р. 75 к., съ общемою надбавкою на оцѣнку 35%. Всѣ дѣлянки съ дровянымъ лѣсомъ и строевымъ еловымъ (33,5 дес.), несмотря на умѣренную оцѣнку (11.813 р.), остались непроданными, что объясняется отсутствіемъ спроса на ель за границу и незначительнымъ мѣстнымъ потребленіемъ какъ строевыхъ, такъ и дровяныхъ матеріаловъ. Проданный лѣсъ распредѣлился между 20 лицами, изъ которыхъ наиболѣе крупныя покупки сдѣлали слѣдующіе: купецъ М. Катцъ—на 9.812 р., Янкель Шадуръ—на 4.454 р., Мендель Черня—на 3.998 р., Бенедиктъ Балдышъ—на 3.313 р., Исаакъ Загоринъ—на 2.761 р., Рафаиль Лубоцкій—на 2.711 р. Файт. Дав. Копыловскій—на 2.098 р. Почти всѣ покупки совершены запечатанными объявленіями, которыхъ подано было 17 шт. Всѣ покупатели лѣсопромышленники, и ни одна дѣлянка не куплена для собственныхъ надобностей. На торгахъ средняя продажная цѣна одной десятины сосноваго строевого лѣса по различнымъ дачамъ опредѣлилась слѣдующая: на солоко-езерской дачѣ—818 р. (наивысшая 1.104 р.), по гетанишской дачѣ—794 р. (наивысшая 1.846 р.), по ожвинтской—665 р. (наивысшая 1.290 р.) и по петровской дачѣ—617 р. (наивысшая 768 р.). Большимъ плюсомъ къ этимъ цѣнамъ слѣдуетъ считать также обязательство, возлагаемое на покупателей по культурѣ лѣса—вспашку и посѣвъ на вырубленныхъ площадяхъ сосновыхъ сѣмянъ, введенное впервые по всѣмъ дачамъ лѣсничества въ нынѣшнемъ году. Разстояніе дачъ отъ погрузочныхъ пунктовъ и пристаней составляетъ отъ 8 до 25 верстъ. Часть лѣса приобрѣтена для поставки на сосѣднюю с.-петербурго-варшавскую жел. дорогу, и за этотъ лѣсъ даны наиболѣе высокія цѣны. Остальной лѣсъ предназначается къ сплаву, при чемъ онъ распредѣляется между двумя путями, а именно, по системѣ р. Нѣмана (ожвинтская дача) и по системѣ р. Западной Двины (остальныя дачи). Первый путь, съ лежащими на немъ гг. Вильной, Ковной и Мемелемъ, до настоящаго года оказывалъ наиболѣе сильное вліяніе на прогрессивное увеличеніе торговыхъ цѣнъ на лѣсъ, сравнительно со вторымъ путемъ, тяготящимъ къ г. Ригѣ; нынѣшній же годъ, наоборотъ, оказался болѣе благопріятнымъ для дачъ, изъ которыхъ лѣсъ транспортируется по Западной Двинѣ въ г. Ригу. Причина этому, по объясненію лѣсопромышленниковъ, случайная: чрезмѣрная цѣна въ прошломъ году на лѣсъ въ ожвинтской дачѣ были убыточны почти для всѣхъ покупателей, почему въ нынѣшнемъ году надбавки на торгахъ по этой дачѣ дѣлались болѣе осторожно и выражались примѣрно на 20% ниже прошлогоднихъ. Зато по всѣмъ остальнымъ дачамъ надбавки почти на такой же % выше прошлогоднихъ.

Въ общемъ цѣны за лѣсъ на торгахъ получены вы-

годныя для казны; въ нихъ замѣчается, какъ и въ предыдущіе годы, стремленіе къ постепенному повышенію. Последнее обстоятельство должно быть объяснено, кромѣ причинъ рыночныхъ, отсутствіемъ въ этой части губерніи лѣсовъ частновладѣльческихъ. Серьезный для казенныхъ лѣсовъ конкурентъ графъ Плятеръ, владѣющій хорошо сохранившимися лѣсами въ восточномъ углу Новоалександровскаго уѣзда и въ сѣверо-западномъ сосѣдняго Дисненскаго у., почти весь ежегодный отпускъ лѣса потребляетъ на собственной древообдѣлывательной фабрикѣ, устроенной въ послѣднее время въ уроч. Пустошкино.

Кромѣ прошедшихъ торговъ, по ново-александровскому лѣсничеству въ непродолжительномъ времени предположены вторые торги на продажу перестойныхъ деревьевъ, участковъ проходной рубки, лѣса на служебныхъ надѣлахъ и проч.

А. С.

22-го октября 1900 г.

Г. Новоалександровскъ.

Октябрьскіе торги по черкасскому лѣсничеству, Кіевской губ.

Въ черкасскомъ полицейскомъ управленіи 25-го октября состоялись торги на продажу лѣса изъ 1-й части черкасской дачи, черкаскаго лѣсничества, Кіевской губерніи, въ количествѣ 64 единицъ, на сумму по оцѣнкѣ въ 59.195 руб. *). Къ торгамъ внесли залого 41 лицо, и запечатанныхъ объявленій было подано 10.

Въ результатѣ торговъ закупили нижеслѣдующія лица: 1) Нахманъ Лодыженскій, въ сосновыхъ насажденіяхъ, 1 дѣлянку съ учетомъ по площади, оцѣненную въ 1.060 р., за 1.190 руб. и 2 участка съ учетомъ по числу пней для вырубки 293 сосновыхъ и 87 дубовыхъ деревьевъ, оцѣнкою въ 3.677 р., за 3.766 руб.; 2) Янкель Заманскій—215 сосновыхъ и 63 дубовыхъ деревьевъ, въ 4-хъ участкахъ, оцѣнкою въ 2.276 р., за 2.513 руб. и въ смѣшанныхъ насажденіяхъ одну дѣлянку, оцѣнкою въ 551 р., за 636 руб.; 3) Карль Швайсгутъ—сухостойный лѣсъ разныхъ породъ, съ учетомъ по числу пней, въ 2-хъ участкахъ, оцѣненныхъ въ 1.071 р., за 1.675 р.; 4) Шмуль Финкельштейнъ—въ 3-хъ участкахъ, съ учетомъ по числу пней, для вырубки 1.467 сосновыхъ и 21 дубовыхъ деревьевъ, оцѣнкою въ 1.242 р., за 1.520 р.; 5) Шевель Фуксъ—одинъ участокъ сосноваго лѣса съ учетомъ по площади, оцѣненный въ 1.227 р., за 1.400 р.; 6) Василій Кауровъ—сухостойный лѣсъ разныхъ породъ, съ учетомъ по числу пней, въ одномъ участкѣ, оцѣнкою въ 745 р., за 998 р.; 7) Эля Лицинскій—въ дубовыхъ насажденіяхъ 3 дѣлянки съ учет. по площади, оцѣнкою въ 978 р., за 985 р.; 8) Юсь Шапира—въ смѣшанно-лиственныхъ насажденіяхъ 2 дѣлянки съ учет. по площади, оцѣнкою въ 731 р., за 916 руб.; 9) Лейба Штепа—одну дѣлянку сосноваго лѣса съ учет. по площади, оцѣненную въ 840 р., за 841 р.; 10) Хаимъ Лѣвъ—сухостойный лѣсъ разныхъ породъ, съ учет. по числу пней, въ одномъ участкѣ,

оцѣнкою въ 505 р., за 803 р.; 11) Мордко Шапировскій—одну дѣлянку сосноваго лѣса, оцѣнкою въ 706 р., за 757 р.; 12) Шапса Березняковъ—70 сосновыхъ и 5 дубовыхъ деревьевъ въ одномъ участкѣ, оцѣнкою въ 497 р., за 621 руб.; 13) Мееръ Чудновскій—дѣлянку соснов. лѣса, оцѣнкою въ 594 р., за 595 р.; 14) Шлема Брусиловскій—одну дѣлянку, оцѣнкою въ 374 р., за 520 р.; 15) Шлема Верлинскій—101 сосновое и 154 дубовыхъ деревьевъ, въ одномъ участкѣ, оцѣнкою въ 1.413 р., за 1.415 р.; 16) Михель Верлинскій—63 сосновыхъ и 12 дубовыхъ деревьевъ, въ одномъ участкѣ, оцѣнкою въ 400 р., за 500 р.; 17) Гитля Шапира—2 дѣлянки, оцѣненныхъ въ 358 р., за 436 р.; 18) Овсей Спиваковскій—30 сосновыхъ и 15 дубовыхъ деревьевъ въ участкѣ, оцѣнкою въ 347 р., за 366 руб.; 19) Сруль Дашевскій—18 сосновыхъ деревьевъ, оцѣнкою въ 176 р., за 179 р.; 20) Янкель Верникъ—вырубленные матеріалы проходной рубки, оцѣнкою въ 70 р., за 123 р., и 21) Данило Тацко—вырубленные матеріалы проходной рубки, оцѣнкою въ 31 р., за 62 р.

Такимъ образомъ продано 34 единицы, оцѣненные въ 19.869 руб., за 22.817 руб., т.-е. общая надбавка равняется 14,9%. Непроданнаго же лѣса осталось на 39.326 руб.

М. Л. Гальперинъ.

26 октября, 1900 г.

Черкассы.

Изъ лѣсовъ Черниговской губерніи.

Въ Кролевецкомъ уѣздѣ, въ 25-ти верстахъ отъ города Конотопа, въ частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачахъ нынѣ производится продажа лѣсныхъ матеріаловъ по слѣдующимъ цѣнамъ.

Дрова березовыя 3-харшинной длины 20 руб. за кубич. сажень; за доставку ихъ въ городъ Конотопъ—5 руб.; осиновыя дрова продаются по 12 рублей за куб. сажень. Бревна дубовыя 9 арш.×4 верш.—3 руб., 7 арш.×4 верш.—2 р. 75 к.; сосновыя бревна 9 арш.×4 верш.—3 р. 50 к., 7 арш.×4 верш.—3 р.; жерди осиновыя 12 арш.×2 верш.—1 руб. и сосновыя—1 р. 10 к. за штуку. Срубъ осиновый 9 арш. на 9 арш. и высотой 4¼ арш., съ потолкомъ и стропилами, стоитъ 200 руб.; такой же срубъ, но размѣромъ 7/7 арш., стоитъ 175 руб. Лозовый хворостъ (шелюга) цѣнится по 5 руб. за куб. саж.; доставляется онъ большею частью отъ села Любовши, Озаровичи и Мельни; за доставку одной кубической сажени этого хвороста (=5 возовъ) на разстояніи 10-ти верствъ берутъ 1 р. 50 к.

Приводимъ также цѣны, существующія въ Стародубскомъ уѣздѣ, въ 15-тиверстномъ разстояніи отъ г. Стародуба и въ самомъ городѣ Стародубѣ: дрова сосновыя 3-харшинной длины 8 руб. за куб. саж. и березовыя—12 руб., въ городѣ же сосновыя дрова 13—14 рублей, а березовыя 17 руб. за куб. саж. Доски сосновыя шириною 5 верш. и толщиною 1½ верш. по 12 к. за аршинъ, въ городѣ—по 15 к. за аршинъ. Брусъ ¼ и ⅓ по 30 к. за аршинъ; въ городѣ—по 35 к. за

*) Съ торговъ снято 4 единицы, оцѣнкою въ 7.934 руб.

аршинъ. Жердь—12 арш.×2 верш.—40 коп. штука, въ городѣ—55 коп. Колья 3 арш.×2 верш. за кубическую сажень 15 руб., въ городѣ 20 руб. Шелевка 5 вершковъ шириною и 1/2 вершка толщиною по 5 коп. за аршинъ, въ городѣ по 7 коп. за аршинъ. Хворостъ всѣхъ породъ за кубическую сажень 1 рубль, въ городѣ—1 р. 50 коп.

Сосновый срубъ 6/6 аршинъ безъ крыши, потолка, пола и стропиль 50 руб., а срубъ 7/7 аршинъ—60 руб. Доставка въ городъ такихъ срубовъ обходится 10 р.—12 рублей.

При существующей нынѣ дороговизнѣ лѣса покупатель нарочито какъ можно больше получить лѣсного матеріала; такъ, ранѣе обапки шли какъ отбросъ въ дрова, теперь же изъ нихъ заготавливаютъ родъ лапши на рѣшета и кордонки для шляпъ. Обрѣзки отъ досокъ идутъ на заготовку штукатурной дроби. Одни лишь опилки еще пока нынѣ служатъ топливомъ для паровиковъ на лѣсопильныхъ заводахъ, но мы увѣрены, что нашъ предприимчивый финансистъ, вѣчно въ хлопотахъ, нервный лѣсопромышленникъ-еврей додумается получить изъ опилокъ путемъ прессовки кирпичъ, который, какъ топливо, можетъ легко переносить дальній транспортъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ослабить цѣны на дрова.

Федоръ Гриневичъ.

Г. Стародубъ.
19 октября, 1900 г.

Варшавскій рынокъ.

Въ Торнѣ накопилось значительное количество лѣса, непроданнаго вслѣдствіе недостатка наличныхъ денегъ и отсутствія свободныхъ пароходовъ до Англии. Строевого лѣса продано мало, при чемъ цѣны понизились на 10 пфениговъ на куб. футъ; на плансоны совершенно нѣтъ спроса, дубовыя шпалы котируются на 25 пфениг. ниже. Совершены слѣдующія сдѣлки: 3.000 шт. строевого лѣса въ 50 куб. фут. выручили по 75 пфен. за куб. футъ, франко Торнъ; въ Торнѣ продано 2.000 шт. строевого лѣса въ 40 куб. фут. по 65 пфениг., 1.000 шт. въ 46 куб. фут. по 70 пф., 2.000 шт. пихтоваго строевого лѣса въ 50 куб. фут. по 50 пфен. и 2.000 шт. ольховаго въ 20 куб. фут. по 58 пфениговъ за куб. футъ. Въ Данцигѣ продано 2.000 слиперовъ по 48 пфен., 3.000 тимбровъ въ 14 и 15" по 1,05 марки за куб. футъ и 2.000 дубовыхъ шпалъ по 3,78 марки за штуку съ пошлиной. Недавно 3.500 куб. фут. круглыхъ дубовъ въ 20 куб. фут. продано по 24 коп. за куб. футъ, франко Варшава; 25.000 куб. фут. досокъ разныхъ размѣровъ продано по 45 коп. за куб. футъ, франко Мрозы. За 20.000 куб. фут. досокъ выручено по 45 коп. за куб. футъ, франко Мрозы. Съ поставкою для будущей калишской жел. дор. продано 600.000 сосновыхъ шпалъ по 1 р. 10 к. за штуку. На привислинскую жел. дор. продано нѣсколько вагоновъ обрѣзанныхъ досокъ, шириною 8—9—10 д., по 40 коп. за куб. футъ. На с.-петербургскую жел. дор. продано нѣсколько вагоновъ досокъ въ 1 1/2" по 22 р., I кл. котируются по 45 р., II кл. по 36 р., III кл. по 23 р. за копу. Доски въ 3/4" и шириною 7 и 8" котируются по 13 коп. за куб. футъ.

Результаты торговъ по 8-ми лѣсничествамъ, Нижегородской губерніи.

Состоявшіеся въ минувшемъ сентябрѣ торги на продажу изъ казенныхъ дачъ хвойнаго лѣса сплошной рубки по шести макарьевскимъ и двумъ семеновскимъ лѣсничествамъ, Нижегородской губерніи (для сплава по рр. Керженцу и Ветлугѣ въ Волгу), дали слѣдующіе результаты:

Лѣсничества и дачи.	Предлагалось въ продажу.		Продано.		Продажная цѣна за десятину.		
	Десятинъ.	По оцѣнкѣ на сумму въ рубляхъ.	Десятинъ.	За сумму въ рубляхъ.	Вышшая. Въ рубляхъ.	Средняя.	
1. Лѣсничество Воздвиженское. Сосна и ель вмѣстѣ.							
Дача Роздвиженская	127	41326	110	44128	728	401	
" Ошерашская.	211	69274	120	56501	675	470	
2. Лѣсничество Юринское. Съ господствомъ сосны.							
Дача Юркинская.	188	76469	177	96663	953	546	
Съ господствомъ ели.							
3. Лѣсничество Разнѣжское. С о с н а.							
Дача Разнѣжская.	149	62835	143	78556	985	549	
Е л ь.							
4. Лѣсничество Каменское. С о с н а.							
Дача Каменская.	104	39811	104	55341	748	532	
Е л ь.							
5. Лѣсничество Макарьевское. С о с н а.							
Дача Ивановская.	397	69566	372	101608	1279	273	
Е л ь.							
6. Лѣсничество Усть-Керженское. Сосна и ель вмѣстѣ.							
Дача Ивановская.	165	51971	82	34193	913	417	
7. Лѣсничество Хахальское.							
Дача Лыковская.	268	46371	150	43201	738	288	
8. Лѣсничество Лыковское.							
Дача Лыковская.	98	22918	24	10879	923	453	
Итого.	Сосна . . .	838	248681	796	332168	—	—
	Ель . . .	141	36376	77	17580	—	—
	Сосна и ель.	869	231860	486	538650	—	—

Въ общемъ по вышеназваннымъ восьми лѣсничествамъ изъ предъявленныхъ къ торгамъ 1848 десятинъ хвойнаго лѣса сплошной рубки, оцѣночною стоимостью въ 516.917 руб., продано дѣлянокъ въ количествѣ 1359 десятинъ, на сумму 538.650 руб., что составляетъ въ среднемъ около 396 руб. за десятину.

Сопоставленіе съ результатами торговъ 1899 г. показываетъ, что нынѣшняя продажа хвойнаго лѣса сплошной рубки превышаетъ прошлогоднюю по количеству на 616 десятинъ и по суммѣ на 111.325 руб.

Сентябрьскіе торги на продажу по тѣмъ же восьми лѣсничествамъ хвойнаго лѣса для выборочной рубки заклеименныхъ и занумерованныхъ деревьевъ (съ учетомъ по пнямъ) дали слѣдующіе результаты:

Лѣсничества и дачи.	Предлагалось въ продажу.		Продано.		Продаж- ная цѣна за дерево.		
	Число деревъ.	По опфнѣ на суммѣ въ рубляхъ.	Число деревъ.	За суммѣ въ рубляхъ.	Высшая.		
					Р. К.	К. Р.	
1. Лѣсничество Воздвиженское.							
Сосна отъ 11 вершковъ.							
Дача Воздвиженская	2500	15219	2500	19837	8 66	7 93	
Сосна отъ 8 вершковъ.							
„ Операшская	C.1084 E. 923	5113	C.1084 E. 923	6869	—	3 42	
Ель отъ 8 вершковъ.							
	5000	9477	5000	10696	—	2 14	
2. Лѣсничество Юркинское.							
Сосна отъ 7 вершковъ.							
Дача Юркинская	10366	38782	10366	52303	6 —	5 14	
Ель и пихта отъ 8 вершковъ.							
	10000	21304	10000	28643	—	2 86	
3. Лѣсничество Развѣжское.							
Сосна отъ 6 верш. среди молодняковъ.							
Дача Развѣжская	1510	1785	1510	3122	—	2 7	
Сосна и ель отъ 4 верш. (постепен. рубка).							
	C.5835 E. 152	5569	C.3130 E. 72	5705	—	1 78	
4. Лѣсничество Каменское.							
Сосна отъ 3 верш. среди молодняковъ.							
Дача Каменская	2451	5798	2451	7858	3 74	3 21	
Сосна отъ 7 вершковъ.							
	5284	11386	5284	12571	3 36	2 38	
5. Лѣсничество Макарьевское.							
Сосна отъ 3 вершковъ.							
Дача Ивановская	15406	19384	15406	27915	4 87	1 81	
6. Лѣсничество Усть-Керженское.							
Сосна отъ 3 верш. (постепенная рубка).							
Дача Ивановская	C.8748 E. 513	17188	C.7197 E. 398	16922	—	2 23	
7. Лѣсничество Хахальское.							
Сосна отъ 9 вершковъ.							
Дача Лыковская	C.2911 E.3689	20163	C. 520 E. 54	2584	—	4 50	
8. Лѣсничество Лыковское.							
Сосна отъ 9 вершковъ.							
Дача Лыковская	10463	31038	4305	14931	4 50	3 47	
И т о г о	Сосна. . . .	47980	123662	41822	138537	—	—
	Сосна и ель	18578	48033	11931	32080	—	—
	Ель и пихта.	5277	1447	—	—	—	—
	15000	30781	15000	39339	—	—	

Въ общемъ изъ предъявленныхъ къ торгамъ 86.835 штукъ деревьевъ выборочной рубки, опѣночною стои-

мостью въ 202.476 руб., продано 70.200 деревъ за суммѣ 209.956 руб. По сравненію съ прошлымъ годомъ, результаты нынѣшнихъ продажъ выборочнаго лѣса даютъ превышеніе: по числу проданнаго лѣса—на 8.753 дерева и по суммѣ продажи—на 39.677 руб.

Такимъ образомъ на осеннихъ торгахъ по шести макарьевскимъ и двумъ семеновскимъ лѣсничествамъ всего продано лѣса для сплава на Волгу на суммѣ 748.606 руб., болѣе противъ 1899 г. на 151.002 руб. *).

Наиболѣе крупными покупателями лѣса на торгахъ явились: Братья И. и А. Губины—на 111.562 руб., В. И. Шуртыгинъ—на 105.430 руб., Кокоринъ—на 63.979 руб., П. П. Вейнеръ—на 33.364 руб., П. М. Кузнецовъ—на 32.333 руб., В. Шариповъ—на 22.338 р., С. Бѣляевъ—на 21.828 руб., Балакинъ—на 20.088 руб., Лазуркинъ—на 19.132 руб., И. Дружининъ—на 14.060 руб., Лунинъ—на 12.979 руб., Бердниковъ—на 12.815 руб., Карповъ—на 12.646 руб., Чекалинъ—на 12.499 руб., Давыдовъ—на 12.104 руб., Гордѣевъ—на 11.571 руб.

Кризисъ въ Кременчугѣ. Изъ Кременчуга пишутъ въ „Полт. Губ. Вѣд.“, что мѣстные торговцы въ послѣднее время переживаютъ чрезвычайно тяжелый кризисъ, выражающійся въ полномъ отсутствіи требованій со стороны крупныхъ складчиковъ и крайнемъ упадкѣ лѣсной торговли; запасы круглаго лѣса сдѣланы сравнительно большіе, на лѣсопильныхъ заводахъ производство идетъ нормальнымъ путемъ и, такимъ образомъ, кризисъ даетъ себя чувствовать преимущественно въ лѣсной торговлѣ; крупные лѣсники, сплавляющіе въ теченіе навигаціоннаго періода плоты по Днѣпру изъ Полѣсья, обслуживая круглымъ лѣсомъ все Приднѣпровье, какъ извѣстно, въ текущую навигацію крайне воздерживались отъ кредитованія мелкихъ торговцевъ въ виду массы банкротствъ прошлыхъ лѣтъ и общихъ экономическихъ затрудненій, ощущаемыхъ въ этой области; въ настоящее время лѣсоторговцы, пріобрѣвшіе свои запасы круглаго лѣса почти исключительно за наличный расчетъ, въ свою очередь опасаются распространять свои кредиты по району, и это обстоятельство, конечно, также имѣетъ огромное значеніе, являясь однимъ изъ главныхъ факторовъ, обуславливающихъ нынѣшній застой въ лѣсной торговлѣ. Такимъ образомъ, можно ожидать значительнаго удешевленія сосноваго строительнаго матеріала.

Вздорожаніе лѣса въ Баку. Въ теченіе сентября и октября цѣны на лѣсъ все повышались, такъ что въ настоящее время онѣ почти утроились. Причиной такого небывалаго подъема послужили, съ одной стороны, огромные пожары на нефтяныхъ промыслахъ, гдѣ сгорало сразу по сто вышекъ (въ общей сложности ихъ сгорѣло до пятисотъ), а съ другой стороны—пожаръ лѣсныхъ пристаней Губина и Вейнера; пожаромъ этимъ уничтожено строеваго лѣса на суммѣ до 500 тысячъ рублей. Такъ какъ пожаръ случился въ

* Подробныя свѣдѣнія о прошлогоднихъ торгахъ помѣщены были въ №№ 40 и 41 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1899 г.

сентябрь мѣсяцъ, т.-е. незадолго до окончанія навигаціи, то не было возможности пополнить сгорѣвшіе запасы. Въ виду этого повышение цѣны на лѣсъ, вѣроятно, будетъ продолжаться всю зиму, до открытія навигаціи на Астрахань, откуда почти исключительно доставляется въ Баку строевой лѣсъ.

Х р о н и к а.

Лѣсныя богатства Финляндіи.

„Правит. Вѣстникъ“ сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о лѣсныхъ богатствахъ Финляндіи. Лѣса княжества занимаютъ площадь болѣе 17 милліоновъ гектаръ. Въ общемъ около 57 процентовъ всей поверхности Финляндіи занято лѣсами. Если принять во вниманіе обиліе внутреннихъ водъ (рѣкъ и озеръ—около 12 проц.), прилегающія моря и, наконецъ, незначительныя пространства (3 проц.), пригодныя подъ пашни, то станетъ очевиднымъ, что Финляндія какъ бы создана для лѣсного хозяйства и лѣсной промышленности. Дѣйствительно, урожаи далеко не удовлетворяютъ мѣстнымъ потребностямъ, зато несомнѣнно, что населеніе края обеспечено избыткомъ лѣса. Лѣса для Финляндіи являются вполне обеспеченнымъ природнымъ источникомъ для поддержанія и развитія экономическаго благополучія населенія. Лѣса же являлись однимъ изъ главнѣйшихъ рычаговъ, содѣйствовавшихъ подъему всего финляндскаго благосостоянія. Рѣки и озера края даютъ возможность сплавать лѣсные продукты; многочисленные водопады предоставляютъ населенію даровую силу для устройства лѣсопильныхъ заводовъ; продолжительная зима побуждаетъ сельское населеніе, для пріобрѣтенія заработка, дешево предлагать свой трудъ для необходимыхъ лѣсныхъ работъ, спросъ на лѣсной товаръ на заграничныхъ рынкахъ поддерживаетъ хорошія цѣны; а мѣстная администрація заботливымъ отношеніемъ къ вопросу о лѣсномъ хозяйствѣ поставила дѣло на правильный путь развитія.

Надо отмѣтить рядомъ съ экономическимъ значеніемъ, также и то значеніе, какое лѣса имѣютъ для Финляндіи въ климатическомъ отношеніи. Если бы въ край не протянулась въ защиту его густая стѣна вѣковыхъ сосенъ и елей, Финляндія сдѣлалась бы жертвою пагубныхъ вѣтровъ полярнаго моря, уничтожающихъ всякую возможность какой-либо обработки земли и вообще развитія культуры. Можно полагать, что вся сѣверная и сѣверо-восточная мѣстность безъ защищающихъ ее лѣсовъ обратилась бы въ страну, пригодную только для кочующихъ лопарей.

Какое огромное богатство населеніе имѣетъ въ лѣсахъ, можно судить по тому уже, что 48,71 проц. общей стоимости всего вывоза приходится на долю продуктовъ лѣса; если же взять производство всѣхъ фабрикъ и заводовъ Финляндіи, то на долю лѣсопиленъ и заводовъ, изготовляющихъ древесную бумажную массу, приходится около 30 процентовъ. Отсюда видно, что лѣса въ Финляндіи имѣютъ въ экономическомъ отношеніи первенствующее значеніе.

Источникомъ большого богатства лѣсъ сдѣлался въ край, начиная приблизительно съ семидесятыхъ годовъ. Спросъ на лѣсные матеріалы появился почти внезапно. Въ Финляндіи неожиданно появились иностранцы, случайные покупатели и торговцы, которые предложили баснословныя для мѣстныхъ жителей цѣны. Торговля лѣсомъ въ короткое время приняла неслыханныя размѣры. Въ лѣсное предпріятіе бросились многіе съ лихорадочнымъ усердіемъ. Лѣсопильные заводы возникли съ небывалою быстротою. Въ Голландію вывозили бревна, а въ Англію преимущественно подѣлочный лѣсъ. Все сразу оживило: у землевладѣльцевъ появились деньги, у рабочихъ—заработокъ, и нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что вывозъ лѣса очень сильно повліялъ на подъемъ матеріальнаго благосостоянія Финляндіи, что, въ свою очередь, дало сильный толчокъ обществу развитію въ край. За легко добытый матеріалъ населеніе получило большія деньги.

Лѣсоразведеніе въ Ананьевскомъ уѣздѣ, Херсонской губерніи.

Въ Ананьевскомъ у., Херсонской губ., лѣсная растительность сосредоточена въ сѣверо-западной части уѣзда; здѣсь по балкамъ и склонамъ горъ попадаетъ много, хотя небольшихъ, лѣсковъ и кустарниковъ, а мѣстами встрѣчаются довольно большіе казенные и удѣльные лѣса. По направленію же къ югу и востоку является все меньше и меньше древесной растительности, такъ что на $\frac{2}{3}$ площади въ этой части уѣзда нельзя уже встрѣтить ни одного естественнаго лѣска. Объ искусственномъ лѣсоразведеніи въ Ананьевскомъ уѣздѣ думаютъ пока еще немногіе хозяева, хотя пользу отъ лѣсовъ въ принципѣ признаютъ почти всѣ.

Изъ частновладѣльческихъ хозяйствъ, гдѣ обращено вниманіе на искусственное лѣсоразведеніе, можно указать на окнянское имѣніе кн. А. Е. Гагарина, Заровное—В. В. Акацатова, Мостовое—Н. В. Эрдели, Ахметку—В. Н. Мартыновскаго, Богдановку—В. М. Баздырева, Завадовку—Г. О. Рауха, Николаевку 2-ю—Н. П. Щербинскаго, Граціановку—Е. И. Шульца. Засаживаются поляны въ естественныхъ лѣсахъ въ Жеребково С. А. Гижицкаго, Перешорахъ Е. Х. Чикаленко и нѣкоторыхъ другихъ. Изъ числа указанныхъ хозяйствъ насажденіямъ придаютъ характеръ защитника полей (съ сѣвера и востока) гг. Мартыновскій, Баздыревъ, отчасти г. Раухъ; въ остальныхъ же хозяйствахъ лѣсныя насажденія занимаютъ склоны горъ или балки, или же представляютъ полосы лѣса по сторонамъ дорогъ. У разныхъ хозяевъ порядокъ насажденія различный: такъ, напримѣръ, одни засаживаютъ дубъ, кленъ, ясень вперемежку съ ильмовыми породами; другіе вводятъ еще лохъ серебристый, бѣлую акацію, шелковицу, гледичію, тополь и т. д.

Питомниковъ лѣсныхъ деревьевъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ пока существуетъ лишь три: казенный ананьевскаго лѣсничества (с. Жеребково) и два удѣльныхъ, въ с. Кохановкѣ и близъ ст. Бирзулы (с. Большой-Фонтанъ). Удѣльные питомники начали отпускъ посадочнаго матеріала для нуждъ частнаго лѣсоразведенія лишь съ

осени 1899 года; до того же времени ананьевскимъ хозяевамъ приходилось пользоваться посадочнымъ матеріаломъ частью изъ казеннаго питомника, частью выписывать изъ одесскихъ и другихъ питомниковъ. Вновь народившееся въ г. Ананьевѣ общество „друзей лѣса“ проектируетъ въ скоромъ времени заложить свой питомникъ фруктовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ, подъ который уже указана городомъ земля. Изъ частныхъ питомниковъ плодовыхъ деревьевъ въ уѣздѣ есть только окнянскій князя А. Е. Гагарина, да на границѣ Тираспольскаго уѣзда питомникъ Э. М. Малаховскаго (Брожковка, близъ г. Березовки). Изъ перечисленныхъ питомниковъ мѣстные хозяева главнымъ образомъ и пользуются посадочнымъ матеріаломъ (Сб. Херс. Зем.).

Облѣсеніе песковъ въ Харьковской губ. „Харьков. Губ. Вѣдомости“ сообщаютъ нѣкоторыя свѣдѣнія по облѣсенію песковъ и овраговъ Харьковской губерніи. Работы по облѣсенію производятся подъ наблюдениемъ гг. Колокольцева и Бурлакова, командированныхъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Работы коснулись главнымъ образомъ земель крестьянскихъ обществъ, которымъ, по распоряженію лѣсного департамента, посадочный матеріалъ выдается бесплатно. Для полученія же матеріала, такъ же для личнаго указанія специалистомъ способовъ посадки требуется лишь составленіе крестьянскимъ обществомъ приговора съ обязательствомъ сберегать посаженное отъ потравы скотомъ въ теченіе 10—15 лѣтъ. Кромѣ того, площадь, занятая посадкою, освобождается отъ государственныхъ и земскихъ налоговъ. Городскія общества, земства и частныя лица бесплатно получаютъ указанія и помощь специалиста, посадочный же матеріалъ—по казенной цѣнѣ. Въ настоящее время командированными лицами и назначеннымъ въ помощь имъ кондукторомъ засажено до 300 дес. сыпучаго песку и основано 3 лѣсныхъ сосновыхъ питомника, сѣмена для которыхъ бесплатно были отпущены казенными лѣсничествами, и одинъ—въ казенномъ чугуево-бабчанскомъ лѣсничествѣ, площадью свыше 2.000 кв. саж., предназначенъ специально для облѣсенія песковъ. Заложеніе такого обширнаго питомника даетъ возможность лѣсному управленію удовлетворять всѣ обращаемыя къ нему просьбы, отказы на которыя раньше бывали столь часты.

Изъ Тихвина. Въ настоящее время первыя по обширности и цѣнности въ Тихвинскомъ уѣздѣ лѣсныя дачи фирмы „Громовъ и К^о“ (около 130.000 десятинъ), представителемъ которой состоитъ бывший с.-петербургскій городской голова тайный совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Ратьковъ-Рожновъ, осматриваются и оцѣниваются французскою компаніею, состоящею изъ семи лицъ. По слухамъ, фирма „Громовъ и К^о“ предполагаетъ ликвидировать свои дѣла и продать всѣ дачи и заводы въ Новгородской и Олонецкой губерніяхъ и въ Финляндіи, а также и извѣстную лѣсную графскую биржу въ С.-Петербургѣ. Знатоки дѣла оцѣниваютъ всѣ имѣнія этой фирмы въ 150 милліоновъ рублей.

Тихвинецъ.

Лѣсоистребленіе въ Бессарабіи. Г. А. Л—ко въ газ. „Бессарабецъ“ отмѣчаетъ повальное хищничество, съ

какимъ въ Бессарабіи относится къ лѣсу. Рубили,—говорить онъ,—и корчевали какъ-то торопливо, какъ будто сознавая, что дѣлаютъ какое-то грязное, недостойное дѣло. А въ результатѣ—оскудѣніе края, разореніе помѣщиковъ, разореніе массовое, эпидемическое. Думается, что не много найдется людей, которые добромъ помянули бы это хищничество. Языкъ цифръ, вѣрный и нелицепріятный, говоритъ намъ о чудовищныхъ размѣрахъ истребленія лѣсовъ. Такъ, по военно-топографической съемкѣ въ 1853 г. числилось въ Бессарабіи 311.980 десятинъ лѣсной площади, по даннымъ же 1896 года—всего 231.055 дес., т.-е. за 43 года лѣсная площадь уменьшилась на 80.925 дес., или на 26%!

Въ 1868 г. въ Бессарабіи (безъ отошедшаго тогда къ Румыніи Измаильскаго уѣзда) числилось 282.229 дес. лѣса, нынѣ же безъ того же Измаильскаго у. имѣется всего 208.408 дес., т.-е. за 28 лѣтъ (1868—1896 г.) истреблено 73.821 дес.!

— По словамъ варшавскихъ газетъ, варшавскіе капиталисты организуютъ акціонерное общество для эксплуатаціи закрытыхъ по введеніи казенной продажи питей сельскихъ винокуренныхъ заводовъ, на которыхъ предполагается выдѣлывать древесный спиртъ, спиртъ для изготовленія ээира, хлороформа и др. лѣчебныхъ средствъ, съ какового производства не взимается акциза.

— Купеческое общество г. Устюга возбудило ходатайство о замѣнѣ проектируемой линіи Вятка-Вологда-Петербургъ новою линіею Петербургъ-Тихвинъ-с. Кречетовское-ст. Коноши (архангельско-вологодской жел. дор.)-Вельскъ-Устюгъ-ст. Сусаловка (пермь-котласской ж. д.). Новое направленіе имѣетъ протяженіе 885 верстъ, т.-е. на 205 верстъ короче предполагаемаго. Ходатайство устюжскаго купечества обѣщаютъ поддержать земства и города сѣверо-восточныхъ уѣздовъ Вологодской губ.

— 22-го ноября въ вагонѣ желѣзной дороги, на пути изъ Мцхета въ Тифлисъ, скоропостижно скончался ревизоръ лѣсоустройства Александръ Ивановичъ Бакрадзе, который былъ однимъ изъ видныхъ лѣсныхъ техникумовъ на Кавказѣ и энергичнымъ мѣстнымъ общественнымъ дѣятелемъ. Уроженецъ г. Тифлиса, специальное образованіе онъ получилъ въ с.-петербургскомъ лѣсномъ институтѣ, все время состоялъ на службѣ по лѣсному вѣдомству на Кавказѣ и былъ дѣятельнымъ членомъ кавказскаго общества сельскаго хозяйства. Покойному было всего 50 лѣтъ.

— Закупка и подвозъ матеріаловъ для постройки Оренбургъ-Ташкентской жел. дороги начнутся съ декабря текущаго года. Есть уже подрядчики.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

10 ноября въ нижегородской казен. палатѣ, переторжка на поставку въ 1901 г. для зданій нижегород. тюрьмы березовыхъ и соснов. дровъ 12-тивершковыхъ до 1.500 однопол. сажень.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1901 годъ.

НА

„ВѢСТНИКЪ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА“

издаваемый при Новгородской Губернской Земской Управѣ по слѣдующей программѣ:

I. Законы и распоряженія Правительства.—II. Хроника Новгородскаго Земства.—III. Общая земская хроника.—IV. Мѣстная хроника.—V. Статьи и замѣтки по земскимъ вопросамъ.—VI. Статьи по сельскому хозяйству.—VII. Разныя извѣстія.—VIII. Обзоръ печати и библиографія.—IX. Заявленія, вопросы и отвѣты на нихъ.—X. Объявленія.

«Вѣстникъ» выходитъ книжками; всего 24 книжки въ годъ.

Срокъ выхода 1-е и 15-е число каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

1 рубль за годъ.

Отдѣльные №№ книжекъ 5 коп.

Подписка принимается въ г. Новгородѣ, въ редакціи „Вѣстника Новгородскаго Земства“, при Губернской Земской Управѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

на политическо-общественную и литературную газету

„ЕНИСЕЙ“

Выходитъ въ Красноярскѣ, три раза въ недѣлю.

Программа газеты: 1. Телеграммы, помѣщаемыя въ текстъ газеты или отдѣльными бюллетенями.—2. Отдѣлъ официальный. Важнѣйшія правительственныя распоряженія.—3. Передовыя статьи, касающіяся жизни русскихъ областей, совмѣстно съ интересами сибирскихъ губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисея, а также вопросы русской политики на Востокъ.—4. Статьи и очерки по вопросамъ Енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири,—по городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическія, торговая, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности. 5. Обзоръ общественной жизни Сибири и Россіи Городская хроника. Театръ и музыка.—6. Политическія извѣстія общія и въ частности касающіяся Азіатскихъ странъ.—7. Корреспонденція изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисея и соприкасающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи.—8. Научный отдѣлъ. Открытія и путешествія по Сибири и ея окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности.—9. Литературное обозрѣніе,—критика и библиографія, особенно сочиненій объ Азій.—10) Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, наброски, летучія замѣтки и стихотворенія.—11. Судебная хроника, безъ обсужденія рѣшеній.—12. Смѣсь. Отвѣты редакціи.—13. Справочный отдѣлъ: судебныя свѣдѣнія, святцы, рыночныя цѣны, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ, недоставленныя телеграммы и т. п.—14. Объявленія: казенныя и частныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой, на годъ 7 руб., на полгода 4 рубля, на четверть года 2 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяць 1 рубль.

Городскіе подписчики, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, получаютъ безплатно телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства. Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „Енисей“, собственнѣй домъ, Воскресенская улица, въ Ачинскѣ въ отдѣленіи конторы при типографіи Е. Ф. Кудрявцева; въ Томскѣ въ отдѣленіи редакціи „Енисей“, Дворянская улица, и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Иркутскѣ: въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Петербургѣ и Москвѣ въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о.

Редакторъ-издатель Е. Кудрявцевъ.

V Г. Открыта подписка на 1901 г. V Г.

ИЗВѢСТІЯ

ЮЖНО-РУССКАГО ОБЩЕСТВА

АККЛИМАТИЗАЦІИ.

Выходитъ ежемѣсячно книжками въ 2 и болѣе печатныхъ листа.

ПРОГРАММА: I. Мѣропріятія правительственныхъ и общественныхъ учреждений по растеніеводству, животноводству, рыбоводству, птицеводству и пчеловодству.—II. Хроника акклиматизаціи.—III. Монографіи и замѣтки по растеніеводству, животноводству, рыбоводству, птицеводству и пчеловодству.—IV. Библиографія и обзоръ специальной печати.—V. Корреспонденціи.—VI. Изъ дѣятельности Ю.-Р. О. Акклиматизаціи.—VII. Справочный отдѣлъ и объявленія.

Подписная цѣна въ годъ 3 рубля.

Подписка принимается: Харьковѣ, Университетская горка, контора Н. В. Петрова.

Редакторъ Н. В. Петровъ.

Открыта подписка на 1901 годъ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры,

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигало до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоянствъ самой газеты.

Возможная повизна и свѣжесть всѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣщались въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командированы спеціальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Время отъ времени даются художественныя иллюстрированныя приложенія съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами, модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшенія съ цѣлью поставить „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 р., на 6 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 коп., на 2 мѣс. 1 р. 70 к., на 1 мѣс. 90 к.

При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 р.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, № 20.

Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель Н. Л. Казецинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ
извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Открыта подписка на еженедѣльный журналъ УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ изданія 4-й).

Экономическій и техническій журналъ, издаваемый со-
вѣтомъ съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ въ
Екатеринбургѣ (Ураль).

Въ журналѣ помѣщаются техническія статьи по горному и завод-
скому дѣлу, обзоры горнопромышленности Урала, прочіихъ про-
мышленныхъ районовъ Россіи и другихъ странъ, торгово-эконо-
мическія статьи и извѣстія и проч. Приложенія: чертежи и ри-
сунки. Составъ сотрудниковъ журнала изъ среды гг. инженеровъ
и другихъ специалистовъ ежегодно пополняется новыми силами.

Подписная цѣна: 6 рублей за годъ, 4 рубля за полугодіе,
съ доставкой и пересылкою; за границу 7 рублей въ годъ. Ад-
ресь: Екатеринбургъ, редакція „Уральскаго Горнаго Обозрѣнія“.

Редакторъ Н. П. Штейнфельдъ.

1901 г.—4-й годъ изданія.

Технической журналъ „ТЕХНОЛОГЪ“

12 №№ въ годъ, съ рисунками, чертежами и приложеніями.

№ 1-й 1901 года уже печатается.

Описание парижской выставки.

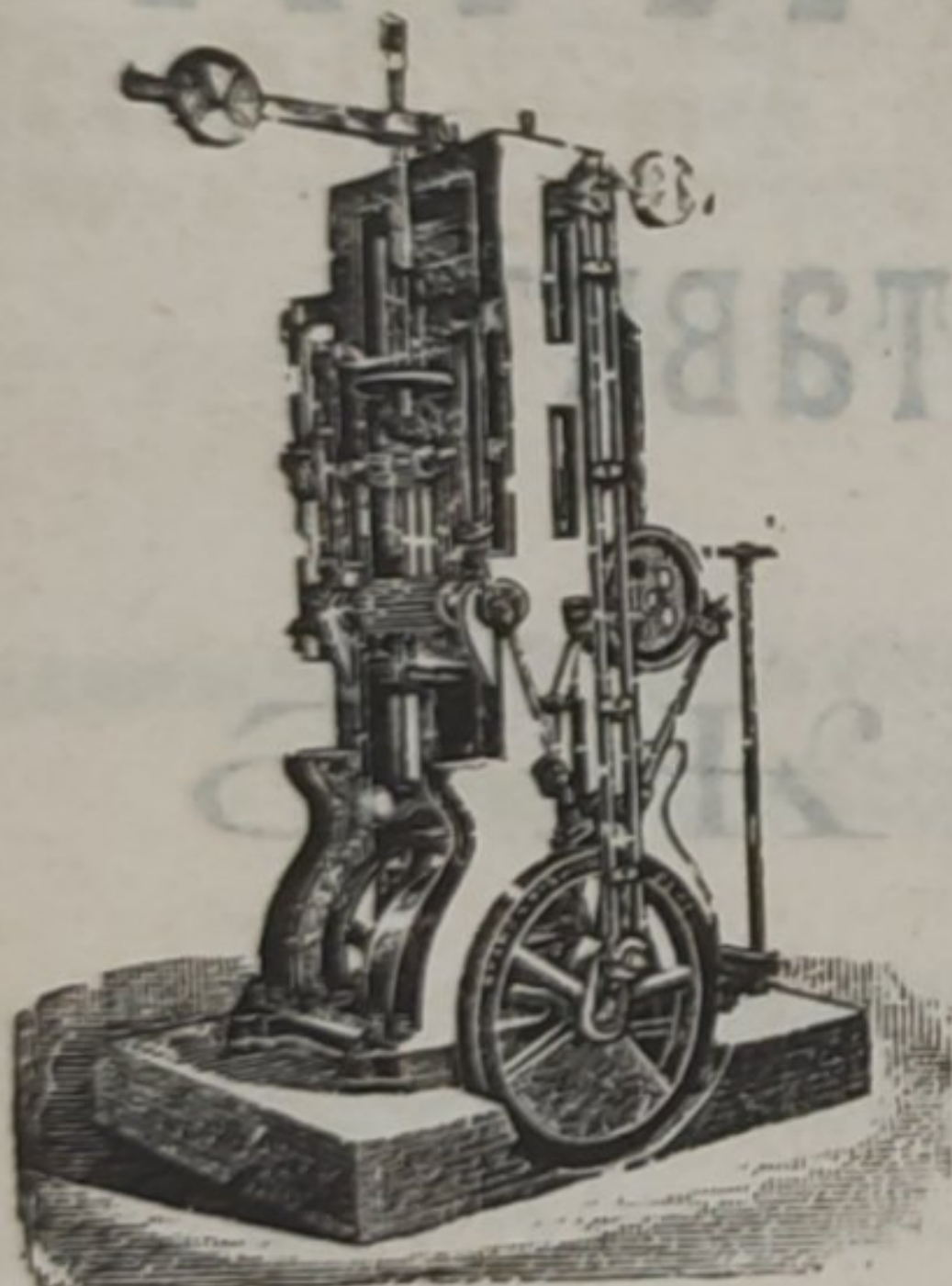
Приложенія на 1901 г.: 1) Новое производство; 2) Рецепты для до-
машняго обихода и техники. Обширная программа съ многими иллю-
страціями. Съ 1-го № 1901 года прилагается брошюра „РЕЦЕПТЫ“.

Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылкой.

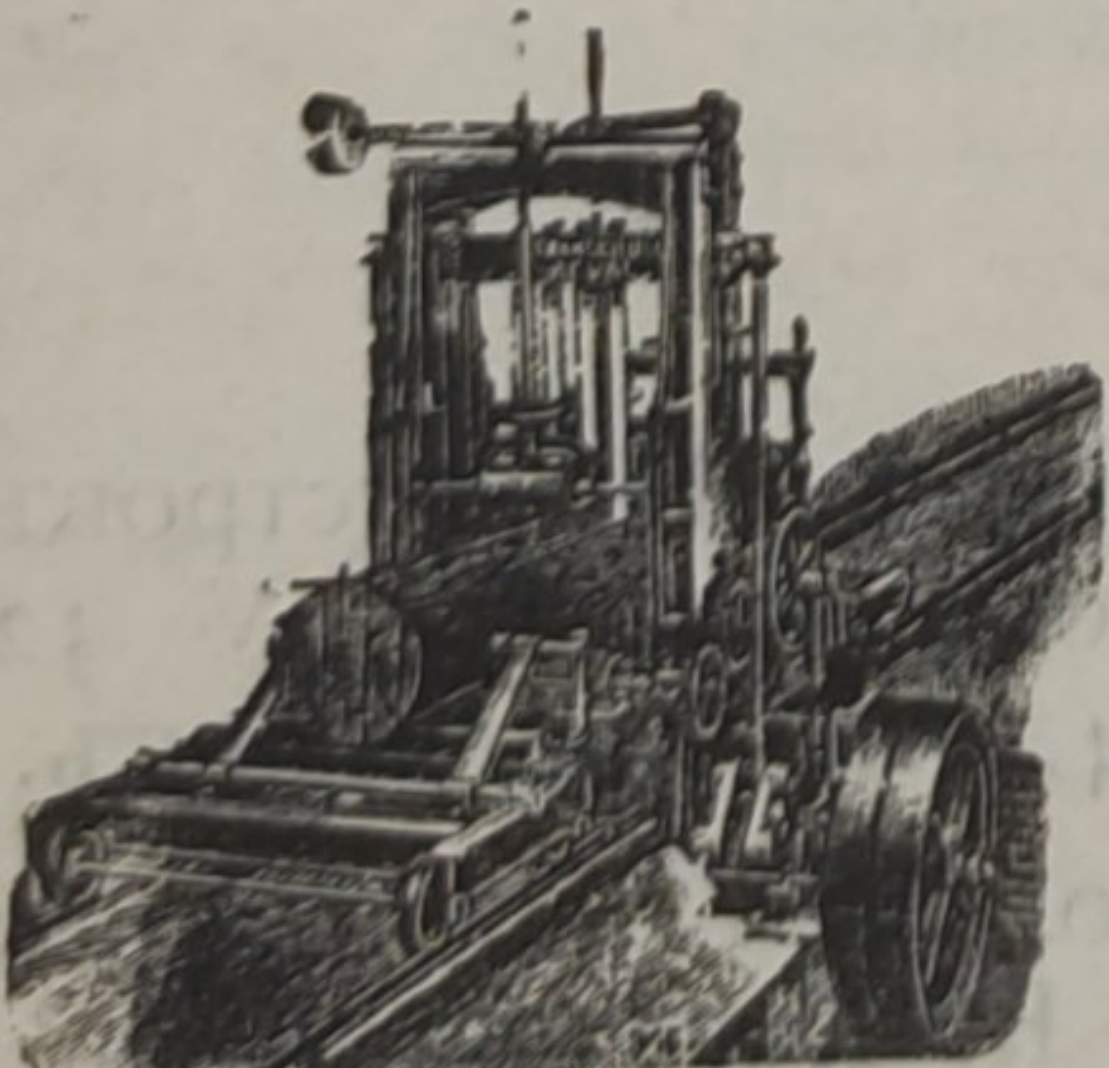
Подписка принимается въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ К.
Риккера, въ книжныхъ магазинахъ „Новое Время“ въ Петербур-
гѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Киевѣ.

Контора редакціи: ОДЕССА.

Редакторъ Н. П. МЕЛЬНИКОВЪ, инженеръ-технологъ.



Постоянная лѣсопиливая
рама.



Переносная лѣсопиливая
рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,
РЕВЕЛЬ.
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
ЛѢСОПИЛЬНЫЕ
ЗАВОДЫ
лѣсопиливыя рамы, круглыя пилы, строгательныя, долбежныя,
фуганныя и прочія станки.
Каталогъ и смѣты по востребованію.
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

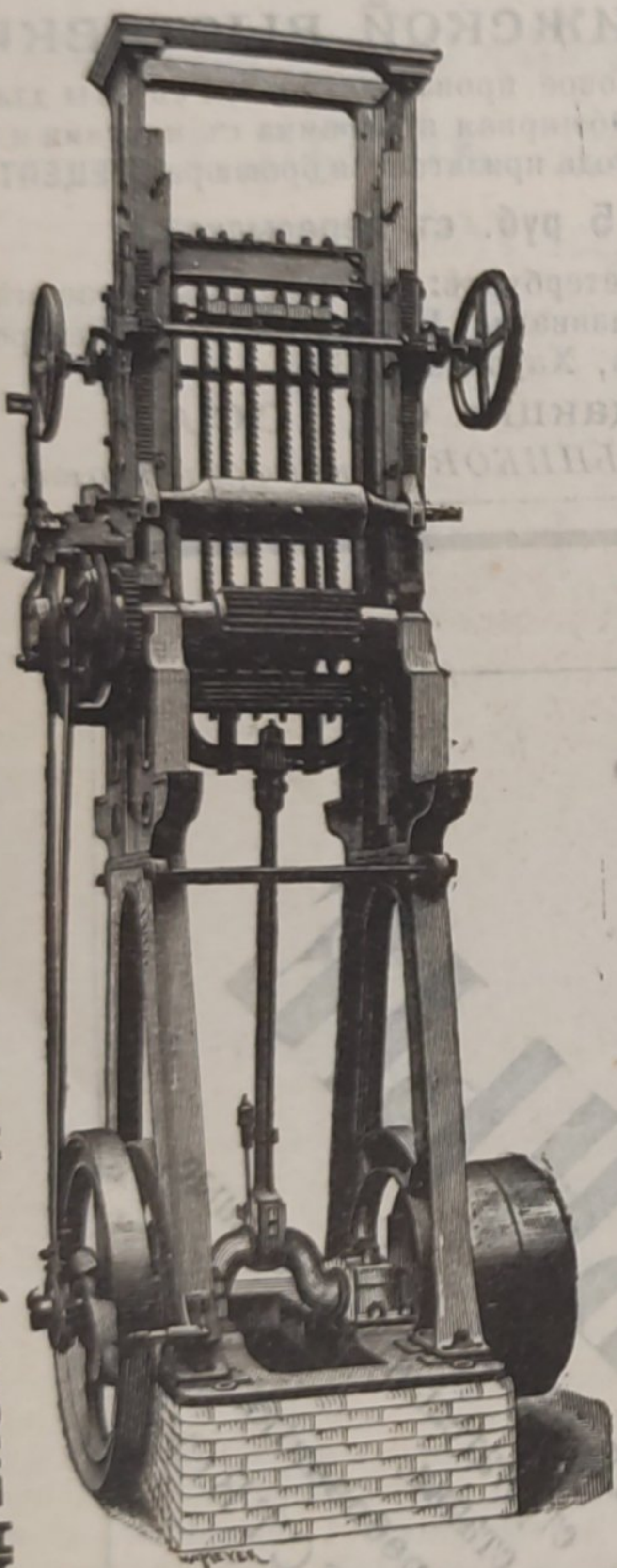
І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!



ВЫСШАЯ НАГРАДА

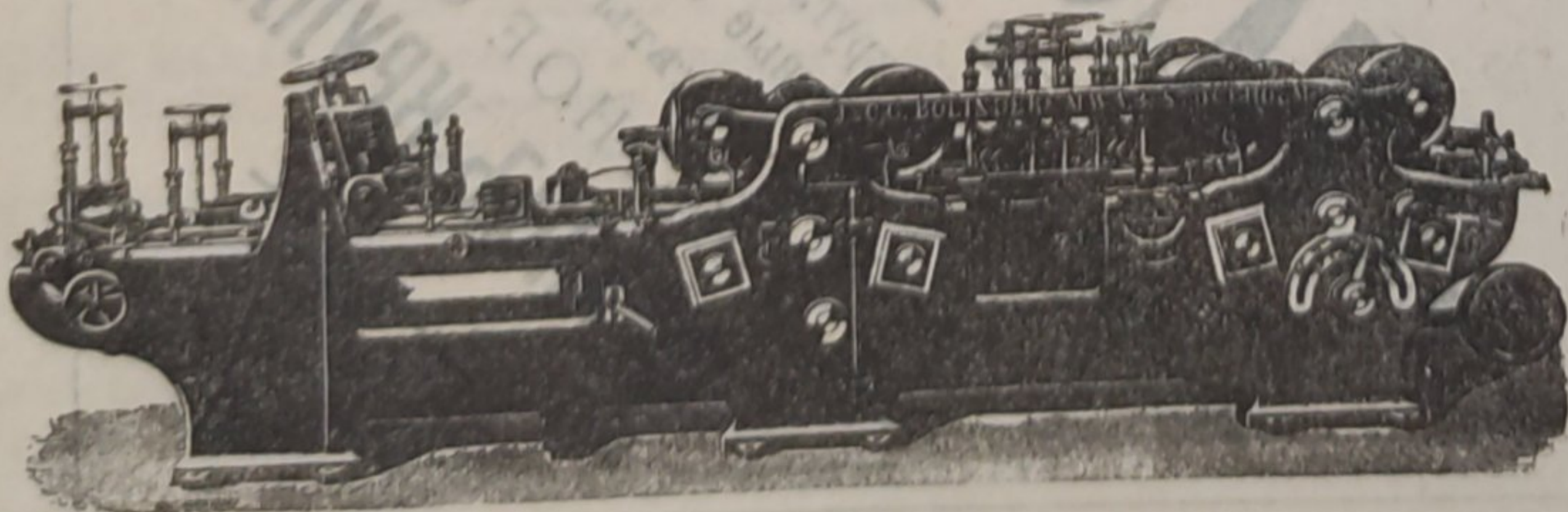
„GRAND-PRIX“

на всемірной выставкѣ

въ Парижѣ

1900 г.

КОНТОРЫ:



- въ С.-Петербургѣ—Вас. Островъ,
Большой просп., д. № 32,
кв. № 4. Ад. Къельгрень.
- въ Ригѣ—Большая Мюнстерская
улица. К. Козловскій.
- въ Кіевѣ—И. П. Рулинъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.