

териал, но и уметь передавать свои знания студентам, убедить в значимости предлагаемой информации, добиться ее прочного усвоения и понимания, пробудить интерес к предмету, желание знать его глубже и всестороннее. Оптимальное, грамотное использование принципов и методов риторики в педагогическом общении содействует поддержанию учебной мотивации, развивает потребности в самостоятельном осмыслении изучаемых проблем, создает творческую атмосферу в учебном процессе.

Литература:

1. Ильенков Э.В. Учиться мыслить//Философия и культура.- М.: Политиздат, 1991.- с.48.
2. Курбатов В.И. Стратегия делового успеха. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.- с.416.
3. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. Т.3.- М.: Педагогика, 1981 - с.72.

БЛОЧНО-МОДУЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ: НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

К.К. Шебеко, М.Ф. Рудаков, кафедра организации производства в АПК

В соответствии с общепринятыми подходами суть блочно-модульной технологии обучения заключается в том, что вопросы учебных программ каждой дисциплины сгруппированы в отдельные, логически завершенные блоки, которые объединяются в модули. В учебном семестре, как правило, оптимальным является наличие 2-3 модулей, а в каждом модуле 1-3 блоков. Полученные знания и умения студенты демонстрируют при сдаче блоков, которые оцениваются рейтинговыми баллами. Сумма баллов, полученных каждым студентом при сдаче блоков модуля, образует величину его модульного рейтинга, который путем введения стимулирующего коэффициента может быть увеличен, если студент проявил активность, или уменьшен за недисциплинированность. Определив рейтинг каждого студента, преподаватель переводит его в рейтинговую оценку и сообщает ее в деканат для проведения аттестации. В предсессионный период преподаватель выводит семестровую оценку – среднюю между модульными, вносит ее в ведомость текущей успеваемости, которую сдает в деканат до начала экзаменов. При этом сдают экзамены и зачеты те из студентов, которые имеют неудовлетворительную рейтинговую оценку, а остальные получают зачет или экзамен «автоматом». Тем студентам, которых не удовлетворяет полученная рейтинговая положительная оценка, дается право сдавать экзамен. Он может проводиться преподавателем в любой форме, но итоговая оценка, выставляемая в экзаменационную ве-

домость, представляет собой среднюю между рейтинговой и полученной за ответ на экзамене.

Проведенное изучение методики и опыта преподавания учебных дисциплин по данной технологии позволило выявить некоторые недостатки:

- студент в течение семестра вынужден изучать в среднем около 10 дисциплин, т.е. от 20 до 30 модулей или от 20 до 90 блоков;

- такая система в значительной мере может быть ориентирована больше на студента со средними способностями и в меньшей мере подходит для лиц, обладающих высоким потенциалом;

- увеличивается объем информации и документооборот, как на кафедрах, так и в деканатах.

Рекомендуется преподавателям, читающим курс лекций и принимающим экзамен, участвовать в промежуточных аттестациях студентов, например, при сдаче модулей, в целях контроля их теоретических знаний по разделам дисциплины и объективности досрочного выставления экзаменационной оценки «автоматом». Однако участие лектора в приеме модулей может быть затруднено с организационной точки зрения.

Одним из путей решения данной проблемы является применение компьютерных технологий при проведении аттестации. На данный момент имеется множество компьютерных программ, которые позволяют проводить тестирование по любым дисциплинам. Применение компьютерного тестирования имеет ряд преимуществ:

- компьютерное тестирование позволяет предьявить одинаковые требования ко всем студентам и исключить субъективный фактор при оценке знаний;

- компьютерное тестирование, в отличие от используемых технологий, позволит оптимизировать квалифицированную нагрузку преподавателя, так как проводить тестирование может как преподаватель, так и технический персонал;

- внедрение компьютерного тестирования не требует увеличения количества компьютеров, так как принимать тесты можно и на одном компьютере, установив для студентов очередность сдачи в течение недели.

Эффективность применения тестирования, как формы оценки знаний, подтверждено результатами вступительной кампании в вузы в последние годы.

Учитывая вышесказанное и основываясь на опыте преподавания в зарубежных университетах, целесообразно, на наш взгляд, существующую блочно-модульную технологию обучения модернизировать, изменив хронологию изучения дисциплин. Суть данного подхода заключается в том, что учебный семестр делится на периоды, продолжительность которых обусловлена объемом изучаемых дисциплин. В течение каждого периода, как правило, изучается только одна дисциплина.

на. При необходимости параллельно могут изучаться несколько дисциплин. Таким образом, каждый блок соответствует одной или нескольким (две-три) учебным дисциплинам. Например, на предмет продолжительностью 72 часа выделяется 12 рабочих дней из расчета 6 часов в день – с 2 по 17 сентября. Отдельные дисциплины (иностраный язык, физическая культура и т.п.) могут преподаваться по традиционной технологии.

Предпосылкой эффективного применения предлагаемой системы является изменение подходов к разработке учебного плана. По нашему мнению, количество времени, отводимое на изучение дисциплин, должно быть либо одинаковым (когда это возможно), либо кратным. Это позволит существенно упростить планирование расписания учебных занятий.

По окончании изучения учебной дисциплины преподаватель выставляет в ведомость зачет/не зачет или предварительную оценку. По предметам, предусматривающим в качестве контроля знаний зачет, зачет также выставляется и в зачетную книжку. Студент в конце семестра, получив допуск к сессии, может согласиться с предварительной оценкой, полученной в процессе изучения предмета, и преподаватель выставляет ее в зачетную книжку, а может, желая улучшить оценку, сдать экзамен во время сессии в соответствии с установленным расписанием. Процедура согласия, по нашему мнению, должна осуществляться по принципу «умолчания».

Преимущества такого подхода, на наш взгляд, заключаются в следующем:

- студенты, как правило, изучают один предмет, что позволяет им, не распыляя свое внимание и время на несколько дисциплин, успешно справиться с учебной программой;

- преподаватели, работающие по данной системе, получают возможность иметь больше времени на научно-методическую работу в связи с тем, что выполняют плановую учебную нагрузку в сжатые сроки;

- деканат получает возможность более эффективно управлять учебной работой и в случае необходимости принимать соответствующие меры, так как оперативно получает информацию о состоянии учебного процесса;

- в условиях сокращения аудиторных занятий и введения управляемой самостоятельной работы студентов данная система позволит интенсифицировать контакты преподавателя и студентов;

- весь документооборот по данной системе основан на двух документах. Первый: аттестационная ведомость, которую преподаватель получает перед началом изучения модуля и возвращает ее в деканат по окончании его изучения. В этой ведомости он выставляет зачет/не зачет (если учебным планом предусмотрен зачет) или предварительную оценку (если предусмотрен экзамен). Также в этой ведомости выстав-

ляется количество пропусков занятий. Второй: экзаменационная ведомость, которую преподаватель получает на «зачетной неделе» и на основании аттестационной ведомости выставляет в нее зачет или оценку (если студент согласен с предварительной оценкой). Эта же ведомость используется и на плановом экзамене в период сессии.

Такой подход, по нашему мнению, позволит, сохранив все преимущества традиционной технологии блочно-модульной системы, существенно ее упростить и, таким образом, повысить качество учебного процесса и сократить затраты времени на его организацию.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ

В.С. Шур, лаборатория социологических исследований;
В.В. Ивчик, кафедра философии и политологии

Современное белорусское общество переживает нелегкое время трансформации, затронувшей все его сферы, в том числе и сферу идеологии. Прежняя, советская, ценностно-нормативная идеологическая шкала оказалась в новых социально-экономических условиях не адаптивной и по существу неэффективной, а новая, после провозглашения независимости Республики Беларусь, не была выстроена. Лишь в последнее время произошел существенный поворот государственных органов к проблемам, связанным с разработкой и практической реализацией основ новой идеологии, направленной на защиту интересов белорусского народа и построение социально-ориентированного государства. Ее успешное практическое осуществление предполагает учет социокультурных и демографических характеристик различных слоев населения. Особенно это относится к учащейся молодежи, которая, по существу, выросла в иной, чем их родители, стране, в ситуации становления и укрепления суверенного белорусского государства. Это диктует необходимость разработки и применения инновационных методов и способов идеологической работы в молодежной студенческой среде с учетом их потребностей, интересов, ценностных ориентаций и ожиданий. А они имеют широкий диапазон: от успешной учебы и общественной деятельности, до самореализации в дружбе, любви, в семейной жизни, воспитании детей и др. Симптоматично, что аскрипционные ожидания у большинства респондентов слабо ассоциируются с конкретными способами самоутверждения. Распространен псевдорыночный стереотип, заключающийся в мнении, что трансформация общества сама по себе обеспечит благополучие по меньшей мере тех, кто имеет престижную профессию (юристы, менеджеры, маркетологи и др.).

Студенческая молодежь – наиболее активная социальная группа населения, но в нынешней ситуации ведет себя неоднозначно:

– часть ее активно включается в разнообразные формы социально значимой;