

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 29.

17-го ІЮЛЯ.

1908 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Причины различія между осенней и весенней древесиной. (Продолженіе). В. В. Мацкевича.—Случайная замѣтка. Эсдека.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Операции товарищества „Петра Бѣляева наслѣдники“ за 1907 г.—Лѣсная ярмарка въ Козмодемьянскѣ.—Пос. Селижаровъ.—Рига.—Хроника. Объ улучшеніи положенія казенной лѣсной стражи.—Новая фирма.—Пашествіе гусеницы въ Полтавской губ.—Урожай кедроваго орѣха въ Томской губ.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Причины различія между осенней и весенней древесиной.

(Продолженіе.)

Вообще, въ настоящее время, благодаря трудамъ Пфеффера и Монтеверде, доказано, что продуктъ распада бѣлка—аспарагинъ имѣетъ способность обратно превращаться въ бѣлокъ, для чего однако требуется содѣйствіе безазотистаго вещества, вѣроятно, глюкозы.

Такъ, сирень при нормальныхъ условіяхъ, когда почки распускаются на неповрежденномъ растеніи, не заключаютъ вовсе аспарагина, но если весною срѣзать вѣтку сирени и посадить ее въ воду, то въ побѣгахъ, которые разовьются изъ почекъ, окажется аспарагина значительное количество. Если же срѣзанныя вѣтки сирени погрузить нижнимъ концомъ не въ воду, а въ растворъ сахара или маннита (Монтеверде), то аспарагинъ въ нихъ не появляется; такія вѣтки оказываются въ то же время богаты крахмаломъ, тогда какъ въ вѣткахъ, получившихъ лишь воду, крахмала совершенно нѣтъ, аспарагина же масса.

Такимъ образомъ, когда почка развивается въ связи съ цѣлымъ растеніемъ, къ ней непрерывно притекаютъ углеводы, при содѣйствіи которыхъ образующійся въ почкѣ аспарагинъ тотчасъ восстанавливается въ бѣлковое вещество; напротивъ, на срѣзанной вѣткѣ почка имѣетъ въ своемъ распоряженіи ограниченное количе-

ство углеводовъ, и потому аспарагинъ долженъ накапливаться все въ большемъ количествѣ.

Такое же распаденіе бѣлка на аспарагинъ и др. происходитъ и въ цѣломъ деревѣ, изъ чего слѣдуетъ, что во всѣхъ растеніяхъ въ теченіе всей жизни, бѣлковое вещество протоплазмы постоянно распадается съ образованіемъ аспарагина, но при нормальныхъ условіяхъ всегда находятся въ изобиліи углеводы, при помощи которыхъ этотъ аспарагинъ снова восстанавливается въ бѣлковое вещество, такъ что мы его не замѣчаемъ; и чтобы вызвать накопленіе аспарагина, нужно задержать притокъ углеводовъ, что и достигается срѣзаніемъ вѣтки.

Если же сравнить содержаніе углерода на то же количество азота въ аспарагинѣ и бѣлкѣ, то увидимъ, что его въ аспарагинѣ 36, а въ бѣлкѣ 72—65 частей, слѣдовательно, чтобы весь азотъ аспарагина могъ перейти въ бѣлокъ, необходимо безазотистое вещество, которое бы доставило аспарагину недостающій углеродъ (29 частей), какимъ веществомъ и является крахмалъ и др. безазотистыя вещества жизнедѣтельнаго растенія.

Наоборотъ же, распаденіе бѣлка на аспарагинъ, глутаминъ неминуемо сопровождается отдѣленіемъ безазотистаго вещества—углевода, что вполне и доказано изслѣдованіями Гунгербулера надъ созрѣвшими картофельными клубнями:

Время взятія пробы.	% крахмала въ сухомъ веществѣ.	Изъ всего азота находилось въ %:	
		Какъ бѣлко- ваго азота.	Какъ небѣлко- ваго азота.
23 іюня	56,7	70,9	29,1
30 „	61,3	64,4	35,6
7 іюля	66,3	58,7	41,3

Изъ этихъ изслѣдованій видно, что по мѣрѣ образованія крахмала уменьшалось количество бѣлковыхъ и возрастало количество небѣлковыхъ азотистыхъ веществъ (см. „Физиологія растений“ Палладина, 1908 г. стр. 217).

Этимъ въ настоящее время и объясняется образованіе целлюлозной оболочки растений на счетъ протоплазмы, а не крахмала (углеводовъ), выработаннаго листьями растений.

Если бы крахмалъ, выработанный листьями растений, шелъ на построение клѣточныхъ оболочекъ, то при нормальныхъ условіяхъ, въ періодъ интенсивной работы камбіальнаго слоя, мы его находили бы въ неасимилирующихъ клѣткахъ молодыхъ растительныхъ органовъ, въ видѣ запаса (крахмалообразователей-трафоластовъ), какъ не находимъ часто аспарагина при распадѣ бѣлковъ; накопленіе же его въ этой формѣ ясно указываетъ на періодичность его потребленія растеніемъ, по мѣрѣ надобности въ немъ, почему онъ и долженъ быть въ клѣткѣ въ видѣ запаса.

Съ другой стороны, если бы отдѣляющіеся, при распаденіи бѣлковъ, углеводы не потреблялись на построение клѣточныхъ оболочекъ, то они должны бы накопляться въ клѣткахъ при распаденіи бѣлковъ, во время голоданія растений въ темнотѣ, чего, однако, никогда не бываетъ, такія растенія, оказывается, очень богаты аспарагиномъ и весьма бѣдны углеводами (крахмаломъ), такъ какъ ростъ растений въ темнотѣ продолжается, и всѣ отдѣляющіеся углеводы идутъ на построение клѣточныхъ стѣнокъ; а чтобы вызвать въ нихъ накопленіе углеводовъ (крахмала), необходимо растенія выставить на свѣтъ (см. выше), т.-е. доставить углеводы, выработанные листьями.

Наконецъ, сложность состава клѣточныхъ оболочекъ (см. „Анатомія растений“, Бородинъ, стр. 54), весьма трудно объяснима, при выработкѣ листьями растений крахмала, идущаго на ихъ построение; между тѣмъ какъ сложность состава ихъ понятна и неминуемо должна быть, при построении клѣточныхъ оболочекъ изъ продуктовъ распада, столь разнообразныхъ и сложныхъ азотистыхъ веществъ, какими являются бѣлки, альбумины, пептоны и т. д. (см. „Физиологія растений“, Палладина, стр. 193).

„Возможно и даже вѣроятно,—говоритъ профессоръ Бородинъ,—что углеводы и жиры служатъ дыхательнымъ матеріаломъ лишь косвенно, что углекислота образуется не ими, а распадающимся бѣлковымъ веществомъ протоплазмы; безазотистыя же вещества служатъ для возстановленія этой протоплазмы; въ результатѣ, конечно, при этомъ получается такое впечатлѣніе, будто бѣлковое вещество остается безъ измѣненія, а углеводы и жиры исчезаютъ, сгораютъ. Если стать на эту точку зрѣнія, значеніе углеводовъ (и жировъ)

представляется намъ въ такомъ видѣ: они экономизируютъ въ организмѣ бѣлковое вещество. Строго говоря, жизненный процессъ могъ бы совершаться на счетъ одного бѣлковаго вещества, но такъ какъ послѣднее при этомъ постоянно разрушается, то для поддержанія жизни потребовались бы громадныя количества этого дорогого вещества; какъ скоро же въ организмѣ есть углеводы, они могутъ служить для возстановленія бѣлковаго вещества изъ продуктовъ его распада; такимъ образомъ организмъ получаетъ возможность обходиться съ ограниченнымъ количествомъ бѣлковаго вещества, которое постоянно разрушается и постоянно возстановляется.

Итакъ, первенствующее значеніе въ жизненномъ процессѣ имѣютъ бѣлковыя (азотистыя) вещества протоплазмы, можетъ быть даже она одна абсолютно необходима для жизни вообще. Въ силу жизненнаго процесса это бѣлковое вещество постоянно распадается, выделяя углекислоту (дыханіе). Азотистые продукты этого распада (аспарагинъ, тирозинъ и др.) при содѣйствіи углеводовъ (и жировъ) снова даютъ бѣлковое вещество“.

Наконецъ, точными опытами Шлезинга доказано, что въ растеніяхъ, выросших при слабомъ испареніи, а слѣдовательно и питаніи, оказалось гораздо меньше составныхъ частей золы, не представляющихъ собою первой для нихъ необходимости, какъ хлоръ, кальцій, кремнеземъ и др., чѣмъ въ растеніяхъ, подвергавшихся при тѣхъ же условіяхъ сильному испаренію, у которыхъ таковыя вещества накопились въ большихъ количествахъ; однако, количество фосфорной кислоты и особенно азота, слѣдовательно, веществъ тотчасъ перерабатываемыхъ растеніями, оказалось въ обоихъ случаяхъ одинаковымъ, (см. „Питаніе зеленыхъ растений“, Мейера, стр. 176 и „Физиологія растений“, Палладина, стр. 181), изъ чего видно, что если въ дерево поступитъ больше азота, то клѣтки дерева сейчас же обогащаются бѣлковыми веществами.

Такимъ образомъ, все вышеизложенное вполне доказываетъ, что главная роль въ жизненныхъ процессахъ растенія (дерева) принадлежитъ вообще протоплазмѣ и особенно ей бѣлковымъ веществамъ, которыя, вслѣдствіе жизненныхъ процессовъ, распадаясь на болѣе простыя небѣлковыя азотистыя соединенія, выделяютъ углеводы (изслѣдованія Гунгербюлера), идущіе на построение клѣточныхъ стѣнокъ, и что если въ дерево поступитъ больше азота, то тѣмъ увеличится общее количество его бѣлковыхъ веществъ (опытъ Шлезинга); а слѣдовательно, таковыя, распадаясь вслѣдствіе жизненныхъ процессовъ, выделяютъ больше углеводовъ<sup>1)</sup>, идущихъ на построение клѣточныхъ стѣнокъ дерева.

<sup>1)</sup> Что видно изъ приведенныхъ выше изслѣдованій Гунгербюлера, гдѣ, при содержаніи 70,9% бѣлковыхъ веществъ, распаду подлежало 6,5 частей; когда же количество ихъ уменьшилось до 64,4%, то распадалось 5,7 частей. Съ другой стороны, когда бѣлковъ распадалось лишь 29,1 части, то углеводовъ было 56,7%, когда же таковыхъ распалось 41,3 части, то углеводы (крахмалъ) составляли уже 66,3%. Иначе говоря, чѣмъ больше было бѣлковыхъ веществъ, тѣмъ больше ихъ распадалось, а чѣмъ больше ихъ распалось, тѣмъ болѣе образовалось углеводовъ (крахмала).

Такъ, напримѣръ, если клѣтки всего дерева содержатъ 100 единицъ бѣлковаго вещества, изъ которыхъ, положимъ, половина (такъ какъ не найдено живой клѣтки безъ бѣлковыхъ веществъ), т.-е. 50 единицъ, вслѣдствіе жизненныхъ процессовъ подвергнется распаду, то при этомъ условіи (см. выше) выдѣлится 1.450 единицъ углерода, идущаго на построение клѣточныхъ стѣнокъ, изъ которыхъ предстоитъ камбію строить N-ый слой клѣтокъ древеснаго конуса (въ томъ числѣ и рядъ клѣтокъ какого-либо древеснаго кольца), положимъ, заключающій въ себѣ всего 5.000 клѣтокъ.

Если же въ деревѣ въ это время внезапно увеличится общее количество бѣлковыхъ веществъ, вслѣдствіе усиленнаго притока азота, напримѣръ, до 1000 единицъ, то тогда, по принятому нами предположенію, распаду будутъ подлежать 500 единицъ бѣлковыхъ веществъ, которые уже выдѣлятъ не 1.450 единицъ, а 14.500 единицъ углерода, идущаго на построение того же N-го слоя клѣтокъ древеснаго конуса (5.000 клѣтокъ), а слѣдовательно стѣнки этихъ клѣтокъ уже будутъ построены иначе, чѣмъ раньше, а именно произойдетъ то, что мы видимъ въ осенней древесинѣ, т.-е. утолщеніе клѣточныхъ стѣнокъ, уплотненіе ихъ, уменьшеніе числа сосудовъ и сплюснутость клѣтокъ въ радіальномъ направленіи,—все какъ послѣдствіе избытка строительнаго матеріала и обильнаго питанія.

### III.

Въ настоящее время мы съ достовѣрностью не знаемъ, гдѣ и какъ образуются въ растеніи бѣлки, каждая ли клѣтка, или только нѣкоторыя и какія именно могутъ производить бѣлковыя вещества, но знаемъ только достовѣрно, изъ чего они образуются и какія вещества снабжаютъ растенія азотомъ. Такъ, физиологіей растеній окончательно установлено, что растенія не могутъ усвоить свободнаго азота, а должны получать этотъ элементъ въ видѣ азотистыхъ соединений или, какъ говорятъ, въ видѣ связаннаго азота. Также вполне доказано, что если растенію не давать азота въ почвѣ, а черезъ воздухъ, то растеніе усваиваетъ листьями прямо изъ воздуха нѣкоторое количество азота, но далеко недостаточное для его развитія. Затѣмъ физиологія растеній показала, что въ природѣ всякое растеніе добываетъ азотъ преимущественно лишь изъ азотистыхъ солей, и только получая азотъ изъ почвы, черезъ посредство корней, въ видѣ азотистыхъ солей, растеніе обезпечено имъ и развивается вполне нормально.

Итакъ, если не весь, то почти весь азотъ доставляется растенію изъ почвы корнями вмѣстѣ съ водою.

Азотная кислота и амміакъ, образующійся въ почвѣ, есть результатъ жизнедѣятельности почвенныхъ микроорганизмовъ, какъ то установлено теперь. Новѣйшія научныя изслѣдованія кореннымъ образомъ измѣнили старыя представленія о почвѣ и ея плодородіи. Безжизненный прахъ, символъ смерти и разрушенія, внезапно оживился, населился мириадами живыхъ существъ, роль которыхъ—приготовление пищи для высшихъ растеній и безъ которыхъ органическая жизнь на землѣ

была бы немислима. Въ почвѣ происходятъ не только процессы разложенія, но и процессы созиданія.

Перегною не есть простое скопленіе мертвыхъ растительныхъ остатковъ, а почти сплошная масса живыхъ организмовъ. Вся эта масса дышитъ богатою и разнообразною жизнью; эти мириады организмовъ не только разрушаютъ сложныя органическія вещества, но и созидаютъ ихъ изъ простѣйшихъ соединений и элементовъ.

Если часть микроорганизмовъ вызываетъ распадѣніе бѣлковыхъ веществъ на простѣйшія соединения—амиды, амміакъ, азотную кислоту и свободный азотъ—то другая часть поглощаетъ эти продукты, а также и свободный азотъ воздуха, и снова превращаетъ ихъ въ бѣлковое вещество въ своемъ собственномъ организмѣ.

Если бы въ почвѣ не происходили бактериологическіе процессы обогащенія азотомъ, то въ ней находились бы только слѣды азотистыхъ соединений, вслѣдствіе быстраго гніенія, улетучиванія и выщелачиванія послѣднихъ. Только этимъ созидательнымъ процессомъ объясняется фактъ, совершенно необъяснимый съ точки зрѣнія химика, что непрочныя азотистыя соединения, быстро превращающіяся въ летучій амміакъ и легко выщелачивающіяся изъ почвы въ видѣ азотной кислоты, не изсякаютъ, а накапливаются въ почвѣ. Вотъ почему количество связаннаго азота въ почвѣ не уменьшается: процессъ разрушенія идетъ параллельно процессу созиданія.

Директоръ королевскаго агрокультуръ-ботаническаго института Гильтнеръ характеризуетъ это разнообразіе и сложность почвенныхъ процессовъ слѣдующими словами: „весьма многіе виды бактерій и грибовъ надѣлены способностью перерабатывать органическія вещества запахиваемыхъ навоза, зеленаго удобрения, пожнивныхъ остатковъ, корней и т. д. въ амміакъ. Этотъ амміакъ или превращается другими видами микроорганизмовъ обратно въ бѣлокъ, или передѣлывается селитро-образователями въ селитру. Селитра, если она тотчасъ не поглощается высшими растеніями, можетъ легко вымываться изъ почвы и пропадать безъ пользы. Это предупреждается опять различными видами организмовъ, которые превращаютъ селитру обратно въ амміакъ и бѣлокъ.“

Но довольно многочисленныя и почти въ каждой почвѣ встрѣчающіяся виды бактерій способны разложить селитру съ выдѣленіемъ свободнаго азота. Потери, угрожающія этимъ почвѣ, устраняются, наконецъ, безконечно важною способностью многочисленныхъ микроорганизмовъ связывать свободный азотъ воздуха и отлагать его въ почвѣ въ видѣ бѣлка“.

Изученіе микроорганизмовъ произвело переворотъ въ физиологіи, медицинѣ и многихъ техническихъ производствахъ; нѣтъ сомнѣнія, что то же будетъ и съ почвовѣдѣніемъ, земледѣліемъ и лѣсоводствомъ. Бактеріологическіе процессы, происходящіе въ почвѣ, сдѣлались предметомъ научнаго изслѣдованія сравнительно недавно. Хотя въ этой области еще много не выяснено, но, тѣмъ не менѣе, уже сдѣланы открытія, достаточныя для уясненія сущности и значенія ихъ.

Почва такъ густо населена бактеріями и другими микроорганизмами, что она является отнюдь не мертвой матеріей, а оживленной средой. Въ одномъ граммѣ даже сухого песка, въ которомъ, казалось бы, нѣтъ и признаковъ жизни, микроскопъ показываетъ иногда до 1000 бактерій. Въ одномъ граммѣ обыкновенной почвы насчитывается нѣсколько милліоновъ этихъ маленкихъ живыхъ существъ.

Такъ, найдены, изучены и описаны бациллы ассимиляціи (азото-собиратели), аммонизаціи (гниенія), нитрификаціи (селитро-образователи) и др. Видъ бактерій, обладающій способностью усваивать (ассимилировать) азотъ, былъ впервые подробно описанъ проф. Виноградскимъ.

В. Мацкевичъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

### Случайная замѣтка.

Въ январѣ текущаго года сѣверное сельскохозяиственное общество открыло первую всероссійскую выставку сѣмянъ и машинъ для посѣва, очистки и сушки зерна. На этой выставкѣ былъ организованъ довольно обширный лѣсной отдѣлъ (всего свыше 100 кв. саж. площади и болѣе 30 экспонентовъ). Однимъ изъ экспонентовъ на этой выставкѣ, казеннымъ лѣсничимъ Тамбовской губерніи Д. М. Архангельскимъ была выставлена модель (въ  $\frac{1}{2}$  натуральной величины) маркера для обозначенія посѣвныхъ бороздъ на грядкахъ въ питомникахъ. „Идея устройства маркера проста“, говоритъ отчетъ о выставкѣ <sup>1)</sup>; „онъ (маркеръ) представляетъ собою валъ, на концахъ котораго прикрѣплены два колеса соединенныхъ пластинками, служащими для выдавливанія бороздокъ на приготовленной для посѣва сѣмянъ грядкѣ. Какъ показалъ 12-лѣтній опытъ примѣненія маркера въ лѣсничествѣ, онъ оказался весьма практичнымъ и ускоряющимъ работу орудіемъ“. За эту простоту идеи и практичность орудія экспонентъ былъ награжденъ бронзовою медалью.

Другой экспонентъ, тоже казенный лѣсничій Калужской губерніи И. А. Предтеченскій выступилъ на выставкѣ съ описаніемъ маркера, употребляемаго въ лѣсничествѣ <sup>2)</sup>. Оказалось, что маркеръ Калужской губерніи по типу совершенно схожъ съ маркеромъ изобрѣтенія Д. М. Архангельскаго, а потому, какъ не представляющій ничего новаго, не премировался <sup>3)</sup>.

Покойный проф. М. Турскій въ своей книгѣ „Лѣсоводство“ далъ описаніе и рисунокъ третьяго маркера: „Бороздки можно выдавливать валомъ (рис. 87), на которомъ набиты такіе же бруски, какъ у сѣяльной доски. Валъ удобнѣе для указанной цѣли (посѣвъ на грядкахъ), чѣмъ сѣяльная доска“. Это описаніе почти дословно повторяетъ описаніе премированнаго маркера, почему маркеръ проф. Турскаго также не представляется ничего новаго и на выставкѣ не былъ бы премированъ, несмотря даже на то, что книга Турскаго по-

<sup>1)</sup> См. Извѣстія Главнаго Управленія З. и З., 1908 г. № 11.

<sup>2)</sup> Описаніе маркера составлено г. Каверинимъ.

<sup>3)</sup> Ibidem.

явилась въ печати по крайней мѣрѣ на 4 года ранѣе изобрѣтенія премированнаго маркера. Впрочемъ, не это ли обстоятельство послужило причиной одновременнаго изобрѣтенія одинаковыхъ маркеровъ въ Калужской и Тамбовской губерніяхъ?

Старая Русса, Лѣсная школа.

Эдеко.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### Операции товарищества „Петра Бѣляева наследники“ за 1907 г.

Названное товарищество за 15-й операционный годъ—съ 1 ноября 1906 г. по 1 ноября 1907 г.—получило валового дохода 1.581.141 руб. 68 к. при расходѣ 1.422.372 р. 4 к.; слѣдовательно, чистая прибыль опредѣлилась въ 158.769 р. 64 к., противъ 161.352 р. въ 1906 г. и 88.696 р. въ 1905 г. Изъ полученной прибыли внесено госуд. сбора (8% съ чистой прибыли) 12.701 р. 57 к., въ запасный капиталъ отчислено 13.568 р. 7 к., и въ дивидендъ пайщикамъ, какъ и въ 1906 году, назначено 132.500 р., что составляетъ 10% на основной капиталъ.

По балансу къ 1 ноября 1907 г., опредѣлившемуся въ 3.886.337 р., касса и %-я бумаги составляютъ 472.458 р., %-ныя бумаги запасн. капитала 306.018 р., лѣсные матеріалы 1.634.834 р., постройки, движимое имущество и матеріалы 724.672 р., земельное имущество 1.800 р., должники 616.721 р., пай директоровъ 100.000 р., кредиторы 1.830.550 р., основной капиталъ 1.325.000 р., запасный 306.820 р., страховой 114.315 р. и капиталъ для вознагражденія пострадавшимъ рабочимъ 50.880 р.

Лѣсная ярмарка въ Козмодемьянскѣ. Ярмарка почти заканчивается. Общее количество приплавленнаго съ р. Ветлуги лѣса было 1.734 плота однорядка. Оставшійся непроданный лѣсъ болѣею частью мелкій матеріаль—верева, рейка и т. п.; средніе сорта почти вчистую распроданы. До 20-го іюня торговали весьма бойко; послѣ 20-го числа сдѣлки пошли на убыль, такъ какъ главнѣйшіе сорта были уже распроданы. Поэтому, нѣкоторые изъ покупателей отправились для покупки лѣса на пучежскую ярмарку. Въ концѣ іюня состоялись слѣдующія продажи: крупные сосновые и еловые лѣса, длин. 6—7 саж. и діам.  $6\frac{1}{2}$ —7 верш., по  $13\frac{1}{2}$ —14 коп. куб. футъ;  $6\frac{1}{2}$ —7 верш. 13— $13\frac{1}{2}$  коп.,  $5\frac{1}{2}$ —6 верш.  $12\frac{1}{2}$ —13 коп., 5— $5\frac{1}{2}$  верш. 11— $12\frac{1}{2}$  коп., 5 верш. 11 коп. за куб. футъ. Сухаровые лѣса такихъ же размѣровъ прошли частью въ одной цѣнѣ съ сырораствующими и частью со скидкой 10—20 проц., тогда какъ въ прошломъ году сухаровые лѣса расцѣнивались дешевле сырораствующихъ отъ 50 до 70%. Сосновый и еловый длиною 6—7 саж. и діам.  $4\frac{3}{4}$  и 5 верш. проданъ отъ 3 руб. 30 коп. до 4 руб. дерево; такой же длины на 4 верш. діам. отъ 1 руб. 80 коп. до 2 руб. 20 коп.; такой же длины отъ  $5\frac{1}{2}$  до 7 верш. діам. подеревно купленъ отъ 90 коп. до 1 руб. 20 коп. за вершокъ; подтоварники 15—13 арш. длины и 4 верш. діам. прошли 1 руб. 10 коп.—1 руб.

15 коп.; 3 верш. діам. 90 коп.; верева 6 саж. длиной отъ  $2\frac{1}{2}$  до 4 верш. діам., необдѣланная 90—95 коп.; обдѣланная 1 руб. 20 коп.—1 руб. 25 коп. Осины въ приплавѣ во всю ярмарку было не болѣе 30 плотовъ, она вся скуплена комиссіонеромъ завода въ однѣ руки по цѣнѣ 13 арш. дл. въ діам. 5 верш., съ примѣсью сосны и елки въ одной цѣнѣ, по 1 руб. за дерево; діам.  $5\frac{1}{4}$  верш. по 1 руб. 10 коп.; діам.  $5\frac{1}{2}$  верш. по 1 руб. 25 коп. Приплавъ московскаго бруса съ каждымъ годомъ уменьшается; нынѣ его для Москвы погружается 3 гусяны и можетъ быть еще соберется одна. Мѣстные торговцы—перепродавцы торговали нынѣ прекрасно; перепродавали тотчасъ же по совершеніи покупки въ другія руки съ пользою отъ 20 до 50 коп. на дерево. Лодокъ, снастей и якорей осталось масса непроданныхъ; лодками торговали въ убытокъ, мочальными припасами за свою цѣну и частью тоже въ убытокъ, смольными снастями и якорями за свою цѣну или съ крайне незначительной пользою. Недостатка въ сплавленныхъ рабочихъ не ощущается. Цѣны на сгонъ лѣсовъ до ниже-волжскихъ пристаней почти не измѣнились. За сгонъ платятъ: до Казани 55—70 руб., до Симбирска 90—100 руб., до Самары 160—180 руб., до Сызрани-Батраковъ 170—185 руб., до Балакова-Хвалынска 220—250 руб., до Вольска 220—240 руб., до Саратова 230—260 руб., до Ровнаго Золотога 240—265 руб., до Дубовки, Камышина и Николаевской слободы 265—280 руб., до Царицына 280—300 руб., при чемъ припасы (лодки, якоря, снасти и пр.) должны быть подрядчика. Торговля рисковыми лодками, якорями и припасами идетъ весьма тихо и по крайне низкимъ цѣнамъ, вслѣдствіе того, что лѣсовъ сравнительно мало, а потому и требованіе на нихъ незначительное; нынѣ продаютъ рисковыя лодки за 8—9 руб., которыя въ прошлые года шли отъ 11 до 13 руб.; якоря точно также продаются по пониженнымъ цѣнамъ: вмѣсто 3 руб. 20 коп.—3 руб. 50 коп., нынѣ охотно берутъ 2 руб. 70 коп.—2 руб. 80 коп. и въ рѣдкихъ случаяхъ доходить до 3 руб. за пудъ. Съ припасами также дѣла тихія, и смольными снастями торгуютъ почти безъ пользы. На близкое разстояніе, болѣею частью, покупаютъ лодки съ якоремъ и припасомъ отъ трудовой артели, преимущественно съ мочальными косяками, цѣною за лодку, косякъ и якорь отъ 40 до 55 руб.; такія же лодки съ смольными снастями и якорями продаются 70—80 руб. Несмотря на все это, почти половина лодокъ, снастей, якорей останется нераспроданной.

**Посадъ Селижаровъ.** Сплавъ по рѣкамъ прекратился; непропущеннаго за шлюзомъ осталось на осень болѣе 200 каравановъ. Нынѣшній лѣсной сплавъ, по причинѣ поздней весны, быстрой воды и постоянныхъ вѣтровъ, оказался для лѣсопромышленниковъ неудачнымъ; расходы по доставкѣ лѣса на Волгу незначительны. Цѣны на Волгѣ стояли не изъ крѣпкихъ. Многіе лѣсопромышленники, въ виду упадка цѣнъ по Волгѣ, перетянули часть плотовъ обратно отъ шлюза вверхъ по Волгѣ на станцію жел. дороги для отправки въ рижскій портъ.

**Рига, 5 іюля.**—Лѣсная гавань въ настоящее время сильно переполнена. До настоящаго времени прибыло свыше 14.000 плотовъ, а изъ лѣсной гавани отправлено внизъ по Двинѣ пока только около 4.000 плотовъ. Экспортныя конторы усиленно отправляютъ бревна въ Бельгію, брусья въ Бельгію и Францію; бочарныя дубовыя кленки въ Бельгію и Германію, мауэрлаты въ Англію и Бельгію, питпросъ въ Англію, рудничныя стойки въ Англію, слиперы въ Англію, Германію, Бельгію и Голландію, сосновыя плашки въ Англію и Бельгію, панельныя доски въ Англію, целлюлозное дерево въ Англію. Послѣднія цѣны: сосновыя англійскіе брусья  $12 \times 12''$  при 27—28' 40 к., голландскіе  $11 \times 13''$  30 к., еловые англійскіе  $12 \times 12''$  25 к., голландскіе  $11 \times 13''$  28 к., сосновыя мауэрлаты  $10 \times 10''$  при 27—28' 22 к., еловые 17 к., сосновыя и еловыя норвежскія округленныя капбалки при 20—22' діам. въ 10" 12 к., въ 11"  $14\frac{1}{2}$  к.,—все за погонный футъ. Сосновыя и еловыя бревна длиной 3—5 саж. въ 12" 1 р. 20 к., въ 11" 90 к., въ 10" 75 к., въ 9" 60 к.,—все за сажень. Сосновыя слиперы длиной  $8\frac{11}{12}'$  (40% I с. + 30% II с. + 30% III с.) при  $10 \times 10''$  2 р. 10 к., со стѣнкою въ 6' 1 р. 30 к., при  $9 \times 9''$  (90% I с. + 10% II с.) 1 р. 15 к., все за штуку, при  $10 \times 6''$  и  $8\frac{11}{15}'$  длиной 1 р. 90 к., при  $10 \times 5''$  1 р. 40 к., при  $9 \times 4\frac{1}{2}''$  1 р. 10 к., все за пару. Сосновыя круглыя слиперы длиной  $8\frac{11}{12}'$  при діаметр. въ 10" 65 к., въ 9" 40 к., еловые  $10 \times 10''$  (50% I с. + 30% II с. + 20% III с.) въ  $8\frac{11}{12}''$  діаметр. 1 р. 35 к., все за штуку; сосновыя плашки (splittholz) (40% 8 фут. + 40% 6 фут. + 20% 4 фут.) 6 р. 25 к. при  $6' \times 6\frac{1}{2}' \times 1'$ . Съ открытіемъ навигаціи по 2 іюля прибыло съ верховья Двины и другихъ рѣкъ въ рижскій портъ 14.836 плотовъ со слѣдующими товарами: 3.307.681 шт. балокъ и бачматовъ, 113.052 шт. брусьевъ и мауэрлатовъ, 491.926 шт. слиперовъ, 551.021 шт. шпаль и лафетокъ, 2.515 плениць съ 31.157 шт. штенделей, 527 плениць съ жердями. Кромѣ упомянутыхъ сортовъ, доставлено еще 29 плениць съ 30.004 шт. верхушекъ, 128 плениць съ 21.382 шт. целлюлознаго дерева и 145 плениць съ дровами. (Тор.-Пр. Г.).

### Х р о н и к а.

#### Объ улучшеніи положенія казенной лѣсной стражи.

(Высочайше утверждено 15 іюня 1908 г.)

I. Высшій размѣръ содержанія чиновъ лѣсной стражи (уст. лѣсн., ст. 54, прим.) установить для объѣздчиковъ въ 420 руб. и для лѣсниковъ въ 200 руб. въ годъ.

II. Отводъ въ бесплатное пользованіе земельныхъ участковъ (уст. лѣсн., ст. 55 и 57), гдѣ это окажется удобнымъ, производить лѣсникамъ, живущимъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, и всѣмъ объѣздчикамъ въ размѣрѣ не свыше пяти десятинъ, исключительно для веденія собственнаго хозяйства. Въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ разрѣшать всѣмъ чинамъ лѣсной стражи пастьбу скота, но только въ количествѣ, необходимомъ для домашняго обихода.

III. Выдачу квартирныхъ денегъ низшимъ чинамъ лѣсной стражи, не имѣющимъ еще казенныхъ помѣщений (уст. лѣсн., ст. 61), производить въ количествѣ 36 руб. въ годъ каждому.

IV. Расчетъ за земельные участки увольняемыхъ по распоряженію начальства чиновъ лѣсной стражи (уст. лѣсн., ст. 62) предоставлять взаимному соглашенію между увольняемыми и вновь опредѣляемыми на службу чинами стражи; если же такового соглашения не состоится, то участки поступаютъ въ распоряженіе лѣсного управленія, находящійся на участкѣ урожай предлагаается въ продажу и изъ вырученной отъ продажи суммы возвращаются увольняемому чину произведенныя имъ затраты на обработку и обсеменение участка, а остающаяся затѣмъ сумма распределяется между увольняемыми и опредѣляемыми чинами, пропорціонально продолжительности ихъ службы въ теченіе послѣдняго года.

V. Предоставить лѣсничимъ право допускать избранныхъ ими лицъ къ исполненію обязанностей объѣздчиковъ и лѣсниковъ, не ожидая утвержденія ихъ въ должностяхъ начальникомъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

VI. За лѣсной стражей, не получившей устройства на основаніяхъ, указанныхъ въ настоящемъ законѣ, оставлять квартирное довольствіе и пользованіе земельными участками на прежнихъ основаніяхъ.

VII. Дѣйствіе настоящаго закона не распространять на лѣсную стражу въ генераль-губернаторствѣ приамурскомъ и на лѣсныхъ надзирателей въ Курляндской и Лифляндской губерніяхъ.

VIII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на увеличеніе содержанія лѣсной стражи, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ суммамъ:

1) Въ 1908 году 162.910 руб., въ томъ числѣ на увеличеніе жалованья 143.861 руб. 20 коп. и на выдачу квартирныхъ денегъ 19.048 руб. 80 коп.; въ 1909 г. — 651.640 руб. 20 коп., въ томъ числѣ на увеличеніе жалованья 575.445 руб. и на выдачу квартирныхъ денегъ 76.195 руб. 20 коп.; въ 1910 г. — 1.140.370 р. 40 коп., въ томъ числѣ на увеличеніе жалованья 1.007.028 руб. 80 коп. и на выдачу квартирныхъ денегъ 133.341 руб. 60 коп.; въ 1911 г. — 1.629.100 р. 60 коп., въ томъ числѣ на увеличеніе жалованья 1.438.612 руб. 60 коп. и на выдачу квартирныхъ денегъ 190.488 руб.; въ 1912 г. — 2.117.830 руб. 80 коп., въ томъ числѣ на увеличеніе жалованья 1.870.196 р. 40 коп. и на выдачу квартирныхъ денегъ 247.634 р. 40 коп.

2) Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства ежегодно, начиная съ 1 января 1913 г., на увеличеніе жалованья 2.157.919 руб. и на выдачу квартирныхъ денегъ сумму, необходимую для удовлетворенія означенной потребности въ соотвѣтствіи съ дѣйствительнымъ числомъ чиновъ этой стражи, не имѣющихъ еще казенныхъ помѣщений, но не свыше 285.732 р. въ годъ, а всего не свыше 2.443.651 руб. въ годъ.

Новая фирма. Въ апрѣлѣ текущаго года въ г. Орскѣ, Оренбургской губ., открылся новый торговый домъ

подъ фирмой „Орское лѣсопромышленное т-во“; участники: купцы Мухаметъ-Шакихъ Мухаметъ-Закиръ Мухаметадовичи Самѣевы съ капиталомъ по 12.500 руб. каждый, пот. поч. гражд. Доримедонъ Гордѣевичъ Швецовъ съ капиталомъ въ 12.500 руб., купецъ Мухаметъ Муртазинъ съ капиталомъ въ 10.000 руб. и кр-ве Муталанъ Канповъ и Мухаметъ Ницахсемжинъ съ капиталомъ въ 5.000 руб. каждый. Товарищество на вѣрѣ; срокъ существованія его не опредѣленъ. Складочный капиталъ 57.500 руб. Управляетъ дѣломъ и подписываетъ всякаго рода обязательства Д. Г. Швецовъ.

Нашествіе гусеницы въ Полтавской губ. Нашествіе гусеницъ въ настоящемъ году произошло въ такой массѣ, охвативъ собою почти всю губернію, что положительно приняло характеръ всеобщаго бѣдствія. Гусеницы повредили и уничтожили не только завязь, но объѣли листья на деревьяхъ, такъ что послѣдніе стояли голыя и черныя, какъ зимою. Въ нѣкоторыхъ селахъ Лохвицкаго у. гусеница отложила коконы, изъ которыхъ появились бѣлые мотыльки, покрывшіе деревья въ такомъ множествѣ, что получалось впечатлѣніе, будто бы деревья зацвѣли снова, мѣстами сады стали совершенно засыхать. Пострадали отъ гусеницъ по преимуществу яблони, груши, сливы и черносливы; вишни страдали лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, хотя уцѣлѣвшія отъ гусеницъ вишни потерпѣли ранѣе, при цвѣтеніи, отъ вѣтровъ, почему плодовъ на деревьяхъ осталось очень мало. Въ общемъ по губерніи урожай всѣхъ фруктовъ предвидится плохой.

Урожай кедроваго орѣха въ Томской губерніи. По словамъ крестьянъ, въ текущемъ году ожидается богатый урожай кедроваго орѣха въ Маріинскомъ и Бійскомъ уѣздахъ и въ Чулымскомъ районѣ. Такого обилія шишекъ на кедрахъ, какое наблюдается въ этомъ году, уже давно не было. Какъ извѣстно, за послѣдніе два года урожай орѣха въ Томской губ. былъ весьма скудный и цѣны на него поднялись до высокаго уровня. Сборъ орѣха начнется въ первой половинѣ августа.

— Департаментомъ земледѣлія выпущенъ изъ печати „Адресъ-календарь сельскохозяйственныхъ обществъ“. Часть II (цѣна 25 коп.). Сельскохозяйственныя общества имѣютъ право на полученіе по одному экземпляру этого изданія бесплатно.

#### Новыя книги.

За послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ и иностранныхъ языкахъ:

— Насущныя задачи современнаго естествознанія. Публичныя рѣчи К. Тимирязева. Изданіе В. Н. Маркуева. in 8°, 514 стр. М., 1908. Ц. 2 р.

— Угломѣръ А. Юницкаго. in 12°, 21 стр. съ 1 табл. черт. Изданіе лѣснаго департамента. Спб., 1908.

— Адресъ - календарь сельскохозяйственныхъ обществъ. Изданіе департамента земледѣлія. Часть II. in 8°, 157 стр. Спб., 1908.

— Leitfaden für den waldbaulichen Unterricht an landwirtschaftl. Winterschulen, Kreisackerbauschulen und Verwandten Lehranstalten. Von *H. Albert*. in 8°, IV+67 s. Augsburg, 1908. 1.<sub>00</sub> Mk.

— Dänische Geräte zur Bodenbearbeitung in Buchensamenschlägen. Von Prof. *G. Metzger*. in 8°, 48 s. Berlin, 1908. 1.<sub>00</sub> Mk.

— Handbuch für den preussischen Förster. Von *R. Radtke*. 4 Auflage. in 8°, XXXIV+999 s. Neudamm, 1908. 10 Mk.

— Die Bodenanalyse und ihre Anwendung in der Forstwirtschaft. Rektoratsrede. Von Prof. Dr. *Vater*. in 8°, 20 s. Berlin, 50 Pf.

— Oesterreichs Holzindustrie und Holzhandel. Technische, wirtschaftliche und statistische Mitteilungen für Holzindustrielle, Holzhändler, Forstwirte usw. Eine Monographie. Von *A. v. Engler*. 2 Teile. in 8° (X+374 und VI+405 s.). Wien, 1907. 15 Mk.

— Pflanzenphysiologischen Studien im Walde. Von *M. Wagner*. in 8°, XII+177 s. Berlin, 1907. 4.<sub>50</sub> Mk.

— Massentafeln zur Bestimmung des Holzgehaltes stehender Waldbäume und Waldbestände. Von Dr. *Grundner* und Prof. *Schwappach*. 3 Auflage. in 8°, XVI+124 s. Berlin, 1907. 2.<sub>50</sub> Mk.

— Die Aufforstung landwirtschaftlich minderwertigen Bodens. Von Dr. *K. I. Möller*. Berlin, 1908. 3.<sub>36</sub> Kr.

— Wood. Manual of natural history and industrial application of the timber of Commerce. By *G. S. Boulger*. 2 edition. in 8°, 348 p. London, 1908.

— U. S. Department of Agriculture Forest Service. Circular 149. Condition of cut-over longleaf pine lands in Mississippi. By *I. S. Holmes* and *I. H. Foster*. in 8°, 8 p. Washington, 1908.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

18 июля въ воронежской казенной палатѣ торги на поставку на 1—2 года до 325 саж. дровъ въ годъ.

19 июля въ тверской казенной палатѣ торги на поставку на 1—2 года до 894 саж. дровъ въ годъ.

29 июля въ ярославской казенной палатѣ, въ 1 ч., с. переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку въ 1909 г. 1.525 саж. дровъ для войсковыхъ нуждъ.

Редакторъ-издатель **Н. С. Нестеровъ.**

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“

продается книга **КЛЯРА:**

## СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Издание редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“.

Цѣна 1 р. 60 к.

Х-й ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

Х-й ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.**

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель **Н. С. Нестеровъ.**

### АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

## ОТТО ЭРБЕ въ г. РИГѢ.

(Лифляндской губ.).

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

**ПИЛЫ** для **ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ СТАНКОВЪ** и **КРУГЛЫЯ ПИЛЫ** всѣхъ размѣровъ съ утвержденнымъ правительствомъ клеймомъ „КОЛОКОЛЬ“.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не уступающія заграничнымъ пиламъ.  
Ленточныя, поперечныя и продольныя пилы.

**МАШИННЫЕ НОЖИ** для станковъ разныхъ фасоновъ.

**НАПИЛЬНИКИ** всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

**ИНСТРУМЕНТЫ:** молотки, кирки, топоры, трещетки, клуппы, мѣтки, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу **ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига. Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

◆ Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно. ◆



Последняя награда: ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на выставкѣ въ г. Ригѣ 1901 г.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

**Г. и К. Г. БОЛИНДЕРА**

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

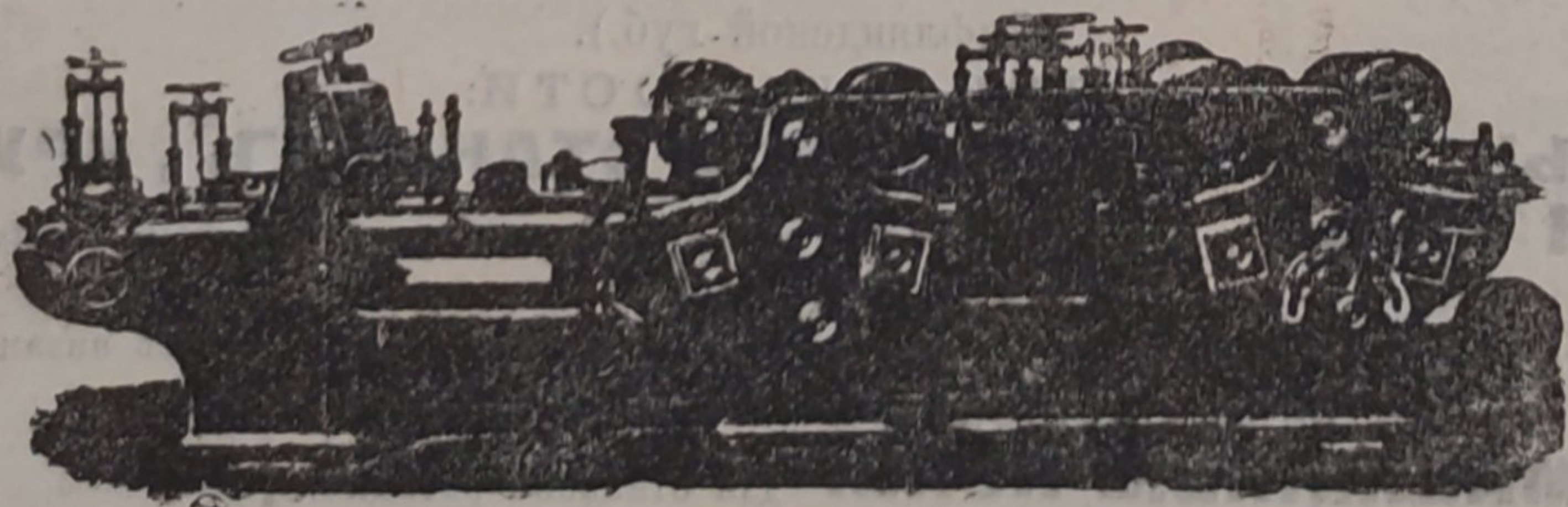
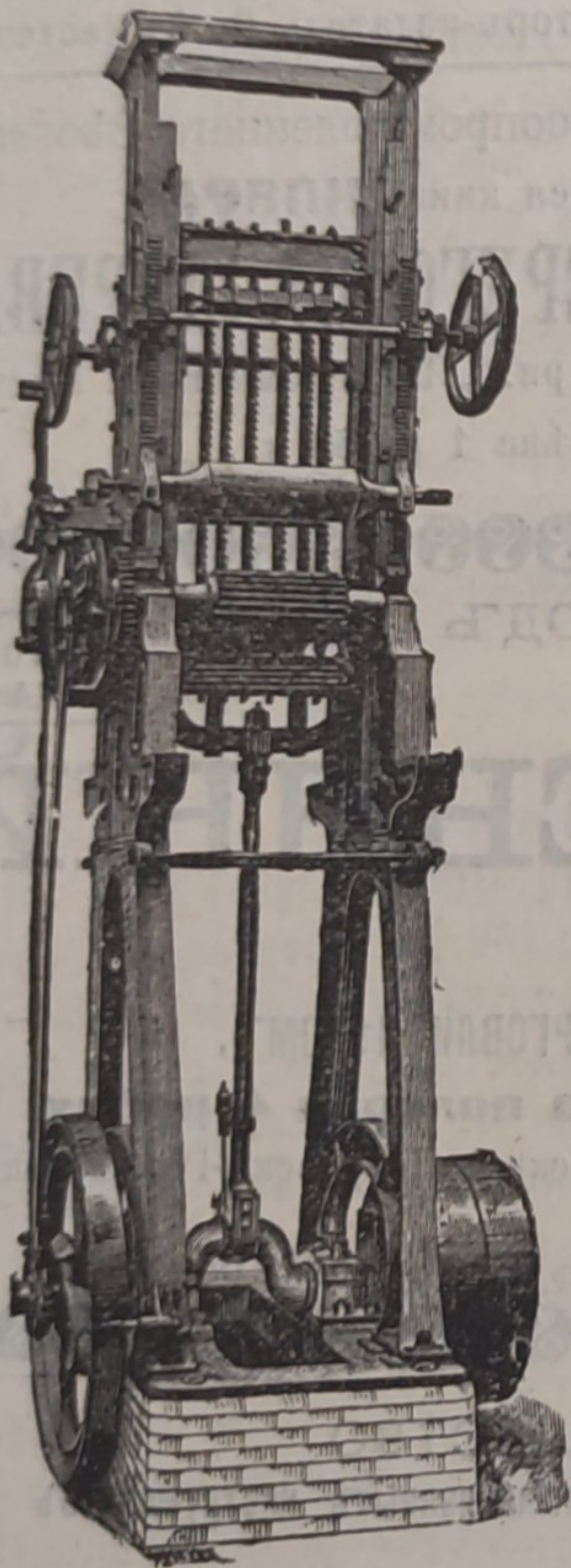
Основано въ 1844 году.

**МАШИНЫ**

**ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.**

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-  
нюшенная, 13.

Техническая контора

Ад. Кьельгрекѣ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!