

ба 224246

БЕЛОРУССКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ АПК

На правах рукописи

ШЕБЕКО КОНСТАНТИН КОНСТАНТИНОВИЧ

УДК 631.158:658.328(476.4)

МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ КОЛЛЕКТИВОВ  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОСНОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ  
ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОМ РАСЧЕТЕ

(на примере колхозов Могилевской области)

Специальность 08.00.22 – экономика, планирование  
и организация управления сельским хозяйством

#### А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Минск – 1988

Работа выполнена на кафедре организации производства в сельскохозяйственных предприятиях Белорусской ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственной академии.

Научный руководитель - доктор экономических наук,  
профессор Горфинкель И.Ш.

Официальные оппоненты - доктор экономических наук,  
старший научный сотрудник  
Ефременко В.В.

- кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник  
Остапенко Г.П.

Ведущая организация - Белорусский государственный  
институт народного хозяйства  
им. В.В.Куйбышева.

Защита диссертации состоится " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1988 года  
в \_\_\_\_ часов на заседании специализированного совета К 122.07.01  
при Белорусском научно-исследовательском институте экономических  
проблем АПК по адресу: 220108, г. Минск, ул. Казинца, 103,  
БелНИИЭП АПК.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе научно-технической информации института.

Автореферат разослан " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1988 года.

Ученый секретарь  
специализированного совета

Н.Н.Трусевич

Бел. 2005

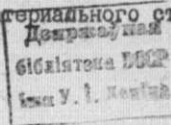
224246

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Решение задач по увеличению производства сельскохозяйственной продукции во многом зависит от развития хозрасчетных отношений в сельском хозяйстве. Переход сельскохозяйственных предприятий на полный хозрасчет, самоокупаемость и самофинансирование вызывает объективную необходимость развития хозрасчетных отношений и на уровне внутрихозяйственных подразделений колхозов и совхозов. В последние годы получили повсеместное распространение подрядные формы организации труда, внедряются принципы купли-продажи продукции и материальных ресурсов. Все это в свою очередь требует разработки адекватных форм материального стимулирования коллективов хозрасчетных подразделений. Особую актуальность эта проблема приобретает в связи с переосмыслением ленинского наследия о кооперации при социализме, что приводит к изменению положения хозрасчетного подразделения предприятия в системе общественного производства. Однако формы материального стимулирования, применяемые в колхозах Могилевской области, не в полной мере обеспечивают материальную заинтересованность отдельных работников и коллективов в конечных результатах производства. Кроме того не обеспечивается увязка интересов колхоза в целом, интересов внутрихозяйственных подразделений и отдельных работников. Это нашло, в частности, свое отражение в сложившейся тенденции опережения темпов роста оплаты труда над его производительностью. Все это и вызывает необходимость совершенствования материального стимулирования работников сельскохозяйственного производства.

Состояние изученности проблемы. В последние годы в экономической литературе вопросам совершенствования материального стиму-

17 0. 3. 2010



лирования и внутрихозяйственного расчета в сельскохозяйственных предприятиях уделяется значительное внимание. Работы В.Ф.Башмачникова, В.В.Ефременко, Т.И.Заславской, А.Корнеевко, А.И.Кузнецова, М.Г.Ратгауза, Г.К.Русакова, В.Смирнова, Б.М.Шапиро, А.М. Югая и ряда других внесли много нового в разработку проблем материального стимулирования и внутрихозяйственного расчета.

В то же время недостаточно разработаны вопросы регулирования соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты, не всегда согласуется стимулирование коллектива предприятия в целом и его подразделений.

Цель и задачи исследования. Развитие подрядных отношений обуславливает совершенствование структуры колхозов, которые постепенно будут превращаться в реальные кооперативные объединения самостоятельных, работающих на принципах внутрихозяйственного расчета подрядных трудовых коллективов. Производство сельскохозяйственной продукции осуществляется в подразделениях основного производства, поэтому коллективы этих подразделений оказывают решающее влияние на рост производства продукции в целом по колхозу и повышение его эффективности. С учетом вышеизложенного целью диссертационной работы является разработка и обоснование мер по совершенствованию материального стимулирования коллективов подразделений основного производства в колхозах.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- изучить взаимосвязь между оплатой труда и результатами производства;
- обосновать необходимость и возможность оплаты труда от валового дохода по единому для всех видов продукции нормативу

отчислений на оплату труда;

- определить предельные размеры единого норматива отчислений на оплату труда от валового дохода;

- обосновать необходимость регулирования соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты при использовании остаточного принципа оплаты труда и разработать способ такого регулирования;

- уточнить подход к формированию общеколхозного фонда оплаты труда в условиях применения оплаты труда от валового дохода.

Объект и методы исследования. Объектом исследования являются колхозы Могилевской области Белорусской ССР.

Теоретической и методической основой исследования послужили труды классиков марксизма-ленинизма, материалы съездов КПСС, пленумов ЦК КПСС, решения партии и правительства по изучаемым вопросам, работы советских ученых экономистов, посвященные проблемам хозрасчета и материального стимулирования, рекомендации Госагропрома СССР и Госагропрома БССР.

При работе над диссертацией были использованы материалы периодической печати, совещаний, научных конференций, статистические сборники, годовые отчеты колхозов Могилевской области, данные ГИВЦ Госагропрома БССР, оперативные данные органов управления АПК, рекомендации научно-исследовательских учреждений по рассматриваемым вопросам.

В зависимости от характера изучаемых вопросов для решения поставленных задач использовались различные методы и приемы. При исследовании теоретических вопросов использовались анализ, синтез, абстрактно-логический метод. При решении других вопросов применялись статистико-экономический, монографический и



математический методы.

Научная новизна и практическая значимость исследования. Научная новизна и практическая значимость результатов исследований состоят в следующем:

- для обеспечения равновыгодности производства для работников всех видов продукции предложено осуществлять оплату труда в зависимости от полученного валового дохода по единому в пределах хозяйства для всех видов продукции нормативу. Валовой доход при этом необходимо исчислять в условных ценах, методика определения которых разработана автором;

- обоснованы предельные размеры единого норматива отчислений на оплату труда от валового дохода;

- разработан метод регулирования соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты при остаточном принципе оплаты труда;

- обоснована необходимость формирования общеколхозного фонда оплаты труда при переходе на оплату труда по валовому доходу в соответствии с методикой начисления оплаты труда коллективам производственных подразделений.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы доложены и одобрены: на конференции Могилевского областного научно-экономического общества по проблемам совершенствования экономического механизма АПК (г.Горки, БСХА, 1986г.); на научно-производственной конференции БСХА по итогам научно-исследовательских работ за 1986 г. (г.Горки, БСХА, 1987г.); на заседании бюро секции экономики Западного отделения БАСХНИИ (г.Минск, БелНИИЭСХ, 1987 г.).

Результаты исследований использовались при проведении занятий с руководителями и специалистами колхозов и совхозов Мо-

гилевской области на факультете повышения квалификации Белорусской сельскохозяйственной академии и студентами экономического факультета БСХА.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы. Она изложена на 117 страницах машинописного текста, содержит 28 таблиц.

Во введении – раскрывается актуальность темы, цель, задачи и методы исследования. Определяется новизна и практическая значимость работы, указывается объект исследования.

В первой главе – раскрыто содержание материального стимулирования как конкретной формы проявления распределительных отношений социалистического общества. Исследуется сущность хозяйственного расчета и его формы – внутрихозяйственного расчета. Изучена структура экономических интересов и их взаимодействие.

Во второй главе – проанализирована эффективность сложившихся форм материального стимулирования работников. Изучена динамика производительности труда и его оплаты. Исследуется взаимосвязь уровня оплаты труда и результатов производства. Выявлены тенденции производства и распределения валового дохода в колхозах области.

В третьей главе – анализируется система оплаты труда от валового дохода и разработана ее новая форма, основанная на использовании единого норматива отчислений на оплату труда по всем видам продукции и условных цен для исчисления валового дохода. Предложена методика определения этих цен. Обоснован предельный размер единого норматива отчислений от валового дохода на оплату труда с точки зрения обеспечения опережающих темпов роста производительности труда над его оплатой. Разработан

метод регулирования соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты при использовании остаточного принципа оплаты труда. Обосновывается целесообразность изменения порядка формирования общеколхозного фонда оплаты труда.

В выводах и предложениях кратко формулируются основные результаты исследования.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Как было отмечено на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС причины трудностей, возникших в советской экономике в конце 70-х и начале 80-х годов, коренятся в том, что действующие формы производственных отношений, сложившиеся в условиях преимущественно экстенсивного развития экономики, постепенно устарели, стали утрачивать стимулирующую роль, а кое в чем превратились в тормоз. Разрешение возникающих противоречий и достижение соответствия форм производственных отношений развивающимся производительным силам обеспечивается через совершенствование хозяйственного механизма. Важнейшей составной частью хозяйственного механизма является хозяйственный расчет, который на уровне производственных подразделений предприятий выступает как внутрихозяйственный расчет. В подразделениях предприятий используются элементы хозрасчета, связанные прежде всего с реализацией принципа материальной заинтересованности. Основу материальной заинтересованности составляет социалистический принцип распределения по труду, который проявляется в конкретных системах материального стимулирования.

В силу некоторых особенностей сельского хозяйства объем и качество выполняемых работ на различных технологических стадиях производства сельскохозяйственной продукции в малой степени связаны с конечными результатами производства. Поэтому существ-



вующее разделение труда между работниками затрудняет оценку индивидуального вклада каждого в конечный результат. В связи с этим сложившиеся в экономической теории направления совершенствования материального стимулирования заключаются в развитии коллективных форм оплаты труда и в усилении связи материального стимулирования с конечными результатами производства, под которыми в данном случае понимается рост производства продукции и рациональное использование материальных и трудовых ресурсов.

Для колхозов Могилевской области характерен неуклонный рост оплаты труда работников. За период 1970-1986 г.г. среднемесячная оплата труда колхозников возросла в 2,7 раза и составила 173 рубля. В то же время рост оплаты труда не сопровождается соответствующим ростом его производительности. Так, в девятой пятилетке оплата труда увеличилась на 35,7%, а производительность - на 7,4%, соответственно в десятой пятилетке - 20,1% и 11,5%, в одиннадцатой - 58,8% и 40,1%. С результатами производства оплата труда связывается через дополнительную оплату и премирование. Однако их доля в общей сумме оплаты труда составляет в последние годы только около 10%, или примерно 200 рублей в расчете на одного работника за год, в то время как порог осужимости поощрительных выплат составляет 25-30% или 500-600 рублей на работника. Суммы премий за экономию прямых затрат крайне незначительны и составили в среднем за одиннадцатую пятилетку 1,14 рубля на работника в год.

В колхозах области сложилась тенденция снижения эффективности производства. Так, например, среднегодовой темп прироста валовой продукции за одиннадцатую пятилетку составил 3,9%, а материальные затраты, вошедшие в себестоимость продукции увеличивались в среднем за год на 5,6%. В 1986 году темп прироста

составил соответственно 17,9% и 19,2%. Снижается рентабельность колхозов, что осложняет их переход на самоокупаемость и самофинансирование. Если в 1970 году уровень рентабельности в колхозах составлял 40,2%, то в среднем за одиннадцатую пятилетку — только 15,8% (а без учета надбавок низкорентабельным и убыточным хозяйствам — 6,1%). Мероприятия, осуществленные в соответствии с решениями майского (1982 г.) пленума ЦК КПСС, позволили укрепить экономику колхозов, однако преодолеть тенденцию снижения рентабельности не удалось. Уровень рентабельности за период 1983—1986 г.г. уменьшился с 31,7% до 22,3%.

Системы стимулирования должны ориентировать работников на увеличение производства продукции и сокращение затрат на ее производство. Общеизвестно, что эти показатели находят свое отражение в валовом доходе, величина которого и определяется количеством продукции и материальными затратами на ее производство. Это дает возможность объединить все виды доплат и премий и поставить материальное поощрение в зависимость только от одного показателя — валового дохода, что обеспечит упрощение системы материального стимулирования, работникам будет легче ее понять, что должно повысить ее эффективность.

Конкретной формой стимулирования в зависимости от произведенного валового дохода является оплата труда от валового дохода. Однако общепринятая система оплаты труда от валового дохода, на наш взгляд, имеет определенные недостатки. Как известно, начисление оплаты труда производится по индивидуальным нормативам для каждого вида продукции. Изучение показало, что по разным видам продукции оплата труда в валовом доходе занимает различный удельный вес. Это связано с разным техническим уровнем отраслей и их разной рентабельностью. Например, по колхозам Могилевской области

в среднем за 1963-1965 г.г. удельный вес оплаты труда в валовом доходе составил по молоку 60%, картофелю - 24%, зерну - 18%. Поэтому и нормативы на оплату труда от валового дохода по разным видам продукции будут различны. Такое положение приводит к тому, что различные виды продукции неравновыгодны для работников. В самом деле, общеизвестно, что валовой доход определяется двумя факторами: количеством продукции и материальными затратами на ее производство. Это означает, что при условии роста валового дохода за счет экономии затрат на оплату труда по разным видам продукции будет отчисляться различная часть сэкономленных средств (понятно, что она будет равна индивидуальному нормативу оплаты труда от валового дохода по каждому виду продукции). Тогда по одним видам продукции от суммы экономии на оплату труда будет отчисляться 60% (н.п.молоко), а по другим - 18% (н.п.зерновые) и т.д.

Более того наличие в подразделении нескольких видов продукции с различными индивидуальными нормативами создает возможность увеличения оплаты труда за счет перенесения затрат с продукции, норматив оплаты по которой выше, на продукцию с меньшим нормативом оплаты труда. Например, бригада занимается производством молока и откормом молодняка крупного рогатого скота. По молоку норматив установлен в размере 60%, приросту молодняка - 30%. Если, умышленно изменив учет, перенести затраты с молока на прирост молодняка в сумме 1000 рублей, то оплата труда за прирост молодняка уменьшится на 300 рублей (т.к. валовой доход уменьшится на 1000 рублей), а оплата труда за молоко увеличится на 600 рублей, т.е. общая сумма оплаты труда по бригаде за счет искажения данных учета будет увеличена на 300 рублей.

В случае начисления оплаты труда в целом по подразделению по нормативу, рассчитанному как средневзвешенная величина по всем

видам производимой продукции, для коллектива будет выгодно производить те виды продукции, индивидуальный норматив по которым ниже средневзвешенного и невыгодно те, по которым индивидуальный норматив выше средневзвешенного. Такое положение неизбежно повлечет за собой изменение структуры производства и противопоставит интересы колхоза в целом интересам коллективов подразделений.

Решение этой проблемы возможно, если использовать для исчисления валового дохода специальные условные цены, обеспечивающие для всех видов продукции одинаковый удельный вес оплаты труда в валовом доходе. Рассчитывается условная цена по следующей формуле:

$$Ц_{\text{у}} = \text{ОП} : \rho + \text{МЗ},$$

где  $Ц_{\text{у}}$  - условная цена за единицу продукции, руб;  
 ОП - оплата труда в расчете на единицу продукции, руб;  
 $\rho$  - единый норматив оплаты труда на рубль валового дохода, руб;  
 МЗ - материальные затраты в расчете на единицу продукции, руб.

Условная цена корректируется в соответствии с показателями, отражающими качество продукции. При этом можно считать, что условная цена продукции более высокого качества выше условной цены менее качественной продукции на столько же процентов, на сколько различаются закупочные цены на эту продукцию. Базисный уровень качества продукции, которому соответствует условная цена, рассчитанная по вышеприведенной формуле, определяется среднерезализационной ценой, сложившейся за последние 3-5 лет. Также можно использовать для дифференциации условных цен дополнительную оплату, предусмотренную для поощрения за качество и сроки работ, качество заготавливаемых кормов.



Для установления размеров единого норматива отчислений на оплату труда от валового дохода в предложенном варианте была использована разработанная нами математическая модель соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты:

$$\frac{\kappa(\nu + m + c(1 - \ell))}{\nu + m} - \frac{PK\left(\frac{\nu}{P} + c(1 - \ell)\right)}{\nu} > 0,$$

где  $C$  - материальные затраты на единицу продукции в базисном периоде, руб.;

$\nu$  - оплата труда на единицу продукции в базисном периоде, руб.;

$m$  - чистый доход на единицу продукции в базисном периоде, руб.;

$\kappa$  - коэффициент роста продукции по отношению к базисному периоду;

$\ell$  - коэффициент роста материальных затрат на единицу продукции по отношению к базисному периоду;

$P$  - единый норматив отчислений на оплату труда в расчете на рубль валового дохода, руб.

Производительность труда исчислялась нами по валовому доходу, что в соответствии с действующими положениями разрешается делать при сопоставлении темпов роста производительности труда и его оплаты.

Решение этой модели позволило установить, что для опережения темпов роста производительности труда над его оплатой в условиях сокращения материальных затрат на единицу продукции единый норматив оплаты труда должен быть ниже фактически сложившегося размера оплаты труда в расчете на рубль валового дохода.

Нами проанализирована с точки зрения соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты система оплаты труда



на основе распределения валового дохода с применением внутрихозяйственных договорных цен и принципов купли-продажи продукции и материальных ресурсов. Договорные цены при этом, как известно, равны нормативной себестоимости. Такой подход к оплате труда известен как остаточный принцип.

При этом использовалась математическая модель следующего вида:

$$\frac{k(v+m+c(1-e))}{v+m} - \frac{k(v+c(1-e))}{v} > 0.$$

Условные обозначения те же, что и в описанной выше модели.

Решение модели показало, что при условии рентабельного производства снижение материальных затрат на единицу продукции является достаточным условием для опережения темпов роста оплаты труда над его производительностью.

Поскольку коллективы, как правило, добиваются снижения материальных затрат на единицу продукции, когда экономия средств хорошо стимулируется (а при остаточном принципе оплаты труда экономия затрат полностью направляется на оплату труда), то необходимо дополнительно регулировать уровень оплаты труда. Известно несколько подходов к такому регулированию. В колхозе "За мир" Литовской ССР ограничивается максимальный размер среднемесячного заработка работника. Однако, как утверждают социологи, установление предела приводит к тому, что работники начинают равняться на этот предел. Следовательно, установив предел для оплаты труда, мы тем самым установим предел для развития производства. Граница результатов производства будет на том уровне, который обеспечивает нами же установленный предел заработка. Поэтому мы считаем, что целесообразность широкого

применения такого подхода к регулированию соотношения темпов роста оплаты труда и его производительности сомнительна.

Способ, применяемый в совхозе им. М. Маметовой Целиноградской области Казахской ССР, в конечном счете сводится к снижению договорных цен на продукцию с учетом возможности экономии материальных затрат. Однако при этом в случае ошибок при определении возможной экономии будут ущемляться интересы подрядного коллектива.

В колхозе "Алей" Алтайского края установлен порядок, когда подрядный коллектив уплачивает правлению колхоза налог по прогрессивно-возрастающим ставкам на ту часть заработка, которая превышает сумму необлагаемого минимума, размер которого устанавливается в количестве 500 рублей. Однако при таком положении чем с меньшей численностью достигнут конечный результат, тем больший налог приходится платить коллективу подразделения. То есть в данном случае облагается более интенсивный труд, что по нашему мнению неверно.

В целях регулирования соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты при использовании остаточного принципа оплаты труда мы предлагаем разделить заработок на оплату труда за выполненные работы и оплату труда за конечный результат. Практически это означает, что сумма выплаченного аванса (оплата за выполненные работы) при окончательном расчете в конце года из оплаты труда за конечный результат не исключается. Такой подход позволит ограничить темп роста оплаты труда, потому что с ростом конечных результатов (в данном случае валового дохода) сумма оплаты труда за выполненные работы не увеличивается, а возрастает только та часть оплаты труда, которая предназначена для выплат за конечный результат. Применительно к ос-

таточному принципу оплаты труда это означает, что в расчет договорных цен на продукцию включается не вся оплата труда, а только та ее часть, которая выплачивается за конечный результат.

Следует заметить, что при таком варианте оплаты труда по остаточному принципу необходимо лимитировать сумму оплаты труда, выдаваемую в виде аванса. В основу при этом целесообразно положить тарифный фонд оплаты труда, исчисленный по технологической карте.

Соотношение темпов роста производительности труда и его оплаты в предлагаемом варианте остаточного принципа оплаты труда описывается следующей формулой:

$$k \left( 1 - \frac{V_p}{V} + c(1-l) \left( \frac{1}{v+m} - \frac{1}{V} \right) \right) - \frac{V_0}{V} > 0,$$

где  $V_0$  — оплата труда за объемы выполненных работ в расчете на единицу продукции, руб.;

$V_p$  — оплата труда за конечный результат в расчете на единицу продукции, руб.

Справедливость этого неравенства означает, что темпы роста производительности труда выше темпов роста его оплаты. Имея прогнозные значения прироста производства продукции и изменения материальных затрат на единицу продукции, можно судить о соотношении между темпами роста производительности труда и его оплаты в прогнозируемом периоде.

В соответствии с действующим порядком формирования фонда оплаты труда осуществляется самими сельскохозяйственными предприятиями по стабильным на пятилетку нормативам на 100 рублей реализованной (валовой) продукции. При таком положении колхозы, применяющие оплату труда от валового дохода и добившиеся роста валового дохода за счет экономии материальных затрат, не

заработают дополнительного фонда оплаты труда и, следовательно, будут испытывать трудности при расчетах с колхозниками по оплате труда. На наш взгляд, целесообразно при переходе на оплату труда от валового дохода изменять порядок формирования общеколхозного фонда оплаты труда. Его начисление методически должно соответствовать начислению оплаты труда в производственных подразделениях.

Использование предлагаемых мероприятий по совершенствованию систем материального стимулирования позволит на более высоком уровне обеспечить единство экономических интересов колхозников, коллективов подразделений основного производства и колхоза в целом.

#### ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Опираясь на результаты исследований, представляется возможным сформулировать некоторые выводы и предложения.

I. Решение задач, стоящих перед агропромышленным комплексом страны требует обеспечения единства экономических интересов работников, интересов коллективов и интересов общества в целом. Однако материальное стимулирование в колхозах области не в полной мере соответствует современным требованиям. Уровень оплаты труда колхозников мало зависит от результатов производства. Доплаты и премии в расчете на один рубль начисленной заработной платы за последние годы составляют 10-11 копеек, что в расчете на одного работника составляет около 200 рублей в год. Порог же осознанности поощрительных выплат составляет 25-30% или 500-600 рублей на работника. Крайне незначительные суммы выплачены за экономию прямых затрат - 1,14 рубля на работника в год в среднем за одиннадцатую пятилетку. В колхозах Могилевской области сложи-

лась тенденция снижения эффективности производства.

2. Стимулирование работников в зависимости от полученного валового дохода нацеливает их на увеличение производства продукции, повышение ее качества и экономию материальных затрат. Вместе с тем при использовании индивидуальных нормативов оплаты труда по каждому виду продукции, вследствие того, что размер этих нормативов различен, различные виды продукции неравновыгодны для коллектива производственного подразделения.

Использование единого норматива отчислений на оплату труда от валового дохода, полученного в целом по подразделению, рассчитанного как средневзвешенная величина по всем видам продукции, также не обеспечивает равновыгодности различных видов продукции.

Обеспечить равновыгодность для коллектива подразделения всех видов производимой продукции можно, оценив их по специальным условным ценам, которые предусматривают одинаковый для всех видов продукции удельный вес оплаты труда в валовом доходе.

3. При использовании предлагаемой формы оплаты труда от валового дохода для установления опережающих темпов роста производительности труда над его оплатой размер единого норматива оплаты труда в условиях сокращения материальных затрат на единицу продукции не должен быть выше фактически сложившегося уровня затрат на оплату труда в расчете на рубль валового дохода.

4. Использование остаточного принципа оплаты труда без дополнительного ограничения уровня оплаты труда при условии сокращения материальных затрат на единицу продукции ведет к опережению темпов роста оплаты труда над его производительностью.

Предложенные в настоящее время способы регулирования уровня оплаты труда могут, на наш взгляд, снизить материальную заинтересованность работников в неограниченном росте конечных результатов



производства.

Если, применяя остаточный принцип оплаты труда, разделить оплату труда на две части: оплату труда за выполнение работы и оплату за конечный результат и использовать для установления договорной цены только ту часть, которая предназначена для оплаты за конечный результат, то можно улучшить соотношение темпов роста производительности труда и его оплаты. Такой подход не будет отрицательно сказываться на стремлении работников ко все более высоким конечным результатам.

Учитывая то, что предлагаемые варианты материального стимулирования обеспечивают равновыгодность для коллектива подразделения различных видов продукции и регулирования соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты, возможно их использование и при организации арендных отношений в сельскохозяйственном производстве.

5. При переходе на оплату труда от валового дохода целесообразно формировать общеколхозный фонд оплаты труда в соответствии с методикой начисления оплаты труда в производственных подразделениях, вместо действующего ныне порядка, когда он начисляется по нормативам от реализованной (валовой) продукции.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Оплата труда в сельскохозяйственных предприятиях в условиях хозрасчета. - Горки, 1967. - 26 с. (в соавторстве).
2. Совершенствование оплаты труда по валовому доходу // Тезисы докладов участников научно-практической конференции "Организация оплаты труда в условиях нового экономического механизма хозяйствования" Кишинев, 18-20 ноября 1967г. - Москва, 1967 - с. 249.
3. Валовой доход и оплата труда. // Совершенствование хозрасчета и пути снижения затрат в колхозах и совхозах районного агропромышленного объединения. - Горки, 1988. - с. 61-63.

Диссертация  
 одобрена  
 и  
 У. И. Волков

224246

0-06

✓ Ба 224246

Бел. 2005



800000000 183 134

Подписано к печати 27.10.88г. АТ 11884 Печать офсетная.  
Формат 60x84 1/16 Усл.п.л. I Бум.мощ.аппаратов.  
Зак.219 Тир.100 Бесплатно.

---

БелНИИЭП АПК. Минск, Казинца, 88.