

## ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ COVID-ОГРАНИЧЕНИЙ СТУДЕНТАМИ И ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ

**Голякова И. В.**

*начальник факультета безопасности жизнедеятельности, УГЗ МЧС Беларуси  
кандидат юридических наук, доцент  
(г. Минск, Беларусь)*

**Карпиевич В. А.**

*доцент кафедры гуманитарных наук, УГЗ МЧС Беларуси  
кандидат исторических наук, доцент  
(г. Минск, Беларусь)*

**Сергеев В. Н.**

*доцент кафедры гуманитарных наук, УГЗ МЧС Беларуси  
кандидат исторических наук, доцент  
(г. Минск, Беларусь)*

Современное образовательное пространство представляет собой быструю, динамически развивающуюся среду, где происходит постоянное обновление знаний. На протяжении двух последних десятилетий в образовательный процесс были внедрены компьютерные технологии, а затем и интернет как образовательная среда. Многие учебные заведения стали активно использовать элементы дистанционного обучения. Были созданы специальные курсы для заочных форм обучения, а затем – и для очников, но в основном в качестве вспомогательного инструментария.

Серьезные изменения произошли весной 2020 г., когда из-за угрозы распространения нового вируса практически все учреждения высшего образования страны перешли полностью или частично на дистанционное образование. Профессорско-преподавательскому составу вузов страны пришлось осваивать новые для себя технологии электронного обучения. Также и студентам пришлось столкнуться с новыми формами получения знаний при переходе на дистанционное обучение.

Характерными чертами дистанционного обучения являются модульность, видоизмененная роль преподавателя, исполняющего функции разработчика курсов, разделение участников учебного процесса расстоянием, смещение акцента на различные формы самоконтроля обучаемого, совместное использование ИТ и педагогических технологий [1, с. 67].

При организации дистанционного обучения используются два направления: асинхронное (предусматривает самостоятельный выбор индивидуальной траектории обучения) и синхронное (обучение в реальном времени через виртуальные аудитории или сервисы) [2, с. 99]. До настоящего времени преподаватели более активно использовали асинхронные средства, такие как электронная почта с автоматическими рассылками, электронные форумы, доски объявлений и т.д. В сложившихся непредвиденных условиях перехода на дистанционное образование большая часть преподавателей стала интенсивно осваивать синхронные средства, которые требуют постоянного доступа в Интернет, в том числе, например, чаты, вебинары, видеолекции, видеоконсультации и пр.

Современное информационное пространство предлагает множество ИТ-решений для организации учебных занятий в дистанционной форме. Наиболее универсальной средой для организации дистанционного обучения стала образовательная платформа Moodle, которая уже получила широкое применение в образовательном процессе Республики Беларусь. Эта среда позволяет проводить занятия как асинхронно, так и синхронно. Но кроме Moodle для организации образовательного процесса в нашей стране активно применяются и другие площадки, такие как, например, Zoom, Google формы, Microsoft Teams, Viber.

В то же время возникает вопрос: насколько привлекательным и успешным видится всем участникам образовательного процесса применение тех или иных форм и методов дистанционного обучения? С целью прояснить данную проблему в июне-июле 2020 г. был проведен опрос студентов и преподавателей вузов страны. Всего в опросе приняло участие 238 студентов 1-4 курсов, обучающихся курсов переподготовки на базе высшего образования и магистратуры, а также 152 преподавателя высшей школы страны, которые имели опыт перехода на дистанционное обучение в связи с распространением вируса covid-19. Социологическим исследованием были охвачены все регионы страны, более 20 вузов республики (БГУ, БГПУ, БГТУ, МГЛУ, БГУИР, БНТУ, БрГУ, БрГТУ, ГрГУ,

ГрГМУ, ПГУ, ВГТУ, ГГУ, УГЗ, РИВШ и др.). 66,9% респондентов составляют женщины, 33,1% – мужчины. Более половины принявших в опросе участия в прошлом учебном году работали на должностях доцента и старшего преподавателя (38,4% и 31,8% соответственно). Также среди опрошенных 11,9% работали в должности профессора. Средний стаж работы составил 16 лет. Среди студентов 58,4% опрошенных составили девушки, а 41,6% – юноши.

Наибольшую популярность среди опрошенных преподавателей получили платформы Moodle (55,3%) и Zoom (48%). Среди опрошенных студентов большинство назвало Microsoft Teams (45,4%) и Zoom (36%).

В качестве технического средства для проведения занятий 66,5% опрошенных преподавателей постоянно использовали ноутбук, 42% – стационарный компьютер, 21,7% – смартфон. В то же время ноутбук постоянно использовали 78,5% опрошенных студентов, 46,2% – смартфон, 18,9% – стационарный компьютер.

19,2% опрошенных преподавателей оценили качество интернет-связи в период дистанционного обучения как отличное, 58,3% – как хорошее, 22,5% указали на значительные проблемы (зависание, отключение). В то же время никто из преподавателей не ссылаясь на отсутствие сети. Среди студентов оценки были схожими: у 20,2% респондентов проблемы со связью отсутствовали, 58,8% оценили ее качество как хорошее, 20,6% – указали на значительные проблемы.

Дистанционное обучение все же не позволило в полной мере решить вопрос с пропусками занятий. Так, по мнению только 33,1% преподавателей студенты не пропускали занятий, 56,3% – посчитали, что обучающиеся пропускали занятия редко, но 10,6% респондентов из числа ППС убеждены, что при дистанционном обучении студенты пропускали занятия часто. В то же время 72,7% студентов указали, что они не пропускали занятия в дистанционной форме, а 26,5% делали это редко.

51% опрошенных преподавателей и 54,6% студентов отметили, что в методическом плане при организации учебного процесса в дистанционной форме не было никаких проблем, все решалось дистанционно. 41,7% преподавателей и 37% студентов отметили незначительные проблемы. Таким образом, указанные выше данные говорят о том, что в целом вузам удавалось положительно решать проблемы с организацией и проведением дистанционного обучения.

Наиболее предпочтительными каналами коммуникации со студентами, а также с коллегами и деканатами для преподавателей были платформы, на которых проводились занятия, а также электронная почта. Их в качестве постоянного канала коммуникации назвали 75% опрошенных. Немного меньшее число респондентов (65,7%) постоянно использовали группы в Viber, WhatsApp и пр. И только 13,1% использовали группы в социальных сетях. В то же время 65,5% опрошенных студентов в качестве постоянного канала коммуникации использовали образовательные платформы, 55% – группы в Viber, WhatsApp и пр., 51,6% – электронную почту.

Интерес вызывает оценка преподавателями и студентами своего отношения к системе дистанционного обучения, которая сложилась в вузе весной 2020 г. 66,2% преподавателей и 62,2% студентов предпочли вариант ответа «в чем-то удобна, в чем-то нет», 18,5% и 10,1% соответственно оценили как неудобную, «лучше обычные занятия в университете», 6% и 23,5% соответственно – это удобнее, чем в университете.

При этом 43% преподавателей отметили, что в связи с переходом на дистанционное обучение нагрузка резко увеличилась. 33,8% указали, что нагрузка увеличилась не столь значительно, 16,6% сообщили, что для них ничего не изменилось, а 6,6% указали, что стало чуть легче работать. Что касается студентов, то их оценка учебной нагрузки тоже оказалась не одинаковой. 33,2% указали, что ничего не изменилось, 31,9% – что нагрузка немного увеличилась, стало сложнее, 16,4% отметили, что нагрузка сильно увеличилась, 18,4% оценили дистанционные формы как немного более легкие, чем привычное офлайн-обучение.

Интерес вызвало отношение преподавателей и студентов к замене традиционных форм занятий дистанционными. Только 7,3% преподавателей согласились с тем, что дистанционное обучение полностью заменило все занятия, проводимые ранее в университете. 5,3% отметили, что появились новые формы занятий. Но в то же время 87,4% опрошенных подчеркнули, что дистанционное обучение заменило только часть занятий, а многие виды учебной деятельности теперь не используются. Мнение студенческой аудитории оказалось следующим: 26% уверены, что дистанционное обучение полностью заменило традиционные формы. 3,4% указали на то, что стало лучше, появились новые

виды занятий, которых ранее не было. Но все же 70,6% опрошенных склонились к мысли, что дистанционное обучение не смогло полностью заменить все виды занятий, которые у них раньше были в университете.

При ответе на вопрос «Как Вы оцениваете успеваемость студентов? Как повлияла самоизоляция на результаты сессии?» больше половины респондентов из числа ППС (57,6%) выбрали вариант «ничего не изменилось». 23,2% отметили, что оценки стали лучше, а 19,2% – что успеваемость снизилась. При оценке собственной успеваемости результаты студентов в целом совпадают с мнением преподавателей. Так 65,5% отметили, что в данном вопросе ничего не изменилось, 26,5% указали, что их оценки стали лучше, и только 8% признало, что оценки стали хуже.

59,6% респондентам из числа ППС домашняя обстановка работа не препятствовала, 29,8% – немного отвлекала, и лишь 3,3% работа в домашних условиях «сильно мешала». У опрошенных студентов результаты были схожими. 48,3% домашняя обстановка не мешала, они полностью занимались учебой. 36,6% немного расслаблялись, отвлекались.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вишняков, В. А. Онлайн-сервисы и информационные технологии в дистанционном обучении / В. А. Вишняков, А.П. Ковалев // Информационные технологии в образовании. –2017. – № 4. – С. 66-70.
2. Аминул, Л. Б. Электронное дистанционное обучение с использованием сервисов WEB 2.0 / Л. Б. Аминул, Л. В. Чайка // Вестник АГТУ. Сер.: Управление, вычислительная техника и информатика. – 2016. – № 1. – С. 98-103.

УДК 316.774:[070+654.19+004.738.5]+316.622(476):[616:578.834]-036.2

#### **РОЛЬ СМИ В ФОРМИРОВАНИИ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ПЕРИОД COVID-19**

**Грак С. С.**

*заведующий сектором, Институт социологии НАН Беларуси  
(г. Минск, Беларусь)*

**Мятникова И. В.**

*заведующий сектором, Институт социологии НАН Беларуси  
(г. Минск, Беларусь)*

**Сахарова Е. В.**

*заведующий сектором, Институт социологии НАН Беларуси  
(г. Минск, Беларусь)*

Средства массовой информации являются одним из главных механизмов влияния на массовое сознание и поведение населения страны. Они представляют собой инструмент формирования определенного отношения к различным событиям и социальным реалиям. Даже хорошо образованному человеку в настоящее время без радио, телевидения, газет, Интернета сложно адекватно воспринимать противоречивые общественные процессы и выстраивать свое поведение, деятельность, принимать решения. СМИ вносят весомый вклад в оперативное доведение информации о развитии COVID-19 до граждан, а также в осознании ими серьезности сложившейся ситуации.

Рассмотрим результаты телефонного опроса «Общественное мнение населения Беларуси о COVID-19», проведенного Институтом социологии НАН Беларуси, замеры которого были осуществлены в мае и октябре 2020 года. Сравнительный анализ полученных данных позволяет выявить настроения населения РБ, определенные модели поведения граждан и их отношение к различным источникам информации в связи с ситуацией распространения коронавирусной инфекции.

По данным исследований, проведенных в мае и октябре, основными источниками информации, из которых граждане узнают новости о развитии ситуации с коронавирусом в стране и мире, являются телевидение и Интернет-сайты. Третью позицию занимают личные контакты. В меньшей степени для получения новостной информации о распространении COVID-19 население обращается