

ГОДЪ ТРЕТИЙ.

# ЛЪСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛЪСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛЪСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛЪСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Подписанная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдельные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявлений на последнихъ страницахъ взимается за одну разы за целую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб., и за строку пятити лѣваковъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдельныхъ объявлений, въсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перевозку адреса уплачивается 60 коп.

Подписанія принимаются въ конторѣ Редакціи и въ известныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица,  
домъ № 42.

Статьи, присылаемые для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и изменениямъ. Статьи, присылаемые безъ обозначенія условий говора, считаются бесплатными. Статьи, присылаемые Редакціей неудобными для напечатанія, сокращаются съ избытка и возвращаются авторамъ за нихъ стечь. О присылаемыхъ въ Редакцію посыпахъ книгахъ даются въ журнале отзыги или поясняются обзыванія.

Редакція открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для лучшихъ объявлений редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 9.

1-го МАРТА

1901 г.

Еще о возобновлении сосны. (Съ рисунками). Г. Ф. Морозова.—Обзоръ лѣсопромышленной дѣятельности въ Черкасскомъ районѣ. (Окончаніе). М. Л. Гальперина.—Практика Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ. М. А. Цейла.—Лѣсоторговый отдѣль Операций товарищества бѣломорскихъ лѣсопильныхъ заводовъ въ 1900 году.—Торги по торчинскому лѣсничеству, Водынскай губ.—Торги по воронцовско-слободскому лѣсничеству, Воронежской губ.—Торги по рутцаускому лѣсничеству, Курляндской губ.—Торги по маринско-поладскому лѣсничеству, Казанской губ. С. Б.—Царицынъ.—Пос. Дубовка.—Цѣна дровъ въ Шерми.—Хроника. Изъ дѣятельности нижегородского лѣсоохранитѣльного комитета.—Ручная сѣялка Костомарова.—О продлении срока для взноса денегъ за акціи калужскаго лѣсопромышленного общества.—Пожертвованія въ память М. К. Турскаго.—Крымскій лѣсъ. Ф. О. Гриневича.—Справочный отдѣль.

Къ настоящему номеру прилагается объявление садовой фирмой Шульце и Прѣйеръ.

## Еще о возобновлении сосны.

На основаніи систематического наблюденія въ теченіе цѣлаго года надъ влажностью почвы подъ сосновымъ лѣсомъ, въ прошлогодней замѣткѣ своей \*) я указывалъ на то свойство спѣлыхъ боровыхъ насажденій, которое опредѣляетъ собою отрицательный исходъ естественного возобновленія подъ материнскимъ пологомъ. При наличии слабой влагоконсервирующей способности спѣлыхъ сосновыхъ насажденій на боровыхъ почвахъ и отсутствіи другихъ неблагопріятныхъ моментовъ для возобновленія (отсутствіе сорной растительности и плохого качества гумуса, наличности сѣяній) я вправѣ былъ заключить, что въ этомъ именно свойствѣ боровыхъ насажденій, обусловливающихъ сухость верхнихъ слоевъ почвы, и кроется причина неудачи его. Для проверки этого положенія я продолжалъ и въ 1900 году тѣ же систематическія наблюденія. Полученные результаты вполнѣ оправдали выводы прошлогодней работы.

Въ настоящемъ сообщеніи я имѣю въ виду подѣ-

\*) „Причины неуспѣха естественнаго лѣсовозобновленія въ Хрѣщовскомъ бору“. Лѣсопромышленный ВѢСТНИКЪ № 16, 1900 г.

литься данными, полученными для кулисы и узкой лѣсосѣки, и только для лучшаго отображенія ихъ приведу также полученные результаты для одного изъ сосновыхъ молодняковъ и поляны. Лишь такое двойное сравненіе можетъ дать ясное представленіе о степени различія во влагоконсервирующей способности такихъ противоположенныхъ другъ другу насажденій, какъ чистый спѣлый боръ, съ одной стороны, и сосновый молоднякъ — съ другой.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ приведены какъ послойная, такъ и среднія данные влажности въ % отъ вѣса абсолютно сухой почвы.

Кварталъ 43-й Хрѣщовской дачи.

1) Кулиса, представляющая изъ себя спѣлое, чистое сосновое насажденіе 125—135 л., полнотою 0,6, сред. выс. 14 с. Покровъ живой, рѣдкій изъ сухолюбовъ. Почва — боровой песокъ, слабо окрашенный гумусомъ; грунтъ — глубокій желтый песокъ. Бугоръ. Ширина кулисы 30 саж.

2) Лѣсосѣка съ N на S, узкая, 10 саж., незакультивированная и некорчеванная. Бугоръ. Покровъ и почвенно-грунтовая условія тѣ же.

	Лѣсосѣка.	Кулиса.		Лѣсосѣка.	Кулиса.		
Апрѣль.							
10 сант.	5,8	5,9		10 сант.	0,6		
25 "	5,3	4,1		25 "	0,8		
50 "	3,7	2,9		50 "	2,6		
Сред. 10—25 с.	5,6	4,9		Сред. 10—25 с.	0,7		
Маі.							
10 сант.	7,0	6,6		10 сант.	0,8		
25 "	3,8	2,4		25 "	1,1		
50 "	2,6	2,4		50 "	2,0		
Сред. 10—25 с.	5,4	4,5		Сред. 10—25 с.	1,0		
Іюнь.							
10 сант.	6,1	4,0		10 сант.	5,9		
25 "	4,3	3,1		20 "	5,1		
50 "	3,8	1,8		50 "	4,5		
Сред. 10—25 с.	5,2	3,6		Сред. 10—25 с.	5,5		
Іюль.							
10 сант.	2,6	2,3		10 сант.	1,0		
25 "	2,6	1,6		25 "	0,7		
50 "	3,1	2,3		50 "	1,0		
Сред. 10—25 с.	2,6	1,9		Сред. 10—25 с.	0,7		
Среднія (10—25 с.).							
Мѣсяцы:	IV	V	VI	VII	VIII	X	XI
Кулиса . . . .	4,9	4,5	3,6	1,9	1,0	1,8	3,1
Лѣсосѣка . . . .	5,6	5,4	5,2	2,6	0,7	1,0	5,1
Осадки, мм . . . .	37,5	27,0	100,4	41,9	30,9	56,9	19,7

Мы видимъ изъ этихъ цифръ, что большой разницы во влажности почвы подъ кулисой и на лѣсосѣкѣ нѣть, и небольшой перевѣсь во всякомъ случаѣ не на сторонѣ кулисы. Разница по сравненію съ 1899 г. лишь та, что весною удалось лучше прослѣдить за измѣненіями во влажности и констатировать такимъ образомъ, что немедленно послѣ стаянія снѣга почва лѣсосѣкѣ влажнѣе находящей подъ защитой кулисой.

И въ этомъ нѣть ничего удивительного, такъ какъ снѣгомѣрные данные за 1900 г., которыхъ привожу ниже, указываютъ на большую мощность снѣжного покрова не подъ кулисой, а именно на узкой лѣсосѣкѣ.

	Лѣсосѣка.	Кулиса.	Пустырь.
7/I . . . .	28½ сант.	20 сант.	—
14/I . . . .	39 "	29 "	27 сант.
2/II . . . .	45 "	30 "	—
7/III . . . .	36½ "	26½ "	—
28/III . . . .	35 "	27 "	12½ "
10/IV . . . .	21½ "	11½ "	—

Обширныя снѣгомѣрные опредѣленія, которыхъ я здѣсь не привожу, показываютъ, что снѣгу больше всего на прогалинахъ, небольшихъ полянахъ и узкихъ лѣсосѣкахъ, затѣмъ подъ пологомъ различныхъ насажденій и, наконецъ, менѣе всего на обширныхъ лѣсосѣкахъ и пустыряхъ, гдѣ вѣтеръ сноситъ снѣгъ къ ближайшимъ опушкамъ. Узкія лѣсосѣкѣ являются такимъ образомъ мѣрою накопленія влаги, и стало быть, прекраснымъ орудіемъ въ борьбѣ съ засухой.

Обратимся теперь къ соотвѣтствующимъ даннымъ по влажности почвы подъ сосновымъ жерднякомъ и рядомъ находящейся поляны.

#### Кварталъ 83-й Хрѣновской дачи.

Жерднякъ, 22-хъ лѣтъ. Посадка. Хорошо сомкнуто. Мертвый покровъ изъ хвои, рыхлый; изрѣдка чистотѣль. Почва — сѣрый песокъ; грунтъ — свѣтло-желтый песокъ.

Поляна покрыта травою средней густоты и расположена немного выше жердняка.

	Жерднякъ.	Поляна.		Жерднякъ.	Поляна.
Апрѣль.					
10 сант.	22,8	15,4		10 сант.	7,5
25 "	6,9	7,9		25 "	2,6
50 "	5,4	4,3		50 "	1,6
Сред. 10—25 с.	14,8	11,6		Сред. 10—25 с.	5,0
Маі.					
10 сант.	6,2	2,9		10 сант.	7,0
25 "	5,3	5,5		25 "	4,4
50 "	6,0	3,3		50 "	2,0
Сред. 10—25 с.	5,7	4,2		Сред. 10—25 с.	5,7
Іюнь.					
10 сант.	8,3	5,1		10 сант.	7,9
25 "	5,0	3,2		25 "	3,8
50 "	3,8	4,3		50 "	2,4
Сред. 10—25 с.	6,6	4,1		Сред. 10—25 с.	5,9
Сентябрь.					
10 сант.	5,9	3,4		10 сант.	9,0
25 "	4,8	3,0		25 "	4,9
50 "	2,8	3,6		50 "	4,1
Сред. 10—25 с.	5,3	3,2		Сред. 10—25 с.	6,9
Сентябрь.					
10 сант.	11,6	4,2		10 сант.	7,4
Жерднякъ . . . .	14,8	5,7		Жерднякъ . . . .	6,9

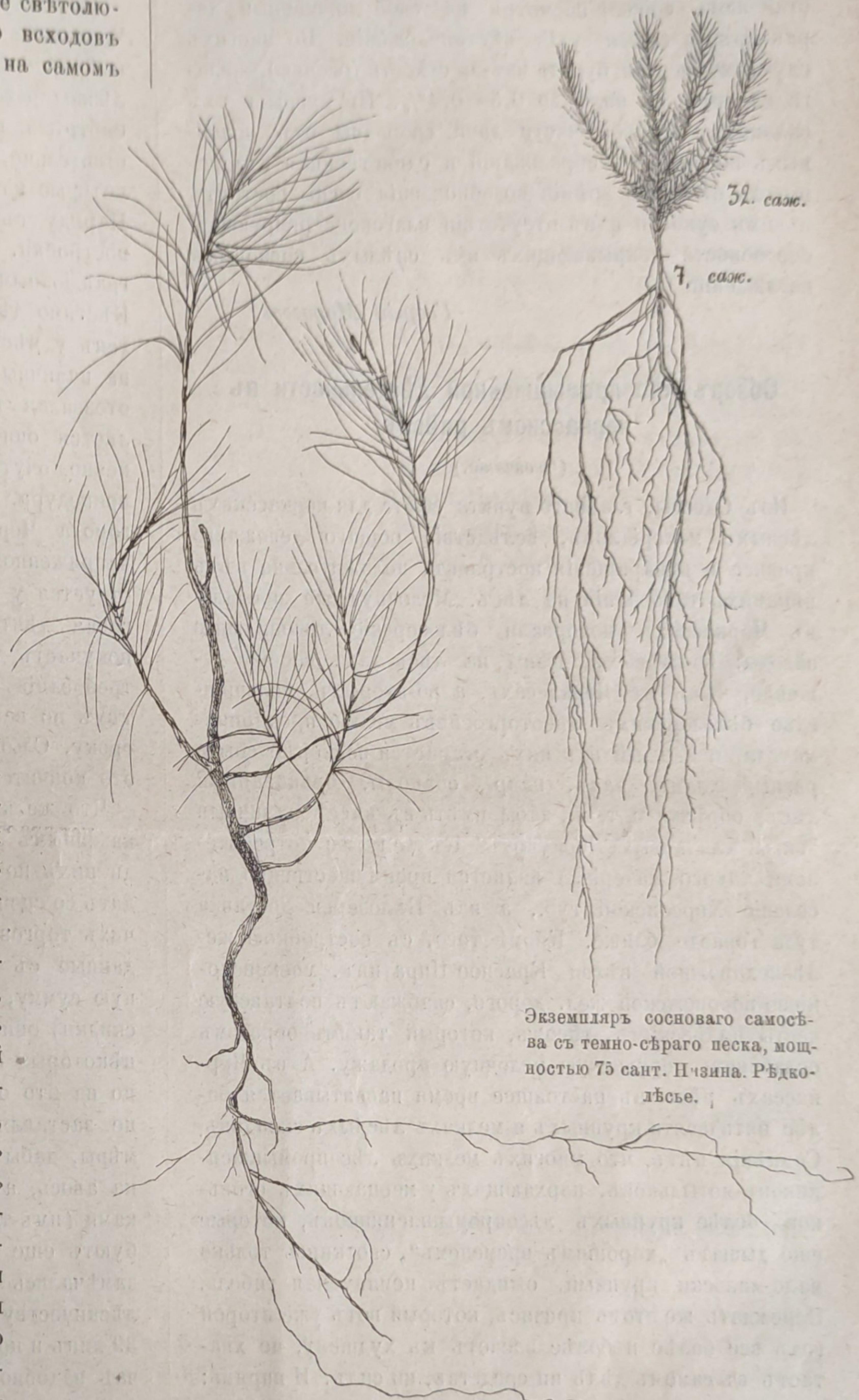
Мы видимъ изъ этихъ цифръ, что имѣемъ дѣло съ насажденіемъ, съ совсѣмъ иными свойствами: здѣсь съ весны начиная до глубокой осени почва подъ жерднякомъ влажнѣе, нежели на полянѣ; лишь осенью обстоятельства мѣняются, потому что поляна раньше успѣваетъ воспользоваться осенними дождями, которые начинаютъ промачивать почву; но въ теченіе зимы почва молодняка быстро догоняетъ почву поляны и къ веснѣ опять перевѣсь будетъ на сторонѣ насажденія. Итакъ, передъ нами, въ противоположность старому сосновому лѣсу, такое насажденіе, которое отличается влагоконсервирующею способностью по отношенію къ верхнимъ слоямъ почвы. Если же мы возмемъ всю толщу почвы и грунта до глубины 2 метровъ и прослѣдимъ здѣсь за влагой, то найдемъ, наоборотъ, сходство между этими насажденіями, такъ какъ и старый лѣсъ, и молоднякъ въ различной степени, но одинаково изсушаютъ грунтъ \*).

Причина почти поголовнаго отмирания къ осени появляющагося весною сосноваго налета можетъ бытькроется не въ сухости подъ спѣлыми боровыми насажденіями, а въ какихъ-нибудь другихъ обстоятельствахъ, наприм., въ сорной растительности или дурныхъ качествахъ гумуса? Но травянистой растительности въ такомъ количествѣ, которое могло бы препятствовать возобновленію, подъ пологомъ подобныхъ насажденій не встрѣчается. Почва, за исключеніемъ низинъ, покрыта только рѣдкою растительностью, преимущественно изъ сухолюбовъ. На низинахъ же и усыхающихъ болотахъ, гдѣ ея много, она ни заглушеннемъ, ни задавленіемъ, ни конкуренціей въ отношеніи влаги никакъ не препятствуетъ появленію и благополучному росту самон

\*) См. Влажность почвы подъ насажденіями Хрѣновск. бора. „С.-Х. и Л.“ за 1900 г., № 3.

сѣва. Въ указанныхъ мѣстоположеніяхъ влаги такъ много, что ее хватаетъ не только травѣ, но и сосновому подростку. Это обстоятельство даетъ возможность лишній разъ видѣть преувеличенное значение свѣтолюбія сосны. Дѣло въ томъ, что большинство всходовъ появляются не на кочкахъ, а между ними на самомъ днѣ болота. Если принять во вниманіе, что высота кочекъ довольно значительная (отъ  $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$  арш.), то разстояніе между ними совсѣмъ незначительное, что трава (осока, камышъ и пр.) растетъ и на кочкахъ, и подымается со дна болота, взаимно перепутываясь и перекрещиваюсь, что растетъ она необыкновенно буйно, такъ что всходы сосны въ первые годы жизни съ большимъ трудомъ находимы среди травы, то нужно будетъ отдать полную справедливость соснѣ въ томъ, что она обладаетъ достаточнью для цѣлой возобновленія тѣневыносливостью. Что же касается качества гумуса, который бы оказывалъ несомнѣнное и при томъ дурное влияніе на возобновленіе сосны, то опять-таки такой встрѣчать приходилось мнѣ только въ низинахъ между буграми, но не на буграхъ и склонахъ, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь. Въ послѣднихъ мѣстоположеніяхъ часто почти вовсе нѣтъ гумуса какъ смѣшанного съ минеральною частью почвы, такъ и въ видѣ мертваго покрова. Зато въ иѣкоторыхъ низинахъ, въ особенности тѣхъ, которыя заняты осиною, образующею, благодаря густой и поверхностно стелющейся сѣткѣ своихъ корней, толстый и плотный слой подстилки съ рѣзко выраженнымъ гумусомъ, можно наблюдать и дурной ростъ молодыхъ сосновокъ. Это единственный случай, когда сосновый подростъ плохо выглядитъ въ низинахъ, такъ какъ обыкновенно такой худосочный видъ свойственъ бугровому самосѣву. Происходитъ это явленіе потому, что корни молодыхъ сосновокъ въ подобныхъ низинахъ почти не выходятъ изъ предѣловъ мощнаго слоя (до 15 сант.) лѣсной подстилки и кислого гумуса. Если подъ этимъ плотнымъ войлокомъ изъ осиновыхъ листьевъ и корней, подъ маломощной почвой скрывается подзолистый песокъ съ подстилающимъ его непроницаемымъ для корней слоемъ ортштейна, то худосочный видъ не оставляетъ подростъ и болѣе старшаго возраста, напр. лѣтъ 15. Въ этомъ случаѣ корни сосны хотятъ и живутъ, не только въ слоѣ подстилки, но и въ почвѣ и грунтѣ, но во-1-хъ отличаются слабымъ развитиемъ, во-2-хъ принуждены довольноствовать, благодаря подстилающему ортштейну, небольшимъ объемомъ при томъ малопитательной среды, (представляющей маломощную почву и выщелоченный подзолистый песокъ). На мощнѣ же супеси и темно-серомъ пескѣ корни молодой сосны не только богато

развѣтлены, но и уходятъ очень глубоко въ слои грунта (прослѣжены до 2 метр.), питаясь къ тому же болѣе богатой средой. Прилагаемые 2 рисунка, сдѣ-



Экземпляръ сосноваго самосѣва съ темно-сераго песка, мощностью 7 сант. Нѣзина. Рѣдкое.

Экземпляръ сосноваго самосѣва съ низины подзолистаго типа, покрытой осиною \*). Первый горизонтальный корень не выходитъ за предѣлы подстилки (кислый гумусъ, 15 сант. толщ.).

ланные съ натуры могутъ дополнить краткое описание. Интересно также то обстоятельство, что низины указаннаго характера съ сильно выраженнымъ подзо-

\*) Мѣстоположеніе описано въ ст. Подзоль и ортштейнъ въ Хрѣновскомъ бору.

листымъ пескомъ, подстилаемымъ ортштейномъ, съ кислымъ гумусомъ на поверхности почвы и дурнымъ видомъ сосноваго подроста, вмѣстѣ съ тѣмъ, представляютъ собою, несмотря на свой низменный характеръ, и самыя сухія мѣстоположенія. Во многихъ случаяхъ нельзя бурить изъ-за сухости (осенью),—влага падаетъ въ нихъ до 0,5—0,4%. Но бугры и ихъ склоны въ боровой части дачи свободны отъ подобныхъ почвенныхъ образованій и единственная ихъ не-выгода съ точки зрѣнія возобновленія сосны состоитъ въ ихъ сухости и въ отсутствіи влагоконсервирующей способности покрывающихъ ихъ спѣлыхъ сосновыхъ насажденій.

Георій Морозовъ.

### Обзоръ лѣсопромышленной дѣятельности въ Черкасскомъ районѣ.

(Окончаніе.)

Изъ Одессы, главного пункта сбыта для черкасскихъ лѣсныхъ материаловъ, вслѣдствіе общаго денежнаго кризиса и прекращенія построекъ, положительно нѣтъ никакихъ требованій на лѣсъ. Мелочную же продажу въ Черкасахъ подорвали бѣлозерскіе лѣсопильные заводы: во-первыхъ, цѣны на лѣсъ тамъ вообще дешевле, чѣмъ въ Черкасахъ, а во-вторыхъ, большинство бѣлозерскихъ лѣсоторговцевъ мелкіе предприниматели, и каждый изъ нихъ старается поскорѣе сбыть разный хламъ, какъ, напр., обаполы, бракованный лѣсъ, обрѣзки и т. п., дабы имѣть въ кассѣ наличныя деньги для новыхъ покупокъ. Къ тому же потребителями такого материала является преимущественно населеніе Херсонской губ., а изъ Бѣлозерья доставка туда гораздо ближе. Кроме того, съ постройкою желѣзодорожной вѣти Красное-Ширатинъ, московско-кіево-воронежской жел. дороги, снабжаютъ полтавскую часть полѣскими лѣсомъ, который такимъ образомъ ослабляетъ черкасскую мелочную продажу. А въ Черкасахъ вѣдь въ настоящее время насчитывается болѣе пятидесяти крупныхъ и мелкихъ лѣсныхъ складовъ. Сомнѣнія нѣтъ, что многихъ мелкихъ лѣсопромышленниковъ-мотыльковъ, порхающіхъ у мерцающихъ огоньковъ болѣе крупныхъ лѣсопромышленниковъ, которые еще дышать „хорошимъ временемъ“, споткнись только мало-мальски крупный, ожидаетъ неминуемая гибель. Переждать же этотъ кризисъ, который вотъ уже второй годъ все болѣе и болѣе влечетъ къ худшему, не хватаетъ въ самомъ дѣлѣ ни средствъ, ни силъ. И впрямъ: на бревенникъ цѣны дошли до неслыханного на черкасскомъ рынке высокаго уровня и притомъ на наличныя—въ кредитъ, ни-ни... Пиленный же материалъ котируется какъ въ обыкновенное время. Да въ сущности, кому предложитъ высокія цѣны, когда и на обыкновенія нѣтъ спроса.

Собственно говоря, надо поставить въ честь здѣшнимъ лѣсопромышленникамъ, что на мѣстномъ рынке не было еще ни одного протеста, но на будущее время трудно поручиться: труденъ только первый скачокъ, а тамъ уже можетъ пойти... Какъ бы то ни было, на

черкасскомъ лѣсномъ рынке все болѣе и болѣе надвигаются страшныя тучи и, дай Богъ, чтобы гроза эта ограничилаась одними маленькими несчастіями.

По этому поводу необходимо замѣтить, что въ г. Черкасахъ важнымъ послѣ лѣсного является грабарный промыселъ, земляные работы по устройству желѣзодорожныхъ насыпей. На „грабарей“ когда-то смотрѣли, какъ на сказочныхъ златокопателей. И дѣйствительно, за какихъ-нибудь пять—шесть лѣтъ нѣкоторые изъ нихъ сдѣлались крупными финансистами. Наряду съ щегольствомъ выѣздовъ, мечта грабара—постройки. Почти половина города застроена новыми грандіозными зданіями, преимущественно грабарскими. Вѣстимо дѣло, что матеріалъ для построекъ приобрѣтенъ у мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ, но отнюдь не на наличныя. Разумѣется, что общій денежный кризисъ отозвался и на грабаряхъ, а козломъ отпущенія является опять-таки лѣсопромышленникъ: векселя, конечно, очутились въ отдѣленіи банка, а тамъ извѣстная процедура. Однимъ словомъ, коммерческій механизмъ города Черкасъ вообще въ довольно прискорбномъ, напряженномъ положеніи. Въ особенности это чувствуется у мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ. Лѣсоторговая дѣятельность здѣсь словно замерла: никто не покупаетъ для мѣстныхъ надобностей и нѣтъ никакихъ требованій на лѣсъ изъ другихъ районовъ; между тѣмъ по векселямъ, волей-неволей, надо платить къ срку. Слышино только одно слово: „плохо!“ а чѣмъ это кончится, не беремся отвѣтить...

Что же касается лѣсоторговцевъ, оперирующихъ съ казеннымъ лѣсомъ, то старыхъ предпринимателей среди нихъ почти не имѣется, а все новыя лица: одни сходятся со сцены, другія выступаютъ. Нѣтъ ужъ тѣхъ горячихъ торговъ, какіе бывали раньше; остатки, непроданные съ торговъ, составляютъ довольно значительную сумму, и хотя со слѣдующихъ торговъ (послѣ скидки) они покупаются съ изрядными надбавками (на нѣкоторыхъ единицъ почти набавляютъ сумму скидки), но на это отвѣчаютъ: „что же дѣлать?“ Иные, чтобы не заставлять о себѣ говорить, употребляютъ всѣ мѣры, дабы поддержать свое реноме, другіе дѣйствуютъ на авось, а нѣкоторые, уговоренные своими приказчиками (имъ-то вѣдь надо же чѣмъ-нибудь жить!), просятъ еще „этотъ разъ“. Эти побудительные мотивы замѣчались на послѣднихъ торгахъ по черкасскому лѣсничеству (20-го декабря 1900 года). Внесли залоги 39 лицъ и почти такое же число разсчитывали, въ случаѣ надобности, „послѣ“ внести залоги (такъ, по крайней мѣрѣ, высказывались), а торговалось только человѣкъ двадцать—не больше. Изъ поданныхъ девяти запечатанныхъ объявлений взяли три и то съ ничтожными надбавками, а остальная только блеснули своимъ содержаніемъ—желаніемъ сдѣлать большія покупки, а на дѣлѣ... охотно получали залоги обратно. Все это, повторяемъ, объясняется тѣмъ, что лѣсное дѣло на здѣшнемъ рынке какъ бы застыло. Лѣсопильные заводы, за исключеніемъ братьевъ Чернобыльскихъ и акціонернаго общества, работаютъ съ перерывами и, вѣроятно, скоро станутъ на ремонтъ... Одно лишь крѣпкое на-

строение дровяного лѣса какъ будто поддерживаетъ дѣла рынка. Но благодаря мѣстной лѣсной администраціи, которая очищаетъ (въ буквальномъ смыслѣ этого слова) казенную дачу (въ особенности черкасское лѣсничество) отъ сухостойнаго и валежнаго лѣса, посредствомъ продажи хозяйственнымъ образомъ крестьянамъ прилегающихъ къ дачѣ соленій, а также пней на вырубленныхъ сплошныхъ дѣлянкахъ, цѣны на дрова мало-по-малу начинаютъ слабѣть. Вдобавокъ, теплая зима не мало вліяетъ на пониженіе цѣнъ на дровяное топливо. Главнымъ же образомъ неблагопріятное вліяніе на дровяную торговлю оказала покупка товариществомъ черкасского сахаро-рафинаднаго завода непосредственно съ торговъ казеннаго лѣса: какъ не крутись, лѣсоторговецъ въ концѣ концовъ долженъ таки продать дрова для упомянутаго завода, а тамъ сѣти готовы... Но, однако, некоторые знатоки утверждаютъ, что къ веснѣ пѣни на дрова опять поднимутся, въ виду того, что у черкасскихъ кирпичеводчиковъ нѣтъ никакого запаса дровъ. Годичное же требование дровъ для этихъ заводовъ опредѣляется около 4000 куб. саженъ.

Заканчивая обзоръ лѣсопромышленной дѣятельности въ черкасскомъ районѣ, считаемъ не лишнимъ добавить, что настоящее положеніе рынка неблагопріятно отзывается на бѣдномъ населеніи вообще, и въ частности на крестьянѣ дер. Геронимовки и селеній Русско-Поляны и Дубіевки. Дѣло въ томъ, что крестьяне дер. Василицы и сел. Дахновки сдаются дачникамъ свои дома, специально выстроенные для этой цѣли: давнымъ давно здѣсь существуютъ дачныя мѣста. Кромѣ хорошей платы за квартиры эти крестьяне извлекаютъ не мало пользы и отъ продажи дачникамъ же необходимыхъ сѣбѣстныхъ припасовъ. Все это даетъ имъ возможность жить. Изъ слободки Сѣкирны и селенія Свидовка крестьяне частью идутъ въ „грабарки“ \*), а большинство въ матросы на пароходы по Днѣпру и его притокамъ. Крестьяне прочихъ сель, какъ Цесарской Слободы, Степанки, Бузуки и проч., также частью идутъ въ грабарки, а главный ихъ промыселъ—лукъ, почему они и получили название „цибульники“, лукопромышленники. Въ общемъ упомянутые крестьяне проживаютъ не бѣдно. Что же касается крестьянѣ селеній Русской-Поляны и Дубіевки, а также дер. Геронимовки, то хотя часть ихъ также идетъ въ грабарки, но не будь работы въ казенной дачѣ, имъ положительно не чѣмъ было бы жить. Отъ лѣса, говорятъ они, сами сыта и обуты да и скотъ накормленъ. Въ настоящее время плата за работу въ лѣсу обыкновенная: валка дерева съ пня считается бесплатно, а за перерѣзку, рубку и склалку полуторааршинныхъ полѣнницъ въ лѣсовую сажень (12 арш. по землѣ и 38 верш. въ вышину) платятъ 1 руб. 60 коп.—1 руб. 80 коп. за сажень, и за вырѣзку колодъ (преимущественно 9 арш. длины) и кряжей (6, 4 $\frac{1}{2}$  и 3 арш. длины) за тонкія—до 10 верш. въ отрубѣ—по 3 коп. за штуку, а за

толстыя—по 5—10 коп. за штуку; но заготовочной работы въ лѣсу слишкомъ мало. Фуршкамъ еще куда хуже, такъ какъ плата за доставку дошла до минимума; напримѣръ, за вывозку  $\frac{1}{8}$  лѣсовой сажени дровъ (обыкновенный грузъ на зѣвшихъ лошадкахъ) изъ лѣса, 2—3 версты отъ селенія Русской-Поляны, въ черкасскіе кирпичные заводы платятъ 70—75 коп., а въ городъ 55—60 коп. Платить дороже лѣсоторговцамъ грозить убытокъ: конкуренція слишкомъ велика, почему дорого платить за лѣсъ, разсчитывая на улучшеніе обстоятельствъ, а продаютъ дешевле, чтобы „обращиваться“...

Замѣтимъ кстати, что кражи дровъ въ черкасской дачѣ все болѣе и болѣе дѣлаются чувствительно для лѣсоторговцевъ. Ночью, напримѣръ, если украдена  $\frac{1}{8}$  саж. дровъ, то это считается уже въ порядке всѣхъ; но бываютъ иного рода кражи. По заведенному здѣсь порядку, фурщикъ, набравъ на дѣлянкѣ  $\frac{1}{8}$  саж. дровъ, получаетъ накладную, при чемъ счетъ полѣнницъ даже приписывается и забивается клеймомъ лѣсоторговца. Но фурщикъ, вмѣсто того, чтобы отвезти дрова по назначению, продаётъ ихъ кому-либо. Лѣсоторговецъ требуетъ у фурщика свои дрова, послѣдній же твердитъ одно, что дрова отвезъ куда слѣдовало, и даже деньги за доставку у лѣсоторговца получилъ. Накладная, вѣроятно,—говорить,—утерена лѣсоторговцемъ. Долго боролись лѣсоторговцы съ этой язвой, пока, наконецъ, пойманы были некоторые фурщики на мѣстѣ продажи чужихъ дровъ. Но есть такие своего рода специалисты, что всѣ мѣры противъ нихъ оказываются тщетными. Борьба со зломъ затрудняется еще тѣмъ, что многие изъ крестьянъ промышленничатъ сухостойнымъ лѣсомъ, пріобрѣтеннымъ хозяйственнымъ образомъ въ черкасской дачѣ. Извлекаютъ ли они при этомъ пользу отъ эксплуатации лѣса или у нихъ имѣются тутъ другіе расчеты, остается открытымъ вопросъ.

М. Л. Гальперинъ.  
с. Русско-Поляна.

### Практика Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1898 г. комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ въ одномъ изъ уѣздовъ губерніи Царства Польскаго возбудилъ обвиненіе владѣлицы фольварка Михалинъ, Мариѣ Крейбихъ въ нарушеніи закона 8 июня 1898 г. о сбереженіи лѣсовъ (собраніе узак. и распоряж. правит. 1898 г., № 86, ст. 1084), а именно, въ вырубкѣ на продажу 82-хъ деревьевъ въ обремененномъ крестьянскими сервитутами лѣсѣ названаго фольварка. Гминный судъ, разсмотрѣвъ это дѣло, призналъ владѣлицу виновною въ рубкѣ лѣса вопреки закону 8 июня 1898 г. и присудилъ ее къ ответственности по 57-й статьѣ устава о наказаніяхъ. Приговоръ этотъ былъ утвержденъ и мировымъ съѣздомъ. По кассационной жалобѣ Крейбихъ дѣло это въ 1900 году перешло на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. По выслушаніи заключенія товарища оберъ-прокурора Прави-

\* ) Обыкновенная плата 110—120 руб. за срокъ отъ пасхальныхъ проводовъ по 14 ноября, на хозяйственныхъ харчахъ.

тельствующій Сенатъ нашелъ, что Высочайше утвержденными 31 декабря 1875 г. правилами о порядке пользованія лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами въ губерніяхъ Царства Польскаго (собр. узак. 1876 г., ст. 175), между прочимъ было установлено, что владѣльцы означенныхъ лѣсовъ, желающіе производить рубку лѣса для извлечения дохода какъ продажею лѣса, такъ и употребленіемъ его для дѣйствія заводовъ, фабрикъ и другихъ заведеній, или съ иною промышленною цѣлью, могутъ пользоваться лѣсами не иначе, какъ подъ условіемъ веденія правильнаго лѣсного хозяйства, на указанныхъ въ тѣхъ же правилахъ основаніяхъ (статья 2); для своихъ же домашнихъ надобностей владѣльцы могутъ рубить лѣсъ безъ веденія правильнаго лѣсного хозяйства, въ тѣхъ имѣніяхъ, где не возникаетъ со стороны крестьянъ основательныхъ жалобъ на стѣсненіе въ пользованіи принадлежащими имъ сервитутами и не оказывается, что пользованіе лѣсомъ владѣльцемъ ведетъ къ истощенію сего лѣса (ст. 3). Вмѣстѣ съ тѣмъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ было предоставлено право останавливать, по представленіямъ мѣстныхъ комиссаровъ, всякую рубку, производящуюся несогласно съ означенными правилами (ст. 7); но въ сихъ послѣдніхъ не была опредѣлена мѣра отвѣтственности виновныхъ въ нарушеніи ихъ и на практикѣ примѣнялась лишь ст. 29 уст. о нак. въ случаяхъ производства рубки лѣса вопреки воспрещенію губернскаго присутствія (решеніе Прав. Сената 1893 г. № 14). Съ распространеніемъ же, согласно Высочайше утвержденному 8 июня 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (Собр. Узак. 1898 г. № 86, ст. 1084) положенія о сбереженіи лѣсовъ на губерніи Царства Польскаго, въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, была включена статья 57<sup>1</sup>, обѣ отвѣтственности по ст. 57<sup>2</sup> того же устава виновныхъ въ рубкѣ растущаго лѣса несогласно съ оставленными въ силѣ вышеприведенными правилами 1875 г. или въ мѣстахъ, либо количествѣ, неразрѣшенныхъ планами лѣсного хозяйства, а также вопреки воспрещенію крестьянскихъ учрежденій или соединенныхъ присутствій ихъ и лѣсоохранительныхъ комитетовъ. Въ виду этого, объясненія Крейбихъ о неправильности примѣненія къ ней ст. 57<sup>2</sup> уст. о нак., вмѣсто ст. 29 того же устава, лишины правильнаго основанія и тѣмъ болѣе, что ст. 29 уст. о наказ., карающая за неисполненіе законныхъ распоряженій правительственныхъ и иныхъ установленій, никакого отношенія къ настоящему дѣлу не имѣть, такъ какъ, во-1-хъ, сама же Крейбихъ указываетъ, что ей не было объявлено о воспрещеніи рубки, а во-2-хъ, Крейбихъ вовсе не привлекалась къ отвѣтственности за неисполненіе распоряженія крестьянскаго учрежденія о прекращеніи рубки. Затѣмъ объясненія просительницы, что законъ 8 июня 1898 г. изданъ лишь для охраны лѣсовъ тамъ, где является необходимость признанія ихъ защитными, также неосновательно, потому что если въ 3 статьѣ отдѣла I-го названнаго закона 1898 г. и сказано, что обремененные крестьянскими сервитутами лѣса подлежать вѣдѣнію лѣсоохранительныхъ комитетовъ лишь по отношенію къ

признанію ихъ защитными, то въ той же статьѣ выражено положительно, что во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ какъ пользованіе сими лѣсами, такъ и порядокъ надзора за ихъ сбереженіемъ опредѣляется правилами 31 декабря 1875 г., а потому нарушеніе этихъ правилъ должно влечь за собой, согласно ст. 57<sup>2</sup> уст. о нак., отвѣтственность по статьѣ 57<sup>2</sup> того же устава. По симъ основаніямъ и за силою 174 ст. устава уголов. суд. Правительствующій Сенатъ кассационную жалобу Крейбихъ оставилъ безъ послѣдствій.

M. A. Цейль.

### Лѣсоторговый отдѣль.

#### Операціи товарищества бѣломорскихъ лѣсопильныхъ заводовъ въ 1900 году.

По отчету товарищества бѣломорскихъ лѣсопильныхъ заводовъ подъ фирмой „Н. Русановъ сынъ“ ( заводы въ Мезени и Ковдѣ, Архангельской губ.), за истекшій операционный годъ, съ 1 ноября 1899 по 1 ноября 1900 г., валовой доходъ выразился въ суммѣ 2.629.940 р. 77 к., противъ 2.325.035 р. 42 к. въ 1899 году и 1.622.497 р. 45 к. въ 1898 году. За вычетомъ расходовъ, составившихъ 1.968.547 р. 22 к., чистая прибыль опредѣлилась въ 661.393 р. 55 к., противъ 446.129 р. 60 к. въ 1899 году и 319.376 р. 84 к. въ 1898 году. Изъ этой прибыли отчислено въ капиталъ на погашеніе имущества (10% съ суммы 770.567 р. 25 к.) 77.056 р. 73 к., въ государственный процентный сборъ 54.027 р. 5 к., въ вознагражденіе директору-распорядителю 29.216 р. 84 к., въ вознагражденіе правленію и служащимъ товарищества и на благотворительныя цѣли 25.000 р., въ запасный капиталъ 101.092 р. 93 к.; остальные 375.000 руб. поступили въ дивидендъ, что составляетъ по 1.250 р. на пай, или 25% на основной капиталъ.

По счету прихода, выручка отъ продажи за границу досокъ и прочихъ лѣсныхъ материаловъ равняется 2.531.933 р. 72 к. (противъ 2.226.789 р. 2 к. въ 1899 г.); проценты по текущему счету, адресной комиссіи и пр.—49.647 р. 92 к.; прибыль отъ продажи припасовъ и товаровъ—34.903 р. 67 к. и отъ зарплатка пароходовъ—23.741 р. 74 к.

По счету расхода стоимость употребленнаго лѣса составляетъ 1.296.427 р. 23 к., выкатка, подвозка и распиловка бревенъ—232.999 р. 32 к., сортовка и погрузка досокъ—94.760 р. 37 к., биржевые работы, содержаніе лошадей, аренда земли, ремонтъ построекъ—45.312 р. 3 к., страхованіе заводовъ и складовъ—62.753 р. 73 к., администрація заводовъ, конторы и правленія—35.472 р. 98 к., 12½% сборъ, поземельный и котловый налогъ—4.956 р. 23 к., промысловыя свидѣтельства—2.250 р. 42 к., торговые документы и другіе сборы—1.653 р. 43 к., содержаніе церкви, больницы и пособія рабочимъ—6.524 р. 80 к., нотаріальные, судебные и адвокатскіе расходы, вексельная бумага и гербовый сборъ—2.540 р. 65 к., почтовые и

путевые расходы и телефонъ — 5.185 р. 5 к., книги, бланки, публикація и пр.— 2.412 р. 11 к., куртажъ и комиссія въ Лондонѣ и С.-Петербургѣ, дисконтъ векселей, % по текущему счету и торговые расходы— 148.060 р. 9 к., неоконченные расходы за 1900 годъ— 20.000 р.

По балансу къ 1 ноября 1900 г. недвижимое имущество товарищества оцѣнивается: лѣсопильный заводъ архангельскій — 165.000 р., мезенскій—100.000 р. и ковдскій—200.000 р., всего 465.000 р. Движимое имущество при заводахъ и архангельской главной конторѣ опредѣляется въ 305.567 р. 25 к., товары, материалы и снасти—въ 331.428 р. 56 к.

Къ концу операционнаго года состояло лѣсныхъ материаловъ на сумму 1.887.480 р. 50 к. (противъ 1.665.252 р. 15 к. въ 1899 г.), въ томъ числѣ: при архангельскомъ заводѣ на 607.909 р. 35 к., мезенскомъ заводѣ на 358.277 р. 34 к., ковдскомъ заводѣ на 593.418 р. 75 к., при пинежской заготовкѣ на 3.368 р. 87 к., яренской—7.870 р. 20 к., мезенской—446 р. 79 к., при ковдской заготовкѣ на 264.000 р. 30 к. и на зимовкѣ, за счетъ покупателей, на 52.188 р. 90 к.

Въ нижеслѣдующихъ данныхъ представляется сопоставленіе главныхъ счетовъ товарищества за послѣдніе 3 года:

	1897/8 г.	1898/9 г.	1899—1900 г.
	Р у б л е й.		
Приходъ . . . . .	1.622.497	2.325.035	2.629.940
Расходъ . . . . .	1.303.120	1.878.906	1.968.547
Балансъ . . . . .	2.430.462	3.066.268	3.203.439
Недвижимое имущество . . .	465.000	465.000	465.000
Лѣсные материалы . . . .	1.250.569	1.665.252	1.887.480
Дебиторы . . . . .	37.456	36.077	30.066
Кредиторы . . . . .	360.528	733.037	1.040.655*)
Капиталы:			
основной . . . . .	1.500.000	1.500.000	1.500.000
запасный . . . . .	98.022	171.195	298.342
погашенія . . . . .	152.535	215.608	363.657
Чистая прибыль . . . . .	319.376	446.129	661.393
Дивидендъ . . . . .	150.000	285.000	375.000
" въ % на капиталъ . . . . .	10%	19%	25%

Въ составъ правленія товарищества на текущій годъ входятъ: Э. Е. Линдесъ, Н. А. Русановъ и Н. О. Шарвинъ и кандидатъ члена правленія К. Р. Брантъ.

#### Торги по торчинскому лѣсничеству, Волынскай губернії.

Въ торчинскомъ волостномъ правленіи, Луцкаго уѣзда, 21 августа 1900 г. былъ предложенъ къ торгу лѣсъ изъ 9-ти дачъ торчинскаго лѣсничества (богословской, усичской, озденижской, торчино-буянской, сборно-залисецкой, рокинской, смогилевской, садовской и литовской), состоящий: а) изъ 46 дѣлянокъ сплошной рубки, съ учетомъ по площади, смѣшанного лѣса (сосна, дубъ, береза, осина, ольха, липа, ива, орѣшникъ др.), площадью 178,63 дес., оцѣн. въ 39.178 р.; б) 21 дѣлянки, съ учетомъ по площади, для рубки только извѣстныхъ, точно опредѣленныхъ лиственныхъ породъ

\*) Въ томъ числѣ причтается уплатить казеннай пошлины за лѣсъ 371.843 р. 59 к.

лѣса (береза, осина, липа, ольха, ива, яблонь, груша и орѣшникъ), площадью 362,98 дес., оцѣн. въ 7.121 р., и въ 10-ти участковъ, площ. 404,48 дес., для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, заклейменныхъ деревьевъ въ количествѣ 3463 шт. (сосн. 2266, дуб. 861, берез. 149 и осин. 187 шт.), оцѣн. въ 15.347 руб. Всѣхъ единицъ было предложено къ торгу 77, по оцѣнкѣ на общую сумму 61.576 руб.

На торгахъ продано 24 лицамъ: а) 26 дѣлянокъ, указанныхъ выше подъ пунктомъ а, площадью 102,84 дес., оцѣн. въ 22.969 р., за 27.333 р. 50 к., т.-е. съ надбавкою на оцѣнку 18,9%; б) 18 дѣлянокъ изъ числа помянутыхъ подъ п. б, площ. 190,49 дес., оцѣн. въ 6.210 р., за 9.093 р. 50 к., т.-е. съ надбавкою 46,4% и въ 5 участковъ (бук. в), площ. 130,80 дес., для выборочной рубки 2996 заклейменныхъ деревьевъ (сосн. 852, дуб. 1808, берез. 149 и осин. 187 шт.), оцѣн. въ 11.025 р., за 14.033 р., т.-е. съ надбавкою 27,3%; всѣ же 49 торговыхъ единицъ, оцѣнкою на общую сумму 40.174 р., проданы за 50.460 р., т.-е. съ надбавкою, въ среднемъ выводѣ, 25,6% сверхъ оцѣнки. Въ виду распродажи съ настоящихъ торговъ  $\frac{2}{3}$  общаго количества, по стоимости лѣса, назначавшагося въ продажу, а равно довольно значительной средней наддачи (25,6%), данные торги слѣдуетъ отнести къ числу сравнительно успешныхъ.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса, сплошной рубки указанного выше подъ пунк. а, опредѣлилась въ 265 р. 80 к., а лѣса подъ пункт. б—въ 47 р. 80 к. Заклейменные деревья, для рубки съ учетомъ по пнямъ, проданы въ среднемъ по 4 р. 70 к. за дерево. Средняя цѣна за дерево опредѣлилась въ незначительномъ размѣрѣ потому, что въ одномъ изъ проданныхъ выборочныхъ участковъ заклейменные къ отпуску (на площади 10 дес., по богословской дачѣ) 1727 дубовъ, 149 березъ и 187 осинъ, итого 2053 дерева, были оцѣнены всего въ 425 р., а проданы они за 566 р., т.-е. въ среднемъ по 27,5 к. за дерево. Въ трехъ же выборочныхъ участкахъ, гдѣ была заклеймена для продажи исключительно одна сосна (154 шт. въ рокинской, 206 шт. въ смогилевской и 200 шт. въ торчино-буянской дачахъ, всего 560 сосенъ, оцѣнкою въ 6.100 р.), эти деревья проданы за 7.787 р., т.-е. въ среднемъ по 13 р. 90 коп. за дерево.

Оставшіяся непроданными 28 торговыхъ единицъ (въ томъ числѣ 20 единицъ изъ обозначенныхъ выше подъ букв. а, 3 ед.—подъ букв. б и 5 ед.—в), по оцѣнкѣ на сумму 21.409 руб., какъ видно изъ сравненія объявлений о торгахъ, были предложены 30-го октября въ томъ же торчинскомъ волостномъ правленіи ко вторичнымъ торговъ, въ суммѣ 19.013 р., т.-е. съ понижениемъ первоначальной оцѣнки данныхъ единицъ въ размѣрѣ около 10%. Съ этихъ торговъ продано 13 лицамъ: а) 14 дѣлянокъ группы а, площ. 51,09 дес., оцѣн. въ 10.448 р., за 11.078 р. и б) всѣ 3 дѣлянки группы б (кромѣ того, одна дѣлянка для рубки орѣшиника, предъявленная къ торгу лѣсничимъ, была также продана), площ. 188,52 дес., оцѣн. въ 923 р., за 935 р., а всѣ 24 единицы проданы за 12.013 р.,

т.-е. съ надбавкою 5,7% сверхъ оцѣнки. Безъ продажи остались изъ числа дѣлянокъ группы а, 6 дѣлянокъ, площ. 24,70 дес., оцѣн. въ 8.369 р. и 5 участковъ для выборочной рубки саклеи-мененныхъ 467 дубовыхъ и сосновыхъ (9 шт.) деревьевъ, оцѣн. въ 4.273 р.

Такимъ образомъ на обоихъ торгахъ (21 августа и 30 октября) продано лѣса по торчинскому лѣсничеству на сумму 62.473 р., т.-е. на 897 р. болѣе противъ оцѣнки всего лѣса, предлагавшагося къ первымъ торговамъ 21 августа.

Покупки сдѣлали: 1) житель м-ка Ратна, Шулимъ Гурфинкель, авторгованшій въ дачахъ озденижской, торчино-буянской и сборно-залисецкой 1 дѣлянку изъ группы а, площ. 2,00 дес., и 6 дѣлянокъ изъ группы б, площ. 52,80 дес., оцѣн. въ 3.600 р., за 6.200 руб.; 2) жит. м-ка Боремая, Сруль Лендеръ—въ садовской дачѣ одинъ выборочный участокъ, заключающій 292 сосновыхъ и 81 дубов. деревьевъ, оцѣн. въ 4.500 р., за 5.680 р.; 3) жит. м-ка Рожище, Гершъ Одвакъ—въ дачахъ озденижской, торчино-буянской, сборно-залисецкой и рокинской 3 дѣлянки группы а, площ. 7,20 дес., оцѣн. въ 1.775 р., за 2.206 р. и одинъ участокъ площ. 15,1 дес., для выборочной рубки 200 сосновыхъ деревьевъ, оцѣн. въ 1.800 р., за 2.475 р.; 4) жит. м-ка Торчина, Абишъ Аухманъ и Сухарь Тетельбоймъ—въ садовской дачѣ 2 дѣлянки группы а, площ. 13 дес., оцѣн. въ 3.885 р., за 4.181 р.; 5) жит. г. Луцка, Абраимъ Тройбъ—тамъ же одну дѣлянку группы а, площ. 21 дес., оцѣн. въ 3.500 р., за 3.885 р.; 6) жит. м-ка Торчина, Бенъяминъ Кацъ—въ смогилевской дачѣ 1 участокъ, площ. 32,80 дес., для выборочной рубки 206 сосновыхъ закл. деревьевъ, оцѣн. въ 2.800 р., за 3.433 р.; 7) жит. г. Луцка, Хаимъ Эпштейнъ—въ дачахъ усичской и озденижской 1 дѣлянку, площ. 2,87 дес., оцѣн. въ 200 р., за 226 р. и 6 дѣлянокъ группы б, площ. 53,00 дес., оцѣн. въ 2.340 р., за 2.885 р., а всѣ 7 дѣл. за 3.111 р.; 8) жит. г. Луцка, Мовша Бакшть—въ дачахъ озденижской, залисецкой и рокинской 4 дѣлянки группы а, площ. 8,05 дес., оцѣн. въ 2.350 р., за 2.983 р.; 9) купецъ г. Луцка, Шлома Гунъ—въ дачахъ боголюбской и рокинской 1 дѣлянку, площ. 15,70 дес., оцѣн. въ 1.020 р., за 1.025 р., и 1 участокъ, площ. 14,90 дес., для выборочной рубки 154 сосновыхъ деревьевъ, оцѣн. въ 1.500 р., за 1.879 р., а обѣ единицы за 2.904 р.; 10) жит. м-ка Картузъ-Береза, Гродн. губ., Борухъ Квятковскій—въ смогилевской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 2,00 дес., оцѣн. въ 2.000 р., за 2.451 р., 11) жит. м-ка Киселина, Лейзоръ Бергеръ—въ садовской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 12,83 дес., оцѣн. въ 2.050 р., за 2.323 р.; 12) жит. м-ка Торчина, Іось Кауфманъ—въ смогилевской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 2,95 дес., оцѣн. въ 1.900 р., за 2.200 р. (перечисленыя покупки сдѣланы на первыхъ торгахъ); 13) жит. м-ка Торчина, Абишъ Аухманъ—въ садовской дачѣ 2 дѣлянки изъ группы а, площ. 22,42 дес., оцѣн. въ 2.610 р., за 2.787 р.; 14) жит. того же м-ка, Брандля Штейнбергъ—въ усичской дачѣ 3 дѣлянки изъ группы а, площ. 4,00 дес., оцѣн. въ 1.740 р. за 1.808 р., и 15) жит. г.

Луцка, Нахманъ Пинчукъ—въ боголюбской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 4,36 дес., оцѣн. въ 1.575 р., за 1.576 р. (покупки на вторичныхъ торгахъ).

Обязательства покупателей относительно лѣсовозобновленія вырубленныхъ ими площадей по этому лѣсничеству тѣ же, что и по прочимъ лѣсничествамъ Волынской губерніи.

#### Торги по воронцовско-слободскому лѣсничеству, Воронежской губерніи.

Годовая пропорція лѣса смыты 1900 г. изъ 2-й части шиповской казенной дачи, площадью 127 дес. 144 кв. саж., раздѣленная на 266 дѣлянокъ для сплошной рубки, была предъявлена 30-го августа въ воронцовскомъ волостномъ правлениі, Павловского уѣзда, къ торговамъ въ оцѣночной суммѣ 107.162 р.

На торгахъ, производившихся въ теченіе трехъ дней, означенный лѣсъ проданъ 186 лицамъ за 150.371 р., т.-е. съ надбавкою 40,3% сверхъ оцѣнки. Такимъ образомъ средняя продажная цѣна смѣшанного лѣса въ шиповской рощѣ опредѣлилась въ 1.183 руб. 46 коп. за десятину, а высшая цѣна достигла до 1.530 р. 70 к. за десятину.

Кромѣ того, на этихъ торгахъ было продано 10 партий разнородныхъ деревьевъ изъ сухостоя, въ количествѣ 10.305 шт., для рубки съ учетомъ по пнямъ, стоимостью по оцѣнкѣ въ 3.573 р., за 3.662 р., т.-е. сухостойное дерево по 35,3 к. за штуку.

Покупателями дѣлянокъ явились, въ числѣ другихъ, слѣдующія лица: 1) житель с. Воронцовки, Сем. Наз. Бондаренко, купившій 7 дѣлянокъ, площ. 2 дес. 1915 кв. саж., оцѣн. въ 3.152 р., за 4.286 р.; 2) житель с. Ершовки, Тих. Алексѣевъ Сухотеринъ—5 дѣлянокъ, площ. 2 десят. 738 кв. саж., оцѣн. въ 2.526 р., за 3.477 р.; 3) житель той же дер., Мих. Петр. Микулинъ—4 дѣлянки, площ. 2 дес. 65 кв. саж., оцѣн. въ 2.075 р., за 2.886 р.; 4) житель сл. Потаповки, Ив. Петр. Скрыниковъ—3 дѣлянки, площ. 1 дес. 1106 кв. саж., оцѣн. въ 1693 р., за 2.521 р.; 5) житель с. Клевновки, Мих. Вас. Шуваевъ—5 дѣлянокъ, площ. 2 дес. 1450 кв. саж., оцѣн. въ 1.728 р., за 2.480 р.; 6) житель сл. Воронцовки, Ив. Дм. Червяковъ—3 дѣлянки, площ. 1 десят. 1191 кв. саж., оцѣн. въ 1.421 р., за 2.105 р.; 7) житель с. Ершовки, Ром. Гр. Заварзинъ—3 дѣлянки, площ. 1 десят. 1260 кв. саж., оцѣн. въ 1.481 р., за 2.101 р.; 8) житель с. Пузево, Вас. Алексѣевъ Мясоѣдовъ—3 дѣлянки, площ. 1 дес. 1187 кв. саж., оцѣн. въ 1.277 р., за 1.811 р.; 9) жит. с. Клевновки, Фед. Дороѳ. Вереникинъ—4 дѣлянки, площ. 2 дес. 20 кв. саж., оцѣн. въ 1.195 р., за 1.677 р.; 10) житель с. Ершовки, Мих. Петр. Бочаровъ—2 дѣлянки, площ. 2379 кв. саж., оцѣн. въ 1.100 р., за 1.425 р.; 11) житель сл. Лосевой, Ан. Ак. Запорожцевъ—2 дѣлянки, площ., 2310 кв. саж., оцѣн. въ 1.068 р., за 1.410 р.; 12) житель сл. Воронцовки, Дан. Мих. Багновъ—2 дѣлянки, площ. 1 дес. 52 кв. саж., оцѣн. въ 802 р., за 1.390 р.; 13) житель сл. Воронцовки, Матв. Ник. Перепелицынъ—2 дѣлянки, площ. 1 десят. 195 кв. саж., оцѣн. въ 1.048 р., за

1.380 р., и 14) житель с. Ершовки, Савост. Фед. Воробьевъ — 2 дѣлянки, площ. 1925 кв. саж., оцѣн. въ 823 р., за 1.234 р.

**Торги по рутцаускому лѣсничеству, Курляндской губерніи.**  
Предъявленная къ торгамъ 17-го октября въ рутцаускомъ волостномъ правлениі, Гробинскаго уѣзда, 85 дѣлянокъ сплошной рубки хвойнаго и лиственаго лѣса въ рутцауской дачѣ, площадью 57,06 десятины, оцѣнкою въ 15.947 р., проданы 28 лицамъ за сумму 22.424 р., т. е. съ надбавкою 41% сверхъ оцѣнки. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса опредѣлилась въ 375 р. 47 к., а высшая цѣна достигла 845 р. за десятину хвойнаго лѣса (кварт. 23, — покупка Генриха Демме).

Въ числѣ главныхъ покупателей лѣса оказались следующія лица: 1) купецъ Н. Шапиро, заторговавшій 15 дѣлянокъ хвойнаго лѣса, площадью 9,54 дес., оцѣнкою въ 3.552 р., за 5.169 р., т. е. съ надбавкою на оцѣнку 46%; 2) купецъ Мендель Зикъ — 17 дѣлянокъ хвойнаго лѣса, глощ. 12,06 дес., оцѣн. въ 3.807 р., за 4.715 р., т. е. съ надбавкою 24%; 3) мѣщ. Генрихъ Демме — 8 дѣлянокъ хвойнаго лѣса, площ. 3,86 дес., оцѣн. въ 1.756 р., за 2.752 р., т. е. съ надбавкою 56%; 4) купецъ Маркусъ Гутманъ — 5 дѣл. хвойн. лѣса, площ. 2,95 дес., оцѣн. въ 1.349 р., за 1.798 р., т. е. съ надбавкою 33%; 5) Андр. Баулекалнъ — 5 дѣлянокъ (2 — хвойн. и 3 листв. лѣса), площ. 4,78 дес., оцѣн. въ 887 р., за 1.094 р., т. е. съ надбавкою 23%; 6) Эдгаръ Бумберъ — 2 дѣл. хвойн. лѣса, площ. 1,25 дес., оцѣн. въ 519 р., за 872 р., т. е. съ надбавкою 68%; 7) Микель Шукло — 4 дѣл. листв. лѣса, площ. 4 дес., оцѣн. въ 647 р., за 687 р., т. е. съ надбавкою 6%; 8) Юрий Барбанъ — 2 дѣл. хвойн. лѣса, площ. 1 дес., оцѣн. въ 351 р., за 604 р., т. е. съ надбавкою 72%; и 9) Яковъ Лукажъ — одну дѣлянку хвойн. лѣса, площ. 0,43 дес., оцѣн. въ 236 р., за 409 р., т. е. съ надбавкою 73%.

**Торги по маринско-посадскому лѣсничеству, Казанской губерніи.**

На торгахъ, произведенныхъ 5-го сентября въ посадско-сотниковскомъ волостномъ правлениі, Чебоксарского уѣзда, продано 76 лицамъ изъ сотниково-тогаево-яндашевской казенной дачи: а) 55 дѣлянокъ сплошной рубки лиственаго лѣса (дубъ, липа, ильмъ, вязъ, кленъ и орѣши.). площ. 53 дес. 1790 кв. саж., оцѣн. въ 19.039 р., за 23.243 р., и б) 166 участковъ, площ. 282 дес. 961 кв. саж., для выборочной рубки съ учетомъ по пнямъ 4129 дубовыхъ заклейменныхъ деревьевъ (въ томъ числѣ поврежденныхъ 926 шт.), оцѣн. въ 10.772 р., за 14.666 р. 45 коп., а весь лѣсъ стоимостью по оцѣнкѣ въ 29.811 р. проданъ за 37.909 р. 45 к., т. е. съ надбавкою въ среднемъ 27% сверхъ оцѣнки.

Такимъ образомъ продажная цѣна лѣса при сплошной рубкѣ опредѣлилась въ среднемъ въ 432 р. 45 к. за десятину, а дубового дерева по 3 р. 55 к. за штуку; высшая же цѣна за десятину лиственаго лѣса при сплошной рубкѣ достигла до 742 р. 50 к.

На болѣе крупныя суммы лѣсь пріобрѣли: 1) житель д. Большой Маклашкиной Николай Харитоновъ, купивший 12 дѣлянокъ, площадью 11 дес. 540 кв. саж., оцѣнкою въ 4.974 р., за 5.727 р., и 8 участковъ, площ. 19 дес. 1475 кв. саж., для выборочной рубки 153 дубовыхъ деревьевъ, оцѣн. въ 301 р., за 509 р., а всѣ единицы за 6.236 р., т. е. съ надбавкою 16,5%; 2) Ольга Вас. Романова — 7 дѣлянокъ, площадью 9 дес. 620 кв. саж., оцѣн. въ 3 520 р., за 4 596 р., и 5 участковъ, площадью 10 дес. 615 кв. саж., для выбороч. рубки 80 дубовъ, оцѣн. въ 237 р., за 478 р., а всѣ единицы за 5.074 р., т. е. съ надбавкою 35%; 3) жит. д. Малой Шигаевой, Терентій Волковъ — 5 дѣлянокъ, площадью 5 дес. 460 кв. саж., оцѣнкою въ 1.913 р., за 2.111 р., и одинъ участокъ, площ. 2 дес. 800 кв. саж., для выборочн. рубки 43 дубовъ, оцѣн. въ 97 р., за 135 р., а всѣ единицы за 2.246 р., т. е. съ надбавкою 12%; 4) житель дер. Ельниковой, Егоръ Алексеевъ — одну дѣлянку, площ. 1 дес. 30 кв. саж., оцѣн. въ 388 р., за 480 р., и 11 участковъ, площ. 20 дес. 1200 кв. саж., для выборочн. рубки 378 шт. дубовыхъ деревьевъ, оцѣн. въ 1.023 р., за 1.471 р., а всѣ единицы за 1.951 р., т. е. съ надбавкою 39%; 5) житель д. Шормель, Кузьма Антоновъ — 2 дѣлянки, площ. 3 дес. 395 кв. саж., оцѣн. въ 736 р., за 760 р., и 4 участка, площ. 6 дес. 300 кв. саж., для рубки 117 заклейм. дубовъ, оцѣн. въ 502 р., за 570 р., а всѣ единицы за 1.330 р.; 6) маринско-посадскій купецъ Ал-дръ Романовъ — 3 дѣлянки, площ. 2 дес. 2160 кв. саж., оцѣн. въ 902 р., за 1.148 р., т. е. съ надбавкою 27%; 7) житель д. Шалтыковой, Дм. Фед. Сорокеевъ — 8 участковъ, площ. 17 дес. 1800 кв. саж., для рубки 194 шт. дубовъ, оцѣн. въ 508 р., за 1.091 р., т. е. съ надбавкою 115%; 8) житель с. Сумокъ, Андр. Федотовъ — 2 дѣл., площ. 2 дес. 340 кв. саж., оцѣн. въ 746 р., за 1.038 р., т. е. съ надбавкою 40%; 9) житель д. Ящериної, Ал-дръ Ефимовъ — 8 участковъ, площ. 15 дес. 650 кв. саж., для рубки 256 шт. дубовъ, оцѣн. въ 678 р., за 983 р., т. е. съ надбавкою 45%; 10) житель Маринского посада, Павелъ Логиновъ — 7 участковъ, площ. 15 дес. 385 кв. саж., для рубки 247 шт. дубовъ, оцѣн. въ 634 р., за 933 р., т. е. съ надбавкою 47%; 11) житель д. Ящериної, Ив. Кириловъ — 2 дѣлянки сплошной рубки, площ. 2 дес. 250 кв. саж., оцѣн. въ 600 руб., за 814 р., и 1 участокъ, площ. 1 дес. 1390 кв. саж., для выборочной рубки 30 заклейм. дубовъ, оцѣн. въ 85 р., за 97 р., а всѣ 3 единицы за 911 р., т. е. съ надбавкою 33%, и 12) житель д. Ящериної, Терентій Николаевъ — 4 участка, площ. 7 дес. 380 кв. саж., для выборочной рубки 168 шт. дубовъ, оцѣн. въ 469 р., за 648 р., т. е. съ надбавкою 38%.

С. Б.

**Царицынъ.** Въ торговлѣ мѣстнаго лѣсного рынка наблюдалася прежнее угнетенное и затишливое настроение. По условіямъ времени на рынкѣ должно бы быть серьезное торговое движение въ сторону заготовокъ лѣсныхъ материаловъ для весеннаго периода торговли, но въ действительности этого неѣть. Подъѣзда поку-

натолеи на потребительныхъ районахъ почти не видно, письменныя требования поступаютъ рѣдко, да и тѣ не значительны. Затишье въ торговыхъ дѣлахъ ставить мѣстныхъ складчиковъ и торговцевъ въ весьма затруднительное положеніе; наступаютъ сроки платежей за купленные въ течениѣ прошлой навигаціи товары, для оплаты которыхъ далеко не у всѣхъ имѣются свободныя средства, а текущая торговля весьма пополнилась свободной наличностью. Въ прежніе годы въ теченіе будущей навигаціи; теперь же о такихъ сдѣлкахъ почти не слышно. Мѣстные складчики, будучи отягчены значительными остатками товаровъ прошлогодней покупки, воадерживаются отъ новыхъ сдѣлокъ на будущее. Оборотъ пристаней колеблется около 30 вагоновъ въ день. Въ цѣнахъ на лѣсные материалы замѣчается неустойчивость и неопределѣленность; одни изъ продавцовъ, преимущественно крупныя фирмы, придерживаются прежнихъ ставокъ или дѣлаютъ изъ нихъ незначительныя скидки, мелкіе же торговцы изъ распѣвокъ крупныхъ фирмъ дѣлаютъ значительныя уступки, которыя въ отдѣльныхъ случаяхъ достигаютъ 15%.

**Пос. Дубовка.** Обороты лѣсного рынка сократились; уменьшились также и партіонныя требования на словеса мѣстной распиловки со стороны донскихъ лѣсоторговцевъ. Цѣны на лѣсные материалы иѣсколько ослабѣли. Нѣкоторые мѣстные владѣльцы колесныхъ заведеній їздили въ села и деревни Симбирской губ. за покупкою ободьевъ и т. п. материаловъ. По отзывамъ, куплено ими на весну до 20,000 становъ дубовыхъ лицевыхъ конскихъ ободьевъ по 1 р. 65 к.—2 р. 20 к. за станъ. Прошлогоднихъ запасовъ ободьевъ и спицъ здѣсь не хватило, такъ что колесникамъ приходится покупать потребные материалы у торговцевъ по значительно повышеннымъ цѣнамъ. Колесами и телѣгами на донскихъ ярмаркахъ дубовскіе колесники торговали всю зиму хорошо. (Т. Пр. Г.).

**Цѣна дровъ въ Перми.** Цѣны на дрова стоять высокія. Въ половинѣ февраля на базарѣ дрова продавались: березовыя по 3 р. 70 к. и 3 р. 90 к. сажень, сосновыя 3 р. 70 к. и 3 р. 80 к. саж., еловыя отъ 3 р. 30 к. до 3 р. 60 к., пихтовыя 3 р. и 3 р. 15 к. саж., ольховыя и еловыя смѣсь 3 р. 20 к. за сажень. Повозно же дрова продаются отъ 95 коп. до 2 р. 30 к.

### Хроника.

#### Изъ дѣятельности нижегородского лѣсоохранительнаго комитета.

Дѣятельство лѣсоохранительнаго комитета въ полномъ объемѣ распространено на Нижегородскую губернію съ 9 июня 1899 года; до того времени съ изданія закона о сбереженіи лѣсовъ дѣятельство его распространялось только на уѣзды Княгининскій и Сергачскій.

Къ 1 января 1901 года въ вѣдѣніи нижегородскаго лѣсоохранительнаго комитета состоитъ 5453 дачи, площадью 1726245 дес., именно: казенныхъ 123 дачи

съ площадью 585755 дес., удѣльныхъ 45 дачь, площадью 67315 дес., крестьянскихъ обществъ разныхъ наименованій 1853 дачи площадью 173893 дес., городскихъ 7 дачъ съ площадью 6437 дес., общаго владѣнія казны съ частными лицами 3 дачи, площадью 38793 дес., частныхъ владѣльцевъ 3347 дачъ, площадью 842346 дес., монастырскихъ, архіерейскаго дома и церковныхъ прищиковъ 67 дачъ площадью 7313 десят. и разныхъ учрежденій 8 дачъ, площадью 5898 дес.; изъ общаго числа, кроме казенныхъ и удѣльныхъ дачъ, въ которыхъ заведено правильное хозяйство до изданія закона 4 апрѣля 1888 г., со времени изданія закона о сбереженіи лѣсовъ, лѣсоохранительному комитетомъ разсмотрѣно и утверждено упрощенныхъ плановъ хозяйства по 361 дачѣ, площадью 86,686 дес., запитныхъ 7 дачъ, площадью 889 дес.; пріостановлено рубокъ, вслѣдствіе признания ихъ опустошительными, въ 90 случаяхъ на площади 1898 дес.; разрѣшено обратить въ другой видъ угодій въ 285 дачахъ площадь въ 10079 дес.; въ видахъ содѣйствія частнымъ лицамъ къ лѣсоразведенію чрезъ посредство комитета отпущенъ 271000 разнородныхъ сѣянцевъ и 2 пуд. 32 $\frac{1}{2}$  фун. сѣмянъ; въ видахъ поощренія частнаго лѣсоохраненія награждены служащіе въ лѣсной стражѣ медалями три стоярка и одинъ—похвальнымъ листомъ.

**Ручная сѣялка Костомарова.** Совѣтъ министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, заслушавъ въ засѣданіи 2 ноября 1900 года заключеніе соединенного присутствія ученаго и лѣсного спеціального комитетовъ о присужденіи бывшему помощнику лѣсничаго, нынѣ лѣсничему лебяжьевскаго лѣсничества, Тобольской губерніи, Костомарову преміи за изобрѣтеніе имъ ручной сѣялки для посѣва древесныхъ сѣмянъ въ питомникахъ, положилъ, согласно съ мнѣніемъ помянутаго присутствія, признать лѣсничаго Костомарова достойнымъ средней преміи (въ 400 рублей), установленной приложеніемъ къ ст. 43 устава лѣсного, св. зак. т. VIII ч. I изд. 1893 года, для лѣсныхъ чиновъ за заслуги, выходящія изъ обыкновенного круга обязанностей по службѣ, каковое постановленіе и утверждено министромъ 23 ноября 1900 года.

**О продленіи срока для первоначального взноса денегъ за акціи калужскаго лѣсопромышленного общества.** Вслѣдствіе ходатайства учредителя „калужскаго лѣсопромышленного общества“ и на основаніи Высочайше утвержденного 15 февраля 1897 года положенія Комитета Министровъ, министерствомъ финансовъ разрѣшено истекшій 27 января 1901 года срокъ для первоначального взноса слѣдующихъ за акціи названаго общества денегъ продолжить на шесть мѣсяцевъ, т.-е. то 27 июля 1901 года.

#### Пожертвованія въ память М. К. Турскаго.

Съ 1-го по 15-е февраля 1901 года къ казначею Московскаго лѣсного общества поступило наувѣковѣченіе памяти М. К. Турскаго: отъ Ивана Алексѣевича Новикова — на пам. 25 р., стип. 25 р.; В. Е. Ненсберга — на пам. 1 р.; воспитанниковъ Пакульской

нишней лѣсной школы—на пам. 2 р. 10 к., стип. 20 к. (чрезъ г. Бѣлентьева); чернорѣцкаго лѣсничаго М. П. Красницкаго—на пам. 1 р. 50 к., стип. 1 р. 50 к.; А. В. Михайлов—на пам. 50 к.; Викентія Константиновича Гобято—на пам. 2 р., стип. 3 р.; Николая Викентьевича Гобято—на пам. 1 р., стип. 1 р.; Владимира Васильевича Гуловичъ—на пам. 1 р., стип. 1 р.; Николая Васильевича Знаменскаго—на стип. 2 р. (все чрезъ г. Гобято); О. В. Буттовичъ-Андржейковичъ—на стип. 3 р.; пустошьского лѣсничаго А. И. Петрова—на пам. 1 р. 50 к., стип. 1 р. 50 к.; Ф. К. Степкой—на пам. 50 к., стип. 50 к.; итого на пам. 36 р. 10 к., стип. 38 р. 70 к., а всего съ преждепоступившими 2.792 р. 75 к., въ томъ числѣ на памятникъ 1.410 р. 1 к. и на стипендію 1.382 р. 74 к. Кромѣ того 5 р. поступило на рѣшетку вокругъ могилы М. К. Турскаго.

### Крымскій лѣсъ.

Ты totъ же все, твоихъ деревъ могучихъ  
Полетъ годовъ коснулся лишь слегка,  
Ты чуждъ былъ думъ мягкихъ и кипучихъ,  
Ты тихо росъ,—и стойка и крѣпка

Твоя настала старость. Полонъ силы ты,  
Чтобъ бурямъ дать отпоръ и вѣтры отразить.  
А я... О, знаешь ли, несбывшейся мечты,  
Завѣтной для меня, не въ силахъ я забыть!  
Быть можетъ, ты душистою прохладой  
Со мной подѣлишься въ вечерній тихій часъ,  
Быть можетъ, снова здѣсь вздохну съ отрадой  
И образъ юныхъ дней увижу еще разъ.  
Быть можетъ, чары лѣтъ врачебною рукой  
Помогутъ снова силы мнѣ вернуть,  
Быть можетъ, твердою, окрѣпишою ногой  
Я выйду вновь на жизненный свой путь.

Ѳедоръ Гриневичъ.

14 февраля 1901 г.

### Справочный отдѣль.

#### Предстоящіе торги и поставки.

Черниговскимъ управлениемъ госуд. имуществъ назначены торги на продажу лѣса: по броварскому лѣсничеству 14 марта въ броварскомъ волостномъ правлениі, по дубечанскому—15 марта въ броварскомъ волости. правл. и по остерскому—12 марта въ остерскомъ волости. правл. (См. объявление въ № 8 „Лѣсопромышленного Вѣстника“).

Нижегородскимъ управлениемъ госуд. имуществъ назначены торги на продажу лѣса: по арзамасскому лѣсничеству 8 марта въ арзамасскомъ полиц. управл. и по васильскому лѣсничеству 18 апреля въ васильскомъ полиц. управл. (См. объявление въ № 8 „Лѣсопромышленного Вѣстника“).

5 марта въ управлениі сибирской ж. дор. (Томскъ), въ 1 ч., конкуренція на работы по нагружкѣ, выгрузкѣ и подвозкѣ 26.000 куб. саж. дровъ.

6 марта въ хозяйств. комитетѣ с.-петербургскаго арсенала (Петербургъ, Симбирская ул., 1), въ 12 ч., рѣшит. торги на поставку въ 1901 г. дровъ и лѣса сосноваго, дубового, берес., буков. и грабового.

6 марта въ кронштадтской крѣпостной артиллеріи (Кронштадтъ), въ 12 ч., рѣшит. торги на поставку лѣсныхъ материаловъ и дровъ на 2.958 руб.

8 марта въ уѣзденомъ распорядительномъ комитетѣ въ г. Двинскѣ, въ 12 час., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку на 2 года (съ 15 мая) для войскъ дровъ: до 733 саж. въ годъ въ г. Двинскѣ и до 717 саж. въ годъ въ лагерь.

9 марта въ ковенской казен. палатѣ, съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку на 2 года для войскъ трехполѣн. дровъ, по 2.425 саж. въ годъ, причемъ по г. Ковно 700 с., Ковен. уѣзу—300 с., Вилкомир. уѣзу—400 с., Поневѣж. у.—400 с., Шавельск. у.—300 с., Россенск. у.—250 с.

15 марта въ елисаветпольскомъ губернскомъ правлениі, въ 11 ч., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку трехполѣнныхъ дровъ для тюремъ: елисаветпольской—166 саж., шушинской—135 саж., нухинской—118 саж., запгезурской—105 саж. и казахской—115 саж.

19 марта въ хозяйственномъ комитетѣ охтенскаго завода (Петербургъ), въ 12 час., рѣшительный торгъ на поставку дровъ въ 3-хъ участкахъ: березовыхъ однополѣн., съ примѣсью  $\frac{1}{4}$  осиновыхъ 5.141 саж., тоже—3.352 саж. и дровъ разнородныхъ трехполѣнныхъ 1.173½ саж.

9 апреля въ волынскомъ губерн. распорядительномъ комитетѣ, съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку на 2 года для войскъ дровъ, по 8.185 саж. въ годъ, въ томъ числѣ: въ г. Житомирѣ—1.300 саж., Луцк. уѣзу—900 с., Староконстант. уѣзу—660 с., Ровен. у—1.400 с., Кременецк. у.—1.390 с., Дубенск. у.—630 с., Ковельск. у.—650 с., Новоградволын. уѣзу—450 с.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

### ОБЪЯВЛЕНИЯ.

## ЛѢСНОЙ КОНДУКТОРЪ ИЩЕТЪ МѢСТА.

Адресъ: СИМБИРСКЪ, Нижне-Лисиная, № 5,  
П. ГИНЦЕ.

Принимается подписка на 1901 г. (III годъ издания) на газету

## „АСХАБАДЪ“.

Ежедневный (не исключая и дней послѣпраздничныхъ) вѣстникъ литературы, политики, торговли, промышлен. и мѣстной общественной жизни.

Выходитъ въ прежнемъ увеличенномъ размѣрѣ. Программа газеты: Дѣйствія и распоряженія правительства.—Передовыя статьи.—Общая хроника.—Иностранная извѣстія.—Новости прессы.—Мѣстная и областная хроника.—По Азіи.—Научный отдѣль.—Торгово-промышленный отдѣль.—Зрѣлища.—Судебная хроника.—Библіографія.—Смѣсь.—Телеграммы.—Справочный отдѣль.—Фельетонъ.—Объявленія.

Подписьная цѣна: для городскихъ подписчиковъ: безъ доставки на домъ—5 р., на полгода—3 р., на три мѣсяца—2 р., и на 1 мѣс.—75 к. Съ доставкою на домъ: въ годъ—6 р., на полгода—3 р. 50 к., на 3 мѣс.—2 р. 50 к., и на 1 мѣс.—1 р. Для иногороднихъ: на годъ—7 р., на полгода—4 р., на 3 мѣс.—3 р., и на 1 мѣс.—1 р. 50 к. За границу—10 р.

За перемѣну адреса: съ иногор. на иногородній 20 к., съ городскаго на иногородній 1 р. Отдѣльные номера 5 коп. Для удобства какъ городскихъ, такъ и иногороднимъ подписчиковъ допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ—3 руб. и, за тѣмъ, ежемѣсячно, по 1 рублю до уплаты всей суммы.

Подписку и объявленія направлять: АСХАБАДЪ, въ контору редакціи газеты, уголь Почтовой и Скобелевской площади, домъ Хубова.

Редакторъ-издатель З. Д. Джавровъ.

2—1

## ВСЪ ЛЪСНЫЯ СЪМЕНА

какъ-то: *Pinus sylvestris*, *P. austriaca*, *P. strobus*, *Picea excelsa*, *Larix*, *A. Douglassi*, *Quercus rubra* и дру-  
гія, съ гарантією лучшої всхожести, и всѣ лъсныя растенія им'ются всегда въ большомъ количествѣ въ  
складѣ и питомникахъ фирмъ **ШУЛЬЦЕ и ПФЕЙЛЬ**, гор. **Ратеновъ**, въ Пруссіи.

*(Schultze & Pfeil, Rathenow).*

**Каталогъ** на русскомъ языке высылается по требованію **бесплатно**.

Открыта подписка на **1901** годъ  
на журналъ

## ЖЕЛЪЗНОДОРОЖНОЕ ДѢЛО.

Годъ изданія **ХХ-й**.

издаваемый VIII Отдѣломъ Императорского Русского Технического Общества, съ приложеніемъ „Библиографического Указателя” железнодорожной періодической литературы.

### (4 номера въ мѣсяцъ).

Въ программу „Железнодорожного Дѣла” входятъ, по железнодорожной части: правительственные распоряженія, отчеты о бѣдахъ и публичныхъ лекціяхъ въ VIII и III отдѣлахъ Императорского Русского Технического Общества,—оригинальные и переведные статьи по вопросамъ административнымъ, техническимъ, экономическимъ, юридическимъ, хозяйственнымъ и коммерческимъ,—обзоръ усовершенствованій и новостей по тѣмъ же вопросамъ,—корреспонденція внутренняя и заграницная,—обзоръ дѣятельности железнодорожныхъ съѣздовъ и ученыхъ обществъ,—общій обзоръ данныхъ по эксплоатации и постройкѣ железнодорогъ, включая и судебную хронику,—библиографическая свѣдѣнія.

Подписка и объявленія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ канцелярии и библиотекѣ Императорского Русского Технического Общества (Пантелеймонская, 2).

Подписанная цѣна на годъ **5** руб., съ пересылкою и доставкою **6** руб., за границу **8** руб.

Условія печатанія объявленій съ 1-го января 1900 года  
нижеслѣдующія:

За помѣщеніе объявленій на страницахъ „Железнодорожного Дѣла” взимается по слѣдующей тарифу: 1) На обложкѣ и смежныхъ съ нею страницахъ: за годъ цѣлая страница 300 руб., полстраницы 200 руб. и четверть страницы 130 руб.;—за полгода цѣлая страница 200 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 135 руб. и  $\frac{1}{4}$  стр. 90 руб.—2) На страницѣ передъ самимъ текстомъ: за годъ цѣлая страница 250 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 170 руб. и  $\frac{1}{4}$  стр. 110 руб.;—за полгода цѣлая страница 170 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 115 руб. и  $\frac{1}{4}$  стр. 75 руб.—3) На остальныхъ страницахъ передъ текстомъ: за годъ цѣлая страница 180 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 120 руб. и  $\frac{1}{4}$  стр. 80 руб.;—за полгода цѣлая страница 120 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 80 руб. и  $\frac{1}{4}$  стр. 55 руб.—4) На страницѣ вслѣдъ за самимъ текстомъ: за годъ цѣлая страница 200 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 130 руб. и  $\frac{1}{4}$  стр. 90 руб.;—за полгода цѣлая страница 135 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 90 руб. и  $\frac{1}{4}$  стр. 60 руб.—5) На остальныхъ страницахъ послѣ текста: за годъ цѣлая страница 150 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 100 руб. и  $\frac{1}{4}$  стр. 60 руб.;—за полгода цѣлая страница 100 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 70 руб. и  $\frac{1}{4}$  стр. 40 рублей.

Для прежнихъ заказчиковъ условія печатанія объявленій не измѣняются.

Заказчикамъ годовыхъ объявленій въ цѣлую страницу и полстраницы предоставляется право бесплатно измѣнять текстъ объявленія два раза въ годъ въ слѣдующіе сроки 1-го мая и 1-го октября; кроме того, текстъ объявленія можетъ быть измѣняемъ и въ другіе сроки за особую плату по соглашенію съ редакціей.

За разсыпку при журнале печатного объявленія, въ количествѣ одного экземпляра каждому подписчику, взимается пять руб. съ лота.

Правленіямъ железнодорожныхъ обществъ, Управлению казенныхъ ж. дор., предсѣдателямъ съѣздовъ, общаго и по группамъ, дѣлается уступка 20%.

Такая же уступка предоставляется книжнымъ магазинамъ за объявленія о книгахъ по специальностямъ строительного искусства, механики и железнодорожной всѣхъ отдѣловъ, а также об изданіяхъ общей литературы.

### Продажа прежнихъ выпусковъ.

Полные сброшюрованные экземпляры „Железнодорожного Дѣла” за 1899, 1898, 1897, 1896, 1895, 1894, 1890, 1889, 1888, 1887, 1886, 1885, 1884, 1883 и 1882 гг., съ приложеніемъ „Библиографического Указателя” соотвѣтствующаго года, продаются тамъ же, где принимается подписка, по шести руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки. Отдельно же какъ журналъ, такъ и „Библиографический Указатель” продаются по четыре руб. за годовой экземпляръ.

Годовые экземпляры журнала за 1893, 1892 и 1891 гг. распроданы.

3—2

## Кавказскія Минеральные Воды:

Пятигорскъ (спирт), Ессентуки (шелочныи), Желѣзноводскъ (желѣзистыи), Кисловодскъ (умексилыи), какъ для употребленія внутрь, такъ и для ваннъ. Кроме того на всѣхъ группахъ гидропатическая заведенія, минеральная грязи, кумысъ, кефиръ, лѣченіе массажемъ, углекислымъ газомъ Царзана. Горная климатическая станція въ Кисловодскѣ и Желѣзноводскѣ. Успѣшно вылѣчиваются: ревматизмъ, сифилисъ и его послѣдствія, заболѣванія первої системы, катары желудка, кишокъ, почекъ, мочеполовыхъ путей, ожиреніе, малокровіе, женскія болѣзни и пр. Есть казенная консультация врачей, а вольнопрактикующихъ пріѣзжаєтъ болѣе 200 человѣкъ. Ежедневно по два раза въ пяти мѣстахъ музыка; опера, драматический театръ и другія развлечения. Въ 1900 году пріѣзжало больныхъ и туристовъ до 27.000 человѣкъ. Большой экспортъ водъ (въ 1900 г. продано на 150 тысячъ руб.). Сезонъ въ Пятигорскѣ 1-го мая—15-е сентября, въ Ессентукахъ 15-го мая—1-го сентября, въ Желѣзноводскѣ 20-го мая—1-го сентября, въ Кисловодскѣ 1-го июня—1-го октября. Иллюстрированный путеводитель высылается за пять семикопѣечныхъ марокъ изъ канцеляріи Директора (г. Пятигорскъ). Бесплатное лѣченіе малосостоятельными больными предоставляется въ началѣ и концѣ сезона. 3—1 Директоръ водъ Вл. Хвощинскій.

## „Сборникъ Херсонскаго Земства“

въ 1901 году будетъ выходить по истеченіи каждого мѣсяца, т.е. 12 разъ въ годъ.

При отсутствіи на югѣ Россіи другаго повременного земскаго изданія, онъ можетъ служить журналомъ, въ которомъ земскіе люди этого района, а также и вообще лица, интересующіяся земскими дѣломъ, найдутъ отвѣты на запросы во разныи отрасли земскаго хозяйства вообще, такъ какъ программа изданія, расширенная съ 1886 г., кроме земской хроники Херсонской и друг. губерній, допускаетъ возможность помѣщений въ немъ монографій, касающихся мѣстной исторіи, этнографіи, климатологіи, экономической и медицинской статистики, а также статей общаго содержанія по вопросамъ ветеринаріи, гигіиенѣ, училище вѣдѣнія, сельскаго хозяйства и т. п.

По постановленію губернскаго земскаго собрания стенографические отчеты о сессіяхъ собрания, представляющіе чисто мѣстный интересъ, выдѣлены изъ программы „Сборника“, что даетъ возможность отвести въ немъ мѣсто статьямъ болѣе общаго характера.

**Подписанная годовая цѣна 4 руб.** съ пересылкою.

Отдельные номера продаются по **50 коп.** безъ пересылки, Подписка принимается въ Херсонской губерніи и во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ Херсонской губерніи.

**Отвѣтственная редакція Херсонская Губернская Земская Управа.** 3—1

Иллюстрированный журналъ

**V (1901)**

годъ

изданія.

## „НАШЕ ХОЗЯЙСТВО“.

Цѣна за годъ  
**6** руб., за мѣсяцъ **50** к.

(Подъ редакціей А. И. Осипова)

Выходитъ два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ, въ газетномъ форматѣ.

### ПРОГРАММА:

Сельско - хозяйственная экономія и статистика,  
Всѣ отрасли сельскаго хозяйства,

Пути сообщенія,

Охота и охотничіе промыслы,

Метеорология,

Домоводство,

Борьба съ алкоголизмомъ,

Покровительство животнымъ

и друг.

# МОСКОВСКО-ТВЕРСКОЕ Управлениe Государственными Имуществами

объявляеть, что сего 1901 года назначены торги, безъ переторжки, на продажу заготовленного лѣса изъ казенныхъ дачъ Московского лѣсничества: 1) Изъ Хохловской дачи на 700 руб., въ Всѣхсвятскомъ волостномъ правлениi 15 марта 1901 года; 2) изъ Черно-Нагорной дачи на 4.200 руб. и изъ Качалкинскай на 2.720 руб., въ Озерецкомъ волостномъ правлениi, 13 марта 1901 года.

Торги повсемѣстно въ означеннное время начнутся въ 12 час. дня и будуть производиться на условіяхъ, распубликованныхъ въ *Московскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ* 9 августа 1900 года, за № 63 и напечатанныхъ въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* 8 юля 1900 года, въ № 186.

Подробныя вѣдомости продаваемому лѣсу и условія, на которыхъ совершается продажа лѣса можно разсматривать въ Московско-Тверскомъ Управлениi Государственными Имуществами (Страстная площадь, домъ Чижовыхъ) и у мѣстнаго лѣсничаго.



Значительнейшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

Иллюстрированный прейс-курантъ бесплатно.

изготавляетъ:  
**ПИЛЫ** для лѣсопильныхъ рамъ.  
**Круглыя пилы** всѣхъ размѣровъ.  
**Продольныя и поперечныя пилы.**  
**Машинные ножи** для станковъ, обрабатывающихъ дерево.  
**Напильники** всѣхъ сортовъ и размѣровъ.  
МОЛОТКИ, ДЕКСЕЛИ, КИРКИ и т. п.

Адресъ для писемъ: Акционерному Обществу ОТТО ЭРБЕ, г. Рига.

Золотая медаль на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 года.  
**МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ**

## ЛЕДЕРЕРЪ и ПОРГЕСЪ

Кенигсфельдъ, близъ Брюнна, въ Австріи.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОДѢЛЪ:

### ДРЕВООБРАБАТЫВАЮЩІЯ МАШИНЫ:

Полный ассортиментъ машинъ для оборудования:

**Лѣсопильныхъ заводовъ** — Лѣсопильные рамы, строгательные станки, станки съ ленточною пилою для кряжей.

**Паркетныхъ фабрикъ** — Самыя производительныя машины, конструированные по собственнымъ патентамъ.

**Мебельныхъ фабрикъ**, столлярныхъ мастерскихъ и т. п.

Всевозможныя спеціальные машины для обработки дерева.

### Паровыя машины и паровые котлы.

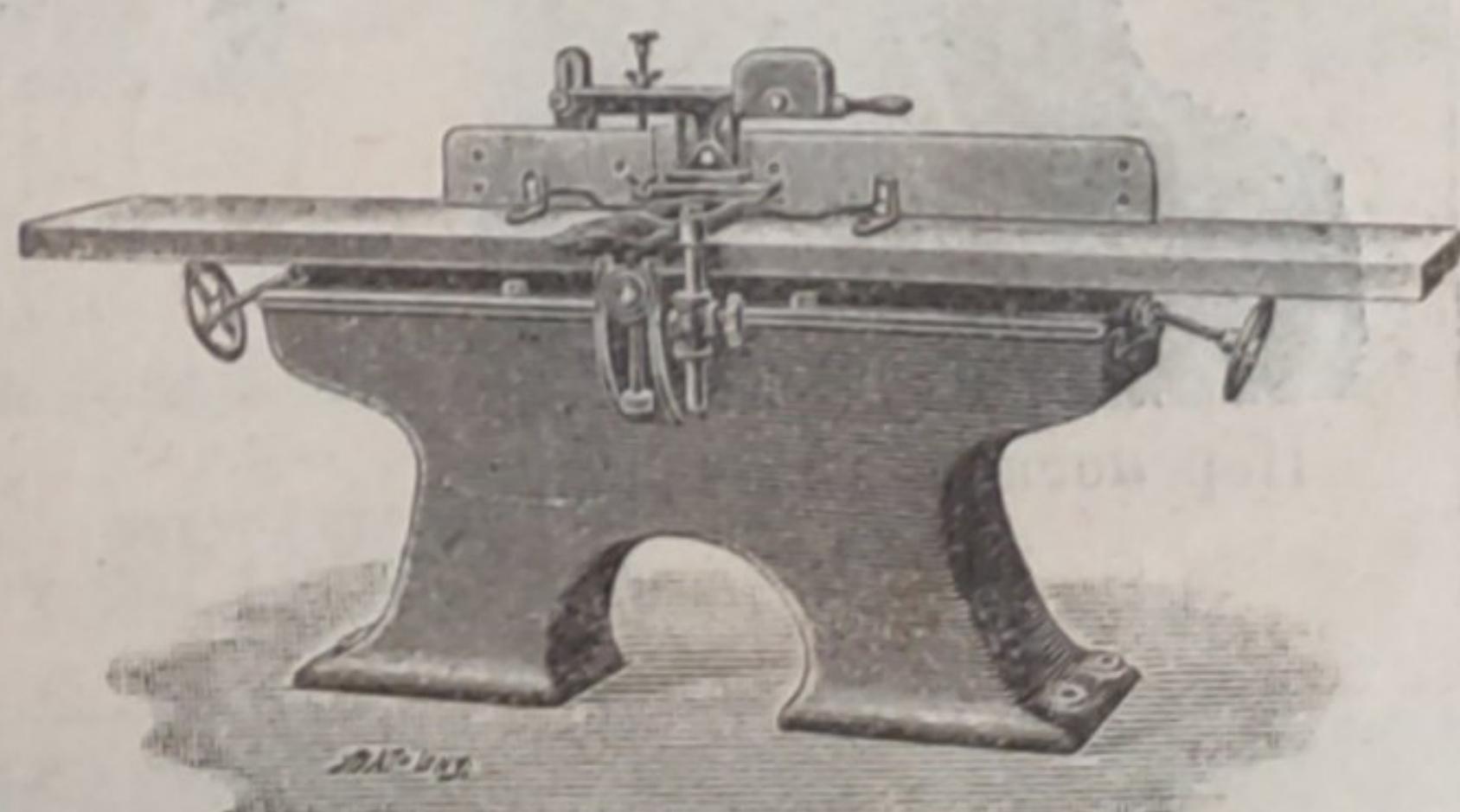
Каталоги и обьявленія высылаются бесплатно.

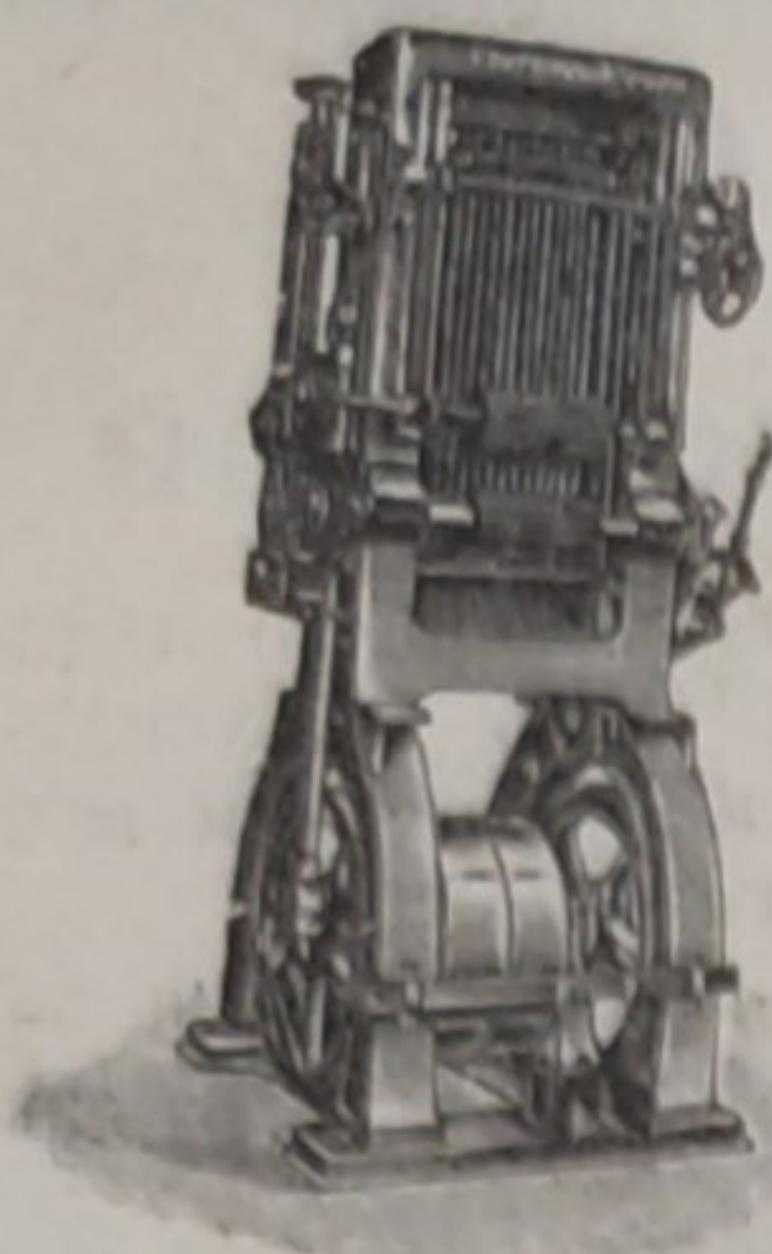
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

П. Висневскій и К°

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Фонтанка, № 52.





# Г. ПИРВИЦЬ И К°, Рига.

(Шоссе № 20).

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ и ЧУГУНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ.

Основанъ въ 1876 г.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

## УСТРОЙСТВО ЛЪСОПИЛЕНЬ

СЪ МАШИНАМИ ИСПЫТАННОЙ НАИЛУЧШЕЙ КОНСТРУКЦІИ.

Неподвижные вертикальные лѣсопильные станки, перевозимые лѣсопильные станки на колесахъ, лѣсопильные станки, монтиров. на дерев. станинѣ, стругальныя машины, обрѣзаныя и маятниковыя пилы, машины для производства древесной шерсти, гонтовыя станки, пробивныя станки для пильн. зуб., продольныя и круглыя пилы и др.

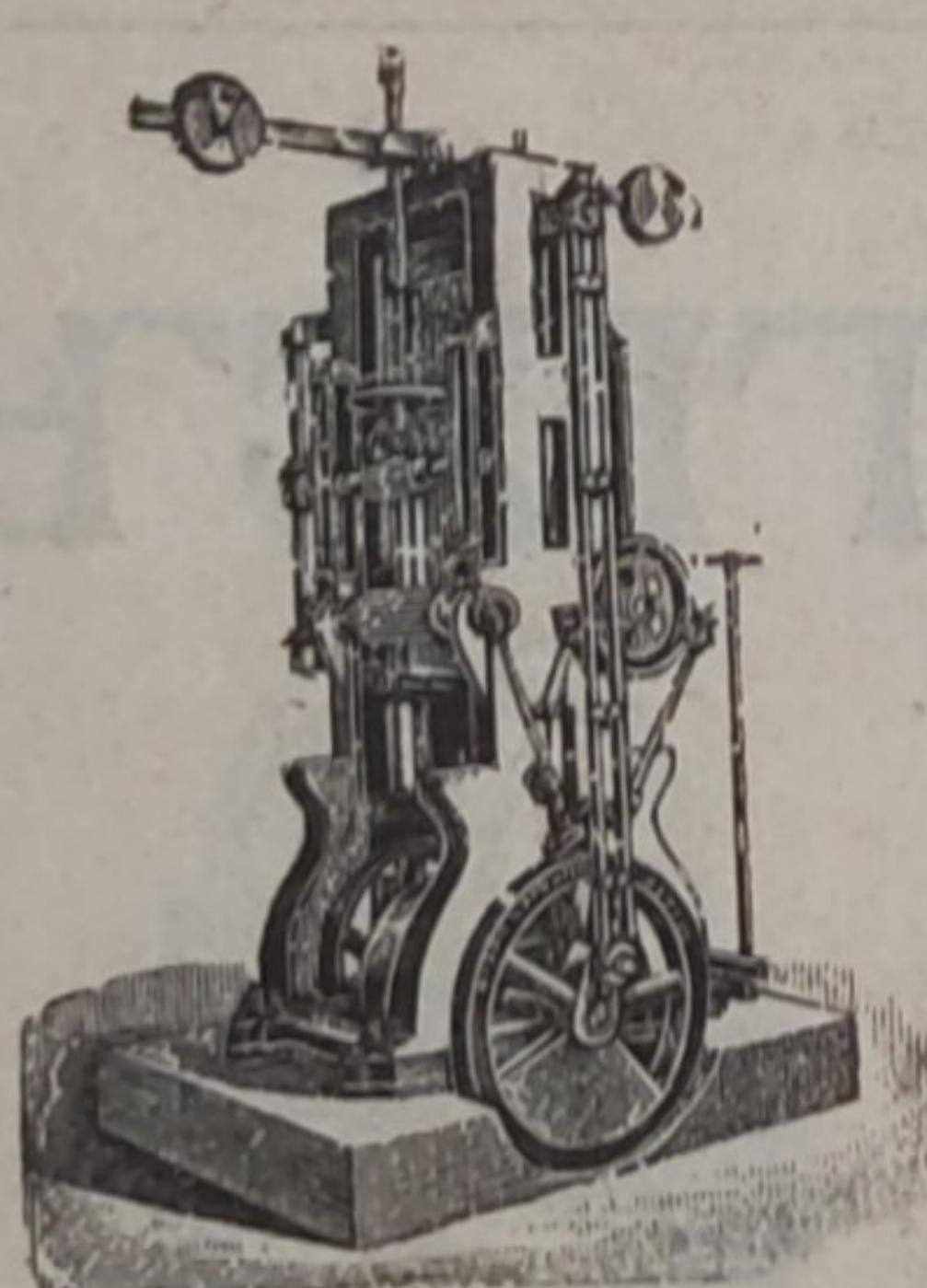
Свидѣтельствами можемъ доказать, что лѣсопильный станокъ нашего образца распиливаетъ въ сутки отъ 400 до 500 бревенъ.

НАГРАДА ЗА ЛЪСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ: Нижній-Новгородъ 1896 г. **Золотая медаль.**

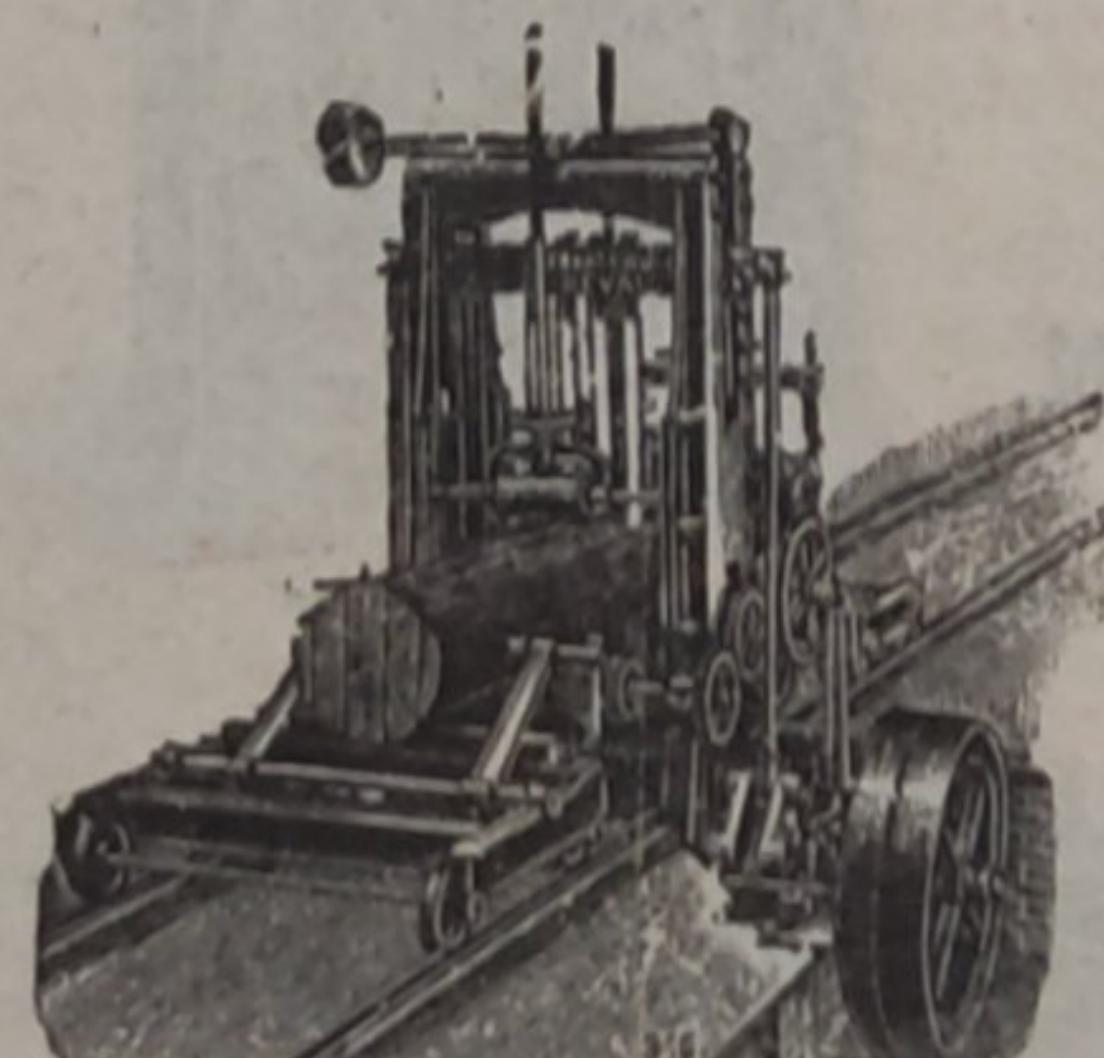
**С**казанныя машины для обработки дерева во всякое время въ большомъ количествѣ въ работе, и поэтому могутъ быть заказы исполнены, если не немедленно, то въ кратчайшее время.

**К**аждая лѣсопильная машина до отправки подвергается несолькодневному испытанію, для каковой цѣли при заводѣ устроена комплентная лѣсопильня. Этимъ устройствомъ достигается монтажъ на мѣстѣ назначенія въ кратчайшее время, подъ ручательствомъ немедленного безпорочного хода каждой машины. Интересующимся, слѣдовательно, дается возможность осмотрѣть машины въ дѣйствіи и лично убѣдиться въ ихъ преимуществахъ.

КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.



Постоянная лѣсопильная рама.

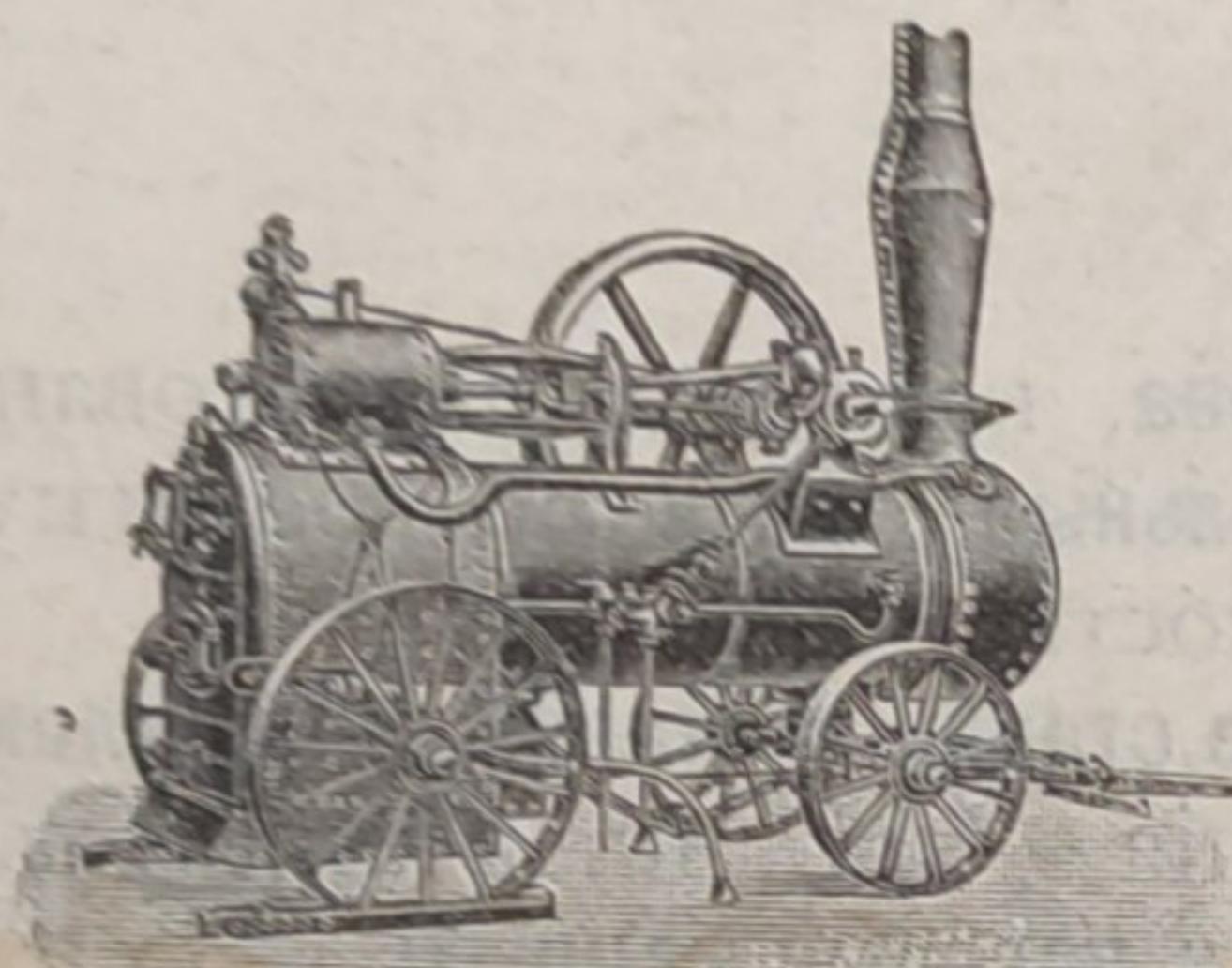


Переносная лѣсопильная рама.

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
ФРАНЦЪ КРУЛЬ,  
РЕВЕЛЬ.  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ  
основанъ 1865 ГОДА.  
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ  
**ЛЪСОПИЛЕНЬ**  
ЗА ВОИНЪ,  
лѣсопильная рамы, круглые пилы, строгателльные, долбежные,  
фуганные и проціе станки.  
каталогъ и сметы по востребованію.  
АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
ФРАНЦЪ КРУЛЬ.

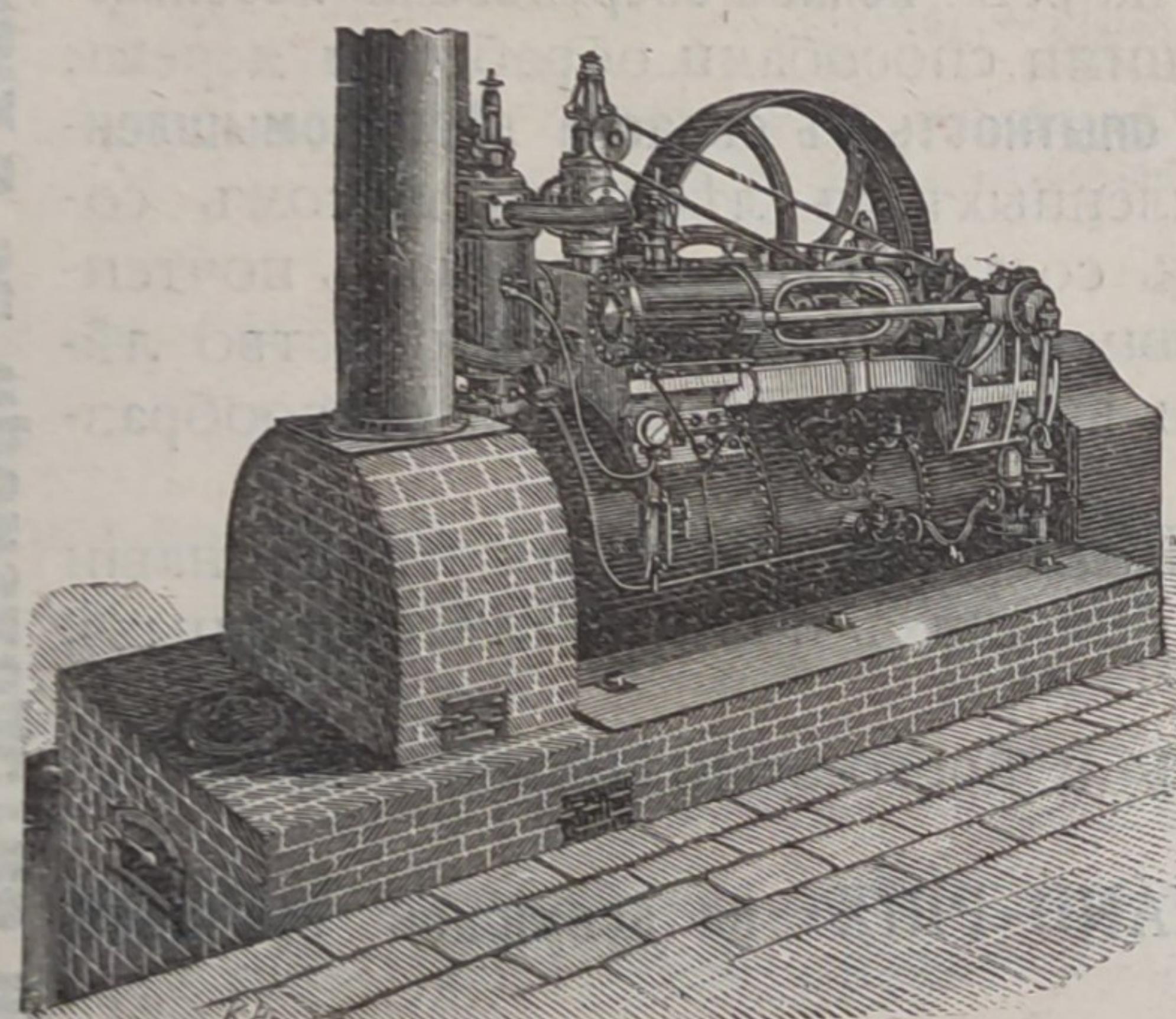
АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ  
**„Мужктель“**  
ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦІИ.

—♦♦♦—  
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:



**ЛОКОМОБИЛИ,**

на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



**ЛОКОМОБИЛИ,**

конструированные специально для лѣсопиленъ, отапливаемые дровами, щепками и даже мокрыми опилками.

Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и могутъ быть высланы по первому требованію.

Цѣны и точные давныя высылаются бесплатно по запросу.

Единственный представитель для всей Россіи

**ЭМИЛЬ ГАМРИНЪ,**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Васильевскій Островъ, 2 линія, домъ № 3.

Адресъ для телеграммъ: ГАМРИНЪ—ПЕТЕРБУРГЪ.



АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

**I. и K. G. БОЛИНДЕРА**

въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

### Спеціальности:

Машины для обработки дерева, какъ-то: патентованныя лѣсопильные рамы и обрѣзные пильные станки не достигнутой до сихъ поръ производительности.

Патентованные строгательные станки и станки съ круглою пилою для продольного распиливанія,—новѣйшей конструкціи.

Кромѣ того: паровые котлы и паровые машины всѣхъ размѣровъ.

Заводъ принимаетъ на себя **полное оборудование лѣсопильныхъ заводовъ** съ новѣйшими способами обработки дерева.

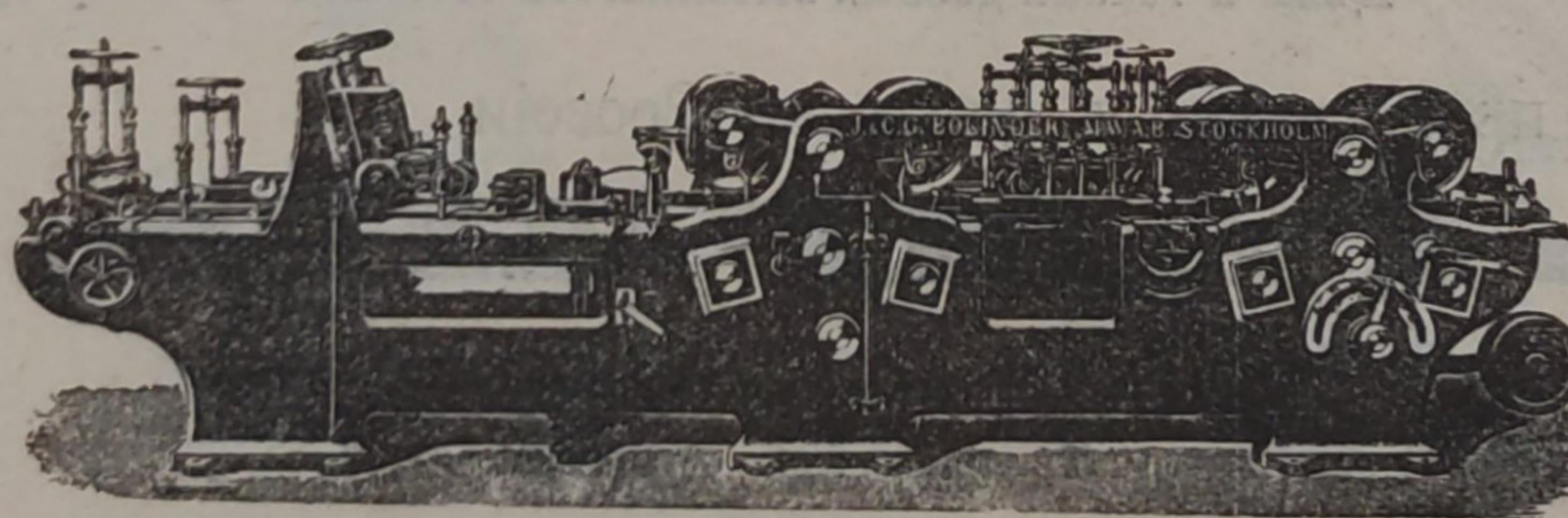
Имѣя долголѣтнюю **опытность въ области лѣсопромышленности** и вполнѣ освѣдомленныхъ съ лѣснымъ дѣломъ со-трудниковъ, заводъ въ состояніи гарантировать почтен-нымъ своимъ покупателямъ рациональное устройство лѣ-сопильныхъ заводовъ и выборъ наиболѣе цѣлесообраз-ныхъ машинъ.

Заводомъ БОЛИНДЕРА оборудовано въ Скандинавіи и въ Россіи болѣе 350 большихъ полныхъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Наилучшій материалъ и превосходнѣйшая работа гарантированы.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

### КОНТОРЫ:

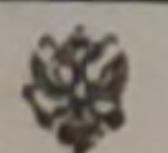


въ С.-Петербургѣ—Вас. Островъ,  
9-я линія, № 4, Техническая  
контора Ад. Кельгренъ.

въ Ригѣ—Большая Мюнстерская  
улица. К. Козловскій.

въ Кіевѣ—И. П. Рулинъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.



Типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и Ко, Москва, Пименовская ул., соб. домъ.

Осторожность подделокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!