

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взымается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петица въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взымается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 33.

14-го АВГУСТА.

1908 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Омертвѣніе камбія у ели, выставленной на свѣтъ. *Н. С. Нестерова.*—Perpetum mobile. *Д. М.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Операции товарищества „Д. Н. Лебедевъ“ за 1907 г.—С.-Петербургъ.—Кронштадтъ.—Дубовка.—Астрахань.—Фрахты на Волгѣ.—Хроника. Сѣзды лѣсопромышленниковъ Приморской области.—О сплаві лѣса по р. Нѣману и его притокамъ.—Дорога С.-Петербургъ-Кинель.—Про изводство скипидара электричествомъ.—Сплавъ плотовъ на Камѣ.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Омертвѣніе камбія у ели, выставленной на свѣтъ.

У многихъ древесныхъ породъ, имѣющихъ тонкую гладкую кору (букъ, грабъ, кленъ, ель, пихта и др.), какъ извѣстно, часто происходятъ поврежденія коры въ томъ случаѣ, если деревья, произраставшія въ сомкнутомъ насажденіи, внезапно выставляются на просторъ, подвергаясь полному освѣщенію съ южной или юго-западной стороны. При этомъ поврежденія коры возникаютъ почти исключительно на юго-западной сторонѣ стволовъ, открытой прямому дѣйствію наиболѣе интенсивныхъ солнечныхъ лучей. Болѣзнь выражается засыханіемъ болѣе или менѣе значительныхъ участковъ коры и затѣмъ растрескиваніемъ и отслаиваніемъ ихъ, при чемъ подъ омертвѣлою корою погибаетъ и камбіальный слой, мертвая древесина при значительной ранѣ подвергается гніенію, вслѣдствіе развитія паразитныхъ грибовъ (бурая гниль).

Какіе факторы обуславливаютъ эту болѣзнь, пока еще недостаточно выяснено. По мнѣнію однихъ (Каспари), это явленіе можетъ происходить отъ позднихъ весеннихъ заморозковъ, вызывающихъ замерзаніе сочнаго камбіального слоя, отчего кора отдѣляется отъ древесины и затѣмъ, лишняя притока соковъ, высыхаетъ и лопается; но такое объясненіе неудовлетворительно уже по одному тому, что весьма часто повре-

жденіе бываетъ въ лѣтнее время,—въ іюнь, іюль и августъ. По мнѣнію другихъ (Р. Гартигъ), возможно такое сильное мѣстное нагрѣваніе коры солнцемъ, что она, вслѣдствіе расширенія, должна отдѣляться отъ древесины; съ этимъ взглядомъ также нельзя согласиться. Ближе къ истинѣ, повидимому, подходит А. Франкъ, который причину болѣзни полагаетъ въ чрезмѣрной потерѣ воды сильно нагрѣтыми частями коры. Но, по всей вѣроятности, на ряду съ указанною причиною, существенное значеніе имѣетъ также сильно повышенный расходъ воды кронами выставленныхъ деревьевъ (сильная транспирація),—расходъ не покрываемый своевременно въ нижней части дерева медленнымъ поступленіемъ въ древесный стволъ влаги изъ почвы; при этомъ камбіальный слой гибнетъ отъ недостатка влаги съ обѣихъ сторонъ,—какъ со стороны высушиваемой коры (на что указываетъ А. Франкъ), такъ и со стороны оболони, проводящей почвенную влагу.

Среди нашихъ древесныхъ породъ ель чаще всего подвергается разсматриваемой болѣзни, на что въ лѣсохозяйственной практикѣ, къ сожалѣнію, пока не обращается должнаго вниманія. Въ еловыхъ лѣсахъ у насъ эта болѣзнь распространена въ сильной степени и причиняетъ хозяйству, несомнѣнно, значительный убытокъ. Больныя ели весьма обычны вблизи сплошныхъ

лѣсосѣкъ, на всемъ протяженіи опушекъ, открытыхъ дѣйствию прямого свѣта съ юга и юго-запада. Отъ этой болѣзни страдаетъ ель также при выборочныхъ рубкахъ, практикующихся у насъ на сѣверѣ, гдѣ вызываемыя припекомъ раны, извѣстныя подъ различными названіями (засушины, сухобочины и т. д.), въ большей или меньшей степени обезцѣниваютъ пиловочный матеріалъ. Сверхъ того, частыя заболѣванія ели бываютъ послѣ выборки лиственной подмѣси (березы и осины) въ еловыхъ смѣшанныхъ насажденіяхъ и при не умѣренныхъ прорѣживаніяхъ въ чистыхъ ельникахъ, а равно вслѣдъ за вѣтровалами. Помимо непосредственнаго ущерба, выражающагося пониженіемъ техническихъ качествъ строево-подѣлочнаго лѣса, коровая болѣзнь ели сопровождается еще значительнымъ косвеннымъ убыткомъ, содѣйствуя массовому размноженію въ ельникахъ вредныхъ насѣкомыхъ.

Коровая болѣзнь протекаетъ на ели различно въ зависимости отъ степени поврежденія коры. При слабыхъ поврежденіяхъ отмираютъ только лишь наружные слои коры, а внутренніе и камбіальный слой остаются нетронутыми; при этомъ омертвѣлые слои коры, высыхая, трескаются плитками, которыя затѣмъ отшелушиваются, вытѣсняясь вновь образовавшимися слоями, по своему анатомическому строенію приспособленными противостоятъ дѣйствию солнечныхъ лучей. Въ такой формѣ болѣзнь не опасна и не вызываетъ никакихъ послѣдствій (кромѣ эксцентричности и небольшихъ впадинъ на стволѣ), такъ какъ въ этомъ случаѣ дѣятельность камбія идетъ почти нормальнымъ порядкомъ.

При болѣе же глубокихъ поврежденіяхъ, когда отмираніе захватываетъ всю толщю коры и доходитъ до камбія, болѣзнь принимаетъ серьезныя размѣры; при чемъ, разумѣется, вредъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ больше поверхность омертвѣнія на стволѣ. Въ большинствѣ случаевъ на ели наблюдается омертвѣніе коры въ комлевой части дерева, въ видѣ полосы, тянущейся вдоль ствола, при чемъ ширина полосы доходитъ до ладони, а длина достигаетъ иногда до 3 сажень и болѣе, при этомъ омертвѣлая кора *всегда остается* на стволѣ, присыхая къ древесинѣ, что, между прочимъ, воочію указываетъ на несостоятельность вышеприведеннаго объясненія Р. Гартига. Образующіеся на краяхъ раны въ послѣдующіе годы наплывы надвигаются на омертвѣвшую часть древесины, отодвигая прикрывающую ее мертвую кору; при этомъ края омертвѣлой полосы коры загибаются внаружу отчасти вслѣдствіе коробленія, главнымъ же образомъ благодаря выпиранию наплыва, дѣйствующаго какъ клинъ. Въ углу, образуемомъ загибомъ коры и наплывомъ, часто выступаютъ скопленія живицы. Этотъ процессъ естественнаго залѣчиванія болѣзни требуетъ, конечно, ряда лѣтъ, пока наплывъ не закроетъ вполне древесину и новою корою всю пораненную часть ствола. Въ случаѣ сильной раны или если приростъ дерева слабый, на обнаженной ранѣ древесина подвергается разрушенію отъ паразитныхъ грибовъ и вредныхъ насѣкомыхъ, и это разрушеніе можетъ проникать глубоко внутрь ствола.

Для иллюстраціи разсматриваемой болѣзни ели я остановлюсь на одномъ частномъ случаѣ. Въ лѣсной дачѣ московскаго сельско-хозяйственнаго института лѣтомъ 1896 г., по хозяйственнымъ соображеніямъ, былъ срубленъ опушечный рядъ ели по западной границѣ 27-лѣтняго искусственно разведеннаго ельника (уч. н., 6 кв., посадка самъ-пять, со стороною квадрата въ 1 саж.). Вслѣдствіе этой вырубki выставленныя полному солнечному освѣщенію еловыя деревья, которыя ранѣ росли защищенными опушкою, все подверглись коровому заболѣванію, при томъ исключительно съ в. ю.-в. стороны, какъ наиболѣе открытой доступу свѣта; пострадали деревья не только окраинныя, но также и въ слѣдующихъ 4 рядахъ, т.-е. заболѣваніе охватило



Рис. 1.

Общій видъ поврежденной опушки ельника.

въ общемъ пограничную полосу, шириною въ 2 сажени. Общій видъ пострадавшей опушки, въ теперешнемъ ея состояніи, представленъ на прилагаемомъ рисункѣ 1¹⁾. По произведенному мною въ 1906 г. изслѣдованію оказалось, что степень омертвѣнія коры различна въ зависимости отъ разстоянія деревьевъ отъ опушки; ширина омертвѣлой полосы коры колеблется отъ 3 до 7 сант., а длина ея по стволу, считая отъ комля дерева, варьируетъ отъ $\frac{1}{4}$ до 5 метровъ; въ крайнемъ ряду она составляетъ 4—5 метр. (около $\frac{1}{2}$ всей длины ствола; рана далеко заходитъ въ предѣлы живой кроны), во 2-мъ ряду—до $2\frac{1}{2}$ метр., въ 3-мъ ряду (т.-е. въ разстояніи 1 саж. отъ края) до $1\frac{1}{2}$ метр., въ 4-мъ ряду до $\frac{3}{4}$ —1 метра и въ 5-мъ ряду

1) Всѣ помѣщаемыя фотографическіе снимки для настоящаго сообщенія любезно сдѣланы Г. М. Турскимъ.

около $\frac{1}{4}$ метра, при чемъ въ крайнихъ двухъ рядахъ рана начинается на высотѣ 25—30 сант. надъ землею (по видимому, благодаря затѣненію здѣсь комлей елей сосѣднимъ дубнякомъ, — см. рис. 1), а въ остальныхъ рядахъ раны спускаются до шейки корня. Помертвѣніе камбіа на еляхъ произошло почти на всѣхъ деревьяхъ въ крайнихъ двухъ рядахъ и на нѣкоторыхъ экземплярахъ въ третьемъ ряду; при этомъ камбій погибъ полосою, которая нѣсколько уже и короче сравнительно съ полосою омертвѣлой коры. Пострадали ели какъ господствующія, такъ и угнетенныя (4 кл. Крафта).

Ближайшее разсмотрѣніе поперечныхъ разрѣзовъ двухъ елей, срубленныхъ въ декабрѣ 1906 г. въ крайнемъ ряду, показало, что омертвѣніе камбіа въ нижней части стволовъ произошло лѣтомъ же 1896 г., т.-е. вѣдѣ за срубкою опушечнаго ряда, при чемъ образовалась, начиная съ 25—30 сант. надъ землею, мертвая полоса, высотой до 2 метр. Въ слѣдующемъ 1897 г. полоса омертвѣнія камбіа увеличилась по периферіи ствола, противъ предшествовавшаго года, приблизительно на 1 сантиметръ, распространившись въ обѣ стороны отъ краевъ первоначальной раны;

вмѣстѣ съ тѣмъ это омертвѣніе распространилось въ 1897 года также и по длинѣ ствола, достигнувъ высоты $2\frac{1}{2}$ —3 метр. надъ землею и захвативъ такимъ образомъ часть ствола, въ которыхъ въ 1896 г. еще было отложение слоя древесины ¹⁾. Затѣмъ, въ слѣдующемъ 1898 г. омертвѣніе камбіа подвинулось еще выше по стволу, приблизительно на 1 метръ; кромѣ того въ этомъ году расширилась болѣе чѣмъ на 1 сант. та полоса омертвѣлаго камбіа, которая образовалась въ предшествовавшемъ 1897 г., при чемъ отмираніе шло преимущественно на одной сторонѣ раны, обращенной къ юго-западу.

На прилагаемыхъ рисункахъ представлена одна изъ пораженныхъ елей, діаметромъ на груди 12 сант. и высотой 1.224 сант., возр. 38 л. (срублена въ декабрѣ 1906 г.). На рис. 2 изображены комлевая часть (длиною $1\frac{1}{3}$ метр.), и слѣдующій за нею отрубокъ ствола (длиною $1\frac{1}{4}$ метр.).



Рис. 2.

Нижняя часть поврежденнаго елового ствола, въ двухъ отрубкахъ.

¹⁾ Въ 1897 г. лѣто было чрезвычайно сухое и жаркое; въ іюлѣ стояла жара, при чемъ t воздуха доходила до 26° R; за три лѣтніе мѣсяца выпало осадковъ всего лишь 84 мм., противъ 205 мм., составляющихъ среднюю норму осадковъ по наблюденіямъ за 24 года. Засуха 1897 г. сказалась сильнымъ пониженіемъ грунтовыхъ водъ въ слѣдующемъ 1898 г., который также былъ бѣденъ осадками въ весенніе мѣсяцы и въ августѣ; въ 1898 г. въ половинѣ іюня изсякъ ключъ въ лѣсной дачѣ Института.

Общая длина полосы омертвѣлаго камбіа составляетъ $3\frac{1}{3}$ метра; какъ видно изъ рисунка, рана начинается на высотѣ 30 сант. отъ земли; ширина этой полосы около 4—5 сант., что, по отношенію къ бывшей въ 1896 г. окружности ствола на груди, составляетъ $11-13\frac{1}{4}\%$.



Рис. 3.



Рис. 4.

Омертвѣлая полоса на стволѣ.

На рис. 3 представленъ отрѣзокъ (длиною 11 сант.) ствола съ высоты $2\frac{1}{7}$ метра надъ землею; омертвѣлая полоса коры (и камбіа) шириною 4 сант., съ загнутыми наружу краями; загибъ этотъ болѣе значителенъ съ лѣвой стороны раны, и здѣсь выступаютъ обильныя скопленія живицы. Мертвая кора испещрена трещинами. Изображенный на рис. 4 отрѣзокъ (длиною 11 сант.) взятъ съ высоты $3\frac{1}{3}$ м., у верхняго конца раны; здѣсь омертвѣлый камбій имѣется лишь въ нижней части отрѣзка; мертвая кора надъ нимъ съ лѣваго края раны отдѣлилась и образовала большой загибъ. Въ верхней же части отрѣзка не было поврежденія камбіа; здѣсь омертвѣли лишь наружные слои коры и въ нихъ образовалось нѣсколько крупныхъ и много мелкихъ трещинъ.

Поперечные разрѣзы ствола, представленные на рис. 5, знакомятъ съ общимъ ходомъ заростанія раны. Отмѣтимъ слѣдующія детали.



б.

а.

с.

Рис. 5.

Поперечные разрѣзы поврежденнаго ствола.

На грудномъ сѣченіи (рис. 5а) видно, что омертвѣніе камбіа въ этой части ствола совершилось лѣтомъ 1896 г., когда уже отложилась довольно значительная часть годичнаго слоя древесины, а именно: посрединѣ полосы до $\frac{1}{3}$, а по краямъ ея до $\frac{1}{2}$ ширины кольца. Отсюда любопытный выводъ, что и въ вегетаціонный періодъ 1896 г. омертвѣніе камбіа произошло не сразу, а шло постепенно, мало-по-малу распространяясь по периферіи въ обѣ стороны отъ первоначальной ранки. Въ общемъ ширина омертвѣлой полосы камбіа на груди равна $4\frac{1}{3}$ сант., въ томъ числѣ пространство до 1 сант. шириною омертвѣло лишь въ 1897 г. За истекшій рядъ

лѣтъ наплывомъ прикрыто къ 1907 г. до $\frac{1}{2}$ ширины раны; осталась незатянутою еще полоска шириною въ 2,3 сант., снаружи прикрытая припекшеюся мертвою корою.

На рис. 5b, представляющемъ разрѣзъ на высотѣ 2,7 метр. отъ земли (это—верхній торецъ отрубка, изображеннаго на рис. 3), ясно видны загнутые наружу края мертвой полосы коры; слой древесины, образовавшійся въ 1896 г., здѣсь почти нормальной ширины; омертвѣніе камбіа произошло лишь лѣтомъ 1898 г., тогда какъ на противоположномъ концѣ того же отрубка омертвѣніе камбіа имѣло мѣсто лѣтомъ 1897 г., а затѣмъ въ 1898 г. рана увеличилась въ ширину на 1,3 сант. Въ общемъ на высотѣ 2,7 метр. отъ земли ширина полосы омертвѣлаго камбіа равна 3,3 сант.; изъ этого числа къ концу 1906 г. осталась непокрытою наплывомъ еще полоса въ 2 сант. шириною. Радиальная трещина въ древесинѣ, образовавшаяся уже при храненіи образца, вызвала тангентальный сдвигъ, который произошелъ какъ разъ въ плоскости раны; древесина, видимая надъ трещиною, представляетъ собой толщу наплыва, выросшаго съ 1898 г. по 1906 г.

На высотѣ 3,3 метра отъ земли у рассматриваемой ели омертвѣніе камбіа произошло лишь лѣтомъ 1898 г., при чемъ ширина раны равна 2,3 сант.; къ осени 1906 г. эта рана совершенно покрылась наплывомъ.

На рис. 5c представленъ разрѣзъ, сдѣланный надъ верхнимъ концомъ раны, на высотѣ 4 метр.; здѣсь омертвѣніе коснулось лишь наружныхъ слоевъ коры; камбіи же остался не тронутымъ. Годичныя кольца, отложившіяся съ 1896 г., образуютъ надъ полосой раны лишь нѣкоторую сдавленность, впадину.

Не лишнимъ будетъ добавить, что омертвѣніе камбіа на ели сопровождается болѣе или менѣе значительнымъ ослабленіемъ прироста дерева въ толщину и въ высоту, что видно отчасти изъ слѣдующаго ряда цифръ, представляющихъ ходъ роста въ высоту выше-рассмотрѣнной ели.

Годы.	Высота деревъ.	Длина год. побѣга.	Годы.	Высота деревъ.	Длина год. побѣга.
	Сантим.			Сантим.	
1906	1224	34	1895	888	65
1905	1190	22	1894	823	28
1904	1168	24	1893	795	60
1903	1142	33	1892	735	69
1902	1109	32	1891	666	36
1901	1077	38	1890	630	35
1900	1039	57	1889	595	49
1899	982	22	1888	546	34
1898	960	10	1887	512	47
1897	950	22	1886	465	47
1896	928	40	1885	418	—

Изъ приведенныхъ цифръ рѣзко бросается въ глаза громадное паденіе прироста въ 1896—99 гг.; пониженный приростъ замѣчается и по настоящее время.

Вышеизложенныя данныя и наблюденія могутъ служить нѣкоторымъ подтвержденіемъ общаго положенія, что ель является порою чрезвычайно чувствительною къ коровымъ заболѣваніямъ при выставленіи ее дѣйствию свѣта или при изрѣживаніи насажденія.

Эта маленькая сама по себѣ лѣсоводственная особенность ели создаетъ весьма большія затрудненія въ дѣлѣ организациі хозяйства въ еловыхъ лѣсахъ, и она заслуживаетъ поэтому всесторонняго выясненія въ интересахъ установленія цѣлесообразной эксплуатаціи лѣса и надлежащей постановки промежуточныхъ пользованій въ еловыхъ лѣсахъ.

Н. Нестеровъ.

Perpetum mobile.

Крестьянскому поземельному банку въ операціяхъ его какъ при покупкѣ частновладѣльческихъ имѣній, такъ и при ликвидаціяхъ совместно съ землеустроительными комиссіями передаваемыхъ въ земельный фондъ для продажи крестьянамъ казенныхъ и удѣльныхъ сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ участковъ,—предстоитъ нерѣдко встрѣтиться съ вопросомъ объ утилизаціи лѣсныхъ угодій вообще и въ частности тѣхъ покрытыхъ лѣсомъ или бывшихъ подъ нимъ абсолютно лѣсныхъ почвъ, которыя совершенно непригодны подъ сельскохозяйственныя пользованія и съ этой главной цѣлью землеустройства крестьянамъ не могутъ и не должны быть проданы (песчанныя почвы, балки и овраги и пр.).

Опытъ прошлаго въ надѣленіи крестьянъ лѣсомъ показалъ, что послѣдній въ этомъ случаѣ обреченъ на неминуемую и скорую сводку. При этомъ за счетъ бывшихъ крестьянскихъ лѣсовъ мало увеличилось количество удовлетворительныхъ сельскохозяйственныхъ угодій, но зато достаточно уже расширились площади бесплодныхъ, сыпучихъ песковъ, овраговъ, пустырей и проч.

Съ другой стороны, необходимо отмѣтить, что выдѣленіе изъ состава казенныхъ и удѣльныхъ лѣсныхъ дачъ свободныхъ земель, на основаніи Высочайшихъ повелѣній и указа 12-го и 27-го августа 1906 года для обезпеченія нуждающихся крестьянъ,—при спѣшности дѣла, при недостаткѣ техническихъ средствъ на мѣстѣ и при возложеніи этого, главнымъ образомъ, на гг. лѣсничихъ, обремененныхъ и безъ того дѣломъ и службою, — не могло не пройти безъ ошибокъ, и во всякомъ случаѣ прошло безъ тщательнаго изслѣдованія качествъ и пригодности выдѣляемыхъ земель для сельскохозяйственныхъ пользованій; болѣе того при такомъ выдѣленіи нерѣдко руководствовались посторонними соображеніями, напр., спрямленіемъ границъ казенныхъ владѣній, уничтоженіемъ черезполосности, облегченіемъ охраны, хозяйства и пр., не касаясь совершенно вопроса о пригодности для сельскаго хозяйства этихъ передаваемыхъ въ земельный фондъ для продажи крестьянамъ участковъ.

Такимъ образомъ надлежащая постановка вопроса о судьбѣ лѣсныхъ участковъ, поступающихъ въ рас-

поряженіе крестьянскаго поземельнаго банка и землеустроительныхъ комиссій, приобретаетъ государственное значеніе.

Ни крестьянскій банкъ, ни землеустроительныя комиссіи не будутъ останавливаться на обсужденіи этого вопроса да и не имѣютъ для того необходимыхъ специальныхъ средствъ и техниковъ. Рядомъ съ этимъ стоятъ такія руководящія распоряженія главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, какъ циркуляръ 7 декабря 1906 г. за № 31973, рекомендующій лѣсоохранительнымъ комитетамъ болѣе льготное разрѣшеніе рубокъ и расчистокъ лѣса въ участкахъ, предназначенныхъ къ продажѣ крестьянамъ, и, наконецъ, циркуляръ 19 января 1907 г. № 334, которымъ указывается, что законоположенія о сбереженіи лѣсовъ къ лѣснымъ площадямъ, предназначеннымъ къ отчужденію сельскому населенію, *не должны быть примѣнемы*, такъ какъ передача настоящихъ дѣлъ на предварительное разсмотрѣніе лѣсоохранительныхъ комитетовъ, замедляя ходъ дѣлъ, вмѣстѣ съ тѣмъ противорѣчила бы существу пункта б. ст. 1 Высочайшаго указа 27 августа 1906 г., предоставляющаго главному управляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ самому наблюдать въ упомянутыхъ дѣлахъ „интересы лѣсоохраненія“.

Правда, что въ томъ же циркулярѣ предугадывается лѣсному вѣдомству принять мѣры къ восстановленію (еще не установленной!) „нормы лѣсистости“ посредствомъ облѣсенія овраговъ, перелоговъ, песковъ и пр.

Но это все никоимъ образомъ и ничуть не касается тѣхъ переданныхъ въ земельный фондъ лѣсныхъ участковъ, изъ которыхъ могутъ и должны образоваться, въ случаѣ сводки на нихъ лѣса, такія же неудобныя площади, вновь подлежащія облѣсенію. Въ лучшихъ случаяхъ часть такихъ лѣсныхъ площадей, непригодность почвы которыхъ для сельскаго хозяйства будетъ ясна для покупателей-крестьянъ, останется въ рукахъ крестьянскаго поземельнаго банка и землеустроительныхъ комиссій и въ силу или примѣнительно положенія 9 мая 1908 г., вѣроятно, вновь переданы будутъ въ казенное лѣсное управленіе.

Казалось бы, что въ настоящее время будетъ своевременнѣе и въ интересахъ государства выгоднѣе произвести предварительное изслѣдованіе въ этомъ направленіи земельного фонда и выясненіе всѣхъ предвходящихъ условій въ отношеніи пригодности земельныхъ участковъ для сельскаго хозяйства, такъ и въ отношеніи „нормъ лѣсистости“ различныхъ районовъ и мѣропріятій къ сохраненію и сбереженію лѣсовъ и къ облѣсенію неудобныхъ для сельскаго хозяйства почвъ.

Выполненіе этой задачи весьма облегчается наличностью составленныхъ съ начала этого года почти въ каждой губерніи лѣсоустроительныхъ партій, а также и особаго контингента техниковъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ, состоящихъ при лѣсномъ департаментѣ.

Д. М.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Операціи товарищества „Д. Н. Лебедевъ“ за 1907 г.

Товарищество лѣсопильныхъ заводовъ и мануфактуръ „Д. Н. Лебедевъ“ (правленіе и предпріятіе въ Петербургѣ) за 11-й годъ своей дѣятельности получило чистой прибыли 33.415 р. 86 к., при общемъ доходѣ въ 3.844.910 р. 37 к. и расходѣ въ 3.811.494 р. 51 к. Полученная прибыль вмѣстѣ съ остаткомъ за 1906 г. (6.297 р. 53 к.), согласно состоявшемуся 20 мая 1908 г. постановленію общаго собранія пайщиковъ, распределена такимъ образомъ: отнесено въ запасный капиталъ 3.971 р. 34 к., къ прибыли 1908 года 3.113 р. 15 к., на уплату личныхъ налоговъ 2.613 р. 43 к. и процентовъ свыше узаконенныхъ 15 р. 47 к.; остальные 30.000 р. назначены въ дивидендъ, что составляетъ $1\frac{1}{2}\%$ на основной капиталъ.

При балансѣ въ 4.955.645 р., отдѣльные счета товарищества къ 1 января 1908 г. выражаются въ слѣдующихъ данныхъ: касса и банки 52.227 р., $\frac{1}{2}\%$ -ныя бумаги 33.218 р., векселя въ портфель 54.592 р., земля съ постройками и лѣсныя дачи 1.709.203 р., мертвый и живой инвентарь 458.273 р., хлѣбъ, фуражъ, джутъ и разные матеріалы для производства 363.018 р., лѣсной матеріалъ и джутовые издѣлія 1.613.584 р., затраты на 1908 г. 61.107 р., должники 610.420 р., заимодавцы 1.773.678 р., залоги 88.048 р., капиталы: основной—2.000.000 р., запасный—23.117 р., погашенія—1.030.327 р. и штрафной—рабочихъ 760 р.

С.-Петербургъ. При оптовыхъ сдѣлкахъ березовыя дрова средняго качества продаются по 6 р., девятка (сосна и ель) по 18 р. и смѣсь швырковыхъ по 5 р. Ожидаютъ, что къ зимѣ дрова поднимутся въ цѣнѣ березовыя на 1 р. и девятка на 3—4 р. Цѣны строевого лѣса въ С.-Петербургѣ стоятъ слѣдующія, не считая могущихъ быть скидокъ: бревна сосновыя 3 саж. \times $3\frac{1}{2}$ —4 верш. 1 р. 35 к., $4\frac{1}{2}$ —5 верш. 2 р. 60 к., $5\frac{1}{2}$ —6 верш. 4 р., $6\frac{1}{2}$ —7 верш. 7 р. 50 к., $7\frac{1}{2}$ —8 верш. 11 р., 4 саж. \times $3\frac{1}{2}$ —4 верш. 1 р. 80 к., $4\frac{1}{2}$ —5 верш. 3 р. 30 к., $5\frac{1}{2}$ —6 верш. 6 р. 30 к., $6\frac{1}{2}$ —7 верш. 10 р., $7\frac{1}{2}$ —8 верш. 18 р., 5 саж. \times $3\frac{1}{2}$ —4 верш. 3 р. 50 к., $4\frac{1}{2}$ —5 верш. 6 р., $5\frac{1}{2}$ —6 верш. 10 р.; подвязникъ сосновый 5 саж. \times $2\frac{1}{2}$ —3 верш. 1 р. 90 к., 6 саж. \times $2\frac{1}{2}$ —3 верш. 2 р. 80 к., 7 саж. \times $2\frac{1}{2}$ —3 верш. 3 р. 80 к., 8 саж. \times $2\frac{1}{2}$ —3 верш. 5 р. 75 к.; пластины сосновыя 3 саж. \times $3\frac{1}{4}$ —4 верш. 80 к., $4\frac{1}{2}$ —5 верш. 1 р. 40 к., $5\frac{1}{2}$ —6 верш. 2 р. 15 к., $6\frac{1}{2}$ —7 верш. 4 р., 4 саж. \times $3\frac{1}{2}$ —4 верш. 1 р. 5 к., $4\frac{1}{2}$ —5 верш. 1 р. 80 к., $5\frac{1}{2}$ —6 верш. 3 р. 40 к. Бревна еловыя 3 саж. \times $3\frac{1}{2}$ —4 верш. 1 р. 25 к., $4\frac{1}{2}$ —5 верш. 2 р. 10 к., $5\frac{1}{2}$ —6 верш. 3 р. 25 к., $6\frac{1}{2}$ —7 верш. 5 р. 50 к., $7\frac{1}{2}$ —8 верш. 8 р. 75 к., 4 саж. \times $3\frac{1}{2}$ —4 верш. 1 р. 75 к., $4\frac{1}{2}$ —5 верш. 2 р. 70 к., $5\frac{1}{2}$ —6 верш. 4 р. 30 к., $6\frac{1}{2}$ —7 верш. 7 р. 75 к., $7\frac{1}{2}$ —8 верш. 14 р. 50 к., 5 саж. \times $3\frac{1}{2}$ —4 верш. 2 р. 75 к., $4\frac{1}{2}$ —5 верш. 5 р. 50 к., $5\frac{1}{2}$ —6 верш. 8 р., подвязникъ 5 саж. \times $2\frac{1}{2}$ —3 верш. 1 р. 90 к., 6 саж. \times $2\frac{1}{2}$ —3 верш. 2 р. 80 к.,

7 саж. $\times 2\frac{1}{2}$ —3 верш. 3 р. 80 к., 8 саж. $\times 2\frac{1}{2}$ —3 верш. 5 р. 75 к., пластины еловыя 3 саж. $\times 3\frac{1}{2}$ —4 верш. 75 к., $4\frac{1}{2}$ —5 верш. 1 р. 15 к., $5\frac{1}{2}$ —6 верш. 1 р. 80 к., $6\frac{1}{2}$ —7 верш. 3 р., 4 саж. $\times 3\frac{1}{2}$ —4 верш. 1 р., $4\frac{1}{2}$ —5 верш. 1 р. 50 к., $5\frac{1}{2}$ —6 верш. 2 р. 40 к. Доски 3-хсаженныя сосновыя чистообрѣзныя 3×11 д. 3 р. 75 к., 3×9 д. 2 р. 75 к., 3×7 д. 2 р., $2\frac{1}{2} \times 11$ д. 2 р., $2\frac{1}{2} \times 9$ д. 1 р. 80 к., $2\frac{1}{2} \times 7$ д. 1 р. 45 к., 2×11 д. 1 р. 75 к., 2×9 д. 1 р. 40 к., 2×7 д. 1 р., $1\frac{1}{2} \times 11$ д. 1 р. 35 к., $1\frac{1}{2} \times 9$ д. 1 р. 5 к., $1\frac{1}{2} \times 7$ д. 80 к., 1×11 д. 95 к., 1×9 д. 70 к., 1×7 д. 50 к., $\frac{1}{2} \times 11$ д. 60 к., $\frac{1}{2} \times 9$ д. 45 к., $\frac{1}{2} \times 7$ д. 35 к.; еловыя чистообрѣзныя 3 саж. 3×11 д. 2 р. 75 к., 3×9 д. 2 р., 3×7 д. 1 р. 50 к., $2\frac{1}{2} \times 11$ д. 1 р. 75 к., $2\frac{1}{2} \times 9$ д. 1 р. 50 к., $2\frac{1}{2} \times 7$ д. 1 р. 30 к., 2×11 д. 1 р. 50 к., 2×9 д. 1 р. 20 к., 2×7 д. 85 к., $1\frac{1}{2} \times 11$ д. 1 р. 15 к., $1\frac{1}{2} \times 9$ д. 90 к., $1\frac{1}{2} \times 7$ д. 70 к., 1×11 д. 85 к., 1×9 д. 60 к., 1×7 д. 43 к., $\frac{1}{2} \times 11$ д. 55 к., $\frac{1}{2} \times 9$ д. 40 к., $\frac{1}{2} \times 7$ д. 28 к. Вагонная обшивка, рустикъ и плинтуса сосновыя 3 саж. длины, 1 д. толщ., шириною: 9 д. 80 к., 8 д. 66 к., 7 д. 57 к., 6 д. 48 к., $5\frac{1}{2}$ д. 45 к., 5 д. 39 к., $4\frac{1}{2}$ д. 33 к., 4 д. 30 к., еловыя 9 д. 70 к., 8 д. 60 к., 7 д. 51 к., 6 д. 42 к., $5\frac{1}{2}$ д. 39 к., 5 д. 36 к., $4\frac{1}{2}$ д. 30 к. и 4 д. 27 к. Наличники сосновыя 5 д. 45 к., $4\frac{1}{2}$ д. 36 к., 4 д. 30 к., еловыя 5 д. 39 к., $4\frac{1}{2}$ д. 33 к., 4 д. 27 к. Поручни сосновыя 3 саж. $\times 2\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{2}$ д. 84 к., еловыя 75 к., постаментъ такого же размѣра сосновый 78 к., еловый 69 к., галтель 60—51 к., бруски 3 саж. сосновыя 3×3 д. 85 к., 2×2 д. 50 к., еловыя 70—45 к., рейки сосновыя 3 саж. $\times 1 \times 3$ д. 26 к., 3 саж. $\times 1 \times 2\frac{1}{2}$ д. 23 к., еловыя 23—20 к., строганыя сосновыя 30—27 к., еловыя 27—24 к., драшь штукатурная 3 р. за 1.000 шт.

Кронштадтъ. Экспортъ лѣсныхъ товаровъ съ открытія навигаціи по 22 іюля достигъ слѣдующихъ количествъ: 565.139 дюжинъ досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 56.645 еловыхъ жердей, 69.377 куб. саж. рудничныхъ стоекъ, 49.861 куб. саж. кражей для бумажной массы, 1.132.800 куб. футъ осины, 12.209 шт. сосновыхъ плашекъ, 1.230 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ, 958 куб. саж. еловыхъ кругляковъ, 6.589 длинныхъ бревенъ и 16.515 телеграфныхъ столбовъ. По сравненію съ прошлогодней навигаціей на этотъ же срокъ, лѣсная биржа въ отношеніи досокъ ушла впередъ на 160.000 дюжинъ. Съ дровами-обрѣзками дѣла держатся все время на благопріятномъ для экспортеровъ уровнѣ, при чемъ спросъ ихъ за границу превышаетъ предложеніе. Съ плашкой и жердями попрежнему слабо. Спросъ на осину, для надобностей писчебумажныхъ фабрикъ, чуть ли не въ $1\frac{1}{2}$ раза болѣе прошлогодняго; потребителями этого товара являются, главнымъ образомъ, Швеція и Голландія.

Пос. Дубовка. Еловый бревенникъ 13 арш. длины отъ 7 верш. діам. закупается преимущественно мѣстными владѣльцами лѣсопильныхъ заводовъ по 6 р. 40 к. дерево, съ условіемъ $\frac{1}{3}$ наличными при приѣмкѣ товара, остальные въ разные сроки. Бревенника на

рынкѣ очень немного, что вліяетъ на укрѣпленіе и повышеніе цѣны. Мелкими лѣсными товарами и продуктами ихъ переработки торгуютъ, въ общемъ, удовлетворительно, при чемъ спросъ исключительно со стороны мѣстныхъ мелкихъ лѣсоторговцевъ. Цѣны на колесническіе матеріалы, рейку, подтоварникъ, полубрусъ и пр. безъ измѣненій, спросъ умѣренный. Березоваго товара очень мало, почему цѣна на него, съ связи съ хорошимъ требованіемъ, повысилась на 5—8%.

Астрахань. Народныя волненія въ Персіи отразились на сбытѣ лѣсныхъ товаровъ въ Астрахани. За всю текущую навигацію до настоящаго времени продано и вывезено въ персидскіе порты строительнаго лѣса на сумму до 50.000 руб., между тѣмъ какъ въ предыдущіе годы средней сбытъ лѣса опредѣлялся для Ленкорана на сумму до 100.000 р., Эизели до 200.000 р., въ Астару до 50.000 р. и Мешедесеръ и Астрабадъ до 20.000 р. По введенному порядку торговцы лѣсомъ товары закупали въ Астрахани преимущественно въ кредитъ; въ настоящее же время кредитъ почти не допускается и товары отпускаются только за наличный расчетъ; въ виду этого требованіе сократилось до минимума.

Общій прилавъ бревенъ нынѣ ожидается около 200.000 шт.; прошлогодними до сихъ поръ еще не расторгвались. Всего на лицо имѣется бревенъ до 50.000 шт. и распиленныхъ на тесъ до 200.000 шт., при чемъ тесомъ до сихъ поръ не расторгвались. Закупленныхъ подтоваринъ было до 250.000 шт., выяснилось, что товара этого недостаточно, и мѣстные торговцы закупили еще изъ судовъ, стоящихъ въ Саратовѣ и Царицынѣ, до 150.000 шт. Цѣны нѣсколько выше первыхъ весеннихъ закупокъ. (Тор.-Пр. Г.).

Фрахты на Волгѣ. По частнымъ свѣдѣніямъ въ Н.-Новгородѣ состоялась слѣдующая сдѣлка: отданъ на доставку отъ Юрьевца до Астрахани на одну или двѣ баржи грузъ сосновыхъ шпаль, въ количествѣ отъ 30.000 до 35.000 штукъ, цѣною по 10 к. за штуку; баржи подъ грузъ поставить не позднѣе 25 іюля, нагрузить въ 12 дней, выгрузить въ 40 дней, счетомъ кладчика.

Х р о н и к а.

Съѣздъ лѣсопромышленниковъ Приморской области.

Въ концѣ іюня состоялся во Владивостокѣ съѣздъ лѣсопромышленниковъ Приморской области, на который собралось свыше 20 крупнѣйшихъ лѣсопромышленниковъ Приморской области и Уссурийскаго края, причемъ въ немъ участвовали представители кит.-вост. жел. дор., управленія государственныхъ имуществъ и войсковой лѣсничій. Съѣзду на первомъ засѣданіи доложены были постановленія предыдущаго съѣзда, происходившаго въ ноябрѣ 1907 года, а также отвѣтъ управленія уссурийскаго казачьяго войска о правилахъ и условіяхъ, на основаніи которыхъ разрѣшается

эксплоатація казенныхъ и войсковыхъ лѣсовъ частными лѣсопромышленниками. На этомъ же засѣданіи были избраны двѣ комиссіи: одна для выработки нѣкоторыхъ ходатайствъ передъ управленіемъ государственныхъ имуществъ, другая по вопросу о прокладкѣ по казеннымъ и надѣльнымъ землямъ лѣсовозныхъ дорогъ, отсутствіе которыхъ столь вредно отражается на разработкѣ лѣсовъ. На второмъ засѣданіи были рассмотрѣны вопросы объ уменьшеніи попенной платы и сортировкѣ по цѣностямъ лѣса, объ увеличеніи и урегулированіи срока аренды лѣсныхъ площадей, о защитѣ уссурійскаго лѣса отъ манчжурскаго, а въ связи съ этимъ и вопросъ о тарифахъ и т. п.

Возбужденный на сѣздѣ вопросъ объ экспортѣ сибирскаго лѣса встрѣтилъ индифферентное отношеніе. Наши промышленники совсѣмъ забываютъ, что если они сами экспортомъ не займутся, то дѣло это поневолѣ должно перейти въ руки иностранныхъ фирмъ, которыя и получаютъ всѣ выгоды, связанныя съ доставкой сибирскаго лѣса на европейскіе рынки. Какъ извѣстно, уже предпринимаются практическіе шаги къ доставкѣ этого лѣса въ Лондонъ. Экспортъ лѣса имѣетъ много данныхъ для самаго широкаго развитія.

Въ послѣднемъ засѣданіи были резюмированы пункты ходатайствъ, возбуждаемыхъ отъ имени сѣзда, а также прочитанъ въ окончательной редакціи уставъ областного и районныхъ сѣздовъ подъ названіемъ „Уставъ сѣзда лѣсопромышленниковъ Приморской области“, который долженъ быть представленъ выборными отъ промышленниковъ на усмотрѣніе правительственной власти. Слѣдующій сѣздъ рѣшено созвать по утвержденіи устава, во всякомъ случаѣ, не позже декабря того года.

О сплавлѣ лѣса по р. Нѣману и его притокамъ.

Недоразумѣнія между лѣсопромышленниками, сплавающими лѣсные матеріалы по р. Нѣману и его притокамъ, и прибрежными владѣльцами по вопросу о пользованіи бечевникомъ вызвали распоряженіе виленскаго округа путей сообщенія, который циркуляромъ увѣдомилъ союзъ лѣсопромышленниковъ Сѣв.-Зап. края о слѣдующемъ своемъ постановленіи. „Перепилка и обработка лѣса, вообще, не можетъ быть подведена подъ категорію тѣхъ потребностей, для которыхъ закономъ учреждено общепользованіе бечевниками. Такъ какъ обработка лѣса не обуславливается дѣйствительными нуждами сплава, а является лишь слѣдствіемъ особыхъ требованій, предъявляемыхъ прусскими рынками, вызывая совершенно независимо отъ операций по сплаву такія работы, которыя исполняются лѣсопильными заводами и другими подобными промышленными предприятиями, то использованіе бечевниковъ для этихъ цѣлей правленіе округа признало незаконнымъ; также не должна допускаться производимая на бечевникахъ продажа окрестному населенію различныхъ лѣсныхъ матеріаловъ. Въ виду всего сказаннаго, перепилка и обработка лѣса на бечевникахъ должна быть немедленно

прекращена; если же въ этомъ встрѣтится надобность, то эти работы можно производить лишь за предѣлами бечевника, для чего, само собой разумѣется, лѣсопромышленники должны войти въ соглашеніе съ мѣстными землевладѣльцами; но что въ отношеніи бечевниковъ такое соглашеніе не можетъ быть допущено ни въ какомъ случаѣ, такъ какъ законъ въ одинаковой мѣрѣ не предоставляетъ права прибрежнымъ владѣльцамъ на отдачу въ чье-либо исключительное пользованіе земель, отведенныхъ подъ бечевники“.

Насколько удалось выяснитъ изъ разговоровъ съ мѣстными лѣсопромышленниками, сплавающими лѣсной товаръ по рр. Нѣману и Вилин, противъ этого распоряженія округа путей сообщенія у нихъ имѣются слѣдующія возраженія: во-первыхъ, никакой „обработки лѣса на бечевникахъ“ не производится, а лишь перепиливаются бревна папиргольца на метровые куски для нагрузки въ барки при дальнѣйшемъ слѣдованіи; во-вторыхъ, невѣренъ комментарий округа путей сообщенія статьи 358, въ которой хотя и перечислены категоріи потребностей, для удовлетворенія которыхъ закономъ разрѣшено пользоваться бечевникомъ, тѣмъ не менѣе въ ней не указаны абсолютно всѣ способы пользованія бечевникомъ; въ-третьихъ, такъ какъ по этой же статьѣ пользоваться бечевникомъ могутъ лѣсопромышленники, но только для цѣлей промысла, то ясно, что перепилка бревенъ папиргольца для возможности его дальнѣйшаго слѣдованія есть такая же потребность сплава, а потому означенныя работы, производимыя на бечевникахъ, не являются нарушеніемъ закона; въ-четвертыхъ, вслѣдствіе мелководья и неустройства означенныхъ выше рѣкъ, что само по себѣ является уже большимъ тормозомъ для сплава, барки не могутъ подходить ко всѣмъ берегамъ; это обуславливаетъ необходимость, именно въ цѣляхъ промысла, доставлять папирголецъ плотами до того мѣста, откуда онъ можетъ идти дальше въ баркахъ; а такъ какъ въ послѣднихъ онъ не можетъ быть нагруженъ иначе, какъ метровыми кусками, то лѣсопромышленники вынуждены *volens nolens* распиливать папирголецъ на метровые куски. Кромѣ того, барками, буксируемыми пароходами, идетъ папирголецъ еще и потому, что, начиная съ прусской границы, лѣсные матеріалы на Кенигсбергъ и Мемель идутъ по каналу. Наконецъ, если бы даже была техническая возможность сплавать папирголецъ по каналу въ плотамъ, буксируемыхъ пароходами (а это является безусловно невозможнымъ, такъ какъ плоты рискуютъ быть разбитыми, какъ бы крѣпко они ни были связаны), то тогда лѣсопромышленникамъ придется платить пошлину, взимаемую за лѣсъ длинныхъ размѣровъ. (Тор.-Пр. Г.).

Дорога С.-Петербургъ—Кинель.

На нижегородскомъ экстренномъ губернскомъ земскомъ собраніи прочитанъ былъ докладъ управы о желѣзнодорожной линіи С.-Петербургъ—Кинель. Предпринимателями предполагается образовать линію изъ слѣдующихъ дорогъ: 1) построить линію отъ Ермолина до ст. Кинель 780 в.; 2) арендовать у казны линію Ермо-

лино-Рыбинскъ 187 в. съ вѣтвью на Кострому 40 в.; 3) построить линію отъ Рыбинска до С.-Петербурга 515 в., съ вѣтвью на Тосно 25 в. и 4) въ будущемъ построить отдѣльную вѣтвь къ проектируемому у Кронштадта порту длиною 50 в. Проектируемый путь пройдетъ Нижегородскую губ.; въ сферу его вліянія войдутъ части слѣдующихъ уѣздовъ: Балахнинскаго, Нижегородскаго, Макарьевскаго, Княгининскаго, Васильскаго и Сергачскаго. На 150 в. отъ Ермолина проектируемая дорога подходитъ къ р. Волгѣ у г. Балахны, затѣмъ почти параллельно Волгѣ направляется къ Нижнему, пересѣкаетъ московско-нижегородскую жел. дор., переходитъ мостомъ общимъ пролетомъ въ 400 саж. черезъ р. Оку, пересѣкаетъ московско-казанскую жел. дор., оставляетъ въ 15 в. Княгининъ, проходитъ около Сергача къ Алатырю, гдѣ опять пересѣкаетъ казанскую жел. дор. и переходитъ у Симбирска по мосту черезъ Волгу.

Губернское земское собраніе, признавая за дорогой громадное экономическое значеніе, единогласно постановило: 1) ходатайствовать о проведеніи линіи въ направленіи, указанномъ учредителями, 2) просить членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совета отъ Нижегородской губерніи о поддержаніи ходатайства, 3) образовать особую депутацію и 4) обратиться съ особыми ходатайствами къ предсѣдателю совѣта министровъ, министрамъ—торговли и промышленности, путей сообщенія, финансовъ, военному и главноуправляющему земледѣліемъ и землеустройствомъ.

Производство скипидара электричествомъ. На послѣднемъ сѣздѣ американскаго электрохимическаго общества было доложено сообщеніе объ одномъ заводѣ для полученія скипидара при помощи электричества. Заводъ этотъ построенъ въ 1907 г., расположенъ въ Ванкуверѣ, въ Брит. Колумбіи и сырымъ матеріаломъ для него служатъ опилки хвойныхъ деревьевъ отъ мѣстныхъ лѣсопилень. Выходъ скипидара равенъ 90—95% теоретическаго выхода, при чемъ изъ 1.000 фун. опилокъ получается 6,7 галлона скипидара, 168 фун. гарпіуса, 5,1 галл. смольнаго масла, 68 фун. смолы и 323 фун. древеснаго угля. Для сухой перегонки 1.000 фун. опилокъ необходимо 90 килоуаттъ—час., которые стоятъ 18 цент.

Сплавъ плотовъ на Камѣ. Благодаря обильнымъ дождямъ, бывшимъ за послѣднее время въ верховьяхъ Камы, вода въ мелкихъ рѣчкахъ значительно поднялась и дала возможность лѣсопромышленникамъ выплавить всѣ плоты, которые остались на берегу, вслѣдствіе внезапнаго спада весеннихъ водъ. Въ настоящее время главная масса плотовъ уже сплавлена въ Волгу и теперь по Камѣ плывутъ запоздавшіе плоты, которые предназначаются для нуждъ мѣстнаго прикамскаго населенія. Въ общемъ сплавъ лѣса для камскихъ лѣсопромышленниковъ въ текущую навигацію вообще былъ очень удаченъ.

— 1 октября 1908 г. исполнится 25-тилѣтіе дѣятельности Московскаго Лѣснаго Общества. Въ этотъ день предполагается устройство чрезвычайнаго засѣданія Общества.

Новыя книги.

За послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія сочиненія на русскомъ и иностранныхъ языкахъ:

— Инструкція для устройства казенныхъ лѣсовъ вѣдомства главнаго управленія землеустройства и земледѣлія по лѣсному департаменту. in 8°, 66 стр. съ 21 приложеніемъ формъ вѣдомостей. Спб., 1908.

— Опредѣлитель по почкамъ листовыхъ древесныхъ породъ съ опадающею листвою. Э. Л. Вольфъ. in 8°, XXIV+116 стр. съ 184 рис. въ текстѣ. Спб., 1908. Ц. 1 р. 60 к.

— Путеводитель по Императорскому Никитскому саду (Описаніе важнѣйшихъ деревьевъ нижняго дендрологическаго сада). І. Беделля. 156 стр. Θεодосія, 1908.

— Опредѣлитель растений Кавказа и Крыма. А. Томинъ и Ю. Вороновъ. Изданіе Тифлискаго Ботаническаго сада. Вып. II, стр. 43—90. Тифлисъ 1908. Ц. 30 к. Вып. III, стр. 91—122. Тифлисъ, 1908. Ц. 20 к.

— Труды по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи. Изданіе лѣснаго департамента.

Вып. IV. Къ вопросу о вліяніи размѣровъ площадокъ на сохраненіе влаги при частичной обработкѣ песчаныхъ почвъ. В. Россинскаго. — Вліяніе разнаго рода лѣсныхъ опушекъ и отдѣльно стоящихъ деревьевъ на ростъ прилегающихъ молодняковъ. Н. Михайлова. in 8°, 48 стр. Спб., 1907.

Вып. V. Химическія свойства почвъ и грунтовъ Велико-анадольскаго лѣсничества въ связи съ гибелью лѣсныхъ посадокъ. С. П. Кравкова. in 8°, 43 стр. Спб., 1907.

Вып. VI. Отчетъ по изслѣдованію геологіи и почвъ въ Брянскомъ лѣсномъ массивѣ. П. Земятченскаго. in 8°, 46 стр. Спб., 1907.

Вып. VII. Вліяніе различныхъ горизонтовъ почвы на развитіе дуба въ первые годы его жизни. А. Хитрово. in 8°, 63 стр. Спб., 1908.

Вып. VIII. Посадка сосны (*P. silvestris*) съ примѣненіемъ различныхъ способовъ обработки почвы. Д. В. Широкова. in 8°, 31 стр. Спб., 1908.

Вып. IX. Лѣсныя формаціи и ихъ взаимоотношенія въ Брянскихъ лѣсахъ. В. Сукачева. — Къ вопросу о смѣнѣ ели листовыми (дубомъ) въ Брянскомъ массивѣ. И. Вестеррикъ. in 8°, 99 стр., съ прилож. 8 таблицъ. Спб., 1908.

Вып. X. О летнихъ годахъ хруща. В. Д. Оиескаго. in 8°, 65 стр. съ 4 стр. приложеній. Спб., 1908.

— Nützliche und schädliche Insekten im Walde. Von Kuno Lohrenz. Mit 194 Abbildungen. Halle, 1907. 3.₃₀ Mk.

— Manzsche Gesetzausgabe. № 41. Gesetze und Verordnungen betreffend die Unfall- und Krankenversicherung der Arbeiter. 9 Auflage. in 8°, VIII+352 s. Wien, 1907. 2.₄₀ Mk.

— Die Schadenersatzpflicht nach österreichischem Rechte mit Bedachtnahme auf ausländische Gesetzgebungen. Von Dr. A. Randa. in 8°, VIII+237 s. Wien, 1907. 4.₈₀ Mk.

— Baum- und Waldbilder aus der Schweiz. Herausge-

geben vom Schweiz. Departement des Innern, Abteilung Forstwesen. Erste Serie. 1908. Bern, 1908. 5 Mk.

— Berichte über Land-und Forstwirtschaft in Deutsch-Ostafrika. III Band. II Heft. Heidelberg, 1908. 50 Pf.

— The trees of commerce. New edition. in 8°, 284 p. London, 1908. 3 s. 6 d.

— Department of commerce and labor, Bureau of the Censur. Production of lumber, lath und schingles. 1907. in 8°, 11 p. Washington, 1908.

— Wood products: distillates and extracts. By P. Dumesny, chemical engineer, and I. Noyer. Translated from the French by Donald Grant. London, 1908. 10 s. 6 d.

— Praktisk handbok i trävaruhandtering. H. Reiersen. 4 edition. Gothenburg, 1908.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

18 августа въ виленской инженерной дистанціи, въ 1 ч., торги на поставку дровъ для зданій инженернаго вѣдомства на два года по 1.195 саж. въ годъ.

28 августа въ симбирской казенной палатѣ, въ 12 ч., торги на поставку 3.265 саж. однополѣвннхъ дровъ.

3 сентября въ кременецкомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи (Волинской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 105.219 р.

10 сентября въ мологескомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи (Ярославской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 54.953 р.

15 сентября въ рутцавскомъ волостномъ правленіи (Курляндской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 272.930 р.

24 сентября въ елисаветградковскомъ волостномъ правленіи (Александр. у., Херсонск. губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 131.501 р.

8 октября въ александрійскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Херсонской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 197.138 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ТОРГИ НА ЛѢСЪ.

Въ ЧЕЧЕРСКОМЪ имѣніи Могилевской губерніи, расположенномъ при сплавной рѣкѣ Сожъ, будутъ въ серединѣ сентября сего года **ТОРГИ НА ПРОДАЖУ ЛѢСА**, сплошной рубки дѣлянками 468 десятинъ и выборочной сосны около 28.000 шт. (отъ 7 до 12 вершк. діаметра на высотѣ груди). Подробныя свѣдѣнія можно получить около 10-го августа 1908 года въ Чечерскѣ въ управленіи лѣсами, въ Гомелѣ у А. М. Фильмана, въ Минскѣ въ Сельско-Хозяйственномъ Свндикатѣ и Бобруйскѣ у С. М. и З. М. Рабиновичей.

3—1

КОСТРОМСКО-ЯРОСЛАВСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что въ текущемъ 1908 году назначены торги, безъ переторжки, на продажу лѣса, изъ казенныхъ дачъ слѣдующихъ лѣсничествъ Костромской губерніи:

1) **Понизовскаго** на сумму 41.988 р. въ Макарьевскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 3 сентября и на участки, оставшіеся непроданными съ настоящихъ торговъ, въ томъ же Полицейскомъ Управленіи 12 сентября.

2) **Спасо-Красногорскаго** на сумму 37.486 р. въ Марковицкомъ Волостномъ Правленіи 9 сентября и на участки, оставшіеся непроданными съ настоящихъ торговъ, въ томъ же Волостномъ Правленіи 22 сентября.

3) **Шартановскаго** на сумму 1.628 р. въ Кологривскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 4 сентября и на участки, оставшіеся непроданными съ настоящихъ торговъ, въ томъ же Полицейскомъ Управленіи 16 сентября.

4) **Галическаго** I) на сумму 10.025 р. въ Словинскомъ Волостномъ Правленіи 5 сентября, II) на сумму 5.768 р. въ Нольско-Березовскомъ Волостномъ Правленіи 10 сентября, III) на сумму 13.979 р. въ Галичскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 15 сентября и на участки, оставшіеся непроданными со всѣхъ трехъ торговъ, въ томъ же Галичскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 2 октября.

5) **Унженскаго** на сумму 978 р. въ Кологривскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 4 сентября и на участки, оставшіеся непроданными съ настоящихъ торговъ, въ томъ же Полицейскомъ Управленіи 16 сентября.

Торги, повсемѣстно, въ означенное время начнутся въ 12 часовъ дня.

Подробныя объявленія, а также условія продажи можно разсматривать и получать въ Костромско-Ярославскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и у мѣстныхъ Лѣсничихъ и Завѣдывающихъ Лѣсничествами, а равно во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ назначено производство торговъ можно видѣть и получать объявленія.

НИЖЕГОРОДСКИМЪ

Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

въ сентябрь с. г. назначены публичные торги безъ переторжки на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Нижегородской губерніи, а именно:

въ Семеновскомъ уѣздѣ: 1-го сентября въ Борскомъ Волостномъ Правленіи по Нижегородскому лѣсничеству на сумму по оцѣнкѣ 5.995 руб.; того же числа въ Хахальскомъ Волостномъ Правленіи по Хахальскому лѣсничеству на 46.098 руб. 75 коп.; 4-го въ томъ же Волостномъ Правленіи по Лыковскому лѣсничеству на 48.149 руб.; въ Макарьевскомъ уѣздѣ: 6-го сентября въ Кадинскомъ Волостномъ Правленіи по Нижегородскому лѣсничеству на 2.255 руб.; 9-го въ Воздвиженскомъ Волостномъ Правленіи по Ошерашскому лѣсничеству на 73.422 руб.; 11-го въ томъ же Волостномъ Правленіи по Воздвиженскому лѣсничеству на 116.376 руб.; 13-го въ Марьинскомъ Волостномъ Правленіи по Юркинскому лѣсничеству на 242.642 руб.; 18-го въ Каменскомъ Волостномъ Правленіи по Каменскому лѣсничеству на 46.620 руб.; 20-го въ Макарьевской Городской Думѣ по Красноярскому лѣсничеству на 29.811 руб.; 22-го въ той же Думѣ по Макарьевскому лѣсничеству на 6.367 руб.; 24-го въ Макарьевскомъ Полицейскомъ Управленіи по Ивановскому лѣсничеству на 19.104 руб.; въ Васильскомъ уѣздѣ: 16-го сентября въ Фокинскомъ Волостномъ Правленіи по Разнѣжскому лѣсничеству на 114.461 руб.; въ Лукояновскомъ уѣздѣ: 1-го сентября въ Оброчинскомъ Волостномъ Правленіи по Ичалковскому лѣсничеству на 25.245 руб.; 15-го въ Мадаевскомъ Волостномъ Правленіи по Панзельскому лѣсничеству на 48.797 руб.; въ Горбатовскомъ уѣздѣ: 1-го сентября въ Сосновскомъ Волостномъ Правленіи по Волчихинскому лѣсничеству на 36.031 руб.; въ Арзамасскомъ уѣздѣ: 4-го сентября въ Арзамасскомъ Полицейскомъ Управленіи по Чернухинскому лѣсничеству на 73.818 руб.; въ Балахнинскомъ уѣздѣ: 12-го сентября въ Чернорѣцкомъ Волостномъ Правленіи по Чернорѣцкому лѣсничеству на 58.553 руб.; въ Ардатовскомъ уѣздѣ: 12-го сентября въ Кулебакскомъ Волостномъ Правленіи по Кулебакскому лѣсничеству на 84.725 руб.; 16-го въ Выксунскомъ Волостномъ Правленіи по Ризадѣевскому лѣсничеству на 22.373 руб. 50 к.; 22-го въ Нарышкинскомъ Волостномъ Правленіи по Нарышкинскому лѣсничеству на 9.142 руб. и 27-го въ Саконскомъ Волостномъ Правленіи по Саконскому лѣсничеству на 144.793 руб.

Подробныя объявленія о торгахъ и условія продажи можно получать въ Нижегородскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ вышеозначенныхъ Лѣсничихъ. За осмотромъ дѣлянокъ и матеріаловъ обращаться къ Лѣсничимъ.

2-2

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

ОТТО ЭРБЕ въ г. РИГѢ.

(Лифляндской губ.).

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ПИЛЫ для **ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ СТАНКОВЪ** и **КРУГЛЫЯ ПИЛЫ** всѣхъ размѣровъ съ утвержденнымъ правительствомъ клеймомъ „КОЛОКОЛЬ“.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не устающія заграничнымъ пиламъ.
Ленточныя, поперечныя и продольныя пилы.

МАШИННЫЕ НОЖИ для станковъ разныхъ фасоновъ.

НАПИЛЬНИКИ всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

ИНСТРУМЕНТЫ: молотки, кирки, топоры, трещетки, клуцны, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу **ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига. Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

◆ Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно. ◆

Последняя награда: ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на выставкѣ въ г. Ригѣ 1901 г.



ВОЛЫНСКОЕ

Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что въ 1908 году, съ 12 час. дня, будутъ производиться торги на продажу лѣса, съ учетомъ по площади и по числу пней, изъ казенныхъ дачъ Волынской губерніи, по лѣсничествамъ:

Луцкому и Торчинскому—въ Луцкомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, по первому—4 сентября, 40 торговыхъ единицъ, на сумму 74.180 р., по второму—9 сентября, 52 торговые единицы, на сумму 63.542 р.

Рымачскому, 11 сентября, въ Любомльскомъ Волостномъ Правленіи—64 торговыхъ единицы, на сумму 41.395 р.

Ровенскому, 9 сентября, въ Ровенскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи—77 торговыхъ единицъ, на сумму 67.212 р.

Рафаловскому, 11 сентября, въ Рафаловскомъ Волостномъ Правленіи—118 торговыхъ единицъ, на сумму 70.441 р.

Трояновскому, 15 сентября, въ Повурскомъ Волостномъ Правленіи—97 торговыхъ единицъ, на сумму 19.242 р.

Корецкому, 15 сентября, въ Корецкомъ Волостномъ Правленіи—23 торговыхъ единицы, на сумму 43.572 р.

Замысловичскому, 17 сентября, въ Олевскомъ Волостномъ Правленіи—114 торговыхъ единицъ, на сумму 38.031 р.

Овручскому, 18 сентября, въ Овручскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи—103 торговыхъ единицъ, на сумму 41.642 р.

Подробныя условія на продажу этихъ единицъ можно разсматривать въ канцеляріяхъ мѣстныхъ Лѣсничихъ и въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ залогъ должно быть представлено 10% отъ предложенной суммы.

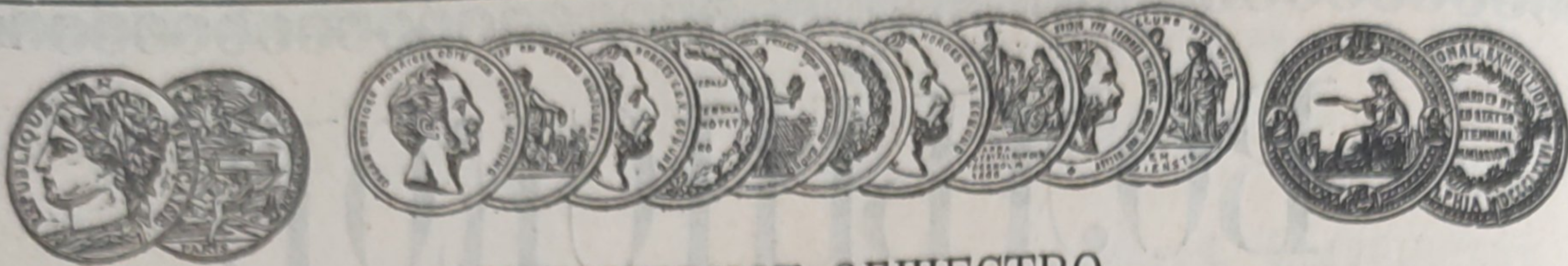
ВОЛОГОДСКОЕ

Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

симъ объявляетъ, что въ Особомъ Торговомъ Присутствіи при названномъ Управленіи 12 сентября 1908 года, въ 12 часовъ дня, назначены торги, безъ переторжки, на продажу пиловочныхъ бревенъ съ учетомъ по количеству и размѣрамъ изъ казенныхъ дачъ Вологодской губерніи.

Къ означеннымъ торгамъ предъявляются комлевые бревна, размѣрами не ниже 10 арш. длины, $5\frac{1}{2}$ вершковъ толщины въ верхнемъ отрубѣ, по разнымъ лѣсничествамъ губерніи въ количествѣ всего 1.298.759 штукъ, въ томъ числѣ: сосновыхъ 551.738 штукъ, еловыхъ—573.294 штуки и лиственничныхъ 173.727 штукъ на сумму по оцѣнкѣ 1.007.606 р. 03 к., и 184.770 вершинныхъ бревенъ отъ продаваемыхъ комлевыхъ на сумму по оцѣнкѣ 15.446 р. 73 к.

Свѣдѣнія о распредѣленіи продаваемого лѣса по лѣсничествамъ, дачамъ, кварталамъ и участкамъ, расцѣнкѣ комлевыхъ и вершинныхъ бревенъ по каждой торговой единицѣ, о размѣрѣ требуемыхъ къ торгамъ залоговъ и проч. помѣщены въ особомъ подробномъ объявленіи, каковое, равно какъ и условія и таксы, на основаніи которыхъ будетъ производиться продажа предъявляемаго къ торгу лѣса, можно видѣть ежедневно въ Управленіи и у гг. Лѣсничихъ въ присутственные дни и часы. Кромѣ того, означенное подробное торговое объявленіе и условія продажи будутъ высылаться Управленіемъ всѣмъ заявившимъ желаніе и указавшимъ свой адресъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Г. и К. Г. БОЛИНДЕРА

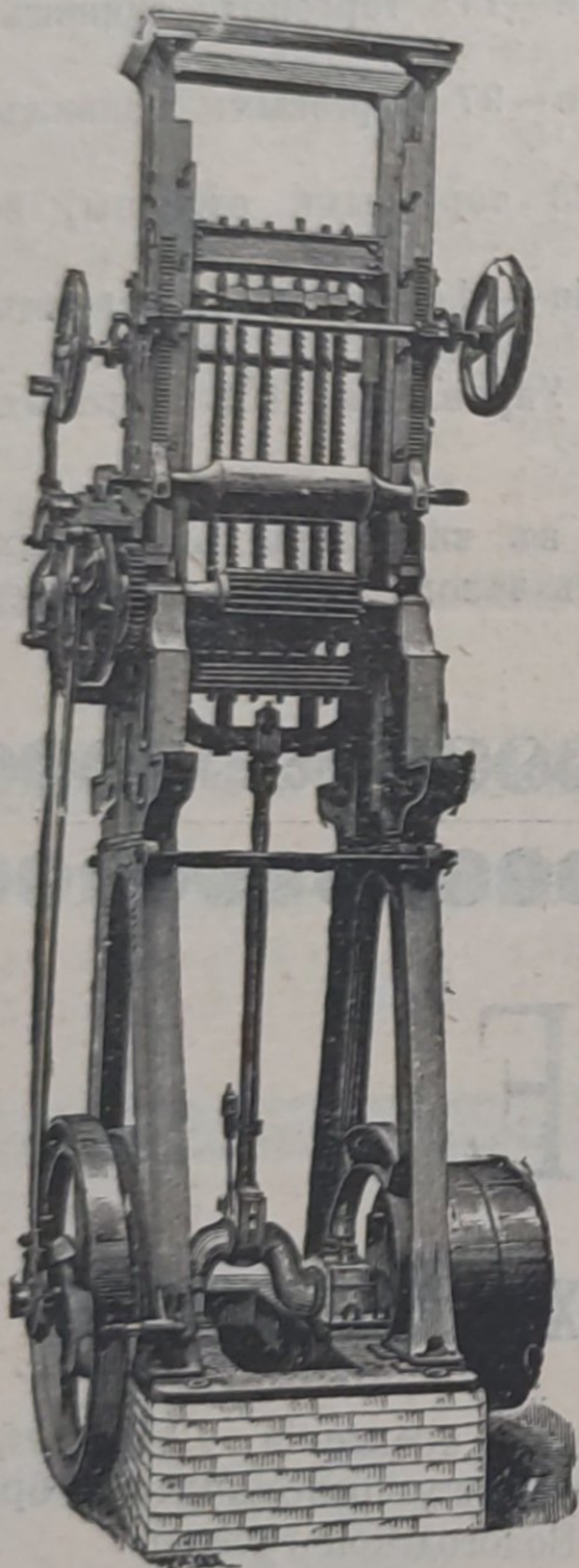
ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ
ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА
въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-
нюшенная, 13.
Техническая контора
Ад. Кьельгрекѣ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!