

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пегита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 43.

23-го ОКТЯБРЯ.

1908 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Крымскія лѣсныя письма II. А. С.—О сѣздѣ лѣсныхъ чиновъ Виленской и Ковенской губ. въ 1908 г. А. С.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Главные торги на лѣсъ въ Архангельской губ. въ 1908 г. С. А. Сущевскаго.—Ввозъ лѣса въ Великобританію за 9 мѣсяцевъ 1908 г.—Вывозъ пиленого и строганого лѣса изъ Швеціи за 8 мѣсяцевъ 1908 г.—Изъ Рыбинска. Рыбинца.—Кременчугъ. И. Я.—Кіевъ.—Астрахань.—Цѣны на лѣсъ въ Кременчугѣ.—Хроника. Смета доходовъ и расходовъ по лѣсному департаменту на 1909 г.—Послѣдствія бури въ Ригѣ.—Опечатка.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Крымскія лѣсныя письма.

II.

Такимъ образомъ, нельзя не признать, что нѣкоторые изъ намѣченныхъ въ книгѣ В. И. Станкевича транспортныхъ путей далеко не обѣщаютъ „блестящихъ“ въ финансовомъ отношеніи результатовъ, и сооруженіе ихъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ считаться дѣломъ неотложнымъ. Изъ этого не слѣдуетъ, что вообще дороги по лѣсамъ Крыма строить бесполезно: наоборотъ, нѣкоторые проекты В. И. Станкевича окажутся, вѣроятно, выгодными и необходимыми. Я хотѣлъ только указать на крайнюю осторожность, съ которой приходится въ Крыму производить дорожные расчеты; при маломъ знакомствѣ съ нѣкоторыми особенностями и условіями крымской хозяйственной жизни здѣсь легко увлечься въ далекую отъ истины сторону: слишкомъ ужъ соблазнительны существующія на крымскихъ рынкахъ высокія цѣны на лѣсную матеріалъ. Но за то общія условія транспорта, не касаясь уже дорогивизны самаго устройства хорошихъ дорогъ, крайне неблагоприятны: горныя лѣсныя дороги доступны для проѣзда только въ теченіе лѣтняго полугодія (апрѣль—октябрь); большую часть остальныхъ мѣсяцевъ года горы покрыты глубокимъ снѣгомъ. Между тѣмъ какъ разъ въ теченіе лѣтняго полугодія крайне трудно до-

стать рабочимъ и лошадей или быковъ; пресловутый крымскій „сезонъ“ захватываетъ не только квартирохозяевъ, торговцевъ, прислугу и проч., но и рѣшительно все рабочія и перевозочныя силы, которыя становятся вдвое и втрое дороже, чѣмъ въ глухіе зимніе мѣсяцы.

Сборъ урожая и различныя работы въ садахъ, виноградникахъ и на табачныхъ плантаціяхъ, оживленная строительная дѣятельность, усиленный подвозъ разныхъ продуктовъ и матеріаловъ въ Ялту и въ другіе центры Побережья—все это совпадаетъ именно съ тѣмъ временемъ, когда только и возможны рубка и транспортъ лѣса въ горахъ Крыма.

Эти обстоятельства страшно усложняютъ вопросъ о хозяйственныхъ заготовкахъ и содержаніи постоянныхъ рабочихъ. Въ теоріи все выходитъ очень заманчиво: постоянные рабочіе заняты лѣсными культурами, заготовкой лѣса и его перевозкой, прочистками, ремонтомъ дорогъ и т. д. Но если принять во вниманіе, что эти работы возможно исполнять только въ теченіе шести, семи мѣсяцевъ, то возникаетъ задача: какъ же использовать рабочихъ въ остальное время года?

Не менѣе затрудненій и съ лошадьми или волами: за наемъ ихъ въ лѣтнее полугодіе приходится платить очень дорого; если же содержать своихъ, то при необходимости на значительное время прекращать работу

и при крайней дороговизнѣ корма (пятьдесятъ—семьдесятъ копеекъ за пудъ сѣна и около рубля за пудъ овса) дѣло это представляется чрезвычайно рискованнымъ.

Но если бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ и оказалось возможнымъ организовать артели постоянныхъ рабочихъ, лѣсное вѣдомство встрѣтило бы въ комплектованіи большое затрудненіе, вопреки указаніямъ В. И. Станкевича (стр. 117), что турки и, главнымъ образомъ, менониты очень хороши для этой цѣли.

На самомъ дѣлѣ, это далеко не такъ: менониты (нѣмецкіе колонисты юга Россіи, которымъ воинская повинность замѣняется лѣсными работами) пригодны, по отзыву хорошо знающихъ ихъ степныхъ лѣсничихъ, только на легкія работы: прочистки лѣса, сборъ сѣмянъ, борьбу съ вредными насекомыми и проч. Пользоваться силами менонитовъ для крайне тяжелой разработки крымскаго горнаго лѣса или проложенія въ скалахъ лѣсныхъ дорогъ рѣшительно невозможно.

Въ качествѣ *мѣстныхъ* рабочихъ по очисткѣ просѣкъ, ремонту дорогъ, уходу за питомниками, борьбѣ съ лѣсными пожарами и проч. менониты были бы, вѣроятно, весьма полезны въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ горнаго Крыма. Турки хороши преимущественно при издѣльной оплатѣ труда или постоянномъ присмотрѣ своихъ земляковъ-подрядчиковъ; незнаніе ими русскаго языка составляетъ также не малое неудобство. Кромѣ того, турки неохотно остаются подолгу на одномъ мѣстѣ, предпочитая кочевать въ поискахъ наивыгоднѣйшей работы.

Такимъ образомъ, содержаніе постоянныхъ рабочихъ въ крымскихъ лѣсахъ явилось бы дѣломъ до крайности труднымъ.

В. И. Станкевичъ обращаетъ еще вниманіе на одинъ способъ транспорта лѣса—морской, полагая, что онъ долженъ быть весьма выгоднымъ. Но и это только кажется съ перваго взгляда; въ дѣйствительности же каботажное мореходство очень слабо развито въ Крыму, чему есть много причинъ: частыя и неожиданно возникающія морскія бури, каменистый берегъ, затрудняющій нагрузку и выгрузку болѣе значительныхъ судовъ, крайняя трудность и дороговизна устройства хотя бы временныхъ пристаней и береговыхъ складовъ, высокая плата за выгрузку и нагрузку матеріаловъ и проч. Насколько въ Крыму не легко дается въ лѣсномъ промыслѣ предпринимательская прибыль, показываетъ слѣдующій примѣръ изъ практики одного извѣстнаго мнѣ лѣсопромышленника: въ 1907 г. взятъ былъ подрядъ на доставку дровъ въ имѣніе „Ливадія“ (въ 3 верст. отъ Ялты) по 42 руб. за кубическую сажень; лѣсъ былъ пріобрѣтенъ за безцѣнокъ въ одной изъ принадлежащихъ татарамъ лѣсныхъ дачъ близъ Алушты; израсходовано: на заготовку дровъ 6 руб., доставку до Алушты 16 руб., нагрузку 3 руб., доставку до Ялты моремъ 8 руб., выгрузку 3 руб., доставку съ ялтинской пристани до Ливадіи 4 руб., итого 40 руб. Такимъ образомъ, несмотря на крайне выгодную рыночную цѣну и на ничтожную таксовую стоимость лѣса, предприниматель ничего не заработалъ при этой операци.

Разсмотримъ другой примѣръ по даннымъ самого г. Станкевича: Ялта—наивыгоднѣйшій дровяной рынокъ Крыма; Алуштинская и Біюкъ-Ломбачская дачи болѣе близкія (30—35 верстъ) къ Ялтѣ казенныя дачи съ болѣе или менѣе значительнымъ отпускомъ дровъ; экономическое положеніе этихъ дачъ, слѣдовательно, наилучшее. Какова же прибыль лѣсопромышленниковъ въ этихъ дачахъ?

По весьма точнымъ даннымъ В. И. Станкевича (стр. 210) заготовка обходится 6 руб., вывозка на шоссе 10 руб., корневая цѣна 4 руб., итого 20 руб. Занимающіеся заготовкой этихъ дровъ турки довольствуются прибылью 2—4 руб. и продаютъ дрова на ближайшемъ шоссеиномъ пунктѣ по 22—24 руб. за куб. саж. Возчики, доставляющіе эти дрова въ Ялту и окрестныя экономіи, имѣютъ также ничтожный заработокъ, такъ какъ при продажной цѣнѣ дровъ въ 38—40 руб. болѣе четырехъ рублей въ сутки за пароконную мажару не выручаютъ. Необходимо замѣтить что даже эта, показанная выше, ничтожная предпринимательская прибыль получается только при нынѣшнихъ болѣе или менѣе первобытныхъ способахъ рубокъ; примѣненіе же рекомендуемыхъ г. Станкевичемъ болѣе утонченныхъ пріемовъ (котловинно-выборочныхъ) настолько повыситъ стоимость заготовки, что во многихъ мѣстахъ вовсе придется отказаться отъ продажи лѣса. Сосѣдній Кавказъ съ его обширными лѣсными запасами и дешевыми рабочими является въ лѣсопромышленномъ отношеніи весьма важнымъ конкурентомъ Крыма: въ Сухумѣ, на примѣръ, можно за 12 руб. имѣть на берегу куб. саж. готовыхъ дровъ; морская перевозка до Ялты обходится до 20 руб. Это обстоятельство, т.-е. возможность получать кавказскія дрова не дороже 35 руб. за куб. саж., никогда не слѣдуетъ забывать при всякихъ крымскихъ лѣсохозяйственныхъ расчетахъ.

Другое дѣло, если бы въ крымскихъ лѣсахъ рѣчь шла не о сотняхъ и тысячахъ куб. саж., а о десяткахъ тысячъ и притомъ не только дровъ, но и другихъ болѣе цѣнныхъ сортиментовъ; тогда, вѣроятно, можно бы придать казенному лѣсопромышленному дѣлу ту широкую постановку, которая проектируется В. И. Станкевичемъ.

Но имѣющаяся площадь казенныхъ лѣсовъ въ горномъ Крыму (около 43 тысячъ дес.), крайне разбросанная и отчасти, въ смыслѣ сбыта, весьма невыгодно расположенная, не можетъ при нынѣшнихъ рыночныхъ цѣнахъ оправдать тѣхъ чрезвычайныхъ расходовъ, которые будутъ вызваны стремленіемъ принять на средства казны заготовку, транспортъ лѣса и даже продажу его въ особыхъ казенныхъ складахъ.

Нѣкоторымъ тому доказательствомъ можетъ, полагаю, служить сдѣланная выше характеристика тѣхъ особыхъ мѣстныхъ условій, которыя должны встать неодолимой преградой на пути къ осуществленію прекрасныхъ пожеланій В. И. Станкевича. Эти пожеланія, это стремленіе къ широкой постановкѣ лѣсопромышленнаго дѣла, къ устройству дорогихъ транспортныхъ путей и проч. съ большой пользой могутъ быть примѣнены,

напр., къ другой жемчужинѣ русской короны—въ обширному Кавказу¹⁾.

Отсюда, конечно, не слѣдуетъ, что въ крымскихъ лѣсахъ все обстоитъ благополучно. Въ дальнѣйшемъ изложеніи я надѣюсь остановиться на разнообразныхъ нуждахъ крымскаго лѣсного хозяйства, настойчиво требующихъ скорѣйшаго удовлетворенія. Не отрицаю я, какъ уже говорилъ выше, необходимости сооруженія новыхъ дорогъ и улучшения существующихъ. Хозяйственную заготовку дровъ (временно-наемными рабочими) въ нѣкоторыхъ дачахъ считаю выгодной и полезной.

Но надо, безусловно, отказаться отъ мысли, что развитіе всѣхъ усовершенствованій въ способахъ эксплуатаціи „несоизмѣримо“ увеличитъ чистый доходъ крымскихъ лѣсовъ какъ то предполагаетъ г. Станкевичъ (стр. 153).

Валовая доходность несомнѣнно возрастетъ, но съ другой стороны потребуется столько затратъ на рабочихъ, надлежащій надзоръ, охрану, лѣсокультурныя мѣры и проч., что помышлять объ увеличеніи чистаго дохода рѣшительно невозможно.

Да и что значилъ бы этотъ даже наибольшій доходъ съ 40 тысячъ дес. въ нашемъ 60 милл. лѣсномъ бюджетѣ?

Не лучше ли разъ навсегда признать огромное защитное, водоохранное и эстетическое значеніе крымскихъ лѣсовъ, притомъ не только мѣстное, но и общероссійское: вѣдь тепло Крыма, его сады, виноградники, тѣнистые лѣса и горные ручьи нужны не только мѣстнымъ жителямъ, но и остальной Россіи.

Твердо признавъ за крымскими лѣсами такое важное и общее значеніе, необходимо неуклонно примѣнять къ нимъ тотъ принципъ, который, какъ я упоминалъ выше, прекрасно выраженъ В. И. Станкевичемъ (стр. 148): „Сохраненіе и возможно лучшее развитіе этихъ лѣсовъ вотъ главная задача; извлеченіе дохода, использование древесины должно являться лишь однимъ изъ послѣдствій исполненія этой главной задачи“. Естественно, что при такомъ взглядѣ—улучшеніе путей транспорта должно быть направлено не на нетронутыя еще прекраснѣйшія насажденія и не на отвѣсныя скалы, хотя бы и съ цѣннымъ лѣсомъ, а на тѣ дачи, которыя вошли уже въ кругъ эксплуатаціи, на тѣ участки, гдѣ большое скопленіе валежа и сухостоя вредитъ дѣлу лѣсовозобновленія или опасно въ пожарномъ смыслѣ.

Возвращаясь опять къ тѣмъ вѣковымъ буковымъ насажденіямъ сѣвернаго склона, которыя составляютъ красу и гордость крымскихъ лѣсовъ, надо же, однако, рѣшить вопросъ: что съ ними дѣлать? Неужели совсѣмъ забыть о нихъ? Не лучше ли все-таки приступить къ ихъ рубкѣ съ цѣлью хотя бы обновленія? Мнѣ кажется, отвѣтъ можетъ быть одинъ: надо подождать; мы не трогали этихъ лѣсовъ болѣе столѣтія, подождемъ еще десятокъ другой лѣтъ. Нельзя предвидѣть, что ожидаетъ эти лѣса даже въ недалекомъ будущемъ.

¹⁾ По газетнымъ свѣдѣніямъ одна, напр., проектируемая Армавирь-Туапсінская жел. дор. линія будетъ обслуживать лѣсную площадь въ 220.000 дес.

Извѣстно, напр., что два изъ трехъ разработанныхъ крымскихъ жел. дор. проектовъ (Бахчисарай—Ялта и Симферополь—Ялта) имѣютъ въ виду проведеніе ж. д. линій какъ разъ вблизи вѣковыхъ лѣсовъ сѣвернаго склона.

И если мы теперь съ трудомъ можемъ сбывать этотъ чудный букъ на дрова, то, можетъ быть, не далеко то время, когда этотъ лѣсъ пойдетъ по другой цѣль на желѣзнодорожныя сооруженія, а среди тѣхъ лѣсныхъ участковъ, куда теперь никто кромѣ оленей и дикихъ козъ, не заглядываетъ, возникнутъ горные пансіоны и санаторіи.

Но если бы это и было только фантазіей, то вѣдь недаромъ постановилъ послѣдній сельскохозяйственный международный конгрессъ¹⁾, что на всякомъ правительствѣ лежитъ нравственный долгъ сохранять красоты природы, въ томъ числѣ и заказники съ перестойнымъ лѣсомъ.

Что быстро текущая жизнь часто готовитъ въ Крыму лѣсоводамъ различныя неожиданности, видно изъ примѣра нѣкоторыхъ ближайшихъ къ Ялтѣ казенныхъ лѣсовъ: сейчасъ по никитской дачѣ на очереди вопросъ о дачныхъ участкахъ, которые, занимая площадь около 10 дес., будутъ приносить 4—5 тысячъ руб. чистаго годового дохода, т.-е. вдвое болѣе того, что при лѣсномъ пользованіи можно выручать со всей дачи въ 1:400 дес. Въ гасиринской дачѣ, на высотахъ Пендикюля, проектируется ялтинскимъ городскимъ управленіемъ устройство горнаго климатическаго курорта на площади около 100 дес.

Подобныя сюрпризы, конечно, совершенно опрокидываютъ всякіе недавніе даже расчеты лѣсоустроителей.

Итакъ, повторяю, подождемъ съ эксплуатаціей въ Крыму нетронутыхъ еще рукой человѣка лѣсовъ, а пока усовершенствуемъ наше лѣсокультурное дѣло; покажемъ, что мы умѣемъ не только рубить, но и создавать новые лѣса, разумно помогая природѣ; займемся упорядоченіемъ важнѣйшей нашей задачи—охраненія лѣсовъ отъ порубокъ, а, главное, пастьбы скота и пожаровъ. Борьба съ этими злѣйшими врагами крымскихъ лѣсовъ требуетъ большого напряженія силъ и средствъ; ихъ еще слишкомъ мало у крымскихъ лѣсничихъ.

Пока мы не укрѣпимся въ этихъ нашихъ основныхъ позиціяхъ, преждевременно говорить о дальнѣйшемъ прогрессивномъ движеніи въ сферѣ крымскаго лѣсного хозяйства.

А. С. Ялта.

О сѣздѣ лѣсныхъ чиновъ Виленской и Ковенской губерній въ 1908 г.

Какъ и въ предыдущіе годы, Виленско-Ковенское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ нынѣ издало журналъ сѣзда лѣсныхъ чиновъ района управленія за 1908 годъ. Такіе труды представляютъ

¹⁾ Э. Кернъ. О международномъ конгрессѣ въ Вѣнѣ. „Л. Ж.“ 1908 г., вып. 3.

весьма замѣтный вкладъ въ небогатую текущую лѣсную литературу, поддерживаютъ общеніе по вопросамъ специальности среди разьединенныхъ пространствомъ лѣсныхъ дѣятелей, и на нихъ, поэтому, слѣдуетъ остановиться хотя бы въ бѣглой замѣткѣ. Журналъ состоитъ изъ двухъ частей: сначала изложеніе хода засѣданій сѣзда (18—20 февраля) съ принятыми сѣздомъ резолюціями, а затѣмъ приложены въ подлинникѣ обсуждавшіеся доклады. Работы сѣзда касаются почти исключительно практическихъ вопросовъ, выдвинутыхъ мѣстной лѣсной дѣйствительностью; но большинство изъ нихъ имѣютъ и болѣе широкое общее значеніе. Въ вступительной рѣчи предсѣдатель сѣзда (Н. Н. Селянинъ) даетъ обзоръ наиболѣе важныхъ хозяйственно-административныхъ событій по району управленія за истекшія 1907 годъ, останавливаясь подробно на вопросахъ объ эксплуатаціи и возобновленіи лѣса, о борьбѣ съ вредными насѣкомыми, объ удовлетвореніи лѣсными матеріалами мѣстнаго населенія, о землеустройствѣ, сельскохозяйственномъ образованіи и проч. На обсужденіе сѣзда были поставлены слѣдующіе вопросы: 1) о лѣсокультурныхъ работахъ на тяжелыхъ почвахъ, скоро зарастающихъ травой и осиною (докладъ Н. А. Гуртьева); 2) о необходимости широкаго развитія подеревной продажи (доклады: И. Я. Зморевича, Ю. Я. Кицинга и Н. Н. Сидоренко); 3) о сокращеніи переписки лѣсничихъ и управленія (доклады: К. К. Баронова и Ю. Я. Кицинга); 4) объ участіи лѣсныхъ чиновъ въ дѣлѣ крестьянскаго землеустройства (докладъ М. Н. Купчина); 5) о необходимости лѣсоразведенія на непригодныхъ для цѣлей землеустройства участкахъ частнаго владѣнія, поступающихъ въ распоряженіе землеустроительныхъ комиссій (докладъ В. С. Политаева); 6) объ организаціи штата постоянныхъ рабочихъ (по личному докладу И. М. Баканова); 7) о хозяйственной заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ (доклады: К. К. Баронова и В. С. Политаева); 8) объ увеличеніи окладовъ содержанія казенныхъ лѣсныхъ чиновъ (докладъ Л. В. Худоярова); 9) о порядкѣ продажи закладываемыхъ ловчихъ деревьевъ (управленія); 10) о порядкѣ производства льготныхъ отпусковъ лѣса (управленія); 11) о площади устроенныхъ и нестроенныхъ дачъ Виленской и Ковенской губерній (управленія); 12) о порядкѣ удовлетворенія существующаго въ районѣ управленія торговаго питомника сѣменами (управленія); 13) обсужденіе постановленій районныхъ сѣздовъ; 14) о лѣсокультурныхъ работахъ въ Новоалександровскомъ лѣсничествѣ (докладъ А. П. Смоктія), и 15) о ближайшихъ задачахъ въ лѣсокультурномъ дѣлѣ Виленской губерніи (докладъ А. А. Кириллова).

Многіе изъ этихъ вопросовъ могутъ заинтересовать лѣсныхъ дѣятелей и другихъ губерній, почему я и привелъ здѣсь ихъ полный перечень. Для подробнаго ознакомленія съ ними необходимо, конечно, будетъ обратиться къ разбираемому труду, такъ какъ сдѣлать это въ краткой замѣткѣ не представляется возможнымъ. Остановлюсь лишь на главныхъ изъ нихъ.

Наибольшее вниманіе сѣзда удѣлено вопросамъ о лѣсовозобновленіи, объ упрощеніи канцелярскаго и от-

четнаго дѣлопроизводства лѣсничихъ и объ удовлетвореніи мѣстнаго населенія лѣсными матеріалами.

По первому вопросу выясняется, что культурное дѣло въ лѣсахъ Виленской и Ковенской губерній поставлено основательно и въ отношеніи главной дѣйствующей породы сосны вполне успешно, въ отношеніи же ели, имѣющей значительно меньшее распространеніе, успешность культуръ признается колеблющеюся, а приемы возобновленія неустановившимися. По второму вопросу—о канцеляріяхъ лѣсничихъ сѣздъ категорически высказался о ненормальности существующаго нынѣ устройства канцелярій лѣсничихъ и подтвердилъ прошлогоднее свое постановленіе о необходимости измѣненія этого устройства. Рядомъ съ этимъ установлено несоответствіе многихъ обязательныхъ лѣсныхъ регламентацій съ живою дѣйствительностью, тормозящихъ дѣло и нерѣдко сводящихъ трудъ лѣсничаго къ бесплодности. Наибольшему осужденію въ этомъ отношеніи подверглись правила о подеревной продажѣ лѣса мѣстному населенію, представляющія крайнее стѣсненіе для развитія этого способа продажи, необходимаго какъ въ цѣляхъ обще-экономическихъ, такъ и для огражденія лѣса отъ самовольныхъ хищеній. Однако, удачнаго разрѣшенія этого вопроса сѣздомъ не придумано, и всѣ многочисленныя предложенія о поправкахъ и измѣненіяхъ правилъ напоминаютъ крыловскій Тришкинъ кафтанъ. Происходитъ это отъ того, что всѣ желательныя измѣненія наталкиваются на существующія узаконенія, а возможныя и мелкія измѣненія составляютъ палліативы. То же самое слѣдуетъ сказать и относительно обсуждавшихся на сѣздѣ вопросовъ объ упрощеніи денежной и матеріальной отчетностей лѣсничихъ. Это вопросъ общій для всѣхъ вѣдомствъ. Теперешняя отчетность даетъ массу документовъ, но не даетъ главнаго—возможности дѣйствительнаго контроля надъ дѣйствіями распорядителей кредитовъ и приходныхъ кассъ.

Составленіе этихъ документовъ ставится обыкновенно на первый планъ, а самое дѣло—на второй.

Къ этому слѣдуетъ прибавить, что въ лѣсномъ хозяйствѣ, благодаря природѣ послѣдняго, составленіе такихъ документовъ представляетъ большую трудность и почти неизбежно сопряжено съ нарушеніями существующихъ по этому предмету формальныхъ требованій различныхъ узаконеній и правилъ.

Только пересмотръ всей системы контроля въ казенномъ хозяйствѣ можетъ улучшить это дѣло и перенести центръ тяжести въ службѣ лѣсничаго отъ бумажнаго производства къ живой дѣятельности; безъ этого мы все будемъ топтаться на одномъ мѣстѣ, и мѣсто это—канцелярія, которую какъ ни сокращай, а она съ годами все расширяется да расширяется. Такъ какъ послѣдній вопросъ, помнится, былъ поднятъ впервые на районныхъ и губернскомъ сѣздахъ именно Виленской и Ковенской губерній и обсуждался здѣсь уже нѣсколько разъ¹⁾, то небезынтересно будетъ привести

¹⁾ См. докладъ по этому предмету, напечатанный въ „Лѣсопромышленномъ Вѣстникѣ“, 1907 г. въ № 8.

выдержку по этому предмету изъ постановленія послѣдняго сѣзда. „Канцелярская переписка управленій и лѣсничихъ составляетъ главный тормозъ развитія интенсивнаго лѣснаго хозяйства... Съ увеличеніемъ функций лѣсничихъ, увеличеніе переписки управленія вліяетъ лишь на ту или другую скорость бумажнаго дѣлопроизводства, обремененіе же лѣсничаго канцелярією влечетъ за собою неисполненіе важнѣйшихъ лѣсокультурныхъ работъ въ лѣсу, умаленіе надзора за низшими лѣсными агентами, инертность и невыгодность государственнаго лѣснаго хозяйства.

Постоянно расширяющійся кругъ дѣятельности лѣсничихъ и замѣтное въ послѣдніе два года увеличеніе числа случаевъ нарушенія правъ собственности казны, обусловливаютъ собой такой непродуцительный бумажно-канцелярскій трудъ, который гнететъ образованнаго человѣка, подрываетъ его энергію, лишаетъ его возможности изучать спеціальныя свойства завѣдываемаго имъ народнаго богатства, отдаляетъ его отъ науки и природы и тѣмъ самымъ обращаетъ его въ дорого оплачиваемаго канцелярскаго чиновника... Не отрицая необходимости контроля надъ спеціальными сборщиками и распорядителями кредитовъ, казалось бы можно упростить и облегчить этотъ контроль. Достаточно вспомнить, что ежемѣсячная кассовая отчетность лѣсничаго составляетъ отъ 50 до 200 отдѣльныхъ приложений; для того, чтобы уплатить въ лѣсу нѣсколько рублей поденной платы неграмотнымъ крестьянамъ, по дѣйствующимъ правиламъ требуется чья-либо расписка за неграмотныхъ и удостовѣреніе сельскаго старосты о производствѣ уплаты этихъ рублей. Но облегченіе контрольной отчетности не освобождаетъ лѣсничаго отъ неизбѣжной, вызываемой сложностью мѣстныхъ хозяйственныхъ соображеній, переписки съ волостными правленіями, землеустроительными комиссіями, полицією, земскими начальниками и т. п. Вся эта переписка, равно какъ веденіе матеріальныхъ и справочныхъ канцелярскихъ книгъ, составленіе отчетныхъ вѣдомостей, собраніе различнаго рода статистическихъ свѣдѣній лежитъ на самомъ лѣсничемъ... Единственнымъ изъ этого положенія исходомъ является установленіе штатной должности писмоводителя лѣсничаго, съ правами государственной службы и отвѣтственностью за правильное веденіе канцеляріи. Въ этотъ отношеніи губернской сѣздъ вновь подтвердилъ постановленіе сѣзда лѣсныхъ чиновъ въ 1907 году“.

А. С.

22 сентября 1908 г.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Главные торги на лѣсъ въ Архангельской губерніи въ 1908 году.

2-го октября, при управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ г. Архангельскѣ произведены были торги на продажу лѣса изъ 37 лѣсничествъ Архангельской губерніи. Предлагалось къ торгамъ

1.600.115 пиловочныхъ бревенъ. Минимальный размѣръ такихъ бревенъ, заготовка которыхъ обязательна въ счетъ контрактнаго количества, установленъ въ 10 арш. длины и отъ 5 1/2 верш. толщины въ верхнемъ отрубѣ, а для лѣсничествъ Ковдскаго района отъ 5 верш. въ верхнемъ отрубѣ.

Пиловочныя бревна продавались на вновь составленныхъ лѣснымъ департаментомъ условіяхъ, общихъ для Архангельской и Вологодской губерній. Въ условія эти введены, въ сравненіи съ прежними, дѣйствовавшими до 1908 года, два новыя, очень существенныя требованія: во-1-хъ, объ обязательной заготовкѣ опредѣленнаго количества вершинныхъ бревенъ въ нѣкоторыхъ дачахъ и во-2-хъ, о вырубкѣ въ участкахъ, кромѣ контрактнаго количества, всѣхъ тѣхъ деревьевъ, нефаутныхъ, изъ которыхъ могутъ получиться пиловочныя бревна. Неисполненіе этихъ обязательствъ обусловлено отвѣтственностью: въ первомъ случаѣ, за незаготовку обязательнаго количества вершинныхъ бревенъ, уплатой 50% стоимости невывезенныхъ вершинъ, размѣрами 6 арш. длины и 5 верш. толщины и во-второмъ—за невырубку всѣхъ деревьевъ контрактныхъ размѣровъ, въ размѣрѣ 30% продажной ихъ стоимости, по минимальному размѣру.

Новыя требованія, за неисполненіе которыхъ положены довольно серьезныя взысканія, особенно по второму пункту, признавались лѣсопромышленниками сравнительно тяжелыми, выражались опасенія за успѣшность торговъ. Опасенія не оправдались, торги 2-го октября прошли вполне удачно.

Къ торгамъ 2-го октября предъявлялось пиловочныхъ бревенъ: сосновыхъ — 1.095.275 штукъ, еловыхъ — 396.585 штукъ и лиственничныхъ — 108.255 штукъ, всего 1.600.115 бревенъ.

Продано: сосновыхъ — 863.540 штукъ, еловыхъ — 259.990 шт. и лиственничныхъ — 44.050 шт., всего 1.167.580 бревенъ.

Не продано: сосновыхъ — 21,2%, еловыхъ — 33,9% и лиственничныхъ — 59,3%. Всего не продано 432.535 бревенъ, или 27,0%.

По отдѣльнымъ бассейнамъ результаты торговъ представляются въ такомъ видѣ. Продано со сплавомъ къ г. Архангельску — 79,9%, по р. Мезени — 71,0%, по р. Онегѣ и со сплавомъ къ г. Онегѣ — 42,2% и по Кемскому уѣзду, со сплавомъ къ лѣсопильнымъ заводамъ Сорокскому, Кемскому, Керетскому и Ковдскимъ — 74,8%.

Результаты торговъ этого года по сравненію съ результатами торговъ послѣднихъ четырехъ лѣтъ видны изъ слѣдующей таблицы:

	Предъявлялось къ торгамъ:			
	Сосновыхъ.	Еловыхъ.	Лиственничныхъ.	Всего.
	Б р е в е н ь.			
Въ 1904 г.	701.120 шт.	217.580 шт.	39.060 шт.	957.760 шт.
„ 1905 „	954.320 „	282.615 „	63.230 „	1.300.165 „
„ 1906 „	1.086.055 „	393.820 „	75.150 „	1.555.025 „
„ 1907 „	1.049.645 „	438.365 „	117.350 „	1.605.360 „

А. Изъ этого числа продано:

Въ 1904 г.	525.700 шт.	145.380 шт.	14.980 шт.	686.010 шт.
" 1905 "	696.620 "	235.665 "	31.590 "	996.875 "
" 1906 "	692.445 "	295.260 "	40.730 "	1.028.437 "
" 1907 "	812.600 "	312.050 "	57.070 "	1.181.740 "

Б. Осталось непроданнымъ:

Въ 1904 г.	175.420 шт.	72.200 шт.	24.130 шт.	271.700 шт.
	25,0%	32,2%	61,8%	28,6%
" 1905 "	254.700 "	46.950 "	31.640 "	332.290 "
	26,7%	16,6%	50,0%	25,6%
" 1906 "	393.610 "	98.560 "	34.420 "	526.590 "
	36,2%	25,0%	45,8%	33,8%
" 1907 "	237.045 "	126.315 "	60.280 "	423.620 "
	22,6%	28,8%	51,3%	26,4%

Въ 1904 году продано пиловочнаго лѣса по оцѣнкѣ на 1.183.490 р., съ наддачей 124.380 р., или 10,5%; въ 1905 году—на 1.071.108 р., съ наддачей 151.154 р., или 14,1%; въ 1906 году—на 751.433 р. и дано наддачи 110.316 р. 76 к. или 14,7%; въ 1907 г.—778.431 р. 40 к. и дано наддачи 122.480 р. 61 к., или 15,7% и въ 1908 году—на 772.003 р. 97 к. и дано наддачи 145.736 р. 97 к., или 18,88%.

Торговая наддача въ 18,88% представляется средней для всей губернии и сильно варьируетъ по разнымъ районамъ. Для двинскаго бассейна, со сплавомъ къ архангельскимъ лѣсопильнымъ заводамъ, т.-е. къ главному рынку, она опредѣлилась въ 35%, а для остальныхъ мѣстностей губернии, гдѣ конкуренціи почти совсѣмъ нѣтъ, наддача равняется только 4,1%.

Въ одномъ двинскомъ бассейнѣ наддачи значительно разнятся по отдѣльнымъ покупателямъ и группамъ покупателей; такъ, фирмами и лицами, состоящими въ союзѣ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ, куплено всего 201.470 бревенъ, при средней наддачѣ въ 19,8% и крайнихъ колебаніяхъ: 13,7%—наддачи товарищества „Н. Русановъ сынъ“ и 41,8%—„Братья Кыркаловы“. Лицами и фирмами, не состоящими въ союзѣ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ, куплено 300.765 бревенъ, при средней наддачѣ 44,1%, при крайнихъ колебаніяхъ: 20%—Якова Зыкова и 54,7%, данныхъ торговымъ домомъ „Э. десь-Фонтейнесъ“. По слухамъ, фирма „Э. десь-Фонтейнесъ“ и лѣсопромышленное общество „Нордъ“ вышли въ этомъ году изъ союза архангельскихъ лѣсопромышленниковъ и на торгахъ 2 октября сдѣлали крупныя покупки пиловочнаго лѣса: первая фирма купила 131.395 бревенъ и общество „Нордъ“—63.020 бревенъ, при значительныхъ наддачахъ.

Покупки, сдѣланныя отдѣльными фирмами и лицами, показаны въ слѣдующей таблицѣ:

	Куплено бревенъ.	На сумму по таксъ въ рубль.	Наддача въ процентахъ.
Товарищество „Сурковъ и Шергольдъ“	20.790	14.135	17,0
Маймакское Лѣсное Товарищество . . .	13.075	9.981	14,0
Фирма „Ульсенъ, Стампе и К ^о “ . . .	10.900	5.772	20,0
Товарищество „Брат. Вальевы“ . . .	13.650	7.900	23,0
Торговый домъ „Брат. Кыркаловы“ . . .	23.705	15.777	41,8
Карлъ Стюартъ	91.940	54.200	7,3
Товарищество Архангельскаго лѣсопильнаго завода	7.980	4.688	24,8

Торговый домъ „Амосовъ, Гарнетъ и К ^о “	11.115	7.780	20,1
Яковъ Макаровъ	11.805	7.798	15,3
Товарищество „А. Чудиновъ и К ^о “ . . .	15.395	11.392	16,1
" „Экономія“	10.200	7.264	26,1
" подъ фирмою „Н. Русановъ сынъ“	137.755	73.729	0,1
Торговый домъ „Э. десь-Фонтейнесъ“ . .	131.395	110.261	54,7
Лѣсопромышленное Общество „Нордъ“	63.200	49.754	36,1
Фирма „Вакке и Вагеръ“	10.240	7.690	1,9
Компанія Онежскаго Лѣснаго Торга . . .	72.305	50.935	4,3
Товарищество „Кобылинъ-Луидъ“ . . .	11.860	6.340	31,1
Фирма „Брат. Фришенбрудеръ“	14.060	12.237	2,9
Товарищество „Брат. Володины“	20.200	14.996	28,1
Торговый домъ „Брат. Рынины“	6.030	3.724	52,1
Общество „А. Ружниковъ“	57.700	36.245	1,9
Товарищество „П. Бѣляева Наслѣдники“	166.000	80.017	2,9
" Кемскихъ лѣсопильныхъ заводовъ	113.950	95.718	9,3
Георги Ослумъ	34.500	19.155	1,9
Торговый домъ „Брат. Савины“	31.000	18.910	1,9
Мѣщанинъ Филиппъ Клобуковъ	6.400	4.052	30,3
Крестыанинъ Алексѣй Черепановъ . . .	50	37	10,9
" Денисъ Собергъ	6.000	3.900	41,0
" Яковъ Воронцовъ	8.550	7.487	39,4
" Семенъ Лопагинъ	8.570	4.910	44,9
" Федоръ Пермиковъ	3.700	2.118	25,0
" Филиппъ Пироговъ	3.800	2.090	44,0
" Илья Соболевъ	120	57	31,5
" Андрей Гагаринъ	6.980	5.726	40,0
" Викторъ Чесноковъ	80	67	50,0
" Петръ Некрасовъ	500	240	30,0
" Тимошей Овчинниковъ	550	264	37,3
" Василій Бутаковъ	2.780	2.496	42,5
" Клепиковъ и Буткинъ	2.200	1.056	47,0
" Иванъ Баскаковъ	5.400	3.970	13,1
" Яковъ Зыковъ	5.200	3.538	20,0
" Яковъ Башкинъ	2.830	1.882	42,0
" Константинъ Федоровъ	1.750	962	36,0
" Александръ Буторинъ	1.550	744	21,0

С. Суцескій.

Ввозъ лѣса въ Великобританію за 9 мѣсяцевъ 1908 г.

За девять мѣсяцевъ (январь—сентябрь) текущаго года въ Великобританію привезено лѣса 7.020.183 лодъ, противъ 6.842.686 лодъ въ 1907 г., т.-е. болѣе на 2,6% (1 лодъ = 50 куб. фут.), при чемъ увеличеніе это приходится исключительно на рудничныя подпорки, спросъ на которыя растетъ съ расширеніемъ операций въ каменноугольной промышленности; привозъ же другихъ сортовъ лѣса, какъ круглаго, такъ и пиленнаго, подвергся сокращенію, что объясняется упадкомъ строительной дѣятельности въ Англіи. Общая цѣнность текущаго ввоза опредѣляется въ 16.124.841 фунт. стерлинг., противъ 17.492.873 фунт. стерл. въ 1907 г., или менѣе на 8,4%.

Послѣдовавшія противъ 1907 г. измѣненія въ количествѣ и цѣнности привоза разныхъ сортовъ лѣса представляются въ слѣдующемъ видѣ (знакъ + означаетъ увеличеніе, а знакъ — уменьшеніе привоза противъ 1907 г.):

	Количество. Лодъ.	Цѣнность. Фунт. стерлинг.
Круглаго и тесанаго лѣса	— 9.627	— 386.120
Рудничныхъ стоекъ	+ 421.541	+ 619.107
Пиленнаго и колотаго	— 234.417	— 1.601.019
Клепки	— 4.482	+ 9.079
Аважу (тонны)	+ 13.700	+ 101.291
Прочихъ сортовъ лѣса	— 1.130	— 45.654

По странамъ отправленія данныя нынѣшняго ввоза, сравнительно съ соответствующимъ періодомъ минувшаго года, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Количество.		Цѣнность.	
	1907 г.	1908 г.	1907 г.	1908 г.
Круглый и тесаный лѣсъ.	Л о а д ѣ .			
Россія	246.893	258.980	657.258	538.340
Швеція	16.753	19.552	32.967	37.719
Норвегія	38.202	32.975	72.097	66.873
Германія	123.042	108.626	389.700	329.337
Соединен. Штаты	146.470	159.744	804.854	888.070
Брит. О.-Индія	25.798	16.448	436.982	287.430
Канада	29.935	34.034	224.575	253.325
Другія страны	33.083	20.190	357.331	188.545
Итого	660.176	650.549	2.975.759	2.589.639
Кромѣ того:				
Рудничн. стоекъ	1.949.704	2.371.245	2.202.793	2.821.900
Итого	2.609.880	3.021.794	5.178.552	5.411.539
Пиленый, строганый и колотый лѣсъ.				
Россія	1.461.925	1.647.850	3.928.703	3.933.565
Швеція	902.976	855.977	2.348.592	2.055.182
Норвегія	398.102	310.132	1.195.965	905.353
Соединен. Штаты	476.917	336.534	1.938.763	1.373.662
Канада	875.903	724.324	2.527.509	2.064.665
Другія страны	116.983	123.572	374.789	380.875
Итого	4.232.806	3.998.389	12.314.321	10.713.302
Всего кругл., пиленого и пр. лѣса.	6.842.686	7.020.183	17.492.873	16.124.841
Разные материалы:				
Блепка	112.000	107.518	496.392	505.471
Акажу, тонны	72.396	86.096	619.210	720.501
Прочій лѣсъ	156.525	155.395	1.045.305	999.651
Всего лѣса	—	—	19.653.780	18.350.464
Кромѣ того:				
Деревян. издѣлій	—	—	1.420.660	1.501.502

По всѣмъ странамъ, снабжающимъ Великобританію лѣсомъ, за исключеніемъ Россіи, привозъ лѣса въ текущемъ году сократился противъ прошлаго года какъ по количеству, такъ и по цѣности; такъ, цѣнность привоза лѣса изъ Швеціи понизилась на 11,7%, изъ Канады на 15% и изъ Соединенныхъ Штатовъ С. Америки на 17%.

Изъ Россіи за 9 мѣсяцевъ текущаго года поступило лѣса 1.906.830 лодъ, противъ 1.708.818 лодъ въ 1907 г., т.-е. болѣе на 11%; цѣнность же нынѣшняго привоза опредѣляется всего въ 4.516.905 фунт. стерл., противъ 4.585.956 фунт. стерл. въ 1907 г., слѣдовательно, не взирая на то, что количество ввоза русскаго лѣса значительно возросло, цѣнность его пала на 1,5%. Этотъ безотрадный фактъ связанъ съ сильнымъ паденіемъ цѣнъ на лѣсъ въ Великобританіи, что отмѣчено было нами, между прочимъ, въ обзорѣ британской лѣсоторговли за 7 мѣсяцевъ текущаго года (см. „Лѣсопр. Вѣстн.“, № 34).

Вывозъ пиленого и строганого лѣса изъ Швеціи за 8 мѣсяцевъ 1908 г.

Необычайное паденіе цѣнъ въ Великобританіи на пиленый лѣсъ, въ особенности на сосновый, вызвало со

стороны шведскихъ лѣсозаводчиковъ въ послѣднее время значительное сокращеніе производства пиленого товара. О размѣрахъ послѣдовавшаго сокращенія отпуска этого товара можно судить по слѣдующимъ даннымъ, показывающимъ вывозъ пиленого и строганого лѣса изъ Швеціи за 8 мѣсяцевъ текущаго года, по сравненію съ соответствующимъ періодомъ предыдущихъ лѣтъ:

Стандарты.	Стандарты.
1896 г. 634.357	1903 г. 633.880
1897 „ 666.477	1904 „ 558.045
1898 „ 590.757	1905 „ 567.414
1899 „ 604.574	1906 „ 588.640
1900 „ 585.618	1907 „ 499.138
1901 „ 582.308	1908 „ 484.488
1902 „ 611.962	

Какъ видно, текущій вывозъ сократился на 150.000 стандарты противъ 1896 г. и почти на 100.000 стандарты понизился противъ тяжелаго 1901 года, когда былъ лѣсоторговый кризисъ.

Изъ Рыбинска.

Здѣсь стоитъ чудная погода, ясные солнечные дни и по ночамъ морозы, не особенно, впрочемъ, сильные, — градуса въ 3½ — 4. Съ лѣсами съ р. Шексны убрались, но съ Мологи еще не совсѣмъ, хотя уже осталось немного лѣса. Непроданнаго лѣса у всѣхъ лѣсопромышленниковъ имѣется 30 гонокъ, изъ нихъ 20 гонокъ осталось у одного лѣсопромышленника, который и погналъ его для продажи въ Ярославль.

Вода въ Волгѣ и другихъ рѣкахъ значительно убывла, пароходы еще продолжаютъ ходить согласно лѣтнихъ росписаній, въ водѣ еще тепла 2½ градуса. — Торги на казенные и удѣльные лѣса прошли не бойко безъ надбавокъ и порядочно осталось непродано. Во Владимірскомъ имѣніи крестьянскаго банка (бывшемъ графа Мусина-Пушкина) торги не состоялись въ виду очень дорогой оцѣнки лѣса, такъ что покупатели на торгахъ просили скидку въ 60—70% съ оцѣнки, сдѣланной банкомъ, но банкъ пока не уступаетъ, и лѣсъ до сихъ поръ не проданъ.

На-дняхъ состоялась продажа имѣнія „Яна“ бывшее члена 3-й думы В. А. Карякина; продано имѣніе нѣкоимъ Берлинымъ Рыбинскому лѣсопромышленному обществу и за очень дорогую цѣну; хотя имѣніе имѣетъ порядочную площадь, — около 10.000 десятинъ, но сильно вырублено и цѣнного лѣса не имѣетъ. Болѣе сдѣлокъ на лѣсъ не слышно; вообще лѣсопромышленники воздерживаются отъ покупокъ, хотя предлагаемаго въ продажу лѣса масса и многіе продавцы назначили подходящую цѣну. Объясняется это безденежемъ и неурожаемъ, такъ какъ трудно вѣрить, чтобы въ будущую навигацію 1909 года былъ хорошій спросъ на лѣсъ въ этомъ районѣ.

Рыбинецъ.

Кременчугъ. На прошлой недѣлѣ изъ Кременчуга отправлено 385 вагоновъ лѣса, изъ числа которыхъ около 300 вагоновъ адресовано районнымъ лѣсоторговцамъ, а остальное количество лѣсныхъ материаловъ выслано

здѣшними лѣсопромышленными фирмами въ свои филиалы отдѣленія, находящіяся въ различныхъ мѣстностяхъ юга Россіи. Для нуждъ южно-русской горно-заводской промышленности не состоялось на недѣль никакихъ отправокъ лѣса, въ виду отсутствія требованій со стороны рудныхъ и металлургическихъ предприятий, находящихся въ донецкомъ и криворожскомъ бассейнахъ. Гужевая отправка лѣса весьма незначительна; всего въ періодъ съ 1 по 8 октября отправлено отсюда гужомъ въ окрестныя села и деревни около 200 возовъ лѣса. Слѣдуетъ замѣтить, что вообще нынѣшнею осенью окрестные крестьяне предъявляютъ весьма слабый спросъ на лѣсные матеріалы, несмотря на то, что урожай хлѣбовъ въ нашемъ районѣ оказался въ текущемъ году довольно удовлетворительный. Изъ окрестныхъ экономій также поступаютъ весьма небольшія требованія на лѣсные матеріалы.

На прошлой недѣлѣ здѣсь въ теченіе двухъ дней свирѣпствовала сильная буря, причинившая немало бѣдъ лѣсопромышленникамъ. Вслѣдствіе сильнаго напора волнъ, значительное число гребенокъ, стоявшихъ въ эти злополучные дни противъ мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ, оказались разбитыми, а находившіяся въ нихъ бревна очутились въ водѣ и быстро унесены были теченіемъ внизъ по рѣкѣ. Несмотря на тщательные розыски, многія изъ уплывшихъ бревенъ еще до сихъ поръ не найдены. Полагаютъ, что они захвачены и присвоены жителями прибрежныхъ селеній. Убытки лѣсопромышленниковъ достигаютъ 5.000 рублей.

Начиная съ 6 октября здѣсь стоитъ холодная погода, сопровождаемая сильнымъ вѣтромъ и снѣгомъ. Такъ какъ при такой погодѣ выгрузка плотовъ сопряжена съ большими трудностями, то рабочіе, занятые на плотяхъ, предъявили лѣсопромышленникамъ требованіе объ увеличеніи заработной платы на 50%. Несмотря на то, что такое повышеніе платы является убыточнымъ для лѣсопромышленниковъ, послѣднимъ пришлось однако исполнить требованіе своихъ рабочихъ, такъ какъ невыгруженныхъ плотовъ имѣется здѣсь еще очень много, а между тѣмъ закрытіе навигаціи уже не за горами.

И. Я.

9 октября 1908 г.

Кіевъ.—Несмотря на близкое окончаніе строительнаго сезона въ городѣ, цѣны на лѣсные матеріалы на мѣстномъ рынкѣ не только не понизились, но, на оборотъ, значительно окрѣпнувъ, поднялись,—въ общемъ, процентовъ на 5—7 противъ августовскихъ и іюльскихъ. Сплавъ лѣса изъ верховьевъ Днѣпра закончился въ началѣ сентября, хотя изрѣдка еще продолжаютъ поступать небольшія партіи. Обычныя осенніе торги на продажу казенныхъ лѣсосѣкъ ведутся сравнительно успѣшно; больше интереса, какъ и въ минувшемъ году, привлекаютъ небольшія партіи. Цѣны на обработанные лѣсные матеріалы въ Кіевѣ сейчасъ слѣдующія: доска сосновая чистая строевая (не столярная) 9 арш.×6 верш.×2 дм. въ розничной продажѣ 1 р. 30—38 к., партіюно 1 р. 25—32 к., 9 арш.×6 верш.×1 дм. 73—78 к., шелевки чистыя 9 арш.×

5 верш.×1 дм. 60—63 к., 9 арш.×5 верш.×7/8 дм. 46—48 к., шелевки 9 арш.×4 верш.×7/8 дм. 40—42 к., безыменки 9 арш.×6 верш.×1 1/4 дм. 1 р. шт., 9 арш.×5 верш.×1 1/4 дм. 80—85 к., получистый лѣсъ на 20% ниже указанныхъ цѣнъ; обзолы—на 40%. Столярная доска 9 арш.×6 верш.×1 дм. 85—90 к., другіе ассортименты столярныхъ матеріаловъ по расчету. Болванки сосновыя (тесовыя) 12 арш.×4 верш. 2 р. 15 к.—2 р. 30 к. шт., 9 арш.×4 верш. 1 р. 35 к.—1 р. 50 к., 9 арш.×3 верш. 80—85 к., 9 арш.×2 1/2 верш. 35—38 к., 9 арш.×1 верш. 30—32 к. Дубовыя кругляки (бревна, кряжи) 12 арш. длины и 1 верш. въ діаметрѣ 1 р. 5 к.—1 р. 15 к., другіе размѣры по расчету. Настроеніе мѣстнаго дровяного рынка довольно твердое; продолжается подвозъ дровъ изъ верховьевъ Днѣпра берлинами; пока запасы средніе. Сравнительно съ лѣтними, цѣны на дрова поднялись на 2—3 р. на куб. сажень; сосновыя берлинныя сухія дрова продаются 27—29 р. за куб. саж., дубовыя (запасы малые) 27 р.—30 р. куб. саж., ольховыя 25—26 р., сосновыя 21 р. 50 к.—22 р. 50 к., осиновыя 20—22 р.; стоимость доставки дровъ, смотря по разстоянію, колеблется отъ 2 р. 50 к. до 4 р. 50 к. за куб. сажень.

Астрахань.—Въ Асхабадѣ на торгахъ на поставку для закаспійской жел. дороги въ 1909 г. строевого лѣса и шпаль приблизительно на сумму 1.200.000 р. торговалось нѣсколько лѣсопромышленныхъ фирмъ; наиболѣе низшія цѣны предложила астраханская фирма торг. домъ бр. Губины; поставка утверждена. Предстоятъ другіе торги для закавказской желѣзной дороги, на которую разнаго лѣса и шпаль требуется на сумму до 600.000 р. Перевозка лѣса въ порты Каспійскаго моря въ настоящее время близится къ концу; парусныя шхуны уходятъ послѣднимъ рейсомъ. Приплавъ лѣса съ верховьевъ р. Волги считается законченнымъ; товаровъ на складахъ достаточно. Изъ Царицына, Дубовки и Кузнецка приплавлено до 150.000 разныхъ липовыхъ боченковъ для упаковки сельдей; цѣны сильно понизились; такъ, за восьмушки дороже 40 к. не даютъ, четвертушки 46 к. и полуторки 75 к. за штуку, при условіи расчетъ съ кредитомъ до 6 мѣсяцевъ. Цѣны на бондарные матеріалы, липовую клепку и обручъ понижаются. (Тор.-Пр. Г.).

Цѣны на лѣсъ въ Кременчугѣ.—Въ началѣ октября состоялось нѣсколько сдѣлокъ на бревна, при условіи платежа 1/3 наличными и 2/3 въ кредитъ на сроки 3—6 мѣс.; цѣны слѣдующія: бревна сосновыя 3/4—1 р., 3/5—2 р., 3/6—3 р., 4/4—1 р. 50 к., 4/5—3 р.—3 р. 20 к., 5/4—2 р., 5/5—4 р.—4 р. 10 к., 6/4—3 р.—3 р. 25 к. и 6/5—6—6 р. 50 к. Цѣны на обработанный лѣсъ стоятъ слѣдующія: доски сосновыя рядовыя чистообрѣзныя 9 арш.×6 верш.×1"—70—72 к., 9×5×1"—58—60 к., 9×4×1"—50—52 к., доски сосновыя получистыя 9×6×1"—60—62 к., 9×5×1"—50—52 к., 9×4×1"—38—40 к., доски обзолныя 9×5×1"—40 к. и 9×4×1"—27 к. Эти цѣны указаны съ погрузкою на одной изъ мѣстныхъ жел. дор. станцій. Главнымъ рычагомъ для привлеченія покупателей на кременчугскій рынокъ явился кредитъ. Цѣны на дрова слѣдующія: березо-

выя сажневая 20—22 р. куб. саж., дубовая 25—27 р., сосновая 20—22 р., еловая и осиновая 20 р. Дрова, получаемая отъ обрѣзковъ шахтоваго лѣса, продаются по 9 р. куб. саж.

Х р о н и к а.

Смѣта доходовъ и расходовъ по лѣсному департаменту на 1909 г.

По приложенному къ „Вѣстнику Финансовъ“ проекту государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1909 годъ, общая сумма доходовъ по лѣсному департаменту на предстоящій годъ исчисляется въ 64.263.386 р., распредѣляясь по отдѣльнымъ статьямъ слѣдующимъ образомъ:

§§ смѣты.

21. Оброчныя статьи и промыслы . . .	1.000.150
22. Лѣсной доходъ	60.800.000
27. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	130.000
32. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	1.605.100
33. Пособія государ. казначейству изъ постороннихъ источниковъ	2.136
35. Разные мелкіе и случайн. доходы	17.420
Итого	64.263.386

Нельзя не замѣтить, что, суммируя вышеприведенныя цифровыя данныя, получается общій итогъ всего 63.554.806 руб., а не 64.263.386 руб., и для объясненія этой разницы въ проектѣ смѣты нѣтъ никакихъ указаній. По дѣйствующей смѣтѣ лѣснаго департамента на 1908 г. лѣсной доходъ назначенъ въ суммѣ 59.255.859 руб.; повышение доходовъ на предстоящій годъ предполагено въ виду того, что поступленіе отъ продажи лѣса за 1907 г. возросло противъ 1906 г. примѣрно на 1, милл. руб. и продолжаетъ возрастать также и въ текущемъ году.

Отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ, заготовленныхъ хозяйственнымъ образомъ, въ будущемъ году ожидается дохода всего 5.500.000 руб.,—на 500.000 руб. менѣе противъ смѣты 1908 г., въ виду предполагаемаго сокращенія кредита на эти заготовки согласно желанію Государственной Думы, выраженному при разсмотрѣніи смѣты лѣснаго департамента на 1908 г. Лѣсокультурныхъ залоговъ, взимаемыхъ съ покупателей казеннаго лѣса на предметъ искусственнаго облѣсенія вырубаемыхъ площадей, ожидается въ 1909 г. 1.600.000 руб.; эта сумма включена въ доходъ (по § 32) подъ не вполне подходящею рубрикою „возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ“, такъ какъ полученіе этой суммы представляетъ собою взиманіе съ лѣсопокупателей особаго налога.

Что касается расходовъ на предстоящій годъ, то они исчисляются въ 21.717.812 руб., превышая ассигнованія текущаго года на 2.931.835 руб. Распредѣленіе этихъ расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ, сравнительно съ смѣтными назначеніями 1908 г., представляется въ слѣдующемъ видѣ:

§§ смѣты.	Предположено на 1909 г.	Назначено на 1908 г.	Въ сравненіи съ 1908 г.: Больше. Менѣе.	
1. Содержаніе централн. учреждений	274.294	274.294	—	—
2. Содержаніе мѣстныхъ учреждений	7.694.519	6.961.673	732.846	—
3. Разные расходы администраціи	835.905	805.069	30.836	—
4. Содержаніе высшихъ учебныхъ заведеній	185.044	185.448	—	404
5. Содержаніе низшихъ учебныхъ заведеній	189.414	145.272	44.142	—
6. Мѣры поощренія лѣсоразведенія	152.122	114.361	37.761	—
7. Расходы по выдѣленію лѣсн. площадей для отчужд. крестьянамъ	75.000	75.000	—	—
8. Сооруженіе и ремонтъ зданій	504.375	430.000	74.375	—
9. Приобрѣтеніе лѣсн. участковъ	30.289	20.000	10.289	—
10. Работы по устройству казен. лѣсовъ	3.380.432	1.151.100	2.229.332	—
11. Лѣсныя операціи	1.000.000	1.650.000	—	650.000
12. Курорты и дачные участки	145.236	153.760	—	8.524
13. Уплата сборовъ съ казен. имуществъ	7.251.182	6.820.000	431.182	—
Итого	21.717.812	18.785.977	2.931.835	—

Какъ видно изъ объяснительной записки министра финансовъ къ проекту росписи, на работы по лѣсоустройству и культурѣ лѣсовъ испрашивается увеличеніе кредита противъ текущаго года въ размѣрѣ 2.229.000 руб., и изъ общей суммы увеличенія 1.600.000 руб. предназначены на работы по лѣсовозобновленію вырубковъ, каковой расходъ, какъ оборотный, показанъ и по смѣтѣ доходовъ (по § 32). Кредиты собственно на лѣсоустройство испрашиваются въ такомъ ничтожномъ размѣрѣ, что нѣтъ никакой надежды на скорое упорядоченіе нашихъ казенныхъ лѣсовъ. Крайне скудные кредиты назначаются также на постройку и ремонтъ зданій для мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ; скудость эта особенно рѣзко выступаетъ при сопоставленіи съ ассигновкою на „курорты и дачные участки“, которые для лѣснаго хозяйства не только не нужны, но нерѣдко даже мѣшаютъ интересамъ этого хозяйства.

Послѣдствія бури въ Ригѣ.

21 сентября въ Балтійскомъ морѣ была сильная буря, которая причинила много бѣдъ въ рижскомъ портѣ. Особенно пострадали лѣсопромышленники. Въ верховьяхъ р. Двины весь лѣсъ пришелъ въ движеніе. Сильный вѣтеръ нагналъ въ Двину массу воды. Вода покрыла всѣ дамбы и вымыла оттуда весь лѣсъ и лодки. Волнами были черезъ дамбы выброшены на острова нѣсколько плотовъ, много лѣса раскидано по низменнымъ, покрывающимся водою, островамъ. Лѣсопромышленни-

камъ трудно даже ориентироваться, гдѣ находится ихъ лѣсъ. Много лѣса нагнало въ Кишь-Озеро и вынесено въ море. Потерпѣли и парусныя суда; часть ихъ вынесена на мелкія мѣста рѣки, часть же получила разныя поломки. Въ Мюльграбенѣ два парусника были сорваны съ якоря.

Немало бѣдъ надѣлала NW буря въ городѣ и въ окрестностяхъ Риги. Здѣсь поломало много заборовъ, сорвано немало вывѣсокъ, разбито оконъ. Движеніе по окрестнымъ дорогамъ вблизи Риги было временами почти невозможно, такъ какъ вѣтеръ опрокидывалъ возы.

Опечатка. Въ № 41 нашего журнала на стр. 396 въ лѣвой колонкѣ, въ 7 строкѣ снизу напечатано: 3 л. возраста, а нужно: 4 л. возраста.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

5 ноября въ кременецкомъ уѣздномъ полиц. управленіи (Волынской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 61.590 руб.

12 ноября въ ветлужскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Костромской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 99.419 руб.

13 ноября въ полоцкомъ уѣздн. полиц. управленіи (Витебской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 37.738 руб.

18 ноября въ ярославскомъ уѣздн. полиц. управленіи торги на продажу казеннаго лѣса на 40.225 руб.

24 ноября въ себежскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Витебской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 48.631 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

52

№№ журналы, содержащихъ въ себѣ 1700 столб. текс., около 600 картинъ и рис. на злобу дня.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ книга съ картинъ и натурам.: въ 500 стран.

4 рубля въ годъ съ пересылкой по всей ИМПЕРІИ.

Продолжается подписка на единственный интереснѣйшій въ Россіи, по своему остроумному содержанию,

еженедѣльный САТИРИКО-ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ журналъ

„САТИРА И ЮМОРЪ“

Въ журналѣ будутъ помѣщаться преимущественно остроумнѣйшія стихотворенія; статьи въ прозѣ будутъ помѣщаться только крайне интересныя въ политическомъ или другомъ значеніи и легкія для чтенія (конечно, только на русскомъ языкѣ). Стихи въ „Сатиру и Юморъ“ будутъ полны тоннаго и остроумнаго политическаго и другого значенія; они будутъ незабвенны, какъ прекрасныя изображенія всѣхъ темныхъ дѣлъ, производившихся и производящихся внутри нашей Россіи, и остроумно дѣйствовать на читателя, трепетно-восторженнаго отъ наслажденія; они, какъ набатъ, будутъ пробуждать даже дремлющее сознание, будутъ ботать своими современными мотивами, откликаться на жгучіе вопросы сегоднешняго дня, будутъ воплощать великія чувства справедливости и негодующаго протеста противъ установившагося въ нашей жизни политическаго и экономическаго угнетенія, а также будутъ раскрывать всѣ тайныя дѣла какъ семейныя, такъ и общественныя „великихъ“ и „маленькихъ“ людей.

Въ виду того, что въ журналѣ принимаютъ участіе самые даровитые сотрудники, редакция, дабы доставить возможность ознакомиться съ богатымъ содержаниемъ журнала и подписаться на него недостаточнымъ лицамъ, предоставляетъ народнымъ учителямъ и чиновникамъ, за поручительствомъ своихъ казначеевъ, вносить деньги по истеченіи каждой 1/4 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ ГОДЪ 4 РУБ., СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Всѣмъ извѣстно, что никогда сатирическіе и юмористическіе журналы не достигали такой численности, какъ въ прошломъ и 1908 гг., и никогда не было для нихъ столько подходящихъ темъ и такой свободы правдиво освѣщать всѣ важнѣйшія событія текущей жизни.

Каждому, безъ исключенія важно въ жизни знать всѣ историческія событія, правдиво и талантливо освѣщенные сатирическими журналами, но не каждый имѣлъ возможность не только купить ихъ, но даже прочесть.

Въ виду этого редакция журнала „Сатира и Юморъ“ дастъ всѣмъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія книгу подъ названіемъ „Острия“.

Въ книгу эту войдутъ всѣ остроумнѣйшіе сатирико-юмористич. стихотворенія, анекдоты и объявленія, тщательно выбранныя изъ всѣхъ существовавшихъ сатирическихъ и юмористическихъ журналовъ въ 1906 и 1907 гг., а также существующихъ и въ текущемъ. Произведенія, помѣщенные въ названную книгу, по своей остроумности, изящности и пикантности явятся до сихъ поръ еще первыми. Книга „Острия“ будетъ неслучнымъ другомъ подписчиковъ въ горѣ и веселіи, въ радости и печали; она необходима для всѣхъ лицъ, желающихъ быть остроумными, такъ какъ сѣлаться остроумнымъ можно только, читая остроумныя произведенія.

Редакция проситъ гг. читателей сообщать ей всѣ выдающіяся явленія текущей жизни, а также присылать остроумныя произведенія въ сатирическомъ или юмористическомъ духѣ и, если таковыя окажутся подходящими для помѣщенія въ журналъ, авторамъ ихъ будетъ выдана самая высшая плата. Могутъ быть прилагаемы фотографическіе портреты, которые, по минованіи надобности, будутъ съ благодарностью возвращены доставившему.

ПЕРЕМѢНА АДРЕСА БЕЗПЛАТНО.

Подписная цѣна въ годъ 4 руб.

Редакция журнала „Сатира и Юморъ“: С.-Петербургъ, Рузовская, 35.

УДѢЛЬНЫЕ ЛѢСНЫЕ ТОРГИ

будутъ произведены въ ноябрь 1908 года:

12-го числа по дачамъ 3-го Бронницкаго имѣнія—Мячковской, Сельвачевской, Ашитковской, Коровенко-Ильинской, Истомихинской и Велинской, въ гор. Бронницахъ въ Управленіи имѣніемъ.

10-го числа по дачамъ 4-го Царицынскаго имѣнія—Домодѣдовской, Исуповской, Пожарной и Горѣлый Пень, въ Управленіи Округа, Москва, Пречистенскій бульваръ.

6-го числа по дачамъ 6-го Пушкинскаго имѣнія—Братовщинской, Гребневской и Пушкинской, въ Управленіи Округа—тамъ же.

Кондиціи и свѣдѣнія о продаваемомъ лѣсѣ можно видѣть въ Управленіяхъ имѣніями: 3-го въ гор. Бронницахъ, 4-го при станц. Царицыно Курской жел. дороги и 6-го при станц. Пушкино Ярославской жел. дороги и въ Управленіи Удѣльнаго Округа.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
завода для изготовления напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

ОТТО ЭРБЕ въ г. РИГѢ.

(Лифляндской губ.).

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ПИЛЫ для **ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ СТАНКОВЪ** и **КРУГ-**
ЛЫЯ ПИЛЫ всѣхъ размѣровъ съ утвержденнымъ правительствомъ клеймомъ
„КОЛОКОЛЬ“.

Изъ тяжелой стали высокаго достоинства, не уступающія заграничнымъ пиламъ.

Ленточныя, поперечныя и продольныя пилы.

МАШИННЫЕ НОЖИ для станковъ разныхъ фасоновъ.

НАПИЛЬНИКИ всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

ИНСТРУМЕНТЫ: молотки, кирки, топоры, трещетки, клуппы, мѣтчики,
фрезера, дексели и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу **ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига.
Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

◆ Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно. ◆

Последняя награда: ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на выставкѣ
въ г. Ригѣ 1901 г.

ПРОДАЖА ЛѢСА.

Причтъ и староста церкви села Госамы, Брянскаго уѣзда, доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 6-го ноября сего 1908 г., съ 10 часовъ дня, въ домѣ Гавріила Березина, при ст. „Жуковка“, Р.-О. жел. дор., будутъ произведены публичные торги, безъ переторжки, устные и по запечатаннымъ пакетамъ, на продажу изъ дачи церкви села Госамы лѣса на срубъ разныхъ породъ, по дѣлянкамъ, пространствомъ отъ 2—6 десятинъ, а всего 225 дес., изъ которыхъ кряжевой и строевой сосны около 100 дес., смѣшанныхъ породъ: березы, дуба, ольхи и пр.—остальное количество. Дѣлянки оцѣнены отъ 100—2.070 руб., а всѣ въ совокупности 53.230 руб. Лѣсъ расположенъ при сплавиной рѣкѣ Деснѣ и въ 4 верст. отъ ст. „Жуковка“ Р.-О. жел. дор. Желающіе торговаться какъ лично, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, въ день торга имѣютъ представить 10% оцѣночной суммы дѣлянокъ, на которыя желаютъ торговаться. Подробныя свѣдѣнія о лѣсѣ и условія продажи можно видѣть до торговъ въ лѣсномъ церковномъ домѣ, спросить полѣсовщика Макушина, а въ день торговъ—въ Торговомъ Присутствіи.

3—2

МОГИЛЕВСКО-ЧЕРНИГОВСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ о назначеніи торговъ, безъ переторжки, на продажу лѣса на условіяхъ 1908 года, изъ дачъ Черниговской губерніи:

1. Шостенскаго лѣсничества, на сумму 40.517 руб., въ Янпольскомъ Волостномъ Правленіи, Глуховскаго уѣзда, на 27 ноября 1908 года.
2. Сосницкаго лѣсничества, на сумму 26.237 руб., въ Велико-Щемельскомъ Волостномъ Правленіи, Городнянскаго уѣзда, на 4 декабря 1908 года.
3. Барановскаго лѣсничества, на сумму 18.153 руб., въ Холменскомъ Волостномъ Правленіи, Сосницкаго уѣзда, на 24 ноября 1908 года.
4. Лѣтковскаго лѣсничества, на сумму 13.335 руб., въ Семиполковскомъ Волостномъ Правленіи, Остерскаго уѣзда, на 24 ноября 1908 года.
5. Броварскаго лѣсничества, на сумму 89.751 руб., въ Броварскомъ Волостномъ Правленіи, Остерскаго уѣзда, на 26 ноября 1908 года.
6. Собичскаго лѣсничества, на сумму 25.736 руб., въ Новгородѣ-Северскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 1 декабря 1908 года.
7. Пакульскаго лѣсничества, на сумму 30.454 руб., въ Черниговскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 25 ноября 1908 года.

Торги начнутся въ 12 час. дня и будутъ производиться устно и съ принятіемъ запечатанныхъ объявленій, присланныхъ по почтѣ или поданныхъ лично.

Въ томъ случаѣ, если къ торгамъ явятся лица, желающія торговаться устно, пріемъ запечатанныхъ объявленій прекращается при началѣ устнаго торга, т.-е. въ 12 час. дня; при отсутствіи же лицъ, желающихъ торговаться устно, пріемъ запечатанныхъ объявленій прекращается въ 2 часа пополудни дня торга.

Подробныя объявленія о торгахъ и условія продажи можно получать въ Могилевско-Черниговскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ канцеляріяхъ мѣстныхъ Лѣсничихъ, въ Полицейскихъ Управленіяхъ и Волостныхъ Правленіяхъ, а за осмотромъ лѣса, назначеннаго въ продажу, надлежитъ обращаться къ тѣмъ же Лѣсничимъ или къ лѣсной стражѣ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

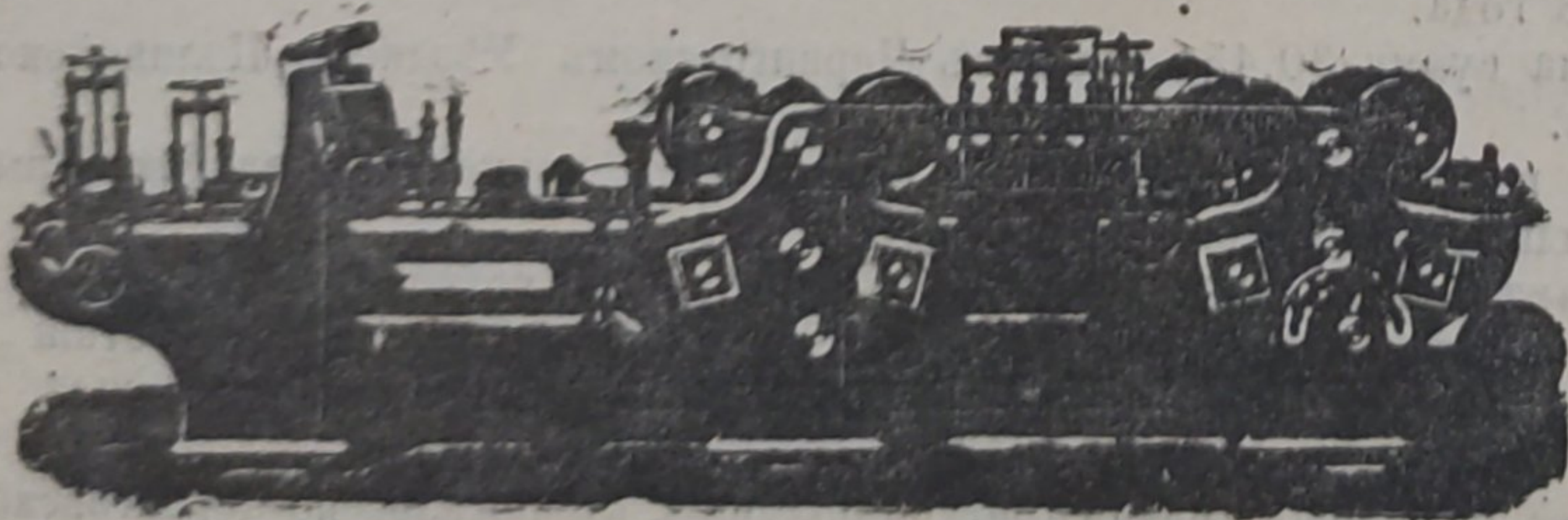
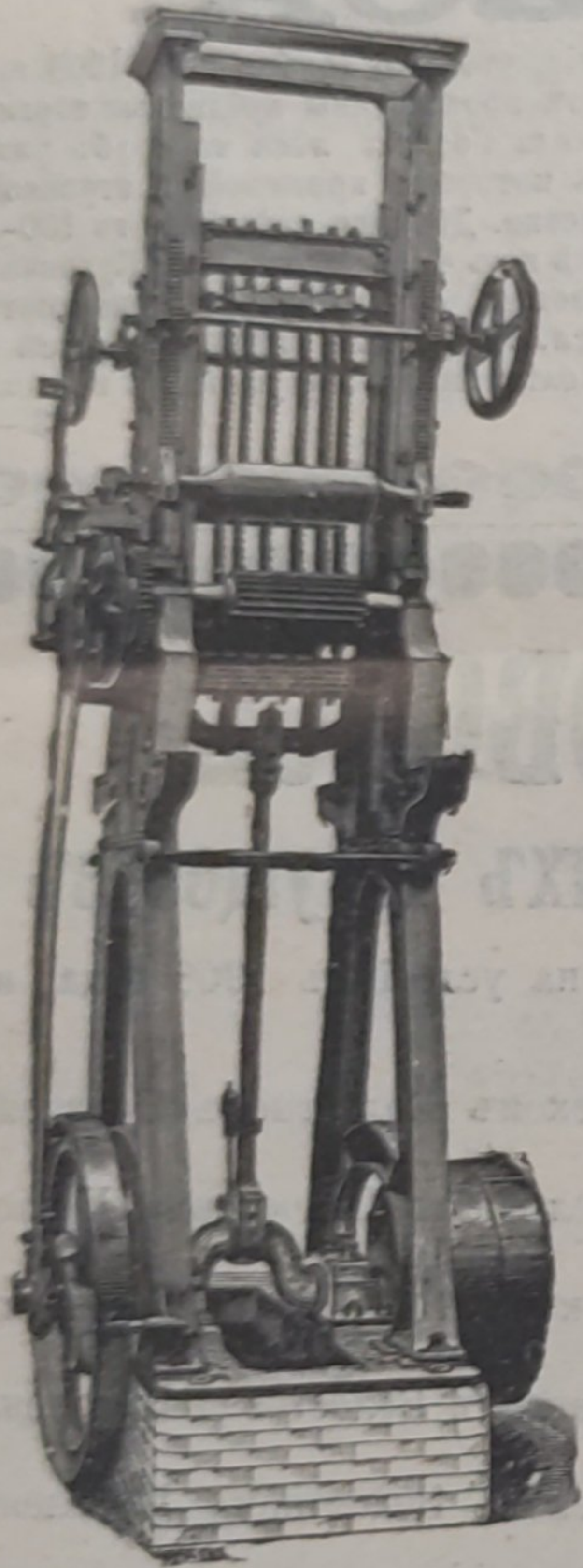
въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей кон-
 струкціи и недостигнутой еще по сіе время
 производительности изготовляются въ болѣе
 чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-
 гальнымъ станкомъ № 12 была
 достигнута производительность
 въ 100000 футъ или 43000 аршинъ
 гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ
 въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-
 нюшенная, 13.

Техническая контора

Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!