

Каишелян Т.В.

к.э.н., доцент кафедры организации производства и экономики недвижимости, Белорусский государственный технологический университет, Минск

Кривоблоцкая А.А.

студент, Белорусский государственный технологический университет, Минск

Шам У.О.

студент, Белорусский государственный технологический университет, Минск

ОЦЕНКА СРЕДЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ И ИЗДАТЕЛЬСКО-ПОЛИГРАФИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСАХ

Ключевые слова: инновации, оценка, экосистемный подход, бизнес, сбалансированность товарного портфеля, финансовое развитие.

Keywords: innovation, analysis, ecosystem approach, business, product portfolio balance, financial development.

В процессе реформирования экономики Беларуси можно выделить несколько важных аспектов, которые создают благоприятные условия для эффективного развития. Первый аспект связан с созданием общих макроэкономических предпосылок экономического развития, второй – с функционированием промышленности и институтов инноваций с учетом отраслевых особенностей предпринимательских структур.

Институционализация инновационной деятельности в лесном и издательско-полиграфическом бизнесе осуществляется через, во-первых, создание благоприятных условий и государственное регулирование, организационно-правовые возможности развития бизнеса. Во-вторых, инновационное развитие связано с внутренним институциональным разнообразием, выражающимся в своевременной и полной способности удовлетворить потребности рынка. В данном аспекте интересны исследования зарубежных ученых, которые определили факторы (барьеры) для инновационного развития многочисленных успешных фирм. Выводы касаются значимости финансового фактора развития (миссий и финансовых стратегий) и управленческих отношений, относящихся как к системам поощрений инноваций, так и преодолению препятствий. Игнорирование барьеров – один из важных аспектов самостоятельного и саморегулируемого поведения субъектов и, соответственно, проведения активной промышленной инновационной политики предпринимательскими структурами. Однако следует понимать, что механизмы взаимодействий с инвесторами и налоговыми органами, с системами новаторов-владельцев, администраторов и исполнителей бывают достаточно разными.

Основы стратегий развития лесопромышленного сектора Беларуси состоят в каскадном и комплексном использовании лесных ресурсов, а для издательско-полиграфического комплекса важны содержательная и ценовые составляющие конкурентоспособности субъектов хозяйствования.

С институционализацией рынков лесных товаров либерализация цен в Беларуси осуществлялась очень медленно и, можно сказать, скромно. Недооценка стадийности лесопромышленного производства и зависимость от сложившихся принципов отраслевого управления вылилась преимущественно в учете фактора иностранной (европейской, российской, украинской) конкуренции. Отметим, что значимость стадийности как самого производства, так и жизненных циклов продукции в стратегиях развития очень велика. Еще в конце прошлого и в начале нынешнего столетия американскими исследователями были показаны особенности информационных систем «управления окружающей средой, ориентированной на жизненный цикл» (LCOEM)¹. Для белорусских субъектов лесного сектора и издательско-полиграфического комплексов в свете указанной парадигмы следует сначала разобраться, какие должны быть сформированы цены и какие получены доходы, какие на базе этих средств целесообразно создавать специальные экосистемы внутреннего и внешнего уровней, что требуется в перспективе для реализации инноваций, включая экологически ориентированные миссии. Подлежат переосмыслению институции стоимостей и управления доходами, предпосылки самоорганизации и направляющих действий.

Институциональное разнообразие в системе отраслевых приоритетов бизнеса лесной сферы и издательско-полиграфического комплекса подлежат анализу от сложного к более простому. Экосистемный подход является методом оценки экономического развития, который разделяют на бизнес-экосистемный (экосистемный с позиций взаимодействий поставщиков и потребителей, основанный на продуктовых позициях с переходом в процессы изготовления продукции), экосистемный по критерию экономического сотрудничества – кооптация), предпринимательские – по критериям культуры, ответственности и обязательств, рынков использования капитала и лидерских позиций (брендинг, лицензии и др.) и, наконец, экосистемы знаний (информационная, научно-исследовательская среда, каналы от-

¹ Shaft T.M., Sharfman M.P., Swahn M. Using Interorganizational Information Systems to Support Environmental Management Efforts at ASG // Journal of Industrial Ecology. 2008. – Vol. 5, N 4. – P. 95–115.

крытых институциональных возможностей и др.)¹. Анализ деловой среды (практически первых трех экосистем – бизнеса, кооперации и культурных контекстов) показал, что исходные посылки для формирования среды «знаний» – это развитые экономические отношения, где местные университеты и государственные исследовательские организации играют центральную роль в продвижении технологических инноваций. Отличительная особенность лесной промышленности и издательско-полиграфического комплекса Беларуси – это незначительные возможности по развитию инновационного потенциала научно-исследовательских разработок, которые предполагает система научных учреждений (в Беларуси по переработке древесного сырья и технологиям печати их нет), вузов и субъектов хозяйствования.

В работе норвежских исследователей² критикуется современный анализ инновационной деятельности, связанный сугубо с патентной активностью организаций и внешними признаками инновационной активности субъектов – индекс цитируемости статей, к примеру, и др. Обобщение опыта Балтийского региона³ в реализации факторов инновационного развития не ограничивается и захватом ренты интеллектуальной собственности, и функционированием активного научного сообщества. В результате опросов европейских руководителей выявляются многие элементы, которые позволяют решать общие проблемы сетей и взаимоотношений. Они связываются, во-первых, с институционализацией деятельности «игроков», в которой государственный сектор функционирует в среде «права» и «не права», бизнес – через измерение прибыли и убытка, научные организации – через понимание истины и не истины. Такой общий трехкомпонентный подход к «правилам» игры должен применяться для моделирования инновационного развития в макроэкономической системе. Ситуации, которые мы привыкли описывать с помощью категорий «синергии», «сетевого капитала взаимоотношений», «институционального капитала», когда достигаются положительные эффекты в виде конкурентоспособности продукции и организаций, формируются на пересечениях знаний и институциональной логики инновационного развития бизнеса.

Суть этой логики заключается в формировании образов инновационного поведения субъектов на микроуровне, от возникших в практических условиях рыночных паттернов и до развития страховых схем, инновационных сетей и пространств, до политических решений, которые направлены на системные выгоды от сотрудничества между участниками «тройной спирали» и «четвертной спирали». Опыт Балтийского региона⁴ свидетельствует о преобладании возникновения инноваций в рамках B2B-партнерств и сотрудничества фирм с предпринимательскими университетами. Что же касается учета глобальных и национальных связей, то укрепление внутрорегиональных связей может обладать ограничительными эффектами. Стоит согласиться, что для стран Балтии отчужденность от общеевропейских программ устойчивого развития может быть чревата отсутствием бонусов распределительной системы.

Лесопромышленный комплекс Беларуси, являясь одним из привязанных к территории институтов, затрагивает местные особенности адаптации к рынку и в целом должен быть привязан к институциональной логике развития государства, что в финансовом отношении связывается с центрами ответственности и затрат. Для лесопромышленного комплекса Беларуси применение модели «тройной спирали» осуществляется без соответствующей адаптации к основным установившимся в мировой практике стимулам высокоэффективного инновационного развития. Дисбалансы связаны с отсутствием имплементации основных рыночных механизмов повышения эффективности управления общим экономическим оборотом экономических агентов и средствами, направляемыми на инновации, с «оторванными» объектами прав (например, по земельным ресурсам), с неразвитостью взаимоотношений бизнеса и сферы знаний, с ограничительными эффектами в аспекте автономного функционирования отдельных элементов хозяйствования, неприятием инноваций как вида деятельности, выходящего за пределы операционной составляющей деятельности и ее организационных «рутин».

Для издательско-полиграфического комплекса проблемы инновационного развития сопряжены с несовершенством систем информационного, образовательного, научного пространств. Следует отметить, что экосистемные принципы отраслей печати и издательского дела во многом зависят от качества подготовки специалистов, немаловажным фактором является и повышение уровня сбалансированности товарного портфеля.

В заключение отметим, что выполненный анализ факторов адаптации к рынку свидетельствует о применении в отечественном регионе принципов медленных темпов максимизации выгод по продуктовым направлениям и процессной деятельности. Конъюнктура мирового рынка и его цен показывает, что рынки по отдельным направлениям реализации продукции («ниши», патентные пулы) являются достаточно насыщенными. Ценообразование предполагает определенную стабильность, которая для нашего региона сопровождается ориентацией на доходность и улучшение условий экономической деятельности. Однако отечественные программы модернизации деревообрабатывающих производств не адаптированы к особенностям экономических отношений в местных условиях таким образом, чтобы реализовать систему высокоэффективного интеграционного развития по принципу «меньше затрат и больше эффектов».

В экосистемном представлении мы имеем многочисленные проблемы функционирования инноваций: экосистема знаний далека от ориентаций и внутригрупповых (отраслевых) критериев диверсифицированного роста, страдает от дефицита средств и не связывается в контексте «доходность – инновации – высокая доходность». Ситуация усугубляется исключением институционального аспекта из анализа экономической деятельности по многочисленным критериям осуществления организационных «рутин», получения трансферной эффективности при принятии решений

¹ Scaringella L., Radziwon A. Innovation, entrepreneurial, knowledge, and business ecosystems: Old wine in new bottles? // *Technological Forecasting and Social Change*. 2018. – Vol. 136. – P. 59–87.

² Mariussen Å. Innovation systems, institutions, and space // *Innovations, Regions and Projects: Studies in new forms of knowledge governance*. 2003.

³ Ibid.

⁴ Ibid.

по финансовому развитию как промышленного, так и природоохранного направлений деятельности. Требуется применить LCOEM-моделирование как важный элемент инноваций развития лесопромышленного и издательско-полиграфического комплексов.

Хотя в целом наблюдается постепенное повышение уровня сбалансированности товарного портфеля лесопромышленного комплекса Беларуси, очевидно, что в современном инновационном развитии должна быть опора на собственные финансовые средства. Для издательско-полиграфического комплекса данное положение также актуально, при этом следует разрабатывать и внедрять кооперационные решения с лесопромышленным комплексом (обеспечить производство необходимых материалов для печати) и усилить креативную составляющую деятельности персонала, авторов, ученых, исследователей и др.