

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку петица въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 45.

6-го НОЯБРЯ.

1908 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

О составѣ лѣсоохранительныхъ комитетовъ. *И. М. Ступина.*—Тормозы въ землеустройствѣ по отводу поселянскихъ лѣсныхъ надѣловъ въ Ишимской лѣсостепи. (Оконч.) *Е. фонъ Шпидлеръ.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Казенный лѣсной доходъ за 8 мѣсяцевъ 1908 г.—Кронштадтъ.—Астрахань.—Хроника. Лѣсное и строительное акціонерное общество.—О продленіи срока для собранія капитала акціонернаго общества смолокуренныхъ и гарпіусныхъ заводовъ.—Инструкція для браковки смолы.—Фрахты на Волгѣ.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

О составѣ лѣсоохранительныхъ комитетовъ.

Краткій свой обзоръ дѣятельности современныхъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ и подчиненныхъ ему органовъ, напечатанный въ №№ 24 и 35 „Лѣсопром. Вѣстника“, я сочту законченнымъ, если коснусь еще и самого состава лѣсоохранительныхъ комитетовъ. Я, не обинуясь, скажу, что ни одно коллегіальное учрежденіе не поставлено въ такія ненормальныя условія, въ какихъ находится лѣсоохранительный комитетъ. Поэтому, при разработкѣ основныхъ положеній для новаго лѣсоохранительнаго закона надлежало бы также обратить серьезное вниманіе и на самый составъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ, отъ котораго зависитъ та или иная постановка дѣлъ въ комитетахъ.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, въ число членовъ лѣсоохранительнаго комитета, вѣдающаго лѣсное дѣло, какъ хозяйство, входятъ исключительно чиновники отъ различныхъ вѣдомствъ по назначенію, и лишь два члена, изъ десяти, отъ лѣсовладѣльцевъ. Разумѣется, что члены отъ лѣсовладѣльцевъ, представляющіе собою весьма ничтожный процентъ всего состава комитета, лишены возможности быть проводниками и защитниками тѣхъ интересовъ, которые ближе всего ихъ касаются. Ненормальность этого положенія усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ большинствѣ случаевъ въ члены комитетовъ отъ

лѣсовладѣльцевъ попадаютъ не лица, знакомыя съ наукой и искусствомъ вести правильное лѣсное хозяйство, а вообще помѣщики, каждый изъ которыхъ, совмѣщая въ своемъ понятіи и слово „лѣсовладѣлецъ“ въ дѣйствительности никогда таковымъ и не былъ. Понятно, что такого рода члены лѣсоохранительныхъ комитетовъ весьма мало приносятъ пользы тому дѣлу, которому они призваны служить, и вся, такъ сказать, руководящая и вмѣстѣ съ тѣмъ и доминирующая роль въ лѣсоохранительныхъ комитетахъ принадлежитъ члену отъ лѣсного вѣдомства. Этотъ послѣдній и является, собственно говоря, вершителемъ судьбы тѣхъ многихъ сотенъ и тысячъ лицъ въ губерніи, которыя подпали подъ дѣйствіе лѣсоохранительнаго закона. Нечего, конечно, и говорить, что при такомъ положеніи вещей дѣятельность лѣсоохранительныхъ комитетовъ не имѣетъ единства, а носитъ случайный характеръ, зависящій отъ субъективнаго усмотрѣнія на дѣло представителя отъ лѣсного вѣдомства, какъ докладчика.

Между тѣмъ, „законъ“¹⁾ о сбереженіи лѣсовъ, дѣйствующій въ настоящее время почти на всемъ пространствѣ Европейской Россіи, за исключеніемъ лишь немногихъ мѣстностей, несомнѣнно затрогиваетъ весьма

¹⁾ Цитирую по дирк. Г. У. З. и З. отъ 7 дек. 1906 г. за № 31943—24.

существенные экономическіе интересы значительной части населенія. Поэтому *цѣлесообразное*¹⁾, соответственно постепенно мѣняющимся хозяйственнымъ условіямъ страны, и возможно менѣе стѣснительное для населенія, примѣненіе означеннаго закона на практикѣ должно составлять постоянную задачу лѣсоохранительнаго управленія, такъ какъ правильное выполненіе этой задачи пріобрѣтаетъ особенно важное значеніе въ виду событій послѣднихъ лѣтъ“...

Итакъ, цѣлесообразное примѣненіе лѣсоохранительнаго закона на практикѣ должно составлять задачу *цѣлаго* лѣсоохранительнаго управленія, а не одного лица, коимъ въ дѣйствительности состоитъ въ губерніи представитель отъ лѣснаго вѣдомства. Мнѣніе этого представителя всегда и во всѣхъ дѣлахъ является рѣшающимъ. Другіе члены комитета, по понятнымъ соображеніямъ, оппозируютъ ему рѣдко, а въ дѣлахъ по разрѣшенію рубокъ и воспрещенію ихъ почти никогда. Онъ толкуетъ законъ и всѣ распоряженія министерства, изданныя въ развитіе этого закона, по своему усмотрѣнію. Сплошь и рядомъ, напр., приходится слышать, что одинъ лѣсоохранительный комитетъ разрѣшаетъ рубку лѣса по плану хозяйства отъ 5-ти вершковъ у пня, другой, при однородныхъ условіяхъ, отъ 6-ти, третій держится принципа разрѣшать отъ 7-ми, а четвертый не всегда разрѣшаетъ даже и отъ 8-ми вершковъ. Конечно, разрѣшеніе той или иной рубки въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ состоянія дачи.

Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, разрѣшить рубку лѣса отъ семи, положимъ, вершковъ, разъ насажденія дачи состоятъ изъ деревьевъ по преимуществу семивершковыхъ. Если разрѣшить такую рубку, то въ дачѣ ничего не останется, кромѣ молодняка и подростка. Но такъ какъ въ дѣйствительности никогда не бываетъ, чтобы частновладѣльческія дачи, періодически подвергающіяся всевозможнымъ выборочнымъ рубкамъ, состояли только изъ деревьевъ одного размѣра по толщинѣ, то станетъ понятнымъ, что разрѣшеніе рубокъ дается по усмотрѣнію члена-докладчика. Происходитъ это оттого, что одинъ изъ названныхъ членовъ „упрощенныхъ“ правилъ отъ 20 іюня 1903 года, изданныхъ въ руководство при опредѣленіи размѣра рубокъ, придерживается въ точности, другой допускаетъ отступленія отъ нихъ, третій въ болѣе широкомъ масштабѣ практикуетъ эти отступленія, лишь бы они гарантировали сохраненіе въ будущемъ лѣсной дачи, и хотя бы при этомъ по плану хозяйства и было вырублено въ дачѣ древесной массы больше того количества, которое допускается „упрощенными“ правилами для составленія плановъ хозяйства.

Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли имѣть какое-либо практическое значеніе для лѣсоохраненія, если при рубкѣ лѣса по плану хозяйства съ извѣстной единицы площади будетъ взято массы на 10—20% сверхъ нормы, установленной правилами, когда параллельно съ этимъ комитетъ разрѣшаетъ проблематическую расчиску

не только равновеликой, но иногда вдвое и втрое больше той площади, для которой сдѣлано отступленіе при разрѣшеніи рубки.

Если, такимъ образомъ, нѣтъ согласія во взглядахъ между членами-специалистами при лѣсоохранительныхъ комитетахъ въ дѣлахъ технического рода, то что же говорить о дѣлахъ по расчискамъ лѣса. Здѣсь фантазія членовъ-докладчиковъ, не въ обиду будь имъ сказано, развертывается до всевозможныхъ предѣловъ, въ особенности въ случаяхъ, когда расчиски испрашиваются для улучшенія устройства имѣнія на счетъ лѣсныхъ площадей. Да иначе и быть не можетъ. Для того, чтобы разрѣшить тому или другому лицу расчиску, комитету необходимо надо знать экономическое положеніе того и другого, условія хозяйства даннаго имѣнія, степень нужды въ расчискѣ, и дѣйствительно ли разрѣшеніе послѣдней послужитъ къ выгодѣ имѣнія не въ смыслѣ, конечно, обращенія лѣса въ денежный капиталъ, а въ смыслѣ улучшенія устройства имѣнія, вызываемаго расширеніемъ сельскохозяйственныхъ угодій въ имѣніи на счетъ лѣсныхъ площадей. Могутъ ли обо всемъ этомъ знать члены лѣсоохранительныхъ комитетовъ, живущіе постоянно въ губернскомъ городѣ и незнакомые въ большинствѣ случаевъ съ сельскимъ хозяйствомъ—предоставляемъ судить читателямъ. Правда, разрѣшенію расчиски предшествуетъ такъ называемое „мѣстное изслѣдованіе“ имѣнія, которое состоитъ въ томъ, что по каждому заявленію лѣсовладѣльца о разрѣшеніи расчиски лѣсоохранительный комитетъ чрезъ подчиненныхъ ему органовъ надзора, преимущественно изъ лѣснаго вѣдомства, собираетъ на мѣстѣ всѣ относящіяся къ обстоятельству дѣла свѣдѣнія, но, къ сожалѣнію, свѣдѣнія эти поверхностны и не всегда удовлетворяютъ требованіямъ не только съ экономической, но и съ научной точки зрѣнія.

Чтобы изслѣдовать въ точности экономическую сторону дѣла, надо лицу, производящему изслѣдованіе знать положеніе владѣльца въ этомъ отношеніи, хорошо быть знакомымъ съ условіями данной мѣстности, особенностями ея хозяйства, и т. п., въ большинствѣ же случаевъ лица, которымъ поручается повѣрка заявленій о расчискахъ, лишены возможности собрать на мѣстѣ данныя объ экономическомъ положеніи владѣльца по незнакомству съ мѣстностью и условіями хозяйства въ ней съ одной стороны, и по неимѣнію времени и неопытностью изслѣдователя—съ другой, почему всѣ эти лица при изслѣдованіяхъ ограничиваются лишь однѣми формальностями и въ своихъ заключеніяхъ по предмету изслѣдованія обыкновенно придерживаются одного взгляда, по необходимости, впрочемъ, раздѣляемаго и комитетами, что если въ имѣніи для обслуживанія будущихъ его нуждъ лѣснымъ матеріаломъ подъ лѣсомъ остается достаточная площадь, опредѣлить которую, кстати замѣтимъ отъ себя, изслѣдователь, какъ лицо незнакомое и неопытное въ хозяйствѣ, не всегда имѣетъ возможность, то расчиска можетъ быть разрѣшена, не говоря уже про тѣ случаи, когда въ имѣніи лѣсныя угодья преобладаютъ

¹⁾ Курсивъ мой.

надъ сельскохозяйственными: въ этихъ случаяхъ въ разрѣшеніи расчистки сомнѣній не бываетъ.

Зная такого рода постановку дѣла, помѣщики просятъ расчистки повсюду и во всѣхъ родахъ имѣній, даже такихъ, гдѣ хозяйство ничуть не отличается отъ крестьянскаго, причемъ въ послѣднихъ случаяхъ „для нужды имѣнія“ въ расчистку всегда почти назначается обширная по сравненію съ имѣніемъ площадь и притомъ съ лучшимъ по цѣнности лѣсомъ, хотя всѣмъ извѣстно, что расчистка, т.-е. обращеніе лѣсной почвы въ другой видъ угодій большой площади требуетъ не только весьма продолжительнаго времени, но очень и очень большихъ средствъ, располагать которыми при плохомъ хозяйствѣ не приходится. Въ заявленіи своемъ о расчисткѣ каждый помѣщикъ стремится привести массу доводовъ въ пользу ея, по внѣшности очень вѣскихъ, такъ что заподозрить его въ одной лишь вырубкѣ лѣса на площади расчистки лѣсоохранительному комитету нѣтъ основаній. Однако, по прошествіи нѣкотораго времени, иногда десятка и болѣе лѣтъ съ момента разрѣшенія расчистки, вдругъ кто нибудь изъ помѣщиковъ да и заявитъ комитету, что разрѣшенная ему послѣднимъ расчистка имъ не использована по причинѣ или непригодности почвы ни для пашни, ни для сѣнокоса, или по своей конфигураціи, или непригодна по какимъ нибудь другимъ соображеніямъ хозяйственнаго характера; при этомъ каждый помѣщикъ, конечно, проситъ комитетъ разрѣшить ему новую расчистку взамѣнъ первой, вырубка лѣса на которой, какъ впоследствии оказывается, тѣмъ не менѣе произведена, или выборочная, или сплошная. Если выборочная, то горя еще мало, а если сплошная, то въ этомъ случаѣ расчистки обречены на непроизводительные пустыри, если не перейдутъ они крестьянамъ. Надо видѣть, чтобы знать, какія печальныя картины представляютъ изъ себя брошенные на произволъ судьбы расчистки. Изрѣдка, кое гдѣ, на нихъ стоятъ высокія деревья, то осиновыя, то еловыя или березовыя, чрезвычайно уродливыя или больныя; по всюду лежатъ груды лѣсорубочные остатки, отчасти сгнившіе, вездѣ торчатъ пни, обросшіе кривой и нигуда негодною порослью, мѣстами или отравленной скотомъ, мѣстами заглушенной кустами орѣшника, и т. д. А вѣдь площади эти въ свое время были изслѣдованы агентомъ лѣсоохранительнаго комитета, который, конечно, засвидѣтельствовалъ какъ ихъ пригодность по почвѣ для расчистки, такъ и подтвердилъ необходимость ея для имѣнія, владѣлецъ котораго впоследствии выступаетъ критикомъ дѣйствій какъ самаго лѣсоохранительнаго комитета, разрѣшившаго расчистку, такъ и агентовъ его, производившихъ изслѣдованіе имѣній. Я не говорю, разумѣется, про тѣхъ владѣльцевъ, которые, пріобрѣтая имѣніе не для того, по выраженію Вильгельма Рошера, нѣм. политика-эконома ¹⁾, — чтобы вести въ немъ хозяйство, а съ цѣлью возможно скорой и съ барышомъ продажей, — всѣми силами стремятся вырубить такъ или иначе

лѣсъ, нѣтъ, я имѣю въ виду обыкновенныхъ помѣщиковъ, многіе изъ которыхъ также смотрятъ на лѣсъ какъ на временную для себя выгоду. Грустно, но это такъ. Будь, конечно, лѣсоохранительное дѣло въ рукахъ сельскихъ хозяевъ, съ увѣренностью можно сказать, что профанация лѣсоохранительнаго закона наблюдалась бы рѣже. Тогда бы каждый владѣлецъ, прежде, чѣмъ возбудить ходатайство о расчисткѣ, непременно взвѣсилъ бы всѣ обстоятельства за и противъ нея, ибо на легкое разрѣшеніе расчистки ему едва ли пришлось бы рассчитывать, а это тѣмъ болѣе важно, въ смыслѣ сокращенія лѣсоистребленія подь видомъ расчистокъ.

Поэтому, чтобы поставить лѣсное хозяйство въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ, дошедшее до полного упадка и разстройства, на надлежащую высоту, необходимо, чѣмъ ни скорѣе, тѣмъ лучше, передать его земствамъ. Это будетъ соответствовать и духу времени и справедливости. Въ земствахъ всегда найдутся лица, завѣдомо опытные лѣсные хозяева, которыхъ и пригласить въ составъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ рѣшать дѣла. Нужды нѣтъ, что они не будутъ лѣсоводами по образованію. Они будутъ членами комитетовъ съ мѣста, практики и съ авторитетомъ и во всякомъ случаѣ больше принесутъ пользы дѣлу лѣсоохраненія, чѣмъ чиновники спеціалисты, являющіеся въ настоящее время хозяевами положенія въ лѣсоохранительныхъ комитетахъ.

Секретарь лѣсоохранительнаго комитета

Ив. Ступинъ.

Г. Витебскъ.

Тормозы въ землеустройствѣ по отводу поселянскихъ лѣсныхъ надѣловъ въ Ишимской лѣсостепи.

(Окончаніе.)

Въ связи съ отсутствіемъ плановой сѣти работъ находится постановка триангуляціи, которая должна быть еще до работъ или, по крайней мѣрѣ, раскинута, въ такомъ соображеніи, чтобы могла служить дѣйствительной основой для съемки волостныхъ угодій. Между тѣмъ, по разнымъ мотивамъ приходилось отступать отъ нормальнаго хода работъ, и съемка встрѣчалась съ затрудненіями, которыя окончательно могутъ сказаться при послѣднемъ штрихѣ, при сводкѣ всѣхъ данныхъ.

Здѣсь я могу указать на то обстоятельство, что работы при отсутствіи триангуляціи въ волостяхъ, гдѣ пошли окончательныя отграниченія надѣловъ, вслѣдствіе одновременнаго ихъ производства, даже въ предѣлахъ одной волости, могутъ не дать желательныхъ результатовъ ¹⁾. Работы по отграниченію велись не сразу по всей волости, а по отдѣльнымъ селеніямъ, такъ какъ при настоящемъ положеніи дѣла иначе вести ихъ не приходилось: рѣшеніе дѣлъ въ Сенатѣ иногда затягивалось на нѣсколько лѣтъ. Вообще же работы съ самаго начала ихъ желательно бы вести однообразно, въ

¹⁾ Рошеръ: „Начала народнаго хозяйства“.

¹⁾ Вопросъ сводится къ удачной увязкѣ полигоновъ.

известной системѣ. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ лѣсостепной полосѣ кромѣ обычныхъ изслѣдованій состоянія насажденій слѣдуетъ присоединить еще спеціальныя, вытекающія изъ самого характера лѣсостепныхъ условій произрастанія насажденій, принимая во вниманіе довольно быстрыя измѣненія характера почвъ въ одномъ и томъ же районѣ. Эту сторону вопроса совсѣмъ игнорировали, применяя стереотипныя методы.

Силой опыта всегда требуется создавать общія начертанія обслѣдованій, пополняя попутно ихъ по мѣрѣ хода работъ и тѣмъ избѣгая опасенія недообслѣдованія, не цѣльной картины лѣсонасажденій, которую стремится получить каждый лѣсоустроитель. Само лѣсоустроительство давно уже выработало методы такихъ обслѣдованій; ихъ слѣдовало примѣнить и использовать сообразно мѣстнымъ условіямъ жизни насажденій.

Аналогичныя обслѣдованія мы имѣемъ въ методѣ анализа,—такъ называемыхъ мѣстныхъ и отдаленныхъ рынковъ. Эти методы обладают нѣкоторой гибкостью и способствовали бы уясненію картины лѣсонасажденій, а во многихъ случаяхъ дали бы объективныя придержки, которыхъ я нигдѣ не могъ найти. Въ поземельно-устроительныхъ комиссіяхъ тоже возникаютъ вопросы при поступленіи ходатайствъ, какъ со стороны чисто пространственной, такъ и со стороны качественной добротности насажденій; тогда они рѣшаются обыкновенно полуфразами и не представляются достаточно удовлетворенными.

Къ тормозамъ по землеустройству слѣдуетъ несомнѣнно отнести существованіе натуральныхъ повинностей. Кромѣ общихъ недостатковъ, обыкновенно выдвигаемыхъ экономистами въ защиту денежныхъ, обременительности и неравномѣрности первыхъ, нельзя не указать на чисто мѣстное зло, вытекающее изъ условій жизни народонаселенія Сибири. Ишимская лѣсостепь населилась не сразу; кромѣ коренныхъ обитателей монгольскаго происхожденія и ихъ потомковъ отъ смѣшанныхъ браковъ, предстепье населили большею частью выходцы изъ Россіи: флегматичныя хохлы, витебскіе, смоленскіе землеробы, пензяки, рязанцы и проч., именую себя въ третьемъ—четвертомъ поколѣніи старожилами, а болѣе ранніе новоселы—числятся переселенцами. У всѣхъ этихъ выходцевъ одно есть общее, свой взглядъ на землю, совершенно отличный отъ другихъ народовъ. Этотъ взглядъ русскаго крестьянина вытекаетъ изъ сознанія имъ своего призванія заселить огромныя незаятыя пространства на востокъ; съ нимъ приходится считаться, такъ какъ онъ оказываетъ гипнотизирующее вліяніе на населеніе. При существованіи натуральныхъ повинностей населеніе, когда оно чувствуетъ непосредственно всю тяжесть межевыхъ работъ на себѣ, явно несочувственно относится ко всѣмъ дѣйствіямъ „планщика“. Можно часто слышать, что-де царь насъ послалъ сюда жить и приказалъ намъ дать участки готовые, но не для того, чтобы мы вамъ работали.

Переходя къ практическому осуществленію межевыхъ работъ, можно видѣть, что почти всегда работы тор-

мозятся несвоевременной доставкой рабочихъ, сплошь да рядомъ неработоспособныхъ; общество наряжаетъ людей на работы, желая какъ-нибудь поскорѣй отдѣлаться отъ нихъ. Надо принять во вниманіе, что мѣсто дѣйствій—степь съ континентальнымъ климатомъ, а потому несвоевременное начало работъ отражается на послѣднихъ „не только въ количественномъ, но и въ качественныхъ отношеніяхъ“.

При всякихъ межевыхъ работахъ въ степи, гдѣ иногда можно задавать 15-верстныя ходовыя линіи, сопряженныхъ съ наблюденіями посредствомъ оптическихъ приборовъ, теряется драгоценное раннее утро, особенно цѣнное благодаря наименьшему колебанію воздуха; послѣднее важно при триангуляціонныхъ работахъ, при проложеніи полигометрической и геометрической сътей. Благодаря неопытности и малой работоспособности постоянно смѣняющихся рабочихъ, которыхъ нельзя никакъ въ короткій срокъ вымуштровать и приучить къ работѣ, сельскія общества принуждаются доставлять ихъ больше, чѣмъ постоянныхъ наемныхъ. При нѣкоторыхъ работахъ крестьянамъ приходится ходить довольно далеко за предѣлами своихъ надѣловъ, особенно при новой политикѣ губернскихъ присутствій, которая указываетъ на возможность надѣлять выше средней нормы по волости, съ каковою цѣлью прибѣгать къ болѣе подходящимъ по площади казенно-оброчнымъ статьямъ, отстоящимъ на сравнительно далекое разстояніе (версть 30) отъ селенія. Такая обременительность вызывала прямой протестъ, а работы сильно тормозились. Какъ одинъ изъ самыхъ важныхъ моментовъ слѣдуетъ отмѣтить невозможность соблюсти очередь въ назначеніи рабочихъ, такъ какъ отдаленность мѣста работъ отъ жительства требуетъ несмѣняемости рабочихъ въ продолженіе нѣкотораго времени подъ рядъ. Въ районахъ, гдѣ помимо хлѣбопашества крестьяне занимаются и скотоводствомъ, тамъ процентъ зажиточныхъ болѣе, а потому болѣе богатые крестьяне отклоняютъ отъ себя ихъ выполненіе, оказывая давленіе и на мѣстныя сельскія власти. Богатые крестьяне предпочитаютъ заняться сепараторомъ и маслодѣлкой, бѣднымъ же предоставляютъ выносить на своихъ плечахъ всю тяготу натуральныхъ повинностей. Понятно, въ страдную пору межевыя работы тормозятся, такъ какъ разноцѣнность работъ сказывается ярче по сравненію съ общественными работами въ зимнемъ періодѣ, когда мѣстный крестьянинъ не знаетъ, куда тратить время, ибо запоздалая молотба уже дѣлается преданіемъ съ введеніемъ разнаго рода молотилокъ. Подводы подъ инструменты, квартирная повинность вызываютъ нареканія и тѣмъ самымъ задержку, увеличивая затрату энергіи и времени для улаживанія постоянно могущихъ возникнуть конфликтовъ.

Вдумчиво разсматривая съ той и съ другой стороны обѣ системы повинностей, принимая во вниманіе трудность при наймѣ рабочихъ, для мѣстныхъ условій слѣдуетъ считать болѣе цѣлесообразною денежно-натуральную повинность, а не чисто натуральную.

Кристаллическая денежная повинность, при сравнительномъ достаткѣ мѣстныхъ крестьянъ и наличности

вышеприведеннаго взгляда на землю, сама по себѣ также могла бы дать отрицательные результаты или потребовала бы сложныхъ артельныхъ организацій. Однолитое народонаселеніе всегда можно изучить скорѣе, полнѣе, и вообще руководствоваться директивами вполне опредѣленнаго характера; разнородное населеніе Ишимской лѣсоостепи съ приобрѣтеніемъ еще чисто мѣстныхъ особенностей „угадать“ трудно. Рѣдко встрѣчаешь примѣры, когда одно общество входитъ съ полнымъ пониманіемъ въ нужды другого.

При такихъ условіяхъ протекають работы.

Масса древесная уничтожается какъ что-то ненужное, а между тѣмъ лѣсъ — желанный другъ каждаго пахаря въ широкой лѣсоостепи!

К. фонъ Шиндлеръ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Назанный лѣсной доходъ за 8 мѣсяцевъ 1908 г.

Въ счетъ исчисленныхъ по смѣтѣ лѣснаго департамента на 1908 г. лѣсныхъ доходовъ въ количествѣ 60.155.859 руб., за первые 8 мѣсяцевъ текущаго года поступило (кромѣ Акмолинской области) 28.542.279 руб. 92 коп., въ томъ числѣ за августъ мѣсяць приходится 2.053.230 руб. 73 к. (противъ 2.217.811 руб. 9 к. въ 1907 г.); сравнительно съ 8-мимѣсячнымъ періодомъ прошлаго года, поступленіе текущаго года увеличилось всего на 411.328 р. 18 к.

Кронштадтъ. — Экспортъ лѣсныхъ товаровъ изъ Кронштадта по 27 октября достигъ слѣдующихъ количествъ: 1.846.661 дюжина разныхъ досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 2.238.917 куб. фут. осиноваго дерева, 110.219 куб. саж. кражей для бумажной массы, 192.703 куб. саж. рудничныхъ стоекъ, 8.687 куб. саж. еловыхъ кругляковъ, 5.245 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ, 143.628 сосновыхъ плашекъ, 137.985 еловыхъ жердей, 124.977 шт. бревенъ, 74.330 телеграфныхъ столбовъ и 2.390.159 шт. сосновой клепки. Въ общихъ чертахъ экспортъ лѣсныхъ товаровъ, особенно досокъ, доведенъ до максимума. За послѣдніе дни всѣ операціи по приготовленію и экспорту досокъ приняли характеръ особой спѣшности, такъ какъ стоящіе съ 22-го октября холода сковали и гавани и особенно биржевой каналъ сплошнымъ льдомъ. Передвиженіе судовъ и плашкоутовъ страшно затруднено въ силу этого обстоятельства; многіе изъ буксирныхъ пароходовъ, производившихъ буксировочныя работы во льду, потерпѣли аваріи и были изъ строя. Несмотря на то, что всѣ кронштадтскіе рейды и видимые горизонты моря покрыты сплошнымъ льдомъ, къ порту еще прибываютъ съ моря новыя пароходы за лѣсными грузами.

Астрахань, 22 октября. — Продано дровъ, выгруженныхъ на берегъ, березовыхъ аршинныхъ 73 пятериковъ по 52 р. за пятерикъ, тоже березовыхъ 14-ти вершковыхъ 6 пятериковъ по 46 р., 40 пятер. ольховыхъ аршинныхъ по 41 р. 50 к., расчетъ съ кредитомъ. (Тор.-Пр. Г.).

Х р о н и к а.

Лѣсное и строительное акціонерное общество.

Для веденія лѣснаго хозяйства, правильной рубки лѣса и обработки лѣсныхъ матеріаловъ въ принадлежащемъ Московскому земельному банку лѣсномъ имѣніи (площ. 14.892, дес.) Нижегородской губ., Макарьевскаго уѣзда, при селахъ Повровскомъ и Пестіарѣ съ деревнями, и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, равно для внутренней и заграничной торговли лѣсными матеріалами, а также для приобрѣтенія, возведенія, перестройки и эксплуатаціи въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи зданій въ видахъ предоставленія жителямъ большихъ жизненныхъ удобствъ, учреждается акціонерное общество, подъ наименованіемъ: „Лѣсное и строительное акціонерное общество“. Учредителемъ является Петръ Плат. Шатохинъ.

Основной капиталъ общества назначается въ 200.000 рублей, раздѣленныхъ на 2.000 акцій, по 100 рублей каждая. Правленіе общества состоитъ изъ трехъ директоровъ; мѣстопробываніе правленія назначается первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія министра торговли и промышленности. Эксплуатируемыя обществомъ лѣсныя дачи должны быть устроены и отчеты объ ихъ эксплуатаціи должны составляться на основаніи плановъ правильного лѣснаго хозяйства“. Уставъ этого общества опубликованъ въ „Собраніи узак. и распор. правит.“ 1908 г. № 73.

О продленіи срока для собранія капитала акціонернаго общества смолокурныхъ и гарпіусныхъ заводовъ.

Вслѣдствіе ходатайства учредителя акціонернаго общества смолокурныхъ и гарпіусныхъ заводовъ (уставъ утвержденъ 4 августа 1905 г.), министерствомъ торговли и промышленности разрѣшено истекшімъ 30 мая 1908 г. срокомъ для собранія первой части основнаго капитала названнаго общества продолжить на одинъ годъ, т.-е. по 30 мая 1909 г.

Инструкція для браковки смолы. Управляющимъ министерствомъ торговли и промышленности утверждена инструкція для бракованія смолы и пека и для браковщиковъ этихъ товаровъ при архангельскомъ портѣ.

Фрахты на Волгѣ. Отдано на доставку въ навигацію будущаго 1909 года 1-мъ рейсомъ на 3 баржи березовыхъ 16 вершковыхъ дровъ, въ количествѣ 450 пятериковъ отъ пристани Сивковъ Боръ, что на р. Ветлугѣ, до г. Саратова, цѣною по 18 руб. за пятерикъ по саратовской выкладкѣ; баржи подъ грузъ поставить вслѣдъ за льдомъ, нагрузить въ 10 дней, выгрузить въ 25 дней, счетомъ кладчика.

Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія сочиненія на русскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

— Методы таксаціи стоящихъ деревьевъ. Проф. М. М. Орловъ. in 8^о, 112 стр. Спб., 1908.

— Проектъ организаціи порайоннаго изученія сель-

скаго хозяйства. Съ приложеніемъ схематической карты физико-географическихъ районовъ Россіи. В. В. Винеръ. in 8°, 70 стр. Спб., 1908.

— Дикорастущія растенія Кавказа, ихъ распространіе, свойства и примѣненіе (съ обозначеніемъ туземныхъ названій растеній). А. Х. Ролловъ. in 8°, 599 стр. Тифлисъ, 1908.

— Воспособленіе сельскохозяйственному промыслу въ настоящемъ и желательная постановка этого дѣла въ будущемъ. А. А. Новиковъ. in 8°, 63 стр. Владиміръ-на-Клязьмѣ, 1908.

— Forstbotanisches Merkbuch. Nachweis der beachtenswerten und zu schützenden urwuchsigem Sträucher, Bäume und Bestände im Königreich Preussen. III. Provinz Hessen-Nassau. Mit 26 Abbildungen. Berlin, 1908. 3-го Mk.

— Gute Bestandesflüge mit Starkholzzucht eine der wichtigsten Aufgabe unserer Zeit. Von Michaelis. in 8°, 30 s. Neudamm, 1907. 1 Mk.

— Die Bodenanalyse und ihre Anwendung in der Forstwirtschaft. Rektorsatsrede. Von Prof. Vater. in 8°, 20 s. Berlin, 1908.

— Handbuch für den preussischen Förster. 4 Auflage. Von R. Radtke. in 8°, XXXIV+999 s. Neudamm, 1908. 10 Mk.

— Die winterharten Nadelhölzer Mitteleuropas. Ein Handbuch für Gärtner und Gartenfreunde. Von E. Schelle. Mit 173 Abbild. Stuttgart, 1908. 8 Mk.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

8 ноября въ оштинскомъ волостн. правленіи (Олонецкой губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 734.842 руб.

10 ноября въ главномъ управленіи неокладныхъ сборовъ (Сиб., Забалканскій пр.), съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 2.500 шт. сосновыхъ досокъ и брусковъ.

15 ноября въ симбирскомъ кадетскомъ корпусѣ, въ 1 ч., торги на поставку дровъ до 10.000 руб.

17 ноября въ московскомъ губерн. акцизномъ управленіи (Садовая-Каретная) торги на поставку 2.180 пог. саж. березовыхъ дровъ.

27 ноября въ ленкоранскомъ полиц. управленіи (Пакисской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 119.670 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



ВОЙСКОВОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВЛЕНІЕ

Сибирскаго казачьяго войска

вызываетъ желающихъ занять должности войскового лѣсничаго и агронома. Съ предложеніями просить обращаться въ названное правленіе, въ г. Омскъ, Акмолинской области. 10—2

ВОЛЫНСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что въ 1908 г., съ 12 часовъ дня, будутъ производиться торги, безъ переторжки, на продажу лѣса съ учетомъ по площади и по числу пней изъ казенныхъ дачъ Волынской губерніи въ слѣдующіе сроки: 1 декабря—по лѣсничествамъ: Чудновскому—въ Чудновскомъ Волостномъ Правленіи—147 единицъ на сумму 107.126 руб., Крымненскому—въ Маціевскомъ Волостномъ Правленіи—38 торговыхъ единицъ на 31.550 руб., Дивлинскому—въ Бѣлокоровичскомъ Волостномъ Правленіи—85 единицъ на 93.893 руб.; 4 декабря по лѣсничеству Хотешовскому—въ Хотешовскомъ Волостномъ Правленіи—26 единицъ на 6.227 руб.; 3 декабря—по Бережницкому въ Бережницкомъ Волостномъ Правленіи—21 единица на 10.719 руб.; 8 декабря—по лѣсничествамъ: Губинскому—въ Владиміръ-Волынскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи—45 единицъ на 54.970 руб., и Замшанскому—въ Датынскомъ Волостномъ Правленіи—191 единица на 32.355 руб.; 9 декабря—по Замысловичскому лѣсничеству и 10 декабря—по Юровскому—въ Олевскомъ Волостномъ Правленіи:—по первому—71 единица на 15.598 руб., и по второму—149 единицъ на 32.776 руб., и 18 декабря по Радовельскому лѣсничеству въ Олевскомъ Волостномъ Правленіи—96 единицъ на 132.695 руб.

Подробныя условія на продажу этихъ единицъ можно разсматривать въ канцеляріяхъ мѣстныхъ Лѣсничихъ, въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (г. Житомиръ) и въ день торговъ—въ Торговомъ Присутствіи. Въ залогъ должно быть представлено 10% отъ предлагаемой суммы.—Кромѣ устныхъ торговъ допускается подача запечатанныхъ объявленій.

Х-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Х-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

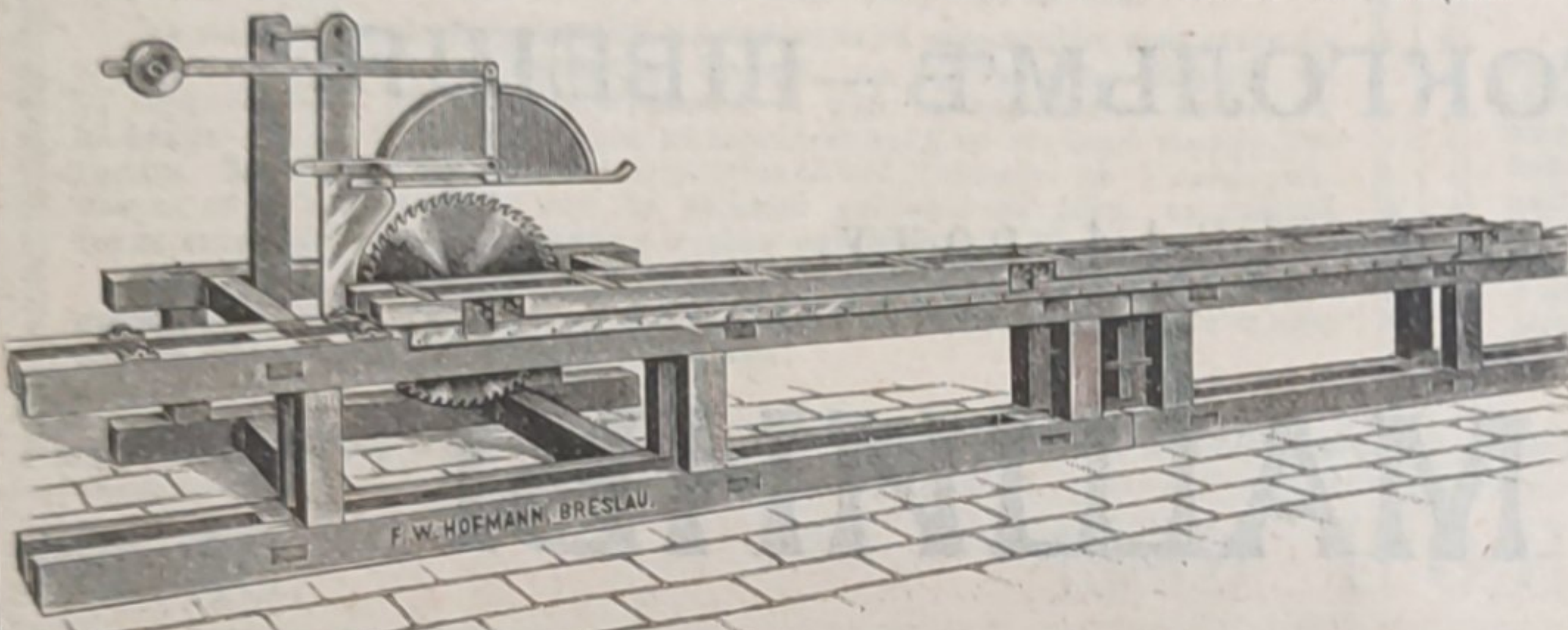
ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.
ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское)
и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

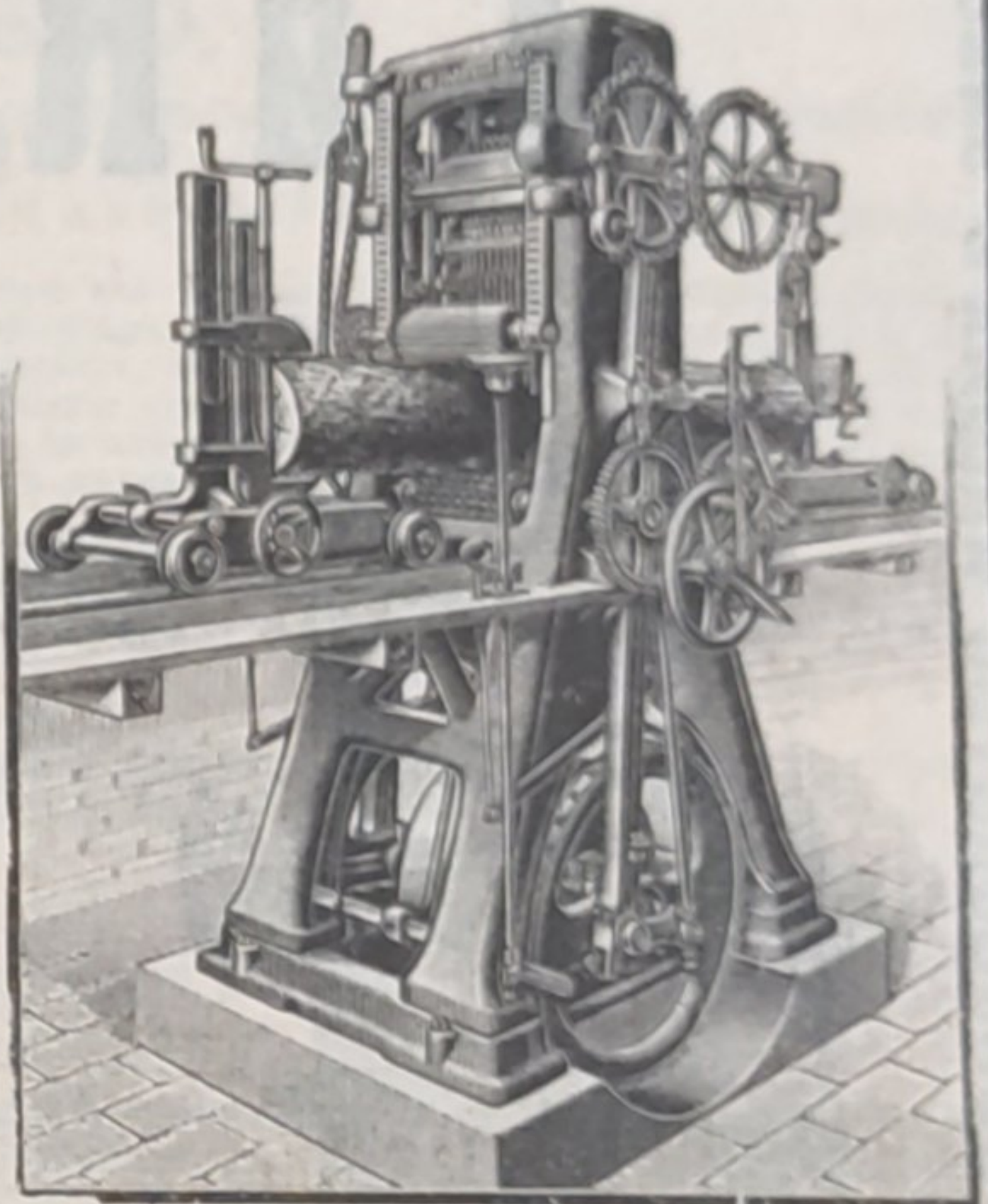
Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ОСОБЕННО ПРОЧНЫЯ БЫСТРОХОДНЫЯ ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ НОВѢЙШЕЙ КОНСТРУКЦІИ.

Спеціальность съ 1853 г.



Полное обо-
рудование лѣ-
сопильныхъ
заводовъ, сто-
лярныхъ, ящи-
чныхъ и
бондарныхъ
фабрикъ.
СТАНКИ
для производ.
ДРЕВЕСНОЙ
ШЕРСТИ
небывалой
производитель.



Ф. В. ГОФМАНЪ, Бреславль, Берлинское шоссе, 53-63.
Представ. **В. ВУНШЪ, Москва, Цветной бульваръ, 17.**

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

ОТТО ЭРБЕ въ г. РИГѢ.

(Лифляндской губ.).

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ПИЛЫ для **ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ СТАНКОВЪ** и **КРУГ-**
ЛЫЯ ПИЛЫ всѣхъ размѣровъ съ утвержденнымъ правительствомъ клеймомъ
„КОЛОКОЛЬ“.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не уступающія заграничнымъ пиламъ.
Ленточныя, поперечныя и продольныя пилы.

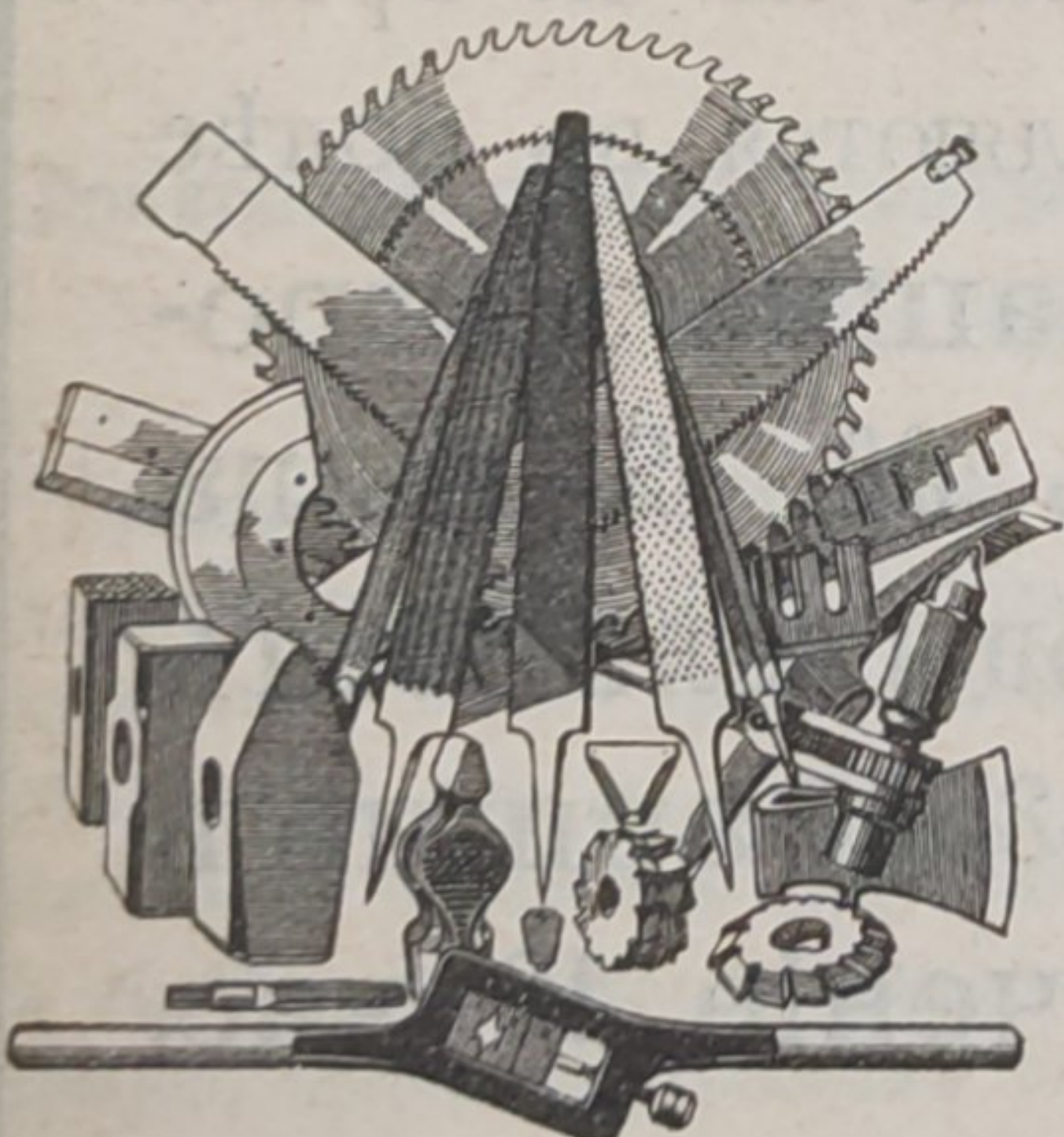
МАШИННЫЕ НОЖИ для станковъ разныхъ фасоновъ.

НАПИЛЬНИКИ всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

ИНСТРУМЕНТЫ: молотки, кирки, топоры, трещетки, клушны, мѣтчики,
фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу **ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига.
Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

◆ Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно. ◆



Последняя награда: ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на выставкѣ
въ г. Ригѣ 1901 г.

УДѢЛЬНЫЕ ЛѢСНЫЕ ТОРГИ

по дачамъ 5-го Бородинскаго имѣнія будутъ произведены въ ноябрѣ 1908 г.:

12-го числа—въ Управленіи Удѣльнаго Округа (Москва, проѣздъ Пречистенскаго бульвара) по
Серебряному бору и Волчихо-Милютинской дачѣ.

17-го числа—въ г. Можайскѣ въ помѣщеніи Земской Управы по Борисовской, Тесовской, Шали-
ковской и Бородинской дачамъ.

Кондиціи и свѣдѣнія о продаваемомъ лѣсѣ можно видѣть въ Управленіи Округа и въ Управленіи
имѣніемъ въ с. Всѣхсвятскомъ, Песочный переулочъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

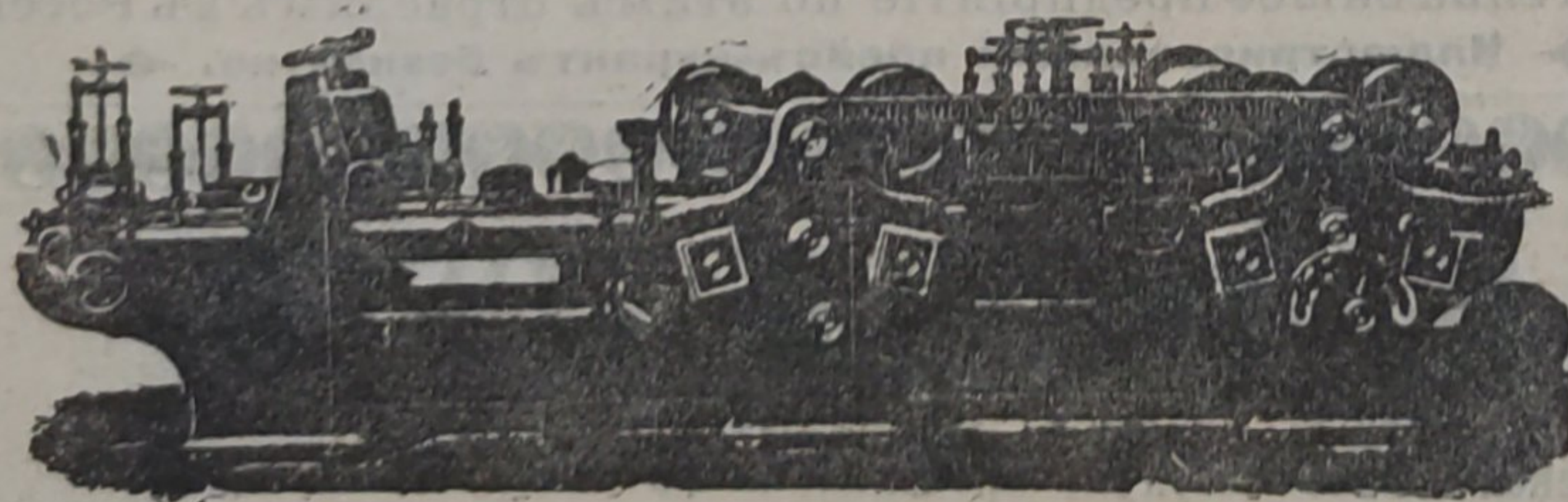
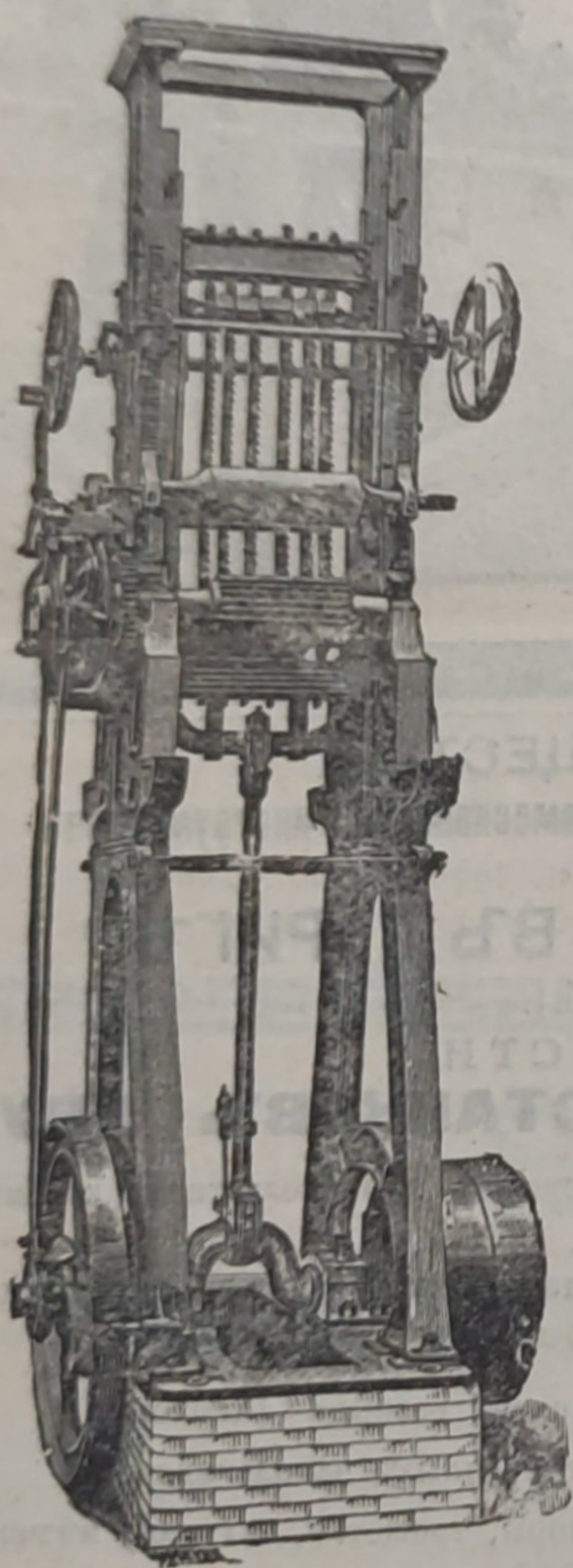
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-
нюшенная, 13.

Техническая контора

Ад. Кьельгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!