

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за
одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-
дакціи. За пересылу отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взи-
мается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присланныя для напечатанія, могутъ въ случаѣ необходи-
мости подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присланныя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признан-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присланныхъ въ Редакцію по-
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромя праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-
совъ дня.

№ 47.

20-го НОЯБРЯ.

1908 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Крымскія лѣсныя письма. III. А. С.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Нижний-Новгородъ. И. Доб—тина.—Двинскъ.—Цѣны на дрова въ Москвѣ.—
Хронина. Армавирское общество бочарнаго производства.—Толщина сосновой коры.—Образованіе ядра у сосны.—Осеннее пожелтѣніе
листвы.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Крымскія лѣсныя письма.

III.

Если, какъ говорилось выше, лѣса горнаго Крыма имѣютъ вообще большую защитную, водосберегательную, гигиеническую и эстетическую цѣнность, то, конечно, ближайшія къ Ялтѣ лѣсныя дачи занимаютъ въ этомъ отношеніи совсѣмъ исключительное мѣсто. Ялта и ея чудныя окрестности (Гурзуфъ, Алупка, Симеизъ и пр.) пользуются всероссійской извѣстностью, составляя тотъ настоящій „южный берегъ Крыма“, который ежегодно привлекаетъ десятки тысячъ больныхъ и туристовъ.

Лѣсной районъ этого берега, начиная примѣрно съ 1.000 ф. надъ ур. моря и до самой Яйлы, т. е. верхней линіи Крымскихъ горъ, представляетъ собой мѣстами прерывающуюся обнаженными скалами сплошную полосу лѣсовъ, общ. площ. до 7.000 дес., входящихъ въ составъ южнобережскаго лѣсничества. Только меньшая половина этихъ лѣсовъ (около 3.000 дес.) принадлежитъ казѣ; остальные дачи хотя и находятся въ завѣдываніи лѣсного управленія, но носятъ названіе „приписныхъ“ и предназначены удовлетворять лѣсную нужду мѣстныхъ татаръ.

Древнѣйшая обитательница Крыма—крымская сосна (*Pinus Laricio*, var. *Pallasiana-Taurica*) является на южномъ берегу господствующей древесной породой;

три казенныя дачи (Ауткинская, Гасиринская и Никитская) наиболее цѣнны и близки къ Ялтѣ (8—15 в.) и потому имѣютъ особо выдающееся значеніе.

Въ первой изъ нихъ знаменитый водопадъ „Учань-Су“, часть воды котораго использована недавно для питьевыхъ нуждъ г. Ялты; во второй—живописная возвышенность „Пендикюль“, проектируемая подъ устройство горно-лѣсного курорта, здѣсь же нѣсколько родниковъ, часть которыхъ проведена въ имѣніе Его Величества „Ливадія“; наконецъ, въ никитской дачѣ—пользующееся всеобщей извѣстностью ущелье „Уч-Кошъ“ и весьма цѣнные участки, предназначенные для устройства дачныхъ помѣщеній.

Качество и характеръ насажденій первыхъ двухъ дачъ, прорѣзанныхъ при этомъ чуднымъ шоссе, ведущимъ на гору Ай-Петри, могутъ быть понятны изъ слѣдующихъ словъ проф. Шваппаха, посѣтившаго Крымъ въ 1901 г.: „Возлѣ водопада Учань-Су я видѣлъ деревья крымской сосны, которыя поражали меня своими колоссальными размѣрами, а именно: высотой до 40 метровъ и толщиной на высотѣ груди въ 80 сант.; древесный запасъ на 1 гект. достигаетъ 1.000 куб. метр. Ни одно изъ извѣстныхъ мнѣ насажденій черной сосны въ Германіи и Австріи не имѣетъ даже ничего похожаго на этотъ ростъ¹⁾“...

¹⁾ „Очерки лѣсн. хоз. въ Россіи“ д-ра А. Шваппаха, перев. А. В. Костяева.

Естественно, что вопросъ о способахъ использованія такихъ насажденій и вообще о лѣсохозяйственныхъ приѣмахъ въ нихъ пріобрѣтаетъ особенно важное значеніе. Я позволю себѣ остановиться на этомъ вопросѣ въ связи съ характеристикой тѣхъ впечатлѣній, которыя изложены В. И. Станкевичемъ въ его „экскурсионныхъ замѣткахъ“:

„Сплошныя рубки не допускались, а велись сбѣмныя, либо выборочныя; такимъ образомъ, уже издавна проявлялась тенденція къ сбереженію крымской сосны, какъ имѣющей запретное значеніе...“ (стр. 146).

„Оборотъ рубки при послѣднемъ устройствѣ во всѣхъ дачахъ съ сосновыми насажденіями былъ принятъ высокій, въ 140—160 л.; естественное возобновленіе шло вообще довольно успѣшно...“ (стр. 147).

„Переходъ къ парковому хозяйству не долженъ встрѣтить затрудненій, такъ какъ и нынѣ ведутся рубки постепенныя, либо выборочныя, направленныя на перестойный, поврежденный и засыхающій лѣсъ; такимъ образомъ, и насажденія подготовлены, и лѣсная стража пріучена къ болѣе сложной и вдумчивой работѣ...“ (стр. 149—150).

Въ частности по ауткинской дачѣ „обновленіе сосны идетъ весьма успѣшно“ (стр. 204); для содѣйствія ему „предположено сжигать сучья и производить подсѣвъ во взрыхленныя мотыгой, болѣе задернѣлыя, мѣста“¹⁾.

По никитской дачѣ „подъ пологомъ изрѣженныхъ пожаромъ насажденій находятся прекраснѣйшіе сосновые подросты и группы молодняковъ...“ (стр. 205).

Все это—дословныя выписки изъ „замѣтокъ“ В. И. Станкевича.

Казалось бы, отзывы какъ о способахъ рубокъ, такъ и о возобновленіи и общемъ видѣ насажденій довольно благоприятныя. Между тѣмъ на стр. 147 авторъ восклицаетъ: „Неужели въ этомъ чудномъ уголкѣ, въ этой жемчужинѣ Россіи, гдѣ человѣкъ изнуруется въ примѣненіи своихъ геніальнѣйшихъ изобрѣтеній, только „геній“ лѣсничаго не пошелъ дальше шаблоннаго исполненія своихъ задачъ эксплуататора?!...“

Чего же желалъ бы авторъ хотя бы въ мечтахъ? „Мнѣ рисуется“,—говоритъ онъ (стр. 149),—будущая картина въ видѣ сложнаго лѣса съ равномерно расположенными, либо художественно раскинутыми группами вѣковыхъ исполиновъ среди болѣе молодого разновозрастнаго насажденія... Бдительный надзоръ за ростомъ чуть ли не каждой красавицы-старушки долженъ подсказать хозяину, не приближается ли пора для ея удаленія, дабы заблаговременно позаботится о воспитаніи молодого подростка...“

Я съ особымъ удовольствіемъ долженъ отмѣтить, что эти „мечты“ В. И. Станкевича въ значительной мѣрѣ совпадаютъ съ образомъ мыслей какъ нынѣшняго ближайшаго хозяина разсматриваемыхъ дачъ, такъ и его предшественниковъ; въ своихъ докладахъ, официальныхъ запискахъ и пр. они всегда являлись сторонниками такихъ именно эстетико-хозяйственныхъ взгля-

1) Это предположеніе фактически осуществляется уже около 5 лѣтъ во всѣхъ казенныхъ дачахъ южнобережнаго лѣсничества.

довъ²⁾ и старались, по мѣрѣ возможности, проводить ихъ и въ жизнь. И я позволю себѣ утверждать, что живописно нарисованная В. И. Станкевичемъ картина не только „будущая“, но въ значительной мѣрѣ и настоящая для тѣхъ именно дачъ (ауткинской и никитской), гдѣ велись вызванныя пожаромъ болѣе значительныя рубки и, главнымъ образомъ, для тѣхъ участковъ, которые слѣдуетъ считать парковыми³⁾, т.-е. ближайшихъ къ дорогамъ, тропамъ и посѣщаемымъ публикой пунктамъ.

Вѣдь основной мотивъ „картины“ В. Станкевича—разновозрастный молоднякъ и среди него одиночно и группами расположенныя вѣковые гиганты и „красавицы-старушки“—довольно точно выдержанъ; это знаетъ всякій, кто совершалъ поѣздку по яйлинскому шоссе въ ауткинской дачѣ или по царскимъ охотничьимъ тропамъ въ дачѣ никитской; да и приведенныя выше цитаты изъ книги самого В. Станкевича свидѣлствуютъ о вѣроятности именно такой картины.

Но почему же выводъ автора противорѣчитъ его предпосылкамъ?

Въ чемъ заключаются главнѣйшія прегрѣшенія нынѣшняго южно-бережнаго лѣсного хозяйства? Что подало поводъ говорить о „шаблонныхъ эксплуататорахъ“?

Постараюсь разсмотрѣть въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣ упреки, дѣлаемые В. И. Станкевичемъ.

1) На стр. 146 говорится, что рубки направлены „якобы“ на выборку перестоя и поврежденнаго, фаутнаго лѣса. Смѣю увѣрить автора, что это и въ дѣйствительности такъ, и я не вижу въ этомъ противорѣчія идеѣ парковаго хозяйства. Полагаю, что прежде всего долженъ убираться валежникъ, затѣмъ сухостой и, наконецъ, поврежденныя и перестойныя деревья въ мѣстахъ, гдѣ есть уже подростъ; а гдѣ его нѣтъ, слѣдуетъ вызвать предварительное его образованіе путемъ взрыхленія почвы мѣстами и посѣва сѣмянъ, что и практикуется.

2) „Культуры предполагались, но не вводились, за исключеніемъ незначительнаго опыта...“ (стр. 147).

Въ мѣстахъ рубокъ культуръ и не требуется, въ виду прекраснаго естественнаго лѣсовозобновленія, мѣстами только пополняемаго подсѣвомъ.

Вопросъ о культурахъ на прогалинахъ и въ нѣкоторыхъ верхнихъ кварталахъ съ крутыми склонами и необлѣсившимися старыми пожарами—это одна изъ ближайшихъ задачъ будущаго; ее надо осуществить по предварительно выработанному, строго продуманному плану. Необходимость значительнаго расхода для исполненія этихъ работъ и полная невѣроятность получить необходимыя средства дѣлаютъ эти проекты только благими пожеланіями теперь такъ же, какъ и

2) 10 л. тому назадъ, напр., въ актѣ совѣщанія по вопросу объ ауткинской дачѣ сказано, между прочимъ: „Совѣщаніе вполне признаетъ эстетическое, парковое значеніе дачи съ ея водопадомъ Учай-Су и живописнымъ яйлинскимъ шоссе“.

3) В. И. Станкевичъ также допускаетъ (стр. 150), что въ разсматриваемыхъ дачахъ должны быть части, не входящія въ районъ парковаго хозяйства.

въ 1881 г., когда особой комиссіей были исписаны на эту тему цѣлыя тетради, не оставившія никакого результата по дороговизнѣ работъ, увеличивающейся еще необходимостью предварительнаго огораживанія культурныхъ пространствъ. Къ счастью, подлежащая облѣсенію площадь сравнительно невелика, расположена въ парковыхъ частяхъ дачъ, и потому особой остроты этотъ вопросъ не имѣетъ.

Нѣкоторыя большія подробности по южно-бережскому лѣсокультурному дѣлу будутъ изложены мной въ одномъ изъ слѣдующихъ писемъ.

3) „Главное вниманіе должно быть обращено на воспитаніе сосны, на безусловное воспитаніе ея тамъ, гдѣ подъ вліяніемъ человѣка она уступила мѣсто недолговѣчнымъ и малоцѣннымъ листовнымъ породамъ — осинѣ и частью дубу (при сплош. рубкахъ)“ (стр. 148).

По поводу этого замѣчанія позволю себѣ пояснить слѣдующее: дѣйствительно, почти на $\frac{1}{3}$ части никитской дачи господствуютъ сейчасъ листовные молодняки, но возникли они не послѣ сплошныхъ рубокъ, каковыхъ въ никитской дачѣ не было, а послѣ чрезвычайно сильныхъ пожаровъ, повторявшихся *на тѣхъ же* мѣстахъ (въ 10, 11, 12 и 13 кв.) въ 1859 и 1883 гг.; самъ В. И. Станкевичъ указываетъ, что именно пожары здѣсь „совершенно измѣняли составъ лѣсонасажденій“ (стр. 147).

Итакъ, въ замѣчаемой мѣстами временной смѣнѣ породъ злой геній лѣсничаго и его „эксплуататорскія“ склонности не виновны; тутъ дѣйствовала стихійная сила огня; борьба съ этимъ врагомъ ведется неуклонно и, надо сознаться, не безуспѣшно, такъ какъ за послѣднія 15—20 лѣтъ значительные пожары стали явленіемъ рѣдкимъ, такъ какъ ихъ удается большею частью прекращать въ самомъ началѣ.

Теперь надо отвѣтить на вопросъ, не слѣдовало ли въ послѣдніе годы предпринять рѣшительныя мѣры къ возстановленію сосны на мѣстѣ дубовыхъ и осиновыхъ молодняковъ?

Но вѣдь осина является здѣсь только временнымъ типомъ; уже теперь ясно, что на значительной площади листовныя породы вскорѣ уступятъ соснѣ, безъ всякаго вмѣшательства человѣка. Вотъ нѣкоторые типичные образцы изъ послѣдняго (1903 г.) инвентарнаго описанія участковъ съ господствомъ листовныхъ породъ:

„Кв. 8, уч. d (20, $\frac{3}{10}$ дес.): осина (15—20 л.) $\frac{6}{10}$; дубъ (15—20 л.) $\frac{3}{10}$; сосны 20 л. $\frac{1}{10}$; подростъ сосны.“

„Кв. 8, уч. e (8 дес.): осина (15—20 л.) $\frac{6}{10}$; сосны 30 л. $\frac{3}{10}$; дуба $\frac{1}{10}$; въ участкѣ сосна (160—180 л.) въ видѣ рѣдкаго 1-го яруса; подростъ сосновый (5—10 л.)“.

Отсюда видно, что въ большинствѣ листовныхъ участковъ сосна является не только въ видѣ подростка, но и въ формѣ составной части самаго насажденія;

это еще болѣе обезпечиваетъ этой главной породѣ скорую и окончательную побѣду ¹⁾.

Что касается тѣхъ осиновыхъ участковъ, гдѣ подростъ сосны нѣтъ, то именно только теперь, когда осина досрела до размѣровъ, допускающихъ ея сбытъ на садовые колья, подпорки и пр. настаетъ пора для частичной (котловинной) вырубкы осины и замѣны ея сосной, что, полагаю, можетъ быть выполнено безъ особаго труда путемъ посадки сосны на очищенныхъ отъ осины площадкахъ.

Обращаясь къ дубу, я долженъ замѣтить, что въ никитской дачѣ, гдѣ много сосны дровяного качества, дубъ является весьма цѣнной породой, будучи разрабатываемъ даже на дрова: въ казенныхъ дачахъ южнаго берега такса на дубовыя дрова въ шесть разъ выше, чѣмъ на сосновыя.

Говоря о листовныхъ и смѣшанныхъ насажденіяхъ никитской дачи, я поставилъ бы даже такой вопросъ: не слѣдуетъ ли на эти насажденія смотрѣть какъ на огнеустойчивые защитные участки, могущіе въ будущемъ предупредить сплошное распространеніе пожаровъ? Расположеніе этихъ участковъ (островками, поясами) очень удобно для этой цѣли. Мое личное мнѣніе таково, что если бы дубовыхъ участковъ не было — ихъ слѣдовало создать искусственно; парковое значеніе дачи служить, мнѣ кажется, только лишнимъ доводомъ въ пользу такого взгляда, защищавшагося нѣкоторыми авторитетными лицами еще 25 л. тому назадъ. Говорить объ этомъ подробнѣе я буду имѣть случай въ дальнѣйшемъ изложеніи.

Въ другой казенной дачѣ (ауткинской) никакой угрожающей соснѣ смѣны породъ безусловно не наблюдается; уже болѣе 3 лѣтъ какъ лѣсное вѣдомство въ парковыхъ цѣляхъ отказалось даже отъ вырубкы перестоя въ этой дачѣ, гдѣ теперь ограничиваются только уборкой валежа, бурелома и сухостоя.

Прекраснѣйшіе разновозрастные сосновые молодняки этой дачи съ разбросанными между ними вѣковыми гигантами служатъ, полагаю, лучшимъ олицетвореніемъ набросанной В. И. Станкевичемъ картины парковаго лѣса.

4) На стр. 149 высказывается пожеланіе видѣть въ будущихъ насажденіяхъ „нѣкоторыя искусственно внесенныя породы, какъ грецкій орѣхъ и пр.“.

Вопросъ о желательности акклиматизировать въ лѣсахъ южнаго берега нѣкоторыя иноземныя породы впервые былъ поставленъ, сколько мнѣ извѣстно, проф. фонъ-Бранке въ его статьѣ „Древесная растительность южнаго берега Крыма“ (записки ново-алекс. института 1895 г.). Тамъ, между прочимъ, указывается на цѣлесообразность широкой постановки въ лѣсахъ южнаго берега Крыма акклиматизаціонныхъ опытовъ съ различными американскими, средиземно-морскими и японскими видами.

Сдѣлать это никогда не поздно; но до сихъ поръ я не вижу реальной возможности предпринять что-нибудь

¹⁾ Полезная роль осины, какъ піонера, расчищающаго путь для заселенія сосны, подробно выяснена въ недавней статьѣ проф. Г. Морозова („Л. Ж.“, 1908 г., вып. 2).

серьезное; убѣждаясь съ какимъ трудомъ добывается каждая сотня рублей на дѣло лѣсного благоустройства въ Крыму, приходится пока отказаться отъ мысли о значительныхъ акклиматизаціонныхъ опытахъ, а дѣлать что-нибудь ничтожное едва ли стоитъ тамъ, гдѣ существуютъ сотни десятинъ роскошныхъ дендрологическихкихъ парковъ, на содержаніе которыхъ тратятся десятки тысячъ рублей, какъ напр., въ Алушкѣ, Ливадіи, Массандрѣ, Никитскомъ Саду и пр.

Но подготовить культурный матеріалъ для будущихъ опытовъ нынѣшній лѣсничій считаетъ своимъ долгомъ, и уже два года какъ устроенъ при усадьбѣ южнобережскаго лѣсничества питомникъ, въ которомъ выращивается, между прочимъ, слѣд. иноземныя породы: *Abies cephalonica*, *Abies pinsapo*, *Biota orientalis*, *Picea pungens*, *Cedrus Libani* и *C. Deodara*, *Pinus halepensis*, *P. maritima*, *P. pinea*, *P. montana* и друг.

5) „При парковомъ хозяйствѣ и рѣчи не можетъ быть о продажѣ лѣса на корню; допустима исключительно хозяйственная разработка лѣса при помощи постоянныхъ рабочихъ“ (стр. 149).

Если признать это замѣчаніе безусловнымъ и безспорнымъ, то въ настоящее время пришлось бы отказаться отъ одного изъ двухъ: или отъ возможности веденія парковаго хозяйства, или отъ всякаго дохода въ самыхъ цѣнныхъ казенныхъ дачахъ южнаго берега.

Выше я говорилъ уже о крайней трудности и большею частью невозможности имѣть въ Крыму постоянныхъ лѣсныхъ рабочихъ.

Для всякаго, кто сколько-нибудь знакомъ—что за тяжелый трудъ валка, рубка и распиловка твердой и смолистой крымской сосны—до очевидности ясно, что на эту работу пригоденъ далеко не всякій. И дѣйствительно, распиловкой лѣса въ Крыму занимаются исключительно пришлые спеціалисты-пильщики; ихъ немного, они высоко цѣнятъ свой трудъ и постоянно переходятъ съ мѣста на мѣсто въ поискахъ наивыгоднѣйшихъ условій. Образовать изъ этихъ крайне „свободолюбивыхъ“ элементовъ постоянныя артели рѣшительно невозможно. Что касается хозяйственной заготовки временно-наемными рабочими, то и это будетъ чрезвычайно трудно. Въ настоящее время покупкой и разработкой крымской сосны заняты преимущественно мелкіе лѣсопромышленники: они постоянно сами наблюдаютъ за работой, сообразуются при распиловкѣ матеріаловъ съ требованіями каждаго отдѣльнаго заказа, употребляютъ массу времени на подысканіе болѣе дешевыхъ рабочихъ и возчиковъ, иногда сами на время пріобрѣтаютъ рабочій скотъ, на содержаніе складовъ не тратятся, а большею частью непосредственно изъ лѣсу доставляютъ матеріалы на мѣсто постройки, практикуя при этомъ широкій кредитъ.

Только при такой „кустарной“ лѣсопромышленной тактикѣ и казна выручаетъ порядочную корневую цѣну (10—25 к. за куб. ф. строевой массы) и лѣсопокупатели получаютъ нѣкоторую прибыль.

А если этими мелкими операціями станетъ заниматься самъ лѣсничій, то, за недостаткомъ времени, неизбеженъ будетъ цѣлый рядъ затрудненій и неудачъ въ

присканіи рабочихъ, возчиковъ, покупателей лѣса, расчетахъ съ ними и пр.

Надо замѣтить, что пользоваться монополіей въ лѣсномъ дѣлѣ и диктовать свои цѣны казна не можетъ, такъ какъ существуютъ общественныя и частныя лѣсныя дачи, владельцы которыхъ довольствуются обыкновенно ничтожной корневой цѣной.

Я, собственно, не вижу, почему при надзорѣ за осторожной валкой деревьевъ, за своевременной очисткой мѣсть заготовокъ и пр. продажа лѣса на корню противорѣчитъ требованіямъ парковаго хозяйства.

Изъ вышеизложеннаго нельзя, полагаю, не заключить, что упреки В. И. Стайкевича по адресу южнобережскаго лѣсного управленія во многомъ преувеличены, не всегда сообразованы съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣлъ и общимъ экономическимъ уровнемъ нашего русскаго лѣсного хозяйства.

Заканчивая этимъ свои объясненія, я желалъ бы остановиться на вопросѣ, чѣмъ же собственно характеризуется „парковое“ хозяйство въ лѣсу. Мнѣ кажется, что въ грубой, примитивной формѣ это именно то, что практикуется въ нѣкоторыхъ казенныхъ дачахъ южнаго берега: старательная очистка отъ валежа и сухостоя, самая умеренная постепенная рубка, съ оставленіемъ единично и группами расположенныхъ старыхъ деревьевъ, полное воздержаніе отъ рубокъ растущаго лѣса въ участкахъ ближайшихъ къ посѣщаемымъ публикой дорогамъ и живописнымъ пунктамъ, заботы о благоустройствѣ этихъ пунктовъ путемъ поддержанія въ нихъ чистоты, сооруженія скамеекъ, проведенія новыхъ тропъ и т. п.

Детальный уходъ за каждой десятиной лѣса, можетъ быть за каждымъ деревомъ, введеніе новыхъ породъ это уже слѣдующая высшая ступень, сближающая лѣсъ съ настоящимъ паркомъ.

Ожидаемое устройство горно-лѣсныхъ курортовъ въ никитской и гасиринской дачахъ повлечетъ, вѣроятно, за собой необходимость примѣненія и такого болѣе совершеннаго типа парковаго хозяйства.

А. С.

Ялта.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Нижній-Новгородъ.

Мѣстный лѣсной рынокъ въ виду окончанія строительнаго сезона и бездорожицы въ полномъ затишьѣ. Въ общемъ сезонная торговля прошла недурно, цѣны на строительные матеріалы въ сравненіи съ прошлымъ годомъ были выше отъ 5 до 10%. Въ настоящее время цѣны на лѣсъ слѣдующія: доски чистообрѣзныя, сосновыя длиною 12 арш., шириною 6 $\frac{1}{4}$ верш., толщ. 1 $\frac{3}{4}$ верш. 3 р. 5 к., 10 арш. 2 р. 55 к., 9 арш. 2 р. 30 к.; шириною 5 $\frac{3}{4}$ верш., длиною 12 арш. 2 р. 80 к., 10 арш. 2 р. 30 к., 9 арш. 2 р. 5 к.; шир. 5 $\frac{1}{8}$ верш., длин. 12 арш. 2 р. 50 к., 10 арш. 2 р. 5 к., 9 арш. 1 р. 85 к.; шир. 4 $\frac{1}{2}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 95 к., 10 арш. 1 р. 60 к., 9 арш. 1 р. 45 к.; шир. 4 верш., длиною 12 арш. 1 р. 65 к.,

10 арш. 1 р. 35 к., 9 арш. 1 р. 20 к.; толщ. $1\frac{1}{2}$ верш., шир. $6\frac{1}{4}$ верш., длин. 12 верш. 2 р. 25 к., 10 арш. 1 р. 85 к., 9 арш. 1 р. 65 к.; шир. $5\frac{3}{4}$ верш., длиною 12 арш. 2 р. 5 к., 10 арш. 1 р. 70 к., 9 арш. 1 р. 55 к.; шир. $5\frac{1}{8}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 85 к., 10 арш. 1 р. 50 к., 9 арш. 1 р. 35 к.; шир. $4\frac{1}{2}$ верш., длин. 12 арш. 1 р. 45 к., 10 арш. 1 р. 20 к., 9 арш. 1 р. 5 к.; шир. 4 верш., длиною 12 арш. 1 р. 25 к., 10 арш. 1 р. 5 к., 9 арш. 95 к.; толщ. $1\frac{1}{4}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 90 к., 10 арш. 1 р. 55 к., 9 арш. 1 р. 40 к.; шир. $5\frac{3}{4}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 75 к., 10 арш. 1 р. 45 к., 9 арш. 1 р. 30 к.; шир. $5\frac{1}{8}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 55 к., 10 арш. 1 р. 30 к., 9 арш. 1 р. 15 к.; шир. $4\frac{1}{2}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 30 к., 10 арш. 1 р. 5 к., 9 арш. 95 к., шир. 4 верш., длиною 12 арш. 1 р. 10 к., 10 арш. 90 к., 9 арш. 80 к.; толщ. $1\frac{1}{8}$ верш., шир. $6\frac{1}{4}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 65 к., 10 арш. 1 р. 35 к., 9 арш. 1 р. 20 к.; шир. $5\frac{3}{4}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 45 к., 10 арш. 1 р. 20 к., 9 арш. 1 р. 10 к.; шир. $5\frac{1}{8}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 30 к., 10 арш. 1 р. 5 к., 9 арш. 95 к., шир. $4\frac{1}{2}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 15 к., 10 арш. 95 к., 9 арш. 85 к.; шир. 4 верш., длиною 12 арш. 1 р. 5 к., 10 арш. 85 к., 9 арш. 75 к.; толщиною 1 верш., шир. $6\frac{1}{4}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 40 к., 10 арш. 1 р. 15 к., 9 арш. 1 р. 5 к.; шир. $5\frac{3}{4}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 25 к., 10 арш. 1 р. 5 к., 9 арш. 95 к.; шир. $5\frac{1}{8}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 15 к., 10 арш. 95 к., 9 арш. 85 к.; шир. $4\frac{1}{2}$ верш., длиною 12 арш. 95 к., 10 арш. 80 к., 9 арш. 75 к.; шир. 4 верш., длиною 12 арш. 85 к., 10 арш. 70 к., 9 арш. 65 к.; толщ. $\frac{7}{8}$ верш., шир. $6\frac{1}{4}$ верш., дл. 12 арш. 1 р. 25 к., 10 арш. 1 р. 5 к., 9 арш. 95 к.; шир. $5\frac{3}{4}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 15 к., 10 арш. 95 к., 9 арш. 85 к.; шир. $5\frac{1}{8}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 10 арш. 80 к., 9 арш. 75 к.; $4\frac{1}{2}$ верш., длиною 12 арш. 85 к., 10 арш. 70 к., 9 арш. 65 к.; шир. 4 верш., длиною 12 арш. 70 к., 10 арш. 60 к., 9 арш. 55 к.; толщ. $\frac{3}{4}$ верш., шир. $6\frac{1}{4}$ верш., длиною 12 арш. 1 р. 10 к., 10 арш. 90 к., 9 арш. 80 к.; шир. $5\frac{3}{4}$ верш., длиною 12 арш. 95 к., 10 арш. 80 к., 9 арш. 75 к.; шир. $5\frac{1}{8}$ верш., длиною 12 арш. 90 к., 10 арш. 75 к., 9 арш. 70 к.; шир. $4\frac{1}{2}$ верш., длиною 12 арш. 70 к., 10 арш. 58 к., 9 арш. 53 к.; шир. 4 верш., длиною 12 арш. 58 к., 10 арш. 48 к., 9 арш. 43 к.; толщ. $\frac{5}{8}$ верш., шир. $6\frac{1}{4}$ верш., длиною 12 арш. 90 к., 10 арш. 75 к., 9 арш. 70 к.; шир. $5\frac{3}{4}$ верш., длиною 12 арш. 85 к., 10 арш. 70 к., 9 арш. 65 к.; шир. $5\frac{1}{8}$ верш., длиною 12 арш. 75 к., 10 арш. 60 к., 9 арш. 55 к.; шир. $4\frac{1}{2}$ верш., длиною 12 арш. 65 к., 10 арш. 55 к., 9 арш. 50 к.; шир. 4 верш., длиною 12 арш. 55 к., 10 арш. 45 к., 9 арш. 40 к.; шир. $2\frac{7}{8}$ верш., длиною 12 верш. 34 к., 10 арш. 28 к., 9 арш. 26 к.; шир. $2\frac{1}{2}$ верш., длиною 12 арш. 27 к., 10 арш. 23 к., 9 арш. 21 к.; шир. $2\frac{1}{4}$ верш., длиною 12 арш. 24 к., 10 арш. 20 к., 9 арш. 18 к.; шир. 2 верш., длиною 12 арш. 22 к., 10 арш. 18 к., 9 арш. 17 к., толщ. $\frac{7}{16}$ верш., шир. $6\frac{1}{4}$ верш., длин. 12 арш.

68 к., 10 арш. 58 к., 9 арш. 53 к.; шир. $5\frac{3}{4}$ верш., длиною 12 арш. 63 к., 10 арш. 53 к., 9 арш. 48 к.; шир. $5\frac{1}{8}$ верш., длиною 12 арш. 52 к., 10 арш. 43 к., 9 арш. 39 к.; шир. $4\frac{1}{2}$ верш., длиною 12 арш. 48 к., 10 арш. 39 к., 9 арш. 35 к.; шир. 4 верш., длиною 12 арш. 41 к., 10 арш. 34 к., 9 арш. 30 к.; толщ. $\frac{3}{4}$ дюйма, шир. 6 дюйм., длиною 12 арш. 33 к., 10 арш. 27 к., 9 арш. 24 к.; шир. $5\frac{3}{4}$, длиною 12 арш. 28 к., 10 арш. 23 к., 9 арш. 21 к.; толщиною $4\frac{1}{2}$ ", длиною 12 арш. 26 к., 10 арш. 21 к., 9 арш. 19 к.; шир. 4", длиною 12 арш. 21 к., 10 арш. 17 к., 9 арш. 16 к.; толщ. $\frac{1}{2}$ ", шир. 11", длиною 12 арш. 60 к., 10 арш. 50 к., 9 арш. 45 к.; шир. 10", длин. 12 арш. 55 к., 10 арш. 45 к., 9 арш. 40 к.; шир. 9", длиною 12 арш. 50 к., 10 арш. 40 к., 9 арш. 35 к.; шир. 8", длиною 12 арш. 40 к., 10 арш. 33 к., 9 арш. 30 к.; шир. 7", длиною 12 арш. 32 к., 10 арш. 26 к., 9 арш. 23 к.; шир. 6", длиною 12 арш. 27 к., 10 арш. 21 к., 9 арш. 19 к.; шир. 5", длиною 12 арш. 23 к., 10 арш. 18 к., 9 арш. 17 к.; шир. $4\frac{1}{2}$ ", длин. 12 арш. 21 к., 10 арш. 17 к., 9 арш. 16 к.; шир. 4", длиною 12 арш. 20 к., 10 арш. 16 к. и 9 арш. 15 к. за каждую доску.

Еловые доски чистообрѣзныя дешевле сосновыхъ, при толщинѣ $1\frac{3}{4}$ верш., шир. отъ $5\frac{3}{4}$ до $6\frac{1}{4}$ верш. 35—55 к.; при толщинѣ отъ $4\frac{1}{2}$ до $5\frac{1}{8}$ верш. 30—40 к., при толщ. отъ 4 до $4\frac{1}{2}$ верш. 20—25 к., при толщ. $1\frac{1}{2}$ верш., шир. отъ $4\frac{1}{2}$ до $6\frac{1}{4}$ 10—35 к., при шир. 4 верш. 10 к., при шир. отъ 4 до $6\frac{1}{4}$ верш. 5—25 к., при толщ. $1\frac{1}{8}$ верш., шир. отъ 4 до $6\frac{1}{4}$ верш. 10—25 к., при толщ. въ 1 верш., шир. отъ 4— $6\frac{1}{4}$ верш. 5—20 к., при толщ. $\frac{3}{4}$ верш., шир. отъ 4 до $6\frac{1}{4}$ верш. 5—15 к., толщ. $\frac{5}{8}$ верш., шир. отъ $3\frac{1}{2}$ до 11 дюйм. 1—10 к., толщ. $\frac{3}{4}$ ", шир. отъ $4\frac{1}{2}$ до 11" 1—6 к., толщ. $\frac{1}{2}$ ", шир. отъ 4" до 11" отъ 1—8 к. на каждую доску.

Еловый круглый лѣсъ, длиною 6 саж., толщ. отъ $3\frac{1}{2}$ до 7 верш. 2 р.—2 р. 10 к., разваль, длиною 15 арш. отъ 1 р. 90 к.—2 р. за дерево.

На-дняхъ на нижегородской биржѣ состоялись слѣдующія сдѣлки: смоленскимъ купцомъ И. Л. Гильшаномъ куплено у И. М. Кирикѣва сосновыхъ шпаль типа рязанско-уральской жел. дор., въ количествѣ отъ 12.000 до 15.000 штукъ, каковое количество распределяется такимъ порядкомъ: стыковыя, длиною 15 четв., типа № 1-й и 2-й брусковыя, толщиною не менѣе $3\frac{3}{4}$ верш. и при ширинѣ нижней постели не менѣе 5 верш., шпалы пластиновыя, типъ № 2, изъ лѣса отъ 7 до $7\frac{1}{2}$ верш., при толщинѣ шпалы не менѣе $3\frac{1}{4}$ верш., съ верхнимъ протесомъ, въ количествѣ 60%, шпалы промежуточныя 40%; брусковыя должны быть сдѣланы изъ лѣса $5\frac{1}{2}$ верш., нижняя постель 5 верш., при толщинѣ между протесами на $3\frac{1}{2}$ верш., пластиновыя изъ лѣса $6\frac{1}{2}$ верш., при толщинѣ $3\frac{1}{4}$ верш., круглыя безъ протеса, маломѣрныя, брусковыя отъ 5 до $5\frac{1}{2}$ верш., нижняя постель $4\frac{1}{2}$ верш., при толщинѣ $3\frac{1}{2}$ верш., пластиновыя отъ $6\frac{1}{4}$ до $6\frac{1}{2}$ верш., толщиною $3\frac{1}{8}$ верш., послѣднихъ маломѣрныхъ шпаль на общее

количество опредѣляется 15%. Цѣна обусловлена: за стыковыя [шпалы №№ 1 и 2 и промежуточныя типа № 3 и 4 по 63 к., маломѣрныя же по 40 к. за шпалу. Сдать означенную партію шпаль, начиная отъ Сухобарской пристани и ниже, не позднѣе 15 марта 1909 г., а по приѣмкѣ шпаль продавецъ, по открытіи навигаціи и очисткѣ льда на р. Керженецъ, долженъ доставить за свой счетъ на устьѣ р. Керженецъ и погрузить въ поставленныя Гильманомъ баржи.

На такихъ же условіяхъ и по той же цѣнѣ г. Гильманомъ у Т. Н. Дашкова куплено отъ 45.000 до 50.000 штукъ шпаль, типа рязанско-уральской жел. дороги.

Затѣмъ г. Гильманомъ куплено у А. Н. Киселева типа рязанско-уральской жел. дор. въ количествѣ отъ 85.000 до 100.000 штукъ, въ томъ числѣ типовъ №№ 1 и 2—55% и типовъ №№ 3 и 4—45%, а маломѣрныхъ допускается 15% на сто штукъ, со сдачею на пристаняхъ: Вшивая горка, Маза, Красный Яръ, Каменка, Большое и Малое Рознѣжье, по открытіи навигаціи 1909 года и съ погрузкою въ баржахъ счетомъ продавца, цѣною за гужевыя по 67 к., а за водосплавныя по 65 к. за штуку

И. Доб—тинъ.

10 ноября 1908 г.

Двинскъ. На лѣсномъ рынкѣ господствуетъ довольно тихое настроеніе. Сдѣлки на обдѣланный лѣсъ совершаются небольшія; спросъ на дрова въ послѣднее время усилился. Крупныя сдѣлки на дрова состоялись по цѣнамъ: березовыя за саж. 20 р. 40 к., сосновыя 18 р. 75 к., еловыя 17 р. 55 к., ольховыя 16 р. 85 к., смѣшанныя 17 р. 75 к. Подвозъ дровъ увеличился, много дровъ покупаютъ общественныя учрежденія, фабрики и заводы, чѣмъ и поднимаютъ цѣны на дрова. Привозъ рогожъ и мочала на рынокъ весьма большой, и въ общемъ на этой недѣлѣ было привезено рогожъ разныхъ сортовъ свыше 22.000 шт. и мочала до 45 т. пуд. Требованіе на рогожи и мочало, какъ для мѣстныхъ нуждъ, такъ и со стороны ближайшихъ мѣстностей, весьма значительное, покупаютъ преимущественно рогожи транспортныя конторы и экспортеры.

Цѣны на дрова въ Москвѣ. Цѣны на дрова въ Москвѣ пока держались на томъ же уровнѣ, на которомъ онѣ стояли въ началѣ года, но теперь обнаруживаютъ тенденцію къ пониженію. Въ настоящее время пятичетвертовыя смѣшанныя (осиновыя, сосновыя и еловыя) цѣнятся по 16 р. саж. съ доставкой; швырковыя дрова длин. 11—12 верш. продаются съ доставкой: березовыя 1 сорта 11 р. 50 к.—12 р. саж., 2 сорта 10 р. 50 к.—11 р., 3 сорта 9 р., круглякъ (1—1½ верш.) 8 р.—8 р. 25 к. сажень; еловыя 8 р.—8 р. 25 к., осиновыя 7 р.—7 р. 20 к., осиновыя лупленныя и ольховыя 8 р.—8 р. 50 к., сосновыя 8 р. 50 к.—9 р. саж.; на дровяныхъ складахъ березовый швырокъ продается безъ доставки: 1 сорта 10 р. 50 к.—11 р., 2 сорта 9 р. 50 к.—10 р., 3 сорта 8 р.—8 р. 25 к. и круглякъ 7 р.—7 р. 50 к. за сажень.

Х р о н и к а.

Армавирское общество бочарнаго производства. Съ цѣлью эксплуатаціи принадлежащаго М. І. Мисожникову и А. А. Патту завода для механическаго производства бочекъ, находящагося въ с. Армавирѣ, Кубанской области, учреждается акціонерное общество бочарнаго производства. Учредителями общества являются ровесовскіе-на-Дону мѣщане Михаилъ Іосифовичъ Мисожниковъ и Александръ Антоновичъ Паттъ. Основной капиталъ опредѣляется въ 125.000 р., раздѣленныхъ на 500 акцій, по 250 р. каждая. Правленіе общества состоитъ изъ трехъ директоровъ; мѣстопробываніе его назначается первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ. Уставъ общества напечатанъ въ „Собраніи узак. и распор. правит.“ 1908 г., № 82, отъ 30 октября.

Толщина сосновой коры. По изслѣдованіямъ Шиффеля, толщина сосновой коры измѣняется въ различныхъ частяхъ ствола слѣдующимъ образомъ: у пня и въ вершинѣ процентъ коры отъ діаметра ствола (безъ коры)—наибольшій. Отъ комля процентъ коры быстро уменьшается приблизительно до ¼ высоты ствола, затѣмъ уменьшеніе идетъ медленнѣе до ½ высоты; далѣе толщина коры остается приблизительно одинаковой до ⅜ высоты ствола, откуда начинается уже возрастаніе процента коры (А. Ф. и J. Z.).

Образованіе ядра у сосны. На основаніи матеріала, собраннаго въ пяти ревирахъ (Hagenau - Ost und West, Lembach, Ingweiler, Strassburg), Пильцъ пришелъ къ такимъ выводамъ. Образованіе ядра у сосны растущихъ на ділювіальныхъ почвахъ начинается рано—около 30 лѣтъ. Въ верхнихъ частяхъ ствола заключается меньше заболонныхъ годичныхъ слоевъ, чѣмъ въ нижнихъ, откуда слѣдуетъ, что образованіе ядра вверху начинается раньше, чѣмъ внизу. Во всякомъ случаѣ степень развитія ядра въ комлевой части ствола ни въ коемъ случаѣ не можетъ дать вѣрнаго представленія объ участіи ядровой древесины во всемъ объемѣ ствола. Образованіе ядра Пильцъ ставитъ въ связь съ потребностью дерева въ водѣ, то-есть съ большимъ или меньшимъ испареніемъ воды листвою; такъ, у ширококронныхъ, растущихъ на сухихъ почвахъ и открытыхъ мѣстахъ сосенъ, вслѣдствіе большой ихъ потребности въ водѣ, не такъ легко происходитъ образованіе ядра, какъ у сосенъ, выросшихъ въ сомкнутости или во влажномъ воздухѣ (А. Ф. и J. Z.).

Осеннее пожелтѣніе листьвы. При осеннемъ окрашиваніи листьвы происходитъ естественнымъ путемъ раздѣленіе двухъ главныхъ частей хлорофилла. Желтая состоящая только изъ С, Н и О часть остается въ листьвахъ и при опаденіи ихъ теряется для растенія, тогда какъ зеленая, заключающая кромѣ перечисленныхъ элементовъ, еще N и Mg и, слѣдовательно, болѣе цѣнная часть хлорофилла удаляется изъ отмирающихъ органовъ и сохраняется въ особыхъ клѣткахъ. Тотъ же самый принципъ экономнаго обращенія съ цѣнною зеленою составною частью хлорофилла находитъ себѣ выраженіе и въ измѣненіи цвѣта у созрѣвающихъ пло-

довъ, первоначальная зеленая окраска которыхъ переходитъ при созрѣваніи въ желтую или красновато-желтую (А. F. и J. Z.).

Новыя книги.

За послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ, нѣмецкомъ и английскомъ языкахъ.

— Массовыя таблицы и таблицы сбѣга для березы въ удѣльныхъ лѣсахъ средней полосы Россіи. По даннымъ работъ 1904—1907 гг. Съ краткимъ описаніемъ типовъ насажденій, послужившихъ матеріаломъ къ нимъ. Составилъ удѣльный лѣсничій баронъ *Крюденеръ*. in 8°, VIII+51+66+XVI стр. Спб., 1908. Ц. въ переплетѣ 1 р. 40 к., въ брошюр. видѣ 1 р.

— О лѣсорастительныхъ условіяхъ района Самарскаго удѣльнаго округа. Почвенно-ботанико-лѣсоводственный очеркъ. *Г. Н. Высоцкаго*. in 8°, 235 стр. Спб., 1908.

— Труды второго совѣщанія почвовѣдовъ 2—7 января 1908 г. въ Москвѣ. Вып. I. in 8°, 78 стр.

— Zur Gesetzgebung über die Oedland-Aufforstung, den Waldschutz und die Beförderung in Oesterreich. Von *L. Hufnagl*. Wien, 1908. 0,80 Kr.

— Das Oberförstersystem in den deutschen Staatsforstverwaltungen. Von *O. Bentheim*. Berlin, 1908. 3,00 Mk.

— Cutting timber on the national forests and providing for a future supply. By *Raphael Son and E. H. Clapp*. in 8°. Washington, 1908.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

25 ноября въ лужской войск. строительной комиссіи (С.-Петербург. губ.), въ 3 ч., торги на поставку 3-хъ саж. сосновыхъ досокъ: чистообрѣзныхъ 13.738 шт., подубрѣзныхъ 30.014 шт., полуцѣпныхъ 6.721 шт. и шаунтовыхъ 33 шт.; драги штукатурной 194.8 тис. шт. и пластьевъ сосновыхъ 779 шт.

25 ноября въ одесскомъ окружн. интенд. управленіи, въ 12 ч., торги на поставку 1.000 шт. деревянныхъ ящиковъ.

1 декабря въ гродненскомъ губерн. анцизн. управленіи (Муравьевская ул.), въ 12 ч., торги на поставку 12.000 пуд. сырого березоваго угля.

9 декабря въ полтавскомъ губерн. анцизномъ управленіи, въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 20.000 пуд. древеснаго угля.

12 декабря въ ростовскомъ уѣздномъ полиц. управленіи (Ярославской губ.), въ 1 ч., торги на поставку 525 саж. дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ВОЙСКОВОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВЛЕНІЕ
Сибирскаго казачьяго войска

вызываетъ желающихъ занять должности войскового лѣсничаго и агронома. Съ предложеніями просить обращаться въ названное правленіе, въ г. Омскъ, Акмолинской области. 10—4

УДѢЛЬНЫЕ ЛѢСНЫЕ ТОРГИ

будутъ произведены въ 1908 году.

По 7-му Лобановскому удѣльному имѣнію:

29 ноября въ с. Никольскомъ, Орловской губерніи и уѣзда, по Никольской дачѣ.

1 декабря на хуторѣ Зеленинѣ, Сѣвскаго уѣзда, Орловской губерніи, по дачамъ Больше-Хорошинской, Заусожско-Угревищенской и Щкубанской.

4 декабря въ имѣніи Лобаново, Дмитровскаго уѣзда, Орловской губерніи, по Лобановской дачѣ.

По 8-му Александровскому удѣльному имѣнію:

2 декабря въ г. Юрьевѣ, Владимірской губерніи, по дачамъ Петровско-Клинской и Ивачевской.

4 декабря въ г. Александровѣ, Владимірской губерніи, по дачамъ Александровской, Кижилово-Двойнинской, Островной, Весковской, Подольхинской, Слотинской и Вѣдомской.

Кондиціи и свѣдѣнія о продаваемомъ лѣсѣ можно видѣть въ Управленіи Округа (Москва, Пречистенскій бульваръ) и въ Управленіяхъ имѣніями: 7-го при с. Лобановѣ, Дмитровскаго уѣзда, Орловской губерніи и 8-го въ г. Александровѣ, Владимірской губерніи.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

ОТТО ЭРБЕ въ г. РИГѢ.

(Лифляндской губ.).

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ПИЛЫ для **ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ СТАНКОВЪ** и **КРУГЛЫЯ ПИЛЫ** всѣхъ размѣровъ съ утвержденнымъ правительствомъ клеймомъ „КОЛОКОЛЬ“.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не устающія заграничнымъ пиламъ.

Ленточныя, поперечныя и продольныя пилы.

МАШИННЫЕ НОЖИ для станковъ разныхъ фасоновъ.

НАПИЛЬНИКИ всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

ИНСТРУМЕНТЫ: молотки, кирки, топоры, трещетки, клуппы, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу **ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига. Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

◆ Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно. ◆

Послѣдняя награда: ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на выставкѣ въ г. Ригѣ 1901 г.





АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

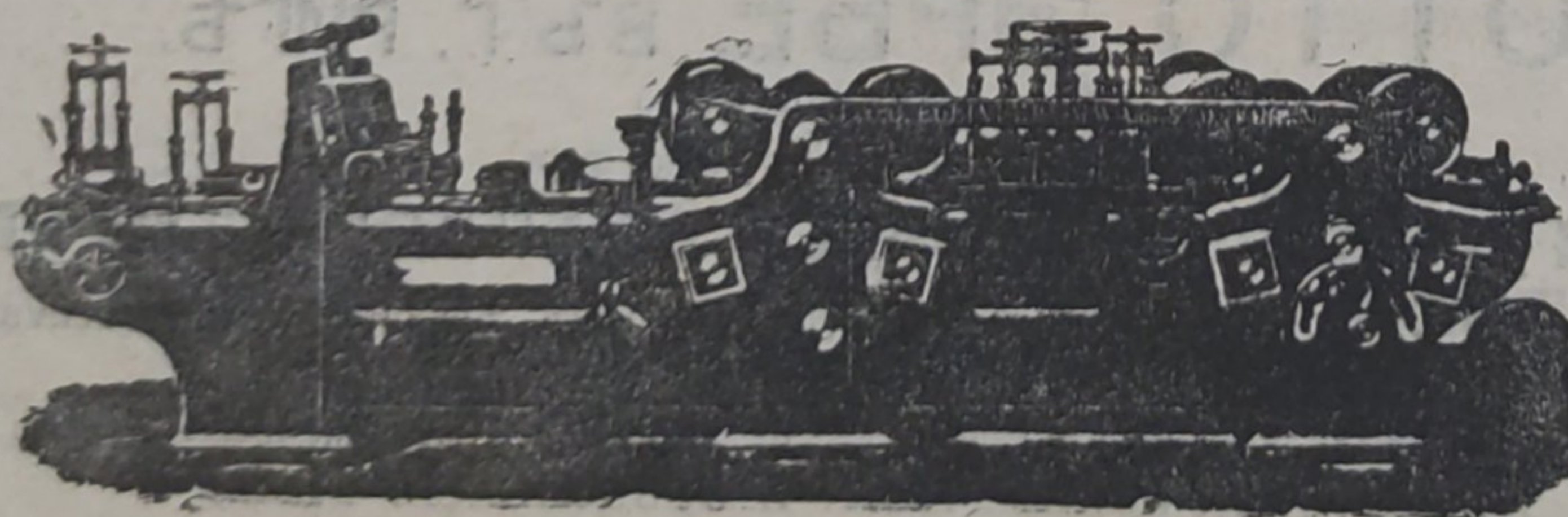
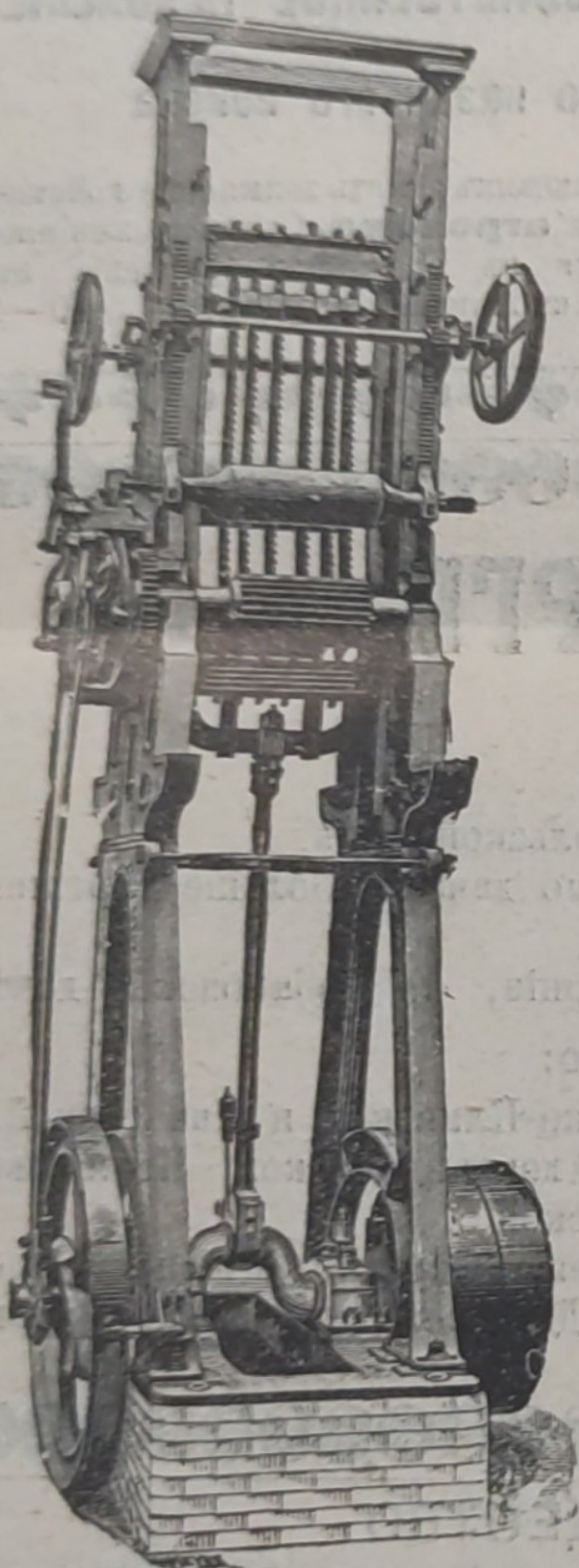
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-
нюшенная, 13.

Техническая контора

Ад. Кьельгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!