



ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

**С. А. КАСПЕРОВИЧ,
Е. В. ШАРАПА**

РАЗВИТИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БИЗНЕСА

В статье представлена классификация возможных вариантов взаимодействия учреждений профессионального образования, государства и бизнеса, проанализировано их применение в Республике Беларусь, сделан вывод о необходимости развития этого взаимодействия на основе систематизации выгод его участников. Выявлены ограничения для развития такого взаимодействия и предложены рекомендации по их устранению, что, по мнению авторов, приведет к формированию эффективной и сбалансированной системы образования и повышению качества образовательных услуг в Республике Беларусь.

Ключевые слова: профессиональное образование; государственно-частное партнерство; выгоды бизнеса.

УДК 338.246.2

Введение. В настоящее время профессиональное образование Республики Беларусь (профессионально-техническое, среднее специальное и высшее образование), несмотря на свою значимость как источника формирования кадрового потенциала страны, развивается в условиях ограниченности бюджетного финансирования. Следствием недостаточного финансирования профессионального образования являются невысокие темпы обновления и высокая степень изношенности основных фондов, устаревшие в отдельных случаях образовательные технологии. Как результат, — неполное соответствие полученных в учреждениях профессионального образования знаний, умений и

Сергей Антонович КАСПЕРОВИЧ (sergeak@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент, начальник Главного управления профессионального образования Министерства образования Республики Беларусь (г. Минск, Беларусь);

Екатерина Викторовна Шарапа (ekaterinasharapa@gmail.com), аспирантка Республиканского института высшей школы (г. Минск, Беларусь).

первичного опыта профессиональной деятельности реальным требованиям работодателей и уровню современных технологий. В стране относительно невысокими темпами развивается инновационное, опережающее профессиональное образование [1]. Необходимым условием, которое поможет решить имеющиеся проблемы, является тесное сотрудничество учреждений профессионального образования, государства и бизнеса. На рис. 1 представлены механизмы такого взаимодействия.

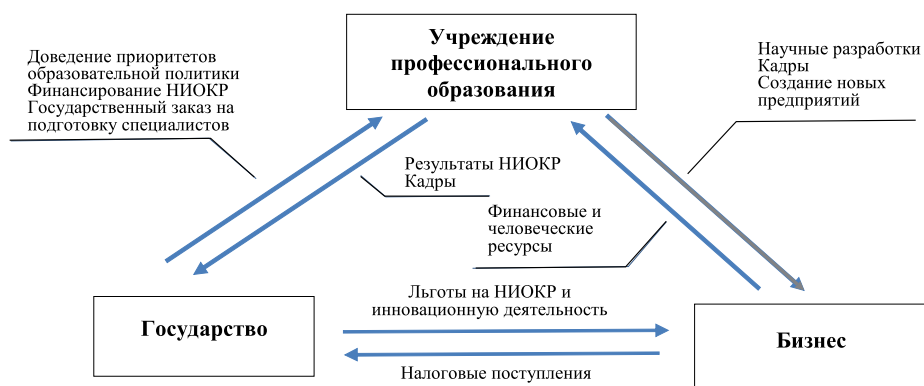


Рис. 1. Схема взаимодействия учреждений профессионального образования, государства и бизнеса

Представленные механизмы взаимодействия важны для его участников, поскольку позволяют им получить серьезные выгоды.

Для государства:

- получение значительного бюджетного эффекта за счет привлечения частного капитала, увеличения налоговых поступлений, экономии государственных средств;
- разработка и апробирование новых организационно-экономических механизмов инновационного развития образования;
- развитие образовательных услуг, разработка и совершенствование нормативно-правовой базы профессионального образования;
- создание новых рабочих мест;
- повышение социальной ответственности бизнеса в стране.

Для бизнеса:

- получение конкурентного преимущества на основе новых знаний и, как следствие, рост доходности бизнеса;
- создание и развитие на базе учреждений профессионального образования производственно-технологической, образовательной инфраструктуры инновационной деятельности предприятий;
- привлечение учащихся, студентов и профессорско-преподавательского состава к выполнению НИОКР для конкретного бизнеса;
- повышение эффективности работы по кадровому обеспечению бизнеса;
- распространение передового предпринимательского опыта;
- участие в учебно-научной и управленческой деятельности учреждений профессионального образования в качестве конечного потребителя образовательных услуг с учетом спроса на рынке труда;
- снижение коммерческих рисков и сроков окупаемости инвестиций в инновации.

Для учреждений профессионального образования:

- укрепление материально-технической и финансовой базы учреждений профессионального образования;
- создание новой модели интегрированного образовательного комплекса (качественный менеджмент, новая инфраструктура, технологии и направления подготовки учащихся, студентов и преподавателей);
- обеспечение конкурентоспособности образовательных программ, повышение их качества;
- сближение фундаментального и прикладного компонентов в образовании;
- создание новых специальностей в соответствии с потребностями растущей экономики;
- повышение уровня соответствия профессиональных компетенций выпускников и преподавателей учреждений профессионального образования требованиям работодателей;
- трудоустройство молодых специалистов;
- повышение финансовой обеспеченности научных исследований учащихся, студентов, преподавателей;
- коммерциализация результатов научно-исследовательской деятельности учреждений профессионального образования.

Указанные преимущества позволяют обосновать необходимость развития взаимодействия между учреждениями профессионального образования, государством и бизнесом. Целью данного исследования является выявление имеющихся ограничений такого взаимодействия и разработка рекомендаций по их устранению.

Основная часть. По мнению авторов, механизмы взаимодействия между учреждениями профессионального образования, государством и бизнесом можно условно разделить на четыре направления: управление имуществом, экономическая поддержка, управление содержанием образования и взаимодействие в сфере инноваций и проведения исследований.

Механизмы в области управления имуществом призваны решить проблемы, связанные с недостаточным развитием материально-технической базы учреждений профессионального образования. К таким механизмам, в первую очередь, относится *государственно-частное партнерство* (ГЧП).

Механизм реализации инфраструктурных проектов на основе соглашения о ГЧП закреплен в законе Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» от 30.12. 2015 г. № 345-З. В рамках соглашения о ГЧП частный партнер может осуществлять создание и (или) модернизацию, а также техническое обслуживание и (или) эксплуатацию объекта инфраструктуры. Данным законом регулируются обязательства государственного и частного партнеров по соглашению о ГЧП, правовой режим объектов инфраструктуры и иного имущества, передаваемого частному партнеру для исполнения соглашения о ГЧП, источники финансирования соглашения о ГЧП, возмещения затрат и получения прибыли (доходов) частного партнера, гарантии прав партнеров.

В отличие от других типов взаимодействия государства и бизнеса ГЧП должно удовлетворять следующим признакам:

- долгосрочный характер партнерства;
- партнерский и равноправный характер взаимоотношений государства и частного сектора;
- смешанные формы финансирования проектов;
- особый правовой (ограниченный) режим объектов ГЧП, которые, как правило, находятся в государственной сфере;

цели ГЧП обусловлены публичной направленностью (общественной необходимостью) и являются общими для партнеров;
распределение доходов или неимущественных выгод, расходов и рисков;
выбор частного партнера по конкурсу.

Государственно-частное партнерство широко применяется в странах с развитой рыночной экономикой, где существуют твердые гарантии права собственности, государственное регулирование экономики носит преимущественно косвенный характер, а инвесторы уверены в стабильности законодательства и экономических отношений. Кроме того, для инвесторов весьма важным является вопрос распределения рисков между государственным и частным партнерами. Отсутствие перечисленных условий является препятствием для заключения соглашений о ГЧП в Республике Беларусь, и, в частности, в профессиональном образовании. В настоящее время в стране не реализован ни один проект ГЧП. Причины сложившейся ситуации, а также условия, созданные в Республике Беларусь для реализации проектов ГЧП, подробно описаны нами в статье «Нормативно-правовые основы реализации проектов государственно-частного партнерства в Республике Беларусь» [2].

Считаем, что для запуска в Республике Беларусь проектов на основе соглашений о ГЧП в существующую нормативно-правовую базу целесообразно внести следующие изменения и дополнения:

1. В Законе о ГЧП указать возможные формы и механизмы реализации проектов ГЧП. Кроме того, целесообразно создание отраслевыми министерствами и ведомствами методических рекомендаций по применению ГЧП в конкретной отрасли, где, в том числе, будут представлены формы и механизмы реализации проектов ГЧП с учетом отраслевых особенностей. Данное мероприятие направлено на снижение нерешительности чиновников в отношении принимаемых решений при отборе проектов ГЧП, а также инициаторов проекта. Возможные формы и механизмы ГЧП, которые, по нашему мнению, могут быть применены в сфере профессионального образования Республики Беларусь, описаны и представлены Е. В. Шарапа в статье «Формы и механизмы государственно-частного партнерства в сфере профессионального образования Республики Беларусь» [3];

2. Устранить в законодательстве необходимость проведения процедуры обоснования сравнительного преимущества независимо от масштабов и отрасли проекта. Данное мероприятие целесообразно по ряду причин. Во-первых, поскольку проекты ГЧП в сфере профессионального образования не отличаются большой капиталоемкостью и масштабами (по сравнению, например, с проектами в транспортной сфере или добывающих отраслях), значительные издержки на проведение процедуры обоснования сравнительного преимущества и сложность данной процедуры становятся серьезным барьером для инвесторов. Во-вторых, в сфере профессионального образования социальные факторы могут превалировать над бюджетными факторами и вопросами соотношения цены и качества. В-третьих, существует проблема репрезентативности результатов расчета сравнительного преимущества, состоящая в том, что в ряде случаев из-за методологических проблем и недостатка информации эти расчеты чрезмерно теоретические и субъективные;

3. Дополнить существующую методику количественной оценки проектов ГЧП автоматизированными формами расчета. Данное мероприятие могло бы существенно облегчить инициаторам проекта ГЧП разработку его технико-экономического обоснования, что, в свою очередь, способствовало бы масштабированию в стране проектов ГЧП. Создание автоматизированных форм расчета целесообразно возложить на Центр ГЧП;

4. Распространить на проекты ГЧП льготы, аналогичные предусмотренным Декретом Президента Республики Беларусь «О создании дополнительных условий для осуществления инвестиций в Республике Беларусь» от 06.08.2009 г. № 10 (Законом о ГЧП льготы для инвесторов не предусмотрены);

5. Принять в Республике Беларусь закон «О национализации». В отличие от закона «Об инвестициях», предусматривающего возможность национализации «по мотивам общественной необходимости и при условии своевременной и полной компенсации стоимости национализируемого имущества и других убытков, причиняемых национализацией», в законе «О национализации» необходимо, во-первых, детально прописать перечень «мотивов общественной необходимости», по которым возможна национализация имущества, являющегося инвестициями или образуемого в результате осуществления инвестиций, а во-вторых, представить четкую прозрачную методику расчета компенсации национализируемого имущества по рыночной стоимости.

Среди механизмов взаимодействия учреждений профессионального образования с частным сектором наиболее активно на сегодняшний день используются **механизмы по управлению содержанием профессионального образования**. Наиболее значимыми механизмами данного направления, по нашему мнению, являются *участие организаций в разработке образовательных стандартов*, в том числе определении компетенций, а также в *формировании государственного заказа* на подготовку кадров.

В настоящее время со стороны государства развитию указанных механизмов придается большое значение. Так, постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24.10.2018 г. № 764 утверждена Стратегия совершенствования Национальной системы квалификаций Республики Беларусь (НСК), в соответствии с ней в действующую НСК вносятся новые элементы, среди которых важная роль отводится секторальным советам квалификаций, в состав последних наряду с государственными органами, учреждениями образования и научными организациями входят организации различных форм собственности. Перед секторальными советами квалификаций стоят задачи определить перспективные направления развития видов трудовой деятельности и выявить потребности в квалификациях на основе содержания профессиональных стандартов. Секторальные советы квалификаций призваны также обеспечивать взаимодействие между рынком труда, системой образования и другими заинтересованными сторонами по вопросам разработки секторальных рамок квалификаций и профессиональных стандартов.

В Республике Беларусь в настоящее время созданы 14 секторальных советов квалификаций для разработки профессиональных стандартов, в которых четко формулируются требования рынка труда к трудовым функциям специалистов. По состоянию на 01.12.2020 г. разработаны и утверждены в соответствии с законодательством 12 профессиональных стандартов в строительстве, машиностроении, социальной сфере и иных. В зависимости от содержания профессиональных стандартов *обновляются соответствующие образовательные программы*. В целях внесения необходимых изменений в содержание образовательных программ по требованию организаций — заказчиков кадров и при их непосредственном участии проводится активная *разработка образовательных стандартов и типовой учебно-программной документации*.

Что касается участия организаций в *формировании государственного заказа* на подготовку кадров, то правовой механизм, обеспечивающий осуществление взаимосвязи потребностей организаций — заказчиков кадров, с одной стороны, и объема подготовки кадров на различных уровнях профессиональ-

ного образования, с другой стороны, регламентирован Кодексом Республики Беларусь об образовании и постановлением Совета Министров «О некоторых вопросах формирования заказа на подготовку кадров» от 19. 07. 2011 г. № 972. Указанный механизм основан на оценке организациями по согласованию с курирующими их государственными органами своих потребностей в выпускниках учреждений образования и установлении договорных отношений между учреждениями образования, с одной стороны, и организациями — заказчиками кадров — с другой.

Несмотря на то что в Республике Беларусь на законодательном уровне создана цельная система, объединяющая заказ на подготовку кадров, объемы и структуру подготовки, а также трудоустройство специалистов, рабочих, служащих, подготовленных за счет бюджетных средств, существуют проблемы взаимодействия с заказчиками кадров, не позволяющие в настоящее время обеспечить высокую эффективность прогнозирования объемов и структуры подготовки кадров. Если у государственных органов по отношению к крупным предприятиям и организациям с государственной долей собственности имеются рычаги воздействия для привлечения к такого рода процессам, то для малого и среднего бизнеса такие рычаги, а главное — мотивационные механизмы практически отсутствуют. В результате малый и средний бизнес, несмотря на его значимую роль в развитии национальной экономики, в процесс формирования государственного заказа на подготовку кадров вовлечен несущественно. Как итог, — значительное несоответствие полученных в учреждениях профессионального образования знаний, умений и первичного опыта профессиональной деятельности реальным требованиям этих работодателей. Мотивационные механизмы отсутствуют и для организаций, входящих в состав секторальных советов квалификаций.

По нашему мнению, для привлечения бизнеса к участию в разработке образовательных стандартов, а также в формировании государственного заказа на подготовку кадров целесообразно создание для бизнеса мотивационных механизмов.

Активное взаимодействие учреждений профессионального образования с частным сектором в области управления содержанием образования имеет место при организации *совместных образовательных проектов* (учебных, производственных и преддипломных практик, партнерских конференций, мастер-классов, семинаров, круглых столов, экскурсий, стажировок, конкурсов и т. п.).

Механизмы в области экономической поддержки профессионального образования пока не получили распространения в Республике Беларусь, однако широко используются в мировой практике. В рамках действующего законодательства возможно применение следующих механизмов в данной области:

1) *стипендиальные и грантовые программы бизнеса* для студентов, аспирантов, преподавателей. В настоящее время в Республике Беларусь отсутствует нормативно-правовая база, регламентирующая организационно-правовой статус частного партнера в такого рода взаимодействиях. Так, определение гранта не прописано в Гражданском кодексе Республики Беларусь, а Указом Президента Республики Беларусь «О грантах Президента Республики Беларусь в науке, образовании, здравоохранении, культуре» от 13. 09. 2013 г. № 425 гранты определяются как «стимулирующие выплаты», которые предоставляются специалистам, «внесшим значительный вклад в развитие соответствующей отрасли и участвующим в научных исследованиях, иннова-

ционных проектах». Такая дефиниция грантов вызывает сложности с определением вида сделки между грантодателем и реципиентом. Самый близкий по характеру вид сделки в Гражданском кодексе (ГК), соответствующий такому определению, — договор на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ (ст. 723 ГК). Однако такой договор является возмездной сделкой, что не соответствует основным признакам гранта (безвозмездность, безвозвратность). Другой, близкий к гранту вид сделки, — договор дарения, в частности, разновидность договора дарения — пожертвование (ст. 553 ГК). Однако в Гражданском кодексе указывается, что юридические лица (в отличие от лиц физических) при получении пожертвований не обязаны использовать их по определенному назначению, что также противоречит целевому характеру гранта.

В связи с отсутствием соответствующей нормативно-правовой базы, регламентирующей организационно-правовой статус частного партнера в такого рода взаимодействии, а также мотивационных механизмов для бизнеса в настоящее время в Республике Беларусь фактически действует только одна грантовая программа бизнеса для студентов — «Стипендия Wargaming». Программа реализуется одним из крупнейших резидентов ПВТ (компанией Wargaming) для студентов шести факультетов БГУ и направлена на стимулирование и мотивацию молодежи к научной деятельности.

Для привлечения бизнеса к созданию грантовых программ целесообразно законодательно регламентировать организационно-правовой статус грантодателя в такого рода взаимодействии, а также создать для него мотивационные механизмы (например, налоговые льготы);

2) *образовательное кредитование*. Осуществляется в Республике Беларусь в рамках Указа Президента Республики Беларусь от 17. 12. 2002 г. № 616, в соответствии с которым граждане страны могут взять кредит на льготных условиях для оплаты первого высшего образования, получаемого в государственных учреждениях высшего образования. Государство компенсирует банку разницу между рыночной и льготной стоимостью кредита из средств республиканского бюджета.

Образовательное кредитование не получило широкого распространения среди механизмов экономической поддержки профессионального образования: во-первых, льготное кредитование возможно не для всех категорий получателей профессионального образования (льготный кредит не может быть взят на получение профессионально-технического и среднего специального образования, а также на обучение в частных учреждениях образования); во-вторых, отсутствует возможность отсрочки по уплате процентов в период обучения, а также специальные механизмы со стороны государства по снижению рисков невозврата кредитов для банков; в-третьих, в стране недостаточно активно проводятся мероприятия по популяризации образовательных кредитов.

Для активизации применения в стране образовательного кредитования целесообразно расширить круг его кредитополучателей с возможностью предоставления им отсрочки по уплате процентов в период обучения. Для банков должны быть созданы специальные механизмы по снижению рисков невозврата таких кредитов;

3) *эндаумент-фонды*. Под эндаумент-фондом понимается сформированный за счет денежных пожертвований целевой капитал некоммерческой организации, переданный ею в доверительное управление управляющей компании для получения дохода и используемый для финансирования уставной деятельности.

На сегодняшний день в таких фондах аккумулированы значительные средства учреждений профессионального образования, например, в эндаумент-фонд Гарвардского университета (исторически первый и самый крупный) по итогу 2019 г. вложено более 39 млрд дол. США, Йельского — 30,3, Стэнфордского — 27,7, Принстонского — 26,1 млрд дол. США [4].

Главным отличием эндаумент-фонда от других форм благотворительности является строго целевой характер использования средств фонда, а также тот факт, что источником финансирования для учреждения — получателя средств является не само пожертвование, а доходы, полученные от инвестирования капитала, сформированного из пожертвований. К основным направлениям расходования средств эндаумент-фондов учреждений профессионального образования можно отнести финансовую поддержку студентов, аспирантов и преподавателей в форме грантов, модернизацию образовательной инфраструктуры и финансовое сопровождение инновационных и инвестиционных проектов.

В настоящее время в сфере профессионального образования Республики Беларусь возможно функционирование эндаумент-фондов, которые могут быть реализованы через благотворительный фонд (некоммерческую организацию) [5]. Однако учреждение таких фондов не получило распространения в связи с неблагоприятным организационно-правовым статусом и режимом налогообложения в отношении благотворительных организаций.

По нашему мнению, для запуска в Беларуси эндаумент-фондов необходимо законодательно определить общий порядок их формирования и функционирования (цели и особенности их формирования, требования к донорам фонда, порядок передачи денежных средств фонду, права благотворителей в отношении информации о формировании фонда и использовании доходов фонда, порядок управления средствами эндаумент-фондов, структура органов управления, система контроля и отчетности эндаумент-фондов). Также в стране необходимо создать благоприятный налоговый режим для эндаумент-фондов, их доноров и учреждений профессионального образования.

Частичной альтернативой эндаумент-фондам в учреждениях профессионального образования Республики Беларусь являются *попечительские советы и ассоциации (клубы) выпускников*, которые, как правило, формируются в форме общественных объединений.

В Республике Беларусь все более широкое применение находят механизмы взаимодействия государственных учреждений образования и частного сектора **в сфере инноваций и проведения исследований**. Такое взаимодействие способствует развитию коммерциализации в исследовательской сфере и представлено в виде Парка высоких технологий, технопарков, центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов, инновационно-промышленных и образовательных кластеров, совместных научных лабораторий (описано авторами в статьях [6; 7]).

Заключение. Таким образом, в Республике Беларусь проводится активная работа по развитию механизмов взаимодействия государства, учреждений профессионального образования и частного сектора, что обусловлено значительными выгодами для его участников. Тем не менее в стране существует ряд ограничений для развития такого взаимодействия:

1) несовершенство специальных норм права по вопросам ГЧП, отсутствие твердых гарантий права собственности для бизнеса;

2) отсутствие мотивационных механизмов для участия организаций малого и среднего бизнеса в формировании государственного заказа на подготовку кадров, а также в разработке образовательных стандартов, в том числе определении компетенций (например, в составе секторальных советов);

3) отсутствие нормативно-правовой базы, регламентирующей организационно-правовой статус частного партнера при реализации им грантовых и стипендиальных программ, а также мотивационных механизмов для бизнеса в этой сфере;

4) отсутствие гибких условий образовательного кредитования (невозможность льготного кредитования для получения профессионально-технического и среднего специального образования, а также для обучения в частных учреждениях образования; отсутствие возможности отсрочки по уплате процентов в период обучения, а также специальных механизмов со стороны государства по снижению рисков невозврата кредитов для банков);

5) отсутствие благоприятного организационно-правового статуса и режима налогообложения для эндаумент-фондов.

Предложены рекомендации по устранению указанных ограничений, что, по нашему мнению, приведет к формированию эффективной и сбалансированной системы образования и повышению качества образовательных услуг в Республике Беларусь.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Касперович, С. А.* Концессия как форма управления имуществом учреждений профессионального образования Республики Беларусь / С. А. Касперович, Е. В. Шарапа // Науч. тр. Республик. ин-та высш. шк. — 2020. — № 19. — С. 365–373.

Kasperovich, S. A. Koncessija kak forma upravlenija imushhestvom uchrezhdenij professional'nogo obrazovanija Respubliki Belarus' [Concession as a form of property management of professional education of the Republic of Belarus] / S. A. Kasperovich, E. V. Sharapa // Nauch. tr. Respublik. in-ta vyssh. shk. — 2020. — N 19. — P. 365–373.

2. *Касперович, С. А.* Нормативно-правовые основы реализации проектов государственно-частного партнерства в Республике Беларусь / С. А. Касперович, Е. В. Шарапа // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. — 2021. — Т. 244, № 1. — С. 55–62.

Kasperovich, S. A. Normativno-pravovye osnovy realizacii proektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Respublike Belarus' [Legal and regulatory framework for the implementation of public-private partnership projects in the Republic of Belarus] / S. A. Kasperovich, E. V. Sharapa // Trudy BGTU. Ser. 5, Jekonomika i upravlenie. — 2021. — T. 244, N 1. — P. 55–62.

3. *Шарапа, Е. В.* Формы и механизмы государственно-частного партнерства в сфере профессионального образования Республики Беларусь / Е. В. Шарапа // Науч. тр. Республик. ин-та высш. шк. — 2021. — № 20. — С. 268–274.

Sharapa, E. V. Formy i mehanizmy gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sfere professional'nogo obrazovanija Respubliki Belarus' [Forms and mechanisms of public-private partnership in the field of professional education of the Republic of Belarus] / E. V. Sharapa // Nauch. tr. Respublik. in-ta vyssh. shk. — 2021. — N 20. — P. 268–274.

4. Endowment Returns Solid in 2019 [Electronic resource] : Inside Higher Ed. — Mode of access: <https://www.insidehighered.com/news/2020/01/30/endowment-returns-10-year-average-rises-leaders-see-clouds-horizon>. — Date of access: 25.07.2021.

5. Об общественных объединениях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 окт. 1994 г., № 3254-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.11. 2013 г., № 71-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

6. Касперович, С. А. Государственно-частное партнерство в инновационной деятельности учреждений профессионального образования / С. А. Касперович, Е. В. Шарапа // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. — 2020. — Т. 238, № 2. — С. 61–67.

Kasperovich, S. A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v innovacionnoj dejatel'nosti uchrezhdenij professional'nogo obrazovaniya [Public-private partnership in innovative activities of professional education institutions] / S. A. Kasperovich, E. V. Sharapa // Trudy BGTU. Ser. 5, Jekonomika i upravlenie. — 2020. — T. 238, N 2. — P. 61–67.

7. Шарапа, Е. В. Центры трансфера технологий как инструмент развития государственно-частного партнерства в инновационной деятельности учреждений профессионального образования / Е. В. Шарапа // Вести Института предпринимател. деятельности. — 2020. — № 1 (22). — С. 84–91.

Sharapa, E. V. Centry transfera tehnologij kak instrument razvitija gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v innovacionnoj dejatel'nosti uchrezhdenij professional'nogo obrazovaniya [Technology transfer centers as a tool for the development of public-private partnerships in the innovation activities of professional education institutions] / E. V. Sharapa // Vesti Instituta predprinimatel. dejatel'nosti. — 2020. — N 1 (22). — P. 84–91.

**SIARGEY KASPIAROVICH,
KATSIARYNA SHARAPA**

***DEVELOPING INTERACTION
BETWEEN PROFESSIONAL EDUCATION
INSTITUTIONS AND BUSINESS***

Authors affiliation. *Siargey KASPIAROVICH (sergeak@mail.ru), Ministry of Education of the Republic of Belarus (Minsk, Belarus); Katsiaryna SHARAPA (ekaterinasharapa@gmail.com), Republican Institute of Higher School (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article presents a classification of possible options of interaction between professional education institutions, state and business; an analysis of their application in the Republic of Belarus is carried out; a conclusion is made about the need to develop such interaction based on the systematization of the benefits of its participants. Limitations to the development of such interaction are identified and recommendations for their elimination are given, which, according to the authors, would lead to the formation of an effective and balanced education system and improvement of the quality of educational services in the Republic of Belarus.

Keywords: professional education; public-private partnership; business benefits.

UDC 338.246.2

*Статья поступила
в редакцию 04. 10. 2021 г.*