

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный листъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ известныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 52.

25 го ДЕКАБРЯ.

1908 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Изъ лѣсовъ горнаго Крыма. *Юденко*.—О содержаніи назенной лѣсной стражи. *Нечаева*.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Торги по Каравансарайскому лѣсничеству въ связи съ общимъ состояніемъ мѣстной лѣсной промышленности. *В. Артемьева*.—Кременчугъ. *И. Я.*—Н.-Новгородъ. *И. Доб-тина*.—Хроника. Судходный сѣздъ въ Вильно.—Акціонерное общество „Лѣсная торговля А. М. Григорьева“.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Изъ лѣсовъ горнаго Крыма.

(Мысли казеннаго лѣсничаго.)

Недавно вышла работа В. И. Станкевича: „Изъ лѣсовъ горнаго Крыма“.

Авторъ этой работы пришелъ къ совершенно вѣрному заключенію, что лѣса эти имѣютъ огромное водоохранное и почвозащитное значеніе и отсюда указываетъ на необходимость веденія въ нихъ хозяйства, какъ въ защитныхъ лѣсахъ.

Казалось бы, что эта точка зрѣнія, совершенно правильная и по мнѣнію мѣстныхъ лѣсныхъ дѣятелей, должна проходить красною нитью черезъ всю работу автора. Но къ удивленію послѣдній рекомендуетъ мѣры не сохраняющія и берегающія лѣса, а рѣзко противоположныя, именно, устройство крупныхъ лѣсныхъ складовъ, существованіе которыхъ должно быть обезпечено, слѣдовательно, обширною эксплуатаціею лѣсовъ хозяйственнымъ распоряженіемъ казны.

За свое двухлѣтнее пребываніе въ Крыму въ горномъ береговомъ лѣсничествѣ, подробно ознакомившись съ состояніемъ лѣсовъ я пришелъ (да и не я одинъ) къ противоположному заключенію: именно, пришелъ къ сознанію необходимости какъ можно меньше рубить; а гдѣ возможно, ограничиться отпускомъ только мертваго лѣса, о чемъ я давно собирался высказаться

печатно, и теперь, пользуясь случаемъ, постараюсь объяснить подробно.

Прежде всего, въ основаніе хозяйства въ лѣсахъ должны быть положены слѣдующія три основныя положенія: 1) лѣса эти имѣютъ водоохранное и почвозащитное значеніе; 2) они, по мелкости почвы, не могутъ давать крупнаго дѣловаго матеріала и поэтому никогда не будутъ играть роли въ лѣсной торговлѣ, и 3) немаловажную роль играетъ также и эстетическое значеніе лѣсовъ, которые въ сильной степени украшаютъ собою горы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и береговую полосу Крыма.

Такимъ образомъ вся задача лѣсничаго сводится къ очень скромной и вмѣстѣ съ тѣмъ въ высшей степени благородной роли охранителя лѣсныхъ горныхъ насажденій, представляющихъ собою, при здѣшнемъ сухомъ климатѣ, конденсаторъ атмосферической влаги и, слѣдовательно, способствующихъ поддержанію мягкости климата; рубка въ нихъ можетъ быть допущена лишь въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ.

Существованіе же лѣсныхъ складовъ предполагаетъ самую широкую эксплуатацію лѣса хозяйственными распоряженіями казны; а такая эксплуатація, на какихъ бы разумныхъ основаніяхъ она ни была поставлена, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущена безъ



ущерба для главной цѣли существованія горно-крымскихъ лѣсовъ, т.-е. защитнаго значенія ихъ.

Одно требованіе исключаетъ другое. Но требованіе организаци лѣсныхъ складовъ не оправдывается и экономическими соображеніями, такъ какъ крымскій лѣсъ чрезвычайно дешевъ и хозяйственная заготовка, при всей моей симпатіи къ ней, о чемъ я имѣлъ случай высказаться на страницахъ „Лѣсопр. Вѣстника“ (№ 3, 1906 г.), и при всей желательности введенія ея въ здѣшнихъ лѣсахъ, пока, къ сожалѣнію, не мыслима при теперешней дешевизнѣ лѣса и дороговизнѣ рабочихъ рукъ, потому что стоимость хозяйственнаго заготовленнаго матеріала складывается изъ таксовой его цѣны, стоимости затраченнаго труда на разработку и перевозку, процента надбавки на таксу и на погашеніе стоимости складовъ. А за такую цѣну охотниковъ пріобрѣтать лѣсной матеріалъ не найдется и содержимое складовъ сгниетъ. Я не говорю уже о томъ, что потребуются значительный капиталъ на сооруженіе складовъ и содержаніе служебнаго персонала, что 60.000 десятинъ казеннаго лѣса не будутъ въ состояніи долгое время выдержать широкую эксплуатацію и что по окончаніи оборота рубки мы будемъ имѣть удовольствіе лицезрѣть на мѣстѣ лѣсовъ голыя скалы. Такимъ образомъ нельзя не придти къ заключенію, что въ лѣсахъ горнаго Крыма возможно только экстенсивное хозяйство, которое лежитъ въ самой природѣ ихъ, какъ защитныхъ и водоохранныхъ, и кромѣ того, оно диктуется мѣстными экономическими условіями.

Въ Крыму, за исключеніемъ дровъ и клепки, другой матеріалъ почти не требуется, такъ какъ на постройки употребляется камень; лѣсной же матеріалъ выписывается изъ внутреннихъ губерній.

Я сказалъ выше, что при широкой эксплуатаціи лѣса мы рискуемъ увидѣть въ послѣдствіи голыя скалы. Это опасеніе очень основательно, такъ какъ при здѣшнемъ сухомъ климатѣ имѣется мало шансовъ на то, что можно ожидать благоприятныхъ результатовъ отъ искусственнаго и естественнаго облѣсенія вырубокъ на большихъ площадяхъ, неизбежно долженствующихъ появиться при сложномъ хозяйствѣ, которое требуется авторомъ.

Въ самомъ дѣлѣ, по даннымъ за трехлѣтіе 1904—1906 гг., среднее годовое количество осадковъ въ миллиметрахъ въ нѣкоторыхъ главныхъ пунктахъ горнаго Крыма таково: въ Феодосіи 336, Судакѣ 336, Отузахъ 436, Карасубазарѣ 404, Симферополѣ 561, Ялтѣ 604, Алуштѣ 414, Севастополѣ 301, среднее 424 мм.; тогда какъ въ нѣкоторыхъ главныхъ пунктахъ Россіи годовое количество осадковъ выражается слѣдующимъ количествомъ миллиметровъ: въ Петербургѣ 470, Варшавѣ 580, Кіевѣ 544, Курскѣ 430, Москвѣ 550. Такимъ образомъ въ среднемъ выводѣ въ горной части Крыма меньше осадковъ, нежели въ остальной части имперіи. Особенно, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, нуждаются въ дождѣ наиболѣе лѣсистыя мѣстности горнаго Крыма, лежащая вокругъ Феодосіи, Судака и Алушты, а также Севастополя. Въ этой мѣстности громадныя пространства уже вырублены и не

этимъ ли обстоятельствомъ слѣдуетъ объяснить сравнительно меньшее съ другими мѣстностями количество осадковъ. По количеству дней съ осадками горный Крымъ тоже отсталъ отъ Россіи; такъ, по даннымъ за то же время, среднее число дней въ году съ осадками въ Феодосіи 97, Судакѣ 66, Карасубазарѣ 95, Симферополѣ 148, Севастополѣ 66, Алуштѣ 117, Ялтѣ 136, Отузахъ 94; въ среднемъ выводѣ за трехлѣтіе 115 дождливыхъ дней въ годъ; тогда какъ въ остальной части Европейской Россіи количество дождевыхъ дней достигаетъ 140. Слѣдовательно, вѣроятность дождя въ Крыму выражается цифрою 0,32, а въ остальныхъ мѣстахъ Россіи 0,46, т.-е. приблизительно въ Россіи немного менѣе полугода дождливыхъ дней, тогда какъ въ горномъ Крыму дожди идутъ только одну треть года. При этомъ нужно имѣть въ виду, что въ горной части Крыма лѣтомъ жары настолько сильны, а дожди такъ кратковременны, что они совсѣмъ не освѣжаютъ воздуха, выпадающій дождь почти весь испаряется обратно въ атмосферу, и горный Крымъ живетъ влагою запасенной зимою. Такъ что найденное въ дождемѣрахъ количество выпадаемыхъ осадковъ смѣло можно уменьшить на треть, примѣрно до 300 мм., количество дней съ осадками до 100, и вѣроятность дождя до 0,25.

Знакомство съ этими цифрами даетъ понятіе о томъ, какую борьбу приходится вести растительности за свое существованіе. Окружающая дѣйствительность постоянно указываетъ, съ какимъ трудомъ достигается выращиваніе деревца и учить, что безъ искусственнаго орошенія немыслимо существованіе промышленной растительности; здѣсь поливаются даже отдѣльныя деревья: вишня, черешня, миндаль, персикъ, волошскій орѣхъ, тополь, кипарисъ и др., которые безъ поливки имѣли бы чахлый видъ и не приносили бы плодовъ. Въ періодъ засухи 1901—1907 годовъ наблюдалось массовое усыханіе лѣса на южныхъ горныхъ склонахъ. Какъ же долженъ страдать лѣсъ, растущій на безводныхъ, немилосердно выжигаемыхъ солнцемъ склонахъ, и рационально ли допускать широкую эксплуатацію лѣса?

Напротивъ, имѣя въ виду основныя положенія, указанные выше, слѣдуетъ по возможности уменьшить рубку въ этихъ лѣсахъ и лишь тамъ, гдѣ необходимо идти навстрѣчу потребности населенія въ лѣсномъ матеріалѣ, и только за отсутствіемъ мертваго лѣса, — отпускать лѣсъ по возможности узкими полосами. А чтобы лѣсъ полнѣе оправдывалъ свое назначеніе, слѣдуетъ весь отпускаемый лѣсъ непременно нумеровать и клеймить и рѣшительно преслѣдовать варварское истребленіе подростка на вырубкахъ, каковое, къ сожалѣнію, практикуется еще и теперь. Практика показала, что подобныя полосы, тщательно очищенные отъ остатковъ заготовки и затѣненные подростомъ и сосѣдними невырубленными полосами, на другой же годъ по вырубкѣ даютъ великолѣпную, мѣстами выше человеческого роста, поросль отъ пней и побѣги отъ корней, а также заселяются густой щеткой сѣменные всходы, кое-гдѣ заглушаемые порослевою растительностью. Образовавшіяся кое-гдѣ плѣшины слѣдуетъ засадить матеріаломъ изъ питомника.



Наконецъ, помня всегда главное назначеніе горно-крымскихъ лѣсовъ, слѣдуетъ заботиться о томъ, чтобы на горныхъ склонахъ давать пріютъ рѣшительно всѣмъ породамъ, появившимся на вырубкѣ и не изгонять ихъ ради преимущества, отдаваемого цѣннымъ породамъ. Это соображеніе оправдывается тѣмъ, что дешевизна лѣса и худшее качество его, по сравненію съ лѣсомъ внутреннихъ губерній, не даетъ основанія рассчитывать на большіе доходы хотя бы и въ будущемъ.

Здѣсь мнѣ могутъ возразить, что, хозяйничая такимъ образомъ, можно совершенно понизить качество крымскаго лѣса, т. е. лишиться лѣса сѣменного происхожденія, такъ какъ въ концѣ-концовъ у насъ останутся только порослевые насажденія.

Но это возраженіе устраняется тѣмъ соображеніемъ, что важно имѣть горы всегда облѣсенными, что это облѣсеніе должно быть достигнуто возможно легче, безъ затраты денежныхъ средствъ; качество же лѣсного матеріала при существующихъ условіяхъ совершенно безразлично. Кромѣ того, получающіяся отъ лѣсопкупателей средства даютъ возможность приходить на помощь природѣ съ разными усовершенствованными способами искусственнаго облѣсенія и ухода за молодняками такъ, что лѣсъ сѣменного происхожденія не исчезнетъ. Наконецъ, главная цѣль существованія горно-крымскихъ лѣсовъ настолько важна, что для достиженія ея всѣ средства хороши и стоитъ поступиться частью сѣменного лѣса, качества котораго къ тому же и не важны.

Въ мѣстностяхъ же истощенныхъ рубкою, неумѣренной пастьбою и расположенныхъ на берегу, рубка должна быть совершенно прекращена.

Вотъ, по моему мнѣнію, главные основанія горно-крымскаго лѣсного хозяйства. Онѣ очень не сложны: возможно меньше рубить и содѣйствовать естественному возобновленію.

Ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ увлекаться мыслью о поднятіи доходности лѣсовъ или выращиваніи цѣнныхъ насажденій; качество крымскихъ лѣсовъ не таково, чтобы конкурировать съ лѣсомъ внутреннихъ губерній. Горно-крымскій лѣсъ предназначенъ самою природою быть защитнымъ, а если требовать отъ него еще и доходности, то это значитъ—драть съ вола двѣ шкуры.

Юденко.

Судакъ, Таврической губ.

### О содержаніи казенной лѣсной стражи.

Вопросъ объ увеличеніи содержанія лѣсной стражи благополучно разрѣшили въ положительномъ смыслѣ. За недостаткомъ средствъ въ государственномъ казначействѣ реформа этого дѣла будетъ производиться въ теченіе 5-ти лѣтъ. Какъ это будетъ проведено въ центральномъ вѣдомствѣ, сидящимъ по лѣсамъ неизвѣстно: будутъ ли реформы проводиться извѣстными районами губерній или какъ-либо иначе.

Признавая всю важность значенія обезпеченія лѣсной стражи, а, слѣдовательно, и охраненія казенныхъ лѣсовъ отъ самовольныхъ порубокъ, я считаю не лиш-

нимъ и еще не поздно высказать свои соображенія по данному вопросу. Старые штаты денежнаго довольствія стражи настолько ничтожны, что если бы не надѣлы, то стража давно бы или сама разбѣжалась, или ее пришлось бы постоянно мѣнять. Последнее такъ и бываетъ, при чемъ сплошь и рядомъ наблюдается, что на мѣсто прогнаннаго поступаетъ еще худшій, и порубки допускаются не потому, что данныя лица порочны, а потому, что не на что жить съ семьей и не стоитъ дорожить службой.

Дѣлая ретроспективный обзоръ нашего необъятнаго отечества, мы усматриваемъ, что не только цѣлыя губерніи, уѣзды, но и лѣсничества, часто сосѣднія одно съ другимъ, сильно разнятся по матеріальному благосостоянію лѣсной стражи, и все дѣло въ зависимости отъ того, какіе надѣлы у лѣсной стражи. Даже въ одномъ и томъ же лѣсничествѣ сплошь и рядомъ наблюдается то же самое. Въ виду этого, мнѣ кажется, было бы очень цѣлесообразно, если бы лѣсной департаментъ вводилъ реформу не „огульно“, а собравши предварительно свѣдѣнія съ мѣстъ, спорадически и сначала тамъ, гдѣ ощущается болѣе острая нужда, а потомъ уже и въ другихъ мѣстахъ. Я убѣжденъ, что при этомъ порядкѣ можно за два-три года повсемѣстно настолько улучшить охраненіе казенныхъ лѣсовъ отъ самовольныхъ порубокъ, что дальнѣйшее развитіе улучшенія охраненія лѣсовъ станетъ вполне легкимъ дѣломъ; взявшись за больныя мѣста, сразу можно будетъ поставить дѣло на ноги, какъ говорится.

Можетъ быть, это усложнитъ нѣсколько бухгалтерію лѣсного департамента, но зато какая масса работы по канцеляріи убудетъ у лѣсничихъ, когда у нихъ уврачуются на первое время наиболѣе больныя мѣста. И это важнѣе всякой бухгалтеріи. Если болѣетъ весь организмъ, то нужно лѣчить его въ цѣломъ; но не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія и пораженія организма отъ болячекъ, не имѣющихъ связи со всѣмъ организмомъ, легко устранимыхъ и венормальныхъ только потому, что если нѣтъ средствъ врачевать весь организмъ, то пусть гноятся и всѣ остальные язвы, хотя бы освободить отъ нихъ организмъ и было бы очень легко.

Завѣдывающій сувалкскимъ лѣсничествомъ *Нечаевъ*.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

Торги по Каравансарайскому лѣсничеству въ связи съ общимъ состояніемъ мѣстной лѣсной промышленности.

10 января и 17 и 27 минувшаго ноября с. г. состоялись торги на продажу лѣса изъ сб. Каравансарайской дачи Каравансарайскаго лѣсничества, Елисаветпольской губ. Продано всего на сумму 630 р.; хотя въ прошломъ 1907 г. было продано въ три раза меньше (211 р.), но все же торги далеко нельзя признать успешными, если принять во вниманіе значительную площадь дачи,—свыше 21 тыс. дес., а также, что къ торгамъ было предъявлено лѣса на 20 тыс. руб., (главнымъ образомъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ).



Главною причиною неуспѣха торговъ по названной дачѣ можно признать то обстоятельство, что, за истощеніемъ строевыхъ насажденій липы и дуба, къ отпуску назначены по лѣсоустроительному отчету кварталы съ дровянымъ лѣсомъ или съ строевымъ букомъ; между тѣмъ какъ спросъ есть по преимуществу на строевую липу и дубъ. На неуспѣхъ торговъ вліяла также и конкуренція со стороны частныхъ лѣсовъ, которые лишь въ текущемъ году отошли по судебному рѣшенію къ частнымъ лицамъ. А такъ какъ частные лѣса ближе расположены къ рынку, г. Казаху, то конечно, конкуренція эта была для сосѣднихъ казенныхъ лѣсничествъ не безразлична.

Много надеждъ возлагаютъ жители на проектируемый сплавъ по рѣкѣ Акстафинкѣ, который будетъ безъ сомнѣнія имѣть первенствующее значеніе для развитія мѣстной промышленности. По р. Акстафинкѣ и ея притокамъ сосредоточена главная масса казенныхъ лѣсовъ Казахскаго уѣзда, расположенныхъ въ районѣ трехъ лѣсничествъ: Каравансарайскаго, Акстафинскаго и Делижанскаго. Въ настоящее время всѣ эти три лѣсничества страдают, если можно такъ выразиться, однимъ общимъ недугомъ—отсутствіемъ спроса на дрова при обиліи дровяныхъ лѣсовъ. Помимо бесплатнаго отпуска лѣса на домашнія надобности казенныхъ крестьянъ, они могутъ, согласно смѣтному назначенію, отпускать свыше 8 тыс. куб. сажень дровъ ежегодно, но за отсутствіемъ спроса не отпускаютъ и одной десятой этого количества, ибо вслѣдствіе отдаленности лѣсныхъ дачъ отъ рынковъ сбыта—гг. Тифлиса и Баку, расходы по перевозкѣ не окупаются даже при существующей высокой рыночной цѣнѣ въ 40—48 р. за куб. сажень дровъ.

Весною текущаго года въ Каравансарайскомъ лѣсничествѣ былъ впервые произведенъ пробный сплавъ бревенъ на протяженіи 12—13 верстъ. Бревна длиною 9—12 арш. при толщ. въ верхнемъ отрубѣ 4—6 верш. хотя были доставлены водою и съ очень большими затрудненіями, но тѣмъ не менѣе этотъ пробный сплавъ вполне доказалъ полную пригодность р. Акстафинки къ сплаву даже строевого лѣса при условіи расчистки ея русла отъ камней и производства нѣкоторыхъ скальныхъ работъ. Нынѣ проектируется пробный сплавъ дровъ въ количествѣ до 100 куб. саж. розсыпью на протяженіе болѣе сорока верстъ по среднему теченію р. Акстафинки, и всѣ данныя позволяютъ надѣяться на его успѣхъ; во всякомъ случаѣ опытъ этотъ дастъ цѣнные указанія для производства дальнѣйшихъ работъ.

Открывая обширный сбытъ дровъ да притомъ по повышенной оцѣнкѣ, сплавъ по р. Акстафинкѣ имѣетъ конечно первенствующее значеніе для вышеназванныхъ лѣсничествъ, но не меньшее значеніе онъ представляетъ и для мѣстной промышленности и населенія, обездоленнаго проведеніемъ карсской желѣзной дороги и прекращеніемъ транзитнаго движенія по тракту Акстафа—Делижанъ—Эриванъ—Александрополь, пролегающему черезъ три перечисленныхъ лѣсничества. До проведенія карсской вѣтви по тракту непрерывно шло самое оживленное движеніе обозовъ, направлявшихся въ Карсскую область и Эриванскую губ., а также въ сосѣднія

турецкія и персидскія области, и населеніе имѣло очень большое подспорье въ извозномъ промыслѣ. Съ закрытіемъ же тракта мѣстная промышленность и торговля пали, тѣмъ болѣе, что по случайности одновременно съ симъ пришлось за истощенностью насажденій значительно уменьшить и отпускъ строевого лѣса цѣнныхъ породъ (дуба и липы). Состоявшіяся торги, между прочимъ, могутъ служить доказательствомъ сумерекъ, наступившихъ для мѣстной лѣсной промышленности. Пожелаемъ, чтобы предположенный сплавъ удался и затѣмъ наступила бы заря лучшаго будущаго какъ въ эксплуатаціи лѣсничествъ, такъ и для мѣстнаго населенія, экономическое положеніе котораго должно значительно улучшиться съ оживленіемъ торговли и промышленности въ этомъ районѣ.

Лѣсничій В. Артемьевъ.

9 Декабря 1908 г.

с. Каравансарай, Казахскаго уѣзда.

### Кременчугъ.

На прошлой недѣлѣ дѣятельность мѣстнаго лѣсного рынка была очень слабой; спросъ на лѣсные матеріалы предъявляли только районные лѣсоторговцы и при томъ исключительно на такъ называемый черный лѣсъ. Съ ящичнымъ лѣсомъ не состоялось никакихъ дѣлъ, въ виду отсутствія спроса. Со стороны южно-русскихъ горнозаводскихъ предпріятій поступило нѣсколько небольшихъ заказовъ на рудничный лѣсъ, но исполненіе ихъ состоится не скоро, такъ какъ въ настоящее время здѣсь ощущается сильный недостатокъ въ рудничныхъ матеріалахъ. Запасы же строевого лѣса на мѣстныхъ складахъ въ настоящее время довольно велики.

Вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Кременчуга достигъ на прошлой недѣлѣ 320 вагоновъ, при чемъ изъ этого числа лишь около 50 вагоновъ высланы по заказамъ южно-русскихъ горнозаводскихъ предпріятій; все же остальное количество лѣса адресовано районнымъ лѣсоторговцамъ. Гужомъ вывезено отсюда на отчетной недѣлѣ въ окрестныя села и деревни около 250 возовъ лѣса.

Въ настроеніи здѣшняго дровяного рынка не произошло существеннаго измѣненія; спросъ на дрова со стороны мѣстныхъ обывателей по прежнему весьма слабый. Всего доставлено сюда на прошлой недѣлѣ окрестными крестьянами около 300 возовъ дровъ; по желѣзной же дорогѣ прибыло 32 вагона дровъ швырковыхъ. Цѣны на дровяное топливо продолжаютъ держаться на прежнемъ уровнѣ. Цѣны на древесный уголь существуютъ теперь въ Кременчугѣ слѣдующія: уголь привозной грабовый по 45—50 к. за пудъ, уголь мѣстный березовый по 25—35 к.; эти цѣны съ доставкою въ амбаръ покупателя.

И. Я.

### Нижній Новгородъ.

На-дняхъ на нижегородской биржѣ состоялась слѣдующая сдѣлка на продажу разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ съ доставкою въ г. Царицынъ съ р. Ветлуги, первымъ рейсомъ въ навигаціи 1909 г.: теса сосно-



ваго, длиною 13 арш., толщ. 1 верш., шириною отъ 5 до 8 верш. 1.000 штукъ по 1 р. 30 к., толщиною  $1\frac{1}{8}$  верш., шир. отъ 5 до 8 верш. 500 шт. по 1 р. 50 к.; толщ. въ  $1\frac{1}{4}$  верш., шир. отъ 5 до 8 верш., 200 шт. по 1 р. 70 к.; толщ.  $1\frac{1}{2}$  верш., шир. отъ 5 до 8 верш., 100 шт., цѣною по 2 р.; толщ. 2 верш., шир. отъ 6 до 9 верш. 200 шт. по 2 р. 60 к.; толщ.  $2\frac{1}{2}$  верш., шир. отъ 7 до 10 верш. 200 шт. по 3 р. 50 к.; толщ. 3 верш., шир. 8—10 верш. 50 шт., по 4 р. 50 к. за каждую доску.

Еловаго теса шелевки, длиною 13 арш., толщ.  $\frac{3}{8}$  вершка, шир. отъ 7 до 8 верш. 3.500 шт. до 65 к., шир. отъ 6 до 7 верш. 2.000 шт. по 57 к.; толщ.  $\frac{1}{2}$  верш., шир. отъ 5 до 8 верш. 3.000 шт. по 70 к., шир. отъ 4 до 6 верш. 1.500 шт. по 40 к.; толщ. 1 дюймъ, шир. отъ 5 до 7 верш. 1.000 шт. по 50 к.; толщ.  $\frac{5}{8}$  верш., шир. отъ 4 до 7 верш. 500 шт. по 60 к.; толщ. въ  $\frac{3}{4}$  верш., шир. отъ 4 до 7 верш. 1.000 шт. по 75 к.; площ.  $\frac{7}{8}$  верш., шир. 5—8 верш. 1.000 шт. по 1 р.; толщ. 1 верш., шир. 5—8 верш. 2.000 шт. по 1 р. 20 к. за каждую доску.

Рейки длин. 13 арш., толщ. 1 верш., шир. 1 верш. 1.000 шт., толщ.  $1\frac{1}{8}$  верш., шир.  $1\frac{1}{8}$  верш. 1.000 шт., толщ. 2 верш., шир. 2 верш. 200 шт., цѣною 22 к. за квадрат. вершокъ.

Досокъ длин. 13 арш., толщ.  $1\frac{1}{8}$  верш., шир. 5—8 верш. 200 шт. по 1 р. 40 к.; толщ.  $1\frac{1}{4}$  верш., шир. 5—9 верш. 200 шт. по 1 р. 55 к.; толщ.  $1\frac{1}{2}$  верш., шир. 5—9 верш. 200 шт. по 1 р. 80 к.; толщ. 2 верш., шир. 8—10 верш. 300 шт. по 2 р. 80 к.; толщ.  $2\frac{1}{2}$  верш., шир. 8—10 верш. 100 шт. по 3 р. 20 к.; толщ. 3 верш., шир. 8—10 верш. 50 шт. по 4 р. за каждую доску.

Досокъ чистообрѣзныхъ, длиною 13 арш., толщ.  $\frac{1}{2}$  верш., шир. 6 верш. 1.500 шт. по 70 к.; шир. 7 верш. 2.000 шт. по 75 к.; толщ. 1 дюймъ, шир. 7 верш. 500 шт. по 85 к. за доску.

Подтоварника длин. 18 арш., толщ. 3 верш. 30 шт. по 1 р. 50 к., толщ.  $3\frac{1}{2}$  верш. 30 шт. по 1 р. 70 к., толщ. 4 верш. 50 шт. по 2 р. 50 к. за шт. Подтоварника 15 арш.  $\times$  3 верш. 150 шт. по 1 р. 25 к., толщ.  $3\frac{1}{2}$  верш. 50 шт. по 1 р. 50 к., толщ. 4 верш. 50 шт. по 1 р. 80 к. за штуку. Подтоварника 13 арш.  $\times$  2 верш. (рейка) 500 шт. по 70 к., толщ.  $2\frac{1}{2}$  верш. 600 шт. по 80 к., толщ. 3 верш. 500 шт. по 1 р. 5 к., толщ.  $3\frac{1}{2}$  верш. 200 шт. по 1 р. 25 к., толщ. 4 верш. 200 шт. по 1 р. 60 к. за штуку. Подтоварника сосноваго съ примѣсю еловаго не болѣе 20%, толщ. 3 верш. 500 шт. по 55 к., толщ.  $3\frac{1}{2}$  верш. 300 шт. по 65 к., толщ. 4 верш. 200 шт. по 90 к. за штуку.

Дрючковъ березовыхъ 7 арш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$ —2 верш. 300 шт. по 27 к., толщ. 7 арш.  $\times$  2 верш. 500 шт. по 30 к. за штуку; 6 арш.  $\times$  2 верш. 500 шт. по 25 к. за штуку. Дрючковъ березовыхъ дл.  $4\frac{1}{2}$  арш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. толщ. 500 шт. по 16 к. за штуку; 4 арш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. 500 шт. по 16 к. за штуку.

Оглоблей 7 арш.  $\times$  1 верш. 350 паръ по 30 к. за пару, 6 арш.  $\times$  1 верш. 300 паръ по 25 к. за пару.

Сосновыхъ бревенъ длин. 13 арш., площ. отъ 5 до  $5\frac{1}{2}$  верш. 40 шт. по 3 руб. за штуку. Стоекъ березовыхъ, дл. 14 четвертей, толщ. отъ 2 верш. 800 шт. по 16 к., дл. 16 четвертей, толщиной отъ 2 верш. 200 шт. по 16 к. за штуку.

Въ настоящее время цѣны на доски сосновыя полустыя въ Н.-Новгородѣ слѣдующія: толщ.  $2\frac{1}{2}$ ", шир. 11", длиною 12 арш. 1 р. 40 к., 10 арш. 1 р. 15 к., 9 арш. 1 р. 5 к., шир. 10", длин. 12 арш. 1 р. 30 к., 10 арш. 1 р. 10 к., 9 арш. 1 р.; шир. 9", длин. 12 арш. 1 р. 20 к., 10 арш. 1 р., 9 арш. 90 к., шир. 8", длин. 12 арш. 1 р., 10 арш. 80 к., 9 арш. 72 к., шир. 7", длин. 12 арш. 90 к., 10 арш. 75 к., 9 арш. 67 к., толщ.  $2\frac{1}{4}$ ", шир. 11", длин. 12 арш. 1 р. 30 к., 10 арш. 1 р. 5 к., 9 арш. 95 к., шир. 10", длин. 12 арш. 1 р. 15 к., 10 арш. 95 к., 9 арш. 85 к., шир. 9", длин. 12 арш. 1 р., 10 арш. 80 к., 9 арш. 72 к., шир. 8", длин. 12 арш. 90 к., 10 арш. 75 к., 9 арш. 67 к., шир. 7", длин. 12 арш. 75 к., 10 арш. 60 к., 9 арш. 55 к., толщ. 2", шир. 11", длин. 12 арш. 1 р. 10 к., 10 арш. 90 к., 9 арш. 80 к., шир. 10", длин. 12 арш. 1 р. 5 к., 10 арш. 85 к., 9 арш. 75 к., шир. 9", длин. 12 арш. 90 к., 10 арш. 75 к., 9 арш. 67 к., шир. 8", длин. 12 арш. 80 к., 10 арш. 65 к., 9 арш. 59 к., шир. 7", длин. 12 арш. 72 к., 10 арш. 60 к., 9 арш. 54 к., шир. 11", толщ.  $1\frac{3}{4}$ ", длин. 12 арш. 1 р., 10 арш. 80 к., 9 арш. 72 к., шир. 10", длин. 12 арш. 90 к., 10 арш. 75 к., 9 арш. 67 к., шир. 9", длин. 12 арш. 80 к., 10 арш. 65 к., 9 арш. 60 к., шир. 8", длин. 12 арш. 65 к., 10 арш. 55 к., 9 арш. 50 к., шир. 7", длин. 12 арш. 55 к., 10 арш. 45 к., 9 арш. 40 к., толщ.  $1\frac{1}{2}$ ", шир. 11", длин. 12 арш. 85 к., 10 арш. 70 к., 9 арш. 65 к., шир. 10", длин. 12 арш. 80 к., 10 арш. 65 к., 9 арш. 58 к., шир. 9", длин. 12 арш. 65 к., 10 арш. 55 к., 9 арш. 47 к., шир. 8", длин. 12 арш. 50 к., 10 арш. 43 к., 9 арш. 39 к., шир. 7", длин. 12 арш. 43 к., 10 арш. 36 к., 9 арш. 32 к., толщ. 1", шир. 11", длин. 12 арш. 55 к., 10 арш. 46 к., 9 арш. 40 к., шир. 10", длин. 12 арш. 48 к., 10 арш. 40 к., 9 арш. 36 к., шир. 9", длин. 12 арш. 42 к., 10 арш. 35 к., 9 арш. 31 к., шир. 8", длин. 12 арш. 37 к., 10 арш. 30 к., 9 арш. 27 к., шир. 7", длин. 12 арш. 27 к., 10 арш. 21 к., 9 арш. 19 к., толщ.  $\frac{3}{4}$ ", шир. 7", длин. 12 арш. 24 к., 10 арш. 19 к., 9 арш. 16 к. за каждую доску.

Цѣны на еловыя полустыя доски: толщ.  $2\frac{1}{2}$ ", шир. 11", длин. 12 арш. 1 р. 20 к., 10 арш. 1 р., 9 арш. 90 к., шир. 10", длин. 12 арш. 1 р. 10 к., 10 арш. 90 к., 9 арш. 80 к., шир. 9", длин. 12 арш. 95 к., 10 арш. 80 к., 9 арш. 72 к., шир. 8", длин. 12 арш. 85 к., 10 арш. 70 к., 9 арш. 65 к., шир. 7", длин. 12 арш. 80 к., 10 арш. 65 к., 9 арш. 58 к., толщ.  $2\frac{1}{4}$ ", шир. 11", длин. 12 арш. 1 р. 10 к., 10 арш. 90 к., 9 арш. 80 к., шир. 10", длин. 12 арш. 1 р., 10 арш. 80 к., 9 арш. 72 к., шир. 9", длин. 12 арш. 90 к., 10 арш. 75 к., 9 арш. 67 к., шир. 8", длин. 12 арш. 80 к., 10 арш. 65 к., 9 арш. 58 к.,



шир. 7", длин. 12 арш. 65 к., 10 арш. 55 к., 9 арш. 50 к., толщ. 2", шир. 11", длин. 12 арш. 1 р., 10 арш. 80 к., 9 арш. 72 к., шир. 10", длин. 12 арш. 90 к., 10 арш. 75 к., 9 арш. 67 к., шир. 9", длин. 12 арш. 80 к., 10 арш. 65 к., 9 арш. 59 к., шир. 8", длин. 12 арш. 72 к., 10 арш. 60 к., 9 арш. 54 к., шир. 7", длин. 12 арш. 60 к., 10 арш. 50 к., 9 арш. 45 к., толщ. 1 $\frac{3}{4}$ ", шир. 11", длин. 12 арш. 90 к., 10 арш. 75 к., 9 арш. 67 к., шир. 10", длин. 12 арш. 80 к., 10 арш. 65 к., 9 арш. 60 к., шир. 9", длин. 12 арш. 65 к., 10 арш. 55 к., 9 арш. 50 к., шир. 8", длин. 12 арш. 55 к., 10 арш. 45 к., 9 арш. 40 к., шир. 7", длин. 12 арш. 50 к., 10 арш. 40 к., 9 арш. 35 к., толщ. 1 $\frac{1}{2}$ ", шир. 11", длин. 12 арш. 70 к., 10 арш. 60 к., 9 арш. 55 к., шир. 10", длин. 12 арш. 70 к., 10 арш. 55 к., 9 арш. 50 к., шир. 9", длин. 12 арш. 55 к., 10 арш. 47 к., 9 арш. 43 к., шир. 8", длин. 12 арш. 47 к., 10 арш. 39 к., 9 арш. 35 к., шир. 7", длин. 12 арш. 39 к., 10 арш. 32 к., 9 арш. 28 к., толщ. 1", шир. 11", длин. 12 арш. 48 к., 10 арш. 40 к., 9 арш. 36 к., шир. 10", длин. 12 арш. 42 к., 10 арш. 35 к., 9 арш. 32 к., шир. 9", длин. 12 арш. 37 к., 10 арш. 30 к., 9 арш. 27 к., шир. 8", длин. 12 арш. 32 к., 10 арш. 25 к., 9 арш. 22 к., шир. 7", длин. 12 арш. 24 к., 10 арш. 19 к., 9 арш. 17 к., толщ.  $\frac{3}{4}$ ", шир. 7", длин. 12 арш. 21 к., 10 арш. 16 к., 9 арш. 15 к. за каждую доску.

Фрахтовые сдѣлки въ Н.-Новгородѣ состоялись слѣдующія: торговымъ домомъ „Бр. Губины“ отдано торг. дому „И. В. Широковъ и Н. И. Ершовъ“ на доставку отъ пристаней между Н.-Новгородомъ и Козмодемьянскомъ на 3 баржи, размѣрами въ длину по 50 сажень, шириною 21 и 24 аршина, причеиъ одна баржа уже вышедшая изъ разряда страхованій — до г. Астрахани, груза шпаль, при осадкѣ баржъ посредивѣ до 15 четвертей, цѣною аккордно за 8.500 р.

А. К. Дерябинымъ отданъ М. С. Сомину на 3 баржи, размѣрами въ длину по 50 сажень, шириною 2—по 21 аршину и одна—24 аршина, грузъ сосновыхъ шпаль и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ 14 $\frac{1}{2}$  и 15 четв. посредивѣ баржъ, отъ пристаней Рутки и Дубовой до г. Астрахани, цѣною аккордно за 9.000 руб.; баржи подъ грузъ поставить немедленно по открытіи навигаціи 1909 г. и очистки льда на р. Волгѣ; нагрузка и выгрузка въ общемъ опредѣляется 50 дней и счета кладчика.

М. Ф. Хрѣиновымъ отданъ Шорину подрядъ на погрузку въ 4 баржи березовыхъ 16-ти верхковыхъ дровъ, на пристани Сивковъ Боръ, что на р. Ветлугѣ, цѣной по 2 р. 50 к. съ пятерика; со счета подрядчика Шорина должны быть устроены на баржахъ: огнивы, воробы, мостики и все, что потребуется для удобства погрузки, а равно съ его же счета производится и укладка дровъ въ баржахъ. Артель рабочихъ Шорина должна приступить къ погрузкѣ немедленно по постановкѣ баржъ, по открытіи навигаціи 1909 года, и окончить таковую въ теченіе 4 дней.

И. Доб—тинъ.

9 декабря 1908 года.

## Х р о н и к а.

### Судоходный съѣздъ въ Вильно.

28—30-го октября состоялся въ г. Вильнѣ съѣздъ мѣстныхъ чиновъ судоходнаго надзора, представителей городской и уѣздной полиціи, сельскихъ обществъ и представителей лѣсопромышленности, созванный для урегулированія и улучшенія условій сплава по р. Нѣману и его притокамъ. Первымъ былъ подвергнуто обсужденію вопросъ о сооруженіи лѣсной гавани въ м. Юрбургѣ. Въ докладной запискѣ, представленной съѣзду, союзъ лѣсопромышленниковъ указалъ на ту важную роль, какую сыграетъ устройство лѣсной гавани въ этой отрасли промышленности. Съѣздъ весьма сочувственно отнесся къ этому вопросу; по составленной смѣтѣ устройство этой гавани обойдется, по первому варианту, т.-е. въ мѣстѣ какъ разъ противъ м. Юрбурга, въ 135 тысячъ рублей, по второму же варианту, т.-е. немного выше м. Юрбурга, въ 160 тысячъ рублей; начальникомъ округа изъ этихъ двухъ проектовъ утвержденъ послѣдній. По этому поводу было постановлено, что правленіе виленскаго округа путей сообщенія войдетъ съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ объ устройствѣ гавани за счетъ казны, при условіи, что лѣсопромышленники, посредствомъ взиманія особой платы съ лѣсныхъ матеріаловъ за пользованіе гаванью, должны въ теченіе опредѣленнаго количества лѣтъ покрыть правительственную ссуду и вообще все могущія быть потраченными на это дѣло издержки. Представители союза лѣсопромышленниковъ Сѣверо-Западнаго края выразили на то полное согласіе и опредѣлили въ совѣщаніи возможную, по ихъ мнѣнію, сумму ежегодныхъ доходовъ за пользованіе гаванью; сумма эта исчисляется въ 13.500 рублей ежегодно, распредѣляясь такимъ образомъ: за проходящія ежегодно юрбургскую пристань и направляющіеся за границу 5 тысячъ прусскимъ плотовъ, по 1 руб. съ плота—5 тысячъ рублей; за проходящія 4 тысячи барокъ, по 1 р. 50 к.—6 тысячъ рублей; за простой въ лѣтнее время съ каждой квадратной сажени по 1 коп.; за зимовку съ квадр. сажени по 2 коп. и за зимовку съ каждой барки по 10 руб., что въ общемъ ежегодно составитъ сумму въ 2.500 руб., всего 13.500 р. Такимъ образомъ, правительственная ссуда на сооруженіе юрбургской гавани будетъ лѣсопромышленниками-экспортерами покрыта въ теченіе 12—13 лѣтъ.

Вторымъ обсуждался вопросъ о перепилковкѣ лѣсныхъ матеріаловъ на пространныхъ бечевниковъ, т.-е. той береговой полосы, которая закономъ опредѣлена для общаго пользованія. Послѣ дебатовъ по этому вопросу съѣздъ призналъ необходимымъ оставить его открытымъ до окончательнаго его выясненія правительствующимъ сенатомъ. Затѣмъ разсматривался вопросъ о мѣрахъ борьбы съ кражами и хищеніями лѣса съ плотовъ и перекупкой его прибрежными жителями. Совѣщаніе единогласно приняло предложеніе помощника инспектора судоходства по р. Нѣману, заключающееся въ томъ, чтобы въ отношеніи плоторабочихъ ввести ту же систему регламентаціи, какая существу-



еть въ фабричной инспекціи, т.-е. снабжать старших плотрабочихъ, такъ называемыхъ ретмановъ, книжками установленной формы; это дастъ возможность искоренить крупнѣйшее зло въ лѣсномъ дѣлѣ — умышленный разломъ самими плотрабочими плотовъ, съ цѣлью расхищенія и продажи товара прибрежнымъ жителямъ. Кромѣ того, было постановлено разрѣшить союзу лѣсопромышленниковъ нанять полицейскую стражу установленнымъ на то порядкомъ, а также вольнонаемныхъ стражниковъ. Было также постановлено войти съ ходатайствомъ на имѣющее состояться 21 января 1909 года въ С.-Петербургѣ совѣщаніе по судоходству объ измѣненіи существующихъ законоположеній по поводу вознагражденія за поимку или нахожденіе чужого имущества, въ отношеніи плавающего лѣса, и выработки опредѣленной таксы вознагражденія за поимку какъ цѣлыхъ плотовъ, такъ и отдѣльныхъ бревенъ.

По вопросу „объ улучшеніи условій плотоходства для обезпеченія успѣховъ лѣсосплава“ совѣщаніе приняло нѣсколько предложеній, сдѣланныхъ представителями союза лѣсопромышленниковъ и имѣющихъ значеніе для сплава, какъ, напр.: приступить къ очисткѣ фарватера на рр. Вилии, Нѣманѣ и ихъ притокахъ, а также отъ мелей и камней, вслѣдствіе того, что во многихъ мѣстахъ фарватеръ рѣки засыпанъ камнями, образовавшими пороги, а также вслѣдствіе того, что образовавшіеся узкіе проходы и мели дѣлаютъ проходъ плотовъ крайне затруднительнымъ и опаснымъ для жизни плотрабочихъ. На ряду съ этимъ совѣщаніе признало необходимымъ возможно скорѣе приступить къ исправленію мостовъ, паромовъ и другихъ сооружений.

Последнимъ обсуждался вопросъ объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ къ дѣйствующимъ нынѣ правиламъ для сплава по р. Нѣману и его притокамъ. Представители союза лѣсопромышленниковъ и чины судоходнаго надзора, въ лицѣ начальниковъ судоходной дистанціи, внесли много коррективовъ и дополненій, изъ которыхъ почти всѣ имѣли цѣлью облегчить условія сплава.

Акціонерное общество „Лѣсная торговля А. М. Григорьева“. Организуется это о-во для продолженія и развитія дѣйствій принадлежащаго пот. поч. гр. Никол. Ал. Григорьеву (онъ же и учредитель о-ва) лѣсопильнаго завода, находящагося при д. Волинкиной, С.-Петербург. г. и у., на арендуемой у о-ва крестьянъ землѣ, въ кол. около 15½ дес., для устройства и эксплуатаціи лѣсопильныхъ и другихъ т. п. заводовъ, для торговли лѣсомъ и лѣсными матеріалами въ имперіи, для экспортной торговли лѣсомъ и лѣсными матеріалами и для покупки лѣса на срубъ, заготовки его и выработки. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 600 тыс. р. (2.400 имени, или на предъяв. акцій, по 250 р. каждая). Мѣстопребываніе правленія назначается въ С.-Петербургѣ.

Во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала редакція проситъ своихъ подписчиковъ озаботиться заблаговременной подпиской на 1909 г.

## Справочный отдѣлъ.

## Предстоящіе торги и поставки.

- 7 января въ быховскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Могилев. губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 39.568 руб.  
12 января въ нейгутекомъ волостн. правленіи (Курляндской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 8.237 руб.  
12 января въ гомельскомъ городскомъ полиц. управленіи (Могилевской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 67.055 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## ВОЙСКОВОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВЛЕНІЕ

## Сибирскаго казачьяго войска

вызываетъ желающихъ занять должности войскового лѣсничаго и агронома. Съ предложеніями просить обращаться въ названное правленіе, въ г. Омскъ, Акмолинской области. 10—9

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“

продается книга **КЛЯРА:**

## СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“.

Цѣна 1 р. 60 к.

Т-во Н. Я. Якобсонъ,

Г. Л. Лифшицъ и К<sup>о</sup>

Минскъ губ.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЕ, ЧУГУННО-ЛИТЕЙНЫЙ  
И КОТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЫ

СКЛАДЪ ТЕХНИЧЕСК. ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА.

Полное оборудованіе

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ, ФАНЕРНЫХЪ,  
ЯЩИЧНЫХЪ, БОЧАРНЫХЪ

и другихъ для обработки дерева  
заводовъ, а также паровыхъ и водяныхъ мельницъ, винокуренныхъ,  
ректификаціонныхъ, дрожжевыхъ и  
другихъ заводовъ.

ТУРБИНЫ.





АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

# І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

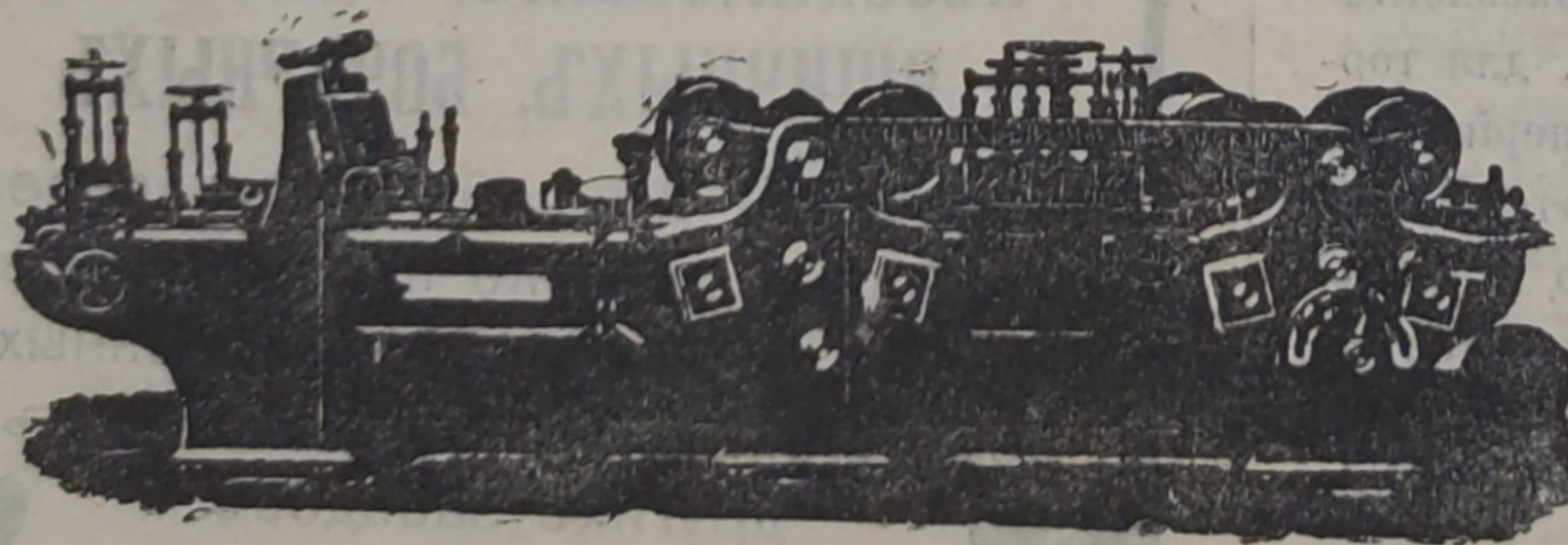
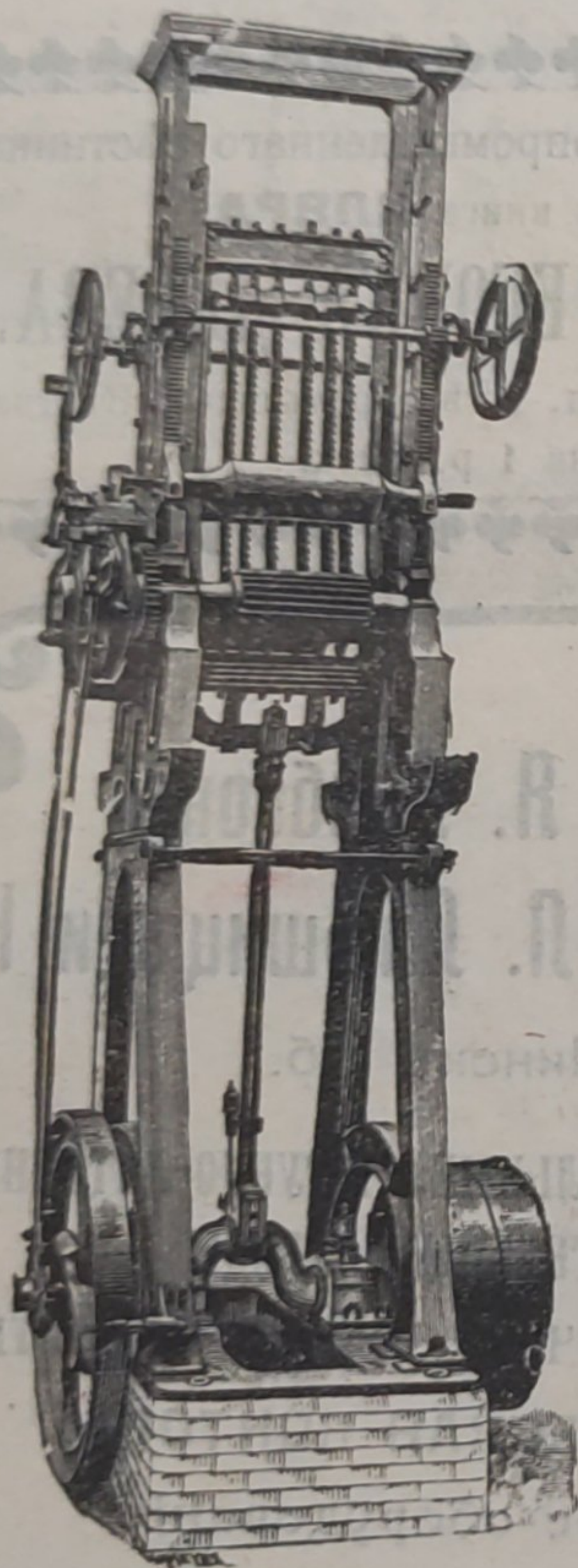
Основано въ 1844 году.

## МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-  
нюшенная, 13.

Техническая контора

Ад. Кьельгрекѣ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!