

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 букв.—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, въ томъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ необходи-сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ ча-совъ дня.

№ 22.

31-го МАЯ.

1901 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

О частновладѣльческомъ лѣсномъ хозяйствѣ въ Радомской губерніи. *В. К. Лопатина.*—По поводу общихъ сѣздовъ казенныхъ лѣсныхъ чиновъ. *Г. А. Сычева.*—Лѣсные сорвитуты. *А. П.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Торги по любешовскому лѣсничеству, Минской губ.—Торги во койдановскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.*—Нижній-Новгородъ. *И. Доб-тина.*—Царицынъ.—Кронштадтъ.—Варшава.—Хроника. Хозяй-ственная заготовка лѣса и подъездные пути.—Прибавка жалованья лѣснымъ чинамъ.—Вывѣрка и клейменіе бочекъ.—Премія имени Д. А. Наумова.—Пожары на лѣсопильныхъ и заводахъ.—Желѣзныя дороги въ Германіи.—Разныя сообщенія.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

О частновладѣльческомъ лѣсномъ хозяйствѣ въ Радомской губерніи.

Со дня введенія въ дѣйствіе въ привислянскихъ губерніяхъ лѣсоохранительнаго закона введена здѣсь должность младшаго запаснаго лѣсничаго, въ кругъ обязанностей котораго входитъ осмотръ частныхъ лѣсовъ по порученію лѣсоохранительнаго комитета и даже самостоятельно, устройство частныхъ лѣсовъ какъ защитныхъ, такъ и обыкновенныхъ и т. п., а потому запасному лѣсничему представляется довольно обширное поле для наблюденія и обобщенія, чѣмъ легко можно воспользоваться при практическомъ примѣненіи лѣсоохранительнаго закона.

Я въ должности младшаго запаснаго лѣсничаго въ Радомской губерніи былъ въ періодъ 1899—1900 года, т.-е. во второй годъ введенія здѣсь лѣсоохранительнаго закона, когда лѣсовладѣльцы только еще начали ближе присматриваться къ новому мѣропріятію, у многихъ изъ нихъ недовѣріе къ нему еще было въ сильной степени, только нѣкоторые, болѣе практичные, купили себѣ сборники Корша и изучали лѣсоохранительныя правила. Благодаря этому недовѣрію, комитету приходилось довольно трудно, такъ какъ ему нужно было разбираться часто въ завѣдомо сомнительныхъ

данныхъ, по нѣсколько разъ запрашивать чиновъ надзора, тоже еще неопытныхъ въ дѣлѣ осмотра частныхъ лѣсовъ.

Мнѣ пришлось побывать во многихъ уѣздахъ губерніи, осмотрѣть порядочно частныхъ лѣсовъ, и у меня накопился нѣкоторый запасъ наблюденій, которыми я хочу подѣлиться въ настоящемъ сообщеніи. Частныхъ лѣсныхъ дачъ въ Радомской губерніи много: начиная отъ нѣсколькихъ десятинъ и кончая десятками тысячъ десятинъ. Есть лѣса, гдѣ хозяйство ведется образцово, есть и такіе лѣса, которые удержались отъ уничтоженія только чудомъ и представляютъ скорѣе собраніе единично стоящихъ деревьевъ, чѣмъ насажденія. Въ періодъ моей службы здѣсь мнѣ не удалось основательно познакомиться съ образцовыми частными хозяйствами; о плохомъ хозяйствѣ въ частныхъ лѣсахъ говорить не имѣетъ смысла; поэтому я сообщу только тѣ свѣдѣнія, которыя заслуживаютъ вниманія, чтобы можно было до нѣкоторой степени представить себѣ картину хозяйства въ частныхъ лѣсахъ средней величины.

Нужно знать, что земля въ Радомской губерніи очень дорога, колеблясь въ цѣнѣ отъ 80—100 руб. и 200—300 р. за десятину. Необходимо принять въ соображеніе густое населеніе, массу шоссеиныхъ дорогъ (всѣ города и многіе посады ими соединены), двѣ желѣзно-

дорожныя линіи, пересѣкающія губернію вдоль и поперекъ, двѣ рѣки—Висла и Пилица, омывающія губернію съ трехъ сторонъ, хорошій сбытъ за границу (Австрія и Германія) и мы получимъ представленіе о томъ, на сколько благоприятны общія условія для веденія интензивнаго хозяйства. Для примѣра можно указать, что десятина лѣса стоитъ отъ 400 до 1.500 руб. и это не за такіе лѣса, какіе встрѣчаются на востокѣ Россіи! Лѣсовладѣльцы ведутъ хозяйство на свой рискъ; такъ какъ всякая нераціональная мѣра отражается у нихъ на собственномъ же карманѣ и довольно чувствительно, то имъ приходится быть очень осмотрительными.

Благодаря дороговизнѣ лѣса, лѣсная почва даетъ такой же доходъ, какъ и ржаное поле, поэтому искусственное разведеніе лѣса здѣсь болѣе примѣнимо, чѣмъ естественное, и немудрено, что здѣсь лѣсокультурное дѣло заведено давно и стоитъ высоко, при чемъ въ иныхъ имѣніяхъ даже лучше, чѣмъ въ казенныхъ лѣсахъ.

Лѣсоохранительный законъ здѣсь не легъ тяжелымъ бременемъ на лѣсовладѣльца, а лишь закрѣпилъ землю подъ лѣсомъ, что хорошо не только для будущаго потомства, но и для настоящихъ владѣльцевъ, поднявъ цѣну на лѣсъ, благодаря устраненію беспорядочной и хищнической рубки евреями. Такъ какъ лѣсная почва приноситъ хорошій доходъ, то помѣщики разводятъ лѣсъ на вырубкахъ или сейчасъ же по срубкѣ лѣса, или послѣ нѣсколькихъ лѣтъ сельскохозяйственнаго пользованія, или же засѣваютъ лѣсъ на неудобныхъ для полевого хозяйства площадяхъ, что и отражается въ упрощенныхъ планахъ хозяйства, составляемыхъ для комитета.

Съ другой стороны, сохранность частныхъ лѣсовъ обезпечена въ Царствѣ Польскомъ (понятно не всѣхъ) еще и тѣмъ, что мѣстные землевладѣльцы всѣ страстные охотники; устраиваютъ они зимою охоту съ загонщиками, на которую приглашаются знакомые и родные не изъ одной только губерніи; такія охоты бываютъ какъ праздники, стоятъ довольно дорого, а потому устраиваются одинъ или два раза въ зиму. Отчасти благодаря этимъ охотамъ, лѣса содержатся въ такомъ состояніи, чтобы въ нихъ могла водиться дичь, а для этого необходимы порядокъ и культура, и сами лѣсовладѣльцы—хозяинъ и гости на практикѣ видятъ результаты того или иного лѣсоводственнаго приѣма. Удачный приѣмъ какого-нибудь лѣсовладѣльца, обезпечивающій ростъ лѣса, или возможность содержанія дичи, вызываетъ похвалы присутствующихъ и становится общимъ достояніемъ. Являясь пріятнымъ препровожденіемъ времени, охота служитъ и къ болѣе тѣсному общенію въ образованномъ классѣ помѣщиковъ.

Лѣсоразведеніемъ въ Радомской губерніи начали заниматься уже давно: мнѣ приходилось видѣть роши 30—40 лѣтъ, но преимущественно роши не старше 15—25 лѣтъ. Большинство такихъ рошъ разведено посадкою. Посѣвы преобладали лишь въ началѣ примѣненія культуръ; позднѣе же по мѣрѣ развитія лѣсокультурнаго дѣла стала развиваться шире и шире посадка, которая наконецъ почти совершенно вытѣснила по-

сѣвной способъ разведенія лѣса. Какъ при посадкѣ, такъ и при посѣвѣ стараются какъ можно больше растений посадить на десятину, такъ что средняя цифра колеблется около 20—25 тысячъ штукъ на десятину. Такія густыя культуры имѣютъ то преимущество, что они рано, уже на 5-й и 7-й годъ послѣ посадки, смыкаются, растутъ дружно и быстро въ высоту, такъ какъ каждое деревцо стремится перерасти своего соседа, рано очищаются отъ сучьевъ и уже на 15-мъ году даютъ отъ прочистки матеріала рублей на 30, т. е. съ лихвой вознаграждаются издержки на производство посадки. Въ виду того, что лѣсъ разводится на плохихъ земляхъ и лишь частью только на удобныхъ, въ посадкахъ преобладаютъ сосна и береза, рѣже ольха и совсѣмъ рѣдко дубъ и другія породы; но главнѣйшая масса культуръ состоитъ изъ сосны. Здѣсь специализировались на посадкѣ сосны, и ее почти всегда встрѣтишь въ питомникахъ, да къ тому же сосна по цѣнности древесины является самою дорогою, а потому и желательною породою. Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ сосновыя культуры, уже достигающія 10—15 лѣтъ, занимаютъ по цѣлой квадратной верстѣ и ласкаютъ хозяйское око; уже много въ нихъ зайцевъ и лисицъ, и скоро можно устроить первую наганку! Такія культуры охраняются отдѣльнымъ лѣсникомъ, окопаны глубокими канавами, дороги въ нихъ выпрямлены и выровнены; есть культуры 5-ти лѣтъ, только что еще начинающія смыкаться, еще видна въ нихъ кое-гдѣ прячущаяся куропатка или спящій заяцъ. Надо отдать справедливость здѣшнему помѣщику; онъ, какъ страстный охотникъ, очень бережетъ дичь и лучше заплатить нѣсколько разъ штрафъ за убытокъ, причиненный оленемъ, но не станетъ его истреблять.

Въ одномъ имѣніи мнѣ встрѣтилось нѣсколько стадъ оленей, и на мое удивленіе, управляющій сказалъ, что олени приносятъ массу убытка владѣльцу; кромѣ того, что послѣдній становится въ обостренныя отношенія съ окрестнымъ населеніемъ, ему приходится еще самому терпѣть отъ оленей, такъ какъ они уничтожаютъ посадки, портятъ молоднякъ, ломаютъ заборы.

Мнѣ сравнительно рѣдко приходилось видѣть искусственные молодняки, происшедшіе отъ посѣва сѣмянъ или шишекъ. Старшаго возраста молодняки—лѣтъ 30-ти бросаются въ глаза прямизною ствола. Молодняки въ 15—20 лѣтъ поражали меня своею густотою. Посѣвъ сосны, который теперь производится сравнительно рѣдко, стараются производить полосами въ футовомъ разстояніи полоса отъ полосы, а въ полосахъ сѣютъ почти такъ же густо, какъ и въ питомникахъ, отчего молодняки своимъ видомъ напоминаютъ ряды живой изгороди; чрезъ такую изгородь могутъ пробраться развѣ только заяцъ или лиса. Прочистку такихъ молодняковъ приходится производить въ 2—3 приѣма, чтобы уберечь ихъ отъ навала снѣга. Жаль, что я не имѣю цифровыхъ данныхъ подъ рукою для сообщенія о количествѣ получаемаго матеріала отъ прочистокъ. Посѣвомъ сосновыхъ шишекъ еще рѣже разводятъ лѣсъ; въ одномъ имѣніи я видѣлъ рядомъ два молодняка, выросшіе отъ посѣва сѣмянъ и шишекъ, и оба совер-

шенно одинаковы. Мнѣ объяснили, что посѣвъ раньше примѣнялся, потому что не требовалъ специально подготовленныхъ лицъ, а могъ производиться первымъ попавшимся лѣсникомъ, но такъ какъ этотъ способъ ненадеженъ, то его и вытѣснило болѣе вѣрное средство—посадка.

При сравненіи культуръ обоихъ видовъ (посадного и посѣвного) нельзя отдать предпочтеніе какому-нибудь одному изъ нихъ, такъ какъ результаты одинаковы. Переходя къ разсмотрѣнію посадного способа, невольно останавливаешься на нѣкоторыхъ особенностяхъ приготовленія питомниковъ. Приготовленіе питомниковъ здѣсь я видѣлъ двухъ родовъ.

Глубокая перештыковка на 24 дюйма съ высокими грядами и болѣе мелкая — только на одинъ штыкъ. Сторонники глубокой перештыковки утверждаютъ, что корни получаютъ болѣе длинныя; сторонники же мелкой обработки доказываютъ, что длинныхъ корней отъ саженцевъ не требуется, что въ корневой системѣ важны мочки, которыя при мелкой обработкѣ лучше развиваются. Одинъ стоитъ за рыхлую поверхность грядъ, другой—за уплотненную.

Второй способъ приготовленія питомниковъ встрѣтился мнѣ въ одномъ имѣніи, гдѣ, кстати сказать, запасъ посадочнаго матеріала въ питомникахъ простирался до 6 милліоновъ штукъ; въ этомъ имѣніи перештыковывали землю на одинъ штыкъ, выбирали тщательно всѣ корни и посторонніе предметы, разбивали на грядки, выбрасывали на нихъ землю съ дорожекъ и потомъ эти же самые рабочіе утаптывали гряды ногами, сообразуясь съ рельефомъ мѣстности—на низинахъ грядки получались выше дорожекъ, на возвышенныхъ мѣстахъ вровень съ дорожками. Такой способъ приготовленія грядъ лѣсничій оправдывалъ тѣмъ соображеніемъ, что во время весеннихъ заморозковъ невозможно выжиманіе корней, очень вредное для растеній, и больше влаги остается въ почвѣ. Смотря на его питомники съ громаднымъ запасомъ сѣянцевъ, можно подумать, что онъ и правъ.

Есть лица, которыя стоятъ за безусловное недопущеніе поливки въ питомникахъ, говоря, что сѣянцу нужно очень мало влаги, что безъ поливки онъ лучше привыкнетъ къ невгодамъ обстановки.

При высѣвѣ сѣмянъ на гряды мѣстами придерживаются рѣдкаго посѣва, указывая на то, что хотя при густомъ посѣвѣ питомникъ и выглядит красивѣе, зато при рѣдкомъ посѣвѣ сѣянецъ развивается лучше, такъ какъ онъ меньше страдаетъ отъ тѣсноты. Въ этомъ случаѣ посѣвъ производится на грядкахъ не въ бороздки, а въ полосы очень мелкія, полученные отъ надавливанія доски двухдюймовой ширины.

Однимъ словомъ, здѣсь вполнѣ оправдывается пословица: что городъ—то воровъ, что деревня—то обычай. Одно только можно сказать, что питомники получаютъ вполнѣ удовлетворительные.

Очень практиченъ способъ полученія посадочнаго матеріала березы и ольхи, которыя сравнительно съ другими породами труднѣе разводить въ питомникахъ. Единично стоящія, хорошо развитыя березы или ольхи

огораживаютъ изгородью, чтобы защитить кругомъ нихъ мѣсто отъ вторженія животныхъ; огороженное мѣсто взрыхляютъ неглубокой регулевкой, выбрасываютъ дернъ и корни—и питомникъ готовъ. Природа уже сама заботится о засѣвѣ его сѣменами близъ стоящаго дерева. При этомъ посадочный матеріалъ получается вполнѣ годнымъ для культуръ и даже лучше, чѣмъ въ питомникахъ.

Тѣмъ или другимъ способомъ полученный матеріалъ сортируютъ на три сорта: самый лучший идетъ на посадку, второй сортъ перешколиваютъ, а третій, смотря по имѣющемуся запасу, перешколиваютъ или выбрасываютъ; совѣтуютъ его выбрасывать, такъ какъ онъ не окупаетъ затраченныхъ при его перешколиваніи денегъ.

Обработки почвы для школъ производится такъ же, какъ и для питомника, и тѣми же инструментами, что и на культурной площади, т.-е. клиновидной лопатой; въ приготовленную лопатою ямку сажаютъ саженецъ, рядомъ дѣлаютъ другую ямку, одной стороной которой закрываютъ, и опять сажаютъ саженецъ и т. д.

Пересадка изъ питомниковъ сѣянцевъ производится обыкновенно на второй годъ и рѣдко на первый годъ осенью или при неблагоприятныхъ условіяхъ — на третій.

Въ питомникахъ и школѣ никакого отѣненія не производятъ; только въ нѣкоторыхъ питомникахъ можно видѣть закрытіе сѣмянъ хворостомъ и то только отъ птицъ, что въ одномъ казенномъ лѣсничествѣ замѣнено особою сѣткою. Въ большинствѣ случаевъ хорошій караульщикъ вполнѣ замѣняетъ и хворостъ и сѣтку. Наваливаніе мха или кострики на гряды, въ предупрежденія уплотненія земли отъ дождей и высыханія, тоже имѣетъ свои неудобства, такъ какъ нужно бдительно слѣдить за прорастаніемъ, а при запоздаломъ удаленіи покрывки неизбежно обламываніе нѣжныхъ всходовъ. Лучше, какъ я видѣлъ, уничтожаетъ корку приставленный сторожъ, который особыми специально сдѣланными грабельками аккуратно разрыхляетъ землю.

Передъ высадкой саженцевъ культурная площадь обыкновенно какъ-нибудь готовится. Если мѣсто годно для посѣва хлѣбовъ, то оно поступаетъ въ 3-хлѣтное сельско-хозяйственное пользованіе; если же почему-либо нельзя заниматься культурой хлѣба, то проводятъ плугомъ борозды или же взрыхляютъ поверхность мѣстами—тарелками (талижами), или готовятъ (на низкихъ мѣстахъ) валики. Всѣ эти работы стараются производить осенью.

Посадка саженцевъ на культурную площадь преимущественно производится раннею весною, какъ только земля оттаетъ, и возможно начать работы въ полѣ, что для здѣшняго края наступаетъ въ началѣ марта. Посадку производятъ подъ клиновидную лопату и по возможности густо; какъ я упоминалъ выше, въ среднемъ на десятину сажаютъ отъ 25—30 тысячъ штукъ.

Иногда посадку производятъ осенью, но такая посадка дорога, такъ какъ день короткій и въ холодѣ тише идетъ работа.

Предъ опусканіемъ саженца въ землю, корни его

смачиваютъ въ водѣ и потомъ обсыпаютъ компостнымъ порошкомъ. Глиняный растворъ уже оставляютъ, такъ какъ доказано опытами, что глина способствуетъ склонианію корней, что вредно отражается на ростѣ и въ случаѣ нападенія какого-либо паразита портятся скорѣе всѣ корни, чѣмъ если бы они широко распростерлись въ землѣ. Уходъ за культурами въ дальнѣйшей ихъ жизни здѣсь заключается въ окапываніи ихъ канавами, часто въ огораживаніи изгородью, иногда довольно высокой, въ охраненіи отъ пастбы скота, въ молодости—въ опалываніи травы, подсадки.

Прочистки начинаютъ годамъ къ 15—20, когда начинается сильное усыханіе угнетенныхъ деревьевъ.

Какъ выше сказано, лѣсъ разводится въ большинствѣ случаевъ на неудобной для сельскаго хозяйства почвѣ, а потому большею частью разводятъ сосну и березу. Обѣ эти породы нетребовательны ни къ почвѣ, ни къ уходу, и растутъ хорошо. Мнѣ пришлось видѣть разведенный на сыпучемъ пескѣ березовый лѣсъ, лѣтъ 30-ти, успѣшно выполняющій свое назначеніе. Что касается вообще ухода за лѣсомъ, то въ здѣшнемъ краѣ при дороговизнѣ строительнаго и дровяного матеріала производить этотъ уходъ легко. Прочистки, освѣтленія, выборка усохшихъ, кривыхъ деревьевъ, кустарника поставлены широко.

Отсутствіе пастбы скота допускаетъ ростъ молодого лѣса среди стараго, отчего лѣсъ имѣетъ бодрый и веселый видъ: среди стараго лѣса встрѣчаются молодые деревца и совсѣмъ молоднякъ, въ которомъ то тутъ, то тамъ пронесется серна, прокрадется лиса или проскачетъ заяцъ, а въ болѣе глухихъ мѣстахъ наткнетесь и на оленя или дикаго кабана—оба послѣдніе водятся почти исключительно въ частныхъ лѣсахъ.

Кончая настоящую замѣтку, я долженъ еще разъ напомнить, что мною взяты въ примѣръ лѣса только средней руки, которые стоятъ вниманія; конечно, есть лѣса хуже и такихъ, пожалуй, больше, какъ есть въ свою очередь лѣса много лучше, напримѣръ лѣса графа Замойскаго, Радзивилла и др.

Вообще можно сказать, что въ частныхъ лѣсахъ Радомской губ. хозяйство идетъ довольно хорошо, а въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, если оно стоитъ не впереди казеннаго лѣса, то идетъ наравнѣ съ нимъ.

Влад. Лопатинъ.

По поводу общихъ сѣздовъ казенныхъ лѣсныхъ чиновъ.

Какъ извѣстно, лѣснымъ вѣдомствомъ въ настоящее время устраиваются въ С.-Петербургѣ общіе сѣзды казенныхъ лѣсныхъ чиновъ. О дѣятельности этихъ сѣздовъ очень мало проникаетъ свѣдѣній въ печать, и засѣданія сѣздовъ недоступны для частныхъ лицъ. Между тѣмъ казна представляетъ собою такого крупнаго лѣсовладѣльца, что способы веденія ею лѣснаго хозяйства не могутъ не быть интересны и частнымъ лѣсохозяевамъ; даже болѣе, публичность обсужденій вопросовъ казеннаго лѣснаго хозяйства дала бы для нашихъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ наглядныя и убѣди-

тельныя доказательства того, какія заботы посвящаются лѣсному хозяйству въ государственныхъ лѣсахъ и какія средства примѣняются для удовлетворенія нуждъ лѣса. Сказанное тѣмъ болѣе справедливо, что казна, по сравненію съ среднимъ уровнемъ частнаго лѣсовладѣнія, является образцовымъ лѣсохозяиномъ, и что въ ряду вопросовъ казеннаго лѣснаго хозяйства есть много такихъ, какъ, напримѣръ, вопросы о лѣсовозобновленіи, лѣсоустройствѣ, лѣсоохраненіи и проч., которые въ одинаковой степени важны какъ для казеннаго, такъ и для частнаго лѣснаго хозяйства. По этой причинѣ было бы желательнымъ, чтобы на помянутые сѣзды приглашались и лѣсничье частныхъ лѣсовъ, извѣстныхъ правильно постановкою въ нихъ лѣснаго хозяйства.

Безъ опыта почти невозможно правильно вести дѣло; между тѣмъ именно лѣсное хозяйство въ этомъ отношеніи находится въ крайне неблагоприятныхъ условіяхъ, по сравненію съ сельскимъ хозяйствомъ. Если сельскому хозяину возможно еще изучить пахотный слой, который простирается на глубину 5—6 вершковъ, или изучить вліяніе какого-либо удобрения, собравъ нѣсколько урожаевъ, то для лѣснаго хозяина подобныя изслѣдованія совершенно затруднительны: деревья берутъ пищу изъ глубокихъ слоевъ земли, иногда на 2—3 аршина и болѣе проникая въ землю своими корнями, а урожай лѣснаго хозяина требуетъ для своего выращиванія 50—100 лѣтъ и болѣе!

Какъ видимъ, подобные опыты въ лѣсномъ хозяйствѣ потребовали бы колоссальной затраты времени, требовали бы трудовъ нѣсколькихъ поколѣній, и климатическія условія, а съ ними почвенныя, бывшія въ наличности при заложеніи опыта, оказались бы уже измѣнившимися къ концу опыта, такъ что и самый опытъ, пожалуй, оказался бы потерявшимъ свое значеніе.

Отсюда явствуетъ, какъ необходимо лѣснымъ хозяевамъ дѣлиться взаимными наблюденіями надъ условіями роста лѣса и лѣсовозобновленія въ разныхъ мѣстностяхъ. Въ виду трудности производства опытовъ, наблюденія и мѣстные изслѣдованія остаются для лѣснаго хозяина единственными указателями, могущими направлять его дѣятельность, и при цѣлесообразномъ пользованіи ими могутъ создать ему картину измѣненій почвы и климата, а съ ними и роста лѣса и лѣсовозобновленія, какія имѣли мѣсто въ прошломъ, а это можетъ дать указанія на характеръ измѣненій въ будущемъ и, слѣдовательно, на примѣненіе тѣхъ или другихъ мѣръ ухода за лѣсомъ и хозяйства въ немъ.

Въ силу сказаннаго ясно, что и казенная лѣсная администрація отъ привлеченія лѣсохозяйственной публики къ обсужденію интересующихъ ее вопросовъ можетъ тоже только выиграть. Опыты, наблюденія и изслѣдованія частныхъ хозяевъ и для нея могутъ быть полезны, не говоря уже о томъ, что такимъ образомъ явится возможность для казны воспользоваться всѣмъ тѣмъ запасомъ идей, которыя имѣются въ лѣсохозяйственной публикѣ, появленіе которыхъ на свѣтъ мо-

жетъ оказаться крайне счастливымъ, примѣненіе крайне благотѣльнымъ, и паличность которыхъ всегда и вездѣ является истинно народнымъ богатствомъ. Говорятъ, наблюденіе надъ падающимъ яблокомъ навело Ньютона на мысль о всемірномъ тяготѣніи; наблюденіе надъ паромъ, приподнимавшимъ крышку чайника съ кипяткомъ, дало мысль воспользоваться паромъ, какъ силою, а подмѣченный фактъ притягиванія легкихъ тѣлъ кусочкомъ янтара при треніи далъ начало къ изученію магнетизма и электричества, — тѣхъ силъ, которыми теперь такъ широко пользуется человекъ. Это доказательство, что истинное богатство — въ плодотворной идеѣ, которая съ самаго начала и кажется нерѣдко совѣмъ незначительною.

И еще одно. Ошибки лѣсного хозяйства труднѣе поправимы; между тѣмъ вредъ этихъ ошибокъ нарушаетъ интересы не одного только владѣльца лѣса, но въ несравненно бѣльшей степени интересы всего населенія: неправильно, наприм., веденныя рубки въ какой-либо мѣстности могутъ губительно повліять на метеорологическія условія обширнаго района, вызывая засухи, пониженіе урожаевъ, поздніе весенніе и ранніе осенніе морозы, сильныя вѣтры, выдувающія и иссушающія посѣвы и производящія вѣтровалы и буреломы; также извѣстны случаи превращенія вырубковъ въ оголенные песчанья пространства, откуда песокъ, переносимый вѣтромъ, засыпаетъ сосѣдніе луга и пашни.

Высказанное соображеніе заставляеть еще разъ и сильнѣйшимъ образомъ желать, чтобы для обсужденія вопросовъ лѣсного хозяйства, по ихъ высокому значенію для всего населенія, а не только для лѣсовладѣльцевъ, привлекались по возможности всѣ силы со спеціальными познаніями, которыми располагаетъ страна, что, мнѣ кажется, съ большою пользою для дѣла и достигалось бы привлеченіемъ на общіе сѣзды лѣсныхъ чиновъ и частныхъ лицъ и опубликованіемъ, возможно болѣе доступнымъ, обсужденій этими сѣздами затрогиваемыхъ лѣсохозяйственныхъ вопросовъ.

Лѣсничій Г. А. Сичевъ.

Никольская дача.

Лѣсныя сервитуты.

I.

Лѣсной сервитутъ представляетъ собою право одного лица на пользованіе въ той или иной формѣ лѣсомъ другого лица. Существуетъ этотъ сервитутъ въ Царствѣ Польскомъ главнымъ образомъ съ 1864 г., со времени указа 19 февраля объ устройствѣ крестьянъ здѣшняго края, одной изъ статей какового указа требовалось, чтобы всѣ пользованія крестьянъ въ частныхъ или казенныхъ лѣсахъ, имѣвшія мѣсто до указа, заносились комиссарами въ ликвидаціонныя табели и данныя и укрѣплялись тѣмъ самымъ за крестьянами и на будущее время. Такимъ образомъ и появились у крестьянъ права на полученіе изъ лѣсовъ опредѣленнаго количества валежныхъ вѣтвей или пней, или хвороста, или подстилки, или строевыхъ деревьевъ, или, наконецъ, права на пастьбу опредѣленнаго количества скота въ

лѣсу. Хотя п. 12-мъ того же указа 1864 г. предусматривалось изданіе въ будущемъ правилъ относительно обязательнаго уничтоженія сервитутовъ, однако, до сихъ поръ эти правила не появились, а въ 1875 г. были изданы лишь правила относительно порядка пользования лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами, отчасти дѣйствительно регулирующія права владѣльцевъ въ дѣлѣ пользования ими сервитутными лѣсами. Такимъ образомъ и до настоящаго времени установленны въ 1864 г. сервитуты могутъ уничтожаться и уничтожаются лишь по добровольному соглашенію обѣихъ сторонъ. Несомнѣнно, что, благодаря таковымъ соглашениямъ, число сервитутовъ въ краѣ уменьшается; однако, и теперь, черезъ 25 лѣтъ послѣ появленія правилъ 31 декабря 1875 г., изданныхъ именно съ цѣлью усилить случаи добровольныхъ обмѣновъ, число сервитутовъ все же весьма значительно. Точныхъ статистическихъ данныхъ по этому вопросу мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ подъ руками. Можемъ лишь указать, что, по официальнымъ даннымъ 1879—80 гг., всѣхъ частныхъ лѣсовъ здѣсь было 3.141.124 морга (моргъ = 1230 кв. сажени), и что $\frac{2}{3}$ ихъ были обременены крестьянскими сервитутами¹⁾; въ казнѣ же къ 1895-му году сервитутъ оставался по 53 дачамъ²⁾. Для сужденія же о томъ, какъ сильно сократилось число сервитутовъ, со времени ихъ установленія, можемъ лишь указать на данныя по Люблинской губ. Здѣсь, изъ числа 57.449 усадебъ, которымъ были предоставлены сервитуты вообще, къ 1 января 1899 г. были отмѣнены сервитуты въ 30.468 усадьбахъ³⁾.

Вредъ, наносимый лѣсному хозяйству существованіемъ сервитутовъ, несомнѣненъ и очень значителенъ, особенно если принять во вниманіе высокую степень развитія лѣсной промышленности въ здѣшнемъ краѣ, и тѣмъ болѣе, что указомъ 1864 г. установлены мѣстами такіе тяжелые для мало-мальски сноснаго хозяйства сервитуты, какъ, напр., на пастьбу овецъ въ лѣсу, на сгребаніе подстилки, на собираніе топлива съ помощью топора и кульки, т. е. шеста съ желѣзнымъ крюкомъ на концѣ, спеціально приготовляемымъ сервитантами для ломанія вѣтвей. Къ этому еще слѣдуетъ добавить, что бываютъ сервитуты, сами по себѣ терпимые въ лѣсу, но особенно неудобные въ отношеніи установленія какого-либо порядка въ немъ, вслѣдствіе огромнаго размѣра ихъ; такъ напр., въ дачу Свѣцеховъ ново-александрійскаго лѣсничества имѣютъ право въѣзжать по 2 раза въ недѣлю за топливомъ по 162 сервитанта, каждый съ топоромъ (хотя безъ права рубить лѣсъ съ пня); въ лѣсахъ ординаціи графа Замойскаго крестьяне по сервитуту могутъ рубить съ пня сухой. Подробно останавливаться однако на выясненіи вреда, наносимаго сервитутами отдѣльнымъ лѣсамъ, какъ частнымъ, такъ и казеннымъ, мы не станемъ, такъ какъ въ существованіи этого вреда едва ли кто сомнѣвается; очевидный & priori, онъ достаточно выяс-

1) „Лѣсной Ж.“ 1881 г., № 11, „Проектъ лѣсного устава Ц. П.“

2) „Отчеты чиновъ М—ва З. и Г. П., командированныхъ въ 1895 г. въ разныя губерніи Россіи“ стр. 241.

3) „Люблинскія Губ. Вѣдомости“ 1899 г. № 74.

ненъ и практикой 36-ти-лѣтняго существованія сервитутовъ ¹⁾.

II.

Менѣе обращалъ на себя вниманіе вредъ, наносимый сервитутами въ области лѣсного хозяйства уже непосредственно интересамъ самого государства. Это объясняется конечно тѣмъ, что самое значеніе лѣсовъ въ общегосударственномъ смыслѣ выяснилось и официально признано сравнительно очень еще недавно, а именно съ 1888 г., со времени изданія положенія о сбереженіи лѣсовъ частныхъ и общественныхъ. Существованіе сервитутовъ въ этомъ краѣ неблагоприятно отразилось на судьбахъ этого закона тѣмъ, что онъ былъ введенъ здѣсь значительно позже, чѣмъ того требовали общегосударственные интересы. Какъ извѣстно, на Царство Польское онъ былъ распространенъ лишь въ 1898 г., а между тѣмъ еще въ 1896 г. лѣсной департаментъ въ своемъ отчетѣ за этотъ годъ писалъ ²⁾, что необходимость распространенія этого закона на здѣшнія губерніи давно уже сознается министерствомъ, но до сихъ поръ этого не сдѣлано по причинѣ тѣхъ затрудненій, какія встрѣчаются при примѣненіи названнаго закона къ лѣсамъ, обремененнымъ крестьянскими сервитутами. Повидимому, эта необходимость введенія закона сознавалась министерствомъ еще въ 1888 г. ³⁾, да это и немудрено, такъ какъ уже и тогда губерніи Царства Польскаго въ отношеніи лѣсистости стояли даже ниже нѣкоторыхъ изъ числа тѣхъ губерній, въ коихъ законъ этотъ оказалось нужнымъ ввести въ первую же очередь. По крайней мѣрѣ, если воспользоваться цифровыми данными, приведенными по этому вопросу въ кн. Арнольда ⁴⁾, то окажется, что до 1890 г. въ 10 губерніяхъ Ц. П., въ среднемъ, на 1000 кв. в. приходилось 22 тыс. десятинъ лѣса, т. е. столько же, сколько въ губерніяхъ Пензенской и Эстляндской, меньше, чѣмъ въ губ. Ковенской (гдѣ лѣса было тогда по 23 тыс.) и Рязанской (24 т.), и много меньше, чѣмъ въ Лифляндской (26 т.) и въ Виленской и Гродненской (по 28 тыс.). Если же сдѣлать расчетъ количества лѣса по отношенію къ населенію, то получится, что въ Ц. П. на одного жителя въ то время приходилось 0,31 дес. лѣса, т. е. почти столько же, сколько въ Западной Европѣ ⁵⁾, а во всѣхъ вышеназванныхъ губерніяхъ соответствующія цифры будутъ даже гораздо больше, а именно: въ Рязанской — 0,48 д., въ Ковенской и Пензенской — 0,32 д., въ Гродненской — 0,70 д., въ Виленской — 0,79 д., въ Лифляндской — 0,83 д., въ Эстляндской — 0,97 дес. Наконецъ, при разсмотрѣніи

¹⁾ См. между прочимъ въ „Лѣсномъ Ж.“ за 1878 г. протоколы лѣсного съѣзда 1877 г. въ Варшавѣ.

²⁾ Стр. 135.

³⁾ См. „Краткій обзоръ дѣятельности лѣсного управленія съ іюня 1895 г. до іюня 1897 г.“, стр. 62, гдѣ сказано, что еще въ 1888 г. государственный совѣтъ постановилъ предоставить министру гос. им. обѣдять вопросъ о распространеніи положенія 4 апр. 1888 г. на Ц. П.

⁴⁾ „Русскій лѣсъ“, ч. I, изд. 1890 г., стр. 35—56.

⁵⁾ Тамъ на одного жителя приходилось 0,28 д., см. „Русскій Л.“, ч. I, стр. 18.

нами даннаго вопроса необходимо принять во вниманіе географическое положеніе разсматриваемаго района, а именно, близость къ границѣ, затѣмъ сравнительно усовершенствованные пути сообщенія, — все это создаетъ такія выгодныя условія для сбыта лѣса, какія рѣдко гдѣ можно встрѣтить въ Имперіи. Благодаря именно такимъ условіямъ, въ 1897 году напр., въ то время, какъ во всемъ Ц. П. площадь казенныхъ лѣсовъ составляла 595 тыс. десятинъ и лѣсъ этотъ далъ 3.144.458 р. дохода, во всей Европейской Россіи (вмѣстѣ съ Ц. П.) казенныхъ лѣсовъ было 86 милл. дес., а дохода было 29.971.352 руб. ¹⁾; значитъ, казенные лѣса Ц. П., составляя по площади едва 0,007 всѣхъ лѣсовъ Россіи, даютъ однако дохода болѣе 0,10 общей выручки. — Кромѣ того, надо принять во вниманіе, что въ Ц. П. главная масса лѣсовъ — частныя; такъ, по даннымъ 80-хъ годовъ ²⁾, оказывается, что изъ общаго числа всѣхъ здѣшнихъ лѣсовъ казенные составляли только 31,8%, а это обстоятельство должно было бы усиливать необходимость скорѣйшаго введенія лѣсоохранительнаго закона.

III.

Изъ изложеннаго видно, что благодаря сервитутамъ законъ о сбереженіи лѣсовъ опоздалъ здѣсь по крайней мѣрѣ на 10 лѣтъ. Ущербъ, нанесенный этимъ лѣсному дѣлу, въ широкомъ смыслѣ этого слова, нельзя подвести ни подъ какой учетъ; можно только сказать, что положеніе разсматриваемыхъ губерній въ отношеніи лѣсистости, за 10-лѣтній промежутокъ времени, стало во многомъ хуже, чѣмъ было въ концѣ 80-хъ годовъ, такъ какъ широкое развитіе лѣсной промышленности, съ одной стороны, и возможность введенія здѣсь закона, появившагося уже въ Имперіи — съ другой, побудили очень и очень многихъ лицъ не только вырубить свои лѣса пень въ пень, но и самую землю изъ подъ нихъ обратить въ пашню. Къ несчастью, и теперь, по введеніи уже закона, сохраненіе сервитутовъ въ ихъ прежнемъ видѣ можетъ потребовать новыхъ жертвъ.

Дѣло въ томъ, что теперь, при существованіи лѣсоохранительнаго закона, случаи добровольныхъ сдѣлокъ о замѣнѣ сервитутовъ должны значительно уменьшиться, такъ какъ теперь крестьяне знаютъ, что, получивъ отъ помѣщика лѣсъ, они, быть можетъ, не будутъ имѣть права обратить его при желаніи подъ пашню и вообще пользоваться имъ безконтрольно. Отсюда являются такія сдѣлки; крестьяне соглашаются получить землю изъ-подъ лѣса, а помѣщикъ получаетъ право лѣсъ съ этой земли вырубить и забрать въ свою пользу. Въ результатѣ, законъ ведетъ къ еще большому лѣсоистребленію, чѣмъ было бы до него, такъ какъ безъ него крестьяне взяли бы землю съ лѣсомъ и, какъ ни какъ, но все же, можетъ быть, хоть часть его и сохранили бы, а если бы даже и вырубил, то все же лѣса сведено было бы меньше, чѣмъ теперь

¹⁾ „Отчетъ по лѣсному управленію за 1897 г.“ вѣдомость № 2 стр. 15—32.

²⁾ „Отчеты чиновъ М—ва З. и Г. И.“, стр. 255.

сводится, такъ какъ для вознагражденія ихъ одною землею требуется площадь большая, чѣмъ для вознагражденія землею съ лѣсомъ. Въ связи, вѣроятно, съ этими затрудненіями, испытываемыми владѣльцами сервитутныхъ лѣсовъ, надо поставить слухъ, будто мѣстными комитетами возбужденъ вопросъ объ извѣтн изъ-подъ дѣйствія закона небольшихъ крестьянскихъ лѣсовъ въ 10—15 морговъ. Если слухъ этотъ вѣренъ, и если ходатайство это увѣчается успѣхомъ, значеніе лѣсоохранительнаго закона въ сильной степени уменьшится. Крестьянскихъ лѣсовъ здѣсь много, все это больше „сервитутные“ лѣса, полученные въ обмѣнъ за сервитуты; въ каждомъ изъ нихъ на долю одного хозяина приходится по 2 — 3 морга, но, такъ какъ цѣлая деревня всегда получаетъ такой лѣсъ въ одномъ кускѣ, то въ общемъ получаютъ площади по 100 и болѣе морговъ, а для здѣшняго края такіе лѣски являются уже весьма и весьма значительными; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ кромѣ нихъ другихъ лѣсовъ и нѣтъ совсѣмъ.

IV.

Какъ бы ясно мы ни представляли себѣ весь вредъ, наносимый сервитутами и интересамъ отдѣльныхъ лицъ и всему лѣсному дѣлу, и какъ бы ни былъ великъ этотъ вредъ, это не мѣшаетъ намъ сознавать всю невозможность принудительнаго обмѣна сервитутовъ; мы имѣли уже случай выяснитъ ¹⁾, что такой обмѣнъ, принудительный, нарушилъ бы и правовые и экономическіе интересы края. Сервитуты должны уничтожаться лишь естественнымъ путемъ, путемъ добровольныхъ сдѣлокъ. Существованіе же вреда, наносимаго сервитутами и выясненнаго нами выше, должно только обязывать насъ расчистить, такъ сказать, путь и устранить съ него всѣ препятствія, мѣшающія естественному вымиранію сервитутныхъ правъ. Уже заранѣе можно сказать, что для достиженія этого, т. е. для увеличенія добровольныхъ сдѣлокъ о замѣнѣ сервитутовъ, необходимо прежде всего и больше всего установленіе правильнаго порядка по преслѣдованію всякихъ нарушеній сервитутныхъ правъ, ибо только при невозможности для сервитанта выходить изъ рамокъ предоставленнаго ему права, для него, сервитанта, это право будетъ давать лишь то, что въ немъ заключается по существу своему, и въ такомъ только случаѣ сервитантъ не будетъ требовать въ обмѣнъ за это право больше дѣйствительной его стоимости. Необходимость правильной постановки порядка преслѣдованія сервитутонарушеній ясно сознавалъ въ свое время и такой компетентный въ данномъ вопросѣ человекъ, какъ графъ Бергъ, б. намѣстникъ Царства Польскаго. Высказывая свое мнѣніе по сервитутному дѣлу, онъ указалъ на то, что сервитуты, хотя онъ и не можетъ не признать „ихъ губительнаго вліянія въ край“, должны быть отмѣняемы только по добровольному соглашенію, и что мѣрами, способствующими такому соглашенію, онъ считаетъ: 1) содѣйствіе учреждений по крестьян-

скимъ дѣламъ къ обоюдному соглашенію, 2) строгое преслѣдованіе нарушеній сервитутныхъ правъ, какъ владѣльцами, такъ и крестьянами, 3) правильный ходъ и скорѣйшее движеніе дѣлъ о правонарушеніяхъ ¹⁾.— Присмотримся же поближе къ существующему порядку преслѣдованія сервитутонарушеній и посмотримъ, гарантирует ли онъ строгое преслѣдованіе нарушеній, а равно правильный ходъ и скорѣйшее движеніе дѣлъ о нихъ.

А. П.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Торги по любешовскому лѣсничеству, Минской губерніи.

Къ торгамъ 11-го октября 1900 г. въ пинскомъ полицейскомъ управленіи было предложено для продажи изъ 12-ти дачъ: а) 51 дѣлянка сплошной рубки, площ. 155,31 дес., оцѣнкою въ 23.120 р., и б) 14 участковъ, площ. 960,03 дес., для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 26.645 заклеименныхъ деревьевъ (дуб. 700, сосн. 7.204 и проч. породъ 18.741), оцѣн. въ 19.165 р., а всего по оцѣнкѣ на общую сумму 42.285 р.

Изъ этого количества продано 28 дѣлянокъ сплошной рубки частью сосноваго лѣса съ примѣсью лиственныхъ породъ, площадью 84,23 дес., оцѣнкою въ 12.140 р., за 14.548 р. 81 к., и 9 участковъ, площ. 731 дес., для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 24.772 разнородныхъ заклеименныхъ деревьевъ (дуб. 562, сосн. 7.054, березов. 13.450, ольх. 2.319, осинов. 1.349, ясенев. 37 и граб. 1 шт.), оцѣн. въ 15.450 р., за 18.290 р., а всего лѣса продано на сумму 32.838 р. 81 к., при оцѣнкѣ въ 27.590 р., т. е. съ надбавкою, въ среднемъ, около 19% сверхъ оцѣнки. Такимъ образомъ безъ продажи осталось 28 торговыхъ единицъ, а именно 22 дѣлянки сплошной рубки, площадью 71,03 дес., и 5 участковъ для выборочной рубки 1.873 заклеименныхъ деревьевъ, на общую сумму по оцѣнкѣ 14.695 руб.

Средняя продажная цѣна одной десятины смѣшаннаго лѣса по этому лѣсничеству опредѣлилась въ 172 руб. 70 коп., а высшая цѣна такого же смѣшаннаго лѣса (сосна, дубъ, береза, ольха и осина) достигла до 380 р. 90 к. (6-й кварт. локницкой дачи).

Непроданныя на первыхъ торгахъ единицы были предложены въ полицейскомъ управленіи 4 декабря къ вторичнымъ торгамъ съ пониженіемъ первоначальной оцѣнки на $\frac{1}{4}$. На этихъ торгахъ продано 11 единицъ, въ томъ числѣ 10 дѣлян. сплошной рубки, площ. 40,13 дес., и 1 участокъ для рубки съ учетомъ по пнямъ, на площади 23 дес., 417 заклеим. деревьевъ листвен. породъ, общео оцѣнкою 6.755 р., за 7.404 р.

По многимъ проданнымъ дѣлянкамъ, какъ видно изъ объявленія о торгахъ, требуются къ производству лѣсокультурныя работы, но въ чемъ онѣ заключаются— въ объявленіи объ этомъ не объяснено, указанъ лишь

¹⁾ См. нашу замѣтку „Къ вопросу о сервитутахъ“ въ „С.-Петербургскихъ Вѣд.“ 1897 г., № 340.

¹⁾ Сборникъ рѣшеній б. Прав. Ком. по крестьянскимъ дѣламъ. Постановленіе учредительнаго Ком. 5 февраля 1871 г., ст. 3206.

одинъ размѣръ залога, который покупатель обязанъ внести въ обезпеченіе выполненія лѣсокультурной работы.

Въ общемъ необходимо отмѣтить, что любешовское лѣсничество въ дѣлѣ развитія продажи лѣса слѣдало большой шагъ впередъ сравнительно съ недавнимъ прошлымъ. 25 лѣтъ тому назадъ намъ пришлось начинать лѣсную службу въ этомъ лѣсничествѣ. Въ то время не были еще закончены производившіяся генераломъ Жилинскимъ работы по осушкѣ пинскихъ болотъ, а также не существовало еще желѣзной дороги, которая проходить теперь черезъ казенныя лѣса Пинскаго уѣзда. Эти два фактора, понятно, взвинтили на значительную высоту экономическую жизнь этой мѣстности. Во время моей службы, мнѣ помнится, доходъ отъ продажи лѣса едва покрывалъ расходы по управленію лѣсничествомъ. Правда, такія лѣсныя дачи, какъ наприм., рудковская, не включались вовсе въ смѣту отпускамъ лѣса „по молодости насажденій“, а теперь въ рутковской дачѣ, уже отводятся для продажи лѣсосѣки, несмотря на то, что насажденіе этой дачи и теперь (какъ было и тогда), составляетъ корявую, низкорослую сосну, годнукъ только на дрова. И вотъ, черезъ какихъ-либо два десятка лѣтъ лѣсничество принимаетъ иной характеръ: тогда оно едва оплачивало своими доходами содержаніе администраціи (4 — 5 тысячъ въ годъ), а нынѣ въ немъ уже продается съ торговъ лѣса на сумму до 40 тысячъ въ годъ. Тогда лѣсничество, по роду хозяйства, было скорѣе сельскохозяйственнымъ имѣніемъ, чѣмъ лѣснымъ, такъ какъ главный доходъ извлекался отъ сдачи въ аренду болотныхъ покосовъ, а нынѣ оправдываетъ свое прямое назначеніе — удовлетворять выдвинутый временемъ и новыми условіями жизни спросъ на лѣсные матеріалы. Слѣдуетъ замѣтить, что это лѣсничество одно изъ трудныхъ по дѣятельности для лѣсныхъ чиновъ и главнымъ образомъ потому, что $\frac{3}{4}$ площади лѣсничества расположено въ мѣстахъ, совершенно недоступныхъ въ лѣтнее время для работъ вслѣдствіе болотистой почвы. Для того же, чтобы въ короткую, по мѣстному климату, зиму успѣть съ отводомъ лѣсосѣкъ и съ оцѣнкою на нихъ лѣса, лѣсничему и его подчиненнымъ необходимо огромное напряженіе силъ и энергіи. Въ былое время здѣсь лѣсничіе прекрасно проводили жизнь и время; ружейная охота съ лягавой собакой по многочисленной и разнообразной болотной птицѣ составляла преимущественный ихъ трудъ... Нынѣшнимъ пинскимъ лѣсничимъ выпалъ иной жребій... только, можно сказать, „имъ не до охоты!“...

Торги по койдановскому лѣсничеству, Минской губ.

18-го октября м. г. въ особомъ торговомъ присутствіи при минскомъ управленіи государственныхъ имуществъ было предложено къ торгамъ изъ 6-ти дачъ койдановскаго лѣсничества (столпецко-кучкуновская, полоневичская, койдановская, зеньковичская, карпиловская и смоленецъ-слободская): а) 37 дѣлянокъ сплошной рубки смѣшаннаго лѣса разныхъ породъ (сосна, ель, осина, береза, ольха, грабъ и ясень), площадью 73,63 десятины, оцѣн. въ 35.822 р., и б) 5 участковъ для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 1.448 за-

клеименныхъ деревьевъ (14 сосн., 605 березов. и 829 осинов.), оцѣн. въ 305 руб., а всего въ торгамъ было предъявлено лѣса по оцѣнкѣ на сумму 36.127 р.

За исключеніемъ 5 дѣлянокъ сплошной рубки, площ. 12,89 дес., по оцѣнкѣ въ 2.420 р., остальные единицы проданы въ 20 рукъ за 38.732 руб. 90 коп., т. е. съ надбавкою на оцѣнку 5.025 р., или въ среднемъ 14,9%.

Средняя цѣна одной десятины смѣшаннаго лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 629 р. 09 к. (60,74 дес. проданы за 38.208 р. 90 к.), а высшая цѣна хвойнаго лѣса достигла до 1.470 р. 60 к. (столпецко-кучкуновская дача, покупка жит. Минска, Давида Рудштейна); зайклеименныя же деревья разной породы проданы въ среднемъ по 30 к. за штуку.

Лѣсъ купили: 1) житель м-ка Койданова, Элья Узлянеръ, — въ столпецко-кучкуновской и койдановской дачахъ 5 дѣлянокъ смѣшаннаго лѣса, площ. 9,39 дес., оцѣн. въ 6.235 р., за 6.947 р.; 2) жит. г. Минска, купецъ Семень Ивянскій — въ столпецко-кучкуновской дачѣ 2 дѣлянки хвойнаго лѣса съ примѣсью березы, площ. 5,88 дес., оцѣн. въ 4.720 р., за 5.200 р.; 3) жит. г. Минска, Давидъ Рудштейнъ — въ той же дачѣ 1 дѣлянку сосноваго и еловаго лѣса, площ. 3,4 дес., оцѣн. въ 3.700 р., за 5.000 р.; 4) жит. м-ка Узляны, Игуменскаго уѣзда, Шевель-Давидъ Фельдманъ и Мовша Родштейнъ — въ зеньковичской дачѣ 3 дѣлянки смѣшаннаго лѣса (сосна, ель, береза и ольха), площ. 8,62 дес., оцѣн. въ 4.245 р., за 4.508 р.; 5) жит. м-ка Столпцы, Минскаго уѣзда, Берко Левинъ — въ полоневичской дачѣ 5 дѣлянокъ сосноваго лѣса (1 дѣл.) и смѣшаннаго лѣса (береза, ольха, сосна и ель — 4 дѣл.), площ. 6,06 дес., оцѣн. въ 3.000 р., за 3.520 р.; 6) жит. г. Минска, купецъ Гиршъ Мальбинъ — въ столпецко-кучкуновской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 2,68 дес., оцѣн. въ 2.840 р., за 3.300 р.; 7) жит. м-ка Столпцы, Шлема Дуберштейнъ, — въ полоневичской дачѣ 2 дѣлян. (1 сосн. и 1 сосн. и листв. лѣса), площ. 5,12 дес., оцѣн. въ 2.565 р., за 2.785 р.; 8) жит. м-ка Кайданова, Мовша Израелитъ — въ зеньковичской дачѣ 1 дѣл. смѣшаннаго лѣса (сосна, ель и береза), площ. 3,62 дес., оцѣн. въ 1.600 р., за 2.014 р.; 9) жит. г. Минска, Іовна Натансонъ — въ той же дачѣ 1 дѣл., площ. 2,35 дес., оцѣн. въ 1.210 р., за 1.364 р.; 10) жит. м-ка Бытень, Слонимск. у., Гродн. губ., Мордухъ Гиршевъ Равицкій — въ полоневичской дачѣ 3 дѣлянки сосноваго лѣса съ примѣсью ели, березы и ольхи, площ. 2,83 дес., оцѣн. въ 985 р., за 1.083 р. 90 к., и 11) жит. сел. Зеньковичъ, Игуменск. у., Семень Кострицкій — въ зеньковичской и карпиловской дачахъ 2 дѣл. сплошной рубки листовнаго лѣса съ примѣсью ели, площ. 3,53 дес., оцѣн. въ 550 р., за 576 р., и участокъ, площ. 6,82 дес., для выборочной рубки съ учетомъ по пнямъ 118 березовыхъ и 83 осиновыхъ деревьевъ, оцѣн. въ 65 р., за 152 р., а всего на сумму 726 р.

Въ столпецко-кучкуновской дачѣ на всѣхъ дѣлянкахъ предположены лѣсокультурныя работы, которыя состоятъ въ легкомъ взрыхленіи почвы въ мѣстахъ наибольшей ея задернѣлости, по указанію лѣсничаго.

С. Б.

Нижній Новгородъ.

Сплавъ гусанъ, бѣлянъ, байдаковъ и паромовъ изъ р. Унжи, въ настоящемъ году выразился въ слѣдующемъ количествѣ: гусанъ 125 штукъ, бѣлянъ до 10 штукъ, байдаковъ 2 и паромовъ 2 штуки.

Сплавъ гусанъ сравнительно съ прошлымъ годомъ выразился болѣе на 8 штукъ, но къ продажѣ въ настоящемъ году назначено менѣе, а именно до 80 штукъ; цѣны на гусаны опредѣлились при первоначальныхъ продажахъ отъ 1000 до 1100 руб., при послѣдующихъ же продажахъ отъ 1100 до 1200 р. за гусану; по настоящее время гусанъ продано до 15 штукъ.

Прибыло въ Н.-Новгородъ гусанъ по настоящее время 117 штукъ, а остальные направлены изъ р. Унжи до г. Ярославля и Константиновскаго завода, съ грузомъ осинової клепки, которая по выгрузкѣ означенаго товара будутъ доставлены для продажи въ Н.-Новгородъ, а до 5 штукъ гусанъ, направлены съ лѣсными матеріалами и дровами прямымъ сообщеніемъ по рѣкѣ Окѣ до г. Москвы, остальные же гусаны и нѣкоторыя изъ бѣлянъ исключительно—съ грузомъ дровъ, которая назначены къ выгрузкѣ въ Н.-Новгородъ.

Бѣлянъ до 6 штукъ направлено до г. Астрахани. Сплавъ барочныхъ дровъ въ этихъ судахъ опредѣляется въ количествѣ отъ 12.550 до 13.500 пятериковъ и кошемныхъ до 2.500 пятериковъ.

Прибывшія гусаны принадлежатъ слѣдующимъ лицамъ: И. П. Хлюпину—4 шт., Я. И. Силову 1, В. С. Хохлову 9, Мазалевскому 2, Н. В. Бушуеву 2, Киселеву 2, М. В. Козлову 5, П. В. Козлову 2, В. А. Юдину 2, П. А. Юдину 6, Н. П. Юдину 9, Стогову 5, Шепаникову 4, Березкину 4, Н. В. Тырычеву 2, В. В. Тырычеву 2, Родионову 1, Горбачеву 2, Прудченко 4, Соколову 6, Липину 1, П. М. Шешину 3, Н. Е. Евзоровой 1, А. Х. Сурину 2, Д. С. Сурину 2, Морковкину 2, Калинину 5, Н. А. Соболеву 2, Богданову 2, Галунову 1, Лопареву 1, Н. В. Хохлову 2, Сергѣеву 1, Е. Е. Козловой 2, А. В. Качкову 4, И. И. Шашину 1, Лебедеву 1, Арнавину 1, Крутикову 1, Филатову 1, Тихомірову 2, Перевошикову 1, Грачеву 2, Юрьеву 1 и др. лицамъ 7 шт.; всего 122 штуки.

Бѣляны принадлежатъ Шепаникову 2, Калинину 2, Бѣлову 1, графинѣ Вороновой 1 и др. лицамъ 4 шт.

И. Доб—тинъ.

1901 г. мая 23 дня.

Царицынъ. Мѣстный лѣсной рынокъ оживляется съ каждымъ днемъ. Сезонъ оптовой торговли лѣсными товарами, поступающими на рынокъ изъ волжско-камскаго района, уже начался. Въ настоящее время въ приходѣ насчитывается до 30 посудъ съ разными товарами, въ томъ числѣ 6 баржей съ грузомъ теса, 5 баржей со шпалами и 1 бѣляна съ тесомъ и разными круглыми товарами. Главные караваны бѣлянъ съ лѣсомъ ожидаютъ въ непродолжительномъ времени. Подъѣздъ покупателей продолжается. Въ заинтересованныхъ кругахъ ведутся оживленные переговоры о сдѣлкахъ съ поступающими товарами и совершаются солидные дѣла. Изъ общей партіи поступившаго пока теса

въ количествѣ около 350 тыс. штукъ, по слухамъ, около половины уже распродано, при чемъ цѣны на тесъ верховой распиловки опредѣлялись довольно удовлетворительныя. Еловый 13 арш. длины тесъ проданъ: 2 верш. толщ.—2 р. 65 к., 1³/₄ верш. 2 руб. 35 к., 1¹/₂ верш.—1 р. 85 к., 1¹/₄ верш.—1 р. 60 к., 1 верш.—1 р. 12 к., 7/8 верш.—1 р. 2 к., 3/4 верш.—90 к., 5/8 верш.—77 к., 1 дюймъ—65 к., 1/2 верш.—57 к. за штуку. Съ круглыми тесаными товарами хотя и были небольшія сдѣлки, но цѣны на эти товары еще не выяснились. Изъ продуктовъ лѣсной переработки болѣе или менѣе солидныя сдѣлки состоялись съ смоляными товарами; при этихъ продажахъ цѣны колебались такъ: смола котельная 47—50 к., паровая 65—75 к., варъ 65—70 к., скипидаръ бѣлый 1 р. 80 к.—1 р. 90 к., полубѣлый 1 р. 50 к. п., съ дегтемъ серьезныхъ дѣлъ еще не оглашалось и цѣна на него держится номинально 1 р. 50 к.—1 р. 60 к. Торговля лѣсными матеріалами съ мѣстныхъ лѣсныхъ пристаней идетъ оживленно; спросъ на эти товары изъ всѣхъ главнѣйшихъ пунктовъ потребительнаго района поступаетъ хорошій, но удовлетвореніе его нѣсколько тормозится недостаткомъ вагоновъ для вывоза запродаваемыхъ товаровъ. Обороты пристаней колеблются около 150 вагон. въ день. При продажѣ съ пристаней цѣны на всѣ сорта лѣсныхъ матеріаловъ стоятъ прежнія.

Кронштадтъ. Съ открытія навигаціи по 22 мая вывозъ за границу лѣсныхъ матеріаловъ изъ кронштадтскаго порта выражается слѣдующими количествами: 93,077 дюжицъ разныхъ досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 218 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ (firwood), 33,544 шт. еловыхъ жердей, 115,405 шт. круглыхъ чураковъ (roundwood), 4,564 шт. шахтовыхъ подпорокъ (props) 10,374 шт. еловыхъ кряжей для бумажной массы (pulpwood), 67,000 куб. футъ осины и 27,388 шт. сосновыхъ плашекъ. Состояніе лѣснаго рынка не совсемъ благопріятно для экспортеровъ, ибо запродажи на свободный еще товаръ совершаются мало, а въ лучшихъ случаяхъ въ довольно минимальныхъ размѣрахъ. Особенно это явленіе замѣчается по отношенію къ мелкимъ сортамъ обѣихъ породъ, главнымъ образомъ бордсовъ. Германскіе ганзеатическіе города, покупавшіе обыкновенно до 100 тысячъ дюжинъ мелкихъ досокъ ежегодно, пока воздерживаются отъ заключенія сдѣлокъ на этотъ товаръ. Въ общемъ наблюдается давно небывалое въ экспортѣ лѣса затишье, что очевидно должно отчасти приписать стѣсненію денежной наличности въ главныхъ торгово-промышленныхъ центрахъ Европы. При подобномъ положеніи дѣлъ съ досками должно ожидать, что значительный процентъ этого товара останется нынче на зимовку или въ Кронштадтѣ или въ мѣстахъ производства. Только нѣкоторыя фирмы могутъ похвастаться, что сумѣли распродать всю наличность товаровъ нынѣшняго года, хотя вырученныя ими цѣны заставляють желать много лучшаго. Изъ Петербурга и съ лѣсопильныхъ заводовъ, расположенныхъ по Невѣ и приладожскимъ каналамъ, начинаютъ прибывать значительныя караваны судовъ съ досками.

Недавно прибыли два озерныхъ галліата съ лѣсопилень съвернаго берега Ладожскаго озера, привезя хорошій сомовый товаръ крупныхъ размѣровъ и высокой марки.

Варшава. Въ Торнѣ находится на водѣ значительное количество строевого лѣса, причѣмъ на-дняхъ ожидаются дальнѣйшія его поставки. Цѣны продолжаютъ понижаться: за мауэрлаты на Берлинъ и Данцигъ платятъ самое большое 1,03 марки за куб. футъ, между тѣмъ какъ въ прошломъ году онѣ стоили 1,13—1,20 марки. Цѣна круглаго ольховаго лѣса и дубовой клепки немного повысилась, благодаря малой выработкѣ этихъ сортиментовъ. Совершены слѣдующія сдѣлки: 2,000 шт. строевого лѣса въ 39 куб. фут. продано, франко Диршау, по 70 пфениг. за куб. футъ, 1,500 шт. въ 45 куб. фут. — по 72 пфениг., франко Шулицъ; 3,400 мауэрлатовъ (дл. 24 ф.) и тымбровъ продано по 1,03 марки за куб. фут., франко Данцигъ. Въ Торнѣ продано 3,000 шт. строевого лѣса въ 42 куб. фут. по 71 пфениг. за куб. футъ, въ Данцигъ—около 8,000 копъ дубовой клепки по 168 м. за копу. Въ самой Варшавѣ цѣны стали немного устойчивѣе; за доски въ 18 ф. и болѣе съ тереспольской жел. дор. выручали по 43 к. за куб. футъ, мауэрлаты въ 8,8" котируются по 34 к., а стропила въ 5" по 29 за куб. футъ, франко вагонъ Варшава. 100 вагоновъ досокъ разныхъ размѣровъ сдѣлано по 32 к. за куб. фут., франко ст. Бобруйскъ; доски $\frac{1}{2} \times 4$ и 5" котировались по 34 коп., $\frac{1}{2} \times 7$ и 8"—по 38 к., обрѣзныя въ $\frac{3}{4}$, 1 и $1\frac{1}{2}$ "—по 39 к. за куб. футъ (Тор. Пр. Газ.).

Х р о н и к а.

Хозяйственная заготовка лѣса и подъѣзныя пути. 3-го мая состоялась при лѣсномъ департаментѣ, подъ предсѣдательствомъ директора Ф. П. Никитина, особое совѣщаніе представителей лѣсного вѣдомства и начальника с.-петербургско-варшавской жел. дор. полковника Ф. Ф. Меца и чиновника особыхъ порученій при министерствѣ финансовъ к. с. Былимъ-Колосовскаго по вопросу о проведеніи отъ станціи с.-петербурго-варшавской желѣзной дороги двухъ желѣзнодорожныхъ вѣтокъ въ казенныя лѣсныя дачи, изъ коихъ одна въ часть гродненской дачи, составляющую берштовское лѣсничество, Гродненской губерніи, протяженіемъ 17 верстъ, а другая въ долговскую и изварскую дачи, Петербургской губерніи, протяженіемъ 38 верстъ. По обсужденіи данныхъ о проведеніи указанныхъ вѣтокъ, признано осуществленіе этого предпріятія желательнымъ для интересовъ казеннаго лѣсного хозяйства для большей успѣшности дѣла предположено веденіе лѣснымъ вѣдомствомъ хозяйственной заготовки потребныхъ для этихъ вѣтокъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ названныхъ дачъ, на срокъ до 10 лѣтъ со дня открытія вѣтокъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) лѣсное вѣдомство принимаетъ на себя поставку для надобностей дороги разнородныхъ дровъ на первую вѣтку не менѣе 5.000 куб. саж., а на вторую—не менѣе 10.000 куб. сажень; 2) цѣна дровъ на первой вѣткѣ устанавливается на 3 рубля дешевле

опредѣлившейся нынѣ между станціями „Порѣчьемъ“ и „Марцинканцами“ средней цѣны—въ 21 р., т. е. по 18 р. за куб. саж., а на вторую—на 3 руб. 50 коп. дешевле опредѣлившейся средней на прилегающемъ перегонѣ дороги—18 руб., т. е. по 14 руб. 50 коп. за куб. саж., каковыя скидки и составляютъ сумму ежегодныхъ погашеній стоимости проведенныхъ вѣтокъ; 3) въ указанныхъ цѣнахъ включены какъ оцѣночная стоимость лѣса на корнѣ, такъ и расходы лѣсного вѣдомства по заготовкѣ и доставкѣ дровъ на линіи, причѣмъ первая цѣна ни въ какомъ случаѣ, въ теченіе всего десятилѣтняго срока, не будетъ повышаема; что же касается второй цѣны, то она устанавливается пока на первые три года и въ будущемъ можетъ быть повышена въ зависимости отъ возвышенія цѣны на рабочія руки и соотвѣтственно, по сношенію вѣдомствъ, изменится и устанавливается впередъ на каждые три операціонныхъ года; и 4) лѣсное вѣдомство можетъ ставить желѣзной дорогѣ и всѣ другіе нужные ей лѣсныя матеріалы по условленнымъ цѣнамъ и все могущее быть отпущеннымъ по состоянію дачъ излишнее количество дровъ по цѣнамъ, существующимъ по линіи, со скидкой слѣдующаго служебнаго тарифа за перевозку ихъ по вѣткамъ.

Прибавка жалованья лѣснымъ чинамъ. Въ виду возвышенія дохода отъ казенныхъ лѣсовъ за минувшій годъ, министерствомъ земледѣлія и государственнаго имущества назначены въ размѣрѣ отъ 75 р. до 250 р. постоянныя прибавки къ содержанию 24-мъ лѣснымъ ревизорамъ, завѣдывающимъ лѣсничествами, и лѣсничимъ Курляндской губерніи, а также четыремъ запаснымъ лѣсничимъ, завѣдывающимъ лѣсами въ Туркестанскомъ краѣ, одному младшему запасному лѣсничему, 111-ти помощникамъ лѣсничихъ и 204-мъ лѣснымъ ревизорамъ, не получавшимъ этихъ прибавокъ; кромѣ того увеличены въ размѣрѣ отъ 50 р. до 250 р. получаемыя прибавки: 197-ми лѣснымъ ревизорамъ, завѣдывающимъ лѣсничествами, 786-ти лѣсничимъ, 86-ти помощникамъ лѣсничихъ и 73-мъ лѣснымъ кондукторамъ. Въ общемъ сумма вновь назначенной и добавленной постоянной прибавки жалованья лѣснымъ ревизорамъ и лѣсничимъ составляетъ 70.000 р.; вновь назначенныя и увеличенныя прибавки къ жалованью помощникамъ лѣсничихъ выражаются суммою 16.535 р., а прибавка къ жалованью лѣснымъ кондукторамъ ихъ 21.850 р.

Вывѣрка и клейменіе бочекъ. На основаніи ст. 33 Высочайше утвержденнаго 4 іюня 1899 г. положенія о мѣрахъ и вѣсахъ, министромъ финансовъ утверждены 24 декабря 1900 г. слѣдующія правила для вывѣрки и клейменія бочекъ и такса, взимаемая повѣрочными палатками:

1) Къ повѣркѣ и клейменію въ повѣрочныхъ палаткахъ принимаются бочки деревянные и металлическія, вмѣстимостью не свыше 50 ведеръ. Къ повѣркѣ принимаются только такія деревянные бочки, стѣнки которыхъ пропитались водой (набухшія).

2) Вмѣстимость представленныхъ къ повѣркѣ бочекъ опредѣляется или по вѣсу наполняющей ихъ воды, или при помощи особаго измѣрительнаго прибора (мѣрника).

3) Вместимость бочекъ до 10 ведеръ включительно опредѣляется съ точностью до $\frac{1}{200}$ ведра, а свыше 10 ведеръ—съ точностью до $\frac{1}{20}$ ведра.

4) На бочкахъ до 10 ведеръ включительно повѣрочная палатка обозначаетъ цѣлыя ведра, десятая и сотая части его, а на бочкахъ свыше 10 ведеръ—цѣлыя ведра и десятая части его. По желанію владѣльца на бочкѣ можетъ быть обозначена тара мокрой бочки.

5) За вывѣрку и клейменіе бочекъ въ повѣрочныхъ палаткахъ взимается сборъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за бочки до 5 ведеръ включительно—*тридцать* копеекъ; болѣе 5 до 10 ведеръ включительно—*сорокъ* коп.; за бочки вместимостью свыше 10 ведеръ взимается, кромѣ сорока копеекъ за первыя десять ведеръ, еще дополнительно по *пятнадцати* копеекъ за каждыя послѣдующія 10 ведеръ, при чемъ остатокъ меньше 10 ведеръ принимается за 10. За обозначеніе на бочкѣ вѣса тары взимается сборъ съ каждой бочки по *двадцати* копеекъ.

Премія имени Д. А. Наумова. Государь Императоръ 3 марта 1900 года соизволилъ на учрежденіе при музее прикладныхъ знаній въ Москвѣ денежной преміи имени покойнаго основателя музея Д. А. Наумова. На основаніи утвержденныхъ 4 марта того же года министромъ финансовъ правилъ присужденіе этой преміи производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Премія Д. А. Наумова въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей присуждается черезъ годъ, начиная съ 1901 года, за отечественные труды по прикладному естествознанію и преимущественно за труды по сельскому хозяйству и лѣсоводству.

2. Премія назначается для молодыхъ ученыхъ и не можетъ быть присуждаема академикамъ, профессорамъ высшихъ учебныхъ заведеній и членамъ комитета музея.

3. Комитетъ въ началѣ года доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія черезъ публикацію въ газетахъ о преміи, а также разсылаетъ правила преміи въ различныя ученія общества и учрежденія.

4. Комитетъ ежегодно назначаетъ изъ своей среды особую комиссію, не менѣе чѣмъ изъ трехъ членовъ, для разсмотрѣнія трудовъ, которые могутъ быть удостоены преміи; комиссія должна представлять свои доклады не позднѣе 1-го октября.

5. Премія можетъ быть достаиваема какъ за труды, представляемые самими конкурентами, такъ и за труды, передаваемые въ комиссію комитетомъ музея.

6. Труды должны быть представляемы въ комиссію не позднѣе 1-го августа.

7. О присужденіи преміи объявляется въ годичныхъ засѣданіяхъ комитета музея.

8. Если премія по какимъ-либо причинамъ не будетъ выдана, то она присоединяется къ капиталу.

Пожары на лѣсопильняхъ и складахъ. 22 мая въ г. Ярославлѣ произошелъ пожаръ на лѣсномъ складѣ Жакова, заключавшемъ въ себѣ до 50 штабелей теса и досокъ. Почти всѣ матеріалы сгорѣли. Сгорѣвшій лѣсъ былъ застрахованъ въ суммѣ 25.000 р. во 2-мъ росс. страховомъ отъ огня обществѣ.

— 23 мая въ г. Сызрани былъ большой пожаръ на лѣсопильнѣ Ашанина. Кромѣ лѣсопилки сгорѣла вновь строившаяся мельница того же владѣльца и масса лѣса. Убытки на сотни тысячъ. Пожаръ продолжался въ теченіе 10 часовъ. Часть сгорѣвшаго застрахована.

— 24-го мая въ Царицынѣ на лѣсной пристани братьевъ Башениныхъ сгорѣло лѣса на 200.000 руб. Лѣсъ не застрахованъ. Предполагаютъ поджогъ.

Желѣзныя дороги въ Германіи. По официальнымъ даннымъ за 1899 годъ, общая длина германской желѣзнодорожной сѣти нормальной колес (0,673 саж.) къ началу 1900 года достигла 49.041 километра, увеличившись за послѣднее десятилѣтіе (1889 г.) на 19,7%; при этомъ казенныя дороги составляютъ 45.173 километра или 92,1% и частныя—3.868 километровъ или 7,9%. При пространствѣ Германіи въ 540.658 кв. километровъ, на каждые 100 кв. километровъ приходится 9,04 килом. желѣзнодорожныхъ линій. Подвижной составъ германской сѣти выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: паровозовъ 18.291 шт., паровозо-вагоновъ 27, пассажирскихъ вагоновъ 36.613 шт., товарныхъ и багажныхъ вагоновъ 398.052 шт.

Кромѣ того, сѣть узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогъ (не считая дорогъ мѣстнаго значенія) къ началу 1900 года достигла длины въ 1.712,7 километровъ, поднявшись противъ 1889 г. почти вдвое (на 96,3%). Подвижной составъ этихъ дорогъ состоялъ въ 1899 году въ 366 локомотивахъ, 948 пассажирскихъ и 7.807 товарныхъ вагонахъ.

— По послѣдней переписи, число жителей Лондона опредѣляется въ 4.536.034 души, а со включеніемъ пригородныхъ жителей общая численность населенія великобританской столицы составляетъ 6.578.784 души. Какъ величайшій населенный центръ съ развитою промышленною и торговою дѣятельностью, Лондонъ потребляетъ ежегодно огромное количество лѣса, который доставляется со всѣхъ концовъ земного шара, главнымъ же образомъ изъ Швеціи, Норвегіи, Россіи, Сѣв. Америки и изъ Австраліи. Лондонскій рынокъ по размѣру оборотовъ съ лѣсомъ занимаетъ первенствующее мѣсто въ міровой лѣсной торговлѣ.

— Министромъ финансовъ препровождено на заключеніе министра путей сообщенія ходатайство объ устройствѣ канала между Каспійскимъ и Чернымъ морями, длиною 550 верстъ; всѣ работы оцѣниваются въ 300 милл.руб.; грузовъ рассчитывается на 450 милл. пуд.

— XXXVI очередное Царевококшайское уѣздное земское собраніе постановило ассигновать 50 р. на увѣковѣченіе памяти М. К. Турскаго.

— За первые четыре мѣсяца текущаго года количество привоза рудничныхъ подпорокъ въ главные великобританскіе порты, получающіе этотъ матеріалъ, составляетъ: въ Кардиффъ—245.612 лодъ, въ Ньюпортъ—76.887 лодъ и въ Сванси—24.717 лодъ. Въ числѣ этого количества было доставлено подпорокъ изъ Франціи: въ Кардиффъ—189.547 лодъ, Ньюпортъ—68.018 лодъ и въ Сванси—19.155 лодъ.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

2 іюня въ управленіи николаевской жел. дор. (Петербургъ, вокзалъ), въ 1 ч., конкуренція на поставку для повоторжской вѣтви 7500 куб. саж. дровъ 12-тивершковыхъ.

2 іюня въ хозяйств. комитетѣ павловскаго военнаго училища (Петербургъ, В. Спасская, 21), въ 1 часть, торгъ на поставку на 1902 г. однополѣнн. дровъ: березовыхъ 200 саж., сосновыхъ 600 саж., осиновыхъ 300 саж. и сосновыхъ съ еловыми $\frac{3}{4}$ длины—600 саж.

4 іюня въ хозяйств. комитетѣ александровскаго кадетскаго корпуса (Петербургъ, уголь Садовой и В. Итальянской, 10—12), въ 1 часть, торги на поставку для 1902 г. однополѣннхъ дровъ: березовыхъ до 200 саж., сосновыхъ съ еловыми до 1700 саж. и осиновыхъ до 100 саж., на сумму до 9.900 р.

6 іюня въ хозяйств. комитетѣ охтенскаго завода (Спб.), въ 12 ч., торги на поставку дровъ: трехполѣннхъ разнородныхъ 1173 $\frac{1}{2}$ саж. и однополѣннхъ березовыхъ 8.493 саж.

6 іюня въ витебскомъ губернскомъ распорядит. комитетѣ (г. Витебскъ), въ 12 час., торгъ на поставку на два года для войскъ въ г. Витебскѣ дровъ до 1.300 саж. въ годъ.

7 іюня въ ново-кавалинскомъ волостномъ правленіи, Ци-

вильскаго уѣзда, Казанск. губ., торгъ на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ цивильскаго лѣсничества на сумму 19.681 р.

11 іюня въ петербургскомъ окружномъ инженерномъ управленіи, въ 12 ч., торги на поставку въ 1901—1902 г. для зданій инженери. вѣдомства въ Петербургѣ, однополѣннхъ (8—10 верш.) березовыхъ и ольхов. дровъ 18.400 саж. и трехполѣннхъ (8—10 четв.) соснов. съ еловыми 4057 саж.

12 іюня въ зданіи духовной консисторіи, въ г. Орлѣ, торги на продажу на срубъ лѣса въ пяти частяхъ, на сумму 50.000 р. (См. объявленіе въ № 20 журнала).

12 іюня въ хозяйств. комитетѣ с.-петербургскаго арсенала (Спб., Выборгская стор., Симбирская, № 1), въ 12 ч., рѣшительн. торгъ на поставку въ 1901 г. дровъ и лѣса.

14 іюня въ управленіи либаво-роменской жел. дор. (Минскъ, Крещенская ул., д. Ленской), въ 1 ч., конкуренція на поставку 1.000.000 шт. шпалъ старыхъ и новыхъ типовъ.

15 іюня въ управленіи курско-харьково-севастоп. жел. дороги, въ 12 ч., конкуренція на поставку до 10.000 куб. саж. фашивъ. (См. объявленіе въ настоящемъ номерѣ журнала).

18 іюня въ эстляндской казенной палатѣ, въ 12 ч., торги на поставку въ 1901—1902 гг. для зданій инженери. вѣдомства въ г. Ревелѣ дровъ однополѣннхъ (8—10 верш.) березовыхъ и ольхов. съ $\frac{1}{4}$ осиновыхъ 8321 сажень.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Управленія Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги о конкуренціи на поставку фашивъ.

Управленіе Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на 15 число іюня мѣсяца сего 1901 г., въ 12 часовъ дня, въ помещеніи его, находящемся въ городѣ Харьковѣ, назначается конкуренція, посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ, на поставку для потребностей 1902, 1903 и 1904 годовъ по 3600 куб. саж. ежегодно, а всего около 10.000 куб. саж. фашины, которыя должны быть сдаваемы ежемѣсячными равными партиями, съ 1-го ноября 1901 года, по 1-е октября 1904 года. Заявленія должны быть поданы двойко: или на поставку 3600 куб. саж. въ потребность 1902 года, или же на всю трехлѣтнюю потребность въ количествѣ около 10.000 куб. саж.

Заявленія могутъ быть поданы и на часть потребнаго количества фашины, но не менѣе 500 куб. саж.

Фашины должны удовлетворять установленнымъ на дорогѣ условіямъ поставки.

Лица, желающія принять участіе въ означенной конкуренціи, приглашаются подать о томъ, не позже 12 часовъ дня 15 числа іюня 1901 года, свои заявленія вмѣстѣ съ цѣнами и къ заявленію приложить подписанныя заявителемъ кондичіи оставки фашивъ; кромѣ сего заявленія должны быть обеспечены залогомъ въ размѣрѣ 5% отъ суммы предполагаемой поставки, каковой залогъ вносится въ Главную кассу Управленія дороги или въ Харьковское губ. казначейство наличными деньгами или процентными бумагами по залоговой стоимости так овыхъ бумагъ, установленной Г. Министромъ Финансовъ. Поставка обеспечивается 10% залогомъ, образуемымъ добавленіемъ пяти процентовъ стоимости фашивъ поставщикомъ, за которымъ осталась поставка при заключеніи договора.

Экземпляры означенныхъ кондичій желающіе могутъ получать почтою или лично во всѣ присутственные дни съ 10-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ дня въ конторѣ Матеріальной службы Управленія дороги, помѣщающейся по Ключковской улицѣ, домъ № 2. Тамъ же можно получать и всѣ необходимыя справки и разъясненія. Управленіе дороги оставляетъ за собою право выбора поставщика по своему усмотрѣнію.

3—3

ПРОДАЖА ЛѢСА.

4 сентября 1901 года въ помещеніи Казанскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка, въ г. Казани, будутъ производиться торги на продажу строевого лѣса еловой породы отъ 8-ми вершковъ на высотѣ груди, выборочно, съ учетомъ по количеству, изъ Сивинскаго имѣнія Банка (при селѣ Сивѣ, Оханскаго уѣзда, Пермской губ.).

Общее количество подлежащихъ заготовкѣ бревенъ опредѣляется примѣрно въ 151.000 бревенъ; таксовая оцѣнка ихъ въ 120.800 руб., а задатокъ долженъ быть представленъ въ размѣрѣ 10% предложенной цѣны. Заготовка распределена по 12 планшетами, изъ которыхъ каждый будетъ предьявляться къ торгамъ отдѣльно. Оцѣнка 6-тивершковаго (въ отрубѣ на высотѣ 13 $\frac{1}{4}$ арш.) бревна опредѣлена въ 80 коп. Имѣніе расположено въ населенной мѣстности, на 2-хъ рѣкахъ—Сивѣ и Бубѣ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить: въ Совѣтѣ Банка въ С.-Петербурѣ, въ Казанскомъ Отдѣленіи Банка и въ главной конторѣ имѣнія въ селѣ Сивѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.
Въ 1901 году годовые подписчики журнала получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія книгу
ЛѢСНОЙ СПРАВОЧНИКЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и
въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.
Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ЗАВОДА
ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНІЯ

НАПИЛЬНИКОВЪ И
РЕМЕСЛЕННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ



ОТТО ЭРБЕ въ Ригѣ.

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

ПИЛЫ для лѣсопильныхъ рамъ.

Круглыя пилы всѣхъ размѣровъ.

Продольныя и поперечныя пилы.

Машинные ножи для станковъ, обрабатывающихъ дерево.

Напильники всѣхъ сортовъ и размѣровъ.

МОЛОТКИ, ДЕКСЕЛИ, КИРКИ и т. п.

Адресъ для писемъ: Акціонерному
Обществу **ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига.

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.
Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.

Золотая медаль на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 года.
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ЛЕДЕРЕРЪ и ПОРГЕСЪ

Кенигсфельдъ, близъ Брюнна, въ Австріи.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:

ДРЕВООБРАБАТЫВАЮЩІЯ МАШИНЫ:

Полный ассортиментъ машинъ для оборудованія:

Лѣсопильныхъ заводовъ — Лѣсопильныя рамы, строгательныя станки, станки съ ленточною пилою для кряжей.

Паркетныхъ фабрикъ — Самыя производительныя машины, конструированныя по собственнымъ патентамъ.

Мебельныхъ фабрикъ, столярныхъ мастерскихъ и т. п.

Всевозможныя спеціальныя машины для обработки дерева.

Паровыя машины и паровые котлы.

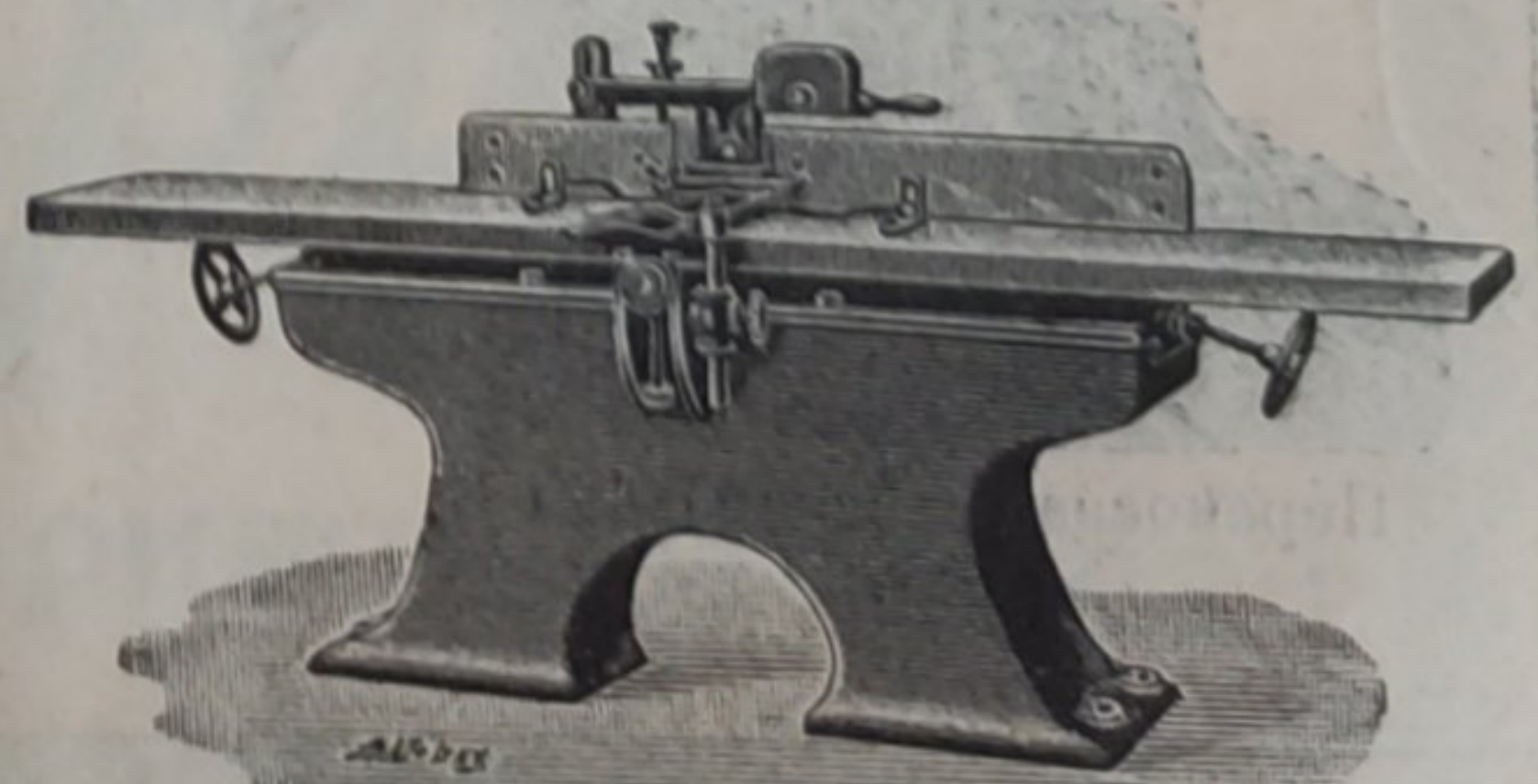
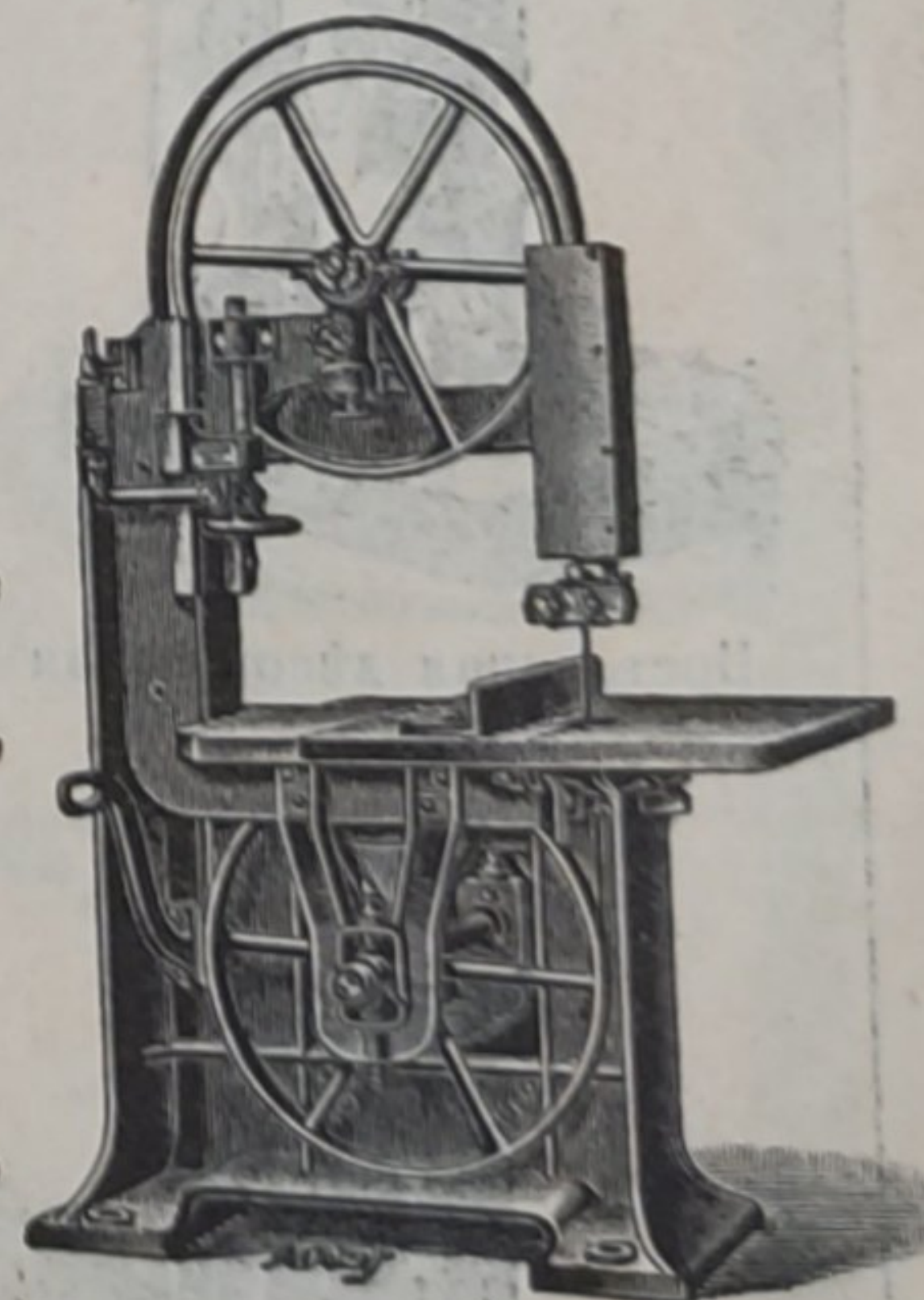
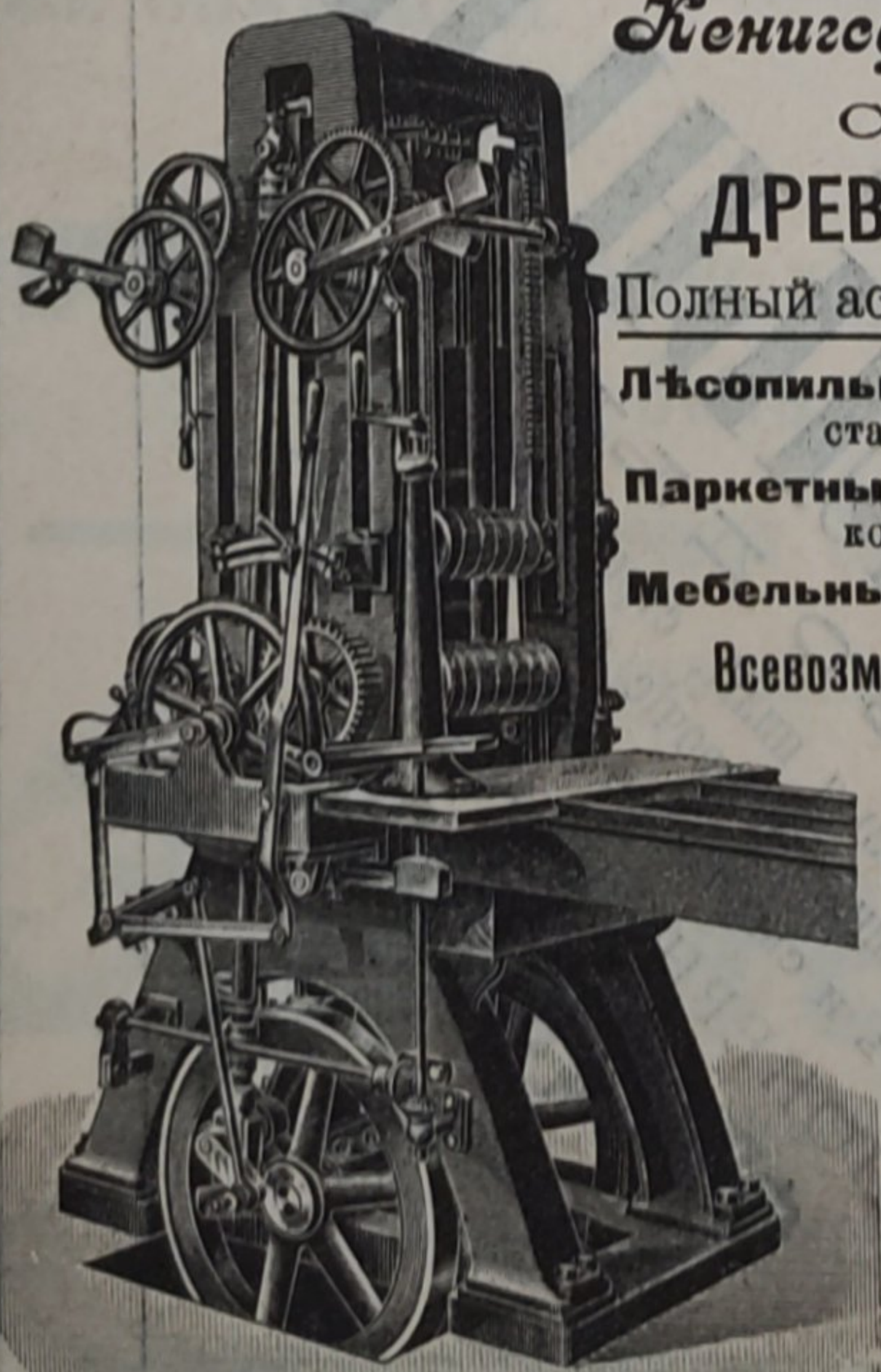
Каталоги и объявленія высылаются бесплатно.

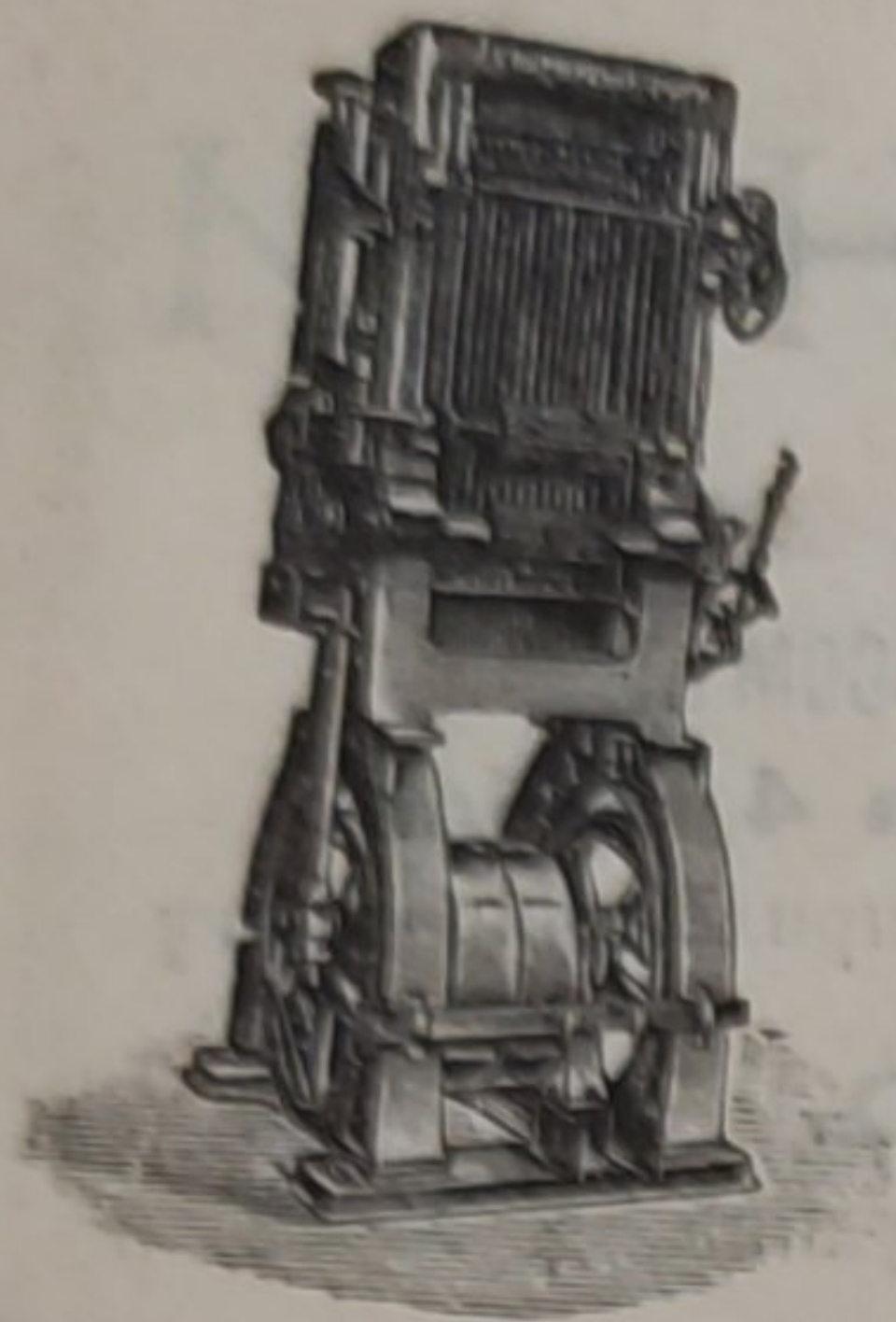
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

П. Висневскій и К^о.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Фонтанка, № 52.





Г. ПИРВИЦЪ и К^о, Рига.

(Шоссе № 20).

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ и ЧУГУНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ.

Основанъ въ 1876 г.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЪ

СЪ МАШИНАМИ ИСПЫТАННОЙ НАИЛУЧШЕЙ КОНСТРУКЦІИ.

Неподвижные вертикальные лѣсопильные станки, перевозимые лѣсопильные станки на колесахъ, лѣсопильные станки, молотов. на дерев. станинѣ, стругальные машины, обрѣзные и маятниковыя пилы, машины для производства древесной шерсти, гонтовые станки, пробивные станки для пильн. зуб., продольныя и круглыя пилы и др.

Свидѣтельствами можемъ доказать, что лѣсопильный станокъ нашего образца распиливаетъ въ сутки отъ 400 до 500 бревенъ.



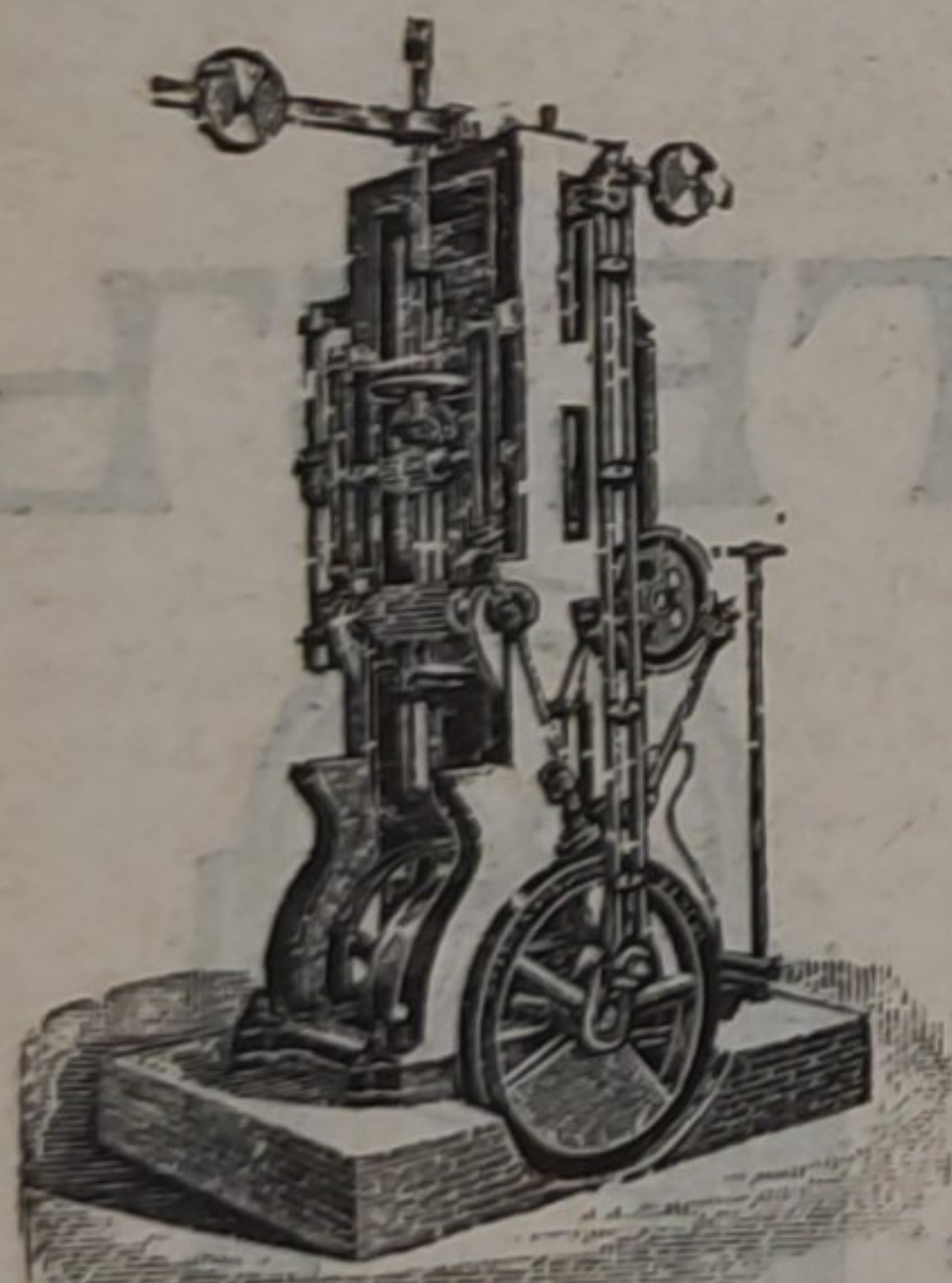
НАГРАДА ЗА ЛѢСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ: Нижній-Новгородъ 1896 г. **Золотая медаль.**



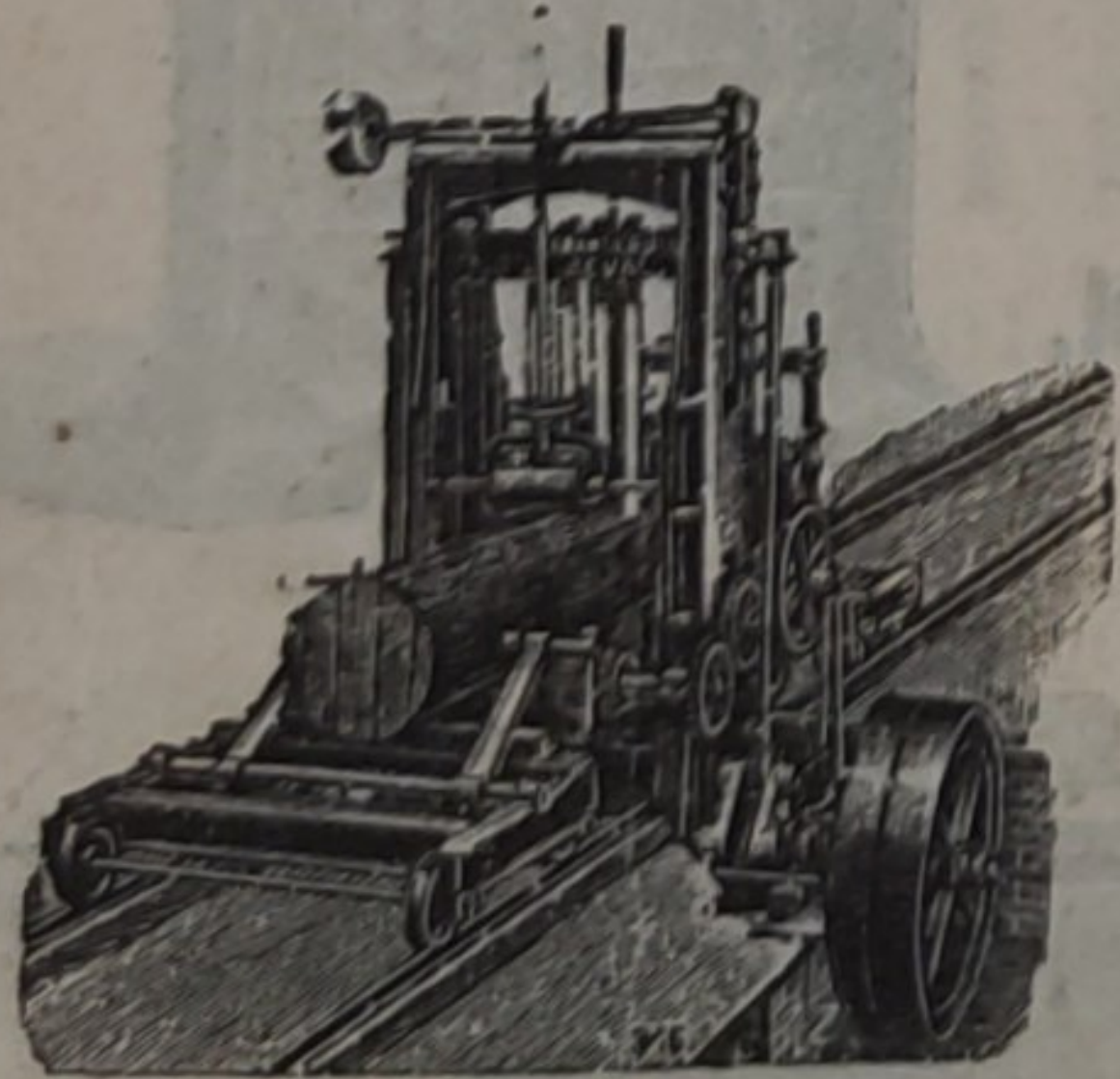
Сказанныя машины для обработки дерева во всякое время въ большомъ количествѣ въ работѣ, и поэтому могутъ быть заказы исполнены, если не немедленно, то въ кратчайшее время.

Каждая лѣсопильная машина до отправки подвергается нѣскольконедельному испытанію, для каковой цѣли при заводѣ устроена комплектная лѣсопильня. Этимъ устройствомъ достигается монтажъ на мѣстѣ назначенія въ кратчайшее время, подъ ручательствомъ немедленнаго безпорочнаго хода каждой машины. Интересующимся, слѣдовательно, дается возможность осмотрѣть машины въ дѣйствиіи и лично убѣдиться въ ихъ преимуществахъ.

КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,
 РЕВЕЛЬ.
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
 СПЕЦІАЛЬНОСТЬ
ЛѢСОПІЛЬНЫЕ
 ЗАВОДЫ,
 лѣсопильныя рамы, круглыя пилы, строгательныя, долбежныя,
 футанныя и прочіе станки.
 Каталогъ и смѣты по востребованію.
 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

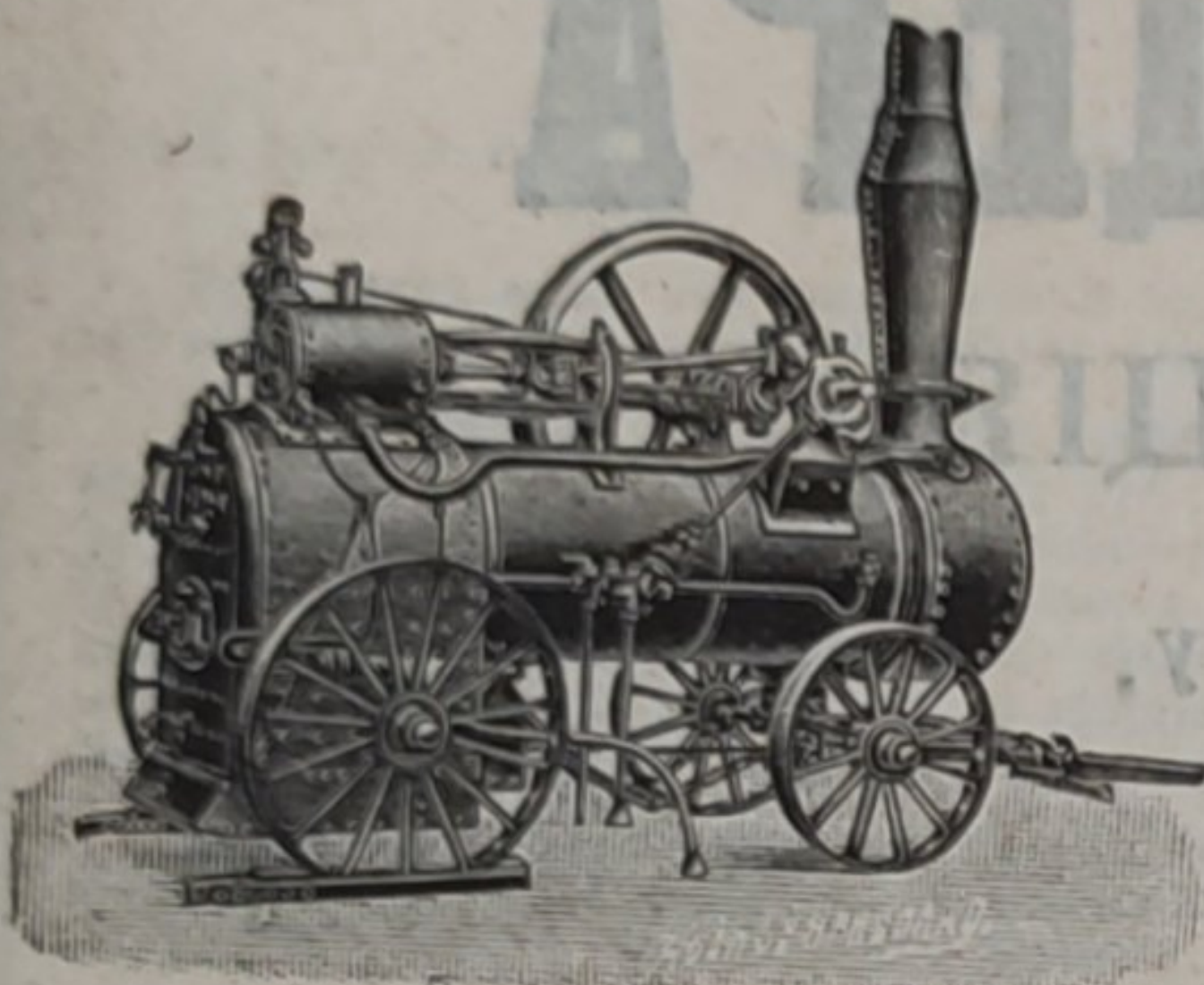
„Мужикъ“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

ЛОКОМОБИЛИ,

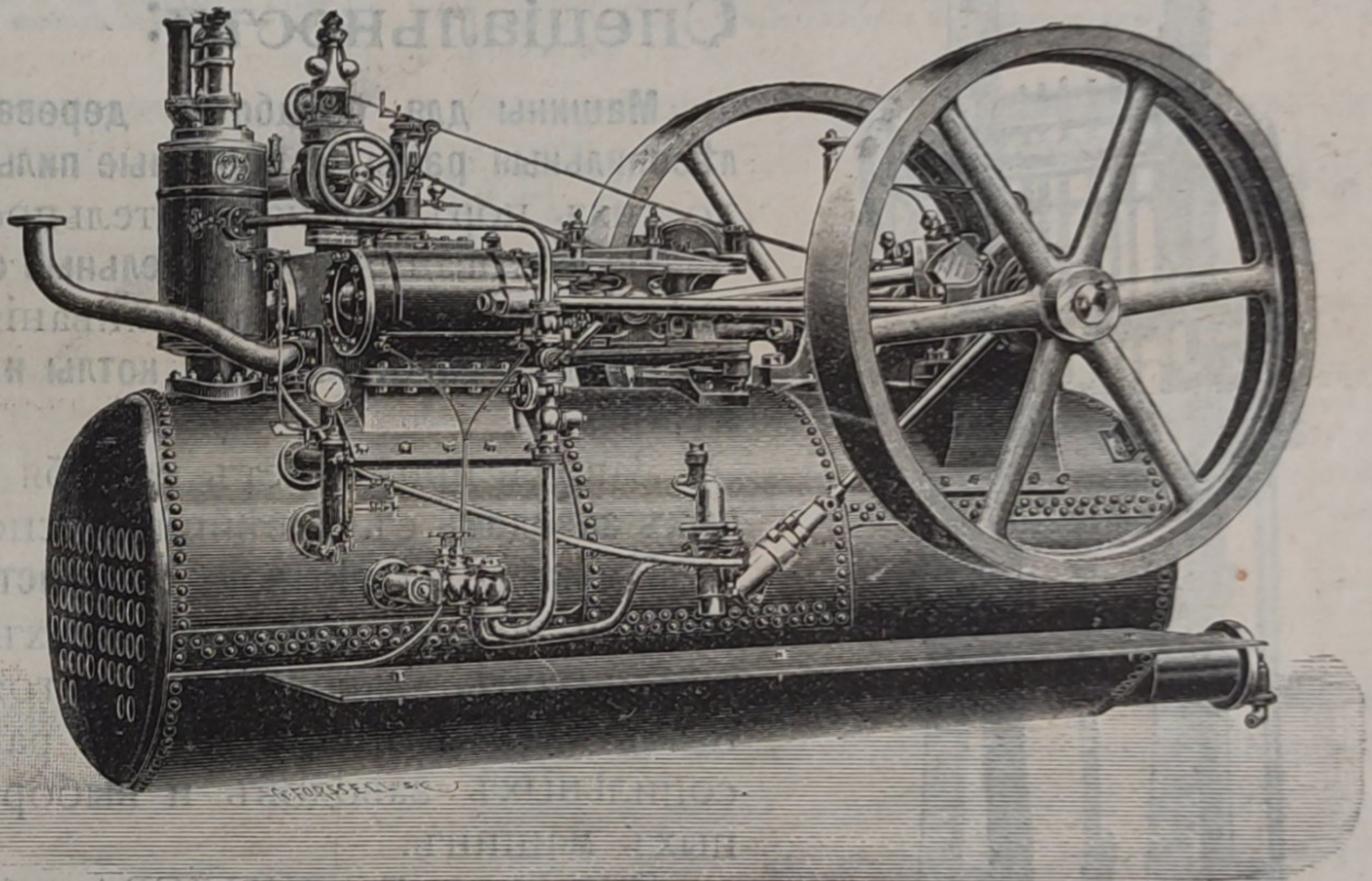
на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

Локомобили,

конструированные,
специально для лѣсо-
пиленъ, отапливае-
мые дровами, щепка-
ми и даже мокры-
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопиленъ.

Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и
могутъ быть высланы по первому требованію.

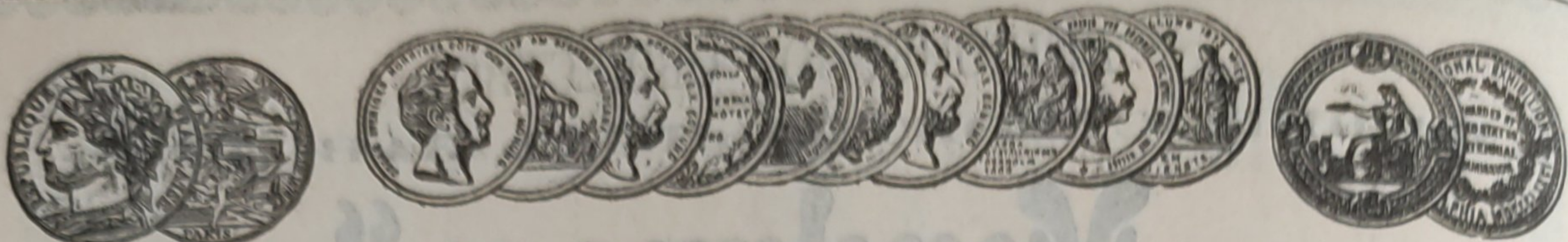
Цѣны и точныя дахныя высылаются безплатно по адресу.

Единственный представитель для всей Россіи

Эмиль Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

Спеціальности:

Машины для обработки дерева, какъ-то: патентованныя лѣсопильныя рамы и обрѣзные пильныя станки не достигнутой до сихъ поръ производительности.

Патентованныя строгательные станки и станки съ круглою пилою для продольнаго распиливанія,—новѣйшей конструкции.

Кромѣ того: паровые котлы и паровыя машины всѣхъ размѣровъ.

Заводъ принимаетъ на себя полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ съ новѣйшими способами обработки дерева.

Имѣя долготѣтную опытность въ области лѣсопромышленности и вполне освѣдомленныхъ съ лѣснымъ дѣломъ сотрудниковъ, заводъ въ состояніи гарантировать почтеннымъ своимъ покупателямъ рациональное устройство лѣсопильныхъ заводовъ и выборъ наиболее цѣлесообразныхъ машинъ.

Заводомъ БОЛИНДЕРА оборудовано въ Скандинавіи и въ Россіи болѣе 350 большихъ полныхъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Наилучшій матеріалъ и превосходнѣйшая работа гарантированы.

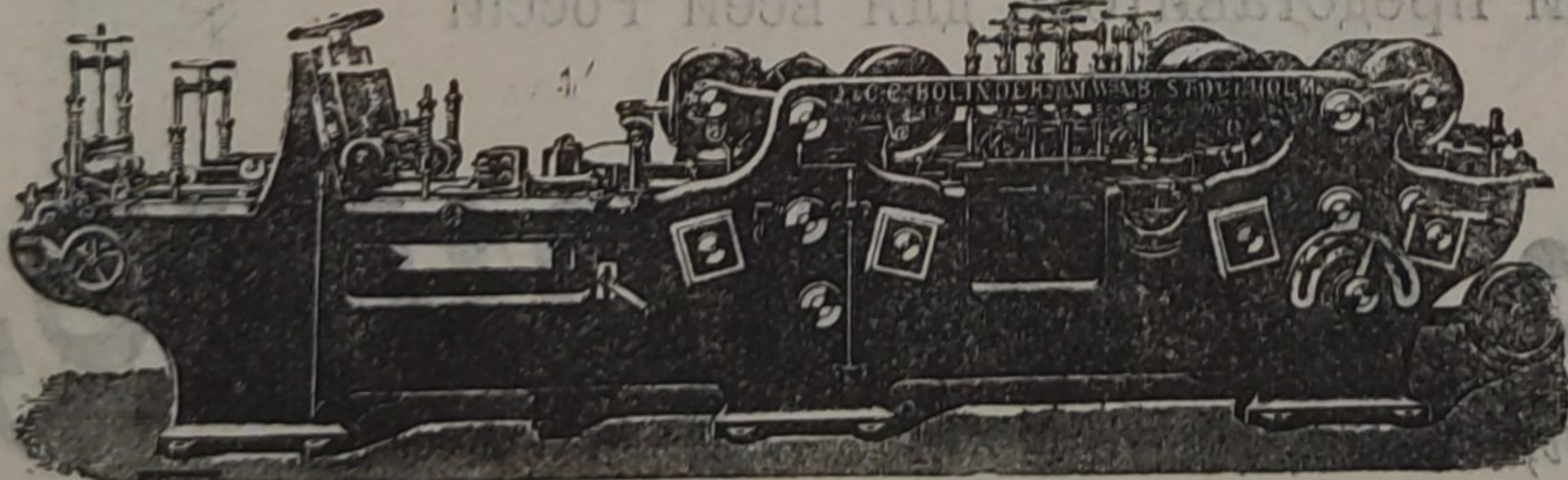
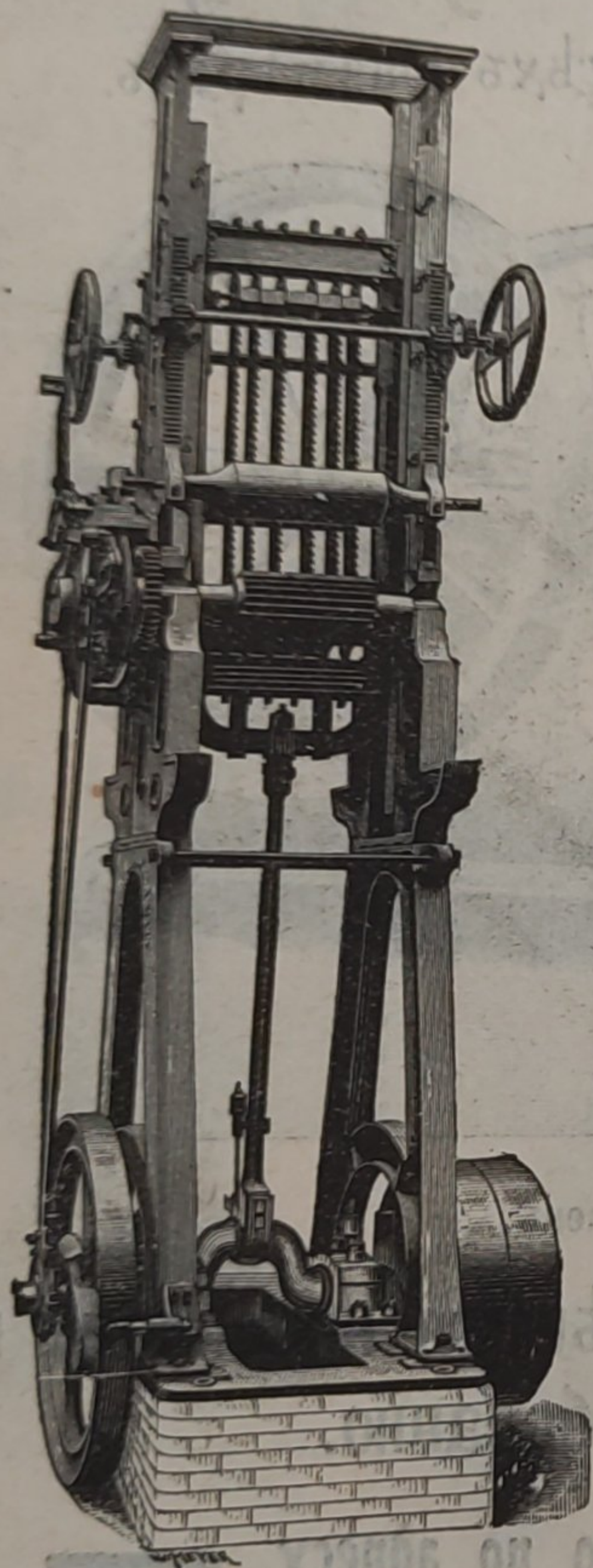
Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРЫ:

въ С.-Петербургѣ—Вас. Островъ,
9-я линія, № 4, Техническая
контора Ад. Къельгрень.

въ Ригѣ—Большая Мюпстерская
улица. К. Козловскій.

въ Кіевѣ—И. П. Рулинъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!