

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 4.

26-го ЯНВАРЯ.

1906 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Пастьба скота въ казенныхъ лѣсахъ. М. С.—Изъ писемъ къ товарищу. А. П.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Вывозная лѣсная торговля Кронштадта и Петербурга въ 1905 г.—Кременчугъ. И. Я.—Торги по рѣчицкому лѣсничеству, Минской губ. С. Б.—Хроника. Запасы лѣсныхъ сѣмянъ въ казенныхъ складахъ къ ноябрю 1905 г.—Дополнительное надѣленіе крестьянъ землею.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Пастьба скота въ казенныхъ лѣсахъ.

Пастьба скота въ казенныхъ лѣсахъ производится на основаніи правилъ, утвержденныхъ 19 сентября 1870 г. Правила эти, дѣйствующія уже почти 35 лѣтъ, можно признать вполне пригодными для настоящаго времени, если исправить §§ 16 и 18, въ виду послѣдовавшихъ измѣненій. Но въ правилахъ этихъ, имѣющихъ цѣлью обезопасить лѣса отъ вредныхъ послѣдствій пастьбы скота, есть одинъ параграфъ, который идетъ какъ бы въ разрѣзъ съ этими цѣлями. Параграфъ 13 предписываетъ взыскивать плату за право пастьбы въ лѣсу вообще, подесятинную, съ площади, предоставляемой подъ пастбище. Изъ примѣчанія же къ этому параграфу видно, что поголовная плата можетъ быть допускаема, въ видѣ исключенія подъ личною отвѣтственностью гг. управляющихъ за цѣлость лѣсовъ, и не иначе, какъ по особому ходатайству о томъ управленій. Правила усматриваютъ бдльшій вредъ отъ поголовной платы, чѣмъ отъ подесятинной. Между тѣмъ именно послѣдняя можетъ принести больше вреда и вызвать при ея примѣненіи на практикѣ большее количество недоумѣній и недоразумѣній. Такъ какъ плата взимается подесятинно, то на количество скота, которое можетъ пастись въ данномъ участкѣ, почти не обращается вниманія, въ описаніи пастбищнаго участка оно указывается примѣрно, въ билетахъ же и прика-

захъ, разрѣшающихъ пастьбу и совѣмъ оно не указывается. При такомъ порядкѣ можетъ пастись больше того, чѣмъ можно бы разрѣшить; лѣсничій не имѣетъ основаній требовать удаленія лишняго скота, такъ какъ ни въ какихъ документахъ число скота не указано. Такимъ образомъ намѣреніе уменьшить вредъ пастьбы не достигается.

Описаніе пастбищныхъ участковъ вмѣстѣ съ оцѣночною вѣдомостью представляется на утвержденіе въ управленіе земледѣлія и гос. имуществъ и съ этого времени ни площадь, ни оцѣнка участковъ не могутъ быть измѣнены безъ новаго представленія, и утвержденія. Что же происходитъ на практикѣ? Предположимъ что имѣется два пастбищныхъ участка: одинъ въ сто десятинъ для двадцати штукъ скота, оцѣненный въ 15 р., и другой въ пятьдесятъ десятинъ для десяти штукъ скота въ 5 р. Если у нуждающихся въ пастьбѣ ежегодно будетъ по 20 и по 10 шт. скота и они будутъ брать одни и тѣ же участки, то все будетъ обстоять благополучно, къ общему удовольствію и казны, и кліентовъ. Но въ какомъ-либо году отъ падежа или другой какой причины у пасущихъ въ первомъ участкѣ убываетъ пять штукъ и вотъ за пастьбу 15 штукъ приходится платить тѣ же 15 р., т.-е. платить за голову не по 75 к., а по 1 р. При подворномъ землевладѣніи часто случается, что владѣльцы скота находятъ для себя болѣе выгоднымъ пастись не

въ общемъ стадѣ, а отдѣльно съ отдѣльными пастухами: какъ же тогда писать билеты и взыскивать плату, если одни хотятъ пасты 3 шт., другіе 5 шт., третьи 8 шт. Раздѣлить прежній участокъ нельзя, нѣтъ никакихъ линий, написать для каждой группы въ билетѣ всю площадь нельзя, площадь какъ бы увеличится втрое, да и подесятинная плата должна соответствовать площади же. И вотъ, чтобы не обременять владѣльцевъ скота большой платой за меньшее число скота, а вмѣстѣ съ тѣмъ избѣжать начетовъ контроля, приходится прибѣгать къ такому способу: при площади участка въ 100 дес., допустимомъ числѣ скота 20 шт. и оцѣнкѣ участка 15 р., на одну голову приходится по пяти десятинъ площади и по 75 к. платы, а на 3 головы скота придется 15 дес. и 2 р. 25 к.; такой же расчетъ дѣлается и для слѣдующихъ группъ, желающихъ пасты свой скотъ въ 100-десятинномъ участкѣ, до полной площади участка; такіе воображаемые участки и вписываются въ билеты.

Такимъ образомъ, волей-неволей, пришлось перейти къ поголовному расчету, но при этомъ никто не пострадалъ: казна получила за 100 десятинъ деньги, владѣльцы скота не переплатили лишняго, скотъ прокормился лучше чѣмъ при подесятинной платѣ, такъ какъ паслось не больше дозволеннаго, а въ виду послѣдняго и лѣсъ не страдалъ больше, чѣмъ при подесятинной платѣ. Но для такого мирнаго порядка въ лѣсу лѣсническому пришлось нарушить порядокъ, указанный правилами 1870 г. Не справедливѣе ли было бы исправить правила въ такомъ смыслѣ, чтобы лѣсническому не приходилось ихъ нарушать?

Въ § 14 правилъ сказано „размѣръ подесятинной платы опредѣляется оцѣнкою, которая составляется на основаніи современныхъ правилъ, для оцѣнки поросшихъ лѣсомъ выгоновъ“. Но такихъ правилъ нѣтъ, а существующія инструкціи (для устройства и оцѣнки казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статей, и правила для оцѣнки мелкихъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ и оброчныхъ статей, отчуждаемыхъ изъ казны и приобрѣтаемыхъ казною на основаніи закона 29 мая 1897 года) непригодны для такихъ оцѣнокъ. Въ § 18 инструкціи сказано: „Валовой доходъ съ выгоновъ, выпусковъ и пастбищъ опредѣляется по соображенію съ доходомъ отъ однородныхъ сѣнокосовъ“. Сѣнокосовъ, покрытыхъ лѣсомъ съ полнотою въ 0,6—0,8, нигдѣ не найдешь. Въ правилахъ для оцѣнки мелкихъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ самая доходность считается извѣстной и капитализаціей ея опредѣляется продажная стоимость. Конечно, было бы проще всего брать то, что берутъ смежные лѣсовладѣльцы за пастбу въ своихъ лѣсахъ, но такіе случаи встрѣчаются не часто, да и то, что встрѣчается, не всегда можетъ заслуживать подражанія. Поставленные въ такія условія лѣсничіе принуждены прибѣгать къ фантазіи. Напримѣръ: „насажденіе листовое въ возрастѣ вышедшемъ изъ-подъ морды скота; полнота 0,6; почва суглинистая, мокрая; почвенный покровъ травянистый, съ достаточнымъ количествомъ кормовыхъ травъ; мѣстами покровъ мертвый изъ опавшей листвы.

Выгонъ третьяго разряда (см. названную выше инструкцію) 58 дес., въ томъ числѣ чистаго выгона 20 дес. и лѣсу 38 дес.; съ одной десятины получается сѣна 2 пуда, а со всей площади 40 пудовъ ( $20 \times 2 = 40$ ). Принимая цѣну пуда сѣна въ 15 коп., получимъ за одну десятину 30 коп., а за весь участокъ 6 руб. ( $20 \times 30 = 600$ ).

Сколько допускалось въ этотъ участокъ скота не извѣстно, но сорока пудами сѣна не накормишь и одной коровы, а если бы и дѣйствительно была пущена одна корова, то пришлось бы заплатить за это шесть рублей. Этой платы никто никогда не дастъ.

Слѣдуетъ въ § 14 вмѣсто ссылки на современные правила для оцѣнки поросшихъ лѣсомъ выгоновъ дать опредѣленные правила для исчисленія стоимости пастбы или за одну десятину, или за одну голову.

Покойный профессоръ А. Ф. Рудзкій въ своемъ руководствѣ къ устройству русскихъ лѣсовъ (изд. 1888 г.) въ главѣ о побочныхъ пользованіяхъ говоритъ: „что касается до платы за пастбу, то ее правильнѣе устанавливать съ головы, допуская на данный участокъ не болѣе того числа головъ, какое въ немъ можетъ легко прокормиться одною травою. Назначеніе подесятинной платы имѣетъ удобство простоты расчета, но зато можетъ повести къ впуску непомѣрнаго количества скота, который тогда вынужденъ будетъ обѣдѣть и деревья“.

Такимъ образомъ и лѣсные авторитеты, и практика указываютъ на необходимость измѣненій въ правилахъ пастбы скота, но правила остаются неизмѣнными, а для примѣненія ихъ къ мѣстныхъ условіямъ лѣсничіе должны лавировать между начетами контроля, требованіями правилъ, предписаніями начальства и потребностями населенія.

М. С.

### Изъ писемъ къ товарищу.

10 января 1906 г.

Ты спрашиваешь, какъ мнѣ живется здѣсь въ дни смуты и волненій. Да, смуты и волненія здѣсь, въ привислинскомъ краѣ, есть; лучше сказать, продолжаются и растутъ; есть онѣ, конечно, и въ здѣшнихъ лѣсахъ и въ здѣшнихъ самыхъ лѣсничествахъ; быть можетъ, въ лѣсничествахъ онѣ даже больше, чѣмъ гдѣ-либо. Впрочемъ, слушай; я расскажу тебѣ по порядку все, что знаю про своихъ сосѣдей, а также, конечно, и про себя.

Лѣтомъ безпорядки ограничивались лѣсами, съ осени они перешли на самыя лѣсничества. Началось съ самаго сѣвернаго въ нашей губерніи, гдѣ сидѣлъ лѣсничій, когда-то прославившійся тѣмъ, что сумѣлъ, прихавъ въ это лѣсничество, представлявшее до тѣхъ поръ чисто разбойничье гнѣздо, смирить его и сдѣлать сравнительно сноснымъ. Чего собственно хотѣли отъ него крестьяне, я не съумю тебѣ хорошенько объяснить; быть можетъ, этого не знаетъ и самъ пострадавшій, да быть можетъ и сами крестьяне; такъ или иначе, но вотъ въ одну далеко непрекрасную ночь толпа человѣкъ въ 60 съ цѣнемъ, крикомъ и гикомъ

двинулась на казенный домъ и стала ломиться въ дверь. Лѣсничій остался вѣренъ своему знаменитому характеру и давай жарить въ толпу изъ ружья, а между тѣмъ въ домѣ онъ былъ единственный мужчина. Толпа отступила (позже объяснилось, что при этомъ лѣсничій ранилъ 4 человекъ) и рѣшила поджечь домъ. Подоживъ и къ дому и къ сараю соломы облитой керосиномъ, они подожгли ее и ушли прочь, боясь выстрѣловъ. Сарай сгорѣлъ, а домъ не сгорѣлъ: служащій лѣсничаго отбросилъ во время солому и затушилъ ее. Дождавшись утра, лѣсничій забралъ жену и на лошадахъ—въ городъ, гдѣ, конечно, живетъ и до сихъ поръ. Часть имущества ему удалось вывезти, пославъ изъ города за нимъ 2 подводы, но кажется, что спасеннаго очень мало; остальное все по его отѣздѣ было разграблено, канцелярія сожжена.

Другой лѣсничій поплатился лишь собственнымъ ружьемъ, которое у него отняли, явившись въ канцелярію; впрочемъ, не обошлось, да и теперь еще кажется не обходится, безъ нѣкоторыхъ полувымогательствъ, полутребованій, лишившихъ вѣроятно лѣсничаго нѣсколькихъ рублей.

У слѣдующаго лѣсничаго господа революціонеры или, по другой редакціи, социалисты (не знаю ужъ, что правильнѣе; можетъ быть, что ни то, ни другое) были 4 раза: первый разъ были, когда самъ лѣсничій былъ въ отпуску; потребовали у жены ружье. Второй разъ осматривали весь домъ,—нѣтъ ли склада оружія; въ третій разъ сожгли совершенно всю канцелярію; четвертый разъ,—ужъ не помню, зачѣмъ были. Все это, какъ и вездѣ, обязательно сопровождалось угрозами убить: нѣсколько человекъ съ ружьями нацѣливаются на тебя и стоятъ такъ впредь до исполненія ихъ требованій. Всѣ эти нашествія и безобразія такъ изматывали въ концѣ-концовъ нервы всѣхъ членовъ семьи, что они, наконецъ, бросили казенную усадьбу и переехали въ городъ.

У слѣдующаго лѣсничаго точно также разгромили и сожгли всю канцелярію, отобравъ 600 руб. казенныхъ денегъ.

Такая же исторія была продѣлана еще у одного лѣсничаго, гдѣ не попробовали даже, чтобы ихъ пустили добровольно въ канцелярію, а прямо взорвали дверь (конечно, ночью).

Послѣ всего этого слѣдующему, не разгромленному еще лѣсничему, за которымъ повидимому была первая очередь, начальство уже прямо велѣло, не дожидаясь повторенія того, что было въ другихъ мѣстахъ, перевести канцелярію въ городъ. На томъ дѣло пока и остановилось.

Нечего и говорить, что лѣса наши за это время тоже страдали и очень сильно страдали, да и теперь страдаютъ. Случалось, что бывало достаточно двухъ какихъ-нибудь пришлыхъ агитаторовъ, чтобы взбудоражить весь посадъ, разбить винную лавку, разбить канцелярію гмины и суда, а потомъ, напившись уже къ тому времени до положенія ризъ, броситься на сосѣдній казенный лѣсъ. Такимъ по крайней мѣрѣ образомъ пострадала одна изъ „моихъ“ дачъ.

Одновременно съ этимъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ случались такія вещи, какъ обезоруженіе стражи, отобравіе у нихъ и уничтоженіе книгъ для записи лѣсонарушеній и гербовъ.

Главными дѣятелями во всемъ этомъ являются пришлые люди, мѣстные въ дѣлѣ разгрома канцелярій только поддерживаютъ ихъ, а нерѣдко даже относятся къ этому и совершенно пассивно, не выказывая такимъ разгромамъ никакого сочувствія, но и не будучи въ состояніи проявить какое-нибудь самостоятельное отношеніе къ дѣлу, тѣмъ паче—противодѣйствіе. Ну, что касается лѣса, то онъ, конечно, для нихъ настолько лакомъ, что тутъ ужъ для нихъ достаточно самыхъ неясныхъ слуховъ о томъ, будто теперь лѣсъ всякому „вольно“ брать, и достаточно увидеть, что одинъ изъ нихъ не устоялъ уже передъ искушеніемъ, чтобы броситься уже и всѣмъ.

Прибавь еще къ этому, что вслѣдствіе смутнаго времени вообще, лѣсные штрафы давно уже перестали взыскиваться, что разборъ новыхъ дѣлъ по лѣсонарушеніямъ (здѣсь вѣдь они рѣшаются административнымъ порядкомъ) по той же причинѣ не производится, а если гдѣ и есть, то совершенно игнорируется крестьянами, прибавь къ этому отсутствіе почти всякой помощи со стороны администраціи, которая, потому ли что она растерялась или по какимъ-либо другимъ причинамъ, почти все время ничѣмъ не проявляла себя,—и ты легко поймешь тотъ хаосъ, въ какомъ мы здѣсь жили. Теперь стало какъ будто потише, а потому и полегче, но что будетъ дальше,—не знаю.

Переживая все то, что мнѣ пришлось здѣсь за послѣдніе мѣсяцы пережить, я много передумалъ на тему о томъ, правъ я былъ или не правъ, взявъ въ свое время мѣсто помощника лѣсничаго не въ коренной Россіи, а въ Царствѣ Польскомъ. Но и теперь, какъ и прежде, я продолжаю думать, что у меня было на то право, не только юридическое, но и нравственное. Говорю это я тебѣ вотъ къ чему.

Недавно я получилъ письмо слѣдующаго содержанія: „Милостивый Государь! Если вы желаете переменить мѣсто службы и переѣхать на Волгу, то благоволите сообщить вашъ почтовый адресъ и общую характеристику вашего лѣсничества, которымъ при желаніи вашемъ можно было бы замѣниться на лѣсничество такое-то, съ отличною казенною усадьбою, въ столькихъ-то верстахъ отъ такихъ-то пунктовъ; положеніе живописное, мѣстность здоровая, населеніе мирное. Лѣсничество заключаетъ столько-то десятинъ въ одной почти межѣ, удобно для разѣздовъ и службы. Въ случаѣ желанія вашего переѣститься въ это лѣсничество путемъ замѣны на состоящее въ вашемъ завѣдываніи, прошу снестись по такому-то адресу“.

Признаюсь, такое письмо мнѣ показалось по меньшей мѣрѣ неделикатнымъ, а то и прямо оскорбительнымъ. Мнѣ бы хотѣлось спросить автора его, какое онъ имѣетъ право предполагать во мнѣ и въ моихъ коллегахъ (это письмо отпечатано и прислано не мнѣ одному) полное отсутствіе всякаго сознанія долга? Неужели же онъ не можетъ понять, что при наличности

такого сознанія, хотя бы въ слабой степени, никто въ настоящее, столь тяжелое для здѣшняго края и для Россіи вообще, время не убѣжитъ отсюда, хотя бы и „надъ Волгу“, и не отречется отъ мѣста, гдѣ ему давали привилегіи и льготы, чтобы „замѣниться“ на лѣсничество живописное, съ мирнымъ населеніемъ?— Конечно, пройдетъ время, и я, можетъ быть, уйду отсюда, но уйду лишь тогда, когда здѣсь возстановится прежнѣе спокойствіе, и когда мой уходъ никакого значенія въ общественномъ смыслѣ имѣть не будетъ; или тогда, когда того пожелаетъ правительство. Но этотъ моментъ, когда будетъ то или другое, не вами, г. авторъ письма, будетъ опредѣленъ.

Прости, что я подъ конецъ письма къ тебѣ сталь браниться да въ добавокъ еще съ постороннимъ со- всѣмъ для тебя человѣкомъ, но ты—понимаешь меня?

А. П.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### Вывозная лѣсная торговля Кронштадта и Петербурга въ 1905 году.

Общее количество вывоза за границу досокъ, бате- совъ, бордсовъ и диленсовъ (обрѣзковъ досокъ) изъ Кронштадта и Петербурга за истекшій годъ, по сравненію съ предшествовавшими 5-ю годами, представ- ляется въ слѣдующихъ данныхъ:

	Соснов.	Еловыя.	Диленсы.	Всего.
	Стандартныхъ дюжинъ <sup>1)</sup> .			
Въ 1905 г. . . . .	554.363	1.006.408	50.643	1.611.414
„ 1904 „ . . . . .	520.146	876.066	47.805	1.444.017
„ 1903 „ . . . . .	514.745	917.590	52.908	1.485.243
„ 1902 „ . . . . .	486.836	936.286	49.635	1.472.757
„ 1901 „ . . . . .	533.259	972.670	51.601	1.557.530
„ 1900 „ . . . . .	399.755	890.215	43.594	1.323.564

Какъ видно, по размѣру отпуска истекшій годъ былъ выдающимся для лѣсоэкспортеровъ; прошлогодній вывозъ пиленого лѣса достигъ небывалой еще нормы, значительно превосходя отпуски послѣдняго 10-тилѣтія. Такой усиленный лѣсной оборотъ обусловливается многими причинами; вывозу отчасти благоприятствоваль хорошей спросъ на лѣсъ со стороны Германіи, Велико- британи и другихъ лѣсоимпортныхъ странъ; наряду съ тѣмъ, къ усиленной реализаціи товара побуждали нѣкоторыхъ лѣсоэкспортеровъ финансовыя затрудненія русскаго рынка; затѣмъ къ спѣшному вывозу товара побуждало также и зловѣще надвигавшееся револю- ціонное движеніе, охватившее затѣмъ огнемъ и кровью всю Россію. Вслѣдъ за русскою знатью, утекавшею съ мѣшками золота за границу, лѣсоэкспортеру, конечно, естественно было поспѣшить вывезти свой товаръ. Этотъ ликвидационный характеръ торговли игралъ немалую долю въ кульминаціи прошлогодняго вывоза.

Въ ряду экспортеровъ, какъ и въ прежніе годы, первое мѣсто занимаетъ торговый домъ Оскара Сте- вени, которымъ въ минувшемъ году отправлено пиле- наго лѣса, со включеніемъ товара удѣльнаго лѣсо- пильнаго завода, въ общемъ 346.350 ст. дюжинъ; за-

тѣмъ слѣдуютъ Т. Громме, К. Граапъ и Э. Г. Брантъ и К<sup>о</sup>. Количественное распределеніе вывоза между отдѣльными фирмами выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Соснов.	Еловыя.	Диленсы.	Итого.
	Стандартныхъ дюжинъ.			
Оскаръ Стевени. . . . .	113.343	128.135	9.354	250.832
Т. Громме. . . . .	89.264	144.276	7.496	241.036
Карль Граапъ . . . . .	52.398	173.620	5.961	231.979
Э. Г. Брантъ и К <sup>о</sup> . . . . .	86.345	121.651	6.671	214.667
Э. Рейнольдсъ. . . . .	32.043	85.492	4.000	121.535
Виттъ и К <sup>о</sup> . . . . .	16.286	94.744	4.001	115.031
Удѣлн. лѣсоп. заводъ . . . . .	23.184	69.985	2.349	95.518 <sup>2)</sup>
А. П. Бѣляевъ и К <sup>о</sup> . . . . .	13.328	69.088	1.988	84.404
Влад. А. Русановъ . . . . .	24.750	22.040	840	47.630
Ев. И. Матвѣева. . . . .	13.488	30.426	1.732	45.646
Петра Бѣлева наслѣд. . . . .	17.796	8.504	962	27.262
Карль Стюартъ . . . . .	2.938	18.647	479	22.064
Разные отправители . . . . .	69.200	39.800	4.810	113.810

Въ дѣятельности отдѣльныхъ фирмъ за истекшій годъ, по сравненію съ 1904 г., наблюдается общее увеличеніе оборотовъ; сокращеніе вывоза оказалось только у двухъ экспортеровъ: Т. Громме—на 35.248 ст. дюж. и К. Граапъ—на 8.702 ст. дюжины.

По странамъ назначенія прошлогодній вывозъ пиленого лѣса (1.611.414 ст. дюжинъ) размѣстился такимъ образомъ: въ Великобританію—902.416 ст. дюж. (про- тивъ 856.671 ст. дюж. въ 1904 г.), въ Голландію— 352.349 ст. дюж. (въ 1904 г.—320.666 ст. дюж.), въ Германію—268.957 ст. дюж. (въ 1904 г.—186.396 ст. дюж.), во Францію—45.698 ст. дюж. (въ 1903 г.— 53.327 ст. дюж.) и въ Бельгію—41.996 ст. дюж. (про- тивъ 26.957 ст. дюж. въ 1904 г.).

#### Кременчугъ.

Подъ влияніемъ тяжелаго торгово-промышленнаго кри- зиса, являющагося слѣдствіемъ политическихъ ослож- неній внутри Россіи, лѣсная торговля, находящаяся, какъ извѣстно, въ полной зависимости отъ экономи- ческаго благосостоянія страны, переживаетъ въ настоя- щее время небывалый застой, отражающійся крайне неблагоприятно на дѣятельности мѣстнаго лѣсного рын- ка. Достаточно сказать, что количество лѣсныхъ ма- териаловъ, вывезенныхъ отсюда въ теченіе ноября и декабря истекшаго года, почти на половину уступаетъ вывозу лѣса въ соотвѣтствующіе мѣсяцы предшествую- щаго года. Къ сожалѣнію, судя по имѣющимся даннымъ, ближайшее будущее также не сулитъ ничего хорошаго лѣсной торговлѣ. На лѣсныхъ складахъ, находящихся въ районѣ дѣятельности кременчугскаго лѣсного рынка, останутся къ веснѣ очень большіе запасы лѣса, бла- годаря чему можно опасаться, что въ нынѣшнемъ году районные лѣсоторговцы воздержатся отъ закупки лѣс- ныхъ материаловъ къ предстоящему строительному се- зону. Эти опасенія являются тѣмъ болѣе основатель- ными, что, согласно полученнымъ свѣдѣніямъ, число построекъ, проектируемыхъ къ сооруженію въ нынѣш- немъ году на югѣ Россіи, весьма незначительно по

<sup>1)</sup> Стандартная дюжина составляетъ 161/2 кубич. футовъ.

<sup>2)</sup> Товаръ удѣльнаго лѣсоп. завода отправленъ фирмою Оскаръ Стевени.

сравненію съ предшествующими годами. Положеніе усугубляется еще тѣмъ, что и со стороны южно-русскихъ горнозаводскихъ предпріятій, являющихся при нормальныхъ условіяхъ крупными потребителями лѣса, также не предвидится въ близкомъ будущемъ сколько-нибудь значительныхъ требованій на лѣсные матеріалы.

Ко всему сказанному необходимо добавить, что нынѣшнюю зиму, благодаря недоступности денежнаго кредита и застою въ торговлѣ, районные лѣсоторговцы настолько стѣснены въ деньгахъ, что многіе изъ нихъ, не имѣя возможности своевременно оплачивать свои векселя, вынуждены прекратить платежи. При этомъ любопытно отмѣтить, что даже крупные районные лѣсоторговцы, пользовавшіеся до сихъ поръ безупречною репутаціею въ смыслѣ кредитоспособности, обращаются въ послѣднее время къ своимъ кредиторамъ съ просьбою объ отсрочкѣ платежей по векселямъ. Эти просьбы въ большинствѣ случаевъ исполняются кредиторами-лесопрмышленниками, такъ какъ въ интересахъ послѣднихъ не допустить векселя своихъ кліентовъ къ протесту.

И. Я.

#### Торги по рѣчицкому лѣсничеству, Минской губ.

На торгахъ 13 октября 1905 года въ рѣчицкомъ полицейскомъ управленіи продано изъ озерщизнянской казенной дачи 55 дѣлянокъ сплошной рубки смѣшаннаго лѣса (сосна, дубъ, береза, ольха и осина), смѣты 1905 года, площадью 144,3 дес., оцѣнкою 52.440 р., за 54.872 р., и 5 участковъ, площадью 171,93 дес., для выборочной рубки перестойныхъ 510 деревьевъ разныхъ породъ, оцѣнкою 474 р., за 501 р., а всего продано лѣса на сумму 55.373 р.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 381 р.

Лѣсъ приобрѣли: 1) житель г. Рѣчицы, Бенціанъ Юселевъ Слободскій, купившій 6 дѣлянокъ, площадью 11,76 дес., оцѣнкою 4.902 р., за 4.974 р.; 2) Евель Фридманъ—4 дѣлянки, площ. 10,43 дес., оцѣн. 4.611 р., за 4.933 р.; 3) Иосифъ Гиршевъ Рогинскій—3 дѣлянки, площ. 6,8 дес., оцѣн. 4.812 р., за 4.868 р.; 4) повѣренный купца Мордуха Вульфова Залкинда, Афроимъ Гинденбургъ—1 дѣлянку, площ. 4,33 дес., оцѣн. 2.474 р., за 2.484 р.; 4) повѣренный с.-петербургскаго купца Отта Зефкова, Мошко Мееровъ Бахрахъ—1 дѣлянку, площ. 4,49 дес., оцѣн. 4.662 р., за 4.771 р.; 6) Залманъ Гиршевъ Рогинскій—3 дѣлянки, площ. 9,91 дес., оцѣн. 3.892 р., за 4.015 р.; 7) Нисонъ Гореликъ—2 дѣлянки, площ. 9,17 дес., оцѣн. 4.031 р., за 4.277 р.; 8) Ошеръ Ельевъ Басинъ—4 дѣлянки, площ. 10,93 дес., оцѣн. 2.957 р., за 3.146 р.; 9) купеческій сынъ Шлема Сендеровъ Шендеровичъ—3 дѣлянки, площ. 9,29 дес., оцѣн. 2.801 р., за 3.211 р.; 10) Цфанья Райхинштейнъ—4 дѣлянки, площ. 11,3 дес., оцѣн. 2.255 р., за 2.429 р., и 1 участокъ, площ. 13 дес., для выборки 25 перестойныхъ дубовъ, оцѣн. 45 р., за 55 р., а всего лѣса на сумму 2.484 р.; 11) купеческій сынъ Яковъ Шендеровичъ—3 дѣлянки, площ. 9,33 дес., оцѣн. 2.117 р., за 2.300 р.; 12) купецъ Абель Ицковъ

Каганъ—2 дѣлянки, площ. 4,55 дес., оцѣн. 2.042 р., за 2.120 р.; 13) Хаимъ Берковъ Лившицъ—1 дѣлянку, площ. 4,11 дес., оцѣн. 1.593 р., за 1.603 р., 13) житель дер. Пересвятого, Евтихій Желѣзко—1 дѣлянку, площ. 2,71 дес., оцѣн. 1.500 р., за 1.557 р.; 14) Лейзоръ Давидовъ Бабицкій—1 дѣлянку, площ. 2,31 дес., оцѣн. 954 р., за 1.025 р.; 15) Григорій Анисимовъ Балащенко—1 дѣлянку, площ. 4,35 дес., оцѣн. 754 р., за 784 р., и 16) Гирша Айзиковъ Малевъ—2 дѣлянки, площ. 3,13 дес., оцѣн. 529 р., за 537 р.

С. Б.

#### Х р о н и к а.

#### Запасы лѣсныхъ сѣмянъ въ казенныхъ складахъ къ ноябрю 1905 г.

Приводимъ официальные свѣдѣнія объ имѣющихся въ казенныхъ сѣменныхъ складахъ запасахъ лѣсныхъ сѣмянъ, заготовленныхъ къ 1 ноября 1905 г. для удовлетворенія потребностей частнаго лѣсовладѣнія.

Количество сѣмянъ выражено въ фунтахъ. Поставленные цифры въ скобкахъ означаютъ лѣсничество: (1)—графское лѣсничество, Воронежской губ., (2)—вятское лѣсничество, Вятской губ., (3)—кильмезское лѣсничество, Вятской губ., (4)—суводское лѣсничество, Вятской губ., (5)—велико-анадольское лѣсничество, Екатеринославской губ., (6)—маринско-посадское лѣсничество, Казанской губ., (7)—черкасское лѣсничество, Кіевской губ., (8)—львовское лѣсничество, Курской губ., (9)—ямбургское лѣсничество, С.-Петербургской губ., (10)—романовское лѣсничество, Тамбовской губ., (11)—подгородное лѣсничество, Тульской губ., (12)—раkitянское лѣсничество, Харьковской губ., (13)—чернолѣское лѣсничество, Херсонской губерніи.

Ель обыкновенная 703 ф. (1), 4180 ф. (2), 1939 ф. (3), 7756 ф. (4), 4630 ф. (6), 20 ф. (7), 400 ф. (9), 500 ф. (10), 47 ф. (11), 188 ф. (13).—Лиственница сибирская 233 ф. (2), 200 ф. (4).—Сосна обыкновенная 560 ф. (10), 245 ф. (11).—Акація бѣлая 80 ф. (5).—Береза бородавчатая 60 ф. (6), 1000 ф. (8).—Береза бѣлая 500 ф. (8).—Грабъ 299 ф. (7).—Кленъ полевой 17 ф. (7).—Кленъ остролистный 200 ф. (5), 9 ф. (11).—Липа мелколистная 120 ф. (4).—Ольха черная 13 ф. (10).—Ясень американскій 175 ф. (6).—Ясень обыкновенный 400 ф. (5), 1941 ф. (6), 5055 ф. (7), 280 ф. (8), 28 ф. (11), 8127 ф. (12).—Акація желтая 160 ф. (5), 50 ф. (10), 10 ф. (11).—Аморфа 94 ф. (12).—Бересклетъ европейскій 60 ф. (5), 19<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. (13).—Боярышникъ обыкновенный 500 ф. (5).—Бузина красная 3 ф. (1).—Дернъ синій 70 ф. (5).—Жимолость татарская 2 ф. (5).—Кленъ татарскій 195 ф. (5).—Крутикъ 19 ф. (13).—Крушина слабительная 2 ф. (5).—Птелеа (вязовикъ) 5 ф. (13).—Черемуха 4 ф. (1).—Терновникъ 30 ф. (5).—Абрикосъ 400 ф. (5), 80 ф. (7).—Вишня 47 ф. (13).

Дополнительное надѣленіе крестьянъ землею. Правительство, повидимому, окончательно остановилось на

мысли увеличить площадь крестьянскаго землепользованія путемъ дополнительныхъ земельныхъ прирѣзокъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ и земель, входящихъ въ ихъ составъ. Главноуправляющій земледѣліемъ и землеустройствомъ д. с. с. Кутлеръ разослалъ управляющимъ государственными имуществами по губерніямъ циркуляръ съ предложеніемъ до 15 января разработать подробныя цифровыя данныя о количествѣ десятинъ лѣсныхъ угодій и входящихъ въ ихъ составъ казенныхъ земель, которыя, безъ ущерба для государственнаго лѣснаго хозяйства, могутъ быть переданы въ собственность крестьянамъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ при главномъ управленіи земледѣлія и землеустройства учреждена особая комиссія по отчужденію лѣсныхъ дачъ. Въ половинѣ февраля предполагается въ Петербургѣ съѣздъ управляющихъ государственными имуществами, въ компетенцію котораго войдетъ обязанность составить общую по Россіи сводку всѣхъ казенныхъ лѣсныхъ угодій и входящихъ въ составъ ихъ земель, которыя могутъ быть переданы въ собственность крестьянамъ. („Западный Голосъ“, № 258“).

— Съ 1 января 1906 г., при перевозкахъ по рязанско-владимірской жел. дорогѣ бревенъ, кругляковъ и чурокъ длиною 6 аршинъ, при толщинѣ въ верхнемъ отрубѣ свыше 4 вершковъ (но менѣе 8 вершковъ), провозныя платы рассчитываются по ставкамъ тарифа рязанско-владимірской жел. дороги, установленнымъ для

лѣсныхъ грузовъ, отнесенныхъ по Своду тарифовъ на перевозку дерева и проч. ко II категоріи.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

4 февраля въ московско-тверекомъ управленіи землед. и гое. имущ. (Москва), въ 12 ч., торги на продажу 3.824 саж. дровъ на 66.204 р. (см. „Лѣсопр. Вѣстникъ“, № 2, 1906 г.).

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## ПОДЛѢСНИЧІЙ

(изъ лѣсн. кондукторовъ),

въ крупномъ образцовомъ имѣніи, желаетъ перемѣнить мѣсто. Адресъ въ редакціи. 4—1

## ИМѢЮЩІЙ

рекомендацію лѣсной кондукторъ ищетъ мѣсто. Адресъ: г. Веневь, Тульской губ., А. Е. Сидорову. 1—1

# УПРАВЛЕНІЕ Сарапульскаго Удѣльнаго Округа

симъ объявляетъ, что 25 февраля сего 1906 года въ селѣ Благовѣщенскомъ, Уфимской губерніи, въ 35 верстахъ отъ города Уфы (станція желѣзной дороги), будутъ произведены торги на продажу заготовленнаго въ 1905 году мочала въ количествѣ до 35.000 пудовъ, сложеннаго на берегу рѣки Бѣлой у пароходной пристани при селѣ Благовѣщенскомъ.

Торги начнутся съ 70 к. за пудъ мочала, высушеннаго на воздухѣ. Желающіе торговаться могутъ осмотрѣть мочало на мѣстѣ склада и передъ торгами представить задатокъ въ размѣрѣ 30% продажной цѣны, каковой задатокъ засчитывается въ уплату слѣдующихъ за мочало денегъ при выдачѣ ярлыка на отпускъ мочала.

3—1

## КЛЕЙМА РЕВОЛЬВЕРНЫЯ

патентъ В. Геллера

ДЛЯ МѢТКИ ДЕРЕВЬЕВЪ И БРУСЬЕВЪ.

ЗАПАДНИ И КАПКАНЫ,

ОКОВКИ

ДЛЯ ДВЕРЕЙ И ОКОНЪ,

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

# Крыштофъ Брунъ и Сынъ

въ Варшавѣ.

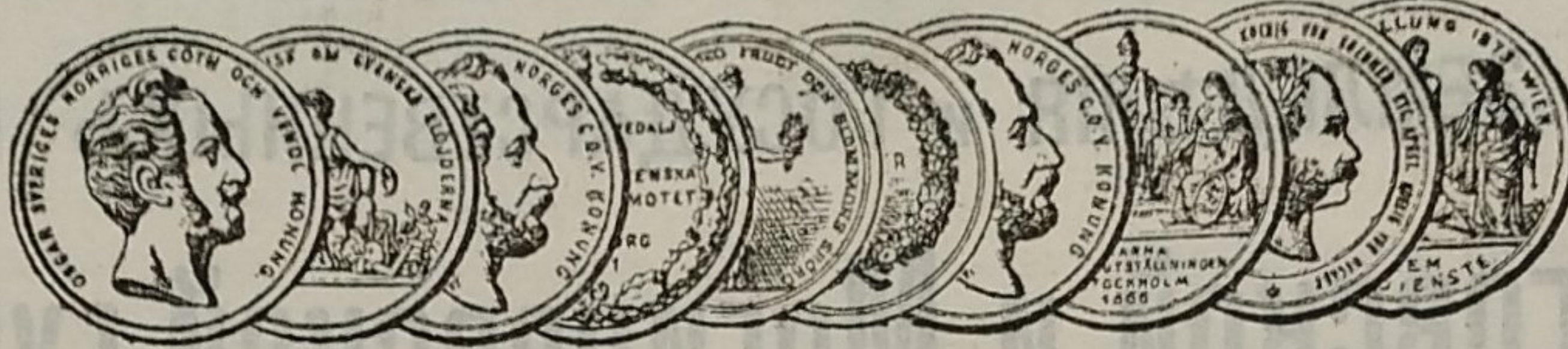


## УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

## Черниговской и Могилевской губерній

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1906 году, въ нижеозначенныхъ мѣстахъ и въ указанные сроки, съ 12 ч. дня, будутъ производиться торги, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Черниговской и Могилевской губерній, на условіяхъ 1905 года.

Наименованіе лѣсныхъ имуществъ.	Количество и оцѣнка продаваемого лѣса.			Оцѣнка лѣса. Рубл.	Время и мѣсто торговъ.	Мѣсто жительства лѣсничаго.
	Число единицъ	Общая площадь.				
		Дес.	Саж.			
<b>Черниговская губ.</b>						
<b>Дубечанское</b>						
Дачи: Тарасовская сборная, Старосельская, Дубечанская сборная и Жукинская сборная . . . . .	156	256	1082	18.149	14 февраля 1906 г. Никольско-Слободское Волостное Правленіе, Остерскаго уѣзда.	Въ казенномъ домѣ Старосельской дачи, около хут. Староселья, Остерскаго уѣзда.
<b>Остерское.</b>						
Дачи: Евминская, Гломаздская, Ошитковская, Чернинская, Карпиловская и Глыбовская . . . . .	78	131	1073	15.185	20 февраля 1906 г. Остерское Волостное Правленіе въ г. Острѣ.	Въ г. Острѣ, въ наемной квартирѣ.
<b>Шостенское.</b>						
Дачи: Михайловская, Лазаревская, Мостовско-Холодовская, Забѣлинская, Сидоровская, Феофиловская, Дмитровская, Пигаревская и Биринская	59	239	1100	21.540	14 февраля 1906 г. Новгородсѣверское Уѣздное Полицейское Управление.	Въ казенномъ домѣ Михайловской дачи, около хут. Шкирмановки, Глуховскаго уѣзда.
<b>Никольское.</b>						
Дача: Никольская сборная . . . . .	56	346	1604	31.533	16 февраля 1906 г. Никольско-Слободское Волостное Правл., Остерскаго у.	Въ Дарницѣ, Остерскаго уѣзда, казенный домъ, кв. № 8.
<b>Броварское.</b>						
Дача Пуховская . . . . .	32	110	811	20.624	20 февраля 1906 г. Броварское Волостное Правленіе, Остерскаго уѣзда.	Въ казенномъ домѣ Пуховской дачи, около м. Бровары, Остерскаго уѣзда.
<b>Барановское.</b>						
Дачи: Барановская и Обрубно-Селинская . . . . .	35	77	739	5.083	20 февраля 1906 г. Холменское Волостное Правленіе, Сосницкаго уѣзда.	Въ м. Холмахъ, Сосницкаго уѣзда, въ наемной квартирѣ.
<b>Лѣтковское.</b>						
Дача Лѣтковско-Дымерская	49	24	1994	18.115	28 февраля 1906 г. Семиподковское Волост. Правленіе, Остерскаго уѣзда.	Въ хут. Залѣсьѣ, Остерскаго уѣзда.
<b>Панульское.</b>						
Дачи: Пакульская и Мневская . . . . .	44	43	1150	30.176	14 февраля 1906 г. Черниговское Губернское Правленіе, въ г. Черниговѣ.	Въ усадьбѣ „Ревуновъ Кругъ“, около д. Жидиничи, Черниговскаго уѣзда.
<b>Могилевская губ.</b>						
<b>Чериновское.</b>						
Дачи: Пропойско-Городецкая, Ректо-Бычанская и Норково-Волчанская.	12	37	2166	25.144	7 февраля 1906 г. Пропойское Волостное Правленіе, Быховскаго уѣзда.	Въ усадьбѣ „Гиженки“, Должанской волости, Быховскаго у., въ 18 в. отъ м. Пропойска.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

# І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

## МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

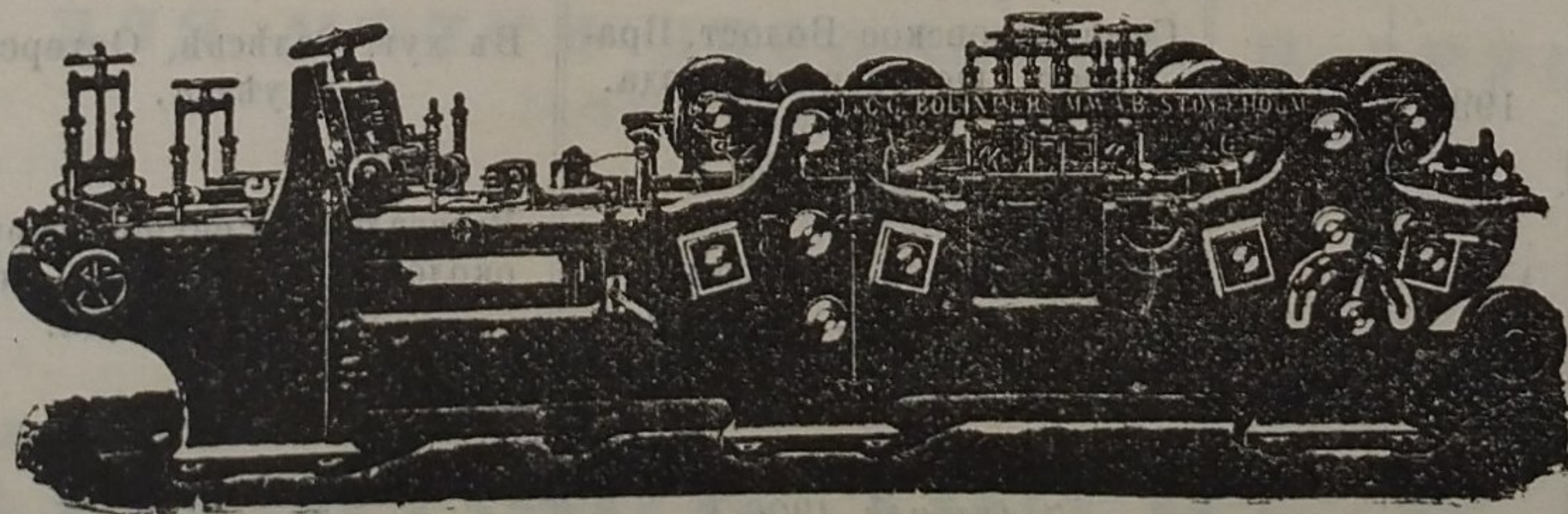
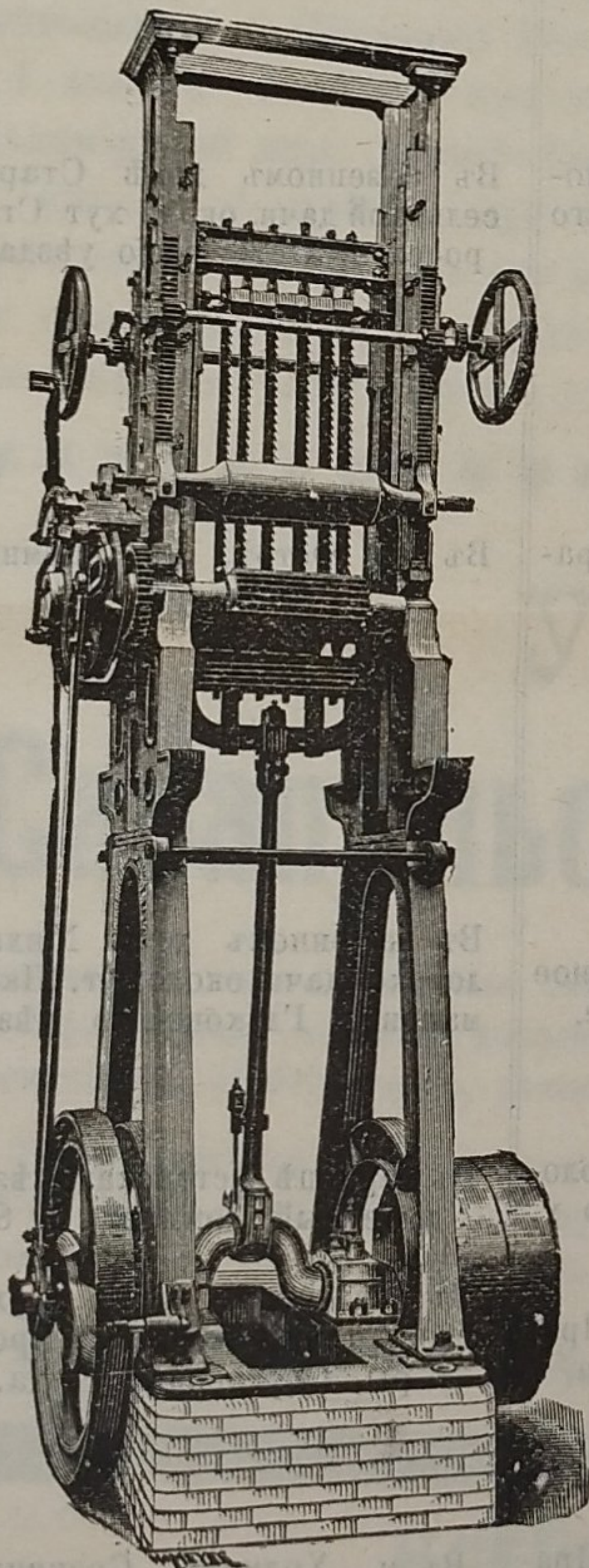
Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

### КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.  
Островъ, 9-я линія, № 4,  
Техническая контора  
Ад. Квельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.



Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!