

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 6.

9-го ФЕВРАЛЯ.

1906 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Вліяніе положенія дерева на его прочность. С. А. Б.—Что сдѣлала нефтяная кризисъ. И. Доб—тина.—Инструкція объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Вывозъ лѣса изъ Риги въ 1905 г.—Съ Ветлуги.—Василь-сурскъ.—Рига.—Минскъ.—Цѣны въ Одессѣ.—Хроника. Лѣсныя порубки въ имѣніяхъ гр. Строганова, въ Пермской губ.—О планахъ хозяйства на лѣса, заложенные въ дворянскомъ банкѣ.—Союзъ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Вліяніе положенія дерева на его прочность.

Прочность дерева существенно зависитъ отъ того, какое мѣсто въ постройкѣ оно занимаетъ. Совершенно различно относится дерево къ разрушительнымъ факторамъ, смотря по тому, находится ли оно въ защищенномъ мѣстѣ или на открытомъ воздухѣ. На свободѣ же, съ своей стороны, оказываютъ очень большое вліяніе на прочность дерева климатическіе факторы: затѣненное или освѣщенное положеніе, влажныя долины, холодныя и вѣтренныя горныя мѣстности; дождь или засуха представляютъ, конечно, весьма различныя условія для разрушенія дерева.

Наблюденія показываютъ, что на вольномъ воздухѣ вертикально стоящіе столбы (а также доски и пр.) сохраняются дольше, нежели имѣющіе наклонное положеніе, а тѣмъ болѣе, лежащіе горизонтально, хотя бы они были сдѣланы изъ одного и того же куска дерева.

Деревянные баясины, несмотря на то, что онѣ отчасти бывають врыты въ землю, неизмѣнно обнаруживаютъ бѣольшую прочность, чѣмъ лежащія горизонтально балки. Инженеръ К. Гавеликъ наблюдалъ, что косо поставленныя подпорки у телеграфныхъ столбовъ оказываются гораздо менѣе прочными, нежели самыя столбы. Гонтовыя крыши держатся тѣмъ дольше, чѣмъ онѣ круче.

Это явленіе объясняется тѣмъ, что у вертикально

стоящихъ деревьевъ вода вытекаетъ изъ трещинъ очень быстро, благодаря чему дерево очень скоро высыхаетъ послѣ дождя, и условія, благопріятствующія развитію грибовъ, не могутъ возникнуть. Чѣмъ болѣе приближается дерево къ горизонтальному положенію, тѣмъ медленнѣе стекаетъ вода изъ трещинъ.

Чтобы воспрепятствовать скопленію воды въ трещинахъ, нужно стараться по возможности защищать дерево отъ доступа къ нему атмосферныхъ осадковъ. Въ Швейцаріи съ большимъ успѣхомъ предохраняли мосты отъ дѣйствія дождя крышами, и эти мосты, спустя 200 лѣтъ послѣ постройки, продолжаютъ отправлять свое назначеніе,—такой прочности теперь едва ли можно ожидать даже отъ лучшихъ желѣзныхъ мостовъ.

Желѣзнодорожныя шпалы потому такъ быстро портятся, въ сравненіи съ деревомъ, употребляющимся на другія цѣли, что онѣ лежатъ горизонтально и легко пропитываются водою. Но разъ установлено, что трещины являются причиною быстрого разрушенія шпалъ, то, зная, какъ возникаютъ трещины, можно такъ приготовить шпалы и придавать имъ такое положеніе, чтобы опасность прониканія въ дерево воды и сопряженнаго съ этимъ быстрого загниванія была сведена къ минимуму.

Шпалы выпиляются обыкновенно изъ болѣе тонкихъ деревьевъ, такъ что изъ одного ствола выходитъ одна или двѣ шпалы. Чтобы горбылей получалось, какъ

можно, меньше, и чтобы, вмѣстѣ съ тѣмъ, возможно было употреблять въ дѣло болѣе тонкія деревья, шпалы выпиливается такимъ образомъ, что тангентальный разрѣзъ годовичныхъ слоевъ при укладкѣ на мѣсто оказывается вверху, а радіальный—внизу, на землѣ. Такой способъ даетъ нѣкоторую экономію въ работѣ, потому что наружные слои дерева легче поддаются пилѣ и топору, чѣмъ внутренніе.

Но вслѣдствіе того, что дерево въ тангентальномъ направленіи сжимается сильнѣе, чѣмъ въ радіальномъ, въ шпалахъ образуются радіальныя трещины, широкія вверху и постепенно суживающіяся книзу (въ центръ). Слѣдствіе отсюда то, что вода не можетъ вытекать изъ трещинъ и только медленно испаряется, что влечетъ за собою загниваніе.

Если же шпалы дѣлать такимъ образомъ, чтобы радіальная гладкая плоскость была обращена кверху, а тангентальный разрѣзъ приходился на землѣ, то трещины будутъ направлены широкою своею частью книзу и скоро сомкнутся, такъ что вода не будетъ уже застаиваться въ шпалахъ. Конечно, приготовленіе такихъ шпалъ обходилось бы дороже, такъ какъ работа была бы нѣсколько труднѣе (вслѣдствіе большей твердости дерева на радіальномъ разрѣзѣ) и для выпилованія такихъ шпалъ потребовались бы деревья большаго размѣра¹⁾.

С. А. Б.

Что сдѣлала нефтяной кризисъ.

Послѣ бакинскаго погрома и пожара крупныя нефтепромышленныя фирмы не болѣе, какъ черезъ три дня послѣ этихъ событій, объявили потребителямъ нефтяныхъ остатковъ, какъ-то фабрикантамъ, заводчикамъ, паровозчикамъ и т. п., что, по случаю уничтоженія вышекъ въ Баку, нефтепромышленникамъ не представляется возможнымъ выполнить сдачу нефтяныхъ остатковъ по заключеннымъ ранѣе договорамъ, а потому потребителямъ этого продукта, на первыхъ порахъ не заручившимся топливомъ по договору, стали отказывать, и когда потребители начали настойчиво требовать отпуска топлива, нефтепромышленники стали отпускать его, но по цѣнѣ 50—55 к. за пудъ; такимъ образомъ у нефтепромышленниковъ по такой цѣнѣ оказались нефтяные остатки, но товарищество бр. Нобель предупредило потребителей, что остатки очень незначительныя, а потому предложило послѣднимъ обратиться съ ходатайствомъ къ правительству объ освобожденіи сдачи нефтяныхъ остатковъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, въ Рыбинскѣ, въ количествѣ 4.000.000 пудовъ. Просьба эта была уважена, и означенное количество возвращено на Волгу; такимъ образомъ волжскій паровой флотъ топливомъ до закрытія навигаціи вполнѣ былъ обезпеченъ; однако, фирма Нобель сдѣлала это не потому, что не было этого продукта на Волгѣ, а съ цѣлью доказать потребителямъ недостатокъ топлива. Когда упомянутые четыре мил-

ліона пуд. остатковъ были возвращены на Волгу, фирма Нобель освобожденное количество нефтяныхъ остатковъ стала продавать по произвольной, а не по условленной съ желѣзными дорогами цѣнѣ, съ прибавленіемъ произведенныхъ расходовъ по возвращенію топлива. Вслѣдствіе этого паровозчики остались въ недоумѣніи и вновь обратились къ министру финансовъ съ просьбою по телеграфу и просили телеграфно увѣдомить, „къмъ и по какой цѣнѣ будетъ отпускаться нефтяное топливо въ количествѣ четырехъ милліоновъ пудовъ, освобожденныхъ для этой цѣли отъ поставки на желѣзныя дороги?“ На эту просьбу министерство финансовъ отвѣтило, что „цѣна нефтяного топлива для паровозчиковъ, будетъ опредѣлена фирмою Нобель по взаимному соглашенію съ паровозчиками, министерство же финансовъ не можетъ устанавливать фиксаціи цѣнъ“.

Вотъ какой получился эффектъ четырехъ милліоннаго количества нефтяныхъ остатковъ; нефтепромышленники продолжали отпускать нефтяное топливо, какъ имъ было угодно, по 50—55 к. за пудъ. Паровозчики не были увѣрены въ томъ, что завтра цѣна будетъ такая же, а не повышенная, вслѣдствіе чего они обратились по телеграфу къ своему представителю въ Петербургъ о возбужденіи вмѣстѣ съ нижегородскими представителями ходатайства объ установленіи максимальныхъ цѣнъ на топливо, для того, чтобы паровозчики были въ курсѣ дѣла для заключенія фрахтовыхъ сдѣлокъ сообразно цѣнѣ на топливо, ибо безъ опредѣленія максимальныхъ цѣнъ на другой же день могла бы быть цѣна и 80 к. за пудъ и дороже, и такимъ образомъ фрахтовые сдѣлки были бы убыточны для паровозчиковъ. Однако, установить максимальныя цѣны видимо не представлялось возможнымъ; нефтепромышленныя фирмы всѣми силами старались доказать, что нефтяныхъ остатковъ недостаточно, и въ доказательство фирма Нобель сдѣлала въ Царицынѣ предложеніе паровозчикамъ продать ей недобранное количество мазута, закупленнаго ими по дешевой цѣнѣ до нефтяного кризиса, и предлагала этимъ паровозчикамъ въ г. Царицынѣ по 55 к. за пудъ; такимъ образомъ нефтепромышленныя фирмы предлагали паровозчикамъ нажить 35—36 к. на пудъ,—идея хорошая, но только для крупныхъ нефтепромышленниковъ! Въ такое соглашеніе вошли всего два паровозчика. Кромѣ всего этого т-во бр. Нобель предложило потребителямъ обратиться къ правительству о сложеніи акциза на керосинъ, имѣя въ виду, что по сложеніи акциза можно влить керосинъ въ нефть, отчего получится извѣстный родъ топлива. Т-во это предложеніе сдѣлало, зная, что наличность керосина въ Нижнемъ Новгородѣ на 1-е сентября составляла 5.477.869 пуд., а нефтяныхъ остатковъ числилось лишь 1.493.032 пуда, т.-е. керосину значительно болѣе нефтяныхъ остатковъ, потребленіе же его гораздо меньше, чѣмъ нефти. Это предложеніе нужно было сдѣлать только для доказательства, что нефтяныхъ остатковъ чрезвычайно мало. Но не подумайте, чтобы фирма Нобель дѣйствительно влила керосинъ въ нефть милліоны; нѣтъ! она только перекачала бы нѣсколько тысячъ пудовъ, а ке-

¹⁾ Allgemeine Forst-und Jagd-Zeitung. 1905. Н. X.

росиномъ стали бы торговать по пониженнымъ цѣнамъ, и для фирмы Нобель при этомъ было бы больше пользы, потому что акцизъ сложенъ былъ бы со всего количества керосина. Но этого сдѣлать не удалось, а чтобы поднять цѣны на керосинъ, т-во Нобель наливало 2 баржи керосиномъ и отправило ихъ въ г. Царицынъ, а цѣны на керосинъ установило въ Нижнемъ-Новгородѣ съ наливомъ въ посуду по 1 р. 30 к. за пудъ и увѣдомило своихъ покупателей, т.-е. иногороднихъ продавцовъ его керосина, также о повышеніи цѣнъ. Въ этомъ же направленіи выступила съ удивительнымъ аргументомъ и фирма „Мазуть“, которая купила въ Петербургѣ угля около 25.000—30.000 пуд. по 17½ к. за пудъ, причемъ стоимость угля обошлась въ Нижнемъ-Новгородѣ по 33 к. за пудъ, т.-е. (принимая 2 пуда угля за одинъ пудъ нефти) съ расчетомъ стоимости средней цѣны нефтяного топлива. Во время доставки этого угля одному изъ служащихъ фирмы „Мазуть“ заданъ былъ вопросъ: для какой надобности купленъ уголь? Отвѣтъ получился слѣдующій: уголь купленъ въ силу необходимости, потому что является громадный недостатокъ топлива для пароходовъ. Несмотря на то, что эта фирма исключительно торгуетъ нефтяными продуктами, а для себя покупаетъ другой родъ топлива,—это уже выходитъ положительно абсурдъ.

Всѣ вышеозначенныя обстоятельства зависѣли отъ нѣсколькихъ крупныхъ фирмъ (преимущественно отъ двухъ), и эти фирмы поставили въ критическое положеніе не только потребителей нефтяныхъ остатковъ, но и мелкихъ нефтепромышленниковъ, которые занимались спекуляціей; такъ, одна средняя фирма запродала партію мазута и получила въ задатокъ 15.000 р., но впослѣдствіи, за неимѣніемъ наличнаго товара, въ силу необходимости сдѣлала предложеніе нарушить контрактъ по этой сдѣлкѣ, съ возвращеніемъ двойного задатка; покупатель же на такую сдѣлку согласія не далъ и требовалъ доставки и сдачи купленного мазута; тогда продавецъ предложилъ покупателю уплатить вмѣсто двойного задатка 40.000 руб., но покупатель и на эту сдѣлку не согласился.

Такимъ образомъ вся нефтепромышленность находится въ рукахъ 3—4 самыхъ крупныхъ фирмъ, и что они захотятъ, то и сдѣлаютъ. На самомъ дѣлѣ наличность нефтяныхъ остатковъ по 15 сентября выражалась въ слѣдующихъ количествахъ: въ Астрахани 27.240.000 пудовъ, Царицынѣ 2.974.000 пуд., Саратовѣ 11.420.000 пуд., Самарѣ 18.950.000 пуд., Казани 2.973.000 пуд., на Камѣ 3.170.000 пуд., на р. Бѣлой 4.700.000 пуд., Н.-Новгородѣ 16.160.000 пуд., на р. Окѣ 3.100.000 пуд., въ Кинешмѣ и Ивановѣ-Вознесенскѣ 8.250.000 пуд., Ярославлѣ 21.275.000 пуд., Москвѣ 7.600.000 пуд., Рыбинскѣ 13.185.000 пуд., Петербургѣ 2.600.000 пуд., Варшавѣ и Тулѣ 1.000.000 пуд., въ Баку 65.000.000 пуд., а всего 210.597.000 пудовъ. Означенное количество является приблизительно годовою пропорціею на всѣ промышленныя предпріятія, какъ-то: для фабрикъ, заводовъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ и т. п. Поэтому, никакого нефтяного кри-

зиса быть не могло, а если нефтепромышленники и указывали на бывшій пожаръ и погромъ въ Баку, то они дѣлали эту ссылку исключительно съ цѣлью повышенія цѣнъ на нефтяные остатки; убытокъ отъ бакинскаго погрома опредѣляется въ 20.000.000 рублей; благодаря повышенію цѣнъ, этотъ убытокъ для солидныхъ фирмъ уже оправдался съ избыткомъ, и есть еще много продукта для продажи. Изъ сравненія статистическихъ данныхъ оказывается, между прочимъ, слѣдующая разница: въ Нижнемъ-Новгородѣ на 1-е сентября, по даннымъ биржевого общества, наличность нефтяныхъ остатковъ была только 1.493.032 пуда, а по статистическимъ даннымъ министерства и другимъ, наличность опредѣлялась на 15 сентября въ 16.160.000 пудовъ; такимъ образомъ разница получается колоссальная,—болѣе 15.067.000 пудовъ.

Нефтепромышленники еще указывали на то обстоятельство, что для устройства сгорѣвшихъ вышекъ въ Баку, по случаю отъѣзда послѣ погрома рабочихъ и недостатка лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ на постройку вышекъ, потребуется времени не менѣе шести мѣсяцевъ; но компетентныя лица увѣряли, что все нужное можно воздвигнуть самое большее въ два мѣсяца.

Въ отношеніи лѣсныхъ матеріаловъ необходимо замѣтить, что недостатка въ нихъ не было, потому что въ Баку оказалось лѣса, пригоднаго для постройки вышекъ, на сумму 500.000 рублей и въ Астрахани являлось его на сумму до 2.000.000 рублей; кромѣ того главную поддержку давалъ г. Царицынъ; такимъ образомъ недостатка лѣсныхъ матеріаловъ не было и не должно быть. Ранѣе, по нѣкоторымъ исчисленіямъ, лѣса на каждую вышку полагалось на 1.500—2.000 рублей, впослѣдствіи же, по словамъ специалиста, потребность въ лѣсѣ на каждую вышку опредѣлилась только въ 800—1.000 рублей; такимъ образомъ лѣсныхъ матеріаловъ было, по числу необходимыхъ вышекъ (до 2.000 штукъ), въ общемъ приблизительно на 1.600.000—2.000.000 рублей; хотя сгорѣло всѣхъ вышекъ 3.600 штукъ, но часть ихъ и до пожара бездѣйствовала, а потому пользы въ добываніи нефти никакой не приносила. Въ настоящее время, какъ уже извѣстно, болѣе мелкимъ и среднимъ промышленникамъ пришлось на помощь правительство и ассигновало долгосрочную ссуду въ размѣрѣ 20.000.000 рублей; теперь можно надѣяться, что побѣда не останется на сторонѣ крупныхъ промышленниковъ.

Такимъ образомъ, вышки сгорѣли не всѣ, идетъ усиленное устройство новыхъ вышекъ, мелкимъ нефтепромышленникамъ пришлось на помощь правительство, есть громадный запасъ нефтяныхъ остатковъ и къ открытію навигаціи 1906 г. ихъ будетъ значительно добыто еще, а потому нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ 1906 году нефтяные остатки будутъ не дороже 35 коп. за пудъ.

Теперь перейдемъ къ лѣсному дѣлу, въ частности къ вопросу, какое вліяніе оказано было нефтянымъ кризисомъ на повышеніе цѣнъ на лѣсные матеріалы; во-первыхъ, когда нефтепромышленниками было отказано потребителямъ нефтяного топлива, нѣкото-

рые промышленники вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на мазутъ, перешли на другіе роды топлива, какъ-то, на дрова, уголь, коксъ и т. п.; пользуясь этимъ случаемъ, торговцы дровами повысили значительно цѣны на нихъ; такъ, въ Нижнемъ-Новгородѣ, подняли до 10 рублей на пятерикъ, и чѣмъ ниже по Волгѣ, тѣмъ сильнѣе выражалось повышение: въ Саратовѣ до 15 руб. и въ Астрахани отъ 20 до 25 руб. на пятерикъ. Въ предположеніи, что нефтяныхъ остатковъ и на самомъ дѣлѣ мало и что можетъ оказаться также громадный недостатокъ дровъ, на рынкѣ явилась спекулятивная продажа дровъ. Дровоторговцы въ нѣкоторыхъ городахъ хотѣли даже прекратить отпускъ дровъ обычнымъ потребителямъ мелочными партіями; такъ было въ г. Казани и Самарѣ, гдѣ отпускъ потребителямъ былъ на нѣкоторое время прекращенъ, но, благодаря воздѣйствію на торговцевъ городского самоуправления, отпускъ дровъ для домашней надобности былъ возстановленъ, хотя и съ повышеніемъ цѣнъ. Повышеніе цѣнъ торговцами объяснялось хорошимъ требованіемъ на дрова для промышленныхъ предпріятий и т. п. (наличность дровъ въ Казани на 20 сентября выражалась приблизительно до 80.000 куб. саж.); кромѣ того, въ виду требованія на лѣсные матеріалы для постройки сгорѣвшихъ вышекъ, цѣны на эти матеріалы повысились отъ 25 до 40 %.

Въ указанномъ подъемѣ цѣнъ, конечно, много дутаго и случайнаго, но лѣсопромышленники ожидаютъ такой же хорошій сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ и въ 1906 году, для чего уже приступили къ усиленной выработкѣ лѣса. Выработка лѣса, однако, по случаю аграрныхъ движеній, мѣстами отчасти сократилась, въ общемъ же, несмотря на аграрныя движенія, она все-таки значительно болѣе предшествоващаго года, причемъ стоимость выработки матеріаловъ значительно дороже, по слѣдующимъ соображеніямъ, во-первыхъ, на бывшихъ торгахъ, благодаря приливу желающихъ участвовать въ куплѣ, цѣны на лѣсныя дѣлянки возвышены, а во-вторыхъ, вслѣдствіе увеличенія выработки и общихъ волненій, также повышена и заработная плата рабочимъ.

И. Доб—тинъ.

Инструкція объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами.

Утверждена министромъ финансовъ 14 сентября 1905 г. 1)

О способахъ оцѣнки лѣсовъ.

47. Для распредѣленія находящихся въ уѣздѣ лѣсовъ на два разряда, согласно ст. 73 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., надлежитъ выяснитъ, путемъ сношенія съ мѣстными лѣсоохранительными комитетами, управленіями государственныхъ имуществъ, управленіями земледѣлія и государственныхъ имуществъ, начальниками удѣльныхъ округовъ и другими учрежденіями а также, въ случаѣ надобности, путемъ мѣстныхъ до-

1) Изъ этой инструкціи приводится ниже только часть ея (§§ 47—67), касающаяся оцѣнки лѣса.

знаній, въ какихъ лѣсныхъ дачахъ примѣняется утвержденный въ установленномъ порядкѣ хозяйственный планъ ежегодной, сплошной или выборочной, вырубкы лѣса, относя всѣ таковыя дачи къ первому разряду лѣсовъ. Сверхъ того, къ 1 разряду относятся также и всѣ прочіе лѣса, въ коихъ по площади и мѣстонахожденію лѣсной дачи, состоянію лѣса, условіямъ произрастанія и достаточной обеспеченности сбыта примѣняется или возможна правильная ежегодная рубка лѣса по опредѣленному плану. Всѣ же остальные лѣса, согласно той же статьѣ Устава о зем. пов., относятся ко 2 разряду.

48. Для опредѣленія чистой доходности каждой отдѣльной лѣсной дачи 1 разряда, эксплуатируемой путемъ сплошной вырубкы:

а) устанавливается оборотъ рубки лѣса;

б) опредѣляется средній размѣръ годового дохода, получаемого владѣльцемъ отъ вырубкы лѣса, какъ для продажи, такъ и для собственныхъ надобностей лѣсовладѣльца (напримѣръ, для его фабричныхъ или заводскихъ предпріятий);

в) опредѣляется средній размѣръ годового дохода, получаемого лѣсовладѣльцемъ въ видѣ побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія, и

г) изъ совокупности доходовъ, указанныхъ въ пунктахъ б и в сей статьи, исключаются всѣ дѣйствительно производимые и необходимые расходы (ст. 61).

49. Оборотъ рубки или оборотъ хозяйства лѣсныхъ дачъ 1 разряда, принадлежащихъ казнѣ и удѣльному вѣдомству, устанавливается на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ подлежащими учрежденіями.

50. Оборотъ рубки или оборотъ хозяйства частновладѣльческихъ лѣсовъ 1 разряда обязательно принимается согласно хозяйственному плану, если таковой утвержденъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, за исключеніями, указанными въ слѣдующей (51) статьѣ; въ противномъ случаѣ, заявленный лѣсовладѣльцемъ оборотъ рубки или оборотъ хозяйства можетъ быть провѣренъ и измѣненъ примѣнительно къ установленному для данной мѣстности нормальному обороту рубки или обороту хозяйства лѣсовъ соотвѣтственной породы (ст. 51).

51. Для провѣрки неутвержденныхъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ хозяйственныхъ плановъ вырубкы частновладѣльческихъ лѣсовъ, а равно для установленія оборота рубки или оборота хозяйства въ тѣхъ лѣсныхъ дачахъ 1 разряда, рубка коихъ производится безъ хозяйственного плана, опредѣляются нормальные обороты рубки лѣса, по соображенію съ породою его и свойствами почвы, на коей онъ произрастаетъ, и затѣмъ отдѣльныя лѣсныя дачи приурочиваются въ цѣломъ составѣ или по частямъ къ одному изъ принятыхъ нормальныхъ оборотовъ.

Примѣчаніе. Если, при существованіи установленного плана хозяйства, планъ этотъ въ дѣйствительности не примѣняется и не можетъ быть примѣненъ не по прихоти владѣльца, а вслѣдствіе обстоятельствъ, отъ владѣльца не зависящихъ, напримѣръ, вслѣдствіе значительнаго истребленія лѣса въ прежнее время и

т. п., то оборотъ рубки или оборотъ хозяйства для такихъ лѣсовъ опредѣляется согласно сей (51) статьѣ.

52. Средній размѣръ ежегоднаго дохода, выручаемаго владѣльцемъ лѣсной дачи 1 разряда отъ вырубкѣ лѣса, опредѣляется слѣдующимъ образомъ: общее количество десятинъ удобной лѣсной площади въ дачѣ дѣлится на оборотъ рубки и полученное частное, показывающее число ежегодно вырубаемыхъ десятинъ, помножается на среднюю цѣнность десятины лѣса.

Примѣчаніе. Допускаемая лѣсоохранительными комитетами въ нѣкоторыхъ случаяхъ на первое десятилѣтіе по введеніи хозяйственнаго плана усиленная рубка, сверхъ нормальной, предусмотрѣнной планомъ, не должна быть принимаема во вниманіе при установленіи количества ежегодно вырубаемыхъ десятинъ лѣса.

53. Если въ лѣсной дачѣ установлено два или болѣе оборотовъ рубки или оборотовъ хозяйства, то при оцѣнкѣ каждой части дачи принимается соответствующій оборотъ рубки или оборотъ хозяйства.

54. Для лѣсовъ 1 разряда, эксплуатируемыхъ по выборочной системѣ, размѣръ ежегоднаго дохода опредѣляется помноженіемъ количества ежегодно вырубаемыхъ деревьевъ на среднюю цѣну ихъ, опредѣленную соответственно породѣ, возрасту и т. д.

55. Средняя цѣнность лѣса подесятинно и попенно устанавливается по мѣстнымъ условіямъ или одинаковая для всего уѣзда, или различная, смотря по тому, въ какой мѣстности уѣзда лѣсъ находится, къ какой породѣ онъ принадлежитъ и въ какомъ возрастѣ вырубается.

56. Матеріаломъ для вывода средней цѣнности десятины лѣса служатъ данныя о цѣнахъ, по которымъ продавались въ послѣднія 9 лѣтъ казенные, удѣльные и частновладѣльческіе лѣса на срубъ, причемъ должно быть обращено вниманіе на различіе проданныхъ участковъ: а) по почвѣ и мѣстоположенію лѣса; б) древеснымъ породамъ и пропорціи ихъ смѣшенія; в) возрасту лѣса; г) полнотѣ (густотѣ) лѣсонасажденія, и д) разстоянію участковъ отъ мѣстныхъ рынковъ сбыта.

57. Если бы встрѣтились затрудненія для собранія достаточнаго количества цифровыхъ данныхъ о продажныхъ цѣнахъ десятины лѣса, то необходимо собраніе возможно большаго количества свѣдѣній о стоимости кубической сажени лѣсныхъ матеріаловъ въ зависимости отъ породъ лѣса и изготовляемыхъ сортиментовъ. Въ этихъ случаяхъ цѣнность одной десятины спѣлаго лѣса можетъ быть опредѣлена путемъ помноженія стоимости 1 куб. саж. древесной массы на запасъ ея на спѣлой же десятинѣ (т.-е. находящейся въ возрастѣ, подлежащемъ вырубкѣ по установленному плану хозяйства), а доходность 1 десятины вообще—путемъ помноженія стоимости 1 куб. саж. древесной массы на величину годового прироста, опредѣляемаго дѣленіемъ запаса древесной массы спѣлой десятины на оборотъ рубки.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе затрудненій, могущихъ обнаружиться вслѣдствіе неполноты матеріала во время разработки собранныхъ свѣдѣній, надлежитъ какъ при

основномъ изслѣдованіи доходности лѣсовъ, такъ и при посредствѣ текущей статистики, собирать возможно большее количество данныхъ, могущихъ служить матеріаломъ для вывода цѣнности десятины лѣса каждымъ изъ указанныхъ способовъ.

58. Если упомянутые въ предыдущихъ (56 и 57) статьяхъ данныя окажутся недостаточными для правильнаго вывода средней цѣнности лѣса, то въ дополненіе къ нимъ могутъ быть принимаемы во вниманіе: попенныя цѣны лѣса, продаваемаго казною, удѣльнымъ вѣдомствомъ и частными лицами, въ связи съ данными о густотѣ лѣсонасажденія, цѣны лѣсныхъ участковъ, продававшихся съ грунтомъ, въ связи съ свѣдѣніями о цѣнности порубей, а равно цѣны, принятыя въ оцѣночно-лѣсоустроительныхъ отчетахъ государственнаго дворянскаго земельного банка и другія подобныя данныя.

Примѣчаніе. Ближайшее опредѣленіе случаевъ и способовъ примѣненія сей (58) статьи предоставляется губернскимъ оцѣночнымъ комиссіямъ.

59. Доходъ, получаемый лѣсовладѣльцемъ отъ побочнаго пользованія лѣсомъ (отъ пастьбы скота, сѣнокошенія, права охоты и т. п.), долженъ быть установленъ по каждому отдѣльному виду пользованія (лѣсной выгонъ, лѣсной сѣнокосъ и проч.) и опредѣляется или по среднему выводу на десятину для цѣлаго уѣзда, или извѣстной его мѣстности, или особо для отдѣльныхъ лѣсныхъ дачъ; послѣдній пріемъ опредѣленія побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія допускается по отношенію къ тѣмъ лишь дачамъ, которыя по количеству приносимыхъ ими побочныхъ выгодъ находятся въ исключительныхъ условіяхъ.

60. Если доходность лѣснаго выгона, лѣснаго сѣнокоса и т. п. лѣсныхъ угодій, по общимъ пріемамъ, не можетъ быть установлена, то они оцѣниваются по средней въ данной мѣстности доходности соответственныхъ разрядовъ земельныхъ угодій, но при этомъ не причисляются къ земельнымъ угодьямъ.

61. Необходимыми расходами по лѣсовладѣнію признаются тѣ, которые производятся для охраны и поддержанія лѣса и извлеченія изъ него дохода, а именно: расходы на содержаніе мѣстнаго лѣснаго управленія (завѣдующихъ лѣсничествами, лѣсничихъ и ихъ помощниковъ, лѣсныхъ кондукторовъ и лѣсной стражи) и на лѣсоустройство, издержки по тушенію лѣсныхъ пожаровъ, истребленію вредныхъ насѣкомыхъ, лѣсовозобновленію и т. п., но лишь постольку, поскольку всѣ эти расходы дѣйствительно нужны для извлеченія нормальнаго по мѣстнымъ условіямъ дохода.

Примѣчаніе 1. При оцѣнкѣ казенныхъ лѣсовъ въчету изъ общей суммы валового дохода подлежатъ только тѣ мѣстные расходы по лѣсному вѣдомству, кои относятся къ хозяйству въ казенныхъ лѣсахъ въ тѣсномъ смыслѣ, не преслѣдуя интересовъ общегосударственнаго характера (напр., лѣсоохраненіе по закону 4 апрѣля 1888 года и т. п.).

Примѣчаніе 2. Къ числу необходимыхъ расходовъ по лѣсовладѣнію присоединяются также и расходы по лѣсоулучшенію, но лишь въ томъ случаѣ, если лѣсо-

улучшеніе по мѣстнымъ условіямъ представляется явленіемъ обычнымъ въ данной мѣстности.

62. Расходы, поименованные въ ст. 61, опредѣляются или въ процентномъ отношеніи къ доходности лѣсовъ, исчисленной по совокупности дохода отъ вырубки лѣса (ст. 52—54) и побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія (ст. 59), или въ извѣстномъ среднемъ размѣрѣ на десятину. Единовременные расходы по лѣсоустройству распределяются на весь, принятый въ дачѣ, оборотъ рубки или оборотъ хозяйства.

63. Процентное отношеніе между указанными въ предыдущей (62) статьѣ расходами и доходностью лѣсовъ, или средній подесятинный размѣръ упомянутыхъ расходовъ устанавливаются или одинаковые для цѣлыхъ уѣздовъ, или различные, смотря по мѣстностямъ и размѣрамъ дачъ, на основаніи данныхъ, собираемыхъ по отдѣльнымъ дачамъ въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда.

64. По тѣмъ лѣснымъ дачамъ 1 разряда, вырубка коихъ производится на основаніи хозяйственного плана, доходность лѣса, исчисленная на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 48—63, сличается съ показаніями лѣсовладѣльцевъ о количествѣ полученнаго ими валового и чистаго дохода за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ (по возможности за 9 лѣтъ). Если заявленный лѣсовладѣльцемъ средній чистый доходъ превышаетъ доходность, опредѣленную по правиламъ ст. 48—63, то доходность лѣсной дачи принимается согласно показанію владѣльца.

65. Доходность лѣсныхъ дачъ, отнесенныхъ ко 2 разряду, опредѣляется путемъ помноженія числа десятины въ дачѣ на среднюю доходность десятины, установленную или однообразно для всѣхъ лѣсовъ 2 разряда въ уѣздѣ, или, въ случаѣ надобности, особо для отдѣльныхъ мѣстностей уѣзда, по соображенію какъ съ доходами отъ вырубки лѣса, такъ и съ побочными выгодами отъ лѣсовладѣнія.

66. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ обезпеченъ, доходность десятины лѣса 2 разряда можетъ быть установлена примѣнительно къ тому размѣру, въ какомъ, по среднему расчету на десятину, опредѣлилась доходность лѣсовъ 1 разряда, однородныхъ съ лѣсами, отнесенными ко 2 разряду. При этомъ для лѣсовъ, гдѣ запасъ древесной массы истощенъ, подесятинная оцѣнка соотвѣтственно понижается.

67. Если бы примѣненіе указаннаго въ ст. 66 приема оцѣнки лѣсовъ 2 разряда оказалось по мѣстнымъ условіямъ затруднительнымъ, то средняя доходность десятины лѣса 2 разряда можетъ быть установлена въ извѣстной соразмѣрности къ доходности также и другихъ, кромѣ лѣсовъ 1 разряда, земельныхъ угодій, преимущественно низшихъ категорій (по доходности).

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Вывозъ лѣса изъ Риги въ 1905 г.

Общее количество вывоза лѣсныхъ товаровъ изъ Риги морскимъ путемъ за 1905 г. (1 янв.—1 дек.), по сравненію съ 1904 г., представляется въ слѣдующихъ данныхъ.

	1904 г.	1905 г.
Ш т у к ъ.		
Мачты	11.173	29.191
Балки: дубовыя	83	—
„ сосновыя	122.240	191.428
„ еловыя	295.664	296.284
„ берез., ольхов. и др.	119.981	81.701
Брусъя острокантные	355.375	65.645
Кряжи дубовыя	912	1.102
„ берез., ольхов. и др.	164.182	109.158
„	497	—
Столбы	1.255	2.035
Плансоны дубовыя	31.442	35.554
„ сосновыя	20.576	17.660
„ еловыя	19.632	5.775
„ др. породъ	1.003	896
Ванчesy	30.001	12.197
Доски: дубовыя	12.577.001	14.915.339
„ 1—2½ дюйм.	5.240.522	5.168.844
„ 3 дюйм.	6.541	6.539
„ толще 3 дюйм.	—	2.500
„ фанерка	—	18.890
Обрѣзки досокъ, дубовыя	92.346	102.743
Мауэрлаты сосновыя	29.986	32.679
„ еловыя	4.543	2.590
„ др. породъ	59.594	1.521.901
Паркетныя доски	2.378.934	792.297
Целлюлозный лѣсъ	4.766.259	3.371.164
Рудничныя подпорки	—	97
Строительный лѣсъ	—	13
Мачтовый лѣсъ	1.841.540	1.709.189
Слиперы острокантные	35.496	10.363
„ круглыя	43.405	67.101
Телеграфныя столбы	523.932	12.410
Клепка для цементн. бочекъ	1.314.885	2.926
„ дубовая	835.395	444.640
„ берез., ольх. и пр.	4.863	5.112
Штабъ (клепка) дубовая	1.500	4.045
„ др. породъ	4.413	10.041
Пиповка	302.283	102.002
Шпиры и жерди	2.229	3.029
Плашникъ	261.507	90.306
Спицы колесныя	—	329
Ступицы колесныя	103.176	—
Наметельники	6.730¼	4.842¼
Плашка соснов., сажень	333.229	384.496
Солома спичечн., пудовъ	540	—
Дрань для спичечн. коро-	16.238	1.384
бокъ, пудовъ	—	2.570
Книпы	3.999¼	4.698¾
Рукоятки	—	—
Дрова, сажень	—	—

Какъ видно, по очень многимъ статьямъ рижскаго отпуска въ минувшемъ году произошло сокращеніе оборотовъ. Такъ, въ громадной степени палъ вывозъ целлюлознаго лѣса (на 1.586.637 шт.), рудничныхъ подпорокъ (на 1.395.095 шт.), острокантныхъ брусевъ, дубовой клепки и клепки для цементныхъ бочекъ; кромѣ того большое сокращеніе оборотовъ дали кряжи, слиперы, спиры, жерди и отчасти плансоны. Нѣсколько

увеличился вывозъ досокъ, балоковъ, мауэрлатъ и телеграфныхъ столбовъ; значительно возросъ лишь отпускъ паркетныхъ досокъ.

Съ Ветлуги. Еще въ сентябрѣ и октябрѣ ветлужскіе лѣсопромышленники рассчитывали выработать лѣсныхъ матеріаловъ для волжскихъ рынковъ къ навигаціи 1906 г. по меньшей мѣрѣ двойное количество противъ предыдущаго года, соображая, что на волжскихъ пристаняхъ въ навигацію 1905 года торговали бойко и хорошими цѣнами. Лѣсные товары на Волгѣ, въ большинствѣ случаевъ, подобрались, а бакинскія событія еще болѣе увеличили шансы на усиленный сбытъ лѣса. Цѣны, и безъ того хорошія, еще болѣе повысились. Но, видимо, не все такъ дѣлается, какъ намъ хочется и на дѣлѣ вышло—„человѣкъ полагаетъ, а Богъ располагаетъ“. Лѣсопромышленники, предположившіе выработать двойное количество и даже закупившіе такое съ казенныхъ торговъ или частнымъ образомъ, принуждены были, въ силу обстоятельствъ, сократить выработку болѣе, чѣмъ на половину вслѣдствіе слѣдующихъ причинъ. Аграрные безпорядки, начавшіеся на югѣ, распространились на всю Россію, а также охватили и лѣсопромышленный районъ. Банки сократили до крайности кредитъ. Большинство лѣсопромышленниковъ для своихъ операцій пользовалось ранѣе широкимъ кредитомъ въ банкахъ; вслѣдствіе же послѣднихъ событій лишившись кредита, они принуждены были сократить свои операціи и вмѣсто одной кампаніи раздѣлить таковую на двѣ; были случаи, что нѣкоторые совершенно прекратили операціи; даже крупныя фирмы, ведущія дѣло на собственные средства, безъ посторонняго кредита, и тѣ вырабатываютъ только половинное количество. Вторая причина это—отсутствіе сдѣлокъ по покупкѣ лѣсовъ на сроки изъ боязни могущихъ быть безпорядковъ на аграрной почвѣ. И въ ветлужскомъ краѣ крестьяне являлись къ землевладѣльцамъ и лѣсопромышленникамъ и предъявляли требованія, чтобы лѣса не рубились въ качествѣ, якобы, собственности крестьянъ. Такъ, близъ города Ветлуги Смѣтскіе заложили три бѣланы для отправки своихъ лѣсовъ; крестьяне пришли тысячной толпой и категорически заявили, чтобы лѣса не рубили, и тутъ же у двухъ бѣланъ отвалили борта. Только, благодаря убѣдительнымъ уговорамъ, не тронули третьей бѣланы и позволили на нее выработать лѣсъ. Затѣмъ, у землевладѣльца Стюсси, въ Варнавинскомъ уѣздѣ, крестьяне въ большомъ количествѣ пришли на пристань и перепилили всѣ копани, на которыхъ была заведена постройка бѣланы. Много было и другихъ случаевъ, похожихъ на вышесказанные. Повидимому, въ предстоящую навигацію на Волгу поступитъ лѣсныхъ товаровъ не болѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Требованіе на лѣсъ предвидится здѣсь усиленное, а потому можно ожидать повышенія цѣнъ на лѣсъ, а мѣстами, быть можетъ, и полный недостатокъ его.

Васильсурскъ, 23 января.—Продано дровъ 100 пята-риковъ и болѣе, 14—16 вершковъ длины, изъ нихъ $\frac{4}{5}$ дубовыхъ и березовыхъ по 20 р. за пятерикъ и $\frac{1}{5}$

осиновыхъ по 14 р. за пятерикъ; дрова сдать на пристани Тулево (на Волгѣ) при открытіи навигаціи; кладка должна быть кругомъ 13 четвертей. Сдѣлокъ съ дровами здѣсь болѣе не слышать; предложенія есть, но покупатели отъ сдѣлокъ уклоняются, несмотря на пониженія цѣнъ противъ осеннихъ,—надѣются на дальнѣйшее пониженіе.

Рига.—Неопредѣленное политическое положеніе повліяло неблагопріятно на заготовки лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстахъ рубки, такъ что заготовлено вообще меньше обыкновеннаго. Надо ожидать, что еще меньше будетъ доставлено на мѣста отправокъ, такъ какъ этому отчасти мѣшаютъ аграрныя смуты. Цѣны, нельзя сказать, чтобы были особенно низки, но чувствуется большой недостатокъ въ деньгахъ. Дисконтъ затрудненъ; со стороны покупателей замѣчается крайняя сдержанность съ задатками какъ на имѣющійся на здѣшнихъ лѣсныхъ складахъ товаръ, такъ и на тотъ, который долженъ прибыть въ скоромъ времени. Всѣ эти обстоятельства заставляютъ ожидать малаго оживленія въ торговлѣ лѣсомъ. Но экспортеры не теряютъ пока надежды на повышеніе цѣнъ и улучшеніе положенія.

Минскъ.—Гомельская Васильевская ярмарка, вопреки ожиданіямъ, не внесла никакого оживленія на минскомъ лѣсномъ рынкѣ. Затихше продолжается; сдѣлокъ нѣтъ. Нѣсколько землевладѣльцевъ пытались было пустить въ продажу кое-какіе лѣсные участки, но имъ предложили такія цѣны, что сдѣлки не состоялись. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Игуменскаго и Борисовскаго уѣздовъ крестьяне вырубili проданные лѣсопромышленникамъ лѣсные участки. Въ Минскомъ уѣздѣ (им. Тарасово) крестьяне не допустили рубки проданнаго лѣса. Изъ лѣсныхъ центровъ Полѣся сообщаютъ о состоявшихся сдѣлкахъ на лѣсъ. Цѣны низкія,—ниже прошлыхъ годовъ на 30—40%; такъ, цѣны на бревна: 6×6 —5 р. 80 к., 6×5 —4 р., 5×6 —4 р., 5×5 —3 р., 4×5 —2 р., 3×5 —1 р. 10 к.; кроква 12 и 9 арш. $\times$ 3 верш. пара 70 к., на $2\frac{1}{2}$ верш. пара 50 к., на 2 верш. 34 к. Такихъ цѣнъ давно не слышать было на здѣшнемъ рынкѣ. На Полѣсьѣ по Припяти сплавъ будетъ незначительный, на Березинѣ почти совершенно не будетъ сплава. Главная причина бездѣятельности лѣсного рынка—полное отсутствіе кредита. Мѣстные банки совершенно прекратили учетъ векселей южныхъ лѣсопромышленниковъ, да и вообще не производятъ никакого учета. Частныя лица также не учитываютъ векселей, а стягиваютъ свои капиталы. Въ результатъ необычайное стѣсненіе денежнаго рынка и естественный результатъ этого—бездѣятельность товарнаго (Тор.-Пр. Г.).

Цѣны въ Одессѣ. Въ концѣ декабря въ Одессѣ рыночныя цѣны на лѣсные товары были слѣдующія: дрова колотыя, длиною 10 верш., дубовыя— $15\frac{1}{2}$ коп. за пудъ, грабовыя тоже $15\frac{1}{2}$ коп. и сосновыя 18 коп. за пудъ; рогожи 11 р.—15 р. 50 коп. за сотню; канифоль американская 2 р. 30 коп.—2 р. 35 коп. и французская 2 р. 35 коп.—3 р. 40 коп.; скипидаръ русскій 2 р. 75 к.—3 р., французскій 8 р. 75 коп.—9 р. и венеціанскій 11 р. 50 коп.—12 р.; терпентинъ

11 р. 50 к.—12 р. Каменный уголь для домашняго употребленія продается съ вагоновъ по 35—38 коп. пудъ и со складовъ по 38—40 коп. пудъ. За декабрь мѣсяцъ истекшаго года желѣзнодорожнымъ путемъ въ Одессу привезено было: дровъ 407 вагоновъ, лѣса строительнаго 605 вагоновъ и угля древеснаго 20 вагоновъ.

Х р о н и к а.

Лѣсныя порубки въ имѣніяхъ гр. Строганова, въ Пермской губ.

Не ощущая недостатка въ землѣ, население Оханскаго уѣзда, однако, уже довольно давно нуждается въ лѣсѣ. Большинство же лѣсовъ въ уѣздѣ принадлежитъ графу Строганову. Въ концѣ прошлаго года среди крестьянъ начали носиться слухи, что весною всѣ „графскія“ земли должны перейти крестьянамъ. Затѣмъ стало извѣстно, что управленіе вотчинными имѣніями гр. Строганова рѣшило вырубить всѣ лѣса, чтобы крестьянамъ досталась одна земля. Слухъ этотъ, никѣмъ не провѣренный, но, къ сожалѣнію, и не опровергнутый своевременно управленіемъ Строганова, вызвалъ массу самовольныхъ лѣсныхъ порубокъ и даже нападеній со стороны крестьянъ на лѣсную стражу. Населеніе всполошилось. Одни ѣхали въ лѣсѣ, такъ какъ „все равно ѣдутъ всѣ, и если я не поѣду, то все равно отвѣчать придется“,—говорятъ крестьяне. Другія селенія лѣсѣ самовольно не рубятъ, но составляютъ приговоры, которыми они сами берутся охранять сосѣдніе графскіе лѣса, но требуютъ убрать графскихъ лѣсныхъ сторожей; крестьяне, которые наймутся въ лѣсные сторожа, будутъ лишаться на время службы своего земельного надѣла. Было нѣсколько случаевъ насилій съ лѣсной стражей графа Строганова.

О планахъ хозяйства на лѣса, заложенные въ дворянскомъ банкѣ. Въ циркулярѣ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 29 іюля 1900 г. № 12929 разъяснено лѣсоохранительнымъ комитетамъ, что, въ предупрежденіе нарушеній заемщиками государственнаго дворянскаго банка принятыхъ ими предъ банкомъ обязательствъ, всякое измѣненіе комитетомъ утвержденныхъ уже банкомъ лѣсохозяйственныхъ плановъ или утвержденіе взамѣнъ ихъ, по ходатайствамъ лѣсовладѣльцевъ, новыхъ плановъ могутъ быть допускаемы лишь по предварительномъ сношеніи по этому предмету съ банкомъ.

Между тѣмъ нынѣ дворянскій банкъ, увѣдомляя

главное управленіе землеустройства и земледѣлія, что нѣкоторые лѣсоохранительные комитеты допускаютъ отступленія отъ требованій вышеупомянутаго циркуляра въ смыслѣ утвержденія, по ходатайствамъ лѣсовладѣльцевъ и безъ сношенія съ банкомъ, новыхъ плановъ хозяйства на состоящіе въ залогъ банка лѣсныя дачи съ допущеніемъ по такимъ планамъ пользованій, производство которыхъ можетъ повести къ необезпеченности выданной банкомъ ссуды, просить о принятіи зависящихъ мѣръ къ предупрежденію уклоненія лѣсоохранительныхъ комитетовъ по указаннымъ дѣламъ отъ разъясненнаго въ означенномъ циркулярѣ порядка. Въ виду этого лѣсной департаментъ обратился съ новымъ циркуляромъ отъ 27 ноября 1905 г. о неуклонномъ соблюденіи всѣхъ требованій вышеупомянутаго циркуляра.

Союзъ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ. Архангельскія лѣсопромышленныя фирмы: „Сѣверное лѣсопромышленное товарищество“, акціонерное общество „Нордъ“ и торговый домъ „Ульсенъ, Стампе и К^о“, связанные общностью интересовъ и одинаковыми условіями своей дѣятельности, вошли въ министерство торговли и промышленности съ ходатайствомъ объ утвержденіи проекта устава учреждаемаго ими „Союза архангельскихъ лѣсопромышленниковъ“. Цѣлью своей предполагаемой союзу ставитъ содѣйствіе развитію и усовершенствованію лѣсопромышленности и торговли лѣсомъ Сѣвернаго края.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

14 февраля въ управленіи харьково-николаевской ж. д. (г. Харьковъ), въ 12 ч., конкуренція на поставки 1.325.000 шт. сосновыхъ шпаль.

20 февраля въ виленскомъ окруж. интендат. управленіи, въ 12 ч., рѣшительн. торги на поставку 600 саж. трехпол. сосновыхъ дровъ для минскихъ хлѣбопекарни и мукомольни и 300 саж. для ковенской мукомольни.

23 февраля въ управленіи харьково-николаев. жел. дор. (г. Харьковъ), въ 12 ч., конкуренція на поставку колодь сосн. 4.500 шт., болванокъ 4.300 шт., крокъ 1.500 шт., досокъ сосн. обрѣзныхъ 100.000 шт., столярныхъ досокъ 50.000 шт., пластинъ сосн. 7.000 шт., гонта 300.000 шт. и пилен. брусевъ 30.000 шт.

24 февраля въ управленіи курско-харьково-севастопол. жел. дор. (г. Харьковъ), въ 12 ч., конкуренція на поставку драни 530.000 шт., теса 1.070.000 шт. и кольевъ 186.000 шт.

1 марта въ елабужскомъ казенномъ винномъ складѣ Вятской губ.), въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку соснов. и елов. дровъ 800 пятериковъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

УПРАВЛЕНІЕ Сарапульскаго Удѣльнаго Округа

симъ объявляетъ, что 25 февраля сего 1906 года въ селѣ Благовѣщенскомъ, Уфимской губерніи, въ 35 верстахъ отъ города Уфы (станція желѣзной дороги), будутъ произведены торги на продажу заготовленнаго въ 1905 году мочала въ количествѣ до 35.000 пудовъ, сложеннаго на берегу рѣки Бѣлой у пароходной пристани при селѣ Благовѣщенскомъ.

Торги начнутся съ 70 к. за пудъ мочала, высушеннаго на воздухѣ. Желающіе торговаться могутъ осмотрѣть мочало на мѣстѣ склада и передъ торгами представить задатокъ въ размѣрѣ 30% продажной цѣны, каковой задатокъ засчитывается въ уплату слѣдующихъ за мочало денегъ при выдачѣ ярлыка на отпускъ мочала.

VIII-й годъ
изданія.ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪVIII-й годъ
изданія.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское)
и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

КЛЕЙМА РЕВОЛЬВЕРНЫЯ

патентъ В. Геллера

ДЛЯ МѢТКИ ДЕРЕВЬЕВЪ И БРУСЬЕВЪ.

ЗАПАДНИ И КАПКАНЫ,

ОКОВКИ

для ДВЕРЕЙ и ОКОНЪ,

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Крыштофъ Брунъ и Сынъ

въ Варшавѣ.



Открыта подписка на

Журналъ Опытной Агрономіи

въ 1906 году,—7-й годъ изданія.

Журналъ посвященъ научному земледѣлію и издается по слѣдующей программѣ: оригинальныя статьи и рефераты по вопросамъ: 1) воздухъ, вода и почва; 2) обработка почвы и уходъ за сельскохозяйственными растеніями; 3) удобреніе; 4) растеніе (физиологія и частная культура); 5) сельско-хозяйственная микробиологія; 6) методы сельско-хозяйственныхъ изслѣдованій; 7) сельско-хозяйственная метеорологія; 8) библиографія и новыя книги.

„Журналъ Опытной Агрономіи“ издается при участіи большинства научныхъ агрономическихъ силъ нашихъ университетовъ, сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, а также опытныхъ станцій и полей: пр.-доц. Н. П. Адамова (Спб.), Л. Ф. Альтгаузена (Спб.), проф. П. Ф. Баракова (Н. Алекс.), В. С. Богдана (Валуйская оп. ст.), проф. С. М. Богданова (Кіевъ), маг. Н. А. Богословскаго (Спб.), проф. С. А. Богушевскаго (Юрьевъ), проф. И. П. Бородинъ (Спб.), Г. Н. Боча (Спб.), проф. П. И. Броунова (Спб.), проф. П. В. Бударина (Ново-Александрія), В. С. Буткевича (Москва), пр.-доц. А. А. Бычихина (Одесса), Н. И. Васильева (Кіевъ), проф. В. Р. Вильямса (Москва), В. В. Винера (Моховск. оп. ст.), В. И. Виноградова (Москва), В. А. Власова (Полтава), проф. А. И. Воейкова (Спб.), проф. Е. Ф. Вотчала (Кіевъ), Г. Н. Высоцкаго (Вел.-Анадольск. оп. лѣс.), К. К. Гедройца (Спб.), М. М. Грачева (Спб.), проф. Н. Я. Демьянова (Москва), проф. В. Я. Добровлянскаго (Кіевъ), И. А. Дьяконова (Батищ. оп. ст.), Я. М. Жукова (Иван. оп. ст.), проф. П. А. Земятченскаго (Спб.), маг. Л. А. Иванова (Спб.), проф. Д. Г. Ивановскаго (Спб.), П. А. Кашиинскаго (Спб.), проф. А. В. Ключарева (Кіевъ), проф. фонъ-Книррима (Рига), С. Н. Косарева (Вят. оп. ст.), О. А. Косоротова (Спб.), проф. П. С. Косовича (Спб.), А. П. Левицкаго (Алексѣевское, Тульск. губ.), В. Н. Любименко (Спб.), Г. А. Любославскаго (Спб.), Н. К. Малюшицкаго (Кіевъ), проф. П. Г. Меликова (Одесса), А. В. Мостыинскаго (Харьковъ),

А. И. Набокихъ (Н. Ал.), Н. К. Недокучаева (Москва), П. В. Отоцкаго (Спб.), проф. Д. Н. Прянишникова (Москва), проф. С. И. Ростовцева (Москва), проф. А. Н. Сабанина (Москва), С. А. Северина (Москва), А. А. Семполовскаго (Собѣш. оп. ст.), проф. П. Р. Слезкина (Кіевъ), Ю. Ю. Соколовскаго (Полт. оп. ст.), проф. В. И. Сорокина (Казань), Ю. Ю. Сохоцкаго (Запольск. оп. ст.), проф. И. А. Стебута (Спб.), прив.-доц. Г. И. Танфильева (Спб.), проф. К. А. Тимирязева (Москва), А. П. Тольскаго (Ст. Руща), прив.-доц. А. И. Томсона (Юрьевъ), проф. Г. Томса (Рига), С. Г. Топоркова (Смѣла), А. Р. Ферхмина (Спб.), проф. А. Ф. Фортунатова (Кіевъ), прив.-доц. С. Л. Франкфурта (Кіевъ), проф. Ф. Шиндлера (Рига), проф. И. О. Широкихъ (Н. Алекс.), П. О. Широкихъ (Кіевъ), Р. Р. Шредера (Москва), проф. М. В. Шталь-Шредера (Рига), И. С. Шулова (Москва), пр.-доц. В. С. Щусьева (Н.-Алекс.), Ф. Б. Яновчика (Херс. оп. ст.), А. Е. Теокистова (Спб.).

Журналъ ставитъ себѣ задачей, согласно взгляду, высказанному агрономической секціей X сѣзда естествоиспытателей и врачей въ Кіевѣ, объединить, по возможности, въ одномъ органѣ работы русскихъ агрономовъ и дать возможность лицамъ, интересующимся успѣхами научнаго земледѣлія, слѣдить за развитіемъ этой отрасли знанія.

Журналъ будетъ выходить 6 разъ въ годъ, книжками отъ 7 до 9 листовъ; подписная цѣна за годъ—6 руб.

Подписка на 1906 г. принимается въ редакціи (Спб., Лѣсной Институтъ, кв. Петра Самсоновича Косовича) и въ болѣе крупныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногороднихъ просятъ обращаться непосредственно въ редакцію. Экземпляры журнала за 1900—1904 гг. высылаются по 6 рублей за годъ.

3—1

Редакторъ-издатель проф. П. Косовичъ.

УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Могилевской и Черниговской губерній

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1906 году, въ нижеозначенныхъ мѣстахъ и въ указанные сроки, съ 12 часовъ дня, будутъ производиться торги безъ переторжки на продажу лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Могилевской губерніи, на условіяхъ 1905 года.

Наименованіе лѣсничествъ.	Количество и оцѣнка продаваемого лѣса.			Время и мѣсто торговъ.	Мѣстожителство лѣсничаго.
	Число единицъ	Общая площадь. Дес.	Оцѣнка лѣса. Саж. Рубли.		
Могилевская губ. Сѣнненское. Дачи: Бѣлоцерковская, Папино-Микулинская, Спасо-Поршнянская, Любаровская, Загородье - Радзивилевичская, Глининская и Варгутьево-Филатовская.	68	103	888	15.111 28 февраля 1906 г. Ряснянское Волостное Правленіе, Сѣнненскаго уѣзда.	Въ казенной усадьбѣ „Нерейша“, Ряснянской волости, Сѣненскаго уѣзда.

НИЖЕГОРОДСКИМЪ

Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

назначены публичные торги, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ, Нижегородской губерніи въ 1906 году:

28 февраля въ Оброчинскомъ Волостномъ Правленіи, Лукояновскаго уѣзда, по Ичалковскому лѣсничеству на сумму 68.079 р.; 4, 6 и 8 марта: въ Ельниковскомъ Волостномъ Правленіи, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Азрапинскомъ и Темяшевскомъ Волостныхъ Правленіяхъ, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, по Невляйскому лѣсничеству на сумму 140.715 р.; 6 марта въ Лѣсуновскомъ Волостномъ Правленіи, Горбатовскаго уѣзда, по Саконскому лѣсничеству на сумму 6.778 р.; 9 марта въ Арзамасскомъ Полицейскомъ Управленіи, по Арзамасскому лѣсничеству на сумму 40.368 р.; 10 марта въ Нарышкинскомъ Волостномъ Правленіи, Ардатовскаго уѣзда, по Нарышкинскому лѣсничеству на сумму 17.614 р.; 13 марта въ Арзамасскомъ Полицейскомъ Управленіи, по Чернухинскому лѣсничеству на сумму 17.892 р.; 16 марта въ Выксунскомъ Волостномъ Правленіи, Ардатовскаго уѣзда, по Ризадѣевскому лѣсничеству на сумму 15.265 р.

Подробныя объявленія о торгахъ и печатныя условія продажи можно получать въ Нижегородскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ вышеозначенныхъ лѣсничествъ. За осмотромъ дѣлянокъ и матеріаловъ обращаться къ Лѣсничимъ.

ЗАПИСКИ

Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи
76-й (семьдесятъ шестой годъ изданія) 76-й

Являясь старѣйшимъ органомъ сельско-хозяйственной печати въ Россіи, „Записки“ неуклонно стремятся всѣми средствами выполнить свою основную задачу, возложенную Обществомъ: содѣйствовать успѣхамъ всѣхъ отраслей южно-русскаго степного сельскаго хозяйства. „Записки“ служатъ средствомъ живого обмѣна мыслей, наблюденій, мнѣній и опыта всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ.

Въ научномъ отдѣлѣ „Записокъ“ публикуются самостоятельныя работы, освѣщающія вопросы степного полеводства, изслѣдованія и наблюденія мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ станцій, агрономическихъ лабораторій и опытныхъ полей, энтомологическихъ бюро юга Россіи, экономическіе, статистическіе, историческіе труды и очерки изъ хозяйственной жизни Новороссійскаго края, замѣтки и монографіи по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства юга Россіи (скотоводство, плодоводство, винодѣліе и др.), а также заслуживающіе вниманія переводы работъ иностранныхъ ученыхъ и хозяевъ-практиковъ.

Вмѣстѣ съ симъ помѣщается текущій матеріалъ въ видѣ обзоровъ сельско-хозяйственной періодической печати, новостей литературы, извѣстія и сообщенія, касающіяся сельскаго хозяйства, корреспонденціи, торгово-промышленныя свѣдѣнія, правительственныя распоряженія, журналы Общества и Комитетовъ, доклады и проч., проч. **Подписная цѣна** на „Записки“ на годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. 50 коп., безъ доставки и пересылки—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала стоятъ по 50 коп.

Продаются полные годовые экземпляры „Записокъ“ по цѣнѣ—4 руб. за годъ экзempl. (съ пересылкой), за слѣдующіе годы: съ 1890 по 1904 г.

Объявленія для напечатанія въ „Запискахъ“ принимаются на слѣдующихъ условіяхъ: за печатаніе страницы въ теченіе года—25 руб., полгода—15 руб. и одного раза—7 руб. 50 коп.; за полстраницы въ теченіе года—15 руб., полгода—8 руб. и одного раза—4 руб.; за строку—20 коп.

Съ запросами всякаго рода обращаться по адресу: г. Одесса, Дерибасовская ул., (Городской садъ), зданіе Общества.

3—1

Редакторъ „Записокъ“ А. А. Бычжинъ.

Открыта подписка на 1906 г. (8-й годъ изданія)
на биржевую и торгово-промышленную газету

НИЖЕГОРОДСКАЯ БИРЖА

(безъ предварительной цензуры).

Идя навстрѣчу интересамъ читателей, редакція испрошала разрѣшеніе выпускать газету ежедневно. Въ 1906 году газета будетъ выходить отъ трехъ до шести разъ въ недѣлю. Подписная цѣна на газету однако оставлена прежняя.

„Нижегородская Биржа“ ставитъ главной своей задачей освѣщеніе нуждъ торгово-промышленной жизни, требующихъ удовлетворенія, и разработку вопросовъ, выдвигаемыхъ интересами „биржи“ въ широкомъ смыслѣ этого слова. Редакція газеты, въ послѣднее время реформированная, принимаетъ всѣ посильныя мѣры къ тому, чтобы программа газеты была использована возможно шире и разнообразнѣе. Съ этой цѣлью редакція заручилась сотрудничествомъ новыхъ лицъ.

Подписная цѣна на 1906 годъ съ доставкой и пересылкой: на годъ—5 руб., на полгода 3 руб. на три мѣсяца—2 руб., на одинъ мѣсяць 1 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы по 1 руб. въ теченіе первыхъ пяти мѣсяцевъ.

Подписка принимается: 1) въ Нижнемъ-Новгородѣ въ конторѣ старшаго биржевого маклера П. И. Лелькова (Нижній Базаръ, зданіе биржи). 2) въ Москвѣ въ конторѣ биржевого маклера Э. Я. Цоппи и въ конторѣ объявленій „Т. Д. Л. и Э. Метцль и Ко“. Частныя объявленія принимаются передъ текстомъ по 15 коп. со строки петита.

3—1

Отвѣтственный редакторъ **Петръ Лельковъ.**

Открыта подписка на 1905 г. на финансово-экономическую и торгово-промышленную газету 3—1

7-й годъ изданія.

РУССКІЙ ЭКОНОМИСТЪ.

7-й годъ изданія.

(бывш. „Промышленный Миръ“.)

„Русскій Экономистъ“—единственный въ Россіи независимый и виѣпартійный органъ, поставившій своей задачей давать всестороннее освѣщеніе текущихъ вопросовъ экономической жизни. На ряду съ этимъ на столбцахъ „Русскаго Экономиста“ читатели найдутъ точныя и полныя свѣдѣнія, касающіяся финансовъ, биржи, торговли, промышленности, городского и земскаго хозяйства, рабочаго и крестьянскаго движенія.

Подписная цѣна: на годъ—10 руб., полгода—5 руб., четверть года—3 руб. Учащіе, учащіяся, а также служащіе въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ, организованные рабочіе и члены всякаго рода союзовъ платятъ: за годъ—5 руб., полгода—3 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 68—40, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Пробныя нумера бесплатно.

Редакторъ-издатель А. С. Залшупинъ.

XIII годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ
на еженедѣльный журналъ

ИЗВѢСТІЯ

3—1

Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

„Извѣстія Главн. Управл. З. и З.“ представляютъ собою прежде всего лѣтопись правительственныхъ распоряженій и вообще правительственныхъ мѣропріятій по всѣмъ отдѣламъ вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, т.-е. касающихся вопросовъ земельныхъ, сельскаго хозяйства, кустарной промышленности, лѣсного дѣла, рыбнаго и пр., съ подробными разъясненіями значенія тѣхъ или другихъ новопринимаемыхъ мѣръ. Вторую наиболѣе существенную часть „Извѣстій“ составляетъ хроника дѣятельности въ названныхъ областяхъ земствъ и соответствующихъ обществъ.

Давая такимъ образомъ своимъ читателямъ возможно полную картину правительственной и общественной работы въ интересахъ преуспѣянія народнаго труда и въ особенности нашей сельскохозяйственной промышленности, „Извѣстія“ отводятъ также мѣсто очеркамъ современнаго состоянія различныхъ отраслей народнаго хозяйства, подлежащихъ вѣдѣнію Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія знакомятъ съ новыми изданіями по перечисленнымъ предметамъ, сообщаютъ свѣдѣнія о выдахъ на урожай, о цѣнахъ на хлѣба и проч.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи: С.-Петербургъ, уголъ Бассейной ул. и Эртелева пер., д. № 18. Кромѣ того, городская подписка принимается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

Редакторъ: В. Г. Швецовъ.

Объ изданіи въ 1906 году

„Журнала Министерства Путей Сообщенія“ и „Вѣстника Путей Сообщенія“

съ бесплатнымъ приложеніемъ „Указателя Правительственныхъ Распоряженій по Министерству Путей Сообщенія“.

Съ 1904 года выходитъ еженедѣльно „Вѣстникъ Путей Сообщенія“, съ бесплатнымъ къ нему приложеніемъ „Указателя Правительственныхъ распоряженій по Министерству Путей Сообщенія“. Въ „Вѣстникѣ Путей Сообщенія“ обсуждаются текущіе вопросы, имѣющіе отношеніе къ путямъ сообщенія, и сообщаются свѣдѣнія о предположеніяхъ, производящихся работахъ и разнаго рода улучшеніяхъ по части путей сообщенія, какъ у насъ, такъ и за границею.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ для „Вѣстника Путей Сообщенія“ намѣчена слѣдующая программа. I. Статьи по вопросамъ административнымъ, экономическимъ, юридическимъ и техническимъ имѣющимъ отношеніе къ кругу дѣятельности вѣдомства Путей Сообщенія. II. Историческіе матеріалы о путяхъ сообщенія; статистическія свѣдѣнія о путяхъ сообщенія и движеніи по нимъ; разнаго рода научныя матеріалы, выясняющіе экономическое значеніе какъ существующихъ, такъ и проектируемыхъ путей сообщенія; описанія поѣздокъ по русскимъ и заграничнымъ путямъ сообщенія, характеризующія ихъ устройство, состояніе и экономическую роль, и т. д. III. Извлеченія изъ русской и иностранной печати, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати и т. д. IV. Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. V. Хроника путей сообщенія въ Россіи и за границей. VI. Заявленія частныхъ лицъ по вопросамъ, касающимся дѣятельности вѣдомства Путей Сообщенія, и разъясненія по этимъ заявленіямъ отъ подлежащихъ органовъ вѣдомства. VII. Объявленія казенныя и частныя.

„Журналъ Министерства Путей Сообщенія“ въ 1906 году будетъ издаваться въ томъ же форматѣ и по той же программѣ, какъ и въ предшествующіе годы, въ объемѣ не менѣе 120 листовъ въ годъ, не считая прилагаемыхъ чертежей. Вслѣдствіе перенесенія части извѣстій, имѣющихъ характеръ текущихъ новостей, въ еженедѣльный „Вѣстникъ“, будетъ дана возможность расширить отдѣлы Журнала и въ особенности сдѣлать болѣе полнымъ отдѣлъ Библиографіи.

Къ Журналу будутъ бесплатно прилагаться „Вѣстникъ Путей Сообщенія“, съ „Указателемъ Правительственныхъ распоряженій по Министерству Путей Сообщенія“ и Журналы Совѣта по желѣзнодорожнымъ дѣламъ.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ Путей Сообщенія“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „Указателя Правительственныхъ распоряженій по Министерству Путей Сообщенія“: съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп.; безъ доставки: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.; съ пересылкой за границу: на годъ 9 руб., на полгода 6 руб. Подписная цѣна на „Журналъ Министерства Путей Сообщенія“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „Вѣстника Путей Сообщенія“ и „Указателя Правительственныхъ распоряженій по Министерству Путей Сообщенія“. Съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи: на годъ 10 руб., на полгода 6 руб. 50 коп.; съ пересылкой за границу: на годъ 17 руб., на полгода 10 руб. Подписка на „Журналъ Министерства Путей Сообщенія“ и „Вѣстникъ Путей Сообщенія“ принимается въ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія—въ зданіи Министерства, Фонтанка, 117.

3—1



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

И. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

**МАШИНЫ
ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.**

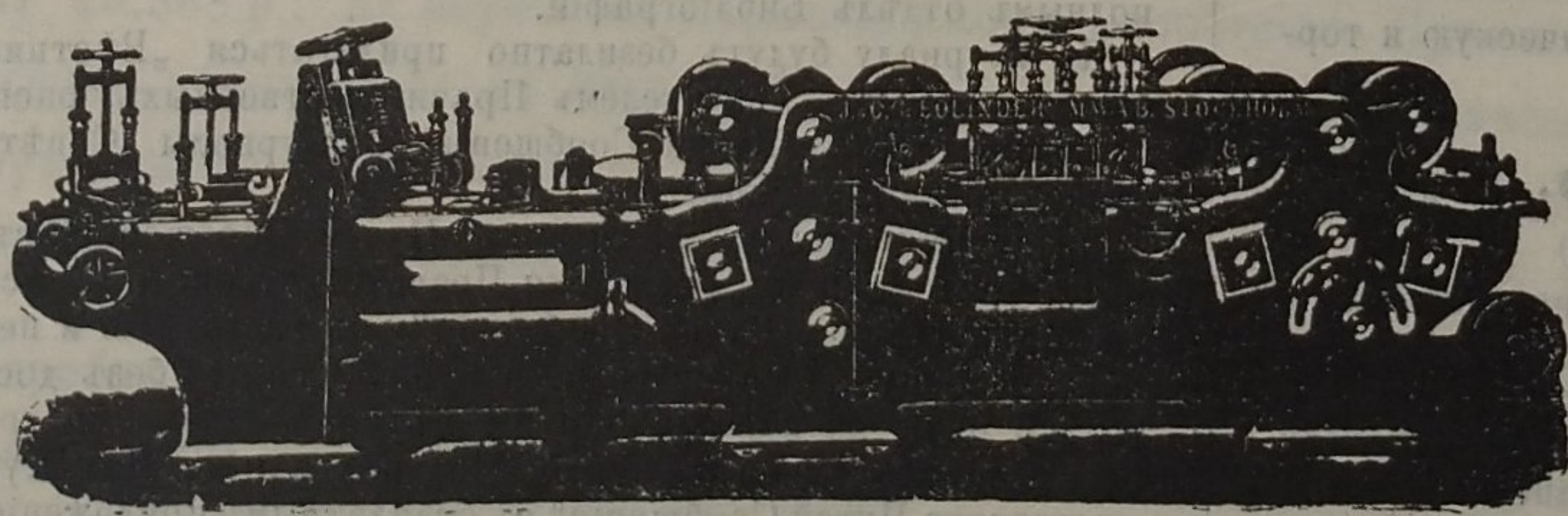
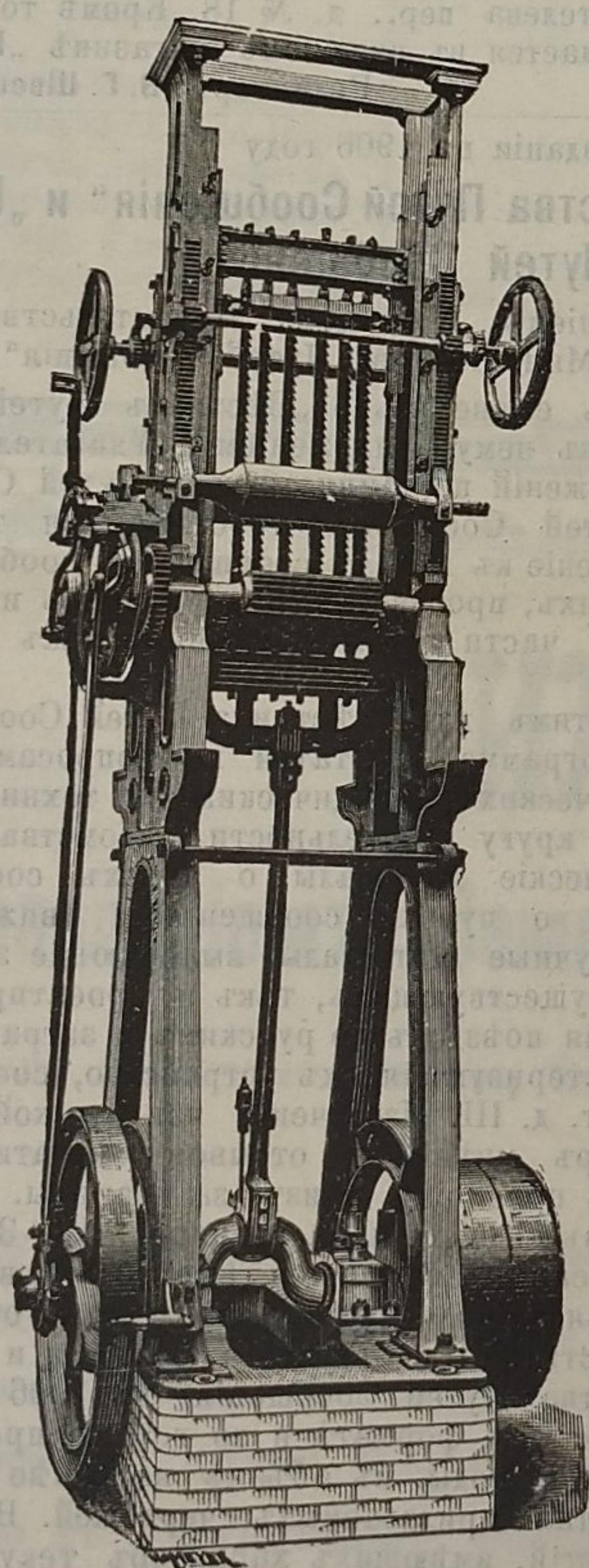
Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линия, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрена.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.



Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!