

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 7.

16-го ФЕВРАЛЯ.

1906 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Исслѣдованіе листопада деревьевъ. С. А. Б.—На разные темы. II. А. II.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Лѣсная торговля въ Торнѣ въ 1905 г.—Кременчугъ. II. Я.—Лѣсное дѣло въ Минской губ.—Хроника. Вагонный голодъ въ Царицынѣ.—Упаковка копченой воблы.—Перевозка древесной коры на платформмахъ.—Транзитный тарифъ на австрійскій лѣсъ.—Отмѣна специальныхъ тарифовъ на лѣсъ.—Разныя сообщенія.—Опроверженіе.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Исслѣдованіе листопада деревьевъ.

Профессоръ Визнеръ, который еще въ 1871 году произвелъ свои первыя основательныя изслѣдованія листопада древесныхъ растений, въ послѣднее время снова сталъ плодотворно работать въ этой области и опубликовалъ въ высшей степени интересныя свои работы, выясняющія сущность нѣкоторыхъ, доселѣ еще мало извѣстныхъ формъ листопада ¹⁾.

У многихъ особенно тропическихъ растений существуетъ такъ-называемый весенній листопадъ. Это явленіе состоитъ въ томъ, что растенія ко времени разверзанія почекъ обнаруживаютъ сильное опаденіе листьевъ; такую особенность отличается лавровое дерево и другія вѣчно-зеленыя растенія. Весенній листопадъ является очень важнымъ вспомогательнымъ средствомъ для освобожденія отъ лишнихъ, сдѣлавшихся ненужными листьевъ у тѣхъ растений, у которыхъ обычныя внѣшнія условія не могутъ вызвать листопадъ. Въ то время, какъ растенія, сбрасывающія на зиму листья, въ сыромъ пространствѣ быстро теряютъ свою листву и не переносятъ продолжительнаго затѣненія и смачиванія водой, а также рѣзкаго перехода отъ сухости къ слишкомъ большой влажности почвы, причемъ они также лишаются большей части листвы, растенія, под-

верженные весеннему листопаду, сохраняютъ листья при всѣхъ этихъ условіяхъ очень долго. Напримѣръ, подвергавшееся съ января до половины апрѣля искусственному дождю лавровое дерево не потеряло ни одного листа въ теченіе этого времени; точно также относились къ этой операціи и другія вѣчно зеленныя растенія: мирты, *Evonymus japonicus*, *Aspidistra japonica*. Такимъ образомъ, всѣ эти растенія оказываются омброфилами. Весенній листопадъ и омброфилия идутъ, слѣдовательно, рука объ руку.

Едва ли нужно говорить о томъ, что всѣ внѣшнія условія, вызывающія отмираніе листьевъ, ведутъ также у вѣчно зеленныхъ растений къ сбрасыванію листвы; но только здѣсь этотъ процессъ въ сравненіи съ растеніями, сбрасывающими на зиму листья, происходитъ очень медленно. Поэтому, листопадъ вѣчно зеленныхъ растений въ слабой степени зависитъ отъ внѣшнихъ условій, и для удаленія лишнихъ листьевъ, получающихъ, вслѣдствіе развитія новой листвы, уже недостаточное количество свѣта, эти растенія должны прибѣгать къ другимъ средствамъ, а именно, къ весеннему листопаду и къ сбрасыванію отъ старости умирающихъ листьевъ.

Визнеръ наблюдалъ весенній листопадъ на хвойныхъ деревьяхъ, напримѣръ, на тиссѣ, воспитанномъ въ холодной оранжереѣ. До наступленія распусканія почекъ на этомъ тиссѣ было 287 вѣтвей съ 17.000 листьевъ.

¹⁾ Изъ „Centralblatt für das Gesamte Forstwesen“. 1905. Heft I.

Съ 7-го по 17-е апрѣля, пока почки еще не трогались, ежедневно опадало отъ 3 до 21 или въ среднемъ 9,3 хвоинокъ. 18 апрѣля началось распускание почекъ. Въ первое время—съ 18 по 27 апрѣля ежедневно опадало отъ 4 до 22 или, въ среднемъ, 21,1 хвой; когда же началось усиленное разверзание почекъ—съ 28 апрѣля по 7 мая, въ день опадало отъ 372 до 2.640 или, въ среднемъ, 510 хвой. Затѣмъ, по мѣрѣ дальнѣйшаго развитія молодыхъ побѣговъ,—съ 8 до 13 мая, за день, въ среднемъ, падало только 131 хвой. Когда же ростъ молодыхъ побѣговъ закончился совершенно, число опадающихъ хвоинокъ упало до прежняго минимума.

Даже между растеніями, зелеными только лѣтомъ, есть такія, которыя сбрасываютъ листву, конечно, уже мертвую, только весною ко времени распускания почекъ. Поразительный примѣръ въ этомъ отношеніи представляютъ дубы. Визнеръ вносилъ еще вполне облиственные вѣтви *Quercus Cerris* въ холодную оранжерею; листья сидѣли очень крѣпко; почки находились въ состояніи зимняго покоя. Но когда почки начали распускаться, листья опали, но не въ порядкѣ ихъ возраста, а въ совершенно обратной послѣдовательности. Но такъ какъ сильныя почки расположены на концахъ вѣтвей, то очевидно, что опаденіе листьевъ происходитъ параллельно съ развитіемъ почекъ.

Другая форма листопада, которую наблюдалъ Визнеръ, происходитъ отъ уменьшенія абсолютнаго количества свѣта, падающаго на листья, и называется лѣтнимъ листопадомъ. Съ начала лѣта многія древесныя растенія сбрасываютъ постепенно нерѣдко весьма значительную часть своей листвы. Изъ дня въ день опадаютъ съ дерева листья, почти или уже совершенно отмершіе. Визнеръ наблюдалъ это явленіе сначала на *Acer Nagundo*. 21 іюня начался слабый листопадъ, который къ осени чуть-чуть усилился, но потомъ почти внезапно принялъ громадныя размѣры, перейдя, такимъ образомъ, въ нормальный осенній листопадъ.

Такое же явленіе наблюдалъ Визнеръ и у другихъ видовъ клена, у конскаго каштана и еще у многихъ другихъ, сбрасывающихъ на зиму листья, древесныхъ породъ. Эта форма листопада не имѣетъ ничего общаго съ тѣмъ сбрасываніемъ деревьями листьевъ, которое происходитъ вслѣдствіе лѣтней засухи, и является типичнымъ для нѣкоторыхъ породъ, а также съ частичнымъ опаденіемъ листьевъ, столь часто наблюдающимся у нашихъ деревьевъ въ жаркое, сухое лѣто.

Обѣ формы листопада происходятъ лѣтомъ, но въ го время, какъ „лѣтній“ листопадъ, о которомъ идетъ рѣчь, тянется въ теченіе всего лѣта, назависимо отъ жары и сухости, другая форма протекаетъ въ очень короткій промежутокъ времени, характеризующійся большой сухостью (въ особенности почвы). „Лѣтній“ листопадъ лишаетъ дерево довольно значительнаго количества листвы, но очень постепенно, въ то время, какъ при другой формѣ сбрасывается такое же количество листвы, но зато почти сразу. Такъ какъ оба вида листопада вызываются не одинаковыми причинами, Визнеръ строго различаетъ ихъ, называя одинъ,

какъ уже сказано, „лѣтнимъ“ листопадомъ, а другой—листопадомъ отъ жары.

Крупное различіе между обоими видами состоитъ въ томъ, что при „лѣтнемъ“ листопадѣ сбрасываются самыя внутреннія, наиболѣе плохо освѣщенные листья, тогда какъ при листопадѣ отъ жары опадаютъ какъ-разъ периферическіе, подвергающіеся самому сильному дѣйствию солнечныхъ лучей листья, очевидно, вслѣдствіе чрезмѣрной транспираціи, которая уже не можетъ возмѣщаться притокомъ воды изъ ствола.

Надъ лѣтнимъ листопадомъ Визнеръ произвелъ слѣдующія наблюденія: прежде всего онъ съ полною достовѣрностью установилъ, что причина „лѣтнаго“ листопада лежитъ въ измѣненіи падающаго на листья количества свѣта; у растеній съ чувствительной къ свѣту листвою это измѣненіе наступаетъ съ началомъ астрономическаго лѣта. Съ 21 іюня съ каждымъ днемъ падаетъ интенсивность освѣщенія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, уменьшается абсолютное количество свѣта, которымъ пользуется каждое растеніе. Происходящая вслѣдствіе этого потеря листьевъ, какъ легко можно видѣть, регулируетъ minimum относительнаго количества свѣта, приходящагося на долю листьевъ.

Для того, чтобы „лѣтній“ листопадъ можно было наблюдать въ рѣзко выраженной формѣ, нужно выбрать такое дерево, у котораго листья отмираютъ тотчасъ же по прекращеніи ассимиляціи углерода. Если листья *Acer Negundo* прекращаютъ, вслѣдствіе слабого освѣщенія или полнаго затѣненія ассимиляцію воды и углекислоты, то даже при наличности другихъ благоприятныхъ условій, они отмираютъ и опадаютъ съ дерева. Время наступленія опаденія, смотря по температурѣ и влажности воздуха,—различно. Напротивъ, побѣгъ лавроваго дерева даже при полномъ затѣненіи остается цѣлые мѣсяцы совершенно свѣжимъ и зеленымъ. У *Acer Negundo* происходитъ очень сильный „лѣтній“ листопадъ, у лавроваго дерева это явленіе едва замѣтно.

Лѣтній листопадъ тѣмъ яснѣе обнаруживается, чѣмъ больше чувствительность листьевъ растенія къ затѣненію, т.-е. чѣмъ скорѣе отмираютъ листья послѣ прекращенія ассимилятивной дѣятельности. Съ ослабленіемъ этой чувствительности, интенсивность лѣтнаго листопада понижается и падаетъ у лавроваго дерева почти до нуля.

Визнеръ произвелъ въ 1903 году точныя наблюденія относительно лѣтнаго листопада надъ двумя деревьями, росшими при совершенно одинаковыхъ условіяхъ (*Acer dasycarpum* и *Aesculus Hippocastanum*); въ результатъ онъ получилъ такія данныя: у конскаго каштана первые листья опали 24 іюня; у клена листопадъ начался 29 іюня. Въ іюнѣ кленъ потерялъ 7, а конскій каштанъ 37 листьевъ. Съ 1 іюля листопадъ происходилъ слѣдующимъ образомъ.

		Число опавшихъ листьевъ	
		у клена.	у каштана.
Съ 1 по 10 іюля		121	155
„ 11 „ 20 „		167	229
„ 21 „ 31 „		98	187

" 1 "	10 августа . . .	120	188
" 11 "	20 " . . .	36	118
" 21 "	31 " . . .	128	40
" 1 "	10 сентября . . .	179	15
" 11 "	20 " . . .	116	26
" 21 "	30 " . . .	412	28
" 1 "	10 октября . . .	3.062	461
" 11 "	20 " . . .	3.043	881
" 21 "	31 " . . .	2.343	798
" 1 "	10 ноября . . .	4.749	345
" 11 "	20 " . . .	1.293	927
" 21 "	29 " . . .	317	127

Сумма опавшихъ листьевъ. 14.191 шт. 4.562 шт.

Лѣтній листопадъ переходитъ не постепенно въ осенній, но скачкомъ, въ тотъ моментъ, когда совмѣстно начнутъ дѣйствовать всѣ факторы, обуславливающие осенній листопадъ. При лѣтнемъ листопадѣ *Acer dasycarpum* потерялъ 40% и *Aesculus*—около 30% общей массы листвы.

У деревьевъ, которыя заканчиваютъ свое облиственное уже къ началу лѣта, лѣтній листопадъ начинается позже. Общеизвѣстный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ букъ, у котораго облиственное происходитъ очень быстро. Около Вѣны букъ (*Fagus silvatica*) вполне развиваетъ листву въ 2—3 недѣли; и лѣтній листопадъ здѣсь у него начинается только тогда, когда полуденная высота перейдетъ ту границу, на которой закончилось развитіе листвы. Если, напримѣръ, облиственное закончилось въ началѣ мая, слѣдовательно, за 7 недѣль до 21 іюня, то лѣтній листопадъ начинается только спустя 7 недѣль послѣ 21 іюня, т.-е. приблизительно въ первой половинѣ августа.

Деревья съ очень мало чувствительною къ затѣненію листвою, или совершенно не подвергаются лѣтнему листопаду, или же въ весьма слабой степени; и это вполне понятно. Сюда относится, напримѣръ, лавровое дерево, у котораго, зато, можно прекрасно наблюдать вышеописанный весенній листопадъ. Полное отсутствіе или же слабая степень лѣтняго листопада, повидимому, свойственно и тѣмъ древеснымъ растеніямъ, у которыхъ minimum требовательности къ свѣту лежитъ очень высоко, напримѣръ, у лиственницы и березы. Въ то время, какъ у лавроваго дерева причину исключющую или сводящую къ минимуму лѣтній листопадъ, составляетъ нечувствительность листьевъ къ затѣненію, у лиственницы и березы этою причиною является относительно слабое облиственное.

С. А. Б.

На разные темы.

II.

Наша бесѣда съ Д. К. Сажинымъ на тему о цѣлесообразности льготныхъ продажъ лѣса крестьянамъ вновь возобновилась: на послѣднюю мою замѣтку по этому вопросу онъ помѣстилъ новую статью¹⁾, защищая свой

¹⁾ „Лѣсной Журналъ“, 1905 г. № 9: „Продажа лѣса безъ торговъ въ экономическомъ отношеніи“.

прежній взглядъ о цѣлесообразности и пользѣ такихъ льготныхъ продажъ.

„Я позволяю себѣ отстаивать,—такъ заканчиваетъ онъ свою статью,—что государственные лѣса имѣютъ главное значеніе служить интересамъ общества, доходность же ихъ значенія второстепеннаго; поэтому лѣсное вѣдомство можетъ поступаться доходами для достиженія другихъ, достаточно уважительныхъ, государственныхъ цѣлей“. Что касается моего взгляда, то онъ извѣстенъ читателю: служить интересамъ общества—таково не только „главное значеніе“ казенныхъ лѣсовъ, но прямо исключительное назначеніе ихъ. Для достиженія такого назначенія хозяйство въ нихъ должно идти тѣмъ путемъ, какой указывается вообще государственному хозяйству наукою о финансахъ; она занимается разработкою всѣхъ видовъ хозяйственной дѣятельности государства, въ томъ числѣ, значить, и лѣсною, и она говоритъ, что въ этой области дѣятельность государства должна носить характеръ частно-правовой.

Два обстоятельства могутъ, при недостаточно точномъ анализѣ этого положенія, заставить усомниться въ правильности его. Первое изъ нихъ—это то, что частно-правовые доходы не могутъ уже въ настоящее время быть опцѣниваемы, не только въ интересахъ государства, но даже и въ интересахъ частнаго лица, исключительно съ фискальной точки зрѣнія, въ самомъ узкомъ смыслѣ этого слова. Второе обстоятельство—то, что правильная и полная эксплуатація лѣснаго имущества всегда стоитъ въ довольно тѣсной связи съ интересами мѣстнаго населенія; но было бы ошибочно думать, что лѣсовладѣлецъ, удовлетворяя послѣдніе, ставитъ ихъ и конечною своею цѣлью; наоборотъ, эта конечная цѣль—его собственные интересы, но подойти къ нимъ онъ можетъ, лишь удовлетворяя и чужіе.

Въ настоящей замѣткѣ я бы не хотѣлъ вновь возвращаться къ дальнѣйшему развитію своихъ мыслей и взглядовъ по затронутому вопросу,—отчасти это уже сдѣлано мною¹⁾, отчасти, вѣроятно, будетъ дѣлаться въ будущемъ. Сочтя своимъ долгомъ обратить вниманіе интересующагося этимъ вопросомъ читателя на статью г. Сажина, и вновь формулировавъ для ясности свои положенія по этому предмету, здѣсь я позволю себѣ указать лишь на одну, основную, по моему мнѣнію, ошибку г. Сажина, а также и на свою цифровую ошибку, подмѣченную теперь моимъ оппонентомъ.

Онъ говоритъ: „Въ своей замѣткѣ я умышленно ограничивался узкою частною задачею—освѣтить по-сильно вопросъ о законности и цѣлесообразности правилъ о продажѣ лѣса безъ торговъ, общихъ же вопросовъ финансовой политики нашего государства старался избѣгать, предоставляя рѣшать ихъ болѣе свѣдущимъ лицамъ. Мои заключительныя слова (въ нихъ г. Сажинъ указывалъ, кого изъ крестьянъ допускать къ продажѣ, кого нѣтъ, кому продавать въ первую очередь, кому во вторую и т. д.) не „чиновничья ре-

¹⁾ „Лѣсопр. Вѣстникъ“, 1905 г., №№ 49—52.

гламентація въ области экономической жизни народа“ (это я ихъ такъ называлъ), а скромное средство устранения, насколько это возможно, частныхъ случаевъ вредныхъ проявленій, всегда возможныхъ даже при примѣненіи къ жизни самыхъ благихъ правилъ... Гдѣ же тутъ моя „чиновничья регламентація“ и „личное усмотрѣніе“? И заканчивая такимъ вопросомъ, авторъ прибавляетъ: „при условіи, что правила соответствують государственнымъ цѣлямъ; при обратномъ же положеніи, мои „совѣты“ будутъ не чиновничьей регламентаціей, а неимѣющими никакихъ основаній разсужденіями“.

Признаться сказать, во всемъ этомъ я вижу полную путаницу. Если для г. Сажина соответствіе правилъ о продажѣ лѣса безъ торговъ государственнымъ цѣлямъ—вопросъ рѣшенный, не подлежащій съ его стороны разбору, тогда въ чемъ же онъ могъ видѣть свою задачу по выясненію вопроса о цѣлесообразности и законности этихъ самыхъ правилъ, и наоборотъ: разъ онъ счелъ нужнымъ подвергнуть цѣлесообразность этихъ самыхъ правилъ разбору, значитъ, вопросъ о соответствіи ихъ государственнымъ цѣлямъ былъ для него спорнымъ, и разъ онъ взялся за разрѣшеніе этого спора, то, конечно, онъ уже не долженъ былъ „стараться избѣгать“ общихъ финансовыхъ вопросовъ: довольно странно, взявшись за одинъ изъ финансовыхъ вопросовъ, стараться избѣгать финансовыхъ вопросовъ.

Моя ошибка, допущенная въ моей первой статьѣ по вопросу о льготныхъ продажахъ (№ 2 за 1904 г.) и подмѣченная теперь г. Сажинимъ, заключается въ слѣдующемъ. На основаніи данныхъ отчета 1901 г. я счелъ возможнымъ вывести для каждой губерніи среднюю продажную стоимость торговой единицы по продажѣ лѣса крестьянамъ безъ торговъ; я не принялъ во вниманіе, что число покупателей (данныя о нихъ въ отчетѣ приведены) не соответствуетъ числу продажныхъ партій (числа ихъ въ отчетѣ не указывается); вслѣдствіе этого средняя стоимость единицы по нѣкоторымъ губерніямъ можетъ быть ниже выведенныхъ мною цифръ; но зато, значитъ, на долю одного покупателя въ такихъ случаяхъ приходилась не одна единица, а двѣ или нѣсколько.

Въ заключеніе позволю себѣ лишній разъ подтвердить ту свою мысль, что за отсутствіемъ въ нашей литературѣ, да и въ общей тоже, всякой почти разработки вопросовъ государственнаго лѣснаго хозяйства, необходимо хотъ намъ самимъ браться за рѣшеніе ихъ, тѣмъ болѣе, что такая работа, если она и не дастъ значительныхъ результатовъ, вполнѣ осязательныхъ для самаго дѣла, то все же принесетъ пользу, выясняя для насъ самихъ значеніе нашей работы съ болѣе общей точки зрѣнія, и тѣмъ способствуя, быть можетъ, установленію болѣе тѣсной идейной связи между нами, такъ какъ мнѣ кажется, что достиженію этого болѣе способствуетъ разработка лѣсоводственныхъ вопросовъ общаго характера, чѣмъ чисто техническаго.

Какъ трудно намъ рассчитывать на помощь въ этомъ дѣлѣ со стороны компетентныхъ специалистовъ—эко-

номистовъ, лишній разъ можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ проф. Морозова: „желая пополнить этотъ пробѣлъ (недостатокъ въ „Лѣсномъ Ж.“ статей по экономикѣ и политикѣ лѣснаго хозяйства) я обращался ко многимъ товарищамъ лѣсоводамъ, а также къ др. компетентнымъ лицамъ, къ экономистамъ, съ просьбою освѣтить рядъ сторонъ въ строѣ и въ жизни лѣснаго хоз. частнаго, общественнаго и государственнаго. Мнѣ обѣщали, но до сей поры никто изъ тѣхъ, къ кому я обращался, не реализировалъ своихъ обѣщаній“¹⁾.

Не лишнимъ будетъ для подтвержденія той же мысли указать на такой, несомнѣнно странный съ точки зрѣнія лѣсовода, фактъ, что, напр., проф. Явжулъ, въ своемъ извѣстномъ курсѣ о финансахъ²⁾, счелъ возможнымъ весь вопросъ о значеніи лѣса для страны и о вліяніи его на климатъ ея и почву изложить по книгѣ Вейнберга („Лѣсъ и его значеніе въ природѣ“, 1884 г.), особенно даже рекомендуя читателю эту книгу, и это не такъ задолго до того, какъ проф. Морозовъ писалъ уже объ этой книгѣ такимъ образомъ: „Важный вопросъ о вліяніи лѣса вообще и защитныхъ полосъ въ частности только тогда выйдетъ на торную дорогу, когда къ нему перестанутъ относиться поверхностно и предвзято, и субъективную оцѣнку замѣнятъ объективнымъ изученіемъ. До сихъ поръ расшаркиванье передъ лѣсомъ и всѣ хвалебныя оды, даже цѣлыя книги à la Вейнбергъ ни на шагъ не подвинули впередъ наше знаніе жизни лѣса и его вліянія на окружающую обстановку“³⁾.

А. П.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Лѣсная торговля въ Торнѣ въ 1905 г.

Торговые обороты съ лѣсными товарами, доставленными по воднымъ путямъ изъ Россіи и Галиціи, протекали въ 1905 г. при условіяхъ гораздо болѣе благопріятныхъ, чѣмъ въ 1904 году. Мѣстная торговля лѣсомъ шла гораздо оживленнѣе, товаръ прибывалъ въ значительно болѣе чемъ количествѣ, но цѣны не понижались. Причину этого слѣдуетъ искать въ повышенномъ спросѣ на лѣсные матеріалы, проявленномъ германскими рынками. Весною, еще до начала навигаціи, лѣсопильные заводы и лѣсоторговцы стали закупать по хорошей цѣнѣ бревенникъ на русскихъ лѣсныхъ складахъ.

Поставленные въ 1904 году въ весьма неблагопріятное положеніе, изъ-за недостатка на рынкѣ товара, лѣсопильные заводы поспѣшили въ началѣ 1905 г. запастись круглымъ лѣсомъ для надобностей своей

1) „Лѣсной Ж.“ 1905 г. № 9. „Отвѣтное письмо редактора“.

2) „Основныя начала финансовой науки“ изд. 3-е, 1899 г.; къ несчастью, я не имѣю подъ рукой 4-го изданія, вышедшаго въ свѣтъ, если не ошибаюсь, въ 1904 году; интересно бы знать, внесены въ него по этой части какія-либо измѣненія или нѣтъ.

3) „Лѣсопр. Вѣстникъ“ 1901 г. № 20: „Къ вопросу о вліяніи защитныхъ лѣсныхъ посадокъ“.

обычной распиловки, предвидя оживленный строительный сезонъ. Въ теченіе весны на складахъ было закуплено до 600 тыс. бревенъ и столько же доставлено на рынокъ незакупленного бревенника, такъ что въ общемъ ввозъ бревенъ въ истекшемъ году составилъ свыше 1 милл. штукъ.

Лѣсные товары стали прибывать, начиная съ 17 апрѣля, причемъ до конца навигаціи—30 ноября—было сплавлено 2,285½ плотовъ противъ 1,485 въ 1904 г. Появленіе холерныхъ заболѣваній на плотяхъ во время навигаціи нѣсколько затруднило сплавныя операціи и вызвало увеличеніе накладныхъ расходовъ на 25%. Вслѣдствіе задержекъ оказалось, что на рынокъ не могли прибыть около 100 плотовъ, которые и остались на зимовку въ Древенцѣ.

За всю навигацію лѣсного товара разныхъ сортовъ и породъ прибыло на сумму 52.438.000 марокъ. Изъ общаго количества сплавленного лѣса (3.979.782 шт.) сосноваго насчитывалось 2.943.856 шт. или 74%, еловаго 86.067 шт. или 2%, дубоваго 659.119 шт. или 18% и смѣшаннаго 254.740 шт., которыя составляютъ остальные 6%.

Въ сосновомъ лѣсѣ числилось круглаго товара 1.003.320 шт. на сумму 28.092 тыс. марокъ; балоковъ, мауэрлатовъ 872.426 шт. на сумму 11.777 тыс. мар.; слиперовъ 451.475 шт. на 2.708 тыс. мар.; шпаль 534.276 шт. на сумму 1.442.000 марокъ. Общая цѣнность дубоваго лѣса составляла 2.798 тыс. мар., въ томъ числѣ круглаго лѣса 12.725 шт. на сумму 381 тыс. мар., шпаль 494.324 шт. на сумму 1.919 тыс. мар., плансоновъ и тесаного дуба 28.805 шт. на 458 тыс. марокъ. Еловаго товара доставлено на сумму 1.420 тыс. мар., причемъ круглаго лѣса 69.954 шт. на сумму 1.259 тыс., балоковъ и мауэрлатовъ 16.113 шт. на сумму 161 тыс. мар. и, наконецъ, лѣса смѣшанныхъ породъ на сумму 4.056.000 марокъ.

Изъ этого количества доставлено въ Липу-на-Одерѣ сосноваго лѣса: бревенъ 299.800 шт., мауэрлатовъ и балоковъ 203.600 шт., шпаль 40.600 шт. и ригелей 86.400 шт.; еловаго круглаго лѣса 21.700 шт., балоковъ и мауэрлатовъ 8.570 шт.; клена круглаго 41.358 шт.; дубоваго круглаго лѣса 1.340 шт., шпаль 2.105 шт. и остальныхъ породъ лѣса 513 шт.

Цѣны на лѣсъ въ началѣ сезона были довольно высоки и за все время не подвергались большимъ колебаніямъ. Только въ самомъ концѣ сезона цѣны на средніе и низшіе сорта упали на 10%. Цѣны на отдѣльные сорта круглаго товара стояли слѣдующія (за куб. футъ): сосновый лѣсъ 70—90 пфениг., еловый 52—60 пфениг., дубовый 100—135 пфен., ясень 70—90 пфен., осина 55—56 пфениг., кленъ 75—90 пфен., бѣлый букъ 70—85 пфениг., вязъ 60—75 пфениг. и береза по 45 пфениг.; обтесанный товаръ: мауэрлаты русской выдѣлки 100—110 пфениг., галиційской 70—80 пфен., слипера 80—90 пфен., тимбры 110 пфен., дубовыя шпалы за штуку 4,40 марки, сосновыя шпалы 2,65—2,80 марки.

Виды на лѣсную торговлю въ текущемъ году трудно характеризовать вслѣдствіе неопредѣленности общено-

литическаго положенія. Подъ вліяніемъ этой причины германскіе лѣсоторговцы и лѣсообрабатывающіе заводы обнаруживаютъ большую сдержанность въ закупкахъ. Если политическій горизонтъ не прояснится, то, при усиливающейся сдержанности германскихъ фирмъ, на усиленный вывозъ ни въ какомъ случаѣ рассчитывать нельзя. Скорѣе можно полагать, что обороты съ лѣсомъ не превысятъ половины прошлогодней расторжки. (Тор.-Пр. Г.).

Кременчугъ.

Строительный сезонъ уже не за горами, а между тѣмъ на мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ продолжаетъ господствовать небывалое затишье, подъ вліяніемъ котораго дѣятельность оперирующихъ здѣсь лѣсопромышленныхъ фирмъ сократилась за послѣднее время до минимума. Такъ, на примѣръ, въ періодъ съ 15 по 31 января изъ Кременчуга отправлено было по желѣзной дорогѣ около 600 вагоновъ лѣса, тогда какъ въ соответствующій періодъ прошлаго года вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ города превысилъ 1000 вагоновъ. Къ сожалѣнію, судя по имѣющимся здѣсь даннымъ, наступившій февраль также не обѣщаетъ внести оживленіе въ мѣстную лѣсную торговлю.

Намъ сообщаютъ изъ Гомеля, что въ нынѣшнемъ году, благодаря исключительнымъ условіямъ послѣдняго времени, сдѣлки съ круглымъ лѣсомъ совершенно отсутствовали на васильевской ярмаркѣ. Дѣло въ томъ, что верховые лѣсопромышленники, съѣхавшіеся на послѣднюю гомельскую ярмарку, соглашались продавать круглый лѣсъ исключительно за наличный расчетъ, исходя изъ того, что въ настоящее время подъ вліяніемъ печальныхъ событій, обрушившихся на нашу страну, лѣсная торговля въ днѣпровскихъ низовьяхъ переживаетъ небывалый кризисъ, отозвавшійся очень тяжело на финансовомъ положеніи низовыхъ лѣсоторговцевъ. Достаточно сказать, что за послѣдніе 2—3 мѣсяца почти ежедневно приходилось называть все новыхъ низовыхъ лѣсопромышленниковъ, вступившихъ въ переговоры объ отсрочкѣ векселей, или вовсе прекращавшихъ платежи. Къ тому же настоящее положеніе вещей въ Россіи таково, что въ будущемъ никто не гарантированъ отъ повторенія такихъ событій, которыя произошли повсемѣстно на югѣ Россіи въ черныя октябрьскіе дни. Все это и побудило верховыхъ лѣсопромышленниковъ воздерживаться на гомельской ярмаркѣ отъ продажи круглаго лѣса въ кредитъ. Это послѣднее обстоятельство ставитъ въ затруднительное положеніе низовыхъ лѣсопромышленниковъ, оперирующихъ почти исключительно на кредитныхъ началахъ. Исключеніе составляютъ лишь крупныя низовыя лѣсопромышленники, которые въ большинствѣ случаевъ обладаютъ большими оборотными капиталами и, слѣдовательно, имѣютъ возможность покупать „въ горѣ“ круглый лѣсъ за наличный расчетъ, но эти лѣсопромышленники воздерживаются пока отъ сдѣлокъ съ круглымъ лѣсомъ, такъ какъ въ настоящее время виды на предстоящій сбытъ строительныхъ лѣсныхъ матеріаловъ еще не опредѣлились.

Въ одной изъ предыдущихъ корреспонденцій мы сообщили, что значительное число гребенокъ, спущенныхъ къ мѣстнымъ лѣсопильнымъ заводамъ въ концѣ прошлой осени, оказались затертыми льдомъ, такъ какъ выгрузка этихъ гребенокъ не могла быть закончена до наступленія осенняго ледохода. Однако, благодаря сравнительно мягкой зимѣ, выгрузка застрявшихъ во льду гребенокъ продолжалась и послѣ ледостава, въ виду чего къ концу минувшаго января удалось извлечь изъ воды все гребенки, за исключеніемъ тѣхъ, которыя оставлены на зимовку въ окрестныхъ рѣчныхъ заводахъ.

Въ ряду крупныхъ потребительныхъ рынковъ, обслуживаемыхъ кременчугскими лѣсопромышленниками, наша сахарозаводская промышленность, сосредоточенная въ черноземной полосѣ Россіи, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Правда, въ послѣдніе два года, вслѣдствіе сильнаго торгово-экономическаго кризиса, спросъ на лѣсные матеріалы со стороны сахарозаводской промышленности замѣтно сократился, но все же общее количество строевого лѣса, вывезеннаго отсюда въ прошломъ году по заказамъ свекло-сахарныхъ и и рафинадныхъ заводовъ, довольно значительно. При этомъ необходимо замѣтить, что, въ силу издавна установившагося порядка, сахарозаводчики обыкновенно расплачиваются со своими поставщиками только во время кievской контрактной ярмарки, которая, какъ извѣстно, открывается 1 февраля. Въ виду этого нѣкоторымъ изъ кременчугскихъ лѣсопромышленниковъ, поставляющимъ лѣсные матеріалы для нуждъ сахарозаводской промышленности, придется и въ этомъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, побывать на кievскихъ контрактахъ съ цѣлью расчитаться со своими покупателями-сахарозаводчиками.

Значеніе кievской контрактной ярмарки усиливается еще тѣмъ, что на ней обыкновенно заключаются сдѣлки съ днѣпровскимъ верховымъ лѣсомъ. Такимъ образомъ низовые лѣсопромышленники, прїѣзжающіе на контракты за полученіемъ уплаты отъ своихъ покупателей, имѣютъ здѣсь въ то же время возможность закупить потребное имъ количество бревенъ и мелочей. Къ сожалѣнію, судя по существующему здѣсь мнѣнію, нынѣшняя контрактная ярмарка обѣщаетъ быть столь же неудачной въ отношеніи сдѣлокъ съ круглымъ лѣсомъ, какъ и гомельская. Это мнѣніе нельзя не признать вполне основательнымъ, если принять въ соображеніе то недовѣріе, которое, вслѣдствіе современныхъ условій торгово-промышленной жизни нашей страны, господствуетъ въ верховыхъ лѣсопромышленныхъ сферахъ по отношенію къ низовымъ лѣсоторговцамъ.

Съ наступленіемъ февраля здѣсь установились сильные морозы, доходящіе до 15° по Реомюру. Это обстоятельство вызвало значительный спросъ на дровяное топливо со стороны тѣхъ изъ мѣстныхъ обывателей, у которыхъ уже успѣли истощиться заготовленные ими на зиму запасы дровъ. Особенно много требуется теперь обапольныхъ дровъ, употребляемыхъ почти исключительно бѣднѣйшими классами населенія Кременчуга. Къ сожалѣнію, благодаря продолжительному

бездѣйствію большинства мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ, здѣсь ощущается въ настоящее время сильный недостатокъ въ обапольныхъ дровахъ, въ виду чего цѣны на эти дрова поднялись за послѣдніе дни до 8 р.—8 р. 50 к. за куб. сажень.

И. Я.

7 февраля 1906 г.

Лѣсное дѣло въ Минской губ. Въ Минской губерніи въ лѣсныхъ дѣлахъ полный застой. За невозможностью учета товарныхъ векселей въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, лѣсопромышленниками испытывается крайняя нужда въ оборотныхъ средствахъ. Болѣе богатые лѣсопромышленники, которые и могли бы расплачиваться наличными, опасались покупать частные лѣса вслѣдствіе аграрнаго движенія, а тѣ немногіе изъ нихъ, которые сдѣлали закупку, сильно пострадали матеріально, такъ какъ въ однихъ мѣстахъ крестьяне не допускали лѣсопромышленниковъ къ рубкѣ, говоря, что лѣсъ принадлежитъ имъ, а въ другихъ сами вырубили и увезли лѣсъ. Состоявшіеся въ концѣ декабря при управленіи земледѣлія и госуд. имущества въ Минскѣ торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ прошли крайне вяло. Хотя на торгахъ было и много лѣсопромышленниковъ, но покупки совершались сдержанно; въ результатѣ лѣсосѣлки прошли съ торговой надбавкою, на оцѣнку 5—10%, тогда какъ въ прошлые годы надбавки доходили до 50%. Въ текущемъ году ожидается сплавъ лѣса крайне незначительный. Среди мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ возникла и обсуждается мысль объ учрежденіи общества взаимнаго кредита лѣсопромышленниковъ.

Х р о н и к а.

Вагонный голодъ въ Царицынѣ. Въ мѣстной торгово-промышленной жизни никогда еще не было такого полнаго застоя, какой наблюдается въ настоящее время, вслѣдствіе недостатка подвижного состава на желѣзной дорогѣ и разстройства движенія. Вагоновъ не подаютъ, паровозовъ не хватаетъ, срочность доставки не гарантируется, многія станціи совсѣмъ и грузовъ не принимаютъ. Все это очень тяжело отражается на торговцахъ и вызываетъ у нихъ вполне основательныя жалобы на невозможность работать при такихъ условіяхъ. Объ усиленіи движенія и подачѣ вагоновъ хлопочутъ все—и нефтепромышленники, и лѣсники, и рыбаки, и соляники; прошенія объ этомъ подавались и въ управленія дорогъ, и въ министерство путей сообщенія, но положительныхъ результатовъ отъ этихъ ходатайствъ пока не видно. Избѣгнуть до нѣкоторой степени вагоннаго голода удалось однимъ только нефтепромышленникамъ, благодаря тому, что въ ихъ распоряженіи имѣется достаточное количество собственныхъ вагоновъ-цистернъ. Владѣніе собственными вагонами въ настоящее трудное для всѣхъ время оказывается громаднымъ преимуществомъ. Въ виду этого, подъ вліяніемъ вагоннаго голода особый интересъ те-

перь приобретаетъ вопросъ объ оборудованіи царичинскаго лѣсного рынка собственными вагонами-платформами. Мысль эта давно занимаетъ лѣсопромышленниковъ, но не приводится въ исполненіе по недостатку средствъ. Городское самоуправленіе въ интересахъ развитія мѣстной лѣсопромышленности рѣшило соорудить электрическую лѣсотаску, стоимость которой по смѣтѣ выражается въ 600 тыс. руб. Такъ какъ осуществленіе этого предпріятія теперь признается несвоевременнымъ и отъ лѣсотаски не ожидается ничего, кромѣ убытковъ, то, по словамъ „Торг.-Пр. Газ.“, высказываются пожеланія въ томъ смыслѣ, что дѣйствительная помощь лѣсному рынку была бы оказана со стороны города не сооруженіемъ лѣсотаски, а пріобрѣтеніемъ надлежащаго количества вагоновъ.

Упаковка копченой воблы. Копченіе воблы въ низовьяхъ Волги увеличивается съ каждымъ годомъ; за истекшую осень пошло воблы для копченія около 50 милліоновъ штукъ, въ томъ числѣ въ одной Астрахани выкопчено до 15 милліон. Съ развитіемъ этого способа обработки рыбы повышается спросъ на лѣсной матеріалъ для упаковки копченой рыбы. Обыкновенно вобла копченая укладывается въ небольшіе ящики, въ количествѣ отъ 20 до 30 шт. при средней величинѣ рыбы отъ 3½ до 4½ верш., а болѣе мелкая вобла укладывается по 40—50 шт. въ ящикъ. Ящики для астраханскихъ рыбокоптиленъ получаютъ изъ Царицына и обходятся съ доставкой на рыбокоптильню по 10 коп. каждый. Въ теченіе осени 1905 г. такихъ ящиковъ отправлено было изъ Царицына до 200.000 шт. Въ видахъ экономіи, копченая вобла на нѣкоторые рынки отправляется и въ боченкахъ, вродѣ полторачки, а также и въ бочкахъ изъ подъ сахара. Кстати добавить, что опилокъ, въ дыму которыхъ коптится рыба, расходуется до 150—250 воевъ на милліонъ рыбъ.

Перевозка древесной коры на платформахъ. По дѣйствующимъ правиламъ (прилож. № 30 къ § 14 Соглашенія о прямомъ сообщеніи), кора ивовая и всякая другая (прессованная, а также непрессованная, въ тюкахъ и связкахъ) допускается къ перевозкѣ на платформахъ, подъ брезентами. При примѣненіи этого способа перевозки коры на практикѣ выяснилось, что брезенты по истеченіи непродолжительнаго времени ихъ употребленія изнашиваются до того, что становятся совершенно непригодными для дальнѣйшаго своего назначенія. Въ виду этого въ программу занятій ближайшаго общаго съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ вносится вопросъ о допущеніи перевозки на платформахъ древесной коры, коры дубовой, коры ивовой и всякой другой (прессованной, а также непрессованной, въ тюкахъ и связкахъ) лишь подъ брезентами отправителей.

Транзитный тарифъ на австрійскій лѣсъ. Съ января текущаго года при повагонныхъ перевозкахъ въ прямомъ русско-австро-венгерскомъ товарномъ сообщеніи лѣсныхъ матеріаловъ I-й категоріи отъ ст. Новоселицы транзитомъ по юго-западнымъ жел. дорогамъ до ст. Одесса-портъ при вывозѣ въ русскіе и иностранные

порты взимается плата, установленная для тѣхъ же матеріаловъ II-й категоріи, т.-е. плата значительно пониженная. Эта удешевленная перевозка австрійскаго лѣса, отправляющагося чрезъ Одессу главнымъ образомъ на Кавказъ, вводится у насъ уже не впервые; эта льгота для нѣсколькихъ крупныхъ австрійскихъ лѣсопромышленниковъ въ немалой степени затрогиваетъ интересы нашей волжской и днѣпровской лѣсной торговли, питающей лѣсомъ наши кавказскіе рынки.

Отмѣна специальныхъ тарифовъ на лѣсъ. До 1 января при перевозкахъ лѣсныхъ грузовъ по свѣнцианскому и перновъ-ревельскому подъѣзднымъ жел. путямъ провозныя платы рассчитывались по специальнымъ для подъѣздныхъ путей установленнымъ тарифнымъ ставкамъ. Со введеніемъ же съ января текущаго года въ дѣйствіе новаго свода тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ, перевозка этихъ грузовъ по указаннымъ подъѣзднымъ путямъ сравнена въ тарифномъ отношеніи съ перевозками тѣхъ же грузовъ по всей сѣти желѣзныхъ дорогъ.

— Въ виду застоя въ дѣлахъ многіе лѣсопромышленники обратились въ министерство финансовъ съ ходатайствомъ о ссудѣ подъ лѣсные матеріалы экспортируемые за границу. Въ портовыхъ городахъ государственный банкъ уже такія ссуды выдаетъ.

— Лѣсная контора князя Голицина изъ Перми переносится имъ въ гор. Осу на р. Тулву. Въ Перми у Голицина имѣется обширный лѣсопильный заводъ, одинъ изъ самыхъ значительныхъ въ краѣ со всѣми новѣйшими техническими приспособленіями, пловучая лѣсопилка, лѣсные склады на берегу Камы и въ городѣ. Въ г. Осѣ существуетъ лѣсопильный заводъ съ лѣсною пристанью; заводъ этотъ капитально перестраивается и расширяется.

— Въ связи съ открытіемъ въ Россіи дѣятельности бельгійскаго акціонернаго общества, подъ наименованіемъ „анонимное общество русской фабрики искусственнаго шелка“, министерствомъ финансовъ изданы правила объ устройствѣ и содержаніи заводовъ для приготовленія искусственнаго шелка. Правила эти опубликованы въ „Собраніи узак. и расп. прав.“ 1905 г. № 55.

— Предсѣдателемъ спеціального лѣсного комитета при лѣсномъ департаментѣ, за отставкою отъ этой должности г. Писарева, назначенъ извѣстный общественный дѣятель и ученый В. Т. Собичевскій.

Опроверженіе. Главная контора братьевъ А. и Н. Н. Смецкихъ сообщаетъ въ редакцію: „въ № 6 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“, въ корреспонденціи „съ Ветлуги“ указаны относительно насъ факты, не бывшіе въ дѣйствительности. Лѣсная дача бр. А. и Н. Н. Смецкихъ находится въ Варнавинскомъ, а не Ветлужскомъ уѣздѣ, и выработка, распиловка и постройка двухъ бѣлянь идутъ тамъ обычнымъ порядкомъ. Двѣ другія бѣляны строятся выше города Ветлуги на пристани заводской и будутъ грузиться пріобрѣтенными изъ чужихъ дачъ мелочами. Никакіе крестьяне тысячной толпой не являлись и лѣса рубить не запрещали. Борты у бѣлянь отвалены быть не могли, такъ какъ

въ настоящее время закончена только настилка днищъ и приступлено къ обдѣлкѣ копаней“.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

20 февраля въ виленскомъ окруж. интендат. управленіи, въ 12 ч., рѣшительн. торги на поставку 600 саж. трехпол. сосновыхъ дровъ для минскихъ хлѣбопекарни и мукомольни и 300 саж. для ковенской мукомольни.

23 февраля въ управленіи харьково-николаев. жел. дор. (г. Харьковъ), въ 12 ч., конкуренція на поставку колоды сосн. 4.500 шт., болванокъ 4.300 шт., крокъ 1.500 шт., досокъ сосн. обрѣзныхъ 100.000 шт., столярныхъ досокъ 50.000 шт., пластинъ сосн. 7.000 шт., гонта 300.000 шт. и пилен. брусевъ 30.000 шт.

24 февраля въ управленіи курско-харьково-севастопол. жел. дор. (г. Харьковъ), въ 12 ч., конкуренція на поставку драни 530.000 шт., теса 1.070.000 шт. и кольевъ 186.000 шт.

1 марта въ елабужскомъ казенномъ винномъ складѣ Вятской губ., въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку соснов. и елов. дровъ 800 пятаериковъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

17-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1906 г. на

ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ и ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,

ежемесячный журналъ новостей, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всемъ отраслямъ техники и промышленности. Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ свѣдѣній практическаго характера. Имѣя въ виду многообразныя нужды русской промышленности и торговли, а также различные вопросы и явленія современной жизни въ этой обширной области труда, редакция отводитъ на страницахъ журнала надлежащее вниманіе и мѣсто статьямъ соответствующаго характера.

Задавшись цѣлью служить практическимъ интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакция стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по всемъ отдѣламъ программы.

Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технология, желѣзнодорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусство, электротехника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и техническихъ обществъ, біографіи выдающихся дѣятелей техники и промышленности, критика и бібліографія; смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныя мелкія извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: торговые и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія.

Приложенія: сочиненія по разнымъ отраслямъ техники, чертежи и пр.

За истекшія шестнадцать лѣтъ въ составъ сотрудниковъ журнала вошли слѣдующія лица:

Профессоры и адъюнкты-профессоры Технологическихъ институтовъ С.-Петербургскаго и Харьковского, Императорскаго Московскаго Техническаго училища, Рижскаго и Кіевскаго Политехническихъ институтовъ и др.—В. И. Альбицкій, М. Н. Берловъ, К. А. Владиміръ, П. В. Войнаровский, А. П. Гавриленко, В. А. Гемиліанъ, А. Д. Гатцукъ, А. В. Гречаниновъ, М. Н. Демьяновъ, К. Г. Дементьевъ, П. Ф. Ерченко, Г. Ф. Деппъ, В. Г. Залѣсскій, К. А. Зворыкинъ, И. А. Каблуковъ, В. Л. Кирпичевъ, П. В. Котурницкій, Н. П. Ланговой, С. П. Ланговой, А. П. Лидовъ, П. М. Мухачевъ, Я. Я. Никитинскій, П. П. Петровъ, А. И. Претеченскій, Б. Н. Писаревъ, А. И. Сидоровъ, П. С. Страховъ, Н. И. Тавилдаровъ, С. Л. Франкфуртъ, М. М. Черепашинскій, В. В. Шкателовъ и др.

Преподаватели, ассистенты, лаборанты—И. П. Александровъ, А. М. Бочваръ, А. П. Велічковскій, Н. Л. Громъ, И. В. Егоровъ, В. П. Залѣсскій, Д. В. Зубаревъ, В. Д. Мѣшаевъ, Е. И. Орловъ, Л. К. Лейхманъ, Н. А. Пановъ, В. П. Пантелѣевъ, К. М. Плѣшковъ, А. Русановъ, В. М. Серебровскій, А. М. Соколовъ, Б. А. Соломина, А. Н. Шустовъ и др.

Представители фабрикъ, заводовъ, желѣзныхъ дорогъ и пр. промышленныхъ предпріятій, а также правительственныхъ и общественныхъ учреждений—М. И. Алтуховъ, И. К. Андруковъ, Н. Н. Алянчиковъ, Л. Я. Аркинъ, А. Г. Бадюль, Г. М. Барановъ, В. Я. Беннъ, Н. Е. Березовскій, Н. Н. Ботвинкинъ, И. П. Боклевскій, С. И. Бокастовъ, Л. А. Боровичъ, А. И. Бѣловъ, Е. Я. Вайнъ, Ф. И. Вараксинъ, М. К. Васильевъ, И. Видавскій, П. П. Викторовъ, Ю. Ф. Вишневецкій, Г. В. Вдовиневскій, С. В. Ганшинъ, П. Гарберъ, К. Ф. Гессель, Л. Н. Глазовъ, Н. П. Глухаревъ, Д. А. Головъ, І. П. Горенцель, А. Ф. Грязновъ, А. В. Грушке, С. И. Гулишамба, И. Гурвичъ, А. Н. Державинъ, И. А. Добряковъ, К. Дьяконовъ, В. Ефременковъ, Л. П. Жеребовъ, А. А. Завадскій, А. Завадскій, И. Залкинъ, Н. Н. Зворыкинъ, А. А. Зябловъ, П. Касаткинъ, Д. Кирпичниковъ, Н. А. Кирпичниковъ, С. А. Козьминъ, А. И. Коренблитъ, П. Н. Коротковъ, М. Г. Котельниковъ, М. И. Кузнецовъ, К. В. Курчениновъ, А. Г. Лаписовъ, Л. М. Лялинъ, П. А. Малининъ, И. Г. Манохинъ, А. Н. Машкинъ, А. Мейро, А. П. Милинскій, Н. В. Мыльниковъ, А. М. Настюковъ, Ф. Ф. Надлеръ, И. М. Нелюбинъ, Н. Я. Нелькинъ, М. А. Нетыкса, К. Ф. Неймайеръ, С. Ф. Николаевскій, Л. В. Николаевъ, С. Я. Никитинскій, М. И. Носачъ, Н. П. Овсянниковъ, В. Н. Оглоблинъ, А. И. Онуфровичъ, П. А. Персіяниновъ, Н. А. Песокій, П. Т. Плаксицкій, В. Е. Полуэктовъ, Л. О. Плущевскій, А. А. Прессъ, А. Т. Разуваевъ, К. Рейнеръ, А. С. Рейсеръ, Х. Х. Репманъ, Н. Родимцевъ, А. И. Романовъ, М. А. Рыловъ, А. Э. Сабекъ, А. Семеновъ, С. Сербиновичъ, П. И. Силтицъ, А. А. Соломка, О. Старикъ, Н. Д. Степановъ, И. Тауберъ, М. Н. Триполитовъ, А. Н. Угаровъ, А. Г. Фадѣевъ, И. А. Федоровъ, Н. А. Филипповъ, И. М. Фуксъ, Г. Г. Хелимскій, М. Я. Цоллеръ, В. Черневъ, О. В. Шаньгинъ, А. О. Шварабовичъ, д-ръ Юркевичъ, Ю. А. Эльтерманъ, П. К. Энгельмейеръ, М. Е. Эфросъ и др.

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Минист. Народн. Просвѣщенія.

Полные экземпляры журнала за 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 гг. высылаются по 16 руб.—Выписывающіе за всѣ шестнадцать лѣтъ сразу платятъ 110 руб.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе въ свѣтъ №№. Пробные №№ высылаются по первому требованію по 1 р. 50 к.

Допускается разсрочка.—16 руб. въ годъ съ доставкой, за 1/2 года—9 руб. Учащимся скидка 25%.

Подписка принимается: въ редакціи журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

Редакторъ-Изд. Учен. Инж.-Мех. Е. А. Казначеевъ.

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ продается книга **КЛЯРА:**

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“
Цѣна 1 р. 60 к.

Открыта подписка на 1906 г. на ежемѣсячный журналъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія

Сельское хозяйство и лѣсоводство.

Журналъ посвященъ распространенію агрономическихъ знаній и помѣщаетъ статьи по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства и вспомогательнымъ для нихъ наукамъ, имѣющимъ характеръ какъ научныхъ изслѣдованій, такъ и фактическихъ сообщеній изъ русскихъ и иностранныхъ литературы и практики.

Подписная цѣна 3 руб. на годъ съ доставкой.
Подписка принимается: въ редакціи—С.-Петербургъ, Эртелевъ пер., д. № 18. Городекая, кромѣ того, въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

3—2
Редакторъ П. Н. Соколовъ.

МОСКОВСКО-ТВЕРСКОЕ

Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

снмъ объявляетъ, что въ Погонно-Лосино-Островской казенной дачѣ **продаются безъ торговъ** хозяйственно-заготовленные **дрова**.

Съ требованіемъ о продажѣ и за осмотромъ дровъ слѣдуетъ обращаться къ завѣдывающему лѣсничествомъ по адресу: Москва, за Сокольниками, близъ села Богородскаго, у рѣки Яузы, казенный домъ.

Техническій и политико-экономическій журналъ

3—1

„ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ТЕХНОЛОГОВЪ“

будетъ издаваться въ 1906 году по прежней программѣ, а именно:

а) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества Технологовъ (краткія извлеченія изъ протоколовъ, свѣдѣнія о мѣстахъ и тому подобное). б) Свѣдѣнія, касающіяся фабричной промышленности, желѣзнодорожнаго и строительнаго дѣла. в) Краткія свѣдѣнія объ устройствѣ и дѣятельности различныхъ техническихъ учебныхъ заведеній, какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ. г) Статьи и рефераты техническаго содержанія по различнымъ отраслямъ механической и химической технологій. д) Политико-экономическія и статистическія статьи по вопросамъ промышленности и торговли. е) Свѣдѣнія о положеніи и дѣятельности технологовъ и инженеръ-технологовъ въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ. ж) Смѣсь. Біографіи и некрологи. Библиографическія указанія. Правительственныя распоряженія. з) Корреспонденціи. Вопросы и отвѣты. и) Объявленія.

ВѢСТНИКЪ выходитъ ежемѣсячно. Подписная цѣна на журналъ въ годъ: для членовъ Общества **5 руб.**, для лицъ, не состоящихъ членами Общества **7 руб.**, для студентовъ (допускается разсрочка по третямъ года—по **1 р.**) **3 рубля**.

ОТДѢЛЬНЫЙ НУМЕРЪ 75 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ въ журналѣ „Вѣстникъ Общества Технологовъ“ принимаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ.

Годовыя со всякаго срока:

Впереди текста:	Годовыя на обложкѣ:
За страницу 160 р.	Послѣдн. (4) стр. 250 р.
„ 1/2 „ 90 „	Вторая 200 „
„ 1/4 „ 60 „	Третья 175 „
„ 1/8 „ 35 „	
Позади текста:	Разовыя:
За страницу 125 р.	За страницу 25 р.
„ 1/2 „ 70 „	„ 1/2 „ 15 „
„ 1/4 „ 45 „	„ 1/4 „ 10 „
„ 1/8 „ 25 „	„ 1/8 „ 6 „

Мелкія объявленія годовыя за строку петита въ одинъ столбецъ 80 к., разовыя по 20 к.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ СТРАНИЦА: передъ текстомъ 200 р., послѣдняя передъ обложкой 175 р., 1-я послѣ 2-й стр. обложки 175 р. Объявленія полугодовыя и четверть-годовыя на 25% дороже годовыхъ. За разсылку объявленій за тысячу экземпляровъ въ 1 лотъ—10 р. Общія объявленія другихъ журналовъ и газетъ принимаются по взаимному соглашенію.

Подписка и объявленія принимаются:

Въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, при Правленіи Общества Технологовъ, Англійскій пр., д. № 45, и у гг. Членовъ-Корреспондентовъ Общества:

Баку.—у Михалева, Михаила Осиповича, Техническое училище.

Екатеринославъ,—Ильинскаго, Петра Григорьевича, мастерскія Екатерининской жел. дороги.

Кіевъ,—Родовича, Феодора Іосафатовича, Казначей Ком. Техн. Кіевского района, Управл. Ю.-З. ж. д.

Кохма, Влад. губ.,—Ясунинскаго, Николая Арсеньевича, Ст. Кохма, Шуйско Ивановской жел. дор.

Москва,—Иванова, Дмитрія Михайловича, Мясницкая, д. Кабанова, к-ра Фичнеръ и Гамперъ, и Ковальскаго, Марьяна Яковлевича, Прохоровская Трехгорная м-ра.

Ниж.-Новгородъ,—Гутовскаго, Владимира Николаевича, Бол. Ямская ул., д. № 69.

Рига,—Пиранга, Николая Юліевича, Попова ул., д. № 8.

Саратовъ,—Лаговскаго, Александра Александровича, Управление Рязан.-Урал. ж. д.

Тамбовъ,—Зубкова, Андрея Тимофеевича, ж.-д. вагонныя мастерскія.

Ташкентъ,—Шпаковского, Николая Іосифовича, мастерскія ж. д.

Тифлисъ,—Стржемесскаго, Бронислава Іосифовича, главн. мастерскія Закавказской ж. д.

Томскъ,—Твардовскаго, Владислава Іосифовича, Управление Сибирской ж. д., сл. тяги.

Харьковъ,—Рицони, Павла Павловича, Петинская ул., 124, паровозостроит. заводъ.

Продолжается подписка на 1906 г. (годъ восьмой) на **ЖУРНАЛЪ**

ПОЧВОВѢДѢНІЕ.

Изданіе почвенной комиссіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества подъ редакціей **П. В. Отоцкаго**.

Редакціонный комитетъ: Пр.-доц. Н. П. Адамовъ, проф. П. Ф. Барановъ, докт. геол. Н. А. Богословскій, Г. Н. Высоцкій, проф. Н. Д. Глинка, проф. П. А. Земятченскій, проф. Д. О. Ивановскій, А. А. Измаильскій, проф. П. С. Коссовичъ, проф. Г. И. Танфильевъ, проф. А. О. Фортунатовъ и д-ръ фил. А. А. Яриловъ.

Журналъ научный, физико-географическій. Посвященъ изученію современной жизни земной коры. Преимущественное вниманіе удѣляется вопросамъ научнаго почвовѣдѣнія—педологіи и почвенно-оцѣночному дѣлу. Постоянные отдѣлы: 1) статьи оригинальныя, 2) статьи переводныя, 3) библиографія русская и иностранная, 4) хроника общая, 5) хроника почвенно-оцѣночнаго дѣла, 6) хроника учебныхъ и ученыхъ учреждений, 7) дѣятельность Почвенной Комиссіи и 8) справочный отдѣлъ.

Въ 1906 г. выйдутъ 4 книжки, отъ 5 до 10 печ. листовъ каждая, съ картами, чертежами и иллюстраціями въ текстѣ. Подписная цѣна за годъ **6 руб.** съ перес. и дост.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Троицкій просп., № 18, кв. 10.

Въ журналѣ помѣщали свои статьи и замѣтки слѣдующія лица:

Пр.-доц. Н. П. Адамовъ, проф. Н. И. Андрусовъ, проф. Е. Ненгу (Нанси), В. М. Арцыховскій, проф. П. Ф. Барановъ, А. Безсоновъ, Л. С. Бергъ, Л. Б. Бернштейнъ, проф. Н. А. Богословскій, проф. Ed. Brückner (Галле), Д. Н. Вихманъ, В. А.

Власовъ, Г. Н. Высоцкій, Е. А. Гейнцъ, проф. К. Д. Глинка, В. І. Гомилевскій, проф. А. Я. Гордягинъ, проф. Н. Gravelius (Дрезденъ), Н. А. Димо, † проф. В. В. Докучаевъ, пр.-доц. А. А. Еленкинъ, В. В. Завьяловъ, В. Загорскій, С. А. Захаровъ, проф. П. А. Земятченскій, проф. Д. О. Ивановскій, В. И. Ивановъ, проф. Л. А. Ивановъ, К. С. Карпызовъ, проф. П. С. Коссовичъ, пр.-доц. С. П. Кравковъ, П. Н. Крашевскій, Н. І. Криштафовичъ, О. О. Крыштофовичъ, А. П. Левицкій, маг. Э. Ф. Лесгафтъ, К. А. Мацѣвичъ, И. И. Мещерскій, проф. Г. Ф. Морозовъ, А. Мулинъ, проф. А. И. Набокинъ, пр.-доц. Д. Н. Недюбовъ, С. Неуструевъ, Л. Ножинъ, Е. В. Оппоковъ, П. В. Отоцкій, М. А. Ошанинъ, проф. А. П. Павловъ, Б. Б. Полюновъ, Л. И. Прасоловъ, Н. И. Прохоровъ, проф. Е. Ramann (Мюнхенъ), П. Розовъ, проф. А. Н. Сабанинъ, г. Савичъ, А. А. Савостьяновъ, Д. Сажинъ, † Е. М. Сибирцевъ, † проф. Н. М. Сибирцевъ, проф. Н. А. Соколовъ, Л. Н. Столица, В. Н. Сукачевъ, пр.-доц. В. И. Таліевъ, проф. Г. И. Танфильевъ, А. П. Тольскій, С. О. Третьяковъ, Н. М. Тулайковъ, Г. Тумицъ, пр.-доц. П. А. Тутковскій, † А. Р. Ферхминъ, проф. А. О. Фортунатовъ, И. К. Фрейбергъ, А. П. Черный, А. А. Шалабановъ, И. Л. Щегловъ, пр.-доц. С. В. Щусевъ, д-ръ А. А. Яриловъ.

Годовые экземпляры журнала, начиная съ 1899 г. (осталось незнач. колич. экз.), можно получать по **5 рублей**.

3—1

VIII-й годъ
изданія.ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪVIII-й годъ
изданія.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское)
и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

КЛЕЙМА РЕВОЛЬВЕРНЫЯ

патентъ В. Геллера

ДЛЯ МѢТКИ ДЕРЕВЬЕВЪ И БРУСЬЕВЪ.

ЗАПАДНИ И КАПКАНЫ,

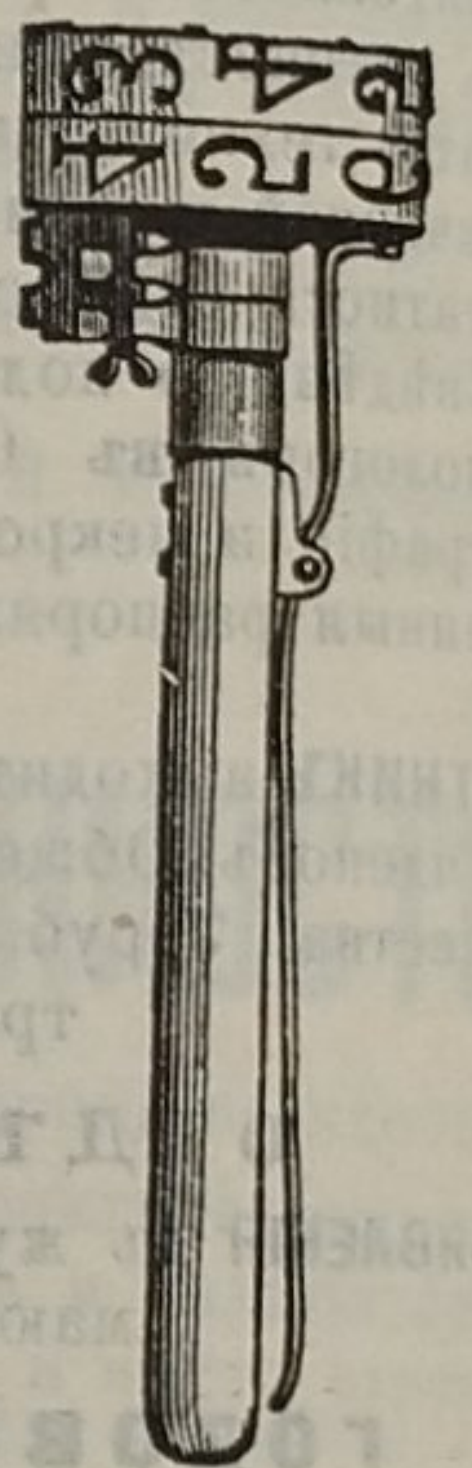
ОКОВКИ

для ДВЕРЕЙ и ОКОНЪ,

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Крыштофъ Брунъ и Сынъ

въ Варшавѣ.



Открыта подписка на

Журналъ Опытной Агрономіи

въ 1906 году, — 7-й годъ изданія.

Журналъ посвященъ научному земледѣлію и издается по слѣдующей программѣ: оригинальныя статьи и рефераты по вопросамъ: 1) воздухъ, вода и почва; 2) обработка почвы и уходъ за сельско-хоз. растеніями; 3) удобреніе; 4) растеніе (фізіологія и частная культура); 5) сельско-хозяйственная микробиологія; 6) методы сельско-хозяйственныхъ изслѣдованій; 7) сельско-хозяйственная метеорологія; 8) библиографія и новыя книги.

„Журналъ Опытной Агрономіи“ издается при участіи большинства научныхъ агрономическихъ силъ нашихъ университетовъ, сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, а также опытныхъ станцій и полей: пр.-доц. Н. П. Адамова (Спб.), Л. Ф. Альтгаузена (Спб.), проф. П. О. Баракова (Н. Алекс.), В. С. Богдана (Валуйская оп. ст.), проф. С. М. Богданова (Кіевъ), маг. Н. А. Богословскаго (Спб.), проф. С. А. Богушевскаго (Юрьевъ), проф. И. П. Бородинъ (Спб.), Г. Н. Боча (Спб.), проф. П. И. Броунова (Спб.), проф. П. В. Будрина (Ново-Александрія), В. С. Буткевича (Москва), пр.-доц. А. А. Бычихина (Одесса), Н. И. Васильева (Кіевъ), проф. В. Р. Вильямса (Москва), В. В. Винера (Моховск. оп. ст.), В. И. Виноградова (Москва), В. А. Власова (Полтава), проф. А. И. Воейкова (Спб.), проф. Е. Ф. Вотчала (Кіевъ), Г. Н. Высоцкаго (Вел.-Анадольск. оп. лѣс.), К. К. Гедройца (Спб.), М. М. Грачева (Спб.), проф. Н. Я. Демьянова (Москва), проф. В. Я. Добровлянскаго (Кіевъ), И. А. Дьяконова (Батищ. оп. ст.), Я. М. Жукова (Иван. оп. ст.), проф. П. А. Земятченскаго (Спб.), маг. Л. А. Иванова (Спб.), проф. Д. Г. Ивановскаго (Спб.), П. А. Кашинскаго (Спб.), проф. А. В. Ключарева (Кіевъ), проф. фонъ-Книррима (Рига), С. Н. Косарева (Вят. оп. ст.), О. А. Косоротова (Спб.), проф. П. С. Коссовича (Спб.), А. П. Левицкаго (Алексѣевское, Тульск. губ.), В. Н. Любименко (Спб.), Г. А. Любославскаго (Спб.), Н. К. Малюшицкаго (Кіевъ), проф. П. Г. Меликова (Одесса), А. В. Мостынскаго (Харьковъ),

А. И. Набокихъ (Н. Ал.), Н. К. Недокучаева (Москва), П. В. Отоцкаго (Спб.), проф. Д. Н. Прянишникова (Москва), проф. С. И. Ростовцева (Москва), проф. А. Н. Сабанина (Москва), С. А. Северина (Москва), А. А. Семполовскаго (Собѣш. оп. ст.), проф. П. Р. Слезкина (Кіевъ), Ю. Ю. Соколовскаго (Полт. оп. ст.), проф. В. И. Сорокина (Казань), Ю. Ю. Сохоцкаго (Запольск. оп. ст.), проф. И. А. Стебута (Спб.), прив.-доц. Г. И. Танфильева (Спб.), проф. К. А. Тимирязева (Москва), А. П. Тольскаго (Ст. Русса), прив.-доц. А. И. Томсона (Юрьевъ), проф. Г. Томса (Рига), С. Г. Топоркова (Смѣла), А. Р. Ферхмина (Спб.), проф. А. О. Фортунатова (Кіевъ), прив.-доц. С. Л. Франкфурта (Кіевъ), проф. Ф. Шиндлера (Рига), проф. И. О. Широкихъ (Н. Алекс.), П. О. Широкихъ (Кіевъ), Р. Р. Шредера (Москва), проф. М. В. Шталь-Шредера (Рига), И. С. Шулова (Москва), пр.-доц. В. С. Щусева (Н.-Алекс.), Ф. Б. Яновича (Херс. оп. ст.), А. Е. Эоктистова (Спб.).

Журналъ ставитъ себѣ задачей, согласно взгляду, высказанному агрономической секціей X сѣзда естествоиспытателей и врачей въ Кіевѣ, объединить, по возможности, въ одномъ органѣ работы русскихъ агрономовъ и дать возможность лицамъ, интересующимся успѣхами научнаго земледѣлія, слѣдить за развитіемъ этой отрасли знанія.

Журналъ будетъ выходить 6 разъ въ годъ, книжками отъ 7 до 9 листовъ; подписная цѣна за годъ—6 руб.

Подписка на 1906 г. принимается въ редакціи (Спб., Лѣсной Институтъ, кв. Петра Самсоновича Коссовича) и въ болѣе крупныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногороднихъ просятъ обращаться непосредственно въ редакцію. Экземпляры журнала за 1900—1904 гг. высылаются по 6 рублей за годъ.

3—2

Редакторъ-издатель проф. П. Коссовичъ.

Техническая контора
Торговый домъ НИДМАНЪ и К^о.

МОСКВА, Мясницкая, уг. Златоустовскаго и Георгіевскаго пер., д. Бахрушина.

ГЛАВНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ДЛЯ РОССИИ

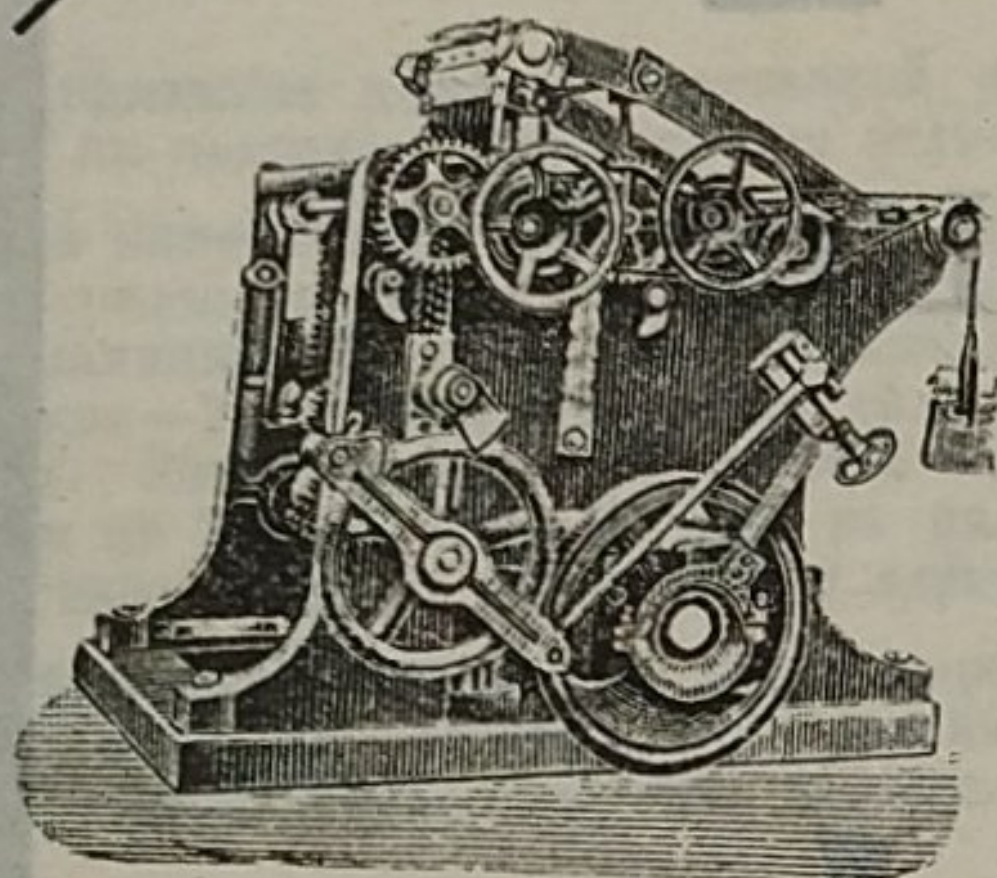
Общества Производства машинъ для обработки дерева

„СТЕЛЛА“ въ Ригѣ.

НОВОСТЬ: переносныя лѣсопильныя рамы патентъ „Стелла“, не требующія фундамента. Незамѣнимы для использованія лѣсныхъ участковъ.

Полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ, бочечныхъ и паркетныхъ фабрикъ и проч.

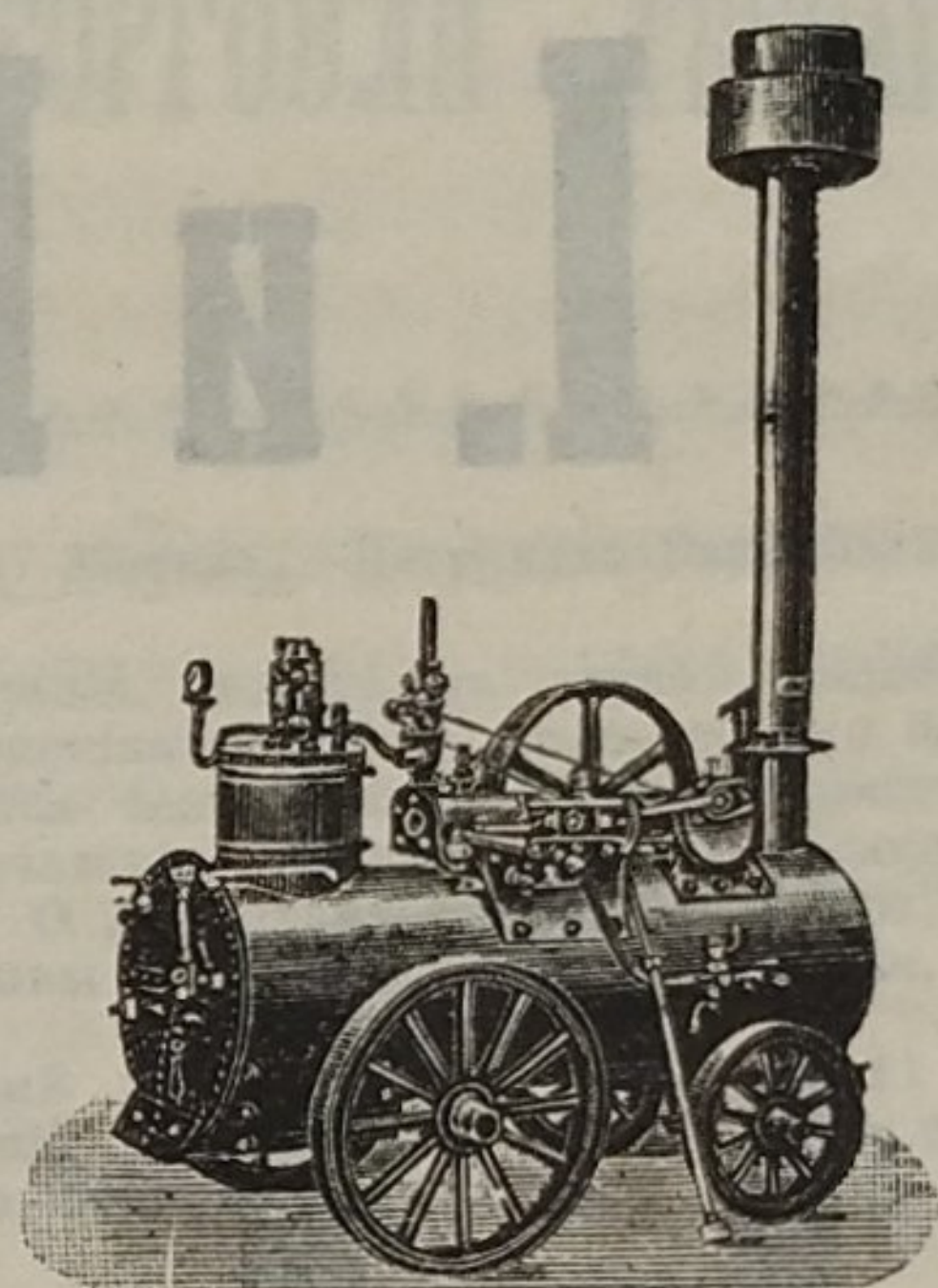
Телефонъ № 69—26.



ЛОКОМОБИЛИ.

ПРЕДСТАВИТЕЛ. АНОНИМ. О-ВА СУМСКИХЪ

Машиностроит. зав. въ Сумахъ. Паровыя машины, насосы, паровые котлы-корнвал. и трубчат. баки, стропила, мосты, дробильн. машины и проч.



Трансмиссіи новѣйшей конструкціи съ самосмазывающимися подшипниками, приспособленными для пыльных помѣщеній, и фрикціонныя муфты.

Фабричный складъ всѣхъ размѣровъ ремней кожаныхъ и изъ верблюжей шерсти.

НИЖЕГОРОДСКИМЪ

Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

назначены публичные **торги**, безъ переторжки, **на продажу лѣса** изъ казенныхъ дачъ, Нижегородской губерніи въ 1906 году:

28 февраля въ Оброчинскомъ Волостномъ Правленіи, Лукояновскаго уѣзда, по Ичалковскому лѣсничеству на сумму 68.079 р.; 4, 6 и 8 марта: въ Ельниковскомъ Волостномъ Правленіи, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Азрапинскомъ и Темяшевскомъ Волостныхъ Правленіяхъ, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, по Невляйскому лѣсничеству на сумму 140.715 р.; 6 марта въ Лѣсуновскомъ Волостномъ Правленіи, Горбатовскаго уѣзда, по Саконскому лѣсничеству на сумму 6.778 р.; 9 марта въ Арзамасскомъ Полицейскомъ Управленіи, по Арзамасскому лѣсничеству на сумму 40.368 р.; 10 марта въ Нарышкинскомъ Волостномъ Правленіи, Ардатовскаго уѣзда, по Нарышкинскому лѣсничеству на сумму 17.614 р.; 13 марта въ Арзамасскомъ Полицейскомъ Управленіи, по Чернухинскому лѣсничеству на сумму 17.892 р.; 16 марта въ Выксунскомъ Волостномъ Правленіи, Ардатовскаго уѣзда, по Ризадѣевскому лѣсничеству на сумму 15.265 р.

Подробныя объявленія о торгахъ и печатныя условія продажи можно получать въ Нижегородскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ вышеозначенныхъ лѣсничествъ. За осмотромъ дѣлянокъ и матеріаловъ обращаться къ Лѣсничимъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. ВОЛИНДЕРА

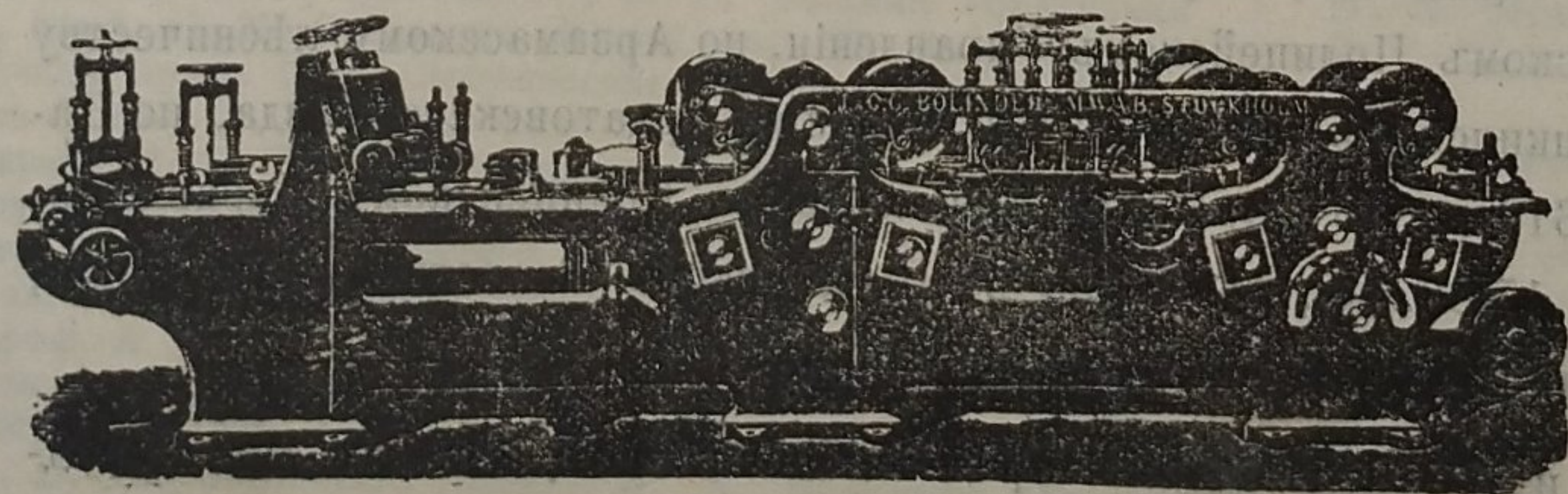
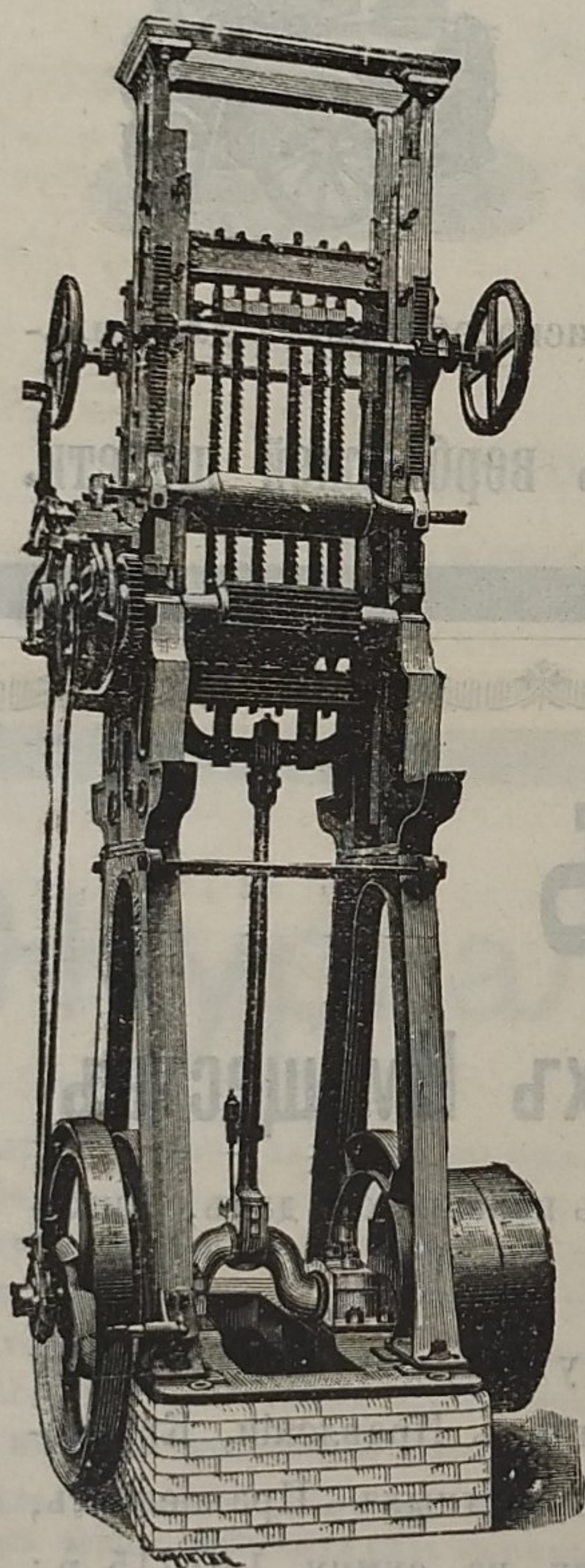
ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!