

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ изимается за одинъ разъ за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимаются по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемые для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемые безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 28.

12-го ІЮЛЯ.

1901 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Нижегородскій сѣздъ лѣсныхъ чиновъ. (Окончаніе).—Прантисна Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ М. А. Цейля.—О дроздовой торговлѣ въ Чернасахъ. М. Л. Гальперина.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Нижний-Новгородъ. И. Доб—тина.—Торги по черкасскому лѣсничеству, Кіевской губ. М. Л. Гальперина.—Кронштадтъ.—Царицынъ.—Варшава.—Хроника.—Вопросъ о лѣсныхъ приставкахъ въ Екатеринбургѣ.—Мѣры противъ лѣсныхъ пожаровъ.—Чердынъ. В. Власко.—Вздорожаніе лѣса въ Ростовѣ.—Разныя сообщенія.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Нижегородскій сѣздъ лѣсныхъ чиновъ.

(Окончаніе).

По возобновленіи засѣданія послѣ экскурсіи председателемъ было обращено вниманіе на то, что чернорѣцкая дача можетъ служить показательнымъ опытомъ для культуры сосны въ Нижегородской губ. Достигнутые результаты, при очень неблагоприятныхъ условіяхъ, настолько хороши, что вопросъ о культурахъ не долженъ пугать никого. Особыхъ указаній теперь нечего ждать, а каждому предоставляется работать по собственному усмотрѣнію. Въ каждомъ дѣлѣ неудачи неизбѣжны, но это не должно никого охлаждать; опытъ пріобрѣтается по мѣрѣ веденія дѣла, и отъ лѣсничихъ только требуется любовь и желаніе послужить этому новому благу дѣлу; можно съ увѣренностью сказать, что результаты будутъ вполне удовлетворительные, если не встрѣтятся особенно неблагоприятныхъ естественныхъ условій. Къ этому вице-директоръ С. П. Троицкій присовокупилъ, что страхъ взяться за культуру, изъ-за ответственности въ случаѣ неуспѣха, не долженъ имѣть мѣста, такъ какъ отвѣчаютъ только за незаконные поступки, а не за ошибки.

Предсѣдатель предложилъ, въ виду того, что въ этомъ году въ хозяйственные планы не во всѣхъ лѣсничествахъ включены культурныя работы, такъ какъ не

выяснился размѣръ тѣхъ денегъ, которыя поступили въ распоряженіе лѣсничихъ, теперь же, въ теченіе этого лѣта, составить дополнительные хозяйственные планы на лѣсокультурныя работы.

Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію дальнѣйшихъ вопросовъ.

4) О мѣрахъ борьбы съ лѣсными пожарами въ лѣсныхъ дачахъ. На сѣздѣ выяснилось, что близкія къ горящимъ дачамъ селенія всегда охотно содѣйствуютъ тушенію пожаровъ въ лѣсу и только въ дачахъ, отдаленныхъ отъ населенія, является опасность въ пожарномъ отношеніи; что въ давномъ случаѣ много зависитъ отъ распорядительности и сочувствія мѣстной полиціи и сельскихъ властей. С. П. Троицкій подтвердилъ тотъ общій фактъ, что упомянутая администрація крайне равнодушна къ пожарамъ въ казенныхъ лѣсахъ, а потому желательно, чтобы министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ вошло съ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ и напомнило бы мѣстной администраціи о соблюденіи закона по пожарамъ и оказаніи помощи. Предложеніе это принято сѣздомъ. Предсѣдатель обратилъ вниманіе на то, что главнымъ образомъ въ губерніи всѣ повальные пожары начинаются, какъ показалъ опытъ, отъ частныхъ лѣсовъ, охраняемыхъ весьма слабо, а потому, если уже нельзя окапывать канавами

границы дачи, какъ это имѣло мѣсто при общественныхъ работахъ, то желательно по крайней мѣрѣ снятіе покрова съ подчисткой верхняго слоя на границахъ и просѣкахъ въ наиболѣе опасныхъ мѣстахъ по содѣйствию съ крестьянскими и частными владѣніями. То же самое слѣдуетъ дѣлать для защиты культурныхъ участковъ, и такая мѣра дѣйствительно практикуется въ черновѣцкой дачѣ. Система вышекъ имѣетъ тоже несомнѣнную пользу и была бы особенно желательна и полезна въ заволжскихъ лѣсничествахъ. Всѣ эти мѣры признаны съѣздомъ цѣлесообразными. Выражено предположеніе и надежда, что артели лѣсокультурныхъ рабочихъ, по мѣрѣ ихъ организаціи въ лѣсничествахъ, будутъ имѣть огромное значеніе въ пожарномъ отношеніи.

5) Объ организаціи наиболѣе выгоднаго пользованія служебными землями стражи, въ видахъ улучшенія ея матеріальнаго быта. Разобравъ записку Д. В. Прилежаева, съѣздъ остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ. Кажущаяся по первому впечатлѣнію выгода въ матеріальномъ отношеніи для стражи отъ рекомендуемой этою запискою мѣры значительно умаляется, если вычесть стоимость оброка, пособіе и награды; вообще указанная сумма значительно уменьшится и каждому лѣснику придется на долю очень немного; теперь хоть обезпечена часть стражи, а тогда всѣ получаютъ слишкомъ мало и вмѣсто улучшенія можетъ случиться ухудшеніе. Лѣсная стража очень цѣнитъ надѣль и при наймѣ всегда интересуется площадью и доходомъ надѣла; при существованіи же фонда трудно будетъ даже посулить, сколько можетъ получить лѣсникъ въ данномъ случаѣ. Послѣ обмѣна мнѣній съѣздъ постановилъ: остаться при надѣлахъ, стараться расширить таковыя и ходатайствовать объ уничтоженіи вычетовъ за надѣлы, подлежащіе по 63 ст. лѣснаго устава оцѣнкѣ.

6) Объ установленіи формы хозяйственной книги для записи послѣдовательнаго хода и результатовъ естественнаго и искусственнаго лѣсовозобновленія. Такъ какъ книга о культурахъ до настоящаго времени велась только у черновѣцкаго лѣсничаго и никто изъ членовъ съѣзда таковой не заводилъ, то предположено, чтобы управленіе выслало форму по образцу черновѣцкаго съ тѣмъ, чтобы лѣсничіе выработали то, что найдутъ удобнымъ для этого дѣла.

Что касается образованія кассы взаимопомощи для вдовъ и сиротъ чиновъ лѣснаго вѣдомства, то съѣздъ высказался въ желательномъ смыслѣ учрежденія таковой.

Покончивъ со всѣми этими вопросами, съѣздъ приступилъ къ баллотировкѣ представителя лѣсныхъ чиновъ Нижегородской губерніи на третій столичный съѣздъ. По большинству голосовъ оказался выбраннымъ старшій ревизоръ С. М. Мачинскій, а кандидатомъ младшій ревизоръ И. П. Калягинъ.

Послѣдній день съѣзда былъ посвященъ мѣстнымъ вопросамъ и между прочимъ обсуждалось:

1) О снабженіи шишками сѣмяносушильни въ усть-керженскомъ лѣсничествѣ. Въ

виду того, что сѣмяносушильня эта можетъ выработать до 200 пудовъ сѣмянъ и что лѣсничество не въ состояніи удовлетворить себя потребнымъ количествомъ шишекъ, предположено, чтобы сосѣднія лѣсничества макарьевское, хахальское и лыковское въ этомъ году приложили все стараніе къ доставкѣ сосновыхъ и еловыхъ шишекъ по усмотрѣнію и сообразоваться съ тѣмъ, чтобы расходъ по сбору и доставкѣ шишекъ не былъ слишкомъ высокъ, дабы стоимость сѣмянъ, полученныхъ отъ нихъ, не превышала цѣны, существующихъ въ сѣмянныхъ складахъ. Вслѣдствіе новизны дѣла, съѣздъ не нашелъ возможнымъ остановиться на цѣлесообразныхъ и дешевыхъ мѣрахъ доставки, а предоставилъ каждому на основаніи личнаго опыта выработать лучшія мѣры въ способѣ сбора и доставки шишекъ при наименьшихъ денежныхъ затратахъ. Въ планъ хозяйства упомянутые лѣсничіе должны внести приблизительную сумму на сборъ шишекъ, а усть-керженскій и на операцію.

Такъ какъ въ этомъ году по хорошему цвѣтенію можно ожидать большого обилія желудей въ дубовыхъ насажденіяхъ, то рекомендуется васьскому лѣсничему собирать желуди для нуждъ лѣсничества, а лѣсничимъ лукояновскихъ лѣсничествъ — для отсылки въ склады и чтобы не позже іюля мѣсяца были представлены дополнительные хозяйственные планы съ соображеніями о предстоящихъ расходахъ.

2) О заготовкѣ липоваго угля для акцизнаго управленія С.-Петербургской губерніи. До настоящаго времени въ дачахъ Нижегородской губ. эксплуатируется только липовая кора въ насажденіяхъ липовыхъ; тѣла же (древесина) или совершенно пропадаютъ, гниютъ и сбыта не имѣютъ (кромѣ васьскаго), или доставляютъ малоцѣнный дроваый матеріалъ, а потому весьма интересно, чтобы липовый лѣсъ продавался по настоящей цѣнѣ, а не за одну кору только. Лѣсной департаментъ предложилъ снабдить акцизное управленіе С.-Петербургской губерніи липовымъ углемъ, и управленіе вошло въ сношеніе съ указаннымъ вѣдомствомъ о доставкѣ на первое время до 5.000 пудовъ (считая по 1 руб. 20 коп. за пудъ на мѣсть доставки въ С.-Петербургъ). Благоприятное разрѣшеніе этого перваго опыта имѣетъ громаднѣйшій интересъ для казны въ смыслѣ привлеченія мѣстнаго населенія къ этому новому промыслу и возвышенія цѣны на этотъ сортиментъ. Само собою разумѣется, что всѣ члены съѣзда должны быть заинтересованы въ этомъ сбытѣ и желательно, чтобы было приступлено къ опытнымъ заготовкамъ въ самомъ ближайшемъ будущемъ. Условія и способы заготовки указаны акцизнымъ вѣдомствомъ, о чемъ сообщено своевременно лѣсничимъ, и теперь дѣло стало только за приобрѣтеніемъ личнаго опыта въ выработкѣ нужныхъ приѣмовъ для веденія этого новаго дѣла и привлеченіемъ мѣстнаго населенія къ сотрудничеству въ эксплуатаціи до сихъ поръ мало стоящихъ липовыхъ тѣлъ. Если дѣло разовьется, то сбытъ совершенно обезпеченъ, такъ какъ потребуется липоваго угля громадное количество.

Въ виду вышеизложеннаго, съѣздъ постановилъ по-

ручить лѣсничимъ Макарьевского и Лукояновскаго уѣздовъ приступить по возможности скорѣе къ заготовкамъ потребнаго количества угля, который рѣшить успѣхъ этого новаго предпріятія, а лѣсничему усть-керженскаго лѣсничества сдѣлать самый точный опытъ съ учебною цѣлью относительно количества выхода, вѣса и т. п. и не позже августа сообщить результатъ изслѣдованія. Само собою разумѣется, что и здѣсь, какъ и въ культурахъ, имѣеть мѣсто принципъ: ошибки не караемы.

Практика Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ.

При рѣшеніи Правительствующимъ Сенатомъ довольно многочисленныхъ лѣсныхъ дѣлъ по нарушенію правилъ положенія о сохраненіи лѣсовъ, еще ни разу не затрогивался вопросъ о способѣ оцѣнки неправильно вырубленныхъ лѣсныхъ площадей; недавно по этому вопросу въ уголовный кассационный департаментъ перешло именно подобное дѣло. Въ 1899 г. дворянинъ Иванъ Пилсудскій былъ преданъ суду по обвиненію въ томъ, что, будучи повѣреннымъ своей матери, онъ въ теченіе 1897 и 98 гг. вырубилъ въ имѣніи послѣдней 3985 деревьевъ на пространствѣ 4,75 десятинъ, несогласно съ утвержденнымъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ планомъ лѣснаго хозяйства, т.-е. въ противозаконномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ 57^а статьею устава о наказаніяхъ. На судѣ подсудимый объяснилъ, что имѣя отъ своей матери довѣренность по управленію ея имѣніемъ, онъ дѣйствительно, по словесному договору съ помѣщикомъ Карпемъ, предоставилъ ему въ концѣ 1897 года право вырубить лѣсной участокъ въ количествѣ около 5 десятинъ вопреки плану лѣсоохранительнаго комитета отъ 8 декабря 1893 года; согласно этому плану, въ участкѣ подъ № 2 за 10 лѣтъ могли быть вырублены 1,5 десятины, это количество и было вырублено имъ вслѣдъ за утвержденіемъ плана; но затѣмъ, въ виду хозяйственныхъ надобностей на постройки и поправки строеній въ фольваркѣ и въ виду того, что охрана лѣса въ этомъ участкѣ отъ самовольныхъ порубокъ была крайне затруднительна, онъ вынужденъ былъ въ концѣ 1897 г. отдать весь участокъ на вырубку помѣщику Карплю, который и вырубилъ его, за исключеніемъ небольшой полосы; какое количество и на какую сумму было вырублено Карпемъ деревьевъ ему неизвѣстно, но онъ предполагаетъ, что количество вырубленныхъ деревьевъ, высчитанное лѣснымъ вѣдомствомъ, а именно 3.985 шт., — преувеличено, такъ какъ въ этомъ участкѣ до утвержденія еще плана, то есть до 1893 года, рубили лѣсъ для хозяйственныхъ нуждъ. Допрошенные, какъ свидѣтели, лѣсные чины показали, что число пней и размѣры ихъ опредѣлены въ натурѣ по взятымъ тремъ пробнымъ площадямъ, каждая по 600 кв. сажень; всего неправильно вырубленныхъ деревьевъ оказалось 3.985, которыя по таксѣ низшаго разряда, дѣйствующей въ Шавельскомъ уѣздѣ, оцѣнены въ 445 руб. 2 коп.; при опредѣленіи количества вырубленныхъ деревьевъ на участкѣ № 2 на пробныхъ площадяхъ исклю-

чались пни деревьевъ, вырубленныхъ до 1893 г., насколько можно было судить объ этомъ по виѣшнему виду пней. Разсмотрѣвъ дѣло, окружный судъ призналъ: 1) что показаніями допрошенныхъ на судѣ свидѣтелей, осмотромъ приложенныхъ къ дѣлу въ копіяхъ двухъ плановъ на лѣсную дачу Дырвьяны и протоколомъ лѣсничаго Михайлова отъ 25 іюля 1898 г., въ связи съ объясненіемъ подсудимаго Пилсудскаго, самый фактъ вырубki послѣднимъ въ 1897—1898 гг., въ качествѣ повѣреннаго своей матери по управленію имѣніемъ Дырвьяны, лѣснаго участка въ количествѣ 4,75 дес., вопреки утвержденному лѣсоохранительнымъ комитетомъ плану отъ 8 декабря 1893 года, представляется вопліи установленнымъ; 2) что объясненіе Пилсудскаго, что онъ вынужденъ былъ произвести эту вырубку лѣса, въ виду хозяйственныхъ надобностей въ лѣсѣ и въ виду затруднительности охранять лѣсъ отъ самовольныхъ порубокъ, не можетъ служить основаніемъ къ невмѣненію ему въ вину содѣяннаго, а посему онъ и долженъ быть признанъ виновнымъ въ совершеніи проступка, предусмотрѣннаго 57^а ст. уст. о наказ.; 3) что опредѣленная лѣснымъ вѣдомствомъ по протоколу отъ 26 іюля 1898 г. стоимость незаконно срубленнаго лѣса въ сумму 445 р. 2 к. по низшей таксѣ представляется не преувеличенною, въ виду показанія завѣдывавшего рубкою лѣса этого участка свидѣтеля Геруна, удостоившаго, что лѣсу было вырублено на сумму около 1.000 руб., и 4) что посему подсудимый Пилсудскій долженъ быть подвергнутъ, сверхъ уплаты стоимости незаконно срубленнаго лѣса, въ суммѣ 445 р. 2 к., денежному взысканію въ той же суммѣ, а при несостоятельности его къ уплатѣ сего послѣдняго денежнаго взысканія, на основаніи 3 п. 84 ст. улож. и 36 прилож. VI къ ст. 1400 прим. уст. гражд. судопр., онъ подлежитъ заключенію въ тюрьмѣ на шесть мѣсяцевъ. Приговоръ этотъ, обжалованный Пилсудскимъ, былъ утвержденъ виленскою судебною палатою, признавшею, 1) что хотя апелляторъ и заявляетъ, что довѣренность на управленіе имѣніемъ Дырвьяны была выдана ему 8 января 1886 г., то есть за два года до изданія закона о сохраненіи лѣсовъ, а потому силою этой довѣренности на него не могла перейти отвѣтственность за нарушенія этого закона, но такъ какъ онъ, апелляторъ, этой довѣренности не представилъ, имѣя полную къ тому возможность, заявленіе его по сему предмету и не можетъ быть провѣрено; 2) что ссылка апеллятора на то, что по смыслу 808 ст. уст. лѣсн. повѣренный или управляющій имѣніемъ не можетъ подлежать отвѣтственности за тѣ нарушенія положенія о сохраненіи лѣсовъ, которыя допущены имъ, повѣреннымъ, или управляющимъ, по уполномочію на то собственника имѣнія, неправильно уже потому, что собственникъ имѣнія не можетъ уполномочить своего повѣреннаго или управляющаго на совершеніе дѣянія противозаконнаго, а если и уполномочить, то такое полномочіе не можетъ быть обязательнымъ для повѣреннаго или управляющаго; 3) что хотя заявленіе апеллятора о томъ, что лѣсничимъ были подсчитаны не все пни вырубленныхъ деревьевъ на всемъ пространствѣ порубки, а лишь на

пробныхъ площадяхъ, а затѣмъ эта цифра порублен-
ныхъ деревьевъ была увеличена пропорціонально всему
лѣсному пространству, и подтверждается указаннымъ
имъ, апелляторомъ, протоколомъ лѣсничаго, но такой
способъ исчисления количества порубленныхъ деревьевъ
нельзя признать неправильнымъ, такъ какъ въ
уставѣ лѣсномъ не содержится прямыхъ
указаній на то, какимъ именно способомъ
слѣдуетъ опредѣлять количество поруб-
ки; 4) что указаніе апеллятора на то, что изъ общаго
количества порубки лѣсничій не исключилъ то количе-
ство деревьевъ, которое было вырублено въ промежу-
токъ времени съ 1893 по 1897 гг., не можетъ имѣть
данномъ случаѣ особаго значенія потому, что, какъ
видно изъ протокола лѣсничаго, очень немного пней
встрѣтилось рубки 2—3-хъ лѣтъ тому назадъ; 5) что
показаніе свидѣтеля Геруна о томъ, что всего лѣса
на проданномъ апелляторомъ пространствѣ было вы-
рублено на тысячу рублей, вполне подтверждаютъ со-
ображенія окружнаго суда о томъ, что опредѣленная
лѣснымъ вѣдомствомъ стоимость незаконно вырублен-
наго лѣса въ 445 р. 2 коп. по низшей таксѣ пред-
ставляется не преувеличеною и 6) что въ приводимыхъ
апелляторомъ 7 и 8 ст. уст. о нак. не содержится
вовсе указываемаго имъ постановленія, въ силу кото-
раго только тѣ будто бы денежные взысканія замѣ-
няются арестомъ, которыя поступаютъ въ земскій ка-
питаль, а не въ спеціальныя, напримѣръ, средства
лѣснаго вѣдомства.

Выслушавъ принесенную на приговоръ палаты кас-
саціонную жалобу Пилсудскаго и заключенія и. о. то-
варища оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ
нашелъ, что главнымъ изъ возбуждаемыхъ жалобою во-
просовъ представляется вопросъ о томъ: при обвине-
ніи по ст. 57² уст. о наказ., въ виду опредѣленнаго
ею взысканія, должны ли быть сосчитываемы
всѣ пни неправильно срубленныхъ де-
реьевъ на всемъ пространствѣ порубки,
или количество деревьевъ и сорта ихъ
могутъ быть опредѣляемы и по примѣр-
нымъ пробнымъ площадямъ, на которыхъ
измѣряются и сосчитываются всѣ пни? Пра-
вильное разрѣшеніе этого вопроса въ каждомъ данномъ
случаѣ противозаконной порубки лѣса зависитъ, прежде
всего, отъ пространства и условій самой порубки; если
вырублено небольшое пространство лѣса или рубка
была не сплошная, а выборочная, или такъ называемая
проходная, т. е. когда срубаются единичныя деревья, а
большинство ихъ остается нетронутымъ, то исчисленіе
порубки по пнямъ не представляетъ конечно затрудне-
нія и не требуетъ на его производство значительной
траты времени и силъ; но когда порубка произведена
на большомъ пространствѣ и притомъ сплошная, то во-
избѣжаніе напрасной траты времени и силъ, исчисленіе
ея можетъ производиться чинами лѣснаго вѣдомства,
по существующимъ въ этомъ вѣдомствѣ правиламъ, и
такое исчисленіе не можетъ быть признаваемо незакон-
нымъ или не соответствующимъ требованіямъ ст. 57²
уст. о нак. Напротивъ того, въ нѣкоторыхъ изъ упо-

мянутыхъ въ этой статьѣ случаяхъ иного образа исчи-
сленія слѣдующаго по оной денежнаго взысканія и быть
не можетъ; такъ, при возбужденіи дѣла о недозволен-
ной корчевкѣ пней или корней, опредѣленіе ихъ цѣн-
ности по нимъ самимъ, очевидно, возможно только въ
случаѣ наличности ихъ; въ противномъ же случаѣ,
при лишеніи лѣсныхъ чиновъ права опредѣлять ко-
личество и цѣнность ихъ по пробнымъ площадямъ,
имѣло бы послѣдствіемъ невозможность примѣнять
къ виновному установленную ст. 57² уст. о наказ.
кару и дѣлало бы безнаказаннымъ тотъ проступокъ,
за совершеніе котораго эта кара опредѣлена. Поэто-
му всѣ объясненія Пилсудскаго о неправильности
исчисленія наложеннаго на него палатою взысканія
вслѣдствіе того, что количество и сорта вырубленныхъ
по его распоряженію деревьевъ были опредѣлены по
пробнымъ площадямъ, и о нарушеніи при этомъ пала-
тою ст. 57² уст. о нак. уваженія не заслуживаютъ.
Равнымъ образомъ не имѣетъ значенія и указанія Пил-
судскаго на неисключеніе при подсчетѣ порубки деревь-
евъ, срубленныхъ во время 1893—1897 гг. Если па-
лата и сослалась на сдѣланное въ протоколѣ лѣснича-
го указаніе, что при осмотрѣ лѣса очень не много пней
встрѣтилось рубки 2—3 лѣтъ тому назадъ, то эта
ссылка не доказываетъ еще, что на просителя было
наложено взысканіе и за деревья, вырубленные въ озна-
ченное время, и тѣмъ нарушена ст. 21 уст. о нак.,
такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ палата признала, что озна-
ченное указаніе протокола не имѣетъ особаго значенія
для дѣла, а такое заключеніе, за силою ст. 5 укр.
суд. уст. и ст. 766 у. у. с., повѣркѣ въ кассаціон-
номъ порядкѣ не подлежитъ. Независимо отъ того, если
бы даже незначительное число тѣхъ деревьевъ и было
включено въ счетъ, то это дѣйствительно не могло бы
имѣть значенія въ виду невѣрности въ отношеніи опре-
дѣленія судомъ и палатою стоимости вырубленнаго по
распоряженію Пилсудскаго и неотобраннаго отъ него
лѣса. По ст. 57² уст. о наказ. виновные въ соверше-
ніи указанныхъ въ этой статьѣ проступковъ подверга-
ются, сверхъ отобранія незаконно срубленнаго лѣса
или уплаты его стоимости, денежному взысканію, рав-
ному цѣнности этого лѣса, опредѣленной на основаніи
мѣстной лѣсной таксы вѣдомства министерства земле-
дѣлія и государственныхъ имуществъ. Такимъ образомъ,
по точному смыслу этого правила, на основаніи озна-
ченной таксы должно быть опредѣляемо только слѣдую-
щее съ обвиняемаго денежное взысканіе, но что ка-
сается до уплаты стоимости не отобраннаго отъ обви-
няемаго лѣса, то объ опредѣленіи этой стоимости по
той же таксѣ въ ст. 57² уст. о наказ. вовсе не упо-
минается, какъ, напримѣръ, въ ст. 158¹ уст. о наказ.
указано въ отношеніи опредѣленія стоимости невозвра-
щеннаго лѣсовладѣльцу самовольно порубленнаго лѣ-
са,—и, слѣдовательно, опредѣлять ее по этой таксѣ нѣтъ
никакого основанія въ виду ст. 65 т. I св. зак. основн.
и она должна быть опредѣляема по существующимъ въ
данной мѣстности цѣнамъ на лѣсные матеріалы. По-
этому, на основаніи этихъ же цѣнъ, слѣдовало опредѣ-
лить стоимость не отобраннаго отъ Пилсудскаго лѣса,

а не по упомянутой таксѣ, какъ неправильно присудили судъ и палата, и, слѣдовательно, взысканіе съ него присуждено въ меньшемъ, чѣмъ слѣдовало, размѣрѣ. Что касается до объясненія просителя о нарушении палатою ст. 7 и 8 уст. о наказ. назначеніемъ замѣны присужденнаго съ него взысканія, въ случаѣ несостоятельности къ уплатѣ онаго, тюремнымъ заключеніемъ, то объясненія эти лишены всякаго значенія, такъ какъ хотя, согласно примѣчанію къ ст. 27 уст. о наказ., денежные взысканія, опредѣляемые на основаніи ст. 57² того же устава, и составляютъ спеціальныя средства лѣснаго вѣдомства, но налагаются они не въ видѣ вознагражденія этого вѣдомства, а какъ наказаніе за совершенный проступокъ, и потому, на точномъ основаніи ст. 7 уст. о наказ., подлежатъ замѣнѣ арестомъ или тюрьмою въ случаѣ несостоятельности осужденнаго къ уплатѣ ихъ. Наконецъ, объясненіе просителя о нарушении палатою ст. 15, 766 и 797 уст. уголовн. судопр. и ст. 808 устава лѣснаго и неправильности примѣненія къ нему ст. 57² уст. о нак., также не могутъ быть признаны основательными. Правительствующимъ Сенатомъ, въ рѣшеніяхъ 1899 г. № 13 и 1900 г. № 37, уже было разъяснено, что при обсужденіи проекта положенія объ охраненіи лѣсовъ подъ „дѣйствительными виновниками“ нарушеній правилъ этого положенія, подлежащими установленнымъ за эти дѣйствія карательнымъ постановленіямъ, Государственный Совѣтъ имѣлъ въ виду не однихъ лѣсовладѣльцевъ и не всѣхъ непосредственныхъ участниковъ нарушенія, а лишь лицъ, распорядившихся совершеніемъ его и притомъ имѣвшихъ, по своимъ отношеніямъ къ имѣнію, гдѣ оно совершено, право дѣлать подобныя распоряженія. Поэтому, установивъ, что противозаконная рубка лѣса совершена Пилсудскимъ въ качествѣ повѣреннаго своей матери по управленію имѣніемъ Дырваны, окружной судъ и палата вполне правильно и согласно съ означеннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта присудили его къ отвѣтственности по ст. 57² уст. о наказ. и вовсе не обязаны были устанавливать при этомъ, что нарушеніе произошло безъ вѣдома и согласія владѣлицы лѣса, потому что возбужденіе вопроса объ этомъ зависѣло отъ самого подсудимаго, если онъ считалъ, что отвѣтственность за порубку должна падать не на него, а на его мать.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ Правительствующаго Сената кассационная жалоба Пилсудскаго оставлена безъ послѣдствій.

М. А. Цейль.

О дровяной торговлѣ въ Черкасахъ.

Рѣзкая перемѣна въ лѣсопромышленномъ мірѣ черкасскаго района вызываетъ среди лѣсниковъ-пессимистовъ много толковъ. Дѣло въ томъ, что хотя торговля лѣсомъ въ Черкасахъ какъ бы почилла непробуднымъ сномъ, и лѣсники переживаютъ самое критическое время, однако плотовщики просто-на-просто набиваются, какъ въ старое доброе время: „иди, молъ, только бери“. Замѣчательно то странное явленіе, что при та-

кихъ обстоятельствахъ, кажется, цѣны на бревенникъ должны бы понизиться, между тѣмъ по договоризнѣ онѣ не уступаютъ прошлогоднимъ цѣнамъ. Торговли положительно нѣтъ никакой; являются, впрочемъ, какіе-то новопеченные комиссіонеры, но они предлагаютъ такія низкія цѣны на распиленный матеріалъ, что лѣсника сразу бросаетъ въ жаръ (такъ, напримѣръ, за дюймъ бракованнаго лѣса 1-го сорта предлагаютъ 30 коп.). Въ добавокъ къ тому же, эти комиссіонеры просятъ кредитъ 4 мѣсяца. Несмотря на то, что при такихъ операціяхъ надъ головою продавца виситъ Дамокловъ мечъ, нѣкоторые лѣсники, „оборота ради“, рискуютъ.

Съ дровами пока тихо и цѣны въ упадкѣ; однако, предполагаютъ, что еще до осени цѣны на дрова поднимутся; мотивируется это тѣмъ, что сплавомъ по Днѣпру, не замѣчается причала такой массы дровъ, какъ предполагалось въ началѣ лѣта. Кроме того кирпичнозаводчики, такъ недавно на расхватъ покупавшіе пни изъ черкасскаго дачи, — благо послѣдніе обошлось имъ дешевле 3—4 рубля на куб. сажень противъ обыкновеннаго дровяного отопленія, — въ настоящее время рѣшительно отказываются покупать хотя бы сажень дровъ изъ пней. Причиной этого внезапнаго разочарованія служить то обстоятельство, что изъ-за обжиганія кирпича топливомъ изъ пней нѣкоторые кирпичнозаводчики понесли громадныя убытки: у однихъ приходилось „вынести“ кирпичъ въ мѣшкахъ изъ нагруженныхъ печей, а у другихъ весь кирпичъ въ печкѣ свалился въ одну сплошную массу. Объясняется это тѣмъ, что для обжиганія кирпича должны употребляться равномерныя полѣнницы и не слишкомъ смолистая древесина; дрова же изъ пней какъ разъ обладаютъ противоположными качествами. Вообще у всѣхъ кирпичнозаводчиковъ нѣтъ требуемаго запаса дровъ.

Что касается черкасскаго сахаро-рафинаднаго завода, то, какъ ни хитрила администрація завода, однако, необходимымъ количествомъ дровъ ей не удалось-таки заготовиться. Казеннаго лѣса непосредственно съ торговъ заводомъ уже не куплено на бывшихъ торгахъ по даховскому лѣсничеству: слишкомъ уже чувствительна комбинація первой покупки. Въ то время, когда за заводскую сажень дровъ просятъ (лѣсоторговцы изъ черкасскаго дачи) 19 рублей, заводу обходится болѣе 20 рублей сажень своей покупки непосредственно съ торговъ въ упомянутой дачѣ.

Такимъ образомъ, все это вмѣстѣ взятое ведетъ къ тому заключенію, что къ осени цѣны на дрова, пожалуй, значительно поднимутся.

М. Д. Гальперинъ.

24-го іюня 1901 г.

с. Русско-Полянъ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Нижній-Новгородъ.

Ивановская трехдневная ярмарка въ настоящемъ году прошла не особенно удачно; причиною этому явились перепадавшіе въ эти дни дожди, почему городской публики замѣчалось сравнительно мало и торговля про-

тивъ прежнихъ лѣтъ нѣсколько сократилась. Много товаровъ осталось нераспроданнымъ и увозено обратно; привозъ товаровъ нынѣ былъ немного больше предыдущаго года. Замѣчался значительный подвокъ колесъ, осей кустарнаго производства изъ Араамскаго уѣзда.

Цѣны на сельско-хозяйственныя принадлежности и лѣсные надѣла были слѣдующія: сохи отъ 30 до 40 коп., бороны отъ 1 р. 25 к. до 1 руб. 50 коп., грабли отъ 9 до 12 коп., розниаки отъ 10 до 15 коп. за штуку; совки бѣлые отъ 5 до 20 к., чашки хлѣбныя некрашенныя отъ 10 до 20 к. штука; ложки столовыя некрашенныя отъ 6 до 8 к. десятокъ, крашенныя отъ 7 до 9 коп. десятокъ; рѣшета 9 — 10 коп.; ситы 1-го сорта 35—40 коп., 2-го сорта единицы 25—30 к., 3-го сорта рѣжье 20—25 коп., ситы мелкія маленькія 10 к.; рѣшета проволочныя 20—25 к., рѣшета надежныя проволочныя 20—22 коп. за штуку; лукошки отъ 2 до 12 к. за штуку; доски для стирки отъ 30 до 50 к., доски гладильныя отъ 50 до 1 р. 25 к., катки и вальки отъ 15 до 25 к.; корыта основныя для стирки бѣлья отъ 50 до 1 р. 50 к., корыта кухонныя отъ 10 до 20 к.; бураки берестовыя для молока и сливокъ отъ 8 до 35 коп.; коромысла безъ оковки 10 к., а съ оковкою 15 к. за штуку; ведра деревянные отъ 1 р. до 1 р. 20 к. за десятокъ; скалки для тѣста отъ 5 до 8 к.; лопаты деревянные отъ 8 до 15 к.; корзинки для провизіи отъ 8 до 15 к., чашки хлѣбныя плетенныя отъ 8 до 12 к.; каталки (кресла) дѣтскія точеныя 20 к., пяльцы для люльки отъ 20 до 25 к., пяльцы для работы отъ 15 до 30 к., табуреты сосновые крашенныя 20 к., стулья такой же работы отъ 20 до 25 к. за штуку, стулья березовыя столярной работы, полированные 11 руб. за дюжину; столы сосновые съ шкапами 2 руб., безъ шкапа крашенныя отъ 75 к. до 1 р. 30 к. за шт. Стулья чувашской кустарной работы 4 руб. за дюжину. Судно дѣтское, крашеное масляною краскою отъ 30 до 35 к.; кадки сосновыя красныя 4-хведерныя 45 коп., 5-тиведерныя 55 к., 7-миведерныя 65—70 коп., 10-тиведерныя 90 к.—1 р.; кадки дубовыя 5-тиведерныя 1 руб., 7-миведерныя 1 р. 20 к., 8-миведерныя 1 р. 30 коп., 10-тиведерныя 1 р. 50 к. за штуку; боченки дубовыя одноведерныя 30 к., 2-хведерныя 55 коп., 3-хведерныя 75 коп., 4-хведерныя 1 руб., 5-тиведерныя 1 руб. 20 к., 6-тиведерныя 1 р. 40 коп., 7-миведерныя 1 р. 70 к., 8-миведерныя 2 р.—2 р. 10 к., 10-тиведерныя 2 р. 40 к.—2 руб. 65 коп. за боченокъ; кружки для кадокъ сосновыя отъ 8 до 15 к. за штуку; втулки для боченковъ по 2 коп. за штуку; шайки банныя сосновыя 8—9 к., ушаты сосновые 35—40 к. за штуку; могильныя кресты дубовыя отъ 3 р. до 8 руб.—смотря по размѣрамъ, сосновые крашенныя отъ 1 р. до 5 р. 50 коп. за штуку. Колеса для ломовыхъ станковъ безъ шинъ отъ 6 до 7 руб., нѣсколько полегче отъ 5 до 6 руб., колеса для легковыхъ пролетокъ отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 50 к. за станъ; оси дубовыя отъ 80 к. до 1 р. 60 к., оси березовыя отъ 35 до 65 к. за штуку. Дуги для ломовыхъ станковъ отъ 1 р. до 2 руб., дуги съ рѣзьбою для ломовыхъ станковъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к., дуги для

легковыхъ пролетокъ не крашенныя отъ 50 до 60 к., крашенныя отъ 65 к. до 1 р. за штуку. Сундуки бѣлыя обивки крашенныя, длиною $1\frac{3}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ арш. отъ 1 р. до 1 р. 70 к., съ лицевой обивкой $1\frac{3}{4}$ арш. отъ 2 руб. 25 к. до 3 руб., $1\frac{1}{2}$ арш. отъ 1 р. 80 к. до 2 р. 30 к., средней работы обитыя мороженою жестью, длиною 3 арш. отъ 5 р. 40 к. до 6 р. 25 к., $1\frac{3}{4}$ арш. отъ 4 р. до 5 р., $1\frac{1}{2}$ арш. отъ 3 р. до 4 р. 25 к., $1\frac{1}{4}$ арш. отъ 2 р. 35 к. до 3 р. 65 к. Корзины дорожныя, плетенныя изъ сосноваго корня съ камышевой отдѣлкою, 8-ми вершковъ длины отъ 40 до 80 коп., 10-ти верш. отъ 60 до 1 р. 50 к., 12-ти вершк. отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 85 к., 14-ти вершк. отъ 1 р. 85 к. до 2 р. 25 к., 16-ти вершк. отъ 2 р. 25 к. до 2 р. 75 к.

Сдѣлокъ на нижегородской биржѣ на выводку и сводку судовъ съ лѣсными матеріалами, заключается мало. Недавно состоялись слѣдующія сдѣлки: отдано на выводку подъ пароходъ „Силачъ“ одна гусяна длиною 35 сажень, и шириною 21 аршинъ, съ грузомъ сосновыхъ брусевъ осадкою до 5-ти четвертей, отъ Н.-Новгорода до Рязани за 560 руб., но названный пароходъ, добравшись кое-какъ до Мурома, въ виду его малосильности, посадилъ гусяну на мель, а слѣдующія гусяны съ солью ударили первую пыжомъ и гусяна затонула на глубинѣ 6 четвертей. Затѣмъ этимъ судовладѣльцемъ была вновь отдана на выводку подъ пароходъ „Мужичокъ“ за 500 руб., съ правомъ гусяну откачать камерономъ; выше Рязани пароходчикъ долженъ вести, если только позволить глубина воды на перекатахъ, а судовладѣлецъ платитъ за каждую пройденную версту по 1 р. 25 к. Помянутая гусяна принадлежитъ М. Е. Пѣнкину и предназначена для Москвы.

Отдано на сводку отъ Н.-Новгорода до Астрахани двѣ гусяны длиною 35 и 37 сажень и шириною по 21 аршину, съ грузомъ разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ, осадкою на 6-ти четвертяхъ, за 1.100 руб., при чемъ задатку 100 руб., а остальные—по сводкѣ; буксировать немедленно и свести безъ срока съ поспѣшностію.

Торговля унженскими дровами на здѣшнемъ рынкѣ окончилась; проданы всѣ дрова дешевле прошлагодняго отъ 3 р. до 5 р. на пятерикъ, т. е. березовыя 14/16 вершковыя съ выгрузкою на берегъ счетомъ продавца отъ 23 р. до 24 руб., 12-вершковыя отъ 20 р. до 21 р. 50 к., 16-ти-вершковыя отъ 24 р. 75 к. до 25 р. Изъ всей партіи дровъ самыя лучшія дрова были у Е. Е. Козловой, которою проданы одна гусяна дровъ александровскому дворянскому банку по 26 р. 50 к. за пятерикъ и затѣмъ Перфильеву одна гусяна по 27 руб. за пятерикъ. Еловыя 16 вершковыя проданы отъ 14 р. 50 к. до 15 р. 50 к., 6-тичетвертовыя отъ 20 до 23 руб.; осиновыя 6-тичетвертовыя отъ 18 р. 50 к. до 19 р. 50 к. за пятерикъ.

На-дняхъ состоялась продажа березовыхъ сырорастущихъ дровъ 14-вершковыхъ, толщиною въ расколѣ отъ 3 до 8 вершковъ, въ количествѣ 200 пятериковъ, по 15 руб. за пятерикъ; приемка дровъ должна быть на мѣстѣ въ дачѣ въ Красной Рамени, Семеновскаго уѣзда, въ 12-ти верстахъ отъ р. Волги.

Г. Я. Ячмовичемъ продана Нв. М. Арефьеву лѣсная дача въ Семеновскомъ уѣздѣ, при дер. Бѣлкино, заключающаяся въ сосновомъ и березовомъ лѣсѣ и частію въ покосахъ, въ количествѣ 1940 десятинъ, цѣною за 12.000 рублей, причемъ задатку выдано 2.000 рублей, а остальныя деньги въ сроки, съ переводомъ долга 4.000 руб. въ банкъ.

5 іюня 1901 г.

И. Доб-тина.

Торги по черкасскому лѣсничеству, Кіевской губ.

На 12-ое іюня настоящаго года, при черкасскомъ уѣздомъ полицейскомъ управленіи, назначены были изъ черкасской 1-й части дачи, черкаскаго лѣсничества, торги на продажу, какъ одной торговой единицы, примѣрно 1200 куб. сажень осмола изъ пней, по цѣнѣ 6 руб. за сажень, и 900 куб. сажень дровъ изъ валежнаго лѣса смѣшанныхъ породъ, по цѣнѣ 7 руб. за сажень, всего на сумму 13.500 руб., для смолокурения заводскимъ способомъ въ теченіе 6 лѣтъ, съ учетомъ по аппаратамъ. По условіямъ продажи контрагентъ, въ предѣлахъ упомянутаго лѣсничества, долженъ выстроить въ пятимѣсячный срокъ, со дня объявленія объ утвержденіи за нимъ продажи, смолокурный заводъ такихъ размѣровъ, чтобы вышеозначенное количество осмола и дровъ могло быть переработано въ шестилѣтній срокъ.

Въ назначенный день хотя и явились 4—5 „желающихъ“ изъ мѣстныхъ лѣсопромышленныхъ тузовъ, но не вносили залоговъ и даже, какъ видно было, не интересовались, чтобы прочитано было условіе. По всему видно было, что подъ эгидою этихъ тузовъ, что-то кроется: если они не намѣрены, дѣйствуя, конечно, сообща, ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о пониженіи цѣнъ, то, по крайней мѣрѣ, такимъ путемъ постараются добиться измѣненія нѣкоторыхъ тяжелыхъ пунктовъ условія.

Компетентные въ этомъ дѣлѣ лица доказываютъ, что въ случаѣ измѣненія пункта „за неоказаніемъ валежнаго лѣса“ (а его-то положительно нѣтъ въ черкасскомъ лѣсничествѣ), „контрагенту отпускается изъ сухостойнаго лѣса (и этого почти нѣтъ) „по существующимъ цѣнамъ“ и другого пункта относительно льготнаго мѣсяца на ремонтъ завода, по настоящимъ цѣнамъ можно вполне надѣяться зарабатывать большія деньги. Къ сожалѣнію, большинство опытныхъ въ дѣлѣ лицъ не располагаетъ необходимымъ капиталомъ (минимумъ 8 тысячъ руб.)* для этой операціи.

Знатоки смолокурения заводскимъ способомъ даютъ слѣдующее исчисленіе. Изъ одной куб. сажени осмола и полусажени дровъ (емкость одного котла мѣстнаго производства) получается среднимъ числомъ: смолы 50 пудовъ, угля 10 четвертей и неочищеннаго скипидару 4 пуда. Пудъ смолы на черкасскомъ рынкѣ котируется по 50 коп., уголь—1 руб. за четверть и неочи-

* Залоговыхъ и контрактowychъ около 2.000 руб.; постройка завода съ 4 котлами 4.000 руб.; запасъ 100 саж. осмола и дровъ 1.000 руб. и уплатить въ казну послѣ первой пробы, а также для необходимыхъ первыхъ расходовъ 1.000 руб.

щенный скипидаръ—1 руб. за пудъ. Слѣдовательно, такъ сказать, пассивъ одного котла составляетъ: $50 \times 50 \text{ к.} + 10 \times 1 \text{ р.} + 4 \times 1 \text{ р.} = 39 \text{ руб.}$; активъ же слѣдующій: 1 куб. саж. осмола 6 руб., $\frac{1}{2}$ куб. саж. дровъ 3 руб. 50 коп.; конка пней, рубка осмола и дровъ и доставка ихъ на заводъ максимумъ 12 руб. за сажень; на рабочіе при заводѣ 3 руб. и дефицитъ постройки и прочаго инвентаря, а также $\frac{1}{100}$ на затраченный капиталъ и на непредвидимые расходы 3 р.; итого 6 р. + 3 р. 50 к. + 12 р. + 3 р. + 3 р. = 27 р. 50 коп. Чистаго барыша на 1 куб. сажени осмола, такимъ образомъ, должно получаться 11 руб. 50 коп. (39 р. — 27 р. 50 коп. = 11 р. 50 к.). Впрочемъ, можно опасаться пониженія цѣнъ на получаемый товаръ, несчастныхъ случаевъ, могущихъ явиться при смолокурении; но этотъ рискъ едва превышаетъ половину предполагаемаго барыша. Получать же хотябы и 5 р. чистаго барыша на 1 куб. саж. осмола—довольно лакомый кусокъ... Послѣ этого волей-неволей приходится прийти къ тому заключенію, что мѣстные контрагенты—тузы, вѣроятно, не выпустятъ дѣла изъ своихъ рукъ.

М. Л. Гальперинъ.

Кронштадтъ. Со времени открытія навигаціи на 26 іюня, экспортъ лѣсныхъ товаровъ достигъ по главнымъ статьямъ слѣдующихъ количествъ: 310,307 дюж. разныхъ досокъ, баттенсовъ и бордесовъ, 2,451 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ 178,131 шт. еловыхъ жердей, 257,400 круглыхъ чураковъ, 202,616 штукъ шахтовыхъ подпорокъ, 324.629 шт. еловыхъ кряжей для бумажной массы, 408,304 куб. фут. осины, 80,502 шт. сосновыхъ плашекъ и 14,493 шт. длинныхъ бревенъ.

Кронштадтскія гавани начинаютъ постепенно наполняться барками съ лѣсомъ, и количество ихъ скоро будетъ близко къ нормѣ, установленной для одновременной стоянки. На-дняхъ показался первый бѣлозерскій караванъ досокъ (шольскихъ лѣсопильныхъ заводовъ Полежаева), а 26 іюня прибылъ первый вологодскій караванъ съ кубенскихъ заводовъ фирмы Карлъ Граапъ. Помимо того значатся въ приходѣ новгородскія доски съ лѣсопилокъ, расположенныхъ по рѣкѣ Мологѣ. По полученнымъ изъ-за границы сообщеніямъ, значительное количество иностранныхъ пароходовъ на пути за досками въ Кронштадтъ, почему работы по экспорту замѣтно оживляются.

Царицынъ, 30 іюня. Мѣстный лѣсной рынокъ находится въ твердомъ настроеніи, но въ торговыхъ дѣлахъ особеннаго оживленія не наблюдается. На рынкѣ отмѣчается прежнее неопредѣленное положеніе, вызванное пожаромъ 13-го іюня. Пожаръ этотъ продолжаетъ занимать умы заинтересованныхъ въ лѣсной торговлѣ лицъ и тормозитъ ходъ дѣлъ по реализаціи лѣсныхъ заготовокъ. Главное затрудненіе въ настоящее время заключается въ томъ, что въ мѣстныхъ торговыхъ кружкахъ еще не выяснился съ точностью взглядъ относительно вліянія этого пожара на ходъ мѣстныхъ дѣлъ и на расцѣнку товаровъ. На первый взглядъ гибель значительной партіи лѣсныхъ матеріаловъ, цѣнностью около 3 милл. рублей, неизбежно должна отра-

зваться рѣзкимъ повышеніемъ цѣнъ на товары, но этотъ взглядъ легко можетъ оказаться ошибочныхъ. Дѣло въ томъ, что подвозъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ района производства далеко еще не закончился, и на рынокъ, въ виду пожара 13 іюня, легко могутъ быть доставлены товары, раньше на него не предназначавшіеся и шедшіе изъ мѣстъ отправки на верховья и низовья пристани. Такъ, нѣкоторыя партіи бѣляныхъ товаровъ, направлявшіяся въ Астрахань, задержаны въ Царицынѣ; ожидается также сплавъ товаровъ, первоначально слѣдовавшихъ на вышележащія пристани. Это съ одной стороны, а съ другой—рѣзко измѣнившіяся извѣстія о видахъ на урожай въ районѣ рынка къ худшему должны внести больше умѣренности и сдержанности въ условія спроса на лѣсные матеріалы для этого района. Вообще виды на ближайшее будущее лѣсной торговли крайне неопредѣленны и неясны. Пока же, подъ вліяніемъ бывшаго пожара, настроеніе со всѣми лѣсными товарами и матеріалами продолжаетъ быть очень крѣпкимъ, и въ цѣнахъ на эти товары отмѣчается повышательная тенденція. На рынокъ началось прибытіе плотовъ съ бревенникомъ и брусьями, но дѣлъ съ этими товарами происходитъ пока мало. Состоялось нѣсколько небольшихъ сдѣлокъ съ бревенникомъ; сдѣлано въ разныхъ партіяхъ всего около 50,000 штукъ, еловаго бревенника, 13 арш. длины и діаметръ отъ 6 верш. и выше въ сложности въ 7 верш., цѣною по 5 р. 40 к.—5 р. 45 к. за дерево. Съ сосновымъ бревенникомъ и брусьями дѣлъ еще не начато. Съ бѣляными товарами—тесами и круглыми тесаными товарами, въ виду неопредѣленности положенія рынка, дѣлъ совершается весьма мало; продавцы и покупатели этихъ товаровъ одинаково пока занимаютъ выжидательное положеніе. При совершающихся небольшихъ дѣлахъ и номинально цѣны на бѣляные товары замѣтно повысились и держатся пока на слѣдующемъ уровнѣ: полубрусъ діам. въ 4—4½ верш. и длиною въ 13 арш. цѣнится въ 1 р. 60 к.—2 р., то же 15 арш. 2—2 р. 50 к., то же 18 арш. 2 р. 80 к.—3 р. 30 к. за дерево; подтоварникъ діам. въ 3—3½ верш. и длиною въ 13 арш. 80 к.—1 р. 20 к., 15 арш. 1—1 р. 40 к., 18 арш. 1 р. 50—80 к. за дерево; рейка въ 2—2½ верш. и длиною въ 13 арш. 70—85 к., 15 арш. 75—95 к., 18 арш. 85 к.—1 р. 5 к. за дерево; вереха 13—15 арш. длины и діам. 1¼—1½ верш. 45—55 к. за дерево; шести 13—15 арш. въ ½—1 верш. діам. 25—30 к. за дерево; дрючекъ березовый діам. въ 1¾—2 верш. и длиною въ 6 арш. 28—35 к., 7 арш. 35—40 к. за штуку; оглобли зимнія 6 арш. 30—35 к., 7 арш. 35—40 к., лѣтнія 25—40 к. за пару; вѣи 6-аршинныя 60—70 к. за пару; тесъ еловый 13 арш. длины и толщиною въ ¼ верш. 49—50 к., въ ½ верш. 65—70 к., 1 діам. 70—75 к., ⅝ верш. 83—85 к., ¾ верш. 95 к.—1 р., ⅞ верш. 1 р. 10—15 к., 1 верш. 1 р. 20—23 к., 1¼ верш. 1 р. 60—70 к., 1½ верш. 1 р. 90 к.—2 р., 1¾ верш. 2 р. 30—40 к., 2 верш. 2 р. 70—80 к., 2¼ верш. 3 р. 20—30 к., 2½ верш. 3 р. 50—60 к., 3 верш. 4—4 р. 10 за штуку. Тесъ сосновый соотвѣтственныхъ

размѣровъ цѣнится дороже на 20%. Доски и бруски обрѣзные 9 арш. сосновые идутъ по 18—20 к., 13 арш. 30—32½ к. за кв. вершокъ; липовая плашка 58—60 к. за шт.; липовый тесокъ 60 р. за тысячу; бондарная клепка дубовая 5 четвер. 30—40 р. за тысячу; дрова аршинной длины березовыя 35—38 р., сосновыя 28—32 р., еловыя 27—30 р., трехчетвертные березовыя 30—32 р., сосновыя 26—28 р., еловыя 25—26 р. за пятерикъ; уголь березовый 90 к.—1 р. 10 к., сосновый 73—80 к. за двойной куль; мочало отъ 85 к.—1 р. за пудъ; кули мѣрою въ 16×14 в. 8—10½ к., рогожи 12×6 четвер. 17—20 к. за штуку; деготь 1 р. 20—1 р. 25 к., смола паровая 65—70 к., котельная 47—50 к., варъ 80—72 к., скипидаръ бѣлый 1 р. 90 к., желтый 1 р. 50 к. за пудъ. Торговля лѣсными матеріалами съ мѣстныхъ пристаней идетъ пока безъ прежняго оживленія, что объясняется неопредѣленностью и нѣкоторымъ повышеніемъ на товаръ цѣнъ. Обороты лѣсныхъ пристаней приблизительно опредѣляются въ 200 вагоновъ въ день. Мѣстные лѣсопильные заводы работаютъ пока тихо, такъ какъ бревенникъ только начинаетъ поступать.

Варшава, 1 іюля. Крахъ лейпцигскаго банка оказалъ вредное вліяніе на положеніе торговли лѣсомъ въ Германіи. Тѣ изъ капиталистовъ и дисконтеровъ, которые до послѣдняго времени финансировали торискій рынокъ, теперь стали болѣе осторожными и разборчивыми, вслѣдствіе чего сдѣлки въ кредитъ совершаются съ трудомъ. Съ другой стороны, разразившійся крахъ устранилъ возможность скорого улучшенія промышленныхъ условій, отъ которыхъ зависитъ успѣшный ходъ торговли лѣснымъ товаромъ. Послѣдствіемъ всего этого является небывалая дешевизна лѣса какъ въ Германіи, такъ и на варшавскомъ рынкѣ. Берлинское и шарлоттенбургское акціонерное общество воспользовалось стѣсненнымъ положеніемъ рынка и на прошлой недѣлѣ приобрѣло въ Торнѣ громадную партію разнаго лѣсного товара, въ томъ числѣ значительное количество сосновыхъ кругляковъ, по пониженнымъ противъ прошлаго года цѣнамъ. Въ Торнѣ цѣны на строевой лѣсъ понизились до такой степени, какъ давно уже не бывало; второсортный товаръ совсѣмъ безъ покупателей. На сосновыя шпалы спросъ довольно значителенъ, но, несмотря на то, цѣны не удержались на прежнемъ уровнѣ. Въ Данцигъ доставлено изъ Россіи значительное количество отличныхъ брусевъ, которые проданы на 15—20 пфениговъ дешевле за куб. футъ, чѣмъ до сихъ поръ. Доставка дубовыхъ клепокъ недостаточна, и потому цѣны держатся хорошія. Торговля досками въ Торнѣ находится въ очень плохомъ состояніи; громадные запасы увеличились въ послѣднее время значительными свѣжими довозами, и вслѣдствіе того предложеніе стало настойчивымъ, что имѣло вредное вліяніе на настроеніе рынка и цѣны. Многіе пріѣзжіе купцы уѣхали изъ Торна, не сдѣлавъ покупокъ, такъ какъ предложенныя ими цѣны были до того низки, что русскіе лѣсопромышленники-продавцы не могли на нихъ согласиться. Продана значительная партія сосноваго строевого лѣса въ Данцигъ и нѣсколько малыхъ партій въ Эльбингъ и Мариенвер-

дере; при этомъ покупали исключительно твердый лѣсъ, тогда какъ на мягкія породы не было охотниковъ даже по дешевымъ цѣнамъ. На варшавскомъ рынкѣ обороты съ лѣснымъ товаромъ довольно значительны, но цѣны установились невыгодная для торговцевъ. За последнее время адѣсь совершены слѣдующія адѣлки: берлинское акціонерное общество приобрѣло 1.000 дубовыхъ планшгъ; 250 планшоновъ длиною въ 22 сент. по 1,00 маркѣ, франко Данцигъ; 250 планшоновъ длиною въ 22 сент. по 1,00 маркѣ за куб. футъ, франко Данцигъ. За 4.000 куб. ф. мауэрлатовъ въ 5, 6 и 7" выручено по 16 к. за куб. футъ; ольховыхъ досокъ продано по 48 коп. за куб. футъ, франко Сосновица. Продано 6.000 и 2.500 шт. строевого лѣса въ 50 куб. фут. по 75 пфениг. за куб. футъ, франко Данцигъ; 2.000 шт. въ 40 куб. фут. проданы по 65 пфен. за куб. футъ, франко Солецъ; 1.000 шт. въ 38 куб. фут. по 55 пфениг. за куб. футъ и 2.000 мауэрлатовъ въ 6" и 7" по 70 пфен. за куб. футъ. За 2.000 шт. дубовыхъ брусевъ выручено по 3 р. 80 к. за пару, франко Бугъ. Продано 1.000 дубовыхъ шпалъ по 1 р. 10 к. за штуку и 6.000 куб. фут. мауэрлатовъ въ 8/9" и выше по 36 к. за куб. футъ, франко Вепржъ. За обрѣзныя доски въ 2" выручено по 105 р. за копу; въ 2 1/2" доски I кл. котировались по 54 р., II кл. по 46 р. и III кл. 30 р. за копу—длиною 9 локтей. Ясень расцѣвлялся по 60 к. за куб. футъ.

Х р о н и к а.

Вопросъ о лѣсныхъ пристаняхъ въ Екатеринославѣ. Въ г. Екатеринославѣ 19 іюня собралась избранная городскою думою комиссія для разработки вопроса объ изысканіи коренныхъ мѣръ, способныхъ предохранить на будущее время городъ отъ бѣдствій, подобныхъ бывшему 12-го іюня, и по урегулированію площади, отдаваемой подъ лѣсныя пристани. Засѣданіе было открыто и. д. городского головы П. Ф. Волковымъ, въ присутствіи члена управы И. И. Стройникова и членовъ комисіи: А. Я. Толстикова, Г. В. Донцова, Я. Г. Гололобова и приглашеннаго управою городского архитектора Д. С. Скоробогатова.

П. Ф. Волковъ высказался въ томъ смыслѣ, что слѣдуетъ оставить лѣсныя пристани на прежнемъ мѣстѣ, что важно для города, какъ въ виду доходности отъ занимаемой пристанями земли—до 30.000 руб. ежегодно, такъ и въ коммерческомъ отношеніи, потому что лѣсная торговля одна изъ самыхъ крупныхъ въ г. Екатеринославѣ и поддержаніе ея необходимо. Я. Г. Гололобовъ находилъ, что для предупрежденія несчастныхъ случаевъ на пристаняхъ въ пожарномъ отношеніи, слѣдуетъ устроить на пристаняхъ водопроводную сѣть съ достаточнымъ количествомъ пожарныхъ крановъ и, кромѣ того, посреди каждой пристани устроить чаны, въ которые накачивалась бы вода паровыми насосами, дѣйствующими отъ лѣсопильныхъ заводовъ. Затѣмъ было доложено отношеніе инспектора судоходства р. Днѣпра и исп. обязанности начальника екатеринославскаго отдѣленія кievскаго округа путей сообщенія отъ 18 іюня о томъ, чтобы уп-

рава не допускала устройства и возобновленія находящихся на бечевникѣ лѣсопильныхъ заводовъ и мукомольныхъ мельницъ, безъ согласія вѣдомства путей сообщенія. По справкамъ оказалось, что въ официальныхъ свѣдѣніяхъ нѣтъ положительныхъ указаній, существуетъ ли въ г. Екатеринославѣ бечевникъ или должна быть только тропка для прохода бечевой. Вообще же городское управленіе до сихъ поръ придерживалось того мнѣнія, что въ г. Екатеринославѣ бечевника быть не можетъ. До сихъ поръ городъ эксплуатировалъ свою прибережную землю, и жалобъ на это ни отъ кого не было. Членъ комисіи Я. Г. Гололобовъ полагаетъ, что возобновленіе лѣсопильныхъ заводовъ возможно уже потому, что поврежденные пожаромъ заводы находятся на городской землѣ, отданной нѣкоторымъ владѣльцамъ заводовъ по письменнымъ договорамъ, срокъ которыхъ еще не истекъ.

Изъ прочитанныхъ затѣмъ обязательныхъ постановленій явствуетъ, что многіе, очень существенные пункты этого договора лѣсопромышленниками не исполняются и, кромѣ того, эти постановленія слѣдуетъ пополнить правилами о разрывахъ, брандмауерахъ, о дорогахъ къ Днѣпру отъ каждой пристани, далѣе слѣдуетъ запретить строить жилия строенія среди пристаней, конторы должно строить каменные и проч.

Мѣры противъ лѣсныхъ пожаровъ. Вопросъ о мѣрахъ противъ лѣсныхъ пожаровъ обстоятельно обсуждался на третьемъ губернскомъ съѣздѣ лѣсныхъ чиновъ Енисейской губерніи, засѣданія котораго происходили въ концѣ мая подъ предсѣдательствомъ управляющаго А. Ф. Духовича, при участіи всѣхъ мѣстныхъ лѣсничихъ и лѣсныхъ ревизоровъ. Обсужденію этого вопроса было удѣлено наиболѣе вниманія и времени. Мѣры противъ лѣсныхъ пожаровъ, по мнѣнію съѣзда, должны быть двойкаго рода,—предупредительныя и карательныя. Къ первымъ относятся обязательныя опалки лѣсостепныхъ дачъ и, по возможности, дачъ таежныхъ, опалки полосы отчужденія желѣзной дороги, измѣненіе времени пусканія паловъ и соблюденіе извѣстныхъ предосторожностей при пусканіи паловъ. Какъ на одну изъ довольно важныхъ причинъ лѣсныхъ пожаровъ, съѣздъ указалъ на небрежность поѣздныхъ машинистовъ сибирской желѣзной дороги, которые почти никогда не надѣвajúть предохранительныхъ сѣтокъ на трубы паровозовъ, отчего искры, вырывающіяся изъ трубъ, зажигаютъ лѣса. Весьма возможно, что здѣсь машинисты не при чемъ, а что паровозы не снабжены такими сѣтками. Если это такъ, то это непростительная небрежность со стороны управленія желѣзной дороги. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать въ подлежащемъ вѣдомствѣ объ опалкѣ полосы отчужденія на средства желѣзной дороги и о снабженіи паровозовъ предохранительными сѣтками. Постановлено также ходатайствовать объ измѣненіи того параграфа правилъ о тушеніи лѣсныхъ пожаровъ, который обязательное участіе сельскихъ жителей въ тушеніи ограничиваетъ 25 верстами.

Къ мѣрамъ карательнымъ относится усиленіе ответственности за неосторожное обращеніе съ огнемъ въ лѣсахъ. Практика показала, что при теперешнемъ со-

стоянии этой части законодательства, ответственность за неосторожное обращение сводится къ ничтожному штрафу и не имѣетъ никакого устрашающаго вліянія на грубую массу, привыкшую относиться къ лѣсу, какъ къ вещи, не имѣющей никакой цѣны. Мировые судьи въ такихъ случаяхъ ограничивались лишь наложеніемъ штрафа на виновныхъ; штрафы въ среднемъ не превышаютъ 50 коп.

Въ виду этихъ соображеній, съѣздъ постановилъ ходатайствовать объ измѣненіи 95, 96 и 97 ст. уст. о нак. Съѣздъ подробно мотивировалъ свои постановленія и коснулся статистическихъ данныхъ вопроса о лѣсныхъ пожарахъ. За 4 послѣднихъ года зарегистрировано 290 случаевъ лѣсныхъ пожаровъ въ Енис. губ.; это только часть общаго числа пожаровъ, такъ какъ зарегистрированы пожары лишь вблизи жилых мѣстъ. А сколько ихъ происходитъ въ глубинѣ недоступной наблюденію тайги?

Чердынъ. По выданнымъ сплавающимъ билетамъ количество товарнаго лѣса, заготовленнаго къ сплаву въ низовые города р. Волги, въ Чердынскомъ уѣздѣ, Пермской губ., въ лѣсничествахъ вижанхинскомъ, людоевскомъ, колвинскомъ, чусовскомъ, шакшерскомъ и бондюжскомъ, опредѣлилось въ 122.719 сосновыхъ и еловыхъ бревенъ, длиною 13 арш. и толщиной отъ 6 до 12 верш. Всѣ условія сплава лѣса благоприятны.

В. Бялко.

Вздорожаніе лѣса въ Ростовѣ. Пожаръ въ Царицынѣ отозвался въ Ростовѣ необыкновеннымъ повышеніемъ цѣнъ на лѣсные товары. Цѣна лѣснымъ товарамъ болѣе чѣмъ удвоилась. Яркую иллюстрацію этого неожиданнаго переворота служитъ слѣдующій фактъ, передаваемый „Приазовскимъ Краемъ“: на постройку сцены лѣтняго народнаго театра мѣстнаго артистическаго общества подрядчиками объявлена была смѣта въ 3,200 р.; теперь, послѣ пожара въ Царицынѣ, тѣ же подрядчики соглашаются принять на себя названный подрядъ не дешевле 7,000 руб.

Сплавъ лѣса. Въ Пермской губерніи, вслѣдствіе мелководья лѣсныхъ рѣчекъ, весь лѣсъ не удалось сплавить на большія рѣки. На р. Усьвѣ нѣсколько тысячъ бревенъ, заготовленныхъ въ дачѣ Шувалова, скопилось въ такъ называемыхъ „Сухихъ порогахъ“, находящихся отъ р. Чусовой не менѣе полутора версты. Въ среднее же половодье этотъ лѣсъ обыкновенно достигалъ р. Чусовой въ іюнь.

— Новоторжевское земство возбудило вопросъ объ изслѣдованіи въ Новоторжевскомъ уѣздѣ торфяныхъ болотъ, имѣя въ виду, что, вслѣдствіе незначительнаго количества дровянаго лѣса въ уѣздѣ и повышенія цѣнъ на дрова, населенію необходимо будетъ перейти къ торфяному топливу. Пригодность мѣстнаго торфа для отопленія доказывается, между прочимъ, тѣмъ фактомъ, что въ имѣніи земскаго гласнаго Н. И. Дерюгина винокуренный заводъ уже три года дѣйствуетъ мѣстнымъ торфомъ.

— Въ ночь на 5-е іюля въ Москвѣ произошелъ большой пожаръ за Бутырскою заставою въ лѣсномъ складѣ купца Хлюстина, занимающемъ площадь около трехъ

десятивъ. Въ складѣ сгорѣло до 10 штабелей теса. Убытокъ простирается до 20.000 рублей.

— Тобольское управленіе государственныхъ имуществъ предполагаетъ взять на себя поставку для казенныхъ винныхъ складовъ дровъ и березоваго угля, необходимаго для очистки вина и спирта.

— Директоръ лѣснаго департамента Ф. П. Никитичъ командированъ въ губерніи: Тобольскую, Томскую, Енисейскую и Иркутскую, а также Киевскую и Черноморскую.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

14 іюля въ олонецкомъ управленіи госуд. имуществъ (г. Петроваводскъ) торги на продажу 17.719 шт. заготовленныхъ каменною бревенъ сосновыхъ и еловыхъ, оцѣнкою 51.200 р.

16 іюля въ магистратѣ гор. Варшавы, въ 11 ч., торги на поставку въ 1902 г. для полиціи и пожарной команды трехполѣв. дровъ сосновыхъ около 925 саж. и березовыхъ вѣтвей 490 возовъ.

16 іюля въ саратовскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку для войскъ въ г. Саратовѣ дровъ до 2.455 саж.

17 іюля въ курской казенной палатѣ торги на поставку для войскъ въ Курскѣ и уѣздѣ дровъ 1.108 саж. на сумму 15.955 р.

18 іюля въ г. Пудождѣ торги на продажу 23.371 шт. заготовленныхъ казною бревенъ сосн. и еловыхъ, оцѣнкою 59.000 р.

20 іюля въ гродненской казенной палатѣ, въ 12 час., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку на 1, 2, 3 или 4 года трехполѣв. дровъ для войскъ, въ годовомъ количествѣ: по г. Гродно—1.800 саж., по Бѣлостоку—1.600 саж., по Бѣльску—100 с. и по г. Слониму съ уѣздами 250 саж.

24 іюля въ брашевическомъ волостномъ правленіи, Кобринскаго у., Гроднен. губ., торги на продажу лѣса изъ кобринскаго казен. лѣсничества на 22.860 руб.

25 іюля въ оренбургскомъ неплюевскомъ кадетскомъ корпусѣ, въ 12 час., торги на поставку для 1901 г. сосновыхъ и березовыхъ дровъ шестиаршинныхъ 250 саж.

9 августа въ гродненскомъ управленіи госуд. имуществъ торги на продажу лѣса изъ озерскаго лѣсничества на 31.773 р.

9 августа въ вятскомъ губернскомъ правленіи, въ 12 ч., торги на поставку дровъ для вятской тюрьмы.

13 августа въ волковысскомъ полиц. управленіи, Гроднен. губ., торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ волковыскаго лѣсничества на 53.055 р.

23 августа въ брестскомъ полиц. управленіи, Гродн. губ., торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ рудскаго лѣсничества на 37.655 р.

27 августа въ слонимскомъ полиц. управленіи, Гродн. губ., торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ слонимскаго лѣсничества на 43.197 р.

Московско-тверскимъ управленіемъ госуд. имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ Московской и Тверской губерній (см. объявленіе въ № 27 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Архангельскимъ управленіемъ госуд. имуществъ назначены 11 сентября торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ Архангельской губ. (см. объявленіе въ № 27 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ВЛАДИМІРСКО-РЯЗАНСКОЕ

Управление Государственными Имуществами

симъ объявляетъ, что онымъ назначены торги, безъ переторжки, на продажу въ 1901 г. лѣса изъ казенныхъ дачъ Рязанской губерніи, лѣсничествъ: **Касимовскаго**—въ Топорковскомъ волостномъ правленіи, Касимовскаго уѣзда, *3 сентября* на сумму 4.517 руб. и въ Шостыинскомъ волостномъ правленіи, того же уѣзда, *10 сентября* на сумму 21.153 руб., **Рязанскаго**—въ Солодчинскомъ волостномъ правленіи, Рязанскаго уѣзда, *5 сентября* на сумму 59.424 руб., **Государевскаго**—въ Алексѣевскомъ волостномъ правленіи, Касимовскаго уѣзда, *17 августа* на сумму 19.147 руб. и въ Татарскомъ волостномъ правленіи, того же уѣзда, *10 августа* на сумму 11.999 руб. и **Радовицкаго**—въ Двоенскомъ волостномъ правленіи, Егорьевскаго уѣзда, *7 сентября* на сумму 54.158 руб. Подробныя условія продажи, предварительно торговъ, видѣть можно въ канцеляріяхъ мѣстныхъ лѣсничихъ и во Владимірско-Рязанскомъ Управленіи Государственными Имуществами. За осмотромъ же продаваемаго лѣса покупатели могутъ обращаться къ мѣстнымъ лѣсничимъ и чинамъ лѣсной стражи.

ВЛАДИМІРСКО-РЯЗАНСКОЕ

УПРАВЛЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ

симъ объявляетъ, что онымъ назначены торги, безъ переторжки, на продажу въ 1901 году лѣса изъ казенныхъ дачъ Владимірской губ. лѣсничествъ: **Рожновскаго**—въ Выксунскомъ волостномъ правленіи, Ардатовскаго уѣзда, *8 и 9 августа* на сумму 14.408 руб., **Муромскаго**—въ Драчевскомъ волостномъ правленіи, Муромскаго уѣзда, *27 августа* на сумму 12.235 руб., **Мугрѣвскаго**—въ Вязниковскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, *17 августа* на сумму 21.186 руб., **Гороховецкаго**—въ Красносельскомъ волостномъ правленіи, Гороховецкаго уѣзда, *21 августа* на сумму 5.355 руб., **Владимірскаго**—въ Слободскомъ волостномъ правленіи, Владимірскаго уѣзда, *18 сентября* на сумму 15.532 р., **Ковровскаго**—въ Ковровскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, *4 сентября* на сумму 24.950 р., **Шуйскаго**—въ Шуйскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, *20 августа* на сумму 20.490 руб. и **Суздальскаго**—въ Иваново-Вознесенскомъ полицейскомъ управленіи, *10 сентября* на сумму 18.903 р. Подробныя условія продажи, предварительно торговъ, видѣть можно въ канцеляріяхъ мѣстныхъ лѣсничихъ и во Владимірско-Рязанскомъ Управленіи Государственными Имуществами. За осмотромъ же продаваемаго лѣса могутъ обращаться къ мѣстнымъ лѣсничимъ и чинамъ лѣсной стражи.

ОТЪ ВОЛОГОДСКАГО

УПРАВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ

объявляется, что въ Особомъ Торговомъ Присутствіи при семъ Управленіи *28-го августа* 1901 года, въ 12 часовъ дня, назначенъ торгъ, безъ переторжки, на продажу пиловочныхъ бревенъ съ учетомъ по количеству и по размѣрамъ длины и толщины изъ казенныхъ дачъ Вологодской губерніи. Всего предъявляется къ торгу комлевыхъ бревенъ пиловочныхъ размѣровъ не ниже 10 арш. длиною и 6 верш. толщиной по всѣмъ лѣсничествамъ: сосновыхъ 442.978 штукъ, еловыхъ 415.464 штуки, лиственничныхъ 8.373 штуки и вершинныхъ, размѣрами не ниже 9 арш. длиною и 5 верш. толщиной, 121.349 штукъ.

Подробное распредѣленіе продаваемаго количества бревенъ отдѣльно по лѣсничествамъ, дачамъ, дѣлянкамъ и урочищамъ показано въ особой торговой вѣдомости, каковую, равно какъ и условія, на основаніи которыхъ будетъ производиться продажа, можно видѣть ежедневно въ Управленіи и у гг.

Лѣсничихъ въ присутственное время, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ того означенныя вѣдомость и условія будутъ высылаемы Управленіемъ всѣмъ заявившимъ объ этомъ свое желаніе и указавшимъ свой адресъ.

МИНСКОЕ

Управление Государственными Имуществами

объявляетъ, что въ настоящемъ 1901 году въ нижеозначенныхъ мѣстахъ и въ указанные сроки, съ 12 часовъ дня, будутъ производиться устно, съ допущеніемъ подачи до начала соревнованія запечатанныхъ объявленій, торги, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Минской губерніи:

1-го августа въ Новомышскомъ волостномъ правленіи, Новогрудскаго уѣзда, изъ Колпенскаго лѣсничества горѣлаго лѣса на 5.384 руб.

20-го августа въ г. Минскѣ при Минскомъ Управленіи Государственными Имуществами изъ лѣсничествъ: а) Докшицкаго на 64.186 руб., б) Минскаго на 40.035 руб. и в) Лапичскаго на 108.358 руб.

27-го августа въ Игуменскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи изъ Игуменскаго лѣсничества на 44.070 рублей.

3-го сентября въ Борисовскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи изъ лѣсничествъ: а) Велятичскаго на 76.583 руб. и б) Эмонскаго на 20.549 рублей.

3-го сентября въ Новогрудскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи изъ Новогрудскаго лѣсничества на 32.943 рубля.

5-го сентября въ Горковскомъ волостномъ правленіи, Бобруйскаго уѣзда, изъ Чабусскаго лѣсничества на 3.404 рубля.

6-го сентября въ Ново-Мышскомъ волостномъ правленіи, Новогрудскаго уѣзда, изъ Колпеницкаго лѣсничества на 33.753 рубля.

18-го сентября въ г. Несвижѣ, Слуцкаго уѣзда, при канцеляріи Полицейскаго Надзирателя, изъ Слуцкаго лѣсничества на 24.675 рублей.

18-го сентября въ Бобруйскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи изъ лѣсничествъ: а) Брицаловичскаго на 81.435 рублей; б) Любоничскаго на 43.525 рублей; в) Бобруйскаго на 160.757 рублей; г) Чабусскаго на 38.647 рублей и д) Паричскаго на 16.406 рублей.

3-го октября въ Мозырскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи изъ лѣсничествъ: а) Мозырскаго на 26.785 рублей; б) Мохоѣдовскаго на 41.867 рублей; в) Каленковичскаго на 43.910 рублей, и г) Загальскаго на 41.716 рублей.

8-го октября въ Пинскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи изъ лѣсничествъ: а) Пинскаго на 76.808 рублей; б) Туровскаго на 92.670 рублей; в) Тонежскаго на 53.448 рублей; г) Оздамичскаго на 27.380 рублей, и д) Любешовскаго на 51.337 рублей.

15-го октября въ Рѣчицкомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи изъ лѣсничествъ: а) Рѣчицкаго на 39.090 рублей; б) Василевичскаго на 41.585 рублей, и в) Зеленочскаго на 24.910 рублей.

Лѣсъ будетъ продаваться не оптомъ по дачамъ, а отдѣльными торговыми единицами.

Подробное объявленіе о составѣ торговыхъ единицъ продаваемаго лѣса и условія продажи можно читать въ Минскомъ Управленіи Государственными Имуществами въ г. Минскѣ (уголь Скобелевской и Магазиной улицъ, домъ Подвальныхъ) и во всѣхъ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ, у мѣстныхъ завѣдывающихъ лѣсничествами и лѣсничихъ Минской губерніи.

За указаніемъ въ натурѣ продаваемаго лѣса обращаться къ мѣстной лѣсной стражѣ.

Въ обезпеченіе покупки лѣса требуется представить на торгахъ 20% съ предлагаемой цѣны, половина какового залога засчитывается по утвержденіи покупки въ уплату за лѣсъ, а остальные 10% оставляются залогомъ въ обезпеченіе исправности операціи; особый же залогъ въ обезпеченіе производства лѣсокультурныхъ работъ, гдѣ таковыя будутъ требоваться подробнымъ объявленіемъ, долженъ быть внесенъ купившимъ съ такимъ обязательствомъ дѣлянки при полученіи лѣсорубочнаго билета.

Подробныя объявленія будутъ высылаться по почтѣ только тѣмъ лицамъ, которыя объ этомъ обратятся въ Минское Управленіе Государственными Имуществами съ заявленіемъ, открытымъ или закрытымъ письмомъ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, при чемъ слѣдуетъ указать четко свой адресъ и названіе лѣсничества, по которымъ желательно получить такое объявленіе.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.
Въ 1901 году годовые подписчики журнала получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія книгу
ЛѢСНОЙ СПРАВОЧНИКЪ.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и
въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.
Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



Акционерное Общество
ЗАВОДА
ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНІЯ
НАПИЛЬНИКОВЪ и
РЕМЕСЛЕННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ
НИЖНИЙ
НОВГОРОДЪ
1896. КИЕВЪ
1897.

ИЗГОТОВЛЯЮТЪ:
ПИЛЫ для лѣсопильныхъ рамъ.
Круглыя пилы всѣхъ размѣровъ.
Продольныя и поперечныя пилы.
Машинные ножи для станковъ, обрабатывающихъ дерево.
Напильники всѣхъ сортовъ и размѣровъ.
МОЛОТКИ, ДКСЕЛИ, КИРКИ и т. п.
Адресъ для писемъ: Акционерному
Обществу **ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига.

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.
Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.

Золотая медаль на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 года.
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ЛЕДЕРЕРЪ и ПОРГЕСЪ

Ленингсфельдъ, близъ Брюнна, въ Австріи.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:

ДРЕВООБРАБАТЫВАЮЩІЯ МАШИНЫ:

Полный ассортиментъ машинъ для оборудованія:

Лѣсопильныхъ заводовъ — Лѣсопильныя рамы, строгательныя станки, станки съ ленточною пилою для кражей.

Паркетныхъ фабрикъ — Самыя производительныя машины, конструированныя по собственнымъ патентамъ.

Мебельныхъ фабрикъ, столярныхъ мастерскихъ и т. п.

Всевозможныя спеціальныя машины для обработки дерева.

Паровыя машины и паровыя котлы.

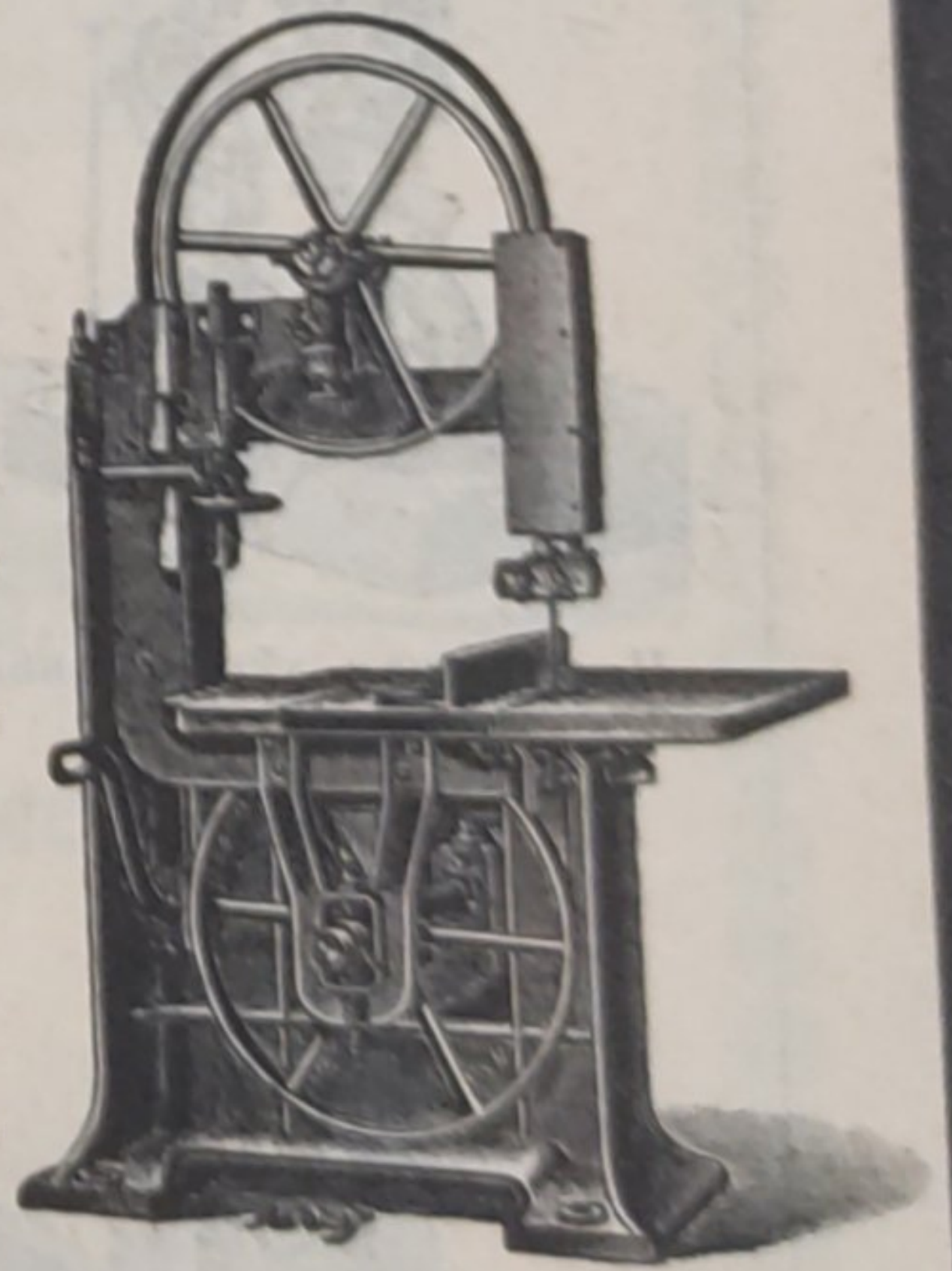
Каталоги и объявленія высылаются бесплатно.

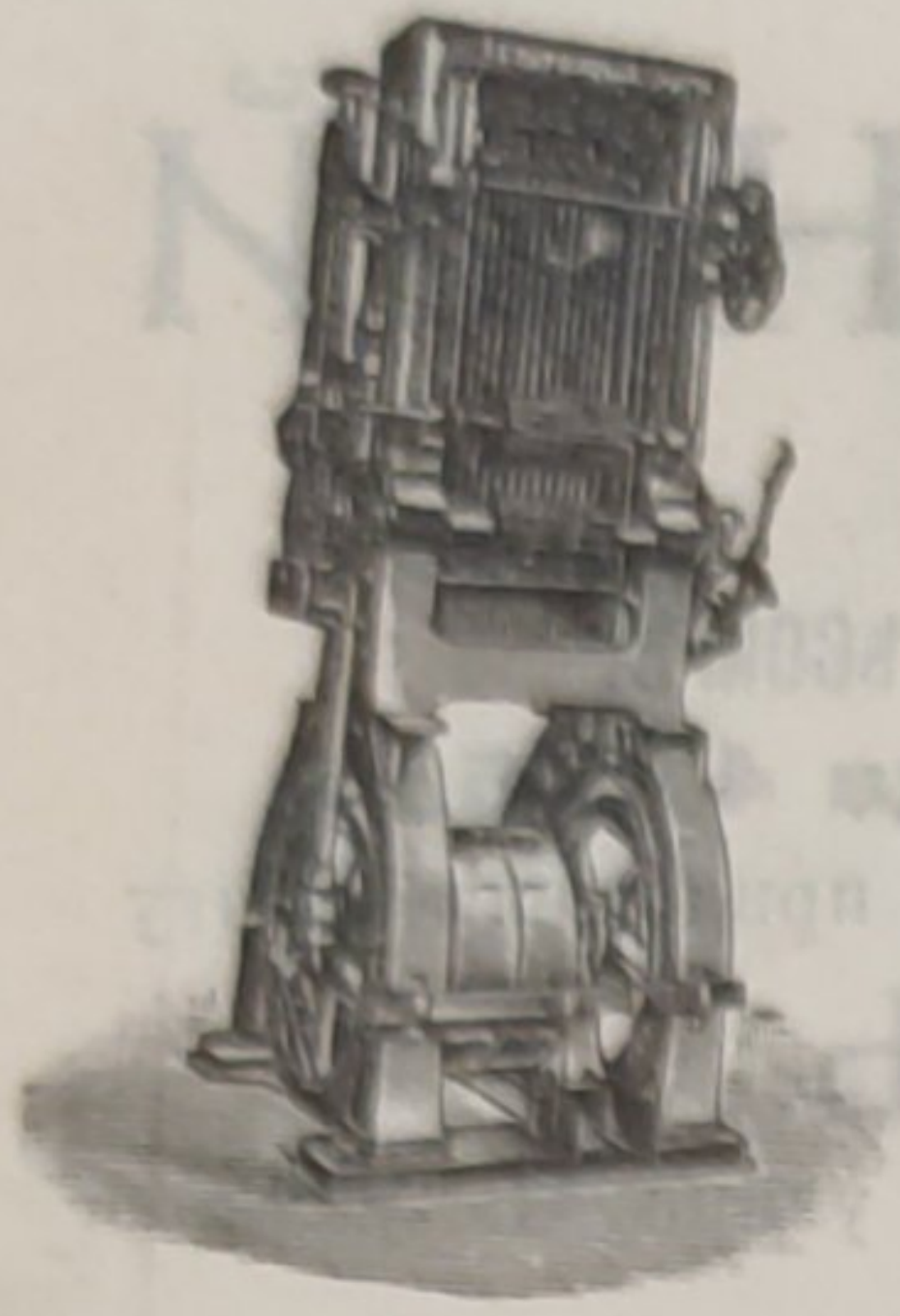
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

П. Висневскій и К^о.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Фонтанка, № 52.





Г. ПИРВИЦЪ и К^о, Рига.

(Шоссе № 20).

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ и ЧУГУНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ.

Основанъ въ 1876 г.

**СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:
УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЪ**

СЪ МАШИНАМИ ИСПЫТАННОЙ НАИЛУЧШЕЙ КОНСТРУКЦІИ.

Неподвижные вертикальные лѣсопильные станки, перевозимые лѣсопильные станки на колесахъ, лѣсопильные станки, монтеров. на дерев. станинѣ, стругальные машины, обрѣзныя и маятниковыя пилы, машины для производства древесной шерсти, гонтовые станки, пробивные станки для пилы. зуб., продольныя и круглыя пилы и др.

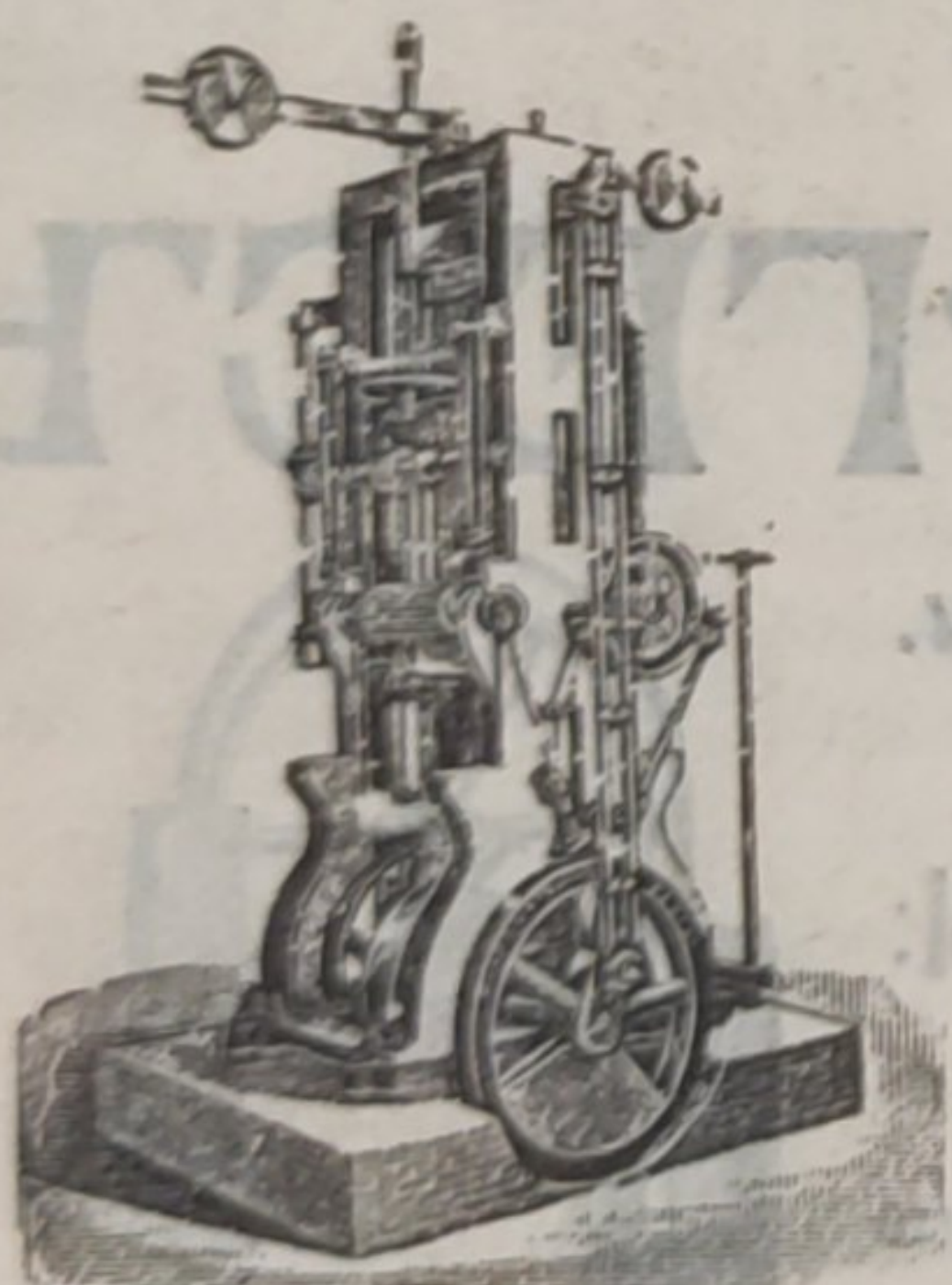
Свидѣтельствами можемъ доказать, что лѣсопильный станокъ нашего образца распиливаетъ въ сутки отъ 400 до 500 бревенъ.

НАГРАДА ЗА ЛѢСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ: Нижній-Новгородъ 1896 г. **Золотая медаль.**

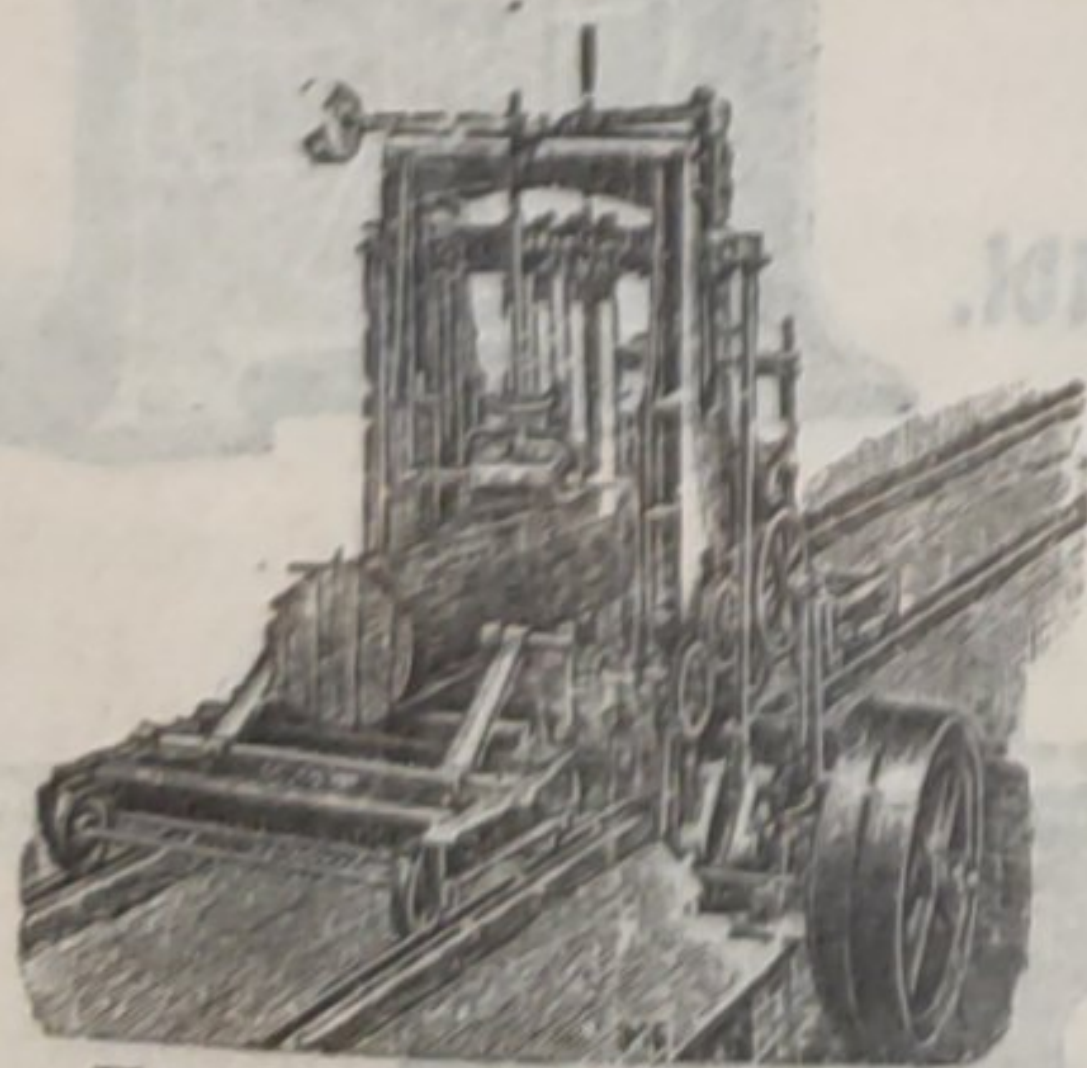
Сказанныя машины для обработки дерева во всякое время въ большомъ количествѣ въ работѣ, и поэтому могутъ быть заказы исполнены, если не немедленно, то въ кратчайшее время.

Каждая лѣсопильная машина до отправки подвергается нѣскольконедельному испытанію, для каковой цѣли при заводѣ устроена комплектная лѣсопильня. Этимъ устройствомъ достигается монтажъ на мѣстѣ назначенія въ кратчайшее время, подъ ручательствомъ немедленнаго безпорочнаго хода каждой машины. Интересующимся, слѣдовательно, дается возможность осмотрѣть машины въ дѣйствиіи и лично убѣдиться въ ихъ преимуществахъ.

КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,
 РЕВЕЛЬ.
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ
ЛѢСОПІЛЬНЫЕ
 ЗАВОДЫ,
 лѣсопильныя рамы, круглыя пилы, строгательныя, долбежныя,
 фуганныя и прочіе станки.
 Каталогъ и смѣты по востребованію.
 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

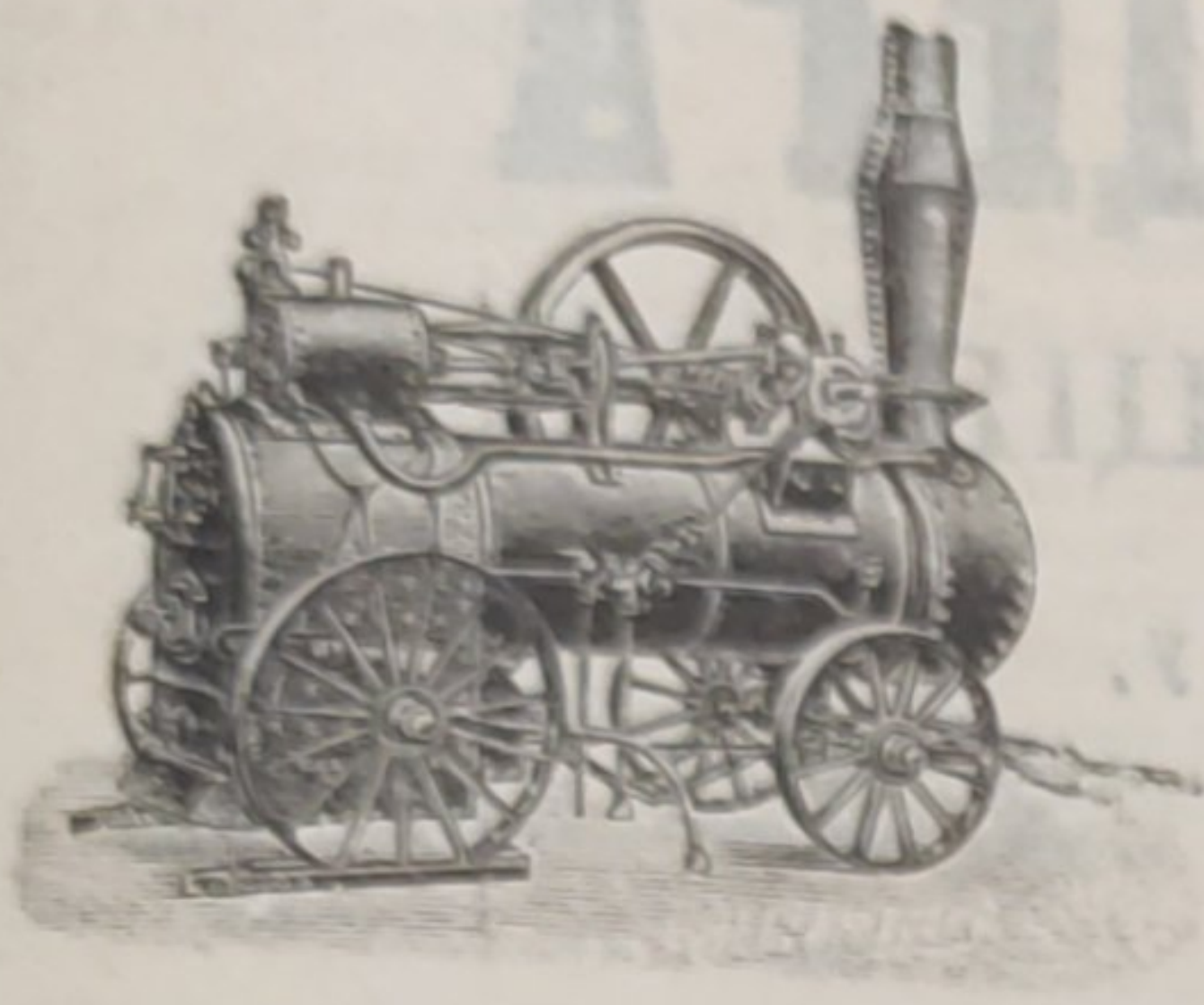
„Жуктель“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

ЛОКОМОБИЛИ,

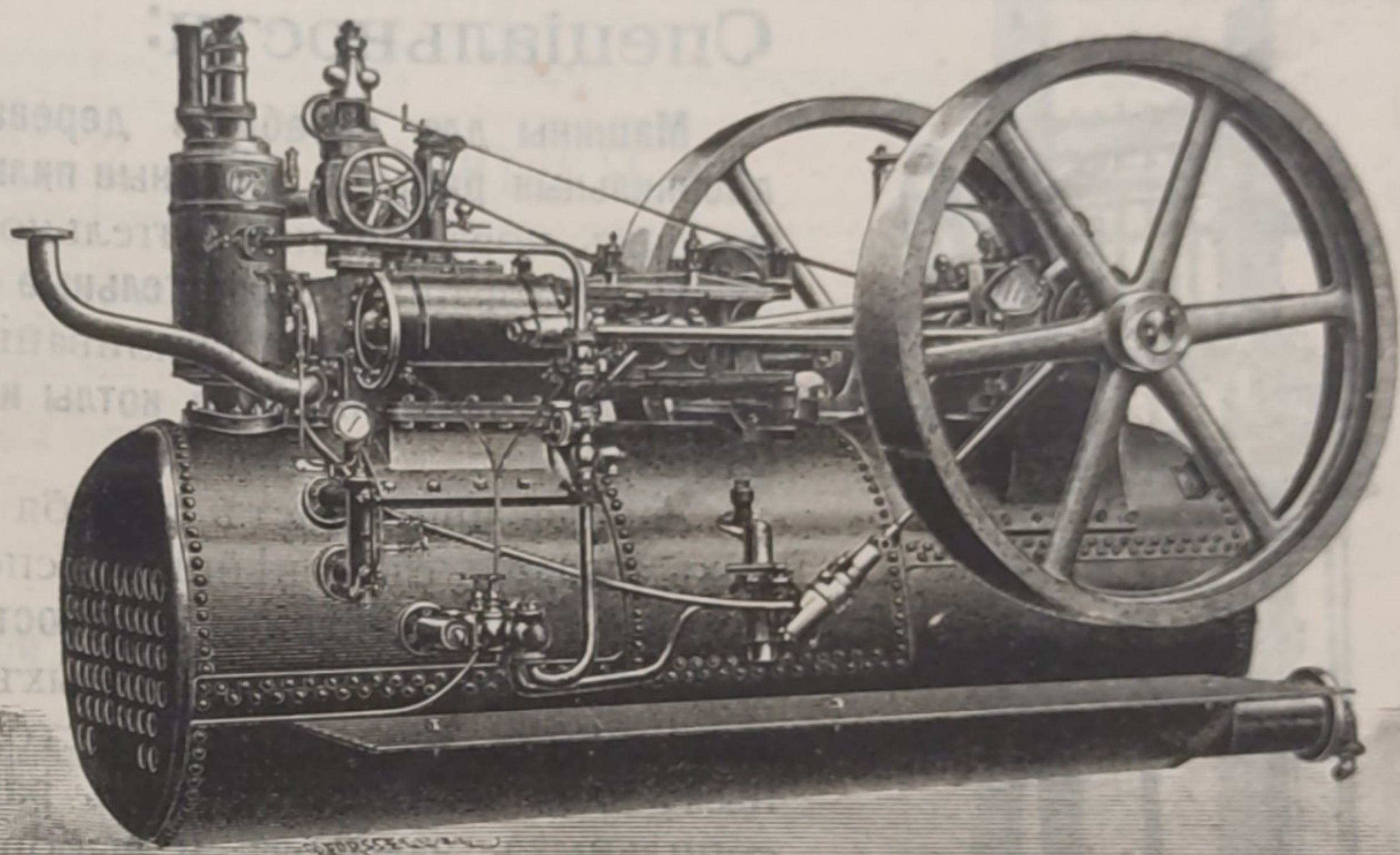
на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

Локомобили,

конструированные,
специально для лѣсо-
пиленъ, отапливае-
мые дровами, щепка-
ми и даже мокры-
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопиленъ.

Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и
могутъ быть высланы по первому требованію.

Цѣхы и точкы дахкы высылаются безплатно по адресу.

Единственный представитель для всей Россіи

Эмиль Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

Спеціальности:

Машины для обработки дерева, какъ-то: патентованныя лѣсопильныя рамы и обрѣзные пильныя станки не достигнутой до сихъ поръ производительности.

Патентованныя строгательныя станки и станки съ круглою пилою для продольнаго распиливанія, — новѣйшей конструкціи.

Кромѣ того: паровые котлы и паровыя машины всѣхъ размѣровъ.

Заводъ принимаетъ на себя полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ съ новѣйшими способами обработки дерева.

Имѣя долготѣтную опытность въ области лѣсопромышленности и вполне осведомленныхъ съ лѣснымъ дѣломъ сотрудниковъ, заводъ въ состояніи гарантировать почтеннымъ своимъ покупателямъ рациональное устройство лѣсопильныхъ заводовъ и выборъ наиболее цѣлесообразныхъ машинъ.

Заводомъ БОЛИНДЕРА оборудовано въ Скандинавіи и въ Россіи болѣе 350 большихъ полныхъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Наилучшій матеріалъ и превосходнѣйшая работа гарантированы.

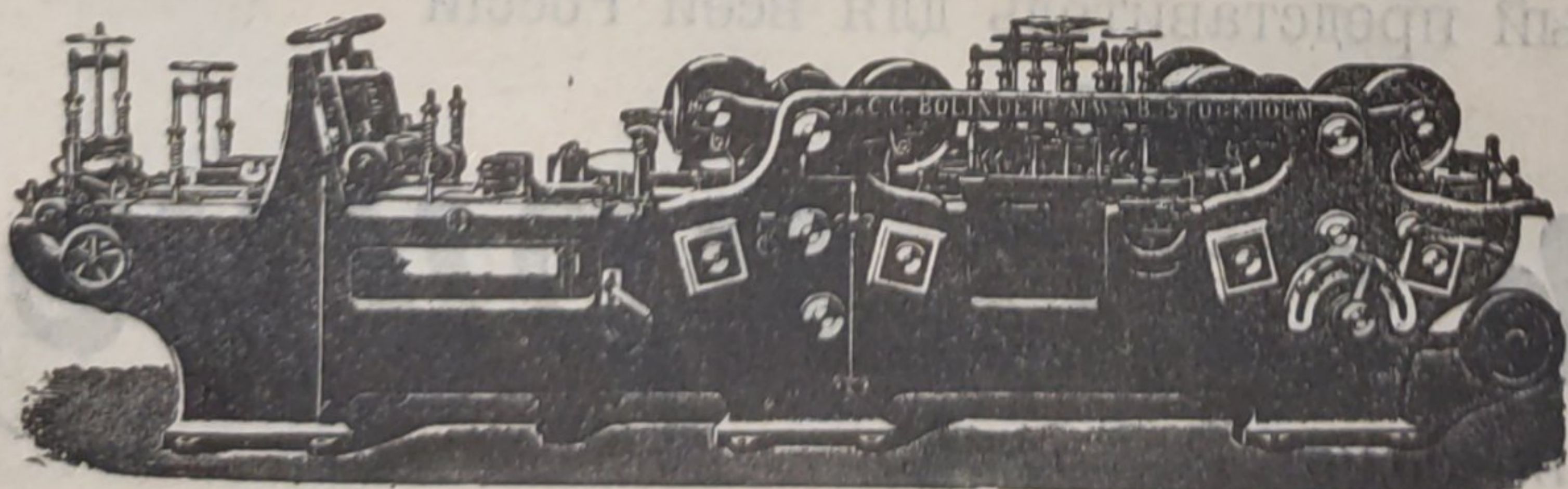
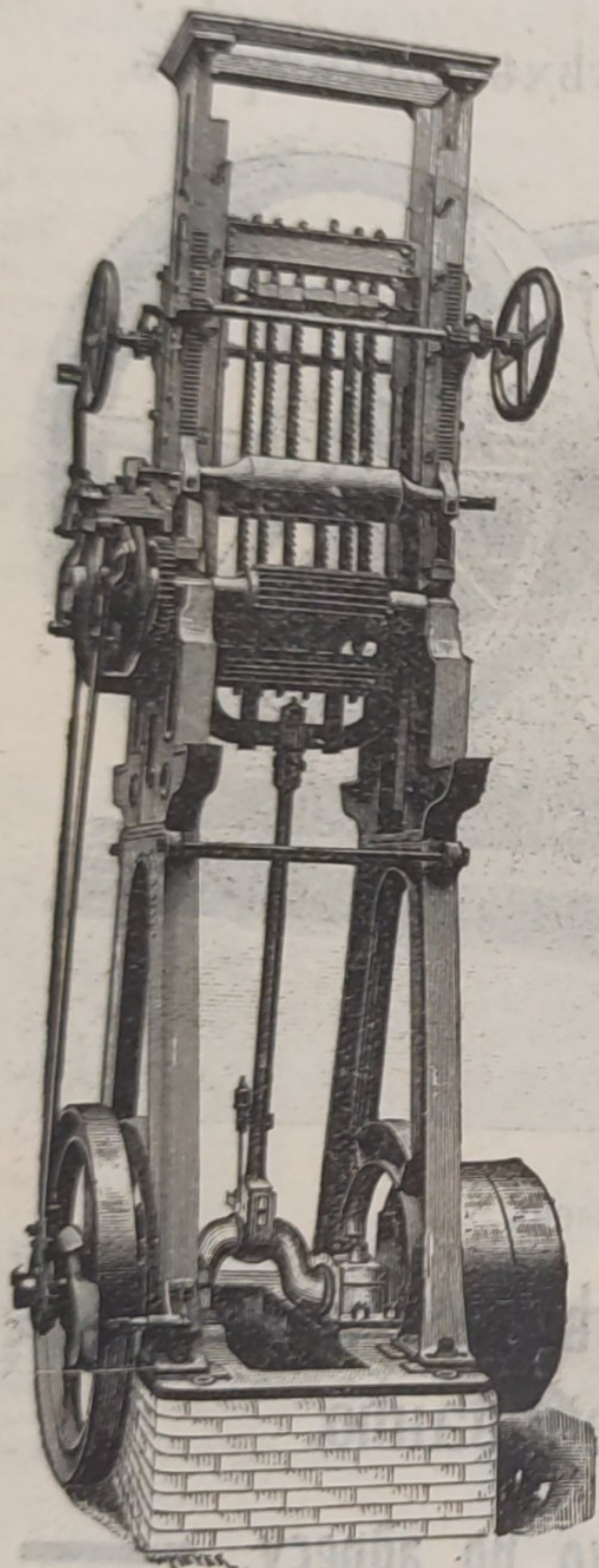
Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРЫ:

въ С.-Петербургѣ—Вас. Островъ,
9-я линія, № 4, Техническая
контора Ад. Къельгрень.

въ Ригѣ—Большая Мюнстерская
улица. К. Козловскій.

въ Кіевѣ—И. П. Рулинъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.