

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ известныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 36.

6-го СЕНТЯБРЯ

1901 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Къ вопросу о таксаціи лѣса. М. Л. Гамперина.—Къ вопросу о лѣсныхъ школахъ. (Окончаніе). Н. А. Михайлова.—Еще о чертовичномъ отрѣзкѣ воронежскаго лѣсничества. (съ рисункомъ) Г. Ф. Морозова.—Тифлисскій съѣздъ лѣсныхъ чиновъ.—Разъясненія по гербовому уставу.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Лѣсопромышленный кризисъ Финляндіи.—Операциі акціонернаго общества фабрики гнутой мебели „Войцѣховъ“.—Нижегородская ярмарка. Н. Доб-тина.—Варшава.—Царицынъ.—Дубовка.—Хроника.—Содѣйствіе лѣсоравненію въ Финляндіи.—Мясоядное дерево.—Жуки въ складахъ.—Правительственные распоряженія. Разъясненіе нѣкоторыхъ параграфовъ инструкціи объ отпускѣ лѣса.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Къ вопросу о таксаціи лѣса.

Въ послѣднее время на страницахъ журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“ возбуждался вопросъ о томъ, какъ цѣнить лѣсъ на корнѣ. Да простятъ мнѣ читатели, что позволяю себѣ высказаться по этому вопросу, когда, признаться, въ лѣсоводственной наукѣ я не смыслю, какъ говорится, ни аза. Но долготѣνια практика (около 20 лѣтъ), я думаю, можетъ принести нѣкоторую пользу въ этомъ важномъ вопросѣ.

Еще въ прошломъ году въ № 46 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ напечатана была подъ псевдонимомъ „Наблюдатель“ замѣтка о торговыхъ цѣнахъ на лѣсъ, въ которой авторъ интересовался знать, почему всѣ торговля единицы по двумъ лѣсничествамъ черкасской дачи распроданы безъ остатка, между тѣмъ какъ по другимъ лѣсничествамъ осталось непроданнаго съ торговъ лѣса на значительныя суммы. Не желая первымъ выступить въ столь щекотливомъ вопросѣ, я ждалъ удобнаго случая. И вотъ, съ одной стороны статья „Какъ цѣнить лѣсъ на корнѣ“ (№№ 17 и 18 Лѣсопр. Вѣст. за текущій годъ) и съ другой—бывшіе 18 іюня торги по даховскому лѣсничеству, Кіевской губерніи побуждаютъ меня высказаться по этому вопросу.

Не знаю, какъ вообще идетъ торговое производство въ другихъ мѣстахъ, но въ черкасской дачѣ процессъ торговъ совершается въ слѣдующемъ порядкѣ. Еще за много времени до торговъ между мѣстными лѣсоторговцами уже носятя слухи, что въ такомъ-то урочищѣ, въ такихъ-то кварталахъ „отбиваютъ“ лѣсъ для продажи; замѣчательно, что даже предугадываютъ, гдѣ именно лѣсъ будетъ дорого стоить (почти на каждыѣхъ торгахъ бывають дѣлянки, признанныя лѣсоторговцами дорогими): слишкомъ ужъ извѣстно мѣстнымъ лѣсоторговцамъ каждое урочище черкасской дачи. Очень можетъ быть, что нѣтъ почти ни одной пяди земли въ дачѣ, гдѣ нога мѣстнаго лѣсоторговца не проходила бы, и нѣтъ, пожалуй, въ этой дачѣ такого дерева, на которомъ опытное око счетчика не обратило бы вниманія во время перечеа лѣса, назначеннаго къ торгамъ. Такимъ образомъ, достаточно одному изъ лѣсоторговцевъ добыть объявленіе о предстоящихъ торгахъ по какому-нибудь лѣсничеству изъ черкасской дачи, какъ по „бумагѣ“ начинаютъ диспутировать. Дѣла по эксплуатаціи лѣса на время останавливаются: отправляются считать лѣсъ, назначенный къ торгамъ. Счетъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ. Компанія въ три лѣсоторговца (обыкновенное явленіе въ черкасской дачѣ)

отправляется въ какое-нибудь урочище, гдѣ обозначенъ лѣсъ для продажи къ предстоящимъ торгамъ. Осмотрѣвъ столбы дѣлянокъ и пройдя предварительно лѣсосѣку, счетчики подходят къ каждому назначенному къ рубкѣ дереву (одинъ съ одной стороны лѣсосѣки, другой—съ другой, а третій держитъ направленіе по серединѣ лѣсосѣки), тщательно осмотрѣвъ дерево кругомъ и сдѣлавъ на немъ условный знакъ, отходятъ шага на три отъ дерева и выкрикиваніемъ (дабы третьему, записывающему было слышно) опредѣляютъ, что должно получиться изъ взятаго дерева; напримѣръ, счетчикъ крикнетъ: 9, 7 и 5—это означаетъ, что изъ отмѣченнаго сосноваго дерева получатся колоды (9 арш. длины): комель 9 вершк. въ тонкомъ отрубѣ, середина 7 верш. и вершина 5 верш. Если на деревѣ замѣчена счетчикомъ „губка“ или „япина“ (заросшая кора въ деревѣ) или какой-нибудь иной порокъ и если отъ мѣста порчи, япины или губки, по направленію къ вершинѣ получится колода, то опредѣляютъ ея толщину, а остатокъ вершины и комель относятъ въ дрова. При выборочныхъ рубкахъ та же процедура, но съ тою разницею, что въ этомъ случаѣ счетъ ведутъ по номерамъ, обозначеннымъ на деревьяхъ, назначенныхъ въ рубку. Само собою разумѣется, что въ обоихъ случаяхъ главную роль играетъ качество древесины и ростъ дерева, о чемъ дѣлаются особыя отмѣтки въ записяхъ. Такому тщательному осмотру и пересчету подвергается каждая дѣлянка, назначенная къ продажѣ. Словомъ, лѣсоторговецъ употребляетъ всѣ мѣры, напрягаетъ все свое знаніе, дабы вѣрно опредѣлить, что можетъ получиться отъ считаемою имъ дѣлянки. Должно сказать, что, благодаря навыку и долготѣнней практикѣ, опытный лѣсоторговецъ (большинство изъ мелкихъ, находящихся постоянно при разработкѣ деревьевъ) не ошибется на дѣлянкѣ, отъ которой получается, напримѣръ, 300 колодъ, ни на одну колоду и даже опредѣляетъ вѣрно размѣръ въ толщину, положительно до единого круга вершка.

Замѣчу кстати, что мѣстные лѣсоторговцы раздѣляются на нѣсколько категорій. Есть своего рода любители хорошей „хвои“ (сосновыя деревья 12—13 верш. на высотѣ груди), лѣсоторговцы, покупающіе исключительно перестойный лѣсъ, затѣмъ дровопромышленники—преимущественно дѣлянки, гдѣ преобладаетъ дровяной лѣсъ и, наконецъ, промышленники дубоваго лѣса. Въ день торговъ, еще съ утра, около полицейскаго управленія, какъ торговаго присутствія, снуютъ лѣсоторговцы всѣхъ категорій. Гамъ и шумъ, прерыванія, крупные разговоры, вспышка какого-нибудь „горячаго“ торговщика, встрѣчи азартныхъ конкурентовъ, — все это представляетъ оживленную картину. Обѣздчикъ ужъ третій разъ приглашаетъ „идти слушать чтеніе условія“, но никто, очевидно, не думаетъ объ этомъ, и не до условія иному торговщику: надо добыть залоговыя деньги, разнюхать, кто и что думаетъ покупать. Впрочемъ, вообще условія въ глазахъ лѣсоторговца ни болѣе и ни менѣ какъ форма; что въ нихъ написано, какія тамъ обязательства, отвѣтственности и проч., контрагента это не занимаетъ. Содержаніе усло-

вій представляется для многихъ какимъ-то традиціоннымъ догматомъ. Случается не рѣдко, что единичные слушатели чтенія условій задаютъ лишь одни абсурдные вопросы, а чтець монотонно прочитываетъ пунктъ за пунктомъ...

Затѣмъ, просятъ господъ лѣсоторговцевъ внести залого. Интересно, что часто проходитъ добрый часъ времени и никто не выступаетъ, но стоитъ только одному внести залогъ, какъ сразу человекъ 15—20 просятъ принять у нихъ залого, при чемъ каждый старается быть первымъ. Также не мало времени проходитъ пока подаются пакеты (запечатанныя объявленія). Важно то обстоятельство, что здѣсь, по крайней мѣрѣ, насколько мнѣ извѣстно, не было ни одной стачки между мѣстными лѣсоторговцами.

Вотъ торги начались и начинается горячее состязаніе.

Для иллюстраціи приведу примѣры, бывшіе на послѣднихъ торгахъ по дахновскому лѣсничеству. Первая торговая единица (дубовый лѣсъ) была оцѣнена въ 375 рублей, два лица—А и В (недавно проникшіе въ тайны эксплуатаціи дубоваго лѣса) торговались, надбавляя все по одному рублю; вдругъ С присоединяется къ торгующимся; это признакъ, что одинъ пакетъ „лопнулъ“: на устныхъ торгахъ дана наддача болѣе противъ предлагаемаго въ запечатанномъ объявленіи. В отказался, но А и С, какъ закаленные враги, не уступаютъ одинъ другому. Въ концѣ концовъ А таки уступилъ С, но съ надбавкою 113 руб. сверхъ оцѣнки,—по отзывамъ опытныхъ счетчиковъ едва ли былъ расчетъ давать такую надбавку на упомянутую единицу. Впрочемъ, послѣ раскрытія запечатанныхъ объявленій С предложилъ товарищу А уступить эту дѣлянку, мотивируя это якобы „не желаніемъ заняться одною дѣлянкою въ томъ кварталѣ“...

Далѣе А, В и С, вмѣстѣ считая лѣсъ, назначенный къ торгамъ, рѣшили, что такія-то дѣлянки они обязательно имѣютъ заторговать, и опредѣлили при этомъ, конечно, и цифру торговой надбавки. Въ день же торговъ А и В заявили С, что вовсе не намѣрены приобрести намѣченныя ими вмѣстѣ дѣлянки. Но С изъ „бывалыхъ“, и въ результатѣ получилось, что на нѣкоторыхъ дѣлянкахъ А и В вовсе таки не мѣтили, а С въ пакетѣ на эти дѣлянки надбавилъ около 300 р.; на одной же дѣлянкѣ А и В надбавили (также въ пакетѣ) 400 руб., С же, опасаясь не промахнуться, перещеголялъ ихъ еще на 300 руб., давши 700 руб. надбавки сверхъ оцѣнки на дѣлянку, оцѣнкою въ 1.315 руб. Замѣчу кстати, что подобные случаи здѣсь на торгахъ бывають сплошь да рядомъ. Даже, если братъ брата перехитрилъ, то это вѣдь ни болѣе ни менѣ, какъ такъ называемая коммерческая точка зрѣнія, коммерческое дѣло.

„Торгъ“ для мѣстнаго лѣсоторговца—эпоха его жизни, а для нѣкоторыхъ—своего рода арена эксцентричности. Напримѣръ, между мѣстными лѣсоторговцами есть такого закала торговщикъ, что разъ онъ отозвался однимъ рублемъ надбавки на какую-нибудь дѣлянку, то послѣдняя обязательно уже за нимъ и

останется; на вопросъ лѣсничаго, торгуется ли онъ (часто на торгахъ торговщики умалчиваютъ, прося одинъ другого уступить), категорически отвѣчаетъ, что „сколько бы не надбавилъ его конкурентъ, все же считать за нимъ однимъ рублемъ болѣе“. Естественно, что не маловажную роль на торгахъ играетъ, такъ навываемая, коммерческая точка зрѣнія. Такъ какъ большинство мѣстныхъ лѣсоторговцевъ люди, располагающіе капиталомъ въ нѣсколько сотенъ рублей, то, разумѣется, дѣлянки свыше тысячи рублей имъ не по карману. Этимъ обстоятельствомъ и пользуются болѣе самостоятельные лѣсоторговцы.

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что на здѣшнихъ торгахъ главную роль играетъ своего рода эгоизмъ, доводящій до азарта. При такихъ явленіяхъ списокъ счета дѣлянокъ, назначенныхъ къ торгамъ, въ глазахъ торговщика теряетъ всякое значеніе. Согласитесь, что этому не можетъ помочь даже самый опытный таксаторъ лѣса, и въ лѣсохозяйственной наукѣ, я думаю, нѣтъ такихъ данныхъ, которыя мало-мальски научили бы, какъ бороться съ этою язвою. Будь даже и принята аптекарская таксація, и она ничего не поможетъ: таксаторъ дѣлаетъ перечень нѣсколькихъ десятковъ дѣлянокъ, а каждая дѣлянка подвергается пересчету нѣсколькими десятками лѣсоторговцевъ. Въ первомъ случаѣ можно и ошибиться, но во-второмъ—едва ли. Кромѣ того, на то обстоятельство, которое лѣсоторговцемъ считается главной причиною невозможности купить какую-нибудь дѣлянку, таксаторъ или вообще администрація лѣсничества, пожалуй, большого вниманія и не обращаетъ. Такъ, на примѣръ, къ торгамъ по дахновскому лѣсничеству предъявлена была между прочимъ торговая единица, состоявшая изъ дѣлянки № 7, въ кварталѣ № 71, оцѣненная въ 62 руб.; заклемено, назначенныхъ въ рубку, 4 сосновыхъ и 8 березовыхъ деревьевъ, на площади 6,76 десятинъ. Прибавьте къ оцѣнкѣ на культуру по 10 рублей съ десятины, да хотя одинъ рубль надбавки, пришлось бы покупателю уплатить 130 руб. 60 коп. за 4 сосновыхъ и 8 березовыхъ деревьевъ. Березовыя деревья самое больше стоятъ 20 руб.; такимъ образомъ, одно сосновое дерево стоило бы покупщику слишкомъ 30 рублей (считая контрактные и прочіе обязательные расходы). Въ черкасской же дачѣ, разъ сосновое перестойное дерево оцѣнено болѣе 15 руб., а десятина лѣса въ сосновыхъ насажденіяхъ болѣе 1.500 рублей, нѣтъ никакого расчета покупать. Доказательствомъ служитъ то, что на послѣднихъ торгахъ нѣкоторыя дѣлянки сосноваго лѣса, гдѣ десятина была въ оцѣнкѣ 700—1.000 рублей (квар. № 35) распроданы съ надбавками сверхъ оцѣнки 15—20%, а дѣлянки съ оцѣнкою въ 1.200—1.500 р. за десятину (квар. № 22) остались непроданными. Бываютъ также случаи незапроданности дѣлянки по причинѣ плохого роста деревьевъ,—не болѣе 3-хъ—4-хъ арш. отъ земли начинаются сучки, вообще низкаго качества древесины, или вслѣдствіе большой паличности деревьевъ съ япинами или губками, признаваемыхъ лѣсоторговцами дровяными, а въ пересчетѣ лѣсничества считавшихся дѣловыми. По-

мимо того также не маловажную роль играетъ поломъ (сломанныя деревья при разработкѣ лѣса). Часто бываетъ, что залоговыя деньги въ размѣрѣ 10% едва покрываютъ нужные расходы, такъ что въ частыхъ случаяхъ залогъ еще при покупкѣ считается уже расходною статьею.

Повторяю, какъ бы ни старалась лѣсная администрація во время пересчета лѣса, какъ бы ни усердно работала она надъ оцѣнкою, идти ей рука объ руку съ лѣсоторговцемъ, нѣтъ возможности: практика въ данномъ случаѣ опережаетъ теорію. Независимо отъ того бываютъ разныя перемены въ коммерческомъ мѣрѣ. Въ то время, когда назначаютъ лѣсъ для продажи, бываетъ порою либо застой въ торговлѣ, либо большой спросъ на лѣсъ. Если бы даже таксировали лѣсъ согласно съ котирующими на рынкѣ цѣнами, то и это едва ли обзпечивало успѣхъ. Пока двигается тяжелый механизмъ казенныхъ торговъ, глядишь, на мѣстномъ рынкѣ, все перевернулось шиворотъ навыворотъ.

Такимъ образомъ, приходится придти къ тому заключенію, что при казенной оцѣнкѣ лѣса необходимо, во-первыхъ, сообразоваться хоть мало-мальски съ теченіемъ обстоятельствъ эксплуатаціи лѣса: разработки, вывозки и сбыта лѣса; во-вторыхъ, слѣдуетъ обращать вниманіе на вышину деревъ и качество древесины и, въ-третьихъ,— что главное для мѣстнаго лѣсоторговца,— какъ можно больше разбивать дѣлянки на мелкія единицы. Насколько важна дробность дѣлянокъ и для казеннаго хозяйства, видно по послѣднимъ торгамъ по дахновскому лѣсничеству, гдѣ дѣлянки оцѣнкою на мелкія суммы дали въ общемъ болѣе 30% надбавки сверхъ оцѣнки, а по дѣлянкамъ на большія суммы—едва достигли 10% надбавки сверхъ оцѣнки.

М. Л. Гальперинъ.
с. Русско-Поляна.

Къ вопросу о лѣсныхъ школахъ.

(Окончаніе).

Теперь остановимся на самомъ интересномъ вопросѣ объ организаціи лѣсоводственныхъ и другихъ опытовъ и наблюденій при лѣсныхъ школахъ. Это одна изъ существеннѣйшихъ задачъ въ дѣлѣ преподаванія и, пожалуй, въ выясненіи нѣкоторыхъ лѣсоводственныхъ проблемъ, которыя ставятъ лѣсъ своему хозяину. Мы поставили вопросы преподаванія впередъ и это не случайно. Прежде всего мы должны научить; а путь самостоятельнаго наблюденія и опыта—лучшая школа; пусть не всегда они ведутъ къ новымъ открытіямъ, можетъ быть повторять зады, и это хорошо; ибо проведя хоть какой-нибудь опытъ или наблюденіе до конца, этимъ уже приучаешься къ систематической работѣ. По крайней мѣрѣ, въ своей практикѣ мы всегда старались каждому воспитаннику задать какую-нибудь самостоятельную работу, для которой онъ самъ долженъ былъ собрать матеріаль въ лѣсу и написать. Конечно, не всегда это было удовлетворительно; но самая неудовлетворительность эта иногда вытекала не изъ невозможности, а изъ какихъ-нибудь дефектовъ въ самой

постановки дѣла. Такія темы всегда легко являются во время экскурсий и разныхъ лѣсныхъ работъ; напримѣръ, изученіе флоры подъ разными насажденіями, при разной полнотѣ, послѣ рубки; флора поляны, пустошей и т. п., наблюденія надъ летомъ корѣдовъ, изслѣдованіе хода роста насажденій, анализъ стволовъ, вліяніе прорѣживания на приростъ, учетъ стоимости культуры, работъ въ питомникѣ и т. д.

Что касается болѣе общихъ вопросовъ или „лѣсометеорологическихъ“, то самая постановка ихъ требуетъ большой оговорки. Повѣсить барометры, термометры и еще что хотите—равно ничего не значить, и самыя педантичныя наблюденія метеорологическихъ факторовъ ни на шагъ не подвинуть нашего знанія біологическаго лѣса, если все это будетъ производиться безъ строгой научной системы. Всякое наблюденіе и опытъ имѣютъ только тогда смыслъ, когда вытекаютъ изъ требованій жизни и когда дѣйствительно можно установить связь между известными явленіями и ихъ причинностью; въ противномъ случаѣ это будетъ толченіе воды въ ступѣ, или открытіе въ духѣ пословицы „въ огородѣ капуста, а въ Кіевѣ дядька“.

Кромѣ того, привлекать воспитанниковъ при научныхъ работахъ можно лишь съ большимъ ограниченіемъ. Въ такихъ работахъ они являются лишь простою рабочей силой, поэтому пользоваться ихъ временемъ для такихъ цѣлей можно лишь не въ ущербъ ихъ прямымъ занятіямъ и чтобы работа эта не выходила изъ предѣловъ ихъ пониманія, т.-е. собственно цѣли работы; иначе она для нихъ будетъ мертвою.

Помимо разныхъ „лѣсометеорологическихъ“ вопросовъ, во всякомъ сколько-нибудь интенсивномъ хозяйствѣ всегда на очереди стоятъ многіе вопросы хозяйственнаго характера, разрѣшеніе которыхъ можетъ быть достигнуто только путемъ опыта или наблюденія. Напримѣръ, тамъ, гдѣ ведутся культуры, могутъ возникать вопросы о способѣ выращиванія сѣянцевъ, о способѣ посадки, о густотѣ посадки, о смѣшеніи породъ, возрастѣ сѣянцевъ, уходѣ за культурами, обработкѣ почвы и т. д. При уходѣ за насажденіями опять десятки вопросовъ,—способы ухода, степень прорѣживания и т. п. Нѣтъ никакой возможности перечислить всѣ подобныя вопросы. Однимъ словомъ, любой вопросъ, трактуемый курсомъ лѣсоводства, въ примѣненіи къ жизни требуетъ наблюденія и опыта, не говоря о тѣхъ вопросахъ, часто мѣстныхъ, которыхъ курсы не касаются, а жизнь давно уже выдвигаетъ. При разрѣшеніи такихъ вопросовъ привлекать воспитанниковъ вполне цѣлесообразно и полезно. Намъ лично, напримѣръ, пришлось воспользоваться услугами воспитанниковъ при составленіи массовыхъ таблицъ для сосны хрѣновскаго бора (Л. Ж. 1899 г.).

Болѣе широкая постановка опытовъ при лѣсныхъ школахъ едва ли возможна при существующихъ условіяхъ, а тѣмъ болѣе открытіе опытныхъ станцій. Пожалуй, это было бы возможно, если бы преподаватели были болѣе свободны, если бы ихъ освободили отъ обязанностей помощниковъ лѣсничихъ; но это же повело бы къ измѣненію всей организаціи нашихъ лѣс-

ныхъ школъ; тогда нѣгнѣшней тѣсной связью школы съ лѣсничествомъ уже не было бы и она потеряла бы ту практическую основу, которою сейчасъ только и крѣпка и чѣмъ завидно отличается отъ другихъ профессиональныхъ школъ, которыя выпускаютъ все же болѣе теоретиковъ дѣла, чѣмъ практиковъ.

Исправлю кстати ошибку г. Гайдонскаго, который замѣчаетъ, что при хрѣновскомъ лѣсничествѣ учреждена въ 1900 г. лѣсная станція. При хрѣновскомъ лѣсничествѣ никакой лѣсной станціи не существуетъ. Здѣсь въ степи, верстахъ въ 30 отъ хрѣновскаго бора, основано опытное „Каменно-степное“ лѣсничество изъ бывшаго участка докучаевской экспедиціи лѣсного департамента; этою экспедиціею въ 1892 г. среди хрѣновскаго бора основана метеорологическая станція, которая къ хрѣновскому лѣсничеству никакого отношенія не имѣетъ, кромѣ своего мѣстонахожденія и состоитъ подъ вѣдѣніемъ каменно-степного лѣсничка; такія же станціи имѣются въ шиповскомъ лѣсничествѣ и въ самомъ каменно-степномъ. Правда, завѣдывающій каменно-степнымъ лѣсничествомъ Г. Ф. Морозовъ работаетъ въ хрѣновскомъ бору, такъ же какъ и въ шиповскомъ лѣсу, но это уже его инициатива и это отчасти имѣлось въ виду при организаціи каменно-степного лѣсничества.

Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о постановкѣ нашего школьнаго дѣла. Надо замѣтить, что уставъ лѣсныхъ школъ даетъ большой просторъ личному усмотрѣнію, а также свободѣ преподаванія, не стѣнная особою регламентаціею. Но, принимая во вниманіе, что при назначеніи завѣдывающихъ и преподавателей иногда мало сообразуются съ ихъ педагогическими взглядами и способностями, въ разныхъ школахъ усвоены различныя взгляды на школьное дѣло, однимъ словомъ нѣтъ единства педагогическихъ принциповъ. Въ первое время существованія школъ, когда ихъ было только 10, В. А. Тихоновъ часто объѣзжалъ ихъ, бывалъ на экзаменахъ, возилъ съ собою изъ одной школы въ другую завѣдывающихъ и преподавателей, а иногда и вся школа предпринимала такое путешествіе. Тогда было возможно нѣкоторое единство. Теперь же, когда имѣется болѣе 30 школъ, сильно разбросанныхъ, такого единенія быть не можетъ. И если въ первыхъ 10-ти школахъ остались известные взгляды, привитые В. А. Тихоновымъ, то послѣдующія школы развивались уже каждая самостоятельно и понятно различно. Нынѣ для общенія единственно возможный способъ это сѣзды завѣдывающихъ и преподавателей. Что такой сѣздъ въ настоящее время необходимъ, вытекаетъ изъ тѣхъ жалобъ, которыя слышатся на бывшихъ питомцевъ школъ и, что прискорбно, жалобъ не на недостатокъ ихъ технической подготовки, а на ихъ нравственные недостатки. Нельзя не поставить это обстоятельство въ связь съ учебно-воспитательною системою, практикуемою въ разныхъ школахъ различно. Конечно, какъ говорится, „въ семьѣ не безъ урода“, могутъ быть дѣйствительно исключенія, но говоря по правдѣ, есть что-то и общее, что вызываетъ эту неудовлетворительность; объ этомъ мы поговоримъ когда

нибудь въ другой разъ; теперь же лишь замѣтимъ, что на такомъ сѣздѣ можно бы подвергнуть разсмотрѣнію различныя учебно-воспитательныя системы, практикуемыя въ разныхъ школахъ, и выработать общую, на основаніи ясно сознанныхъ положеній о томъ, кого, къ чему и какъ мы должны готовить.

Н. Михайловъ.

С. Хрѣновое.

Еще о чертовичкомъ отрѣзкѣ воронежскаго лѣсничества.

Посѣтивъ въ іюль нынѣшняго года вновь чертовичкій отрѣзокъ, я лишній разъ имѣлъ возможность убѣдиться въ справедливости высказаннаго мною, вмѣстѣ съ Н. Д. Суходскимъ и В. В. Кондратьевымъ, въ прошлогодней замѣткѣ о чертовичкомъ отрѣзкѣ*). Въ прошломъ году мы поразились еще обиліемъ сосноваго налета подъ жерднякомъ; нынче я засталъ только остатки его и пропавшіе экземпляры всѣ безъ исключенія пали жертвой личинки майскаго жука. Самъ сосновый жерднякъ продолжаетъ свое печальное отмираніе отъ той же причины. Во время выкопки жердневыхъ сосенъ мнѣ не только попались экземпляры сосны съ обкусанными личинкой майскаго жука боковыми и стержневыми корнями на самой верхушкѣ его, конечно, но и удалось застать личинку на мѣстѣ преступленія: на глубинѣ 121 ст. я засталъ личинку, тѣсно прижавшуюся къ одному изъ боковыхъ развѣтвленій стержневого корня, развѣтвленія котораго были уже обгрызаны. Интереснымъ является еще тотъ фактъ, что количество личинокъ въ почвѣ пропорціонально силѣ поврежденія, степени усыхания жердняка. Именно, больше всего повреждено, больше всего сухостоя встрѣчается на опушкѣ жердняка, къ которой прилегаютъ поля—надѣлы лѣсной стражи, а вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь и больше всего личинокъ майскаго жука. Такъ, специальныя раскопки, произведенныя мною вмѣстѣ съ лѣсничимъ Кондратьевымъ, дали слѣдующія цифровыя данныя:

Глубина	Число личинокъ.	Опушка.	Середина насажденія.
На глубинѣ 10 сант.	4	0	0
" " 15—20 "	5	0	0
" " 40—50 "	4	2	2
" " 100—150 "	1	1	1
Всего . . .	14	3	3

Затѣмъ, при выкопкѣ корней, въ другихъ мѣстахъ дачи я встрѣчалъ еще единичныя личинки, но всегда глубже 50 сантиметровъ. Вообще можно сказать, что личинки въ нынѣшнемъ году держатся въ болѣе глубокихъ слояхъ, чѣмъ въ прошломъ, и, повидимому, это находится въ связи съ страшной засушенностью тѣхъ слоевъ песчаной почвы и грунта, въ которыхъ распространена наибольшая масса корней. Рыть ямы до глубины 50—60 сантим. было крайне затруднительно,

*) Причина отмиранія сосновыхъ жердняковъ въ чертовичкой дачѣ. „Лѣсопр. Вѣстникъ“, № 29, 1900 г.

благодаря тому, что совершенно сухой, лишенный всякаго цемента, песокъ изливался, подобно жидкости, обратно въ яму. Общій habitus корней таковъ: часть поверхностно стелется, отходя отъ главнаго корня, на глубинѣ 9—17 ст., и почти не выходитъ за предѣлы почвеннаго, т. е. окрашеннаго гумусомъ, слабо сѣраго песка; другая часть идетъ внизъ вертикально, изрѣдка давая косо вертикальныя развѣтвленія. Удавалось выкапывать корни до конца безъ поврежденій: у 23-лѣтней сосны въ одномъ случаѣ вся длина корня оказалась равной 140, въ другомъ 83 сантим. Это у господствующаго экземпляра; у угнетеннаго же на глубинѣ



57 сантим. Интересно, что у этого экземпляра (жерднякъ посадочнаго происхожденія) корень оказался на глубинѣ 22-хъ сантим. не только подвороченнымъ, но совершилъ даже полный оборотъ, какъ видно на рисункѣ. Подъ слоемъ почвеннаго песка находится песчаный же грунтъ, окрашенный въ густо-желтый цвѣтъ; на глубинѣ же 80—120 сантим., въ разныхъ мѣстахъ различно, этотъ желтый песокъ начинаетъ бѣлѣть, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сопровождается тоненькими желѣзистыми, бураго цвѣта прослойками, которыя сильно изгибаясь низбѣгаютъ въ горизонтальномъ направленіи. Эти прослойки имѣютъ вертикальныя жилочки, которыми они соединяются другъ съ другомъ, но всѣ они такъ слабо цементированы, что не представляютъ препятствій ни для проникновенія корней, ни для передвиженія личинокъ майскаго жука.

Интересно было еще то обстоятельство, что у нѣкоторыхъ экземпляровъ сосноваго подростка оказались при обгрызанномъ стержневомъ корнѣ боковые корни необыкновенной длины; такъ, у одного 6-лѣтняго экземпляра стержневой корень, обгрызанный, имѣлъ всего 60 ст., а боковой, который шелъ все время въ почвенномъ слое, имѣлъ длину 288 сантиметровъ.

Среди одной культуры—посадка 1883 г., многократно пополнившейся и до сихъ поръ еще не представляющей собою сомкнутаго молодняка, довольно рѣзко выдѣляется одно мѣсто шириною около 5 саж., гдѣ культура значительно гуще, мѣстами вполне сомкнулась. Здѣсь не было надобности производить шестикратныя пополненія, какъ въ остальныхъ мѣстахъ, гдѣ личинка майскаго жука производила сильныя опустошенія.

Оказывается, по словамъ лѣсничаго, что это мѣсто совпадаетъ съ прилегавшей здѣсь когда-то дорогой. Лѣсничій полагаетъ, что плотность дорожной почвы спасла его культуру отъ нашествія личинокъ майскаго жука.

При раскопкахъ я не обнаружилъ личинокъ ни тамъ, ни здѣсь, но копать на бывшей дорогѣ было въ два раза тяжелѣе, какъ въ томъ я лично убѣдился, на глубину до 7—8 вершк. Возможно, что объясненіе лѣсничаго правильно.

Въ другихъ сосѣднихъ лѣсничествахъ и дачахъ я тоже находилъ личинокъ майскаго жука подъ пологомъ насажденій даже двухъярусныхъ, но единично, въ небольшихъ количествахъ; напр. въ боровской дачѣ того же лѣсничества подъ двойнымъ сосновымъ пологомъ (сосна 30—35 л. съ сосновымъ же подростомъ) 4 личинки съ глубины 20—60 сантиметровъ; подъ дубовымъ лѣсомъ съ глубины 90 сант.—1 личинку.

Г. Морозовъ.

Тифлисскій сѣздъ лѣсныхъ чиновъ.

На сѣздѣ лѣсныхъ чиновъ Тифлисской губерніи, состоявшемся въ текущемъ году въ г. Тифлисъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, обсуждались главнымъ образомъ вопросы, поднятые вторымъ общимъ сѣздомъ лѣсныхъ чиновъ въ С.-Петербургѣ. Въ засѣданіяхъ сѣзда, подъ предсѣдательствомъ управляющаго государственными имуществами Тифлисской губ., принималъ участіе помощникъ управляющаго, 4 лѣсныхъ ревизора и 8 лѣсничихъ. Такъ какъ въ Тифлисской губ. числится лѣсныхъ чиновъ (ревизоровъ и лѣсничихъ), 27 лицъ, то сѣздъ оказался не особенно многочисленнымъ. Обстоятельство это имѣетъ значеніе, ибо чѣмъ полнѣе собраніе, на которомъ разрабатываются тѣ или иные вопросы, тѣмъ подробнѣе и всестороннѣе обсуждаются они, при условіи, конечно, одинаковаго интереса къ нимъ со стороны участвующихъ въ собраніи. Въ данномъ случаѣ не лишне было бы участіе въ сѣздахъ помощниковъ лѣсничихъ; изъ послѣднихъ, нѣтъ сомнѣнія, найдутся такіе, которые и по практическимъ, и по теоретическимъ познаніямъ стоятъ не ниже лѣсничихъ. Участіе помощниковъ лѣсничихъ въ сѣздахъ желательно и потому, что помощники лѣсничихъ — это будущіе лѣсничіе, стало быть, и ознакомленіе ихъ съ предстоящею имъ дѣятельностью принесетъ лишь пользу.

Въ сѣздѣ сперва подвергнутъ былъ обсужденію проектъ устава кассы взаимопомощи чиновъ корпуса лѣсничихъ, предложенный старшимъ лѣсныхъ ревизоромъ Бялоблочкимъ. Разсмотрѣвъ детально этотъ проектъ, сѣздъ, черезъ особую комиссію, высказался за болѣе широкую постановку взаимопомощи лѣсныхъ чиновъ, сравнительно съ тѣмъ, что предлагаетъ проектъ. Такъ выражено желаніе, чтобы въ кассѣ принимали участіе всѣ лѣсные чины, состоящіе какъ на государственной, такъ и на частной службѣ, при чемъ участіе это должно быть добровольнымъ. вмѣстѣ съ тѣмъ право на участіе въ кассѣ должно быть распро-

странено и на тѣхъ чиновъ, которые состоятъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, такъ какъ семьи такихъ лицъ болѣе другихъ нуждаются въ помощи. Вообще, сѣздъ пришелъ къ заключенію, что проектъ кассы г. Бялоблочкина крайне одностороненъ, и нашелъ нежелательнымъ осуществленіе его. вмѣсто этого сѣздъ высказался за учрежденіе эмеритуры для чиновъ корпуса лѣсничихъ на общихъ основаніяхъ.

Изъ числа спеціальныхъ вопросовъ, затрогивающихъ существенные интересы лѣсного хозяйства, на сѣздѣ обсуждались, между прочимъ, слѣдующіе: о мѣрахъ борьбы съ лѣсными пожарами; объ улучшеніи матеріальнаго быта лѣсной стражи; о заведеніи хозяйственной книги для записей хода и результатовъ естественнаго и искусственнаго лѣсовозобновленія; объ увеличеніи состава помощниковъ лѣсничихъ и стражи и о постройкѣ домовъ имъ; о примѣненіи на Кавказѣ правилъ 30 іюня 1899 г. по предмету взысканій съ покупателей лѣса залоговъ на очистку мѣстъ рубокъ и культурныя работы и объ установленіи отвѣтственности сельскихъ обществъ за поврежденія лѣса, находящагося по смежности съ лѣтными пастбищами.

По первому пункту сѣздъ, принимая во вниманіе, что лѣсные пожары обусловливаются, главнымъ образомъ, безконтрольнымъ допущеніемъ пастбы скота (на основаніи закона 29 іюня 1884 года) сельскихъ жителей какъ въ самомъ лѣсу, такъ и по смежности съ послѣднимъ, а также и то обстоятельство, что жители селеній, расположенныхъ внутри лѣсныхъ пространствъ, постоянно стремятся къ расширенію своихъ надѣловъ путемъ расчистокъ и захвата лѣсныхъ площадей, высказался въ томъ смыслѣ, чтобы отвѣтственность за убытки отъ пожаровъ возложить на сельчанъ, проживающихъ въ лѣсу или же имѣющихъ право въ немъ пасти свой скотъ, съ отобраніемъ отъ нихъ письменныхъ обязательствъ. Казалось бы, что взваливать во всѣхъ случаяхъ всю отвѣтственность за пожары на однихъ крестьянъ, не имѣя даже явныхъ доказательствъ виновности ихъ, — по меньшей мѣрѣ несправедливо, такъ какъ пожары могутъ происходить, помимо вины крестьянъ, отъ многихъ причинъ, на которыя и указываетъ въ журналѣ засѣданія сѣзда. Лучшая мѣра противъ зла — это предупрежденіе пожаровъ, а для этого необходимо увеличить составъ лѣсной стражи и хорошо обезпечить ее въ матеріальномъ отношеніи. Къ такому же заключенію пришелъ и сѣздъ, но, очевидно, мѣру улучшенія лѣсной стражи признавъ недостаточною. Привлекать къ отвѣтственности неповинныхъ крестьянъ за пожары — это значитъ устанавливать на нихъ совершенно произвольный налогъ, а именно, въ случаѣ осуществленія на практикѣ предложенія сѣзда, крестьяне вынуждены будутъ нанимать отъ себя сторожей для охраненія имущества, имъ не принадлежащаго.

Таковую же отвѣтственность за поврежденія лѣса проектируетъ сѣздъ и по отношенію тѣхъ крестьянскихъ обществъ, которыя пользуются лѣтными пастбищами на основаніи вышеприведеннаго закона. Такъ, въ пунктѣ 2 правилъ, выработанныхъ сѣздомъ по этому

предмету, говорится, что если въ лѣсу, окружающемъ пастбища, произойдетъ пожаръ, въ предѣлахъ пограничнаго съ пастбищами пояса, шириною въ 250 саж., или если тамъ же будутъ произведены самовольныя порубки или пастьба, въ границахъ пограничной полосы, шириною въ 50 саж., то общество въ теченіе одного мѣсяца со времени обнаруженія указанныхъ лѣсонарушеній обязано указать виновныхъ, въ противномъ-же случаѣ оно отвѣтствуетъ за происшедшіе убытки казны. Отвѣтственность распределяется поровну между всеми членами общества съ круговою порукою ихъ другъ за друга. По правиламъ, общество несетъ также отвѣтственность и въ томъ случаѣ, если произойдетъ захватъ казеннаго лѣса по смежности съ пастбищемъ посторонними лицами, при условіи, если оно своевременно не донесетъ объ этомъ лѣсничему.

(„К. С. X.“)

(Окончаніе слѣдуетъ).

Разъясненія по гербовому уставу.

Министерствомъ финансовъ даны слѣдующія разъясненія по вопросу о примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ къ актамъ и документамъ по торговымъ сдѣлкамъ о куплѣ-продажѣ товаровъ.

По тексту п. 3 ст. 57 уст. герб., изд. 1900 года, „акты и документы по торговымъ сдѣлкамъ о куплѣ-продажѣ товаровъ, въ какой бы формѣ эти акты и документы изложены ни были (въ формѣ торговыхъ писемъ, торговыхъ счетовъ, телеграммъ, записокъ посредниковъ, памятныхъ записокъ и т. п.)“, подлежатъ актовому гербовому сбору низшаго оклада, по 40 коп. съ каждой тысячи рублей суммы акта, считая неполныя тысячи за полныя, за исключеніемъ сдѣлокъ на сумму не болѣе 50 руб., подлежащихъ, на общемъ основаніи (лит. а п. 7 ст. 18 уст. герб. 1900 года), простому гербовому сбору по 10 коп. за каждый листъ.

Изъ приведеннаго текста видно, что актовому гербовому сбору низшаго оклада подлежитъ не всякая сдѣлка о куплѣ-продажѣ товара, а только такая: а) которая должна быть признана торговой, т. е. сдѣлка о куплѣ-продажѣ товара для перепродажи, въ видѣ промысла, или для переработки, съ тою же цѣлью, на фабрикахъ, заводахъ, мануфактурахъ, въ ремесленныхъ заведеніяхъ, мастерскихъ и т. п. промышленныхъ учрежденіяхъ, принадлежащихъ какъ частнымъ лицамъ или обществамъ, такъ и казнѣ, и б) существованіе которой доказывается какимъ бы то ни было письменнымъ документомъ, напр., маклерскою запискою, торговымъ письмомъ, торговымъ счетомъ, телеграммой, запиской посредника, памятной запиской и т. п.

Простой перечень этихъ документовъ, не имѣющихъ, притомъ, исчерпывающаго значенія, показываетъ, что одни изъ нихъ предшествуютъ исполненію сдѣлки, устанавливая ея условія, налагающія на участвующія въ ней стороны извѣстныя обязанности и предоставляющія имъ извѣстныя права, а другіе, напр., торговый счетъ, свидѣтельствуютъ лишь объ исполненіи

сдѣлки, которая могла быть заключена и словесно. Изъ этого слѣдуетъ, что по точному смыслу п. 3 ст. 57 уст. герб., изд. 1900 г., актовому гербовому сбору низшаго оклада подлежатъ рѣшительно всея торговая сдѣлка, существованіе коихъ можетъ быть доказано какимъ бы то ни было письменнымъ документомъ, будетъ ли этотъ документъ предшествовать совершенію сдѣлки, или свидѣтельствовать о ея исполненіи, хотя бы условія сдѣлки были установлены словеснымъ соглашеніемъ.

Что касается, въ частности, оплаты гербовымъ сборомъ счетовъ по торговымъ сдѣлкамъ, то надлежитъ принять во вниманіе, что не счетъ самъ по себѣ (и не торговое письмо или иной документъ по торговой сдѣлкѣ) подлежитъ пониженному актовому гербовому сбору, а сама торговая сдѣлка, по суммѣ, на которую она была заключена или исполнена, смотря по тому, которая изъ этихъ суммъ выше, если только существованіе сдѣлки и ея сумма доказываются какими-либо однимъ или нѣсколькими письменными документами. Поэтому актовый гербовый сборъ низшаго оклада взимается съ выдаваемыхъ по исполненію торговой сдѣлки счетовъ въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда выдачѣ сего счета не предшествовало составленіе иного документа (торговаго письма, маклерской записки и т. п.), оплаченнаго уже гербовымъ сборомъ низшаго оклада въ размѣрѣ, соответствующемъ суммѣ сдѣлки, т. е. когда торговый счетъ выдается по словесной сдѣлкѣ о куплѣ-продажѣ товаровъ, или по сдѣлкѣ письменной, но исполненной на сумму, превышающую первоначальное соглашеніе (ст. 60 и 61 уст. герб. 1900 г.). Но и въ этомъ послѣднемъ случаѣ торговый счетъ подлежитъ пониженному актовому гербовому сбору только тогда, когда сумма всей исполненной сдѣлки недостаточно оплачена гербовымъ сборомъ при ея заключеніи въ письменной формѣ. Наприм., сдѣлка заключена на 1.500 руб. и при заключеніи оплачена гербовымъ сборомъ въ 80 коп., но исполнена на сумму 1.900 рублей. Въ этомъ случаѣ торговый счетъ не подлежитъ дополнительной оплатѣ актовымъ гербовымъ сборомъ низшаго оклада. Но когда письменная торговая сдѣлка, заключенная, наприм., на 1.500 рублей и оплаченная при заключеніи сборомъ въ размѣрѣ 80 коп., исполнена на сумму 2.100 руб., то поданный на такую сдѣлку торговый счетъ подлежитъ дополнительной оплатѣ пониженнымъ актовымъ гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 40 коп. При этомъ, для того, чтобы торговый счетъ въ указанныхъ случаяхъ подлежалъ пропорціональному актовому гербовому сбору низшаго оклада, нѣтъ надобности, чтобы въ этомъ счетѣ содержались условія о срокѣ или другія осложняющія сдѣлку оговорки.

Засимъ торговые счета, выдаваемые по исполненію сдѣлки, оплаченной уже гербовымъ сборомъ ранѣе, подлежатъ оплатѣ на одинаковомъ основаніи со счетами по неторговымъ сдѣлкамъ, на сумму болѣе 5 рублей (п. 1 ст. 20 и ст. 59 уст. герб., изд. 1900 года).

При оплатѣ гербовымъ сборомъ торговыхъ счетовъ можетъ возникнуть еще одно затрудненіе—продавцу не всегда можетъ быть извѣстно, кѣмъ и для какой цѣли

покупается товаръ. Но это не может не быть извѣстно покупателю, выдаваемый которому счетъ, при отсутствіи другихъ документовъ, подлежитъ оплатѣ пониженнымъ актовымъ сборомъ и на которомъ, вообще, по п. 2 ст. 4 и п. 3 ст. 157 уст. герб., изд. 1900 года, лежитъ отвѣтственность за полную, по закону, уплату гербового сбора.

Возникшее на практикѣ сомнѣніе относительно того, какія торговая сдѣлки должно разумѣть подъ сдѣлками о куплѣ-продажѣ товаровъ для переработки, разъяснено въ томъ смыслѣ, что подъ означенныя сдѣлки, подлежащія оплатѣ актовымъ гербовымъ сборомъ низшаго оклада, подходятъ сдѣлки о приобрѣтеніи: а) такихъ „товаровъ“, по преимуществу сырья или даже готовыхъ продуктовъ, которые служатъ матеріаломъ для производства новыхъ продуктовъ или издѣлій, и б) такихъ товаровъ, которые, не подвергаясь непосредственной переработкѣ въ новые, самостоятельные, продукты или издѣлія, служатъ лишь вспомогательными матеріалами для переработки или обработки другихъ матеріаловъ, издѣлій или продуктовъ, и которые обыкновенно, при производствѣ и обработкѣ товаровъ, подвергаются уничтоженію. Таковы, наприм., смазочные матеріалы, известъ и известковый камень для очистки соковъ и добыванія углекислаго газа на свеклосахарныхъ заводахъ, песокъ и уголь для очистки спирта и т. п., а также топливо, матеріалы освѣтительные, укупорочные и т. п.

Что же касается актовъ и документовъ по сдѣлкамъ о куплѣ-продажѣ такихъ „товаровъ“ (матеріаловъ или обработанныхъ уже продуктовъ, издѣлій и т. п.), которые не предназначаются для перепродажи или переработки на фабрикѣ, заводѣ или въ иномъ промышленномъ заведеніи въ качествѣ самостоятельнаго или вспомогательнаго матеріала, то акты и документы эти не подходятъ подъ дѣйствіе п. 3 ст. 57 и слѣдующихъ уст. герб., изд. 1900 года, объ актовомъ гербовомъ сборѣ низшаго оклада. Таковы, наприм., акты и документы о приобрѣтеніи: а) матеріаловъ или припасовъ для потребленія, хотя бы послѣдніе и предназначались для продовольствія рабочихъ на заводахъ, фабрикахъ и въ другихъ промышленныхъ заведеніяхъ; б) матеріаловъ для возведенія и оборудованія самаго завода или фабрики, или служебныхъ къ нимъ зданій; в) машинъ, аппаратовъ, станковъ и ихъ частей и принадлежностей и вообще орудій производства и т. п. Всѣ такіе акты и документы, въ какой бы письменной формѣ они изложены ни были (въ формѣ контрактовъ, договоровъ, условій, письменныхъ заказовъ съ отвѣтственными на нихъ письмами и т. п.), лишь бы ими съ ясностью устанавливались взаимныя права и обязанности сторонъ, подлежатъ, на одинаковомъ основаніи съ актами и документами по всякаго рода имущественнымъ сдѣлкамъ вообще, оплатѣ актовымъ гербовымъ сборомъ высшаго оклада, на основаніи п. 1 ст. 51 уст. герб., за исключеніемъ актовъ и документовъ на суммы не болѣе 50 р., подлежащихъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ по 10 к. за листъ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Лѣсопромышленный кризисъ въ Финляндіи.

По сообщенію французскаго консула, г. Прадере-Наке, лѣсная промышленность Финляндіи переживаетъ сейчасъ серьезный кризисъ. Со времени прошлаго года цѣны на лѣсные матеріалы упали въ огромной пропорціи,—почти на 40%. Цѣны на доски были, наприм., за послѣднее время слѣдующія:

Сосновыя.		Еловыя.	
Размѣръ въ дюймахъ.	Цѣна за стандартъ въ франкахъ.	Размѣръ въ дюймахъ.	Цѣна за стандартъ въ франкахъ.
2 1/2 × 7	160	2 1/2 × 7	140
2 1/2 × 6 1/2	140	2 1/2 × 6 1/2	130
2 1/2 × 6	125	2 1/2 × 6	120
2 1/2 × 5	105	2 1/2 × 5	105
1 1/4 и 1 1/2 × 5	115	1 1/2 × 5	105
1 1/2 × 4 1/2	105	1 1/2 × 4 1/2	100
1 1/2 × 4	100	1 1/2 × 4	90

По произведенному г. Прадере-Наке изслѣдованію, эти цѣны могутъ еще болѣе понизиться. Поэтому французскій консулъ рекомендуетъ своимъ соотечественникамъ записаться терпѣливѣе и воздержаться пока отъ сдѣлокъ, такъ какъ въ ближайшемъ времени представляется еще болѣе благоприятное условіе для покупателей. Большая часть лѣсопиленъ торгуютъ и теперь въ убытокъ, лишь бы развязаться съ запасами и удовлетворить банки, открывавшіе широко двери лѣсопромышленникамъ въ предшествующіе годы и ограничившіе теперь свои кредитныя операціи.

Годы 1896—99 и даже 1900 были весьма благоприятны для лѣсной торговли Финляндіи. Покупали много и по высокимъ цѣнамъ. Именно Германія подняла цѣны на лѣсъ. Она покупала въ значительномъ количествѣ лѣсъ для разныхъ новыхъ производствъ, а главнымъ образомъ для электротехническихъ предпріятій и подняла цѣны, особенно на еловые сортаменты, до аномальныхъ размѣровъ.

Коммерческій и финансовый кризисъ, разразившійся въ Германіи и Англии, круто остановилъ заказы; а отсюда—реакція и кризисъ на лѣсномъ рынкѣ Финляндіи. Многія изъ лѣсопиленъ принуждены были временно приостановить работу, другіе ликвидировать дѣла. Банкротство выборгской лѣсопилены (Таими) на 8 мил. франковъ произвело панику. Зашатался даже промышленный банкъ въ Гельсингфорсѣ и другія менѣе крупныя предпріятія.

При такихъ условіяхъ заготовщики, разумѣется, сильно сократятъ въ предстоящемъ сезонѣ свои операціи, тѣмъ болѣе что и банки, напуганные настоящимъ кризисомъ, не расположены кредитовать такія предпріятія. Но прежде чѣмъ предложеніе будетъ приведено въ соотвѣтствіе со спросомъ, лѣсоторговныя фирмы принуждены реализовать прежніе запасы,—а такъ какъ ни Англія, ни тѣмъ болѣе Германія въ текущемъ сезонѣ ничего уже не купятъ, то цѣны упадутъ еще болѣе. Вопреки увѣреніямъ финляндскихъ негоціантовъ, что настоящій кризисъ скоро преходящій, г. Прадере-Наке

утверждаетъ, что онъ неизбежно затянется, такъ какъ производство пиленыхъ товаровъ въ Финляндіи приняло гигантскіе размѣры и равновѣсіе между предложениемъ и спросомъ нарушено.

Операціи акціонернаго общества фабрики гнутой мебели „Войцѣховъ“.

По отчету акціонернаго общества „Войцѣховъ“ за 1900 г., валовой доходъ предприятия опредѣлился въ 583,288 руб. 29½ коп., а за выключениемъ общаго расхода въ 544.639 руб. 03 к. чистый доходъ получился въ 38.649 р. 26½ коп. Согласно постановленію общаго собранія акціонеровъ изъ полученной прибыли отчислено 33 тыс. рублей въ дивидендъ акціонерамъ, что составляетъ 8% на основной капиталъ.

Нижегородская ярмарка.

Изъ казанскаго района рогожнаго производства (Казанскій, Царевококшайскій, Мамадышскій и Лаишевскій уѣзды, Казанской губ.) на нижегородскую ярмарку доставляется легкая упаковочная рогожа. Большая часть годовой выработки этого товара проходитъ непосредственно съ мѣста въ Москву, но и на ярмарку поступаютъ значительныя партіи. Всего казанской рогожи на ярмарку доставлено до 800.000 шт., менѣе противъ прошлаго года до 200.000 шт.; уменьшеніе привоза объясняется меньшей выработкой, такъ какъ рабочія руки, въ виду хорошаго урожая въ прошломъ году, были дороги и крестьяне были заняты своими работами. Торгуютъ казанской рогожей хорошо; требованіе на рогожи является въ Костромскую и Тверскую губ. для упаковки льна; затѣмъ также большія партіи закупаются лодзинскими, московскими, варшавскими мануфактуристами; рогожу шириною въ 6 четв. и длиною 10 четв. закупаютъ также чаоторговцы для отправки въ Москву и Одессу. Цѣны на казанскую рогожу установились слѣдующія:

Размѣръ.	Вѣсъ въ сотнѣ.	Цѣна за сотню.
5½ четв. × 9 чет.	3 п. 9 р. 50 к.	— 10 р. — к.
5½ " × 10 "	3½—4 " — "	— " — " — 11 " — "
6 " × 10 "	4½—5 " — "	— " — " — 13 " 50 "
6 " × 12 "	4½—6 " 13 "	— " — " — 14 " — "
7 " × 12 "	8½—9 " 14 "	— " — " — 15 " — "

Изъ чебоксарскаго района привозъ рогожи опредѣлился въ 500.000 штукъ, менѣе противъ прошлаго года до 300.000 шт. Требованіе на табачную рогожу бойкое, цѣны дороже прошлаго года отъ 3 р. до 5 р. 50 к. въ сотнѣ. Спросъ на табачную рогожу является въ Черниговскую и Полтавскую губ.; вслѣдствіе хорошаго спроса въ остаткѣ табачной рогожи уже незначительное количество и удовлетворить всѣхъ покупателей не представится возможнымъ. Цѣны на чебоксарскую рогожу слѣдующія:

Размѣръ.	Вѣсъ въ сотнѣ.	Цѣна за сотню.
Рогожа упаков.	6 × 10 чет. 5½—6 п. 14 р. — к.	— р. — к.
" "	6 × 12 " 7 " 17 " 50 "	— 18 " — "
" "	6 × 12 " 8½—10 " 19 " — "	— 21 " 50 "
Табачная	7 × 12 " 11 — 12 " 28 " — "	— 30 " — "
" "	7 × 12 " 13 " 30 " — "	— 32 " — "
" "	7 × 12 " 15 " 33 " — "	— 35 " — "

Чистопольской рогожи въ привозѣ въ настоящемъ году совсѣмъ не было; большинство промышленниковъ въ Чистопольскомъ и Спасскомъ уѣздахъ изъ мочала производятъ куле, но и его въ настоящемъ году въ привозѣ совсѣмъ не имѣется.

Осинской рогожи въ привозѣ въ настоящемъ году оказалось до 50.000 штукъ, — менѣе противъ прошлаго года на половину; торгуютъ осинской рогожей дешевле прошлаго года, — по слѣдующимъ цѣнамъ:

Размѣръ.	Вѣсъ въ сотнѣ.	Цѣна за сотню.
6 × 10 четв.	4½—5 п. 11 р. — к.	— р. — к.
6 × 12 "	6½—7 " 14 " — "	— 15 " — "

Циновки осинской въ привозѣ очень мало. Торгуютъ дороже прошлаго года на 2 руб. въ сотнѣ, а именно: 25 р., 30 р. и 32 р. за сотню, вѣсомъ отъ 11 до 16 пуд. въ сотнѣ.

Уфимской рогожи въ привозѣ также менѣе прошлаго года, а именно до 30.000 шт. Спросъ же хорошій; требованіе является для упаковки табака въ Черниговскую и Полтавскую губ.; сейчасъ остается не проданной лишь небольшая партія, всего только до 2.000 шт. и торговцы отъ продажи ея пока воздерживаются и думаютъ цѣну нѣсколько повысить; ранѣе же продавали отъ 24 до 25 руб. за сотню.

Ветлужской рогожи въ привозѣ было, какъ и въ прошломъ году, самое небольшое количество; причина малаго привоза та, что на нее существовалъ спросъ во время зимы и весны. Торгуютъ ветлужской рогожей по слѣдующимъ цѣнамъ:

Размѣръ.	Вѣсъ въ сотнѣ.	Цѣна за сотню.
6 × 10 четв.	4—5 п. 10 р. — к.	— 11 р. — к.
6 × 12 "	5—6 " 13 " 50 "	— " — " — "
6 × 14 "	7½ " 17 " — "	— 18 " 50 "
7 × 12 "	8—9 " 20 " — "	— 22 " — "
7 × 14 "	10 " 22 " — "	— 23 " — "

Спросъ на ветлужскую рогожу средній.

Починковской рогожи въ привозѣ въ настоящемъ году довольно значительная партія въ 350.000 штукъ; требованіе на нее очень хорошее, въ виду того, что нѣкоторыя сорта рогожи закупаются для упаковки табака въ Черниговскую и Полтавскую губерніи. Торгуютъ починковской рогожей по слѣдующимъ цѣнамъ:

Размѣръ.	Вѣсъ въ сотнѣ.	Цѣна за сотню.
7 × 15 четв.	11—12 п. 26 р. — к.	— р. — к.
7 × 14 "	10—11 " 24 " — "	— " — " — "
7 × 12 "	9—10 " 20 " — "	— 22 " — "
6 × 12 "	7—7½ " 18 " — "	— 21 " 50 "
6 × 10 "	6—6½ " 13 " 50 "	— " — " — "

Муромской рогожи въ привозѣ опредѣлилось менѣе прошлаго года до 50.000 шт.; въ прошломъ году привозъ ея былъ до 100.000 штукъ. Торгуютъ муромской рогожей по слѣдующимъ цѣнамъ: одиночка съ узкою

складкою 7×12 четв., вѣсъ въ сотнѣ 11—12 пуд. по 22 р. за сотню; одиночка съ широкою складкою 6×12 чет., вѣсъ въ сотнѣ $6\frac{1}{2}$ — $7\frac{1}{4}$ п., по 13 р. за сотню, десятичная 6×10 четв., вѣсъ въ сотнѣ $4\frac{1}{2}$ —5 пуд. по 11 руб. за сотню; торгуютъ муромской рогожей не особенно бойко.

Меленковской рогожи въ настоящемъ году въ привозѣ не оказалось; этотъ сортъ большинствомъ спрашивается для писчебумажныхъ фабрикъ; въ прошломъ году въ привозѣ ея было также ничтожное количество, всего только до 5.000 шт.; а нынче вся эта рогожа продана во время весны и, какъ передають торговцы, продана по хорошей цѣнѣ. Привозъ уфимскаго куля, какъ мы уже сообщали, въ нынѣшнемъ году довольно малъ, всего 135.000 шт., спросъ на него, какъ и въ прошломъ году, довольно бойкій, и имъ уже почти расторговались. Цѣны на уфимскій куль стояли довольно высокія: куль шестерикъ, 12—15 пуд. въ сотнѣ, по 18 р.—21 р. сотня и тяжелый половинчикъ, 17—18 пуд. по 28 р.—31 р. сотня, т.-е. дороже прошлаго года отъ 3 р. до 6 р. въ сотнѣ.

Привозъ куля изъ прикамскихъ мѣстностей опредѣлился въ 125.000 штукъ. Торгуютъ камскимъ кулемъ по 19 р.—20 р. за сотню. Чебоксарскаго куля привезено до 200.000 штукъ, менѣе прошлаго года на 50.000 шт.; требованіе на этотъ куль среднее; торгуютъ дешевле прошлаго года на 1 руб. въ сотнѣ; такъ его продають по 20 р.—22 р. за сотню (вѣсъ въ сотнѣ $10\frac{1}{2}$ —12 пуд.). Вятскаго куля въ нынѣшнюю ярмарку совсѣмъ нѣтъ. Полукуля изъ Осинскаго уѣзда, Пермской губерніи, доставлено очень мало, всего только до 25.000 шт.; въ прошломъ же году его было доставлено до 100.000 шт. Товаръ этотъ закупають въ ярмаркѣ торговцы солью въ Н.-Новгородѣ; спросъ на полукуль хорошій; торговать только имъ начали на двяхъ, цѣны назначены 16 р. 50 к.—17 р. за сотню (вѣсъ въ сотнѣ 9—10 пуд.); торгуютъ дороже прошлаго года на 1 р. 50 к.—4 р. въ сотнѣ. Привозъ кульковъ изъ Казанской губерніи выразился въ 100.000 шт.; мѣловыхъ и огуречныхъ кульковъ (18×12 вер.) доставлено до 150.000 шт. торгуютъ ими отъ 7 р. до 8 р. за сотню. Разный кулекъ, смотря по качеству и размѣрамъ, продается отъ 2 р. до 7 р. 50 к. за сотню. Требованіе на кульки довольно слабое. Кульковъ подъ бѣлую глину доставлено до 40.000 шт.; требованіе на этотъ сортъ является въ г. Глуховъ, Черниговской г.; цѣны какъ и въ прошломъ году 8 р.—9 р. за сотню. Гвоздевого кулька доставлено менѣе прошлаго года, всего до 30.000 шт.; цѣны на этотъ кулекъ дороже прошлаго года на 50 к.—2 р. въ сотнѣ, а именно: пудовикъ—4 р., середникъ—5 р., двухъ пудовикъ 8 р. 50 к. за сотню. Бакалейными и москательными кулками, привезенными изъ Рязанской, Казанской и Нижегородской губерній, торгуютъ по слѣдующимъ цѣнамъ: 5 верш., 10 ф.—1 р. 75 к., 6 вер., 15 ф.—1 р. 75 к.; 8 вер., 20 ф.—2 р.; 10 вер., 30 ф.—3 р. 50 к.; 12 вер., 1 п. отъ 3 р. 50 к. до 4 р.; 14 вер., $1\frac{1}{2}$ п.— $1\frac{3}{4}$ п. до 6 р. 50 к. за сотню.

И. Доб—тинъ.

Варшава. На торгахъ, происходившихъ въ Бромбергѣ на поставку для германскихъ желѣзныхъ дорогъ около 500,000 шт. сосновыхъ шпаль, послѣдняя осталась за группою берлинскихъ купцовъ, объявившихъ низкія цѣны, а именно 2,40—30 м. за шт. Въ Торнѣ и Данцигѣ ожидаютъ значительныхъ партій строевого лѣса и брусевъ изъ Россіи, но виды на продажу ихъ слабы. Продано 9,000 шт. отборнаго строевого лѣса по 78 пф. за куб. ф., франко Шулицъ. Въ Торнѣ продано 1,000 шт. строевого лѣса въ 43 куб. ф. по 55 пф., 2,000 шт. въ 40 куб. ф. по 56 пф., 400 шт. въ 50 куб. фут. по 60 пф., 1,000 шт. въ 48—50 куб. фут. по 60 пф. (въ Эльбингѣ), 1,000 шт. въ 40 куб. ф. по 54 пф., 2,000 дубовыхъ шпаль по 3,44 м. за шт., 5,000 сосновыхъ шпаль по 2,30 м. за шт., 1,000 шт. строевого лѣса въ 45 куб. ф. по 57 пф., 1,000 шт. въ 40 куб. ф. по 53 пф., 600 шт. въ 55 куб. ф. по 62 пф., 4,000 мауэрлатовъ изъ Галиціи въ 5—6 и 7" по 70 пф., 800 шт. строевого лѣса въ 40 куб. ф. по 54 пф., 1,000 шт. въ 40 куб. ф. по 55 пф. (въ провинцію). Продано 100,000 трамвайныхъ шпаль по 1 м. за штуку, франко Данцигъ. Въ Данцигѣ продано 2,000 тимбровъ по 80 пф., 2,000 брусевъ въ 13—14' длиною 27/28 ф. по 1 м. за куб. ф., 300 дубовыхъ плансоновъ въ 28 куб. ф. длиною 22 ф. по 1,30 м. за куб. ф., 2,000 дубовыхъ шпаль въ 5—10' по 3,40 м. за шт. Продано 100,000 куб. ф. круглаго осинового лѣса по 6 к. за куб. ф., фр. Дубно. Куплено 4,000 куб. ф. липовыхъ бревенъ по 58 к. за куб. ф., фр. Сосновицы. Сосновыя доски дѣлали по 50 к., обрѣзныя по 38—40 к. за куб. ф. За доски въ $1\frac{1}{2}$ " I кл. платили по 47 р., II кл.—36 р., III кл.—24 р. за копу.

Царицынъ. Торговая дѣятельность на мѣстномъ рынкѣ находится по прежнему въ затишьѣ, не вполне соответствующемъ условіямъ времени. Вслѣдствіе неудовлетворительнаго сплава плотовъ, обусловливающагося большимъ мелководіемъ рѣкъ лѣсодобывающаго района и Волги, предложеніе плотовыхъ товаровъ въ продажу почти отсутствуетъ на рынкѣ. Требованіе на плотовые товары—бревенникъ и брусъ—существуетъ также тихое, хотя заготовка этихъ товаровъ сдѣлана мѣстными складчиками далеко еще не полная. Имѣя въ виду послѣднее обстоятельство, изрѣдка появляющіеся на рынкѣ продавцы требуютъ за еловый бревенникъ и за другіе плотовые товары повышенную процентовъ на 5 цѣну, но покупатели воздерживаются отъ какихъ бы то ни было прибавокъ. Вслѣдствіе вышеуказанныхъ причинъ, торговыхъ дѣлъ съ бревенникомъ и брусъями на рынкѣ не огласилось. Номинально цѣны на эти товары стоятъ безъ перемѣнъ: еловый бревенникъ 13 ар. длины и въ сложности 7 в. діам. расцѣнивается отъ 5 р. 30 к. до 5 р. 45 к. за дерево; сосновый брусъ 9 арш. длины и 10 в. діам. 8—9 р., сосновый бревенникъ 13 арш. и 7 в. діам. 5 р. 70—5 р. 95 к. за дерево. Съ бѣлыми товарами, за истощеніемъ запаса, крупныхъ партіонныхъ дѣлъ не происходитъ. Торговля этими товарами и тесами мѣстной распиловки съ мѣстныхъ складовъ и пристаней идетъ очень тихо и въ ограниченномъ размѣрѣ. Требованіе на лѣсные матеріалы и

продукты лѣсной переработки съ Кавказа и изъ другихъ главнѣйшихъ мѣстностей потребительнаго района поступаетъ очень тихое. Затишье въ спросѣ въ настоящее время на рынкѣ объясняютъ еще продолжающаяся уборкою урожая, но, имѣя въ виду скудный сборъ хлѣбовъ въ районѣ въ текущемъ году, на особенное оживленіе рынка въ будущемъ мало рассчитываютъ. Текущіе обороты мѣстныхъ пристаней приблизительно опредѣляются въ 50—70 ваг. въ день. Въ цѣнахъ на лѣсные товары и матеріалы при продажѣ съ пристаней никакихъ перемѣнъ не замѣчается.

Пос. Дубовна, Саратов. губ. За отчетную недѣлю продано въ предѣлы Донской области до 45,000 шт. еловаго теса 13 арш. длины мѣстной распиловки. Каждая вершковая доска продана 1 р. 5—6 к. (остальные размѣры по расцѣнкѣ). Условіе— $\frac{1}{3}$ наличными, остальное на сроки. За недѣлю бревенникомъ и рейкой почти расторгались и по хорошимъ цѣнамъ; подтоварникомъ по 95 к.—1 р. 10 к., рейкой по 70—80 к. за дерево. Углей не хватаетъ. Требованіе на нихъ хорошее. Сплавившій въ Дубовку уголь и круглые товары (рейку и подтоварникъ) могъ бы въ данное время скоро и прибыльно расторгаться. На недѣлѣ мѣстными колесниками куплено у верхового лѣсоторговца 150,000 шт. спиць дубовыхъ по 8 р. 50 к. тысяча и 2,500 становъ (4 обода) ободьевъ конскихъ дубовыхъ, по 2 р. станъ. Кромѣ того владѣльцами лѣсопильныхъ заводовъ куплено до 15,000 деревъ еловаго бревенника 13 арш. длины отъ 7 верш. діам. по 5 р. 45 к. дерево. Всего теперь закуплено бревенника болѣе 70,000 деревъ. Отправка лѣсныхъ матеріаловъ на Донъ продолжается въ прежнихъ размѣрахъ. Каждый день отправляется около 2,000 фуръ. За доставку каждой вершковой доски до р. Дона грузоотправители платятъ 17—18 к. (остальные размѣры по расцѣнкѣ). Фуръ не хватаетъ. Еженедѣльно распиливается здѣсь до 5,000 деревъ бревенника. Мѣстные колесники по ярмаркамъ колесами и телѣгами торгуютъ тихо. Цѣны на товары стоятъ среднія.

Х р о н и к а .

Содѣйствіе лѣсоразведенію въ Финляндіи. Для возбужденія въ средѣ учениковъ народныхъ школъ интереса къ лѣсоразведенію, финляндское общество поощренія лѣсоводства командировало лектора для чтеній о лѣсоводствѣ въ общинахъ въ Юландской губерніи. Послѣ этихъ чтеній 92 народныхъ школы заявили желаніе о присылкѣ имъ сѣмянъ и деревцовъ для посадки. Нынѣ растенія уже разосланы; рассажено до 18.000 деревцевъ и посеяно 40 киллограммъ сѣмянъ. Вообще дѣятельность финляндскаго общества поощренія лѣсоводства сильно развивается. По его порученію, какъ передаетъ „Финлянд. Газ.“, лѣсоводъ В. Андерсонъ произвелъ въ 1900 г. посадку 122.200 шт. деревцевъ и засѣялъ до 60 килограммъ сѣмянъ. Посѣянные и рассаженные деревья—сосна, ель и лиственница—обнимаютъ площадь въ 58,66 гектара. Кромѣ того, расчищено и выравнено до 173 гектаровъ подъ

посадки, даны совѣты относительно собиранія шишекъ и т. д. А. Андерсонъ объѣздилъ Юландскую, Або-Бьернеборгскую, Куопискую и Выборгскую губерніи. Другой лѣсоводъ О. Ароненъ посадилъ въ прошломъ году 11.455 шт. и посеялъ 95.25 кил. сѣмянъ различныхъ деревцевъ на 69,79 гектарахъ.

Мясоядное дерево. Давно извѣстны насѣкомоядныя растенія, какъ, напримѣръ, Діонея-мухоловъ, но ни одно изъ нихъ не можетъ соперничать съ мясояднымъ деревомъ, найденнымъ на островѣ Мадагаскарѣ. Въ газетѣ „The World“, издаваемой въ Нью-Йоркѣ, напечатанъ слѣдующій рассказъ одного евангелическаго пастора, недавно извѣдившаго весь островъ Мадагаскаръ, съ цѣлю обращенія туземцовъ въ христіанство. По словамъ пастора, дереву этому воздаются идолопоклонническимъ дикимъ племенемъ Мкоди, живущимъ въ горныхъ пещерахъ острова, божескія почести. Племя это самое малорослое изъ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ племенъ земного шара. Мясоядное дерево очень похоже на громадный ананасъ, вышиною въ восемь футовъ. Съ вышины ствола, который имѣетъ форму конуса, по крайней мѣрѣ двухъ футовъ въ діаметрѣ, падаютъ на землю восемь листьевъ. Листья эти, длиною отъ одиннадцати до двѣнадцати футовъ, имѣютъ острия оконечности, снабженныя толстыми шипами. Верхушка конуса круглая, бѣлаго цвѣта, вогнутой формы и содержитъ клейкій сокъ вкуса, напоминающаго медъ и имѣющаго свойства усыплять и расслаблять. Поверхъ этого конуса возвышаются шесть бѣлыхъ прутьевъ, которые безпрестанно движутся и извиваются съ неизмѣрною быстротою. Они чрезвычайно тонки и вслѣдствіе, вѣроятно, своего непрестаннаго и быстрого движенія, издаютъ рѣзкій свистъ, напоминающій змѣиный. Мкоди, какъ уже сказано, поклоняются этому дереву и приносятъ ему, въ извѣстныя время года, умиловляющія жертвы. Одну изъ такихъ жертвъ пасторъ и описываетъ. Дикари приближаются въ дереву-богу съ пѣснями и плясками и, наконецъ, окружаютъ его. Затѣмъ окружаютъ одну изъ женщинъ, предназначенныхъ въ жертву, и принуждаютъ ее влѣзть на дерево и сѣсть на верхушку конуса, среди извивающихся прутьевъ, все время крича ей: пей, пей. Несчастливая рѣшается, наконецъ, зачерпнуть данною ей чашкою находящейся въ деревѣ сокъ, затѣмъ въ полнѣйшемъ изступленіи вскакиваетъ, желая броситься внизъ, но у нея уже не хватаетъ силъ. Казавшееся до этой минуты какъ бы мертвымъ дерево сразу пробуждается. Бѣлая прутья быстро обвиваютъ голову и шею жертвы и стискиваютъ ихъ. Громадные листья медленно поднимаются, соединяются, окружаютъ все тѣло и сдавливаютъ его какъ бы гидравлическимъ прессомъ. Черезъ нѣсколько минутъ послѣ этого по стволу дерева начинается течъ клейкая жидкость, смѣшанная съ кровью и внутренностями женщины. При видѣ этого дикари съ криками бросаются на дерево и чашками начинаютъ собирать эту мерзость, которую тутъ же и поглощаютъ съ великимъ удовольствіемъ.

Жуки въ складахъ. Въ артиллерійскихъ складахъ въ

Туркестанскомъ краѣ въ послѣдніе годы было обнаружено сильное поврежденіе зарядныхъ ящиковъ. По изслѣдованію энтомолога Н. Н. Соколова, который командированъ былъ департаментомъ земледѣлія, виновниками этого поврежденія оказались жуки *Clytus jaldermanni*, *Dicerca aenea* и *Ptilinus costatus*. Изъ нихъ главный вредъ причиняетъ жукъ *Clytus jaldermanni*, точащій дерево въ артиллерійскихъ складахъ въ Ташкентѣ и Маргеланѣ. Изъ средствъ борьбы съ этими вредителями дерева лучшими признаются г. Соколовымъ тщательная окраска, дезинфекція сѣристымъ углеродомъ и пропитываніе древесины хлористымъ цинкомъ. Подробныя свѣдѣнія объ образцѣ жизни названныхъ жуковъ и средствъ борьбы съ ними изложены въ изданной департаментомъ земледѣлія брошюры Н. Н. Соколова: „Жуки, повреждающіе дерево въ складахъ Туркестанскаго края, и способы ихъ уничтоженія“.

Правительственныя распоряженія.

Разъясненіе нѣкоторыхъ параграфовъ инструкціи объ отпускѣ лѣса.

Циркуляръ лѣсного департамента управленіямъ государственныхъ имуществъ.

При циркулярномъ предписаніи лѣсного департамента, отъ 8 февраля с. г. за № 2607, ц. № 5 была разослана управленіямъ государственныхъ имуществъ для руководства новая инструкція для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, утвержденная министромъ 7 іюля 1900 г.

Нынѣ, какъ оказывается изъ имѣющихся въ департаментѣ свѣдѣній, нѣкоторыя изъ управленій государственныхъ имуществъ встрѣчаютъ нижеслѣдующія затрудненія по примѣненію этой инструкціи:

1) Примѣчаніемъ къ § 103 требуется, чтобы стоимость работъ по очисткѣ, возлагаемой на покупателя, не превышала 5% продажной стоимости отпускаемыхъ матеріаловъ; между тѣмъ, форма № 2 оцѣночной вѣдомости, приложенная къ правиламъ для оцѣнки лѣсныхъ матеріаловъ, назначаемыхъ къ отпуску, требуетъ, чтобы размѣръ залоговъ въ обезпеченіе исполненія очистки показывался не въ процентномъ отношеніи къ продажной стоимости назначаемыхъ къ отпуску лѣсныхъ матеріаловъ, а опредѣленною цифрою—въ рубляхъ.

2) Во всѣхъ частяхъ бланка лѣсорубочнаго билета имѣется однообразная надпись: „срокъ окончанія заготовки и вывозки“, невзирая на то, что срокъ окончанія вывозки не всегда совпадаетъ со срокомъ окончанія заготовки.

3) Съ изданіемъ новой инструкціи 1900 г. восстановлена прежняя форма билетнаго бланка на рубку лѣса, допускающая возможность написанія актовъ свидѣтельства на оборотной сторонѣ первой части билетнаго бланка, оставляемой въ канцеляріи лѣсничества до окончанія заготовки. Между тѣмъ и вслѣдствіе того, что помянутымъ циркуляромъ отъ 8 февраля 1901 года

было рекомендовано акты освидѣтельствованія заготовокъ лѣсныхъ матеріаловъ составлять по формѣ, приложенной къ инструкціи 1897 г., нѣкоторые изъ лѣсныхъ чиновъ пишутъ акты свидѣтельства не на оборотной сторонѣ лѣсорубочнаго билета, какъ бы слѣдовало, а на отдѣльныхъ листахъ, какъ это требовалось нынѣ отмѣненною инструкціею 1897 г.

Въ виду сего лѣсной департаментъ считаетъ нужнымъ разъяснить: 1) что показаніе въ графѣ 7 оцѣночной вѣдомости (прилож. къ инструкціи, форма № 2, стр. 36) размѣра залоговъ на очистку не въ процентномъ отношеніи къ продажной стоимости отпускаемыхъ матеріаловъ, а абсолютною цифрою—въ рубляхъ, желательно сохранить и на будущее время; такое требованіе вполне можетъ быть согласовано съ примѣчаніемъ къ § 103 инструкціи, требующимъ лишь одного, чтобы стоимость работъ по очисткѣ не превышала 5% продажной стоимости отпускаемыхъ матеріаловъ, при каковыхъ условіяхъ и имѣя въ виду, съ одной стороны, оцѣночную стоимость такихъ матеріаловъ, а съ другой, ожидаемую продажную ихъ стоимость, гг. лѣсничіе, вѣроятно, не встрѣтятъ затрудненій къ удовлетворенію обоихъ помянутыхъ требованій.

2) Надпись на билетѣ: „срокъ окончанія заготовки и вывозки“ оставлять въ такомъ видѣ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда при выдачѣ лѣсорубочнаго билета матеріалы предоставляются въ полное распоряженіе покупателя, или когда лѣсные матеріалы вывозятся на особую мѣста складки (§ 99 инструкціи); въ прочихъ же случаяхъ слова „и вывозки“ зачеркивать, а вторичную отмѣтку о назначеніи срока вывозки надписывать при предоставленіи матеріаловъ въ полное распоряженіе покупателей, если разрѣшеніе объ этомъ будетъ дѣлаться дополнительно надписью на билетѣ и приказѣ, а не выдачею особаго приказанія (§ 217 инструкціи).

3) Акты освидѣтельствованія заготовленныхъ матеріаловъ писать на оборотной (чистой) сторонѣ первой части лѣсорубочнаго билета, оставляемой въ канцеляріи лѣсничества до окончанія заготовки, примѣнительно къ формѣ № 6 инструкціи 1897 г., не повторяя лишь въ этомъ актѣ названій: губерніи, лѣсничества, дачи и др. свѣдѣній, уже прописанныхъ на лицевой сторонѣ билета.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

7 сентября въ гродненскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія (г. Гродно), въ 1 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку на два года дровъ ольховыхъ или березовыхъ: для гродненскихъ богоугодныхъ заведеній—376 к. саж., для больницы бѣлостокской—72 к. саж., для брестской—68 к. саж. и для больницы хобринской—50 к. саж.

9 сентября въ рязанской казенной палатѣ (г. Рязань), съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку для войскъ въ г. Рязани на 4 года трехполѣнныхъ сосновыхъ дровъ до 1300 саж., на 7312 р. 50 к.

12 сентября въ дятловскомъ волостномъ правленіи, Гродненской губ., торги по дятловскому казенному лѣсничеству, на 44.650 руб.

17 сентября въ магистратѣ г. Варшавы, торги на поставку для 1902 года: трехполѣнныхъ дровъ 254 саж. и древеснаго угля 450 четверт.

17 сентября въ курляндской казенной палатѣ (г. Митава), въ 12 час. съ переторжкою на 21 сентября торги на поставку на 1 или 2 года трехполѣнныхъ дровъ 400 саж.

18 сентября въ екатеринбургскомъ полиц. управленіи, Пермской губ., торги на продажу изъ вагранской казенной дачи, верхотурскаго лѣсничества, двухъ партій хвойныхъ бревенъ: первая въ 280.000 бревенъ на сумму 124.810 р. и вторая въ 200.000 бревенъ на 89.150 р. (см. объявленіе въ № 20 „Лѣсопром. Вѣстника“).

19 сентября въ пружанскомъ полиц. управленіи, Гродненской губ., торги на продажу лѣса по пружанскому казенному лѣсничеству, на 35.920 р.

20 сентября въ управленіи работъ по сооруженію киево-ковельской жел. дор. (Кіевъ, Фундуклевская № 14), въ 1 ч., конкурренція на поставку по четыремъ участкамъ 25.000 куб. саж. дровъ, 12-тивершковой длины, въ томъ числѣ между Кіевъ-Малинъ—5.000 к. с., между ст. Малинъ и Олевскъ—10.000 к. с., между Олевскъ и ст. Сарны—5.000 к. с. и между Сарны и ст. Ковель—5.000 куб. саж.

20 сентября въ плоцкой казенной палатѣ (г. Плоцкъ), въ 12 час. съ переторжкою на 24 сентября торги на поставку въ 1902 году, для рышинской бригады, отдѣл. кордуса, пограничной стражи въ уѣздахъ: Цѣхановскомъ, Млавскомъ, Серпецкомъ, Рышинскомъ и Липновскомъ трехполѣнныхъ дровъ, сосновыхъ или дубовыхъ, ольховыхъ или березовыхъ 1.290 саж. 1 арш., объемомъ 257¼ куб. фут., на сумму 35.005 р. 30 к.

21 сентября въ канцеляріи начальника сочинскаго округа, Черноморской губ., торги на продажу 28.834 пудовъ самшита (см. объявленіе въ № 32 журнала).

24 сентября въ минской казенной палатѣ (Минскъ), съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку (съ марта 1902 г.) для войскъ въ г. Минскъ на 1, 2, 3 и 4 года трехполѣнныхъ дровъ до 570 саж.

8 октября. во второмъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ, въ 12 час. рѣшительн. торги на поставку въ 1902 году однополѣнныхъ дровъ (11—12 верш.): березовыхъ 560 саж., сосновыхъ съ еловыми 840 саж. и осиновыхъ 840 саж., всего на 16.436 руб.

Нижегородскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Нижегородской губ. (см. объявленія въ № 31 журнала).

Московско-тверскимъ управленіемъ государ. имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ Московской и Тверской губерній (см. объявленія въ №№ 27 и 32 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Архангельскимъ управленіемъ государ. имуществъ назначены 11 сентября торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ Архангельской губ. (см. объявленіе въ № 27 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Владимірско-рязанскимъ управленіемъ государств. имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Владимірской и Рязанской губ. (см. объявленія въ №№ 28, 32, 33 и 34 журнала).

Минскимъ управленіемъ государ. имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Минской губ. (см. объявленіе въ №№ 28 и 34 журнала).

Новгородскимъ управленіемъ госуд. имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Новгородской губ.—см. объявленіе въ № 33 журнала.

Виленско-ковенскимъ управленіемъ государ. имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Виленской и Ковенской губ.—см. объявленіе въ № 35 журнала.

Управленіемъ с.-петербургскаго удѣльнаго округа назначены торги на продажу лѣса изъ удѣльныхъ имѣній С.-Петербургской и Тверской губ.—см. объявленіе въ № 35 журнала.

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Казанской губ.—см. „Справочный отдѣлъ“ въ №№ 31 и 34.

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Сувалкской и Ломжинской губ.—см. „Справочный отдѣлъ“ въ № 35.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЧЕТЫ

МОСКОВСКАГО ЛѢСНОГО ОБЩЕСТВА

за 1894, 1895 и 1896 гг. продаются въ складѣ при типографіи Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К^о,—
Москва, Пименовская ул.

Цѣна по 1 руб. за каждый годъ.

МОСКОВСКО-ТВЕРСКОЕ

Управленіе Государственными Имуществами

симъ объявляетъ, что въ текущемъ 1901 году назначены торги, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ слѣдующихъ лѣсничествъ:

Московской губерніи:

Дмитровскаго—на 34.719 руб. въ Дмитровскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 25 сентября и 25 октября.

Тверской губерніи:

Дубно-Ремизовскаго—на 32.292 руб. въ Лопатинскомъ волостномъ правленіи Весъгонскаго уѣзда 22 сентября и 23 октября.

и **Мологскаго**—на 36.662 руб. въ Бѣжецкомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 27 сентября и 27 октября. Торги повсемѣстно въ означенное время начнутся въ 12 часовъ дня.

Подробныя объявленія назначеннымъ въ продажу лѣсоосѣкамъ, дѣлѣнкамъ и выборочнымъ участкамъ, а также условія продажи можно разсматривать и получать въ Московско-Тверскомъ Управленіи Государственныхъ Имуществъ (Москва, Страстная площадь, домъ Чижовыхъ) и у всѣхъ поименованныхъ гг. лѣсничихъ, а также во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ назначено производство торговъ.

Вторичные торги назначаются на продажу тѣхъ торговыхъ единицъ, которыя останутся непроданными на первыхъ торгахъ.

Управляющій Сертеевъ.
Августа 16 дня 1901 г.

Дѣлопроизводитель Миромоловъ.

СМОЛЕНСКО-ВИТЕБСКО-МОГИЛЕВСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ

объявляеть, что въ текущемъ 1901 году назначены торги, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ въ слѣдующихъ мѣстахъ и въ слѣдующіе сроки:

Смоленской губерніи.

- 23 октября, въ Управленіи Государственными Имуществами, въ гор. Смоленскѣ, изъ дачъ лѣсничества: **Порѣчскаго**,—на сумму 19.762 руб., **Бѣльскаго**,—на 25.325 руб. и **Духовщинскаго**,—на 24.993 руб.
15 октября, въ Юткинскомъ волостномъ правленіи, Бѣльскаго уѣзда, изъ дачъ **Бѣльскаго** лѣсничества,—на сумму 2.075 руб.
8 октября, въ Городскомъ волостномъ правленіи, Бѣльскаго уѣзда, изъ дачъ того же лѣсничества,—на сумму 6.195 р.
15 октября, въ Порѣчскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Порѣчскаго** лѣсничества,—на сумму 4.239 рублей.
8 октября, въ Краснотолотовскомъ волостномъ правленіи, Дорогобужскаго уѣзда, изъ дачъ **Дорогобужскаго** лѣсничества,—на сумму 66.679 руб.
8 октября, въ Добрянскомъ волостномъ правленіи, Краснинскаго уѣзда, изъ дачъ **Смоленскаго** лѣсничества,—на 40.005 рублей.
15 октября, въ Верховскомъ волостномъ правленіи, Порѣчскаго уѣзда, изъ дачъ того же лѣсничества,—на 3.730 р.,
23 октября, въ Смоленскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ того же лѣсничества,—на 2.684 руб.
15 октября, въ Рославльскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Рославльскаго** лѣсничества,—на 9.364 руб.
25 октября, въ Гжатскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Вяземскаго** лѣсничества,—на 17.635 руб.
15 октября, въ Пречистенскомъ волостномъ правленіи, Духовщинскаго уѣзда, изъ дачъ **Духовщинскаго** лѣсничества,—на 5.141 руб.

Витебской губерніи.

- 15 октября, въ гор. Витебскѣ, въ зданіи Городской Думы, изъ дачъ лѣсничества: **Витебскаго**,—на сумму 22.189 руб., **Себежскаго**,—на 23.629 руб., **Лепельскаго**,—на 28.020 р., **Двинскаго**,—на 9.440 руб., **Велижскаго**,—на 39.420 руб., **Суражскаго**,—на 49.530 руб., **Полоцкаго**,—на 23.008 руб., **Дриссенскаго**,—на 5.865 рублей, **Неведрянскаго**,—на 7.011 руб., **Невельскаго**,—на 84.005 руб. и **Городокскаго**,—на 27.255 руб.
8 октября, въ Корсовскомъ волостномъ правленіи, Люцинскаго уѣзда, изъ дачъ **Рѣжицкаго** лѣсничества,—на сумму 31.838 руб.
8 октября, въ Невельскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Невельскаго** лѣсничества,—на сумму 4.910 руб.
8 октября, въ Полоцкомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Полоцкаго** лѣсничества,—на 5.508 руб.
8 октября, въ Велижскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Велижскаго** лѣсничества,—на сумму 18.471 руб.
8 октября, въ Себежскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Себежскаго** лѣсничества,—на 8.969 р.
11 октября, въ Дриссенскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Дриссенскаго** лѣсничества, на 7.823 руб.
8 октября, въ Бабиновичскомъ волостномъ правленіи, Витебскаго уѣзда, изъ дачъ **Витебскаго** лѣсничества,—на 4.926 руб.
23 октября, въ Старосельскомъ волостномъ правленіи, Витебскаго уѣзда, изъ дачъ того же лѣсничества,—на 2.795 р.
8 октября, въ Лепельскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Лепельскаго** лѣсничества,—на 2.304 р.
8 октября, въ Городокскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ **Городокскаго** лѣсничества,—на 10.726 р.

Могилевской губерніи.

- 15 октября, въ Могилевскомъ губернскомъ правленіи, въ гор. Могилевѣ, изъ дачъ лѣсничества: **Могилевскаго**,—на 59.055 руб., **Быховскаго**,—на 44.566 руб., **Чериковскаго**,—на 72.697 руб. и **Сѣнинскаго**,—на 27.322 руб.
8 октября, въ Быховскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Быховскаго** лѣсничества,—на 2.991 р.
8 октября, въ Мстиславскомъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Мстиславскаго** лѣсничества,—на 22.054 руб.
31 октября, въ Гомельскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Рогачевскаго** лѣсничества,—на 265.680 р.
15 октября, въ Горецкомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Горецкаго** лѣсничества,—на 36.479 руб.
8 октября, въ Сѣнинскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ **Сѣнинскаго** лѣсничества,—на 14.044 р.
23 октября, въ Оршанскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Оршанскаго** лѣсничества,—на 39.711 р.

Торги устно и запечатанными объявленіями повсемѣстно въ означенные дни начнутся не ранѣе 12 часовъ дня.

Подробныя объявленія назначеннымъ въ продажу лѣсосѣкамъ, дѣлянкамъ и выборочнымъ участкамъ, а также условія продажи можно разсматривать и получать изъ Смоленско-Витебско-Могилевскаго Управленія Государственными Имуществами (въ гор. Смоленскѣ), и у всѣхъ поименованныхъ гг. завѣдующихъ лѣсничествами и лѣсничихъ.

ВЛАДИМІРСКО-РЯЗАНСКОЕ

Управление Государственными Имуществами

симъ объявляетъ, что онымъ назначены **торги**, безъ переторжки, на **продажу** въ 1901 году лѣса изъ казенныхъ дачъ Рязанской губерніи, лѣсничествъ: **Зарайскаго**—въ Парфентьевскомъ волостномъ правленіи, Коломенскаго уѣзда, 29 сентября и въ Нечаевскомъ волостномъ правленіи, Егорьевскаго уѣзда, 8 октября, всего на сумму 29.540 руб., **Куршинскаго**—въ Вѣтчанскомъ волостномъ правленіи, Касимовскаго уѣзда, 3 октября, на сумму 53.550 руб. и **Песочинскаго**—въ Песочинскомъ волостномъ правленіи, Сапожковскаго уѣзда, 12 октября, на сумму 14.395 рублей. Подробныя условія продажи, предварительно торговъ, видѣть можно въ канцеляріи мѣстныхъ лѣсничихъ и во Владимірско-Рязанскомъ Управленіи Государственными Имуществами. За осмотромъ же продаваемого лѣса покупатели могутъ обращаться къ мѣстнымъ лѣсничимъ и чинамъ лѣсной стражи.

УПРАВЛЕНІЕ СИМБИРСКАГО УДѢЛЬНАГО ОКРУГА

объявляетъ, что въ текущемъ 1901 году назначены **торги**, безъ переторжки, на **продажу** лѣса изъ нижеслѣдующихъ имѣній Симбирской губерніи:

Симбирскаго—157,⁴⁵ десят., оцѣненныхъ въ 38.709 рублей, въ гор. Симбирскѣ, 19, 20 и 28 сентября.

Ключищенскаго—104,³⁹ десят., оцѣненныхъ въ 11.473 р., въ г. Симбирскѣ, 21 сентября.

Тагаевскаго—380,³⁰ десят., оцѣненныхъ въ 41.081 руб., въ селѣ Подлѣсномъ, Симбирскаго уѣзда, 24, 25, 26 и 27 сентября.

Буинскаго—133,⁰⁴ десят., оцѣненныхъ въ 15.098 рублей, въ гор. Буинскѣ, 17 18 и 19 сентября.

Тимошкинскаго—340,⁶⁴ дес., оцѣненныхъ въ 69.149 рублей, въ удѣльномъ домѣ при селѣ Поповкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, 2, 3, 4 и 5 октября.

Сенгилеевскаго—130,⁷¹ десят., оцѣненныхъ въ 10.901 руб., въ гор. Сенгилеѣ, 18 сентября.

Новодѣвиченскаго—221,⁹⁷ десят., оцѣненныхъ въ 12.850 руб., въ с. Новодѣвичьѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, 15 сентября.

Сызранскаго—228,⁶³ десят., оцѣненныхъ въ 20.717 рублей, въ гор. Сызранѣ, 20 сентября.

Софьинскаго—19,²⁸ десят., оцѣненныхъ въ 1.386 руб., въ гор. Сызранѣ, 22 сентября.

Начало торга въ 12 часовъ дня.

Подробныя свѣдѣнія о продаваемыхъ участкахъ, а также условія продажи можно получать въ Управленіи Симбирскаго Удѣльнаго Округа и у гг. управляющихъ указанными имѣніями, живущихъ въ пунктахъ, назначенныхъ для производства торговъ.

ВЛАДИМІРСКО-РЯЗАНСКОЕ

Управление Государственными Имуществами

симъ объявляетъ, что онымъ назначены **торги**, безъ переторжки, на **продажу** въ 1901 году лѣса изъ казенныхъ дачъ, Владимірской губерніи, лѣсничествъ: **Тихоновскаго**—въ Ягодинскомъ волостномъ правленіи, Судогодскаго уѣзда, 8 октября, на сумму 25.238 р. и **Александровскаго**—въ Махринскомъ волостномъ правленіи, Александровскаго уѣзда, 12 октября, на сумму 26.318 руб. Подробныя условія продажи, предварительно торговъ, видѣть можно въ канцеляріи мѣстныхъ лѣсничихъ и во Владимірско-Рязанскомъ Управленіи Государственными Имуществами. За осмотромъ же продаваемого лѣса покупатели могутъ обращаться къ мѣстнымъ лѣсничимъ и чинамъ лѣсной стражи.

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ Черниговской губерніи

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1901 году въ нижеозначенныхъ мѣстахъ и въ указанныя сроки съ 12 час. дня будутъ производиться торги безъ переторжки на продажу лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Черниговской губерніи, на условіяхъ 1901 года.

Наименованіе лѣсничества и дачь.	Количество и оцѣнка продаваемого лѣса.				Время и мѣсто торговъ.	Мѣстожительство лѣсничихъ.
	Число единицъ	Общая площадь. Дес.	Саж.	Оцѣнка лѣса. Рубан.		
Остерское.						
Евминская	372	318	221	90501	8 октября. Въ Остерскомъ волостномъ правленіи, въ городѣ Острѣ.	Въ городѣ Острѣ, въ наемной квартирѣ.
Чернинская						
Карпшовская						
Жуковская						
Самойловская	37	14	1049	6084	4 октября. Въ Козелецкомъ волостномъ правленіи, въ гор. Козельцѣ.	Въ городѣ Острѣ, въ наемной квартирѣ.
Одинцовская						
Гломоздская	20	3	987	2280	2 октября. Въ Олишевскомъ волостномъ правленіи, Козелецкаго уѣзда.	
Надиновская						
Галчинская						
Столдовская						

ТУЛЬСКО-КАЛУЖСКОЕ

Управление Государственными Имуществами

объявляетъ о назначеніи въ текущемъ 1901 году **торговъ**, безъ переторжки, **на продажу** на срубъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Тульской и Калужской губерній, по лѣсничествамъ: **Подгородному** и **Щегловскому** — въ управленіи Государственными Имуществами, въ г. Туль, на 10 октября; **Карническому**, **Веневскому** и **Картасеневскому** — въ Веневскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи на 13 октября; **Крюковскому** и **Крапивенскому** — въ Крапивенскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи на 8 октября; **Одоевскому** — въ Одоевскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи на 5 октября; **Ватцовскому** — въ Князищевскомъ волостномъ правленіи, Лихвинскаго уѣзда, на 4 октября; **Лихвинскому** — въ Русановскомъ волостномъ правленіи, того же уѣзда, на 2 октября; **Козельскому** и **Грязнинскому** — въ Козельскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи на 8 октября; **Ягоднинскому** — въ Соповскомъ волостномъ правленіи, Жиздринскаго уѣзда, на 15 октября; **Фастовицкому** — въ Терebenскомъ волостномъ правленіи, того же уѣзда, на 10 октября; **Кцинскому** — въ Кцинскомъ волостномъ правленіи, того же уѣзда, на 6 октября; **Жиздринскому** — въ Будскомъ волостномъ правленіи, того же Жиздринскаго уѣзда, на 3 октября; **Раменному** — въ Будчинскомъ волостномъ правленіи, того же уѣзда, на 28 сентября, и **Мосальскому** по дачамъ: Алферьевской — въ Богородицкомъ волостномъ правленіи, Медынскаго уѣзда, на 18 октября; Сорокинской — въ Межетчинскомъ волостномъ правленіи, Медынскаго уѣзда, на 2 октября, и Домнинско-Гремячевской — въ Боровскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи на 6 октября. На тѣхъ же торгахъ будетъ предьявленъ къ продажѣ буреломный, валежный и сухостойный лѣсъ по тѣмъ изъ лѣсничествъ Тульской и Калужской губерній, въ которыхъ таковой имѣется, а также и другіе лѣсные матеріалы, предназначенные къ сбыту въ семь 1901 г., о чемъ будетъ объявлено г.г. мѣстными Лѣсничими окрестнымъ жителямъ особыми объявленіями передъ торгами. Торги будутъ произведены устно и съ принятіемъ запечатанныхъ объявленій, присланныхъ по почтѣ или поданныхъ лично въ торговое присутствіе до 12 часовъ дня торга. Подробныя условія продажи и оцѣнку продаваемого матеріалу можно видѣть въ Управленіи Государственными Имуществами во все присутственные дни и у мѣстныхъ Лѣсничихъ. Для осмотра продаваемого лѣса слѣдуетъ обращаться къ подлежащимъ Лѣсничимъ или къ лѣсной стражѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ,
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.
Въ 1901 году годовые подписчики журнала получают въ видѣ бесплатнаго приложенія книгу
ЛѢСНОЙ СПРАВОЧНИКЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и
въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ЗАВОДА
ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНІЯ

НАПИЛЬНИКОВЪ И * * * * *
РЕМЕСЛЕННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

НИЖНИЙ
НОВГОРОДЪ
1896.



КІЕВЪ
1897.

ОТТО ЭРБЕ въ Ригѣ.

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

ПИЛЫ для лѣсопильныхъ рамъ.

Круглыя пилы всѣхъ размѣровъ.

Продольныя и поперечныя пилы.

Машинные ножи для станковъ, обрабатывающихъ дерево.

Напильники всѣхъ сортовъ и размѣровъ.

МОЛОТКИ, ДЕКСЕЛИ, КИРКИ и т. п.

Адресъ для писемъ: **Акціонерному Обществу ОТТО ЭРБЕ, г. Рига.**

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.
Иллюстрированный преисъ-курантъ бесплатно.

Золотая медаль на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 года.
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ЛЕДЕРЕРЪ И ПОРГЕСЪ

Кенигсфельдъ, близъ Брюнна, въ Австріи.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:

ДРЕВООБРАБАТЫВАЮЩІЯ МАШИНЫ:

Полный ассортиментъ машинъ для оборудованія:

Лѣсопильныхъ заводовъ — Лѣсопильныя рамы, строгательныя станки, станки съ ленточною пилою для кражей.

Паркетныхъ фабрикъ — Самыя производительныя машины, конструированныя по собственнымъ патентамъ.

Мебельныхъ фабрикъ, столярныхъ мастерскихъ и т. п.

Всевозможныя спеціальныя машины для обработки дерева.

Паровыя машины и паровыя котлы.

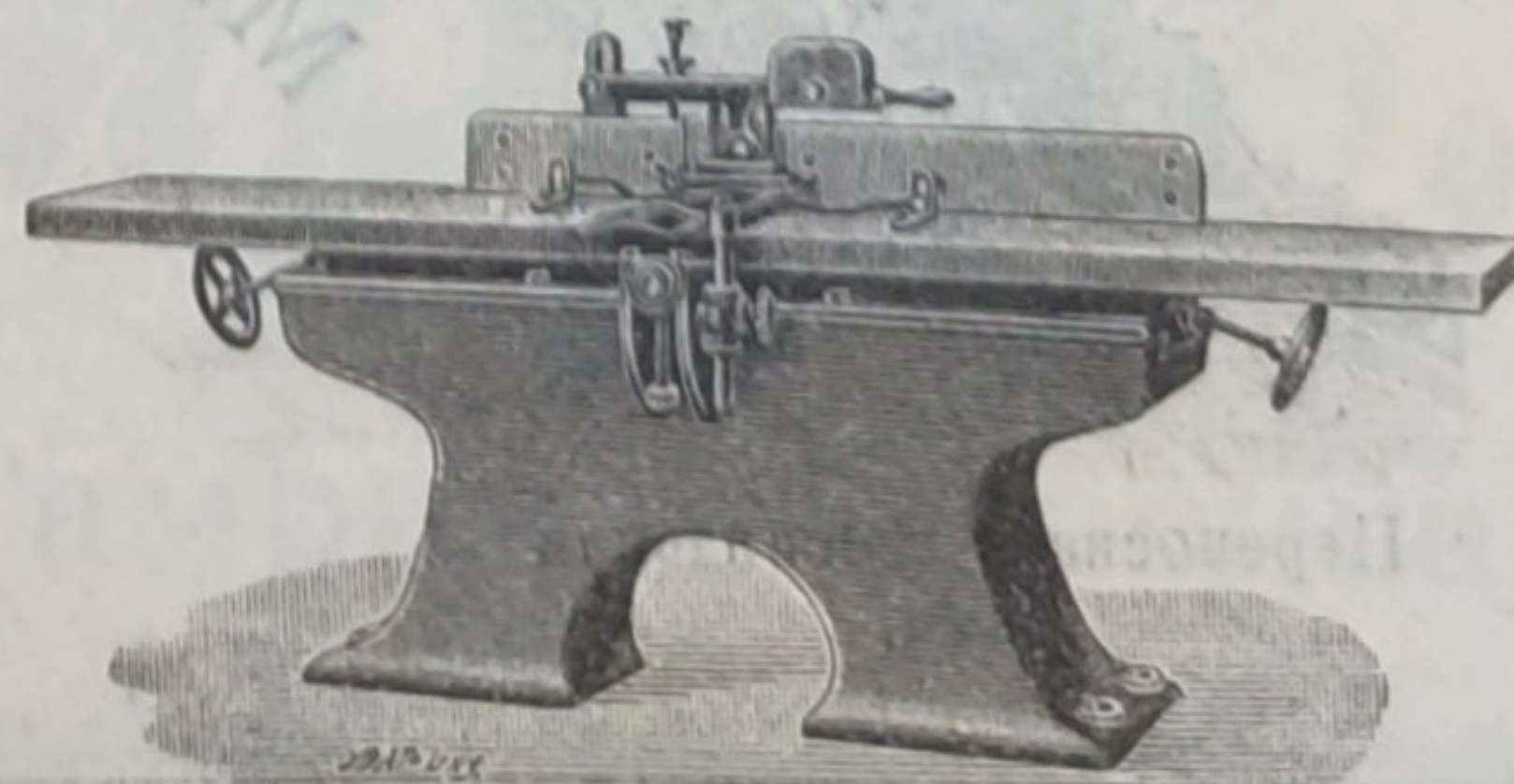
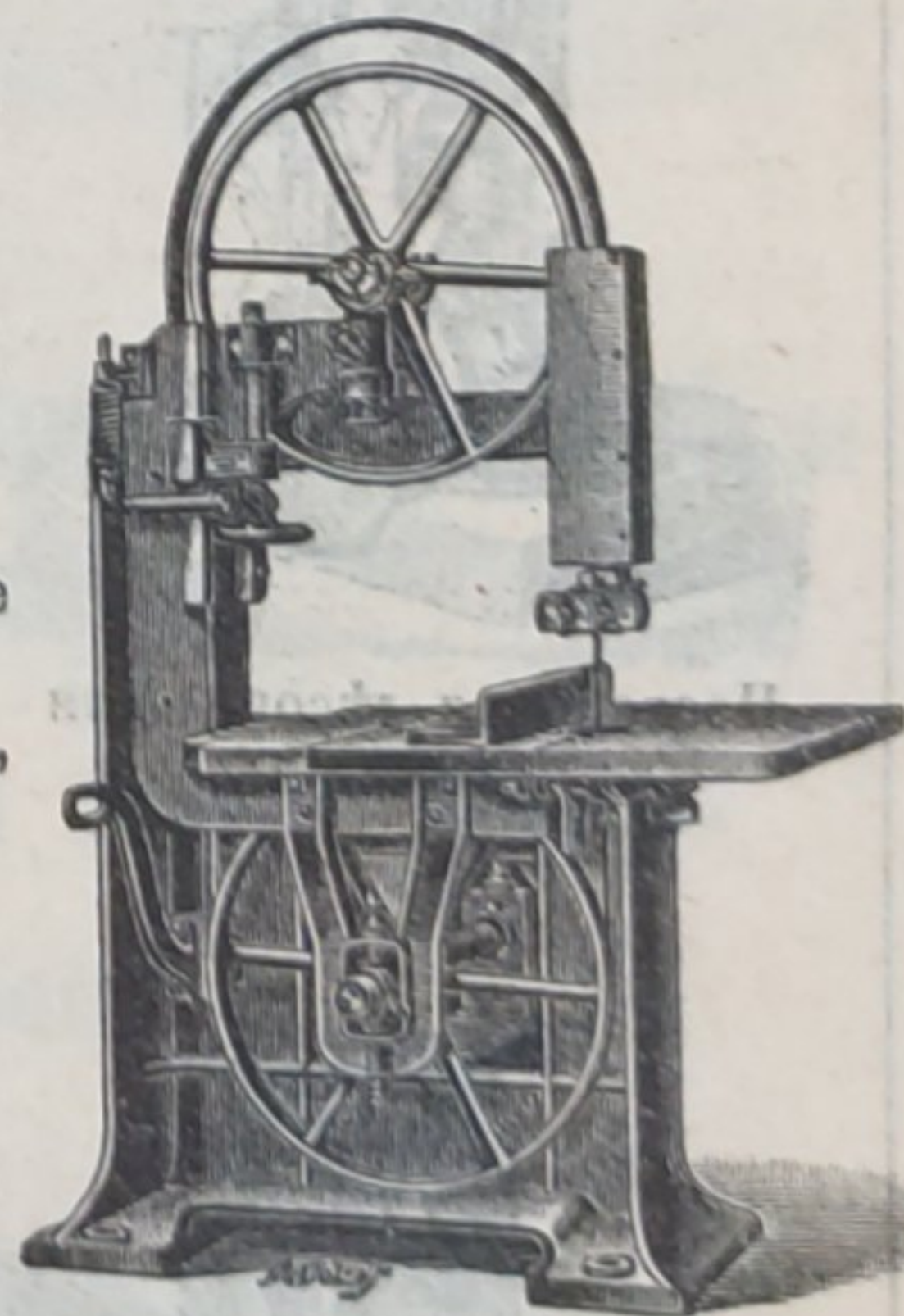
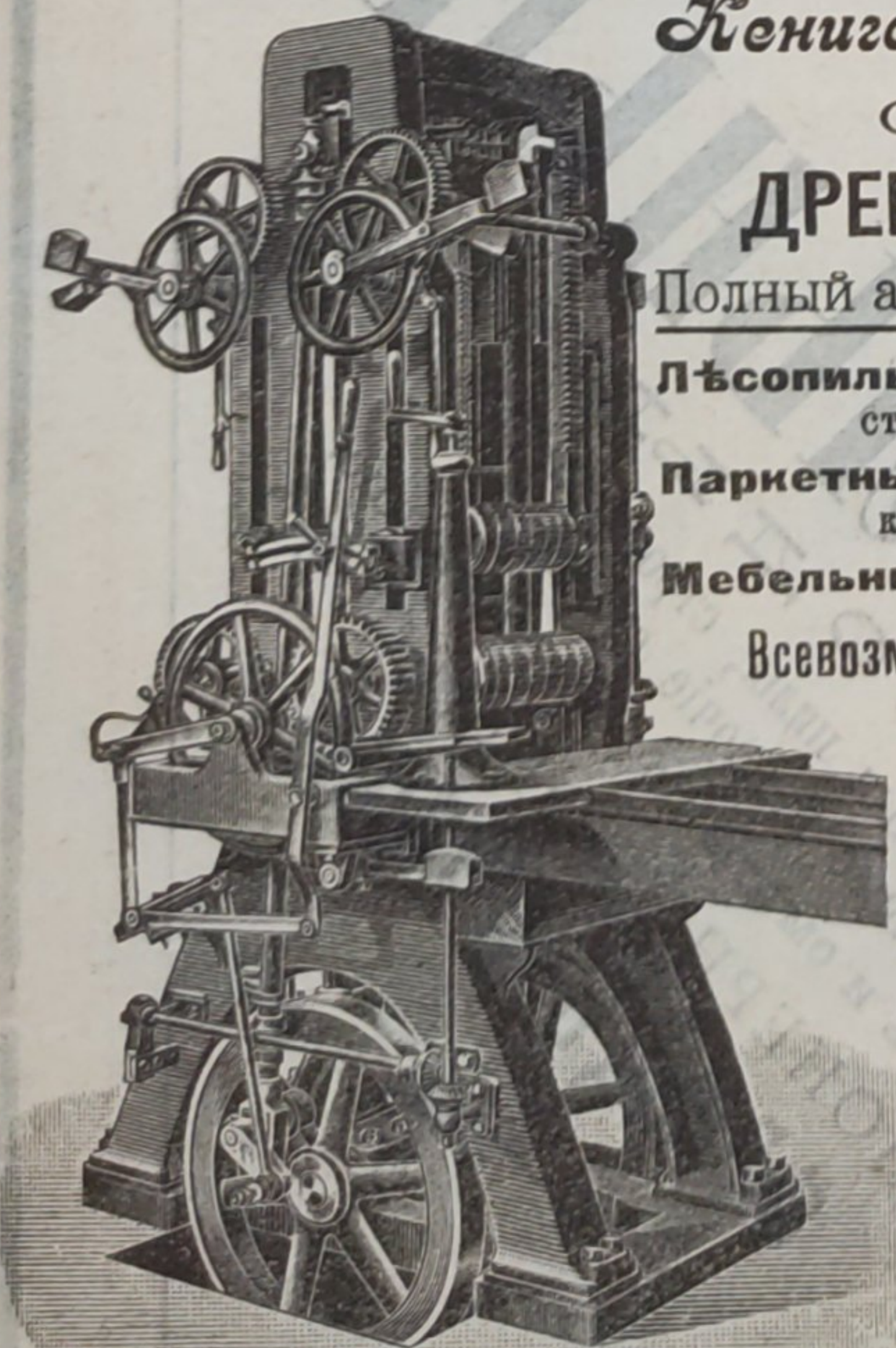
Каталоги и объявленія высылаются бесплатно.

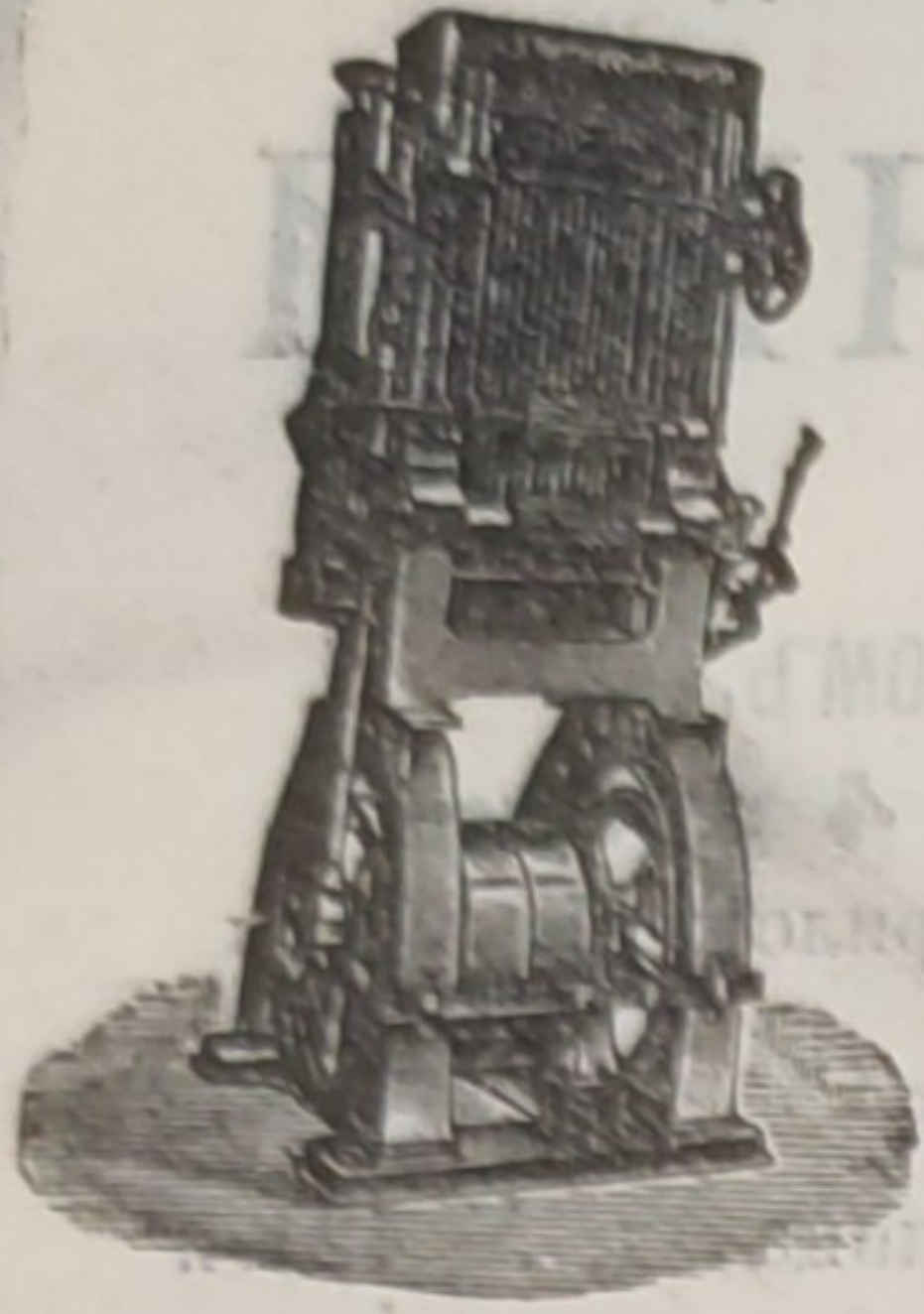
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

П. Висневскій и К^о.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Фонтанка, № 52.





Г. ПИРВИЦЪ и К^о, Рига.

(Шоссе № 20).

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ и ЧУГУНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ.

Основанъ въ 1876 г.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЪ

СЪ МАШИНАМИ ИСПЫТАННОЙ НАИЛУЧШЕЙ КОНСТРУКЦИИ.

Неподвижные вертикальные лѣсопилы, перевозимые лѣсопилы на колесахъ, лѣсопилы, станки, монтиров. на дерев. станинѣ, стругальныя машины, обрѣзные и маятниковыя пилы, машины для производства древесной шерсти, гонтовыя станки, пробивныя станки для пильн. зуб., продольныя и круглыя пилы и др.

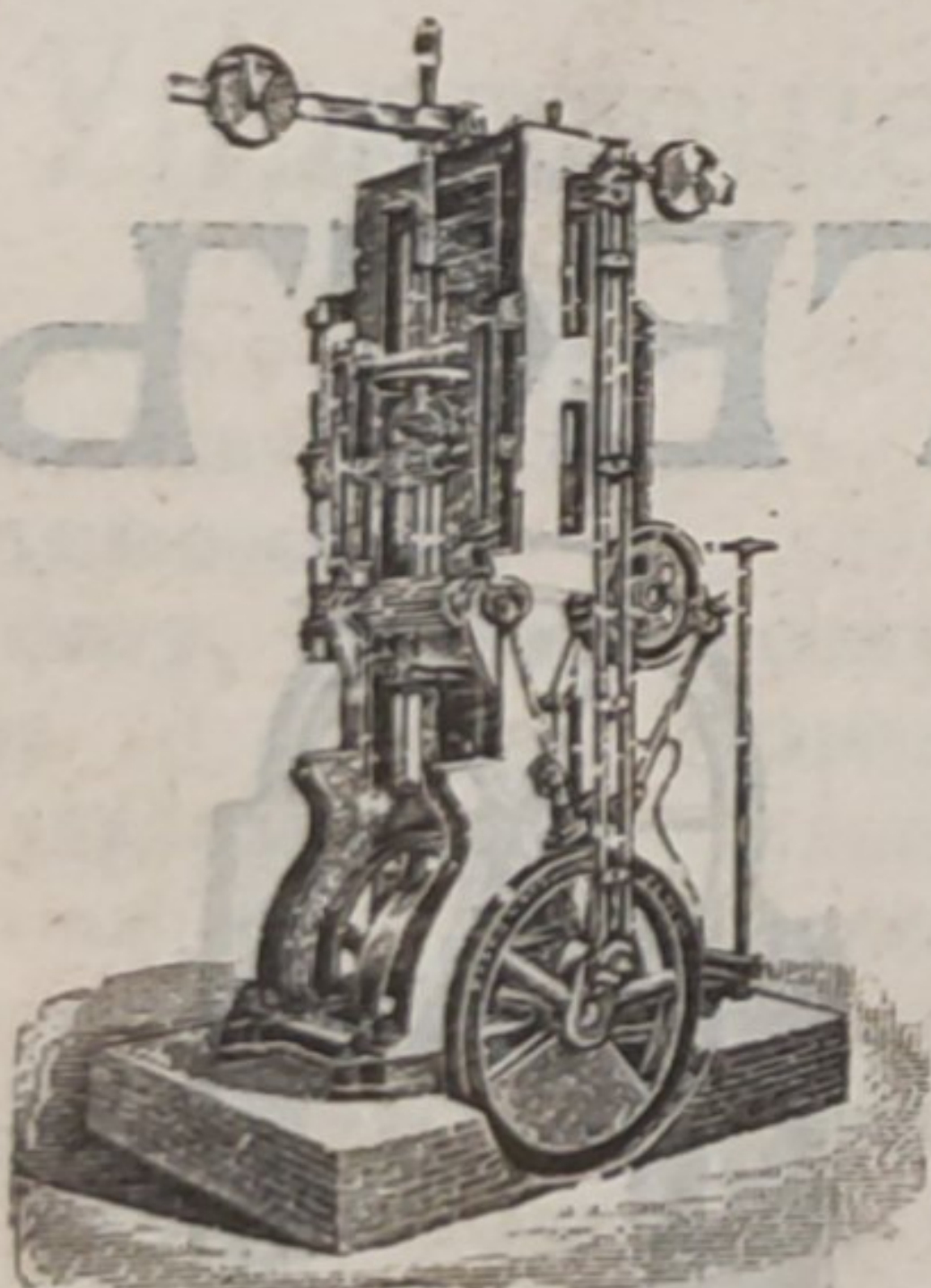
Свидѣтельствами можемъ доказать, что лѣсопилы нашего образца распиливаютъ въ сутки отъ 400 до 500 бревенъ.

НАГРАДА ЗА ЛѢСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ: Нижній-Новгородъ 1896 г. **Золотая медаль.**

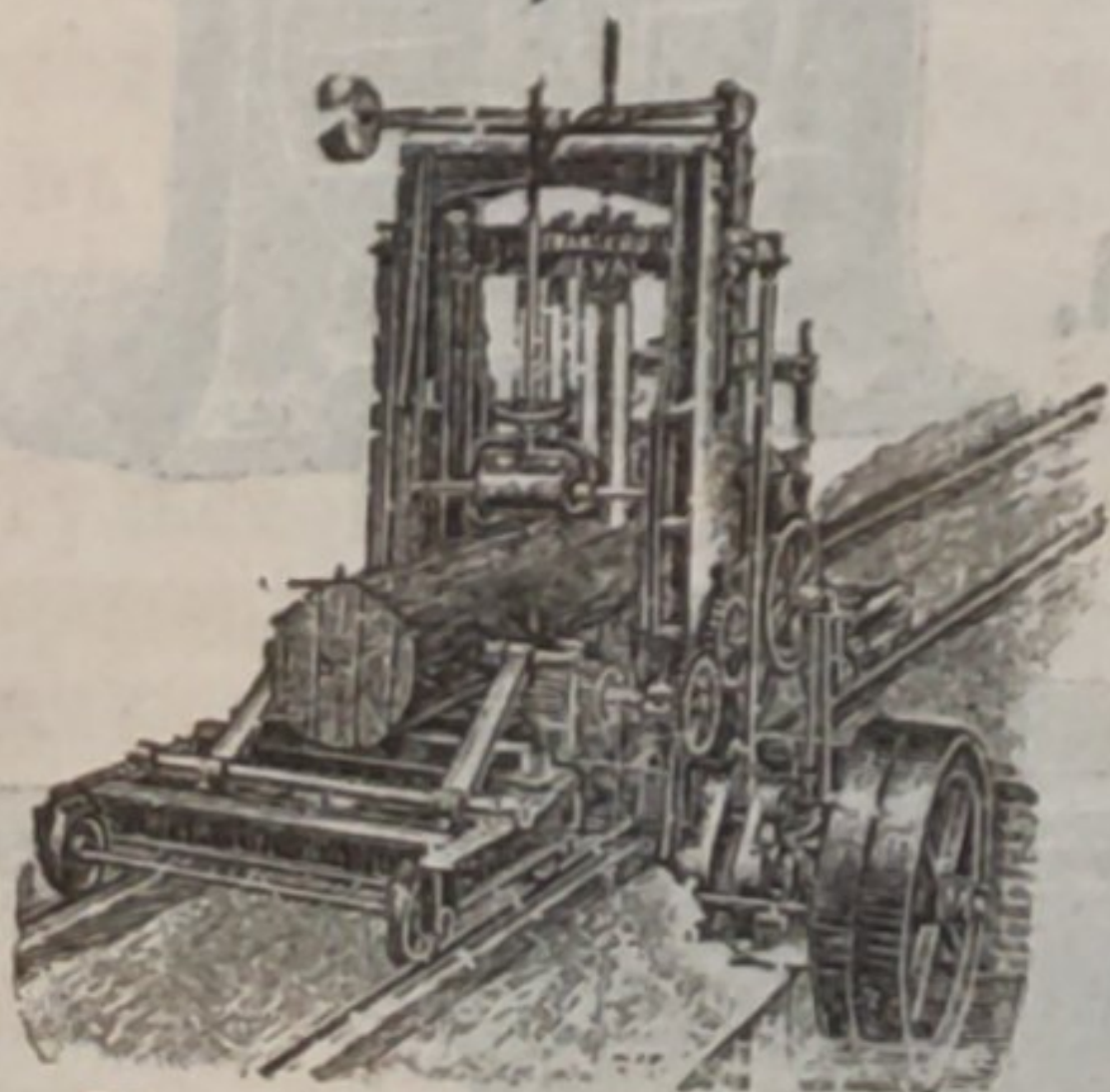
Сказанныя машины для обработки дерева во всякое время въ большомъ количествѣ въ работѣ, и поэтому могутъ быть заказы исполнены, если не немедленно, то въ кратчайшее время.

Каждая лѣсопильная машина до отправки подвергается нѣскольконедельному испытанію, для каковой цѣли при заводѣ устроена комплектная лѣсопиля. Этимъ устройствомъ достигается монтажъ на мѣстѣ назначенія въ кратчайшее время, подъ ручательствомъ немедленнаго безпорочнаго хода каждой машины. Интересующимся, слѣдовательно, дается возможность осмотрѣть машины въ дѣйствиіи и лично убѣдиться въ ихъ преимуществахъ.

КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
 РЕВЕЛЬ.
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
ЛѢСОПИЛЬНЫЕ
 ЗАВОДЪ
 лѣсопильныя рамы, круглыя пилы, стругальныя, долбежныя,
 фуганныя и прочіе станки.
 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

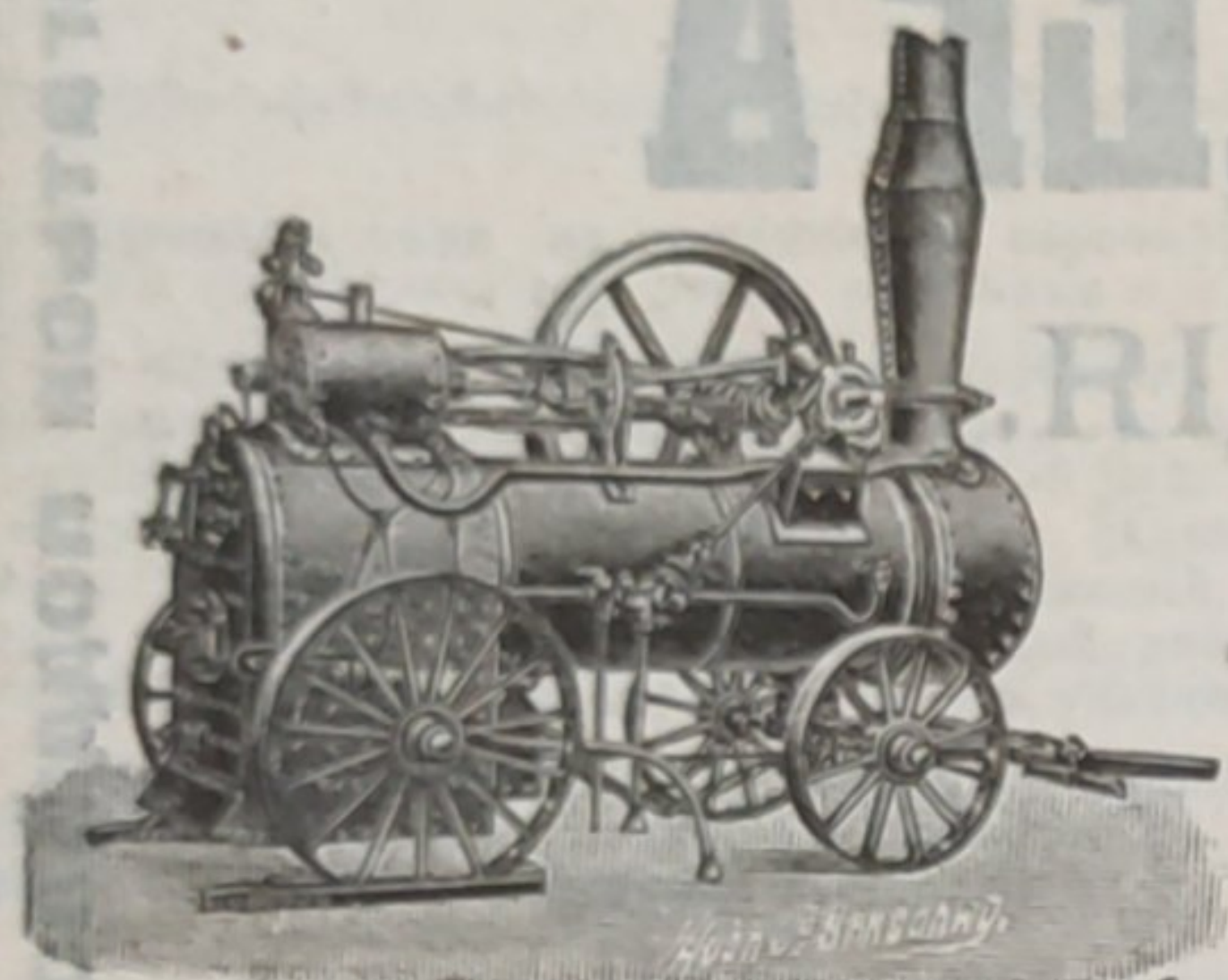
„Мужикъ“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

ЛОКОМОБИЛИ,

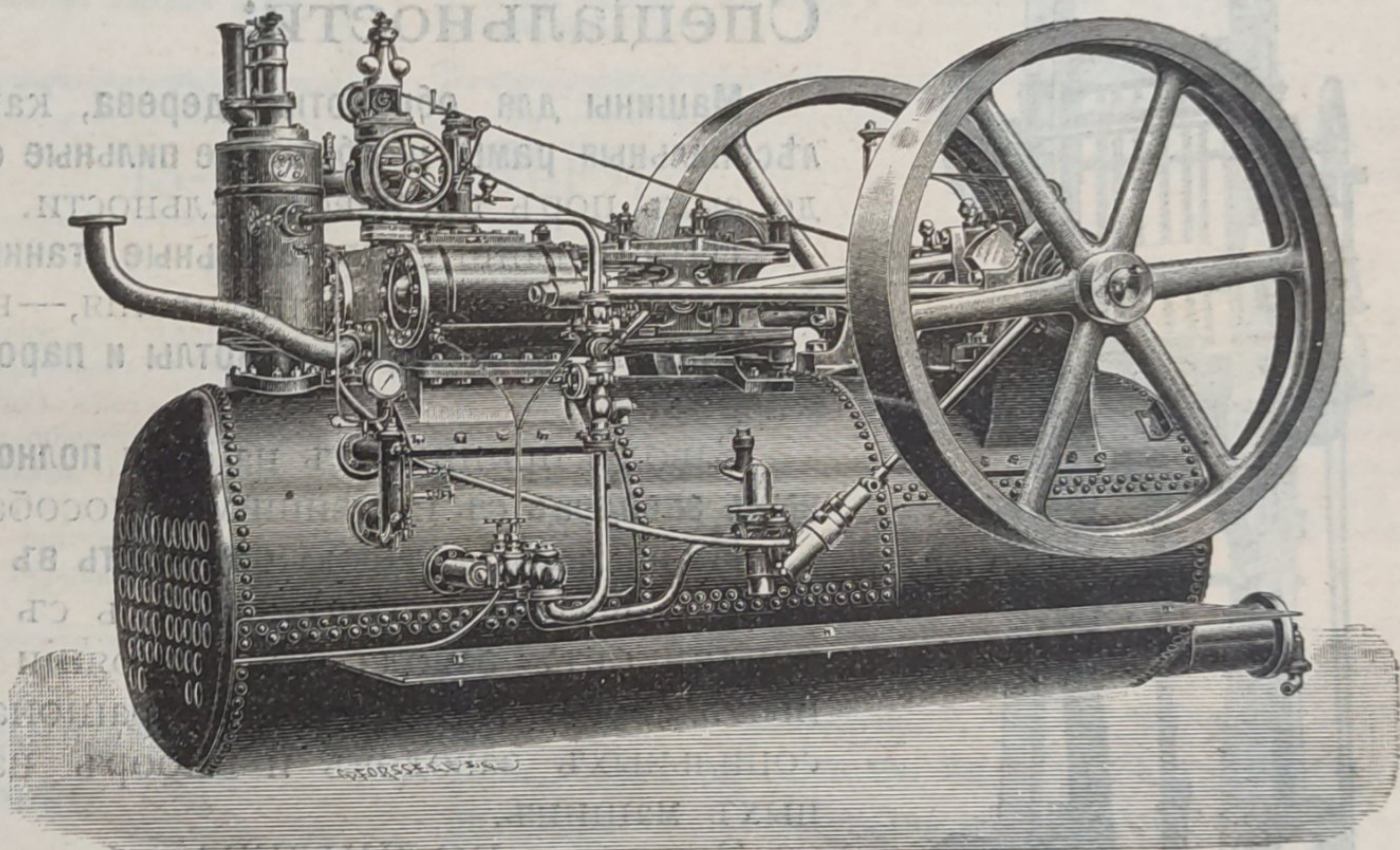
на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

Локомобили,

конструированные, специально для лѣсопильнъ, отапливаемые дровами, щепками и даже мокрыми опилками.



Локомобиль для лѣсопильнъ.

Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и могутъ быть высланы по первому требованію.

Цѣны и точныя дакныя высылаются безплатно по адресу.

Единственный представитель для всей Россіи

Эмилъ Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

Спеціальности:

Машины для обработки дерева, какъ-то: патентованныя лѣсопильныя рамы и обрѣзные пильныя станки не достигнутой до сихъ поръ производительности.

Патентованныя строгательныя станки и станки съ круглою пилою для продольнаго распиливанія,—новѣйшей конструкціи.

Кромѣ того: паровые котлы и паровыя машины всѣхъ размѣровъ.

Заводъ принимаетъ на себя полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ съ новѣйшими способами обработки дерева.

Имѣя долготѣтную опытность въ области лѣсопромышленности и вполне осведомленныхъ съ лѣснымъ дѣломъ сотрудниковъ, заводъ въ состояніи гарантировать почтеннымъ своимъ покупателямъ рациональное устройство лѣсопильныхъ заводовъ и выборъ наиболѣе цѣлесообразныхъ машинъ.

Заводомъ БОЛИНДЕРА оборудовано въ Скандинавіи и въ Россіи болѣе 350 большихъ полныхъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Наилучшій матеріалъ и превосходнѣйшая работа гарантированы.

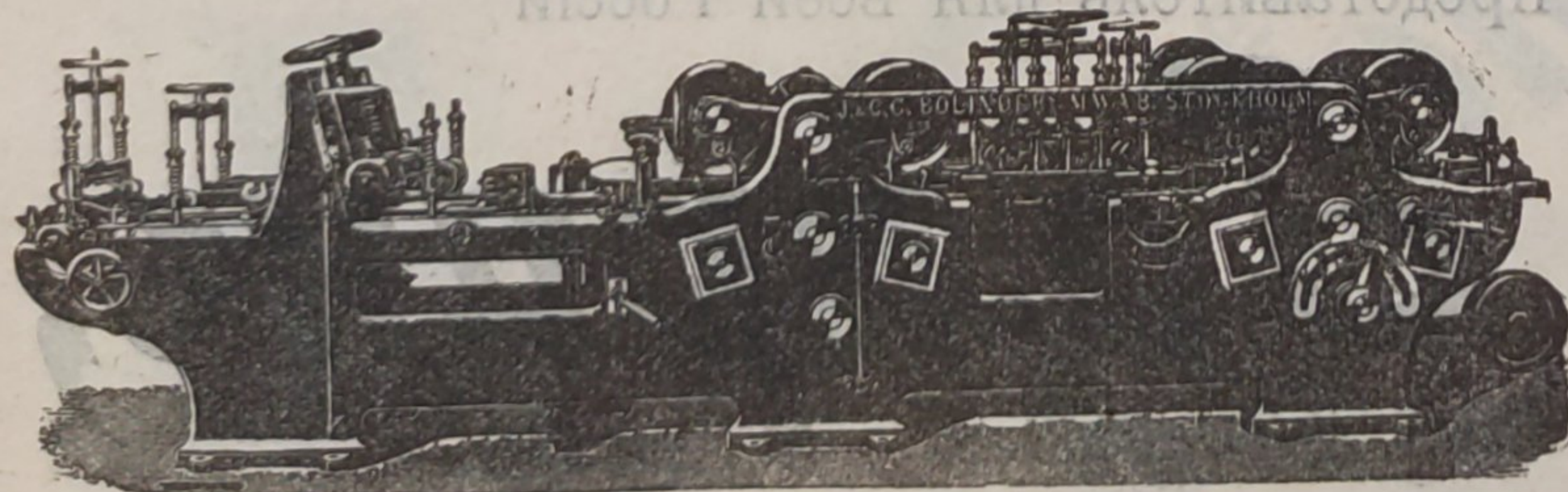
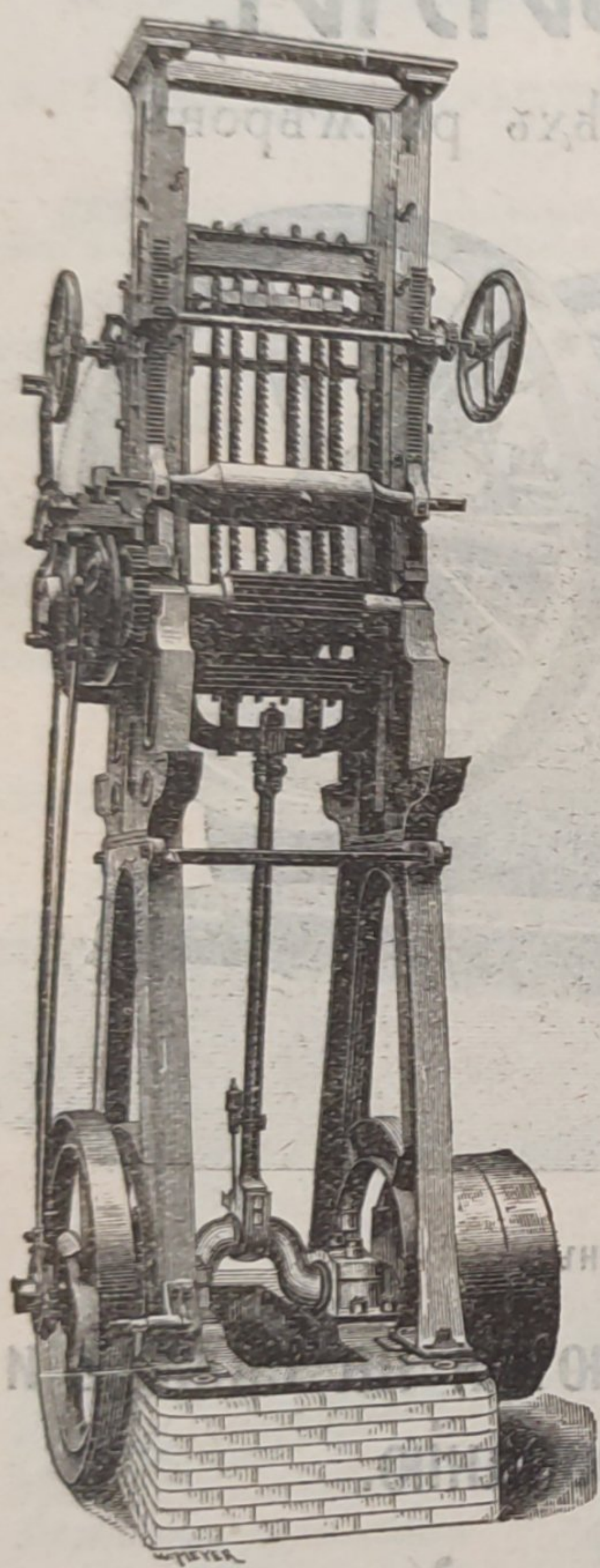
Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРЫ:

въ С.-Петербургѣ—Вас. Островъ,
9-я линія, № 4, Техническая
контора Ад. Къельгрень.

въ Ригѣ—Большая Мюнстерская
улица. К. Козловскій.

въ Кіевѣ—И. П. Рулинъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!