

## КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СЕЛЕ

*На основе анализа организационно-правовых аспектов проведена типизация крестьянских (фермерских) хозяйств и предложена методика выбора целеобразной организационно-правовой формы.*

*On the basis of analysis of organizational-legal aspects we have conducted typification of farms and suggested principles of choosing appropriate organizational-legal form.*

Одним из направлений реформирования сельскохозяйственного производства является создание на базе колхозов и унитарных предприятий (бывших совхозов) юридических лиц, основанных на частной собственности в организационно-правовых формах, предусмотренных Гражданским кодексом Республики Беларусь. В этой связи представляет интерес крестьянское (фермерское) хозяйство.

Фермерское движение началось в 1991 году с момента принятия закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». За последние пять лет земельные угодья фермерских хозяйств расширились на 40,8 тыс. га, производство зерна возросло в 1,14 раза, картофеля – в 1,57, овощей – в 2,33, молока – в 1,1 раза. Однако их доля в общем объеме производства продукции хотя и растет, но продолжает оставаться незначительной. Удельный вес фермерских хозяйств в производстве продукции растениеводства составляет 0,7–1,0%, в производстве продукции животноводства – 0,2–0,5%. Многие хозяйства испытывают недостаток инвестиционных ресурсов.

Одной из причин, сдерживающих эффективное развитие фермерских хозяйств, является проблема соответствия нормативно-правовой и организационно-экономической базы функционированию крестьянских (фермерских) хозяйств.

Согласно ст. 2 закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» оно является "...самостоятельным хозяйственным комплексом, деятельность которого основана преимущественно на личном труде членов одной семьи, совместно ведущих товарное производство сельскохозяйственной продукции" [1].

При этом ч. 3 ст. 2 определяет, что членами крестьянского хозяйства считаются супруги, их дети (или дети одного из них), родители, родственники и другие лица, совместно ведущие это хозяйство. Крестьянское хозяйство может состоять из одного лица. Имущество крестьянского хозяйства принадлежит его членам на праве об-

щей (долевой или совместной) собственности (ст. 9 Закона).

Такая трактовка предопределяет различие в распределении правомочий собственности, так как крестьянское (фермерское) хозяйство может находиться и в частной собственности одного лица, и в совместной собственности супругов и других лиц. Таким образом, мы имеем дело с двумя разными типами в рамках одной организационно-правовой формы.

В качестве методологической основы выбора типа крестьянского хозяйства выступает теория прав собственности. При этом используются общепринятые критерии [2].

**1. Степень спецификации правомочий.** Четкое определение собственника правомочий, или «размытость» права собственности, препятствует созданию стимулов к эффективному использованию ресурсов.

Предпосылки для более эффективной производственной деятельности создаются в крестьянских (фермерских) хозяйствах первого типа (находящихся в собственности одного лица), так как степень спецификации полномочий здесь выше, чем в крестьянских (фермерских) хозяйствах второго типа, основанных на совместной собственности.

**2. Распределение права владения и права на остаточную собственность.** Если владелец, то есть «принципал», контролирующей деятельность организации, обладает в то же время правом на остаточную стоимость, «то это дает ему мощный стимул не вести себя оппортунистически при выполнении своих контрольно-управленческих функций» [2].

Для крестьянского (фермерского) хозяйства первого типа характерно, что оба рассматриваемых правомочия принадлежат собственнику. В крестьянском (фермерском) хозяйстве второго типа участники заинтересованы в прибыльном функционировании производства, но в то же

время может возникнуть стремление переложить издержки по осуществлению контроля на других, хотя острота этой проблемы снимается малым числом участников. Таким образом, в лучшем положении здесь находится крестьянское (фермерское) хозяйство первого типа.

**3. Каковы ограничения на изменение конфигурации пучка правомочий,** т.е. какие факторы, помимо трансакционных издержек, препятствуют попаданию правомочий в руки тех собственников, которые в наибольшей мере в них заинтересованы. Речь идет, например, о законодательных ограничениях на передачу правомочий отдельным категориям физических и юридических лиц (нерезидентам, банковским структурам, любым другим третьим лицам), а также законодательных ограничениях на радикальное изменение конфигурации пучка правомочий, то есть на смену организационно-правовой формы. Для крестьянского (фермерского) хозяйства первого типа не характерны ограничения на преобразования в другие организационно-правовые формы предприятий. Для второго типа хозяйств ограничения на изменение пучка правомочий предопределяет сам характер совместной собственности, когда существует возможность возникновения проблемы взаимоотношений между «принципалами».

**4. Возникает ли проблема «принципала-агента», и каковы варианты ее решения.** Речь идет о том, принадлежат ли права владения, распоряжения и пользования разным субъектам. В случае, когда все три правомочия принадлежат разным субъектам, проблема «принципала-агента» возникает на двух уровнях: в отношениях между владельцем и менеджером (управляющим) и в отношениях между менеджером и непосредственным исполнителем (работником). Вероятность возникновения данной проблемы выше в фермерском хозяйстве первого типа, так как в данном случае чаще встречается наемный труд. Мотивация труда наемных работников и работников-совладельцев различается. Если в фермерском хозяйстве второго типа работники-совладельцы заинтересованы в том, чтобы не только сохранить собственность, но и ее приумножить, то наемные работники заинтересованы лишь в получении максимальной заработной

платы. Это ставит в более выгодное положение крестьянское (фермерское) хозяйство, имущество которого находится в совместной собственности супругов и других лиц.

**5. Степень разделения и перенесения рисков.** Конфигурация пучка прав собственности предполагает либо разделение функций принятия решений (право распоряжения) и принятия риска (право на остаточную стоимость), либо их концентрацию в руках одного и того же субъекта права собственности. Здесь предполагается либо специализация на функции принятия риска тех экономических агентов, которые в меньшей мере являются противниками риска, либо разделение риска между многими владельцами и, более того, ограничение его определенной величиной (например, размером вклада в уставный капитал). Для крестьянского (фермерского) хозяйства, имущество которого находится в собственности одного лица, характерна принадлежность права распоряжения и принятия риска одному собственнику. Для хозяйства, имущество которого находится в совместной собственности, действует механизм разделения риска между владельцами (проблема перенесения риска или его ограничения в данном контексте не рассматривается). Это определяет преимущество данного типа фермерских хозяйств перед теми, которые находятся в собственности одного лица.

**6. Степень аккумуляции капитала:** способна ли данная организационно-правовая форма обеспечить аккумуляцию капитала с наименьшими трансакционными издержками. Проводя сравнение выделенных типов по данному критерию, можно констатировать более выгодное положение типа фермерских хозяйств, основанного на совместной собственности.

Проведенный анализ показал, что в силу выявленных различий необходимо выделять две организационно-правовые формы крестьянских (фермерских) хозяйств: индивидуальное фермерское хозяйство и крестьянское (фермерское) хозяйство, имущество которого находится в совместной собственности супругов и других лиц. Выбор этих организационно-правовых форм субъектом хозяйствования в каждом конкретном случае обусловлен важностью для него на данный момент изложенных выше критериев.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 18.02.1991г. // Ведомости Верховного Совета РБ. 1991г. №12. УДК 311:631.1

2. Олейник А. Институциональная экономика // Вопросы экономики. 1999. №9. С.133–147.