

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пегита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 39.

27-го СЕНТЯБРЯ

1901 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

По поводу сообщенія г. Марковича о лѣсномъ институтѣ. А. П.—Практика Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ. М. А. Цейл.—Днѣпровская лѣсопромышленность и низовая торговля лѣсомъ.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Внѣшняя лѣсная торговля Россіи за первую треть 1901 г.—Лѣсной доходъ за 6 мѣсяцевъ.—Козмодемьянскъ. Г. Б.—Козловъ. Н. Ускова.—Кронштадтъ.—Варшава.—Царицынъ.—Пос. Дубовка.—Хроника. Различіе между помощникомъ лѣсничаго и кондукторомъ.—О нормахъ землевладѣнія, установленныхъ, согласно закону отъ 26 февраля 1901 г. о преміяхъ за труды по лѣсоразведенію, для признанія лицъ всѣхъ сословій мелкими землевладѣльцами.—Железнодорожные тарифы.—Разныя сообщенія.—Отъ Редакціи.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

По поводу сообщенія г. Марковича о лѣсномъ институтѣ.

Давно уже у насъ принято находить лѣсной институтъ и выпускаемыхъ изъ него ученыхъ лѣсоводовъ мало удовлетворяющими или даже совсѣмъ не удовлетворяющими своему назначенію. Надо сознаться, что большинство голосовъ, высказывавшихся по этому вопросу въ печати, признаетъ необходимымъ уменьшить въ институтѣ теоретическіе курсы и больше развить практическія занятія съ цѣлью выработки изъ лѣсоводовъ людей болѣе знакомыхъ съ предстоящею имъ практическою дѣятельностью. То же самое высказываетъ теперь и г. Марковичъ въ № 23 „Лѣсопр. Вѣстника“. Если, несмотря на такое, почти полное, единодушіе по этому вопросу въ лѣсной печати, мы позволяемъ себѣ высказать свой взглядъ, несогласный съ ходячимъ мнѣніемъ, то только, конечно, подъ защитою благодѣтельнаго для слабыхъ голосовъ правила,—*audiatur et altera pars*.

Авторъ задается скромною цѣлью изобразить условія службы и жизни лѣсничаго на Кавказѣ, а между тѣмъ къ какимъ великимъ результатамъ онъ приходитъ! Прежде всего, онъ, по дорогѣ къ своей скромной цѣ-

ли, доказываетъ, что институтъ рѣшительно никуда не годится, затѣмъ, — что не годится никуда и наше среднее образованіе вообще, и въ заключеніе, наконецъ, онъ подвергаетъ критикѣ даже отдѣльныя науки и объявляетъ, что нѣкоторыя изъ нихъ совершенно лишніи и изучались до сихъ поръ по ошибкѣ.

Казалось бы, что у насъ, какъ у всякаго культурнаго народа, должны были бы выработаться кое-какія основныя понятія, не подлежащія уже въ дальнѣйшемъ поступательномъ движеніи нашему критикѣ, а наоборотъ, могущія служить отправными точками для дальнѣйшаго развитія. Однимъ изъ первыхъ такихъ основныхъ положеній должно быть сознаніе необходимости изученія логики, — науки правильно мыслить, науки, какъ извѣстно, существующей еще со временъ Аристотеля. Но даромъ же, напримѣръ, въ московскихъ программахъ для самообразованія, въ курсѣ философіи, проф. Бѣлкинъ считаетъ нужнымъ прежде всего весь первый годъ ученія посвятить логикѣ. Еще болѣе знаменательнымъ въ этомъ отношеніи (въ особенности для насъ, лѣсоводовъ, какъ изучавшихъ естественныя науки), — должно быть появленіе такихъ статей, какъ одна изъ послѣднихъ статей академика Фаминцына (если не ошибаемся, точное заглавіе ея — „Естествознаніе и

философія"), гдѣ авторъ доказываетъ необходимость проверять вѣрность методовъ естественныхъ наукъ съ законами логики и психологіи. Для г. Марковича ничего этого повидимому не существуетъ.

Также просто уничтожаются алгебра, геометрія и тригонометрія и вычеркивается изъ исторіи хронологія. А между тѣмъ, въ отношеніи, напримѣръ, хронологіи, еще чуть не на дняхъ человекъ, котораго никто не сочтетъ рутинеромъ и отсталымъ, выразился такъ: „въ учебникѣ исторіи хронологія то же самое, что градусная сѣтка на географической картѣ“ (Н. Карѣвъ, „Учебная книга Новой исторіи“, введение).

По поводу программъ, проектируемыхъ авторомъ для среднеучебныхъ заведеній, мы позволимъ себѣ высказать только вотъ какого рода опасеніе: мы боимся, что мальчикъ, котораго заставятъ въ теченіе 5 лѣтъ ознакомиться съ классическими литературами по подлинникамъ, изучить 3 языка, усвоить основы юриспруденціи, соціологіи, пройти естественныя науки, анатомію, физиологію, физику, химію, всеобщую исторію и еще, кажется, что-то, — въ лучшемъ случаѣ выйдетъ похожимъ на того городничаго, описаннаго Щедринымъ въ „Исторіи одного города“, въ головѣ у котораго помѣщался прекрасный органчикъ, съ успѣхомъ замѣнявшій ему весь мыслительный аппаратъ.

Перейдемъ, однако, къ вопросу специально о лѣсномъ институтѣ. Здѣсь основную ошибку г. Марковича мы видимъ въ томъ, что всѣ печальныя явленія въ жизни и дѣятельности лѣсовода онъ ставитъ въ вину исключительно институту. Для насъ же ясно, что, если молодой лѣсоводъ является въ лѣсничество не достаточно подготовленнымъ къ ожидающей его дѣятельности, то это прежде всего и больше всего потому, что ни институтъ, ни какая-либо другая высшая школа не можетъ создать практика, ибо практика создается только жизнью. Изъ учебнаго заведенія, какъ бы широко ни были поставлены въ немъ практическія занятія, никогда человекъ не выйдетъ вполне опытнымъ лѣсоводомъ, ибо въ заведеніи онъ можетъ пріобрѣсти навыкъ лишь въ извѣстныхъ — и при томъ очень узкихъ условіяхъ мѣста; перенесите его въ другое мѣсто, и изъ всего его опыта ему пригодится лишь небольшая доля его. Мало того: въ такомъ точно положеніи, хотя быть можетъ въ меньшей степени, можетъ оказаться всякій и изъ тѣхъ, кто уже проработалъ хотя бы много лѣтъ въ извѣстной мѣстности, если онъ вдругъ волею судебъ будетъ перенесенъ въ другой край, гдѣ онъ очутится въ иныхъ условіяхъ, не имѣющихъ, быть можетъ, ничего общаго съ прежними; опять-таки изъ его опыта ему пригодится лишь небольшая часть его. Такое положеніе вещей вытекаетъ прежде всего изъ самаго характера прикладныхъ знаній вообще, а лѣсныхъ знаній въ особенности.

Затѣмъ, несомнѣнно также, что беспомощность лѣсовода въ значительной степени обуславливается тѣмъ именно обстоятельствомъ, что дѣятельность лѣсничаго или помощника его во многомъ требуетъ отъ человека той житейской и экономической опытности, которой не требуетъ отъ института даже г. М. О. (ст. „Запросы жизни къ высшему лѣсному образованію“ въ № 19 „Лѣ-

сопромывленнаго Вѣстника“ за 1900 г.; г. Марковичъ высказываетъ свою полную солидарность съ авторомъ этой статьи). По словамъ г. Марковича, обыкновенно молодой лѣсоводъ, благодаря институту почерпнувшій только теоретическія знанія, является жалкимъ посетелемъ культуры, въ нѣсколько лѣтъ превращается въ банальнѣйшее существо и начинаетъ подписывать бумаги, строчить резолюціи на прошеніяхъ и входящихъ, разбирать различныя кляузы на лѣсную стражу и т. д. На самомъ же дѣлѣ это совсѣмъ не такъ. Подписывать бумаги и строчить резолюціи лѣсоводъ начинаетъ тотчасъ съ момента своего вступленія въ должность лѣсничаго, и начинаетъ онъ это дѣлать не потому, что превращается въ банальнѣйшее существо, а потому, что это входитъ въ кругъ его обязанностей, и при томъ обязанностей наиболѣе главныхъ. При чемъ тутъ лѣсной институтъ, мы рѣшительно не понимаемъ.

Наконецъ, что касается обвиненія лѣсоводовъ въ томъ, что обыкновенно они „принимаютъ самое дѣятельное участіе въ общемъ провинціальномъ мохобростаніи“, то было бы очень странно не обратить при этомъ вниманія на распространенность этого явленія вообще среди нашей интеллигенціи: изъ этого вѣдь ясно, что во всякомъ случаѣ въ такомъ печальномъ явленіи виноватъ не одинъ лѣсной институтъ.

Не ставя институту въ вину тѣхъ явленій, которыя отъ него вовсе не зависятъ, мы не отрицаемъ желательности постановки практическихъ занятій въ немъ въ лучшее положеніе, чтобы слушатели могли при той же затратѣ времени получать отъ этихъ занятій больше пользы, чѣмъ теперь. Но мы не можемъ согласиться съ тѣмъ, что будто эти занятія или хотя бы и самыя лѣсохозяйственныя науки слѣдуетъ поставить въ институтѣ во главу угла, такъ какъ мы совсѣмъ иначе смотримъ на самый характеръ той программы, по которой должно вестись въ немъ преподаваніе.

Высшая лѣсная школа должна прежде всего дать слушателю основы тѣхъ наукъ, на почвѣ которыхъ выросли лѣсныя прикладныя знанія, а знакомство съ основами науки должно, помимо сообщенія знаній, развить въ слушатель способности научнаго отношенія къ предстоящимъ ему въ послѣдующей дѣятельности работамъ, — по крайней мѣрѣ къ тѣмъ изъ нихъ, которыя это допускаютъ. На этомъ фундаментѣ не трудно уже будетъ ознакомиться съ весьма несложными чисто лѣсными прикладными науками и съ техникою лѣсного дѣла. Про необходимость знакомства въ институтѣ съ профессиональными обязанностями едва ли стоитъ серьезно говорить, — слишкомъ уже онъ не мудренъ. Читатель видитъ, что въ основѣ нашихъ разсужденій лежитъ взглядъ проф. Фортунатова, высказанный имъ въ отвѣтъ на статью г. М. О. въ № 23 „Лѣсопр. Вѣстника“ за 1900 г. („Еще о высшемъ лѣсохозяйств. образов.“). Но если проф. Фортунатовъ, говоря о возможности совмѣщенія научной, технической и профессиональной школъ въ одномъ лѣсномъ институтѣ, оговаривается, что такая возможность — его личное мнѣніе, быть можетъ ошибочное, для насъ такая воз-

возможность — фактъ, не подлежащій сомнѣнію: лѣсная техника дѣйствительно слишкомъ слабо еще развита. — Лѣсоводъ, подготовленный къ своей дѣятельности, на почвѣ основныхъ естественно-экономическихъ наукъ, всегда и при всякихъ условіяхъ сумѣетъ разобраться среди окружающихъ его явленій, дополнить, если это понадобится, начатое въ институтѣ усвоеніе техники своего дѣла, стоящей на той или иной степени развитія въ зависимости отъ данныхъ условій мѣста и времени, и приступить къ работѣ, вооруженный, помимо техническихъ знаній, еще научнымъ пониманіемъ всѣхъ входящихъ въ кругъ его дѣятельности факторовъ; при этомъ, только благодаря пониманію сущности хозяйственной дѣятельности государства, онъ сумѣетъ сознательно отнестись къ цѣли и назначенію своихъ профессиональныхъ обязанностей, опредѣляемыхъ опять-таки въ зависимости отъ данныхъ условій мѣста и времени, ибо сама по себѣ техника, по крайней мѣрѣ лѣсная, находясь на службѣ у государства, не можетъ имѣть своего самостоятельнаго назначенія: таковое обуславливается требованіями высшаго порядка, лежащими внѣ ея круга.

Исходя изъ такихъ взглядовъ, мы, не вдаваясь въ непосильное для насъ потребное разсмотрѣніе теперешней программы института, позволимъ себѣ указать лишь, что съ нашей точки зрѣнія для такихъ лѣсныхъ наукъ, какъ, на примѣръ, таксація, дендрологія, оцѣнка лѣса (сводящаяся въ сущности къ повторенію нѣсколькихъ формулъ на сложные проценты), лѣсные законы (десять полтора статей изъ „Уст. о наказ. и „Уложенія о наказ.“), можно было бы, безъ ущерба для дѣла, отвести меньше времени, чѣмъ отводится теперь, а на счетъ ихъ увеличить нѣкоторыя основныя науки, ну, хотя бы геологію, минералогію и политическую экономію.

Признаться сказать, насъ всегда удивляло это преклоненіе господъ лѣсничихъ передъ практикою, эти жалобы ихъ на неподготовленность лѣсоводовъ и желаніе ихъ заставить слушателей института, еще на школьной скамьѣ, стать прежде всего людьми практики. Вѣдь такія желанія, какъ бы ни смотрѣть на нихъ съ точки зрѣнія интересовъ самаго дѣла, во всякомъ случаѣ не справедливы, и мечтать объ ихъ осуществленіи, по крайней мѣрѣ при настоящихъ порядкахъ, — наивно. Вспомнимъ, что ученый лѣсоводъ, поступая на службу, до послѣдняго времени получалъ въ мѣсяцъ 25 р. жалованья и 8 р. разъѣздныхъ (теперь онъ получаетъ на 8 р. больше); при этомъ онъ беретъ на себя тяжелыя и подчасъ очень непріятныя обязанности и нерѣдко обрекаетъ себя на жизнь въ очень скверныхъ условіяхъ. Возможно ли требовать, чтобы человекъ, поступая на такое болѣе, чѣмъ скромное, мѣсто, представлялъ уже изъ себя всесторонняго практика?

Человѣкъ съ научною подготовкою, по нашему мнѣнію, не только будетъ полезнѣе въ дѣлѣ своей специальности, но и вообще обществу онъ скорѣе сослужитъ хорошую службу, такъ какъ не такъ легко поддается распространенному явленію — „мохообрастанію“.

Выше мы не отрицали наличности такого явленія среди лѣсоводовъ, мы только думаемъ, что главная причина его не лѣсной институтъ. Теперь же мы укажемъ, что по условіямъ своей жизни лѣсничіе находятся въ худшемъ положеніи сравнительно съ другими чиновниками, что, поэтому, они легче другихъ могутъ „опускаться“, а слѣдовательно имъ болѣе другихъ нужно въ періодъ ученія проникаться тѣми свѣтлыми идеями всеобщаго блага, первоисточникъ которыхъ — все та же наука. А. В. Никитенко въ своихъ запискахъ („Повѣсть о самомъ себѣ“) справедливо замѣтилъ, что у насъ, на Руси, человекъ въ дальнѣйшей своей жизни духовно живетъ лишь на счетъ капитала, накопленнаго имъ въ періодъ ученія, что послѣ этого періода этотъ капиталъ только тратится, а не пополняется, и что весь вопросъ сводится лишь къ тому, хватитъ ли его на всю жизнь человека, или онъ изсякнетъ раньше. Со временъ Никитенко условія общественной жизни измѣнились къ лучшему, но зато, съ другой стороны, капиталы, накапливаемые юношами въ періодъ ученія, становятся все скромнѣе и скромнѣе, такъ что часто эти юноши выходятъ въ жизнь со всѣмъ налегкѣ. Г. Марковичъ какъ будто возмущается такимъ явленіемъ и находитъ его ужаснымъ; вполне сочувствуемъ ему въ этомъ негодованіи, но смѣемъ увѣрить его, что таксація и геодезія мало помогутъ въ борьбѣ съ этимъ зломъ.

Правда, противъ этого зла г. Марковичъ еще открываетъ своимъ коллегамъ удивительнѣйшее средство. Такимъ средствомъ, по его словамъ, можетъ служить сознаніе, что лѣсъ, тобою охраняемый, необходимъ не только для нуждъ отдѣльнаго лица, но и для пользы всего государства. До такого средства г. Марковичъ, какъ видно изъ его словъ, дошелъ самостоятельно и представляетъ его во всеобщее пользованіе.

Какъ жаль, что съ этимъ средствомъ не могъ познакомиться тотъ лѣсничій, который оказался главнымъ героемъ небольшого рассказа „По волчьи“ — видимо картинка съ натуры — небезызвѣстной беллетристки В. І. Дмитриевой („Русск. Вѣд.“ за 1901 г.). Я увѣренъ, прочитай онъ раньше объ открытіи г. Марковича, и г-жа Дмитриева не имѣла бы случая нарисовать намъ такую ужасную картинку такихъ ужасныхъ нравовъ изъ жизни „ученаго лѣсовода“.

А. П.

Практика Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ.

Управленіемъ государственныхъ имуществъ Волынской губерніи, по заявленію землевладѣльца Лобковского, было возбуждено дѣло по обвиненію мѣщанина Клеймана по ст. 57² устава о наказ., а именно въ томъ, что, имѣя разрѣшеніе лѣсоохранительнаго комитета на вырубку лишь двухъ лѣсосѣкъ въ дачѣ Лобковского, Клейманъ вырубилъ нѣсколько деревьевъ и въ третьей лѣсосѣкѣ. По этому дѣлу Лобковскій ходатайствовалъ предъ мировымъ судьей между прочимъ о признаніи неправильно срубленнаго лѣса его соб-

ственностью. Клейманъ былъ присужденъ къ денежному взысканію по ст. 57² уст. о наказ., а срубленный имъ лѣсъ признанъ собственностью Лобковского.

Мировой съездъ, куда дѣло это перешло по апелляціоннымъ жалобамъ управленія госуд. имуществъ и Клеймана, призналъ, что вопросъ о томъ, куда долженъ поступить неправильно срубленный лѣсъ, разрѣшается редакціею 57² ст. устава о наказ., изъ коей видно, что лѣсъ поступаетъ въ доходъ казны и при такомъ категорическомъ указаніи закона ходатайство Лобковского о признаніи секвестрованного лѣса принадлежащимъ ему не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ изъ имѣющейся въ дѣлѣ копіи контракта отъ 27 іюля 1899 г. видно, что весь лѣсъ въ имѣніи проданъ на срубъ прежнимъ собственникомъ Грикомъ Горнфельду и Моргулису, а отъ нихъ приобрѣтенъ со всѣми правами Клейманомъ, и контрактъ тотъ обязательенъ для Лобковского, какъ правопреемника Грика, слѣдовательно, лѣсъ принадлежалъ Клейману и Лобковскій до окончанія срока дѣйствія договора не имѣлъ никакихъ правъ на лѣсъ въ своемъ имѣніи. При такихъ условіяхъ отказъ управляющаго государственными имуществами отъ секвестрованного лѣса (сдѣланный послѣ подачи имъ апелляціоннаго отъзыва) и требованіе о присужденіи въ доходъ казны стоимости его не можетъ подлежать удовлетворенію, ибо это значило бы возложить на Клеймана отвѣтственность болѣе, чѣмъ налагаетъ законъ; въ силу закона, у него долженъ быть отобранъ лѣсъ или взыскана стоимость его, а соглашаясь съ означеннымъ требованіемъ управляющаго государственными имуществами, пришлось бы кромѣ отобрания лѣса, который уже почему-то переданъ лѣсничимъ Лобковскому, подвергнуть его еще и взысканію не ординарной, а двойной стоимости лѣса.

По изложеннымъ соображеніямъ, находя приговоръ мирового судьи, въ части признанія секвестрованного лѣса, неправильнымъ, съездъ опредѣлилъ: апелляціонные отъзывы управляющаго государственными имуществами и Клеймана, въ части обращенія секвестрованного лѣса въ доходъ казны, признанъ заслуживающими уваженія и приговоръ мирового судьи касательно признанія секвестрованного лѣса собственностью Лобковского отмѣнить, обративъ отобранный отъ Клеймана лѣсъ въ доходъ казны; въ остальныхъ же частяхъ апелляціонные отъзывы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ признанъ не заслуживающими уваженія, а приговоръ судьи—въ силѣ.

Правительствующій Сенатъ, которому дѣло это перешло по кассационной жалобѣ Лобковского, нашелъ жалобу эту не заслуживающею уваженія по слѣдующимъ соображеніямъ.

Указаніе на нарушеніе съездомъ ст. 168 и 1197 уст. граждан. судопроизв. лишено законнаго основанія. Если съездъ и присудилъ въ пользу казны вмѣсто просимаго управленіемъ государственныхъ имуществъ дополнительнаго съ Клеймана взысканія стоимости самовольно вырубленного Клейманомъ лѣса, отъ котораго, по приказу министра земледѣлія, управляющій

отказался, то съездъ не только имѣлъ на это полное право, но и обязанъ былъ поступить такъ, какъ онъ поступилъ, потому что, въ силу ст. 65 т. I св. зак. основныхъ и ст. 12 уст. уголов. суд., онъ обязанъ рѣшать дѣло по точному разуму законовъ, а статьею 57² устава о наказ. именно предписывается отбирать отъ совершающихъ указанная въ этой статьѣ нарушенія положенія о сбереженіи лѣсовъ незаконно срубленный ими лѣсъ, который, по смыслу примѣчанія 1-го къ ст. 27 того же устава, и обращается въ спеціальныя средства лѣснаго вѣдомства. Тоже обстоятельство, что министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ предписало своему управленію, въ дополненіе къ его апелляціонному отъзыву на приговоръ мирового судьи, просить съездъ о присужденіи съ Клеймана не противозаконно срубленнаго лѣса, а стоимости его, никакого значенія имѣть для съезда не могло въ виду какъ приведенныхъ выше законовъ, такъ и того, что, удовлетворяя такую просьбу, съездъ, какъ онъ совершенно правильно заключилъ,—возложилъ бы на Клеймана большую отвѣтственность, чѣмъ налагаетъ законъ, и именно, не только отобралъ бы отъ него лѣсъ, но и взыскалъ съ него стоимость онаго, тогда какъ по ст. 57² уст. о нак. Клейманъ могъ быть присужденъ къ уплатѣ стоимости лѣса только въ случаѣ неотобрания у него послѣдняго. Наконецъ, если ст. 1197 уст. уголов. судопр. разрѣшаетъ казенному управленію отказаться отъ жалобъ и отъзывовъ, поданныхъ его повѣренными, то примѣненіе этой статьи въ дѣлѣ Клеймана не могло имѣть мѣста, такъ какъ означеннымъ предписаніемъ министерство вовсе не отказывалось отъ апелляціоннаго отъзыва управленія, но лишь видоизмѣнило изложенное въ немъ ходатайство подѣлѣ предлогамъ, что по приговору мирового судьи,—не вошедшему однако въ законную силу, за обжалованіемъ его Клейманомъ,—лѣсъ былъ присужденъ Лобковскому. Подтверженіемъ этого служить и то, что министерство даже и не увѣдомило мирового судью о своемъ распоряженіи, какъ бы слѣдовало по ст. 1197 уст. угол. судопр., если бы оно отказалось отъ поданнаго управленіемъ апелляціоннаго отъзыва. При этомъ Правительствующій Сенатъ нашелъ необходимымъ указать, что удовлетвореніе съездомъ ходатайства министерства о взысканіи съ Клеймана стоимости лѣса должно было бы влечь за собою еще большее усиленіе отвѣтственности подсудимаго, такъ какъ взысканіе это подлежало бы исчисленію не на основаніи той низкой лѣсной таксы, по которой опредѣляется штрафъ по ст. 57² уст. о нак., согласно § 40 наставленія лѣсоохранительнымъ комитетамъ, а по мѣстнымъ цѣнамъ на лѣсные матеріалы, какъ это уже разъяснено въ рѣшеніи Правител. Сената отъ 10 апрѣля 1901 г. по дому Пилсудскаго.

Независимо отъ вышеизложеннаго, объясненія Лобковского лишены всякаго значенія и потому, что, въ дѣлѣ по обвиненію Клеймана по ст. 57² уст. о нак., онъ вовсе не имѣлъ права принимать участія, такъ какъ въ рѣшеніи 1899 г. за № 31 Правительствующимъ Сенатомъ уже было разъяснено, что Высочайше

утвержденнымъ 8 июня 1898 г. мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1898 г. ст. 1084) возбужденіе дѣлъ о нарушеніяхъ правилъ положенія о сбереженіи лѣсовъ возлагается на обязанность лишь опредѣленныхъ правительственныхъ установленій, и что такимъ не можетъ быть уже сомнѣнія, что никакое другое установленіе, а тѣмъ болѣе частное лицо, хотя бы и непосредственно заинтересованное, какъ, напримеръ, лѣсовладѣлецъ, въ исходѣ дѣла о нарушеніи того или другого правила названнаго положенія, не имѣетъ права возбуждать дѣла о такихъ нарушеніяхъ отъ своего имени, сохраняя за собою лишь право, въ силу ст. 531, 574, 644, 690 и 693, т. X ч. 1, преслѣдовать за самовольную порубку въ лѣсахъ или за другія совершаемыя въ этихъ лѣсахъ нарушенія владѣнія. Поэтому и Лобковскій, не имѣя права на возбужденіе дѣла по обвиненію Клеймана по ст. 57^а уст. о нак., не имѣлъ права и на принятіе участія въ этомъ дѣлѣ, а могъ лишь отдѣльно отъ онаго преслѣдовать Клеймана по ст. 155 или иной статьѣ устава о наказ., или въ порядкѣ гражданскаго суда, если считалъ права свои нарушенными этимъ обвиняемымъ. Поэтому Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: жалобу Лобковского, за силою 174 ст. устава уголов. судопр., оставить безъ послѣдствій.

М. Цейль.

Днѣпровская лѣсопромышленность и низовая торговля лѣсомъ.

Ошибочно думать, что пожаръ 12 июня, уничтожившій въ Екатеринославѣ шесть лѣсопильныхъ заводовъ и превратившій въ пепель дюжину лѣсныхъ складовъ, — что этотъ грандіозный пожаръ является причиною того кризиса, который теперь переживается лѣсною торговлею въ Екатеринославѣ. Правда, въ виду того, что склады ни у кого не были застрахованы, имущественный цензъ лѣсоторговцевъ дѣйствительно понизился на нѣсколько сотъ тысячъ рублей, но одного этого обстоятельства совершенно недостаточно, чтобы породить кризисъ на рынкѣ, на которомъ сбывалось въ обыкновенныя кампаніи лѣса на 5—6 милл. рублей. За единичными, прямо ничтожными, исключеніями, всѣ потерпѣвшіе отъ пожара лѣсоторговцы продолжаютъ свои дѣла, аккуратно платятъ по своимъ срокамъ, даже отстраиваютъ свои лѣсопильные заводы.

Между тѣмъ въ наличности кризиса сомнѣваться невозможно. За іюнь всѣ плотовые караваны уже были на мѣстахъ привала, а между тѣмъ сдѣлки не совершаются. Августъ на исходѣ, а плоты, растянувшіеся по екатеринославскимъ берегамъ чуть ли не съ Каменскаго, стоятъ на причалахъ. Собственно говоря, нѣтъ ни спроса, ни предложенія. Конечно, у лѣсоторговцевъ есть желаніе приобрести плоты, но непремѣнно по старымъ условіямъ расчета, т.-е. въ долгосрочный кредитъ и, вдобавокъ, по сильно пониженнымъ, противъ прошлогоднихъ, цѣнамъ. Покупатели хлопочутъ о кредитѣ и вынуждены отстаивать этотъ способъ приобрѣ-

тенія ими плотовъ потому, что у нихъ наличныхъ денегъ нѣтъ.

Но это еще не все. Екатеринославскій лѣсоторговецъ созналъ, наконецъ, что безумно платить за сырье цѣны, не соответствующія тѣмъ, которыя могутъ быть выручаемы лѣсными фабрикатами, и что покупная сила его района, какъ всякая сила, имѣетъ свои предѣлы. Отрицательные результаты двухлѣтняго опыта настолько образумили екатеринославскихъ лѣсоторговцевъ, что по приподнятымъ цѣнамъ покупать не желаютъ.

Однако, вопросъ о цѣнахъ разрѣшился бы какъ-нибудь. „Богъ цѣны строить“, а своихъ не установишь. Но невозможнымъ является кредитъ, открываемый обыкновенно лѣсоторговцамъ. Способомъ расчета за покупаемый лѣсъ векселями такъ настойчиво злоупотребляютъ, что южнорусскіе лѣсоторговые векселя начинаютъ терять значеніе досрочнаго денежнаго обязательства и получаютъ характеръ спекулятивной цѣнной бумаги. Самыми больными мѣстами въ вексельномъ способѣ расчета при покупкѣ плотовъ являются, во-первыхъ, размѣры кредита, который зачастую въ 10—15 разъ превышаетъ основной капиталъ; затѣмъ, несообразнымъ надо считать, вообще, долгосрочный кредитъ. Даже разсуждая теоретически, можно утверждать, что слабо то обязательство, исполненіе котораго откладывается на долгое время, на цѣлый годъ. Въ данномъ же случаѣ, годовой кредитъ при лѣсномъ промыслѣ уже тѣмъ не хорошъ, что очень часто промышленникъ бываетъ вынужденъ открывать своимъ покупателямъ-лѣсоторговцамъ двойной кредитъ, т.-е. двойную порцію суммы кредита. Дѣло въ томъ, что расчеты съ лѣсоторговцами лѣсопромышленники обыкновенно производятъ въ августѣ, съ каковаго мѣсяца и выдаются промышленнику векселя на годъ. Иногда даже векселя выдаются съ сентября. Но въ лѣто слѣдующаго за тѣмъ года промышленникъ прибываетъ въ Екатеринославъ со свѣжимъ лѣсомъ. Въ іюнь и іюль начинается расторжка, т.-е. плоты отпускаются лѣсоторговцамъ, и отпускаются опять-таки въ кредитъ въ то время, когда платежи по прошлогоднимъ векселямъ еще не послѣдовали. Такимъ образомъ бываютъ мѣсяцы, что лѣсоторговцы оказываются обладателями огромныхъ кредитныхъ суммъ, что увеличиваетъ рискъ. Впрочемъ, несговорчивость лѣсопромышленниковъ, относительно открытія кредитовъ южнорусскимъ лѣсоторговцамъ вытекаетъ не изъ одного опасенія рисковать, а имѣетъ и другую причину. Возникаетъ невольный вопросъ: что дѣлать съ векселями, какъ ихъ реализовать, чтобы расплатиться по обязательствамъ да и думать о будущей кампаніи? Въ обыкновенные годы южнорусскіе лѣсоторговые векселя размѣщались на верховьяхъ, въ Могилевской и Минской губерніяхъ, легко и свободно. Лѣсопромышленникъ зналъ, что ему лишь необходимо получать за свой товаръ векселя, которымъ всегда есть сбытъ. Подымались иногда нормы процентовъ по учету, измѣнялись, бывало, условія въ смыслѣ большаго или меньшаго обезпеченія учета путемъ вексельнаго депо, — но портфель вексельный реал-

лизировался, обмѣнивался на наличныя деньги, и можно было вновь начинать кампанію. Но въ настоящее время очень трудно рассчитывать на учетъ русскихъ векселей и притомъ долгосрочныхъ. Банковья сферы остерегаются принятія къ учету векселей нижнеднепровскихъ лѣсоторговцевъ, зная, что лѣсная торговля Приднѣпровья неразрывно связана съ южно-русскою металлургіей, въ положеніи которой все еще настоящаго улучшенія нѣтъ.

Итакъ, августъ истекаетъ; давно было пора не только расторгнуться, но и расчеты покончить. Казенныя и частныя лѣсничества сѣверо-западнаго Полѣвья назначаютъ обыкновенно въ концѣ августа и въ началѣ сентября торги на новый лѣсъ. И въ настоящемъ году управленія государственныхъ имуществъ назначили торги на дѣлянки и выборочныя деревья на миллионныя суммы именно на эти сроки, полагая, что въ началѣ сентября всѣ лѣсопромышленники закончатъ кампанію и возвратятся къ мѣстамъ промысла. Но на дѣлѣ оказывается, что и по сей день въ Екатеринославѣ дѣло далеко до расторжки. Продавцы ждутъ уныло, обдумывая свое положеніе, а покупатели также не торопятъ, не спрашиваютъ...

И это положеніе, въ которомъ нынѣ очутились обѣ заинтересованныя стороны, и промышленникъ верховьевъ, и торговецъ низовьевъ, является для нихъ справедливымъ возмездіемъ: нельзя безнаказанно развивать энергію выше опредѣленныхъ предѣловъ. Создавались лѣсоторговья предпріятія, своими размѣрами значительно превзошедшія дѣйствительныя нужды района. Это обстоятельство заставляло лѣсоторговцевъ открывать кредиты маленькимъ складчикамъ, которые ютились чуть ли не на каждой станціи донецкихъ дорогъ. При продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ существовала конкуренція самаго отчаяннаго свойства. Управленія екатеринославской и курско-харьково-севастопольской жел. дор. пріобрѣтали лѣсные фабрикаты дешевле управленій дорогъ, проложенныхъ чрезъ лѣсистыя мѣстности. При составленіи преискурантовъ на лѣсные матеріалы южно-русскіе лѣсоторговцы руководствовались не существовавшими цѣнами на сырье, а всегда какими-то особенными соображеніями, что и вносило въ расцѣнки лѣса путаницу и несообразности. Запасы товара не дѣлались сообразно ожидаемымъ требованіямъ, люди жили не по средствамъ, разбрасывали полученные ими въ кредитъ товары, отягчавшіе своимъ излишествомъ ихъ склады, въ далекія мѣста, гдѣ эти товары встрѣчали упорную конкуренцію. Все это постепенно разоряло и ихъ самихъ, и ихъ торговья предпріятія, которыя носили характеръ не правильной торговли, а спекуляціи, случайной распродажи, ликвидаціи. Въ сношеніяхъ съ южнорусскими лѣсоторговцами и при покупкахъ у нихъ, и при продажѣ имъ чувствовалось всегда настроеніе минуты, желаніе ловить данный моментъ, а потомъ — *après nous le deluge*. Въ кампанію 1899 г. лѣсопромышленники запрашивали 11 р. за 6/6, 32 р. за 6/7 + 6/8 — нужно платить, хотя цѣны на фабрикаты стоятъ низкія; съ другой стороны, предлагаютъ за доски 64—66 коп. за $9 \times 6 \times 1$ ", да еще въ кредитъ, да и вексель

ненадежный или пріемка тяжелая — нужно продавать, хотя, судя по цѣнамъ на сырой лѣсъ, дюймъ себѣ обойдется въ 70 — 72 коп. Главное, что преслѣдовалось, — успѣхи. Успѣлъ сдѣлать большія закупки, успѣлъ продавать складчикамъ, заводамъ, управленіямъ желѣзныхъ дорогъ. Каковы были результаты этихъ успѣховъ? Объ этомъ, какъ видно, мало заботились.

Впрочемъ, объ этомъ слѣдовало бы заботиться другимъ, а именно лѣсопромышленникамъ верховьевъ, которые открывали южнорусскимъ лѣсоторговцамъ колоссальныя кредиты. Развѣ возможно такъ небрежно обращаться съ дорогимъ и первой необходимости продуктомъ, какъ лѣсъ? Конечно, всему причина чрезмѣрная заготовки лѣса; а когда плотовъ на днепровскихъ водахъ много и такъ какъ плоты обратно не возвращаются, они должны быть проданы, во что бы то ни стало. Отсюда — и кредитъ, и все прочее. А само перепроизводство лѣсного сплава вызывается отсутствіемъ въ сѣверо-западномъ краѣ фабрично-заводской дѣятельности, чрезвычайною скученностью тамъ городского населенія, скудостью капиталовъ вообще и концентраціею имѣющейся наличности въ рукахъ ограниченнаго числа лицъ. Всѣ эти условія убиваютъ всякую инициативу разумной торгово-промышленной дѣятельности и направляютъ огромное число капиталовъ и энергію въ лѣсной промыселъ, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ чего и является перепроизводство. Отсюда и надбавки въ 100% на казенныя таксаціи при торгахъ по казеннымъ лѣснымъ дачамъ, этимъ объясняется вырубка далеко отъ пристани расположенныхъ рощъ, въ этомъ и секретъ непомѣрнаго прогрессива цѣнъ на сырой лѣсъ.

Какъ видно, нынѣшнему сплаву придется расплатиться за грѣхи послѣднихъ лѣтъ. Угольное дѣло оказывается нынѣ убыточнымъ; большіе сталелитейные заводы значительно сокращаютъ свою дѣятельность; урожай уже въ третій разъ оказался неважнымъ. Благодаря всему этому, спроса на лѣсъ, да еще по высокимъ цѣнамъ, нѣтъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ Екатеринославѣ предлагаютъ за сосну 6/6—8 р. 50 к.; это на 15—20% дешевле цѣнъ послѣднихъ лѣтъ. При этихъ цѣнахъ убытокъ лѣсопромышленниковъ очевиденъ. На верховьяхъ упомянутая колода обошлась, среднимъ числомъ, 7 р. 25 к., транспортировка въ Екатеринославъ 1 р. 25—1 р. 50 к., расходы по продажѣ 25 коп. Кажется, мы уже далеки отъ прибыли. Но предстоитъ еще одна значительная отрицательная цифра. Мы говоримъ о процентахъ на всю общую сумму стоимости этой колоды за срокъ съ момента пріобрѣтенія ея на промыслѣ до срока уплаты по полученнымъ векселямъ, т. е. за время, приблизительно, 18 мѣсяцевъ. И проценты нынче банки взимаютъ не маленькіе. Въ счетахъ проставлено 9—10%, но потомъ идутъ различныя начисленія и рубрики: трансфертныя, куртажныя, *incasso* — и получается процентная норма довольно высокая. А предлагаемую цѣну 8 р. 50 к. за 6/6 подразумеваютъ, конечно, въ кредитъ на годъ, ибо денегъ нѣтъ.

Чтобы не отягчать екатеринославскаго рынка, промышленники оставили значительную часть каравана въ

Кременчугъ, справедливо разсуждая, что внизъ въ Екатеринославъ всегда можно посылать изъ кременчугскаго резерва, буде въ немъ окажется надобность. Кромѣ того, около 150 плотовъ изъ числа находящихся въ Екатеринославѣ отправлены въ Херсонъ, минуя порогъ по обходнымъ каналамъ. И нужно полагать, что эти излишки плотовъ ни въ Кременчугѣ, ни тѣмъ болѣе въ Херсонѣ не будутъ предложены въ продажу, ибо если бы это случилось, тогда на указанныхъ рынкахъ произойдутъ такія же невыгодныя для промышленниковъ осложненія, какія наблюдаются нынѣ въ Екатеринославѣ. Нужно думать, что оставленіемъ части екатеринославскаго каравана въ Кременчугъ и транспортированіемъ известнаго количества плотовъ въ Херсонъ преслѣдуется разумная цѣль, а именно — заводить плоты въ спокойныя мѣста, на зимовку, до будущей навигаціи. Екатеринославъ, сердце южнорусской торговли, городъ, самоуправленіе котораго расходуетъ сотни тысячъ, и получаетъ за береговую полосу 30 тысячъ годового дохода, — Екатеринославъ не имѣетъ заводки, затона для плотовъ, никакихъ, вообще, искусственныхъ сооружений на водѣ, и прибывающіе плотовые караваны приваливаютъ къ берегамъ, держась на первобытныхъ „оралахъ“. На зиму оставлять въ такомъ положеніи плоты нельзя, потому что весеннимъ половодьемъ они будутъ сорваны и уничтожены. Кременчугъ же, а также Херсонъ, имѣютъ естественныя заводки, гдѣ плоты могутъ спокойно перезимовать. Не разумно ли будетъ именно такъ поступать, оставлять лѣсъ до будущей кампаніи въ ожиданіи лучшаго времени. Правда, въ этомъ случаѣ промышленникъ теряетъ операціонный годъ; но лучше, вѣдь, пропустить годъ, не оперируя, чѣмъ сдавать свой лѣсъ съ огромнымъ убыткомъ и въ кредитъ, т. е. рискуя всѣмъ.

При такихъ условіяхъ послѣ отвлеченія излишка плотовъ, въ Екатеринославѣ окажется свободныхъ всего около 200 плотовъ. Караванъ этотъ, немногочисленный для екатеринославскаго рынка, находится за небольшими исключеніями въ солидныхъ рукахъ. И было бы очень умно, если бы промышленники не продавали вовсе своихъ плотовъ екатеринославскимъ лѣсоторговцамъ, а сами разрабатывали бы свой сырой лѣсъ на фабрики на екатеринославскихъ лѣсопильныхъ заводахъ. Пора уже, давно пора лѣсопромышленнику вступать въ непосредственныя сношенія съ потребителями южнаго Приднѣпровья. Вѣдь очевидно, что посредничество низовой лѣсоторговли приходится солоно и промышленнику, и потребителю. Пусть каждый промышленникъ выдѣлитъ изъ среды своей администраціи известный органъ, которому и поручитъ завѣдываніе разработкою и распродажею матеріала непосредственно нуждающимся въ немъ. Конечно, при этомъ капиталъ промышленника оборачивался бы не такъ быстро, что и вызывало бы сокращеніе размѣровъ его промышленныхъ операцій; но дѣло отъ этого было бы только въ выигрышѣ. Уменьшилось бы перепроизводство плотовъ, лѣсныя площади не были бы такъ хищнически вырублены, цѣны на сырораствующій лѣсъ не были бы такъ безумно подняты, и всей этой пляски съ векселями да

съ невозможными кредитами не было бы. Когда-нибудь да нужно поставить днѣпровское лѣсопромышленное дѣло рационально. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ назвать нормальнымъ дѣло, въ которомъ банкротства являются обыкновенными явленіями. И почему лѣсопромышленникамъ, нынѣ ожидающимъ на екатеринославскихъ берегахъ погоды, дѣйствительно не обратиться въ управленія желѣзныхъ дорогъ, на металлургическіе заводы, на шахты со своими предложеніями. Думаемъ, что управленія южнорусскихъ дорогъ съ готовностью пойдутъ навстрѣчу предложеніямъ этихъ новыхъ, но солидныхъ претендентовъ на поставки лѣсного матеріала. Да и металлургическіе заводы и рудники не будутъ, думаемъ, отворачиваться отъ непосредственныхъ покупокъ. Дѣла металлургіи и угля вовсе не такъ нынче блестящи, чтобы побрезгать выгодными поставщиками нужнаго лѣса.

Нужно сознаться, что путь, непосредственно ведущій отъ лѣсопромышленника къ потребителю донецкаго бассейна, усѣянъ не розами. Придется много работать, придется, пожалуй, выдерживать и конкуренцію южныхъ лѣсоторговцевъ, которые безъ боя не уступятъ позиціи. Но всѣ эти препятствія вполне преодолимы, разъ естественныя условія успѣха всецѣло на сторонѣ промышленниковъ. Тогда низовая торговля лѣсомъ не будетъ, какъ теперь, терроризировать лѣсного промысла верховьевъ, а будетъ служить его естественнымъ продолженіемъ, его регулирующимъ элементомъ. И тогда тяжкія послѣдствія пережитыхъ затрудненій послужатъ днѣпровскому лѣсному промыслу полезнымъ урокомъ. („Торг. П. Г.“).

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Внѣшняя лѣсная торговля Россіи за первую треть 1901 г.

По свѣдѣніямъ, опубликованнымъ департаментомъ таможенныхъ сборовъ, наша внѣшняя торговля по европейской, черноморско-кавказской и финляндской границамъ была за первые 4 мѣсяца сего года вообще благопріятна для нашего торговаго баланса, и вывозъ всѣхъ товаровъ (180.661 тыс. руб.) превысилъ ввозъ (163.899 тыс. руб.) почти на 5% общаго оборота. Въ частности вывозъ лѣсныхъ товаровъ, выразившійся въ 4.551 тыс. рублей, увеличился какъ противъ 1900 г. (3.504 тыс. руб.), такъ и противъ 1899 г. (4.145 тыс. руб.). Въ отдѣльности по разнымъ родамъ лѣсныхъ грузовъ и издѣлій изъ дерева движеніе въ цифрахъ вывоза измѣняется за послѣднее трехлѣтіе такъ:

Вывозъ съ 1-го января по 1-е мая.

Наименованіе товаровъ.	Цѣнность въ тысячахъ рублей.		
	1899 г.	1900 г.	1901 г.
Лѣсной товаръ	4.145	3.504	4.551
Въ томъ числѣ:			
Бревна дубовыя	64	76	51
„ сосновыя	708	686	964
„ еловыя	34	150	143
Брусъ (балки, стропила и проч.)	431	354	366

Доски	1.873	950	1.691
Дрова дубовыя	2	2	2
„ сосновыя	37	29	36
„ еловыя	11	72	91
„ березовыя	1	10	10
„ прочихъ породъ	68	54	101
Дерево орѣховое	41	50	12
„ пальмовое	2	53	2
„ прочее подѣлочное	541	456	475
Деготь	152	233	217
Смола древесная	89	70	83
Скипидаръ	204	284	260
Терпентинъ	172	155	170
Деревянная важдля	266	112	54
Рогожи	21	24	33

Какъ извѣстно, наша отпускная лѣсная торговля производится главнымъ образомъ черезъ порты, которые за рассматриваемый періодъ почти бездѣйствовали; этимъ и объясняется скромная цифра вывоза, изъ котораго около половины приходится на Германію, покупающую у насъ преимущественно круглые и брусковые товары. Повышеніе нашего вывоза, какъ можно видѣть изъ приведенныхъ цифръ, совершилось за счетъ круглаго лѣса и досокъ, при чемъ по странамъ назначенія измѣненіе въ вывозѣ этихъ сортовъ лѣса, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, представляется таковымъ:

	1900 г.	1901 г.
Бревна еловыя и сосновыя въ Германію	781 тыс. руб.	911 тыс. руб.
Доски:		
въ Германію	292 „ „	291 „ „
„ Великобританію	268 „ „	754 „ „
„ Голландію	127 „ „	211 „ „
„ Францію	149 „ „	257 „ „
„ Бельгію	65 „ „	88 „ „

Въ привозѣ лѣсныхъ товаровъ и издѣлій изъ дерева главную сумму составляетъ дерево простыхъ породъ, идущее главнымъ образомъ на удовлетвореніе потребностей приграничныхъ жителей,—на 1.466 тыс. руб., пробковая кора—на 689 тыс. руб. (противъ 352 т. р. въ 1900 г.), смоляные продукты — на 367 тыс. руб., дубильныя вещества — на 598 тыс. руб., столярныя рѣзныя и токарныя издѣлія—на 916 тыс. руб. и прутяныя плетенныя издѣлія—на 350 тыс. рублей.

Лѣсной доходъ за 6 мѣсяцевъ.

По свѣдѣніямъ лѣсного департамента, полученнымъ отъ мѣстныхъ управленій государственныхъ имуществъ, за первые шесть мѣсяцевъ текущаго года поступило (кромѣ областей приамурскаго и туркестанскаго генералъ-губернаторствъ) дохода отъ казенныхъ лѣсовъ 24.395.071 руб., въ томъ числѣ за іюнь мѣсяць приходится 2.490.129 руб., противъ 2.232.922 руб. въ 1900 году. За тотъ же полугодовой періодъ поступленіе этого дохода составляло въ 1900 году 21.065.280 р. и въ 1899 г. — 18.414.933 р.; слѣдовательно, превышеніе въ доходѣ за истекшее полугодіе составляетъ противъ 1900 года 3.329.791 р. или 15,7%, а противъ 1899 г. — 5.980.138 руб.

Козмодемьянскъ.

Послѣ довольно продолжительнаго застоя лѣсоторговый рынокъ начинаетъ оживляться. На-дняхъ были заключены первыя здѣсь сдѣлки по продажѣ шпаль. Цѣны на шпалы назначаются выше прошлогоднихъ въ виду того, что допускавшееся ранѣе процентное отношеніе маломѣрныхъ шпаль измѣнено въ смыслъ уменьшенія % маломѣра.

Если не считать сдѣлокъ по продажѣ шпаль и предложеній на поставку ихъ, то въ остальномъ попрежнему въ дѣлахъ замѣтна выжидательная политика. Объясняется же это тѣмъ, что условія, въ которыхъ находится теперь лѣсной рынокъ, крайне запутанныя, и чѣмъ это тягостное положеніе разрѣшится—предвидѣть очень трудно. Факты, противорѣчащіе другъ другу и взаимноуничтожающіе, положительно сбиваютъ съ толку. Грандіозный пожаръ въ Царицынѣ, уничтожившій массу лѣса, и пожары на другихъ лѣсныхъ пристаняхъ и складахъ заставляютъ думать, что требованіе на пополненіе этихъ запасовъ вызоветъ оживленіе въ лѣсной торговлѣ; съ другой стороны, массовыя лѣсные пожары обѣщаютъ выбросить на рынокъ столько лѣса сравнительно дешеваго, что онъ вполне можетъ покрыть и даже съ избыткомъ неожиданную убыль разработанныхъ матеріаловъ. Повальные пожары въ селеніяхъ неминуемо должны вызвать спросъ на строевой лѣсъ, а съ другой стороны, населеніе, истощенное недородомъ, врядъ ли въ состояніи теперь же приступить къ возобновленію своихъ жилищъ, и потому едва ли эта потребность въ лѣсѣ вызоветъ усиленный и положительный спросъ на строевые матеріалы. Словомъ, разбираясь въ лѣсоэкономическихъ явленіяхъ, не затрагивая при томъ сложныхъ политическихъ вопросовъ, а останавливаясь исключительно на томъ, что для мѣстнаго предпринимателя вполне понятно, положительно не знаешь, чего ожидать въ будущемъ,—настолько все сложно и запутано.

9-го и 10-го сентября производились торги на продажу лѣса изъ юринской дачи наслѣдниковъ В. П. Шереметева и изъ казенной дачи юркинскаго лѣсничества Нижегородской губерніи.

При этомъ купили у н—ковъ Шереметевыхъ: бр. Кузнецовы на 46.687 р., А. Лазуркинъ на 7.263 р., бр. Губины на 5.585 р. и разныя лица по мелочамъ на сумму около 2.000 рублей.

Въ юркинскомъ лѣсничествѣ купили: бр. Губины на 54.559 р., Я. Калининъ на 43.694 р., Н. Шагинъ на 22.876 р., В. Шуртыгинъ на 17.393 р., Дружининъ на 8.485 р., бр. Кузнецовы на 6.993 р.; В. Соколовъ на 4.853 р. и Г. Ситалевъ на 4.339 р.

Происходившіе затѣмъ торги на продажу лѣса изъ дачъ въ каменскомъ и разнѣжскомъ лѣсничествахъ прошли съ бѣльшимъ оживленіемъ, нежели торги въ коротенскомъ, юркинскомъ и другихъ лѣсничествахъ, о которыхъ сообщалось мною раньше. Въ обоихъ лѣсничествахъ, т.-е. въ каменскомъ и разнѣжскомъ, лѣсъ проданъ съ надбавкою на таксовую стоимость отъ 40 до 100%%, средній же процентъ надбавки долженъ

опредѣлиться не менѣе 60—70%, тогда какъ до сего времени на прошедшихъ торгахъ лѣсъ покупали съ надбавкою всего отъ 5 до 30%, а въ среднемъ не болѣе 20—25%.

Главные покупатели въ каменскомъ и разувѣжскомъ лѣсничествахъ — мѣстные крестьяне, покупающіе лѣсъ какъ порознь, такъ и товариществами. Покупаемый ими лѣсъ разрабатывается преимущественно на шпалы; изъ другихъ лѣсныхъ матеріаловъ заготавливаютъ только такіе, на которые требуется лѣсъ тоньше $5\frac{1}{2}$ и 6 вершковъ, т. е. такой, изъ котораго не можетъ быть заготавливаема шпала. Такой способъ эксплуатаціи лѣса практикуется здѣсь главнымъ образомъ потому, что шпалу эти предприниматели закупаютъ теперь же, при чемъ получаютъ отъ покупателей товара задатокъ, и послѣдующіе платежи распределяютъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы, получая ихъ, предприниматель могъ ими оправдать расходы по разработкѣ лѣса; такимъ образомъ съ незначительными наличными средствами мѣстные крестьяне выполняютъ весьма солидные подряды.

Продажа же бревенъ и теса хотя и болѣе прибыльное предпріятіе, но, по установившемуся порядку расчетовъ (векселями), она не по силамъ мелкому лѣсопромышленнику и потому сосредоточивается въ болѣе состоятельныхъ рукахъ.

18 сентября
1901 г.

Г. Б.
Козловъ, 19-го сентября. Бывшая здѣсь воздвиженская ярмарка, въ отношеніи щепныхъ товаровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, прошла сравнительно недурно; нѣкоторыми щепными товарами, какъ-то: корытами, лопатами и чашками, расторговались положительно вчистую; положимъ, что прѣзжихъ щепныхъ торговцевъ въ нынѣшнемъ году было менѣе противъ прошлагодняго. Цѣны на щепные товары держались нѣсколько выше прошлагодняго, а именно: корыта осиновыя 7-ми четвертей 130—145 р. сотня, 5-ти четвертей 50—60 р.; лопаты обыкновенныя 10—11 р., копченныя 11—13 р., хлѣбныя 17—18 руб. сотня; чашки осиновыя крашенныя для рабочихъ: большаго размѣра 3 руб. 50 к. — 4 руб., среднія 2 р. — 2 р. 50 к., мелкія отъ 1 р. 50 к. десятокъ, некрашенныя отъ 10 до 25 коп. штука; совки обыкновенныя 50 к. — 3 р. 50 к. десятокъ, крашенныя отъ 70 до 4 р. 50 к. десятокъ. Ложки столовыя пальмовыя 45 — 50 коп., кленовыя 35 — 40 коп. десятокъ, осиновыя крытыя олифой 1 руб. сотня, осиновыя крашенныя 65—70 коп., некрашенныя отъ 40 до 50 к. сотня; ушаты сосновые отъ 35 до 50 к.; вальки со скалкой отъ 25 до 35 к. штука; веретена отъ 70 до 90 к. сотня; ситы 1-го сорта, цвѣтныя 3 р. 50 — 3 р. 80 к., 2-го сорта одинцы 2 р. 75 к. — 2 р. 85 к., 3-го сорта рѣжье 2 р. 20 к. — 2 р. 30 коп.; рѣшета 90—1 руб. десятокъ; грабли отъ 10 до 20 к. штука; Сундуки средней работы, обитые жестью, отъ 2 руб. 75 коп. до 7 руб. 50 к. штука, смотря по размѣру, обыкновенныя сундучки отъ 40 к. до 1 р. 70 к. штука. Дуги обыкновенныя крестьянскія, некрашенныя отъ 40 до 70 к., крашенныя 70 коп. — 1 руб. штука. Лыки

липовыя за пучокъ въ 100 трубокъ 1 р. — 1 р. 15 к., за 40 трубокъ 40—45 к.; обручи дубовыя 5 р. — 5 р. 30 коп., вязовыя 4 р. — 4 р. 10 к., березовыя и черемуховыя 3 р. — 3 р. 15 к. сотня. Метла отъ 3 р. до 4 руб. сотня; мочало трепаное 60—65 коп., лентовое 1 р. — 1 р. 15 к., пудъ; кули мочальныя, пятипудовыя 16—17 руб. сотня, мелкіе отъ 3 р. 50 к. до 5 руб. сотня; рогожи трехаршинныя 12—13 руб. сотня, маломѣрныя 10—11 руб. сотня. Деготь чистый берестовый 1 р. 45 к. — 1 р. 55 к. пудъ.

На лѣсной пристани торговали бойко распилочными матеріалами. Доски сосновыя шли по слѣдующимъ цѣнамъ: 6 арш. \times 5 верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. толщ. — 41 руб. сотня, 6 арш. \times 5 верш. \times 1 верш. — 49 р., 6 арш. \times 5 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 70 руб., 6 арш. \times 5 верш. \times 2 верш. — 100 р., 6 арш. \times 6 верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. — 50 р. сотня, 6 арш. \times 6 верш. \times 1 верш. — 58 руб., 6 арш. \times 6 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 70 р., 6 арш. \times 7—8 верш. \times 1 верш. — 100 р., 6 арш. \times 7—8 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 128 руб., 7 арш. \times 7—8 верш. \times 1 верш. — 133 руб., 7 арш. \times 7—8 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 150 руб. за сотню. Доски осиновыя: 6 арш. \times 5 верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. — 45 руб., 6 арш. \times 5 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 78 р., 6 арш. \times 5 верш. \times 1 верш. — 55 руб., 6 арш. \times 5 верш. \times 2 верш. — 103 р., 6 арш. \times 6 верш. \times 1 верш. — 65 р., 6 арш. \times 6 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 76 руб., 6 арш. \times 7—8 верш. \times 1 верш. — 108 р., 6 арш. \times 7—8 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 137 руб., 7 арш. \times 7—8 верш. \times 1 верш. — 143 р., 7 арш. \times 7—8 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 160 р. за сотню. Доски березовыя: 3 арш. \times 4—5 верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. — 25 р., 3 арш. \times 4—5 верш. \times 1 верш. — 26 р., 3 арш. \times 4—5 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 38 р., 3 арш. \times 6 верш. \times 1 верш. — 40 р., 3 арш. \times 6 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 65 р., 3 арш. \times 6 верш. \times 2 верш. — 98 р., 3 арш. \times 6 верш. \times $2\frac{1}{2}$ верш. — 118 руб. сотня, 4 арш. \times 4—5 верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. — 52 р., 4 арш. \times 4—5 верш. \times 1 верш. — 63 руб., 4 арш. \times 4—5 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 78 руб., 4 арш. \times 5 верш. \times 2 верш. — 98 руб., 4 арш. \times 6 верш. \times 1 верш. — 67 р., 4 арш. \times 6 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 83 р., 4 арш. \times 6 верш. \times 2 верш. — 107 р. за сотню. Доски дубовыя: 4 арш. \times 5 верш. \times 2 верш. — 52 к. за аршинъ, 4 арш. \times 5 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 30 коп., 4 арш. \times 5 верш. \times 1 верш. — 20 к., 4 арш. \times 6 верш. \times 2 верш. — 55 к., 4 арш. \times 6 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. — 37 к., 4 арш. \times 6 верш. \times 1 верш. — 30 к. — все за аршинъ. Безымянка 7 арш. \times 6 верш. \times 1 верш. — 80 к. штука, 6 арш. \times 6 верш. \times 1 верш. — 68 коп. за штуку.

Н. Усковъ.

Кронштадтъ. Съ открытія навигаціи по 12 сентября вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ кронштадтскаго порта, по главнымъ статьямъ, выражается слѣдующими количествами: 915,845 дюжинъ досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 4,755 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ, 311,061 еловыхъ жердей, 705,214 круглыхъ чураковъ (roundwood), 438,814 шт. рудничихъ стоекъ, 915,919 мягкихъ кражей для бумажной массы, 211,658 сосновыхъ плашекъ, 77,882 бревенъ, 346,966 шт. леневаго дерева и 863,499 куб. футовъ осины. Дѣла съ досками по прежне-

му тихи и новыя запродажи совсѣмъ незначительны,

при чемъ въ спросѣ болѣе или менѣе еловыя баттенсы и бордсы всякихъ марокъ. Съ сосновыми товарами (доски и баттенсы), особенно средней и низшей марокъ, дѣла попрежнему безъ движенія; предлагаемыя за нихъ цѣны далеко не удовлетворяютъ экспортеровъ. Вывозъ этихъ товаровъ довольно незначительный, большія партіи ихъ или находятся въ судахъ безъ движенія, или выгружаются для зимовки на биржевыхъ участкахъ. Плохимъ спросомъ пользуются и дрова-обрѣзки, при чемъ цѣны на нихъ за границей безобразно пали, что является значительнымъ тормозомъ въ дальнѣйшемъ экспортѣ этого товара; такъ, напримѣръ, на отправленныхъ лѣтомъ (іюль—августъ) дровахъ нѣкоторые отправители понесли убытокъ отъ 7 до 10 рублей на кубикъ. Подобнаго паденія цѣнъ на этотъ товаръ никогда не наблюдалось. Между тѣмъ въ распоряженіи лѣсной биржи имѣются еще не проданными значительные запасы дровъ. Кромѣ того, одною крупною фирмою доставлена большая партія дровъ въ судахъ изъ Вологодской губерніи. Дѣла съ порожними барками также тихи и цѣны на низкомъ уровнѣ. Гавани полны попрежнему судами разныхъ типовъ и плашкоутами съ лѣсными грузами, при чемъ въ плашкоутахъ до сихъ поръ ощущается довольно замѣтный недостатокъ, хотя не въ такой острой формѣ, какъ это было въ августѣ мѣсяцѣ.

Варшава, 15 сентября.—Въ Торнѣ и Данцигѣ лѣсъ идетъ по столь низкимъ цѣнамъ, какихъ давно уже не помнятъ. Несмотря на высылку значительнаго количества строевого лѣса въ Липу, его все болѣе прибываетъ въ Торнѣ. Сосновыя шпалы проданы недавно по очень низкимъ цѣнамъ, дубовыя же вовсе не находятъ покупателей. Дубовыя плансоны, находящіеся въ рукахъ богатыхъ торговцевъ изъ Имперіи, находятъ покупателей, но по цѣнамъ ниже среднихъ. За послѣднее время продано 2,000 штукъ строевого лѣса въ 45 куб. футовъ по 44 пфенига за куб. футъ, франко Эльбингъ; продано 4,000 штукъ строевого лѣса въ 40 куб. фут. по 50 пфениг. за куб. футъ, франко Торнѣ. Въ Торнѣ продано 2,000 штукъ пихтоваго строевого лѣса въ 50 куб. футъ по 35 пфениговъ, 1,000 сосн. въ 40 куб. фут. по 48 пфен., 1,000 пихтов. въ 48 куб. фут. по 30 пфен., 1,000 сосн. въ 40 куб. футъ по 47 пфен., 700 въ 60 куб. фут. по 55 пфен., 1,000 сосн. въ 45 куб. фут. по 50 пф., 4,000 въ 45 куб. фут. по 50 пф., 1,000 пихт. въ 50 куб. фут. по 30 пфениговъ. Куплено 8,000 куб. футовъ мауэрлатовъ въ 5", 6" и 7" по 27 коп. за куб. футъ, франко Варшава. На жел. дорогѣ продано нѣсколько вагоновъ мауэрлатовъ по цѣнамъ: за 8" 34 коп., 8/9" 40 коп. за куб. футъ, франко Варшава. За доски платили: въ 2" 105 р. 1 1/2" 54 р., 1 1/2" II кл. 45 р., III кл. 28 р. за копу длиною 9 локтей. Пихтовыя доски обрѣзанныя доходили: 1 1/2" шир. 2/8" по 43 к., 3/4" по 38 к., 1" и 1 1/2" по 40 к. за куб. фут. Хорошій ольховый лѣсъ цѣнится по 40 коп., ясеневый 56 к., дубовый по 60 коп. за куб. футъ.

Царицынъ, 15-го сентября. Въ положеніи торговыхъ дѣлъ на мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ существенныхъ из-

мѣненій не наблюдается. Партіонная дѣятельность съ верховыми плотовыми лѣсами находится попрежнему въ затишьѣ. Номинальныя расцѣпки на еловый и сосновый бревенникъ остаются безъ переменъ: еловый бревенникъ 18 арш. длины и въ сложности въ 7 верш. діам. расцѣпывается отъ 5 р. 30 к.—5 р. 45 коп. за штуку; тѣхъ же размѣровъ сосновыя бревна цѣнятся въ 5 р. 75 к.—5 руб. 95 к., сосновый брусъ 9 арш. длины и 10 верш. діам. 8—9 р. за шт. Въ виду затишья въ партіонной дѣятельности, вниманіе мѣстныхъ торговцевъ сосредоточено на дѣлахъ съ лѣсными матеріалами на мѣстныхъ складахъ и пристаняхъ. По условіямъ времени, дѣла эти идутъ безъ обычнаго оживленія, но признаются въ общемъ удовлетворительными. Спросъ на всѣ товары съ Кавказа и изъ другихъ мѣстностей потребительнаго района умѣренный. Обороты мѣстныхъ пристаней въ среднемъ опредѣляются около 70—100 вагоновъ въ день. Въ цѣнахъ на лѣсные товары при продажѣ съ пристаней никакихъ измѣненій не наблюдается. Мѣстные лѣсопильные заводы работаютъ пока удовлетворительно, но на успѣшный ходъ дѣлъ въ будущемъ имѣется мало надеждъ. Заготовка матеріаловъ переработки въ текущую навигацію сдѣлана въ общемъ небольшая, и особенно серьезнаго пополненія запаса до закрытія навигаціи ожидать трудно. Въ виду ожидающагося въ будущемъ недостатка въ матеріалахъ переработки, цѣны на распиловку бревенника склоняются къ пониженію; мѣсяцемъ—двумя раньше подряды на распиловку сдавались по 50 к. съ дерева, теперь же есть уже желающіе принять такіе подряды по 40 коп. съ дерева.

Пос. Дубовка, Саратовской губ., 9 сентября. Мѣстные лѣсопромышленники бойко скупаютъ у верховыхъ лѣсоторговцевъ вновь прибывшіе въ Дубовку лѣсные матеріалы. Недавно куплено было около 8,000 шт. бревенника, полубруса, подтоварника и рейки, до 2,500 кулей угля и до 3,000 становъ ободьей. Покупка совершилась по слѣдующимъ цѣнамъ: бревенникъ 13 арш. длины отъ 7 вер. діаметра 5 р. 50 к., полубрусъ 13 арш.—1 р. 55 к., то же 15 арш.—1 р. 70 к., подтоварникъ 13 арш. 3 верш. діам.—70 к., то же 3 1/2 верш.—90 к., 15 арш. 3 верш. діам.—90 к., 3 1/2 верш.—1 р., 4 1/2 верш.—2 р.; рейка 13 арш. длины 2 верш. діам.—50 к., то же 2 1/2 верш.—60 к.,—все за штуку (всѣ товары, за исключеніемъ бревенника, сосновые); уголь березовый (двойной куль) 90 коп. куль, ободья дубовыя конскіе 1 р. 65 к., ельмовыя валовыя выворотные 1 р. 90 к. станъ (4 обода). Углей не хватаетъ. Мѣстные лѣсопромышленники круглыми товарами торгуютъ удовлетворительно, на 15—20% дороже верховыхъ лѣсоторговцевъ. Въ текущую кампанію ободьевъ, спицъ и разныхъ колесныхъ матеріаловъ дубовскими колесниками закуплено значительно больше прошлагодняго. Отправка лѣсныхъ матеріаловъ и продуктовъ ихъ переработки въ предѣлы Донской области значительно сократилось; причина—невыполненіе мѣстными владѣльцами лѣсопильныхъ заводовъ заказовъ донскимъ покупателямъ. За доставку изъ Дубовки до р. Дона каждой вершковой доски грузоотправители платятъ въ настоящее время

17.—18 коп. Распиловка бревенника все еще продолжается; еженедѣльно распиливается на 4-хъ заводахъ до 5,000 бревенъ. (Тор. Пр. Г.)

Х р о н и к а.

Различіе между помощникомъ лѣсничаго и кондукторомъ.

Лѣснымъ департаментомъ недавно издавъ циркуляръ управленіямъ государственныхъ имуществъ слѣдующаго содержания.

Сообразно съ новымъ законоположеніемъ ¹⁾, состоящія въ лѣсничествахъ въ помощь лѣсничимъ, а равно и на лѣсоустроительныхъ работахъ должностныя лица лѣсного вѣдомства должны быть раздѣлены на двѣ категоріи: 1) зачисляемыхъ въ корпусъ лѣсничихъ помощниковъ лѣсничихъ и 2) не входящихъ въ составъ корпуса лѣсничихъ лѣсныхъ кондукторовъ.

Къ числу помощниковъ лѣсничихъ должны быть отнесены, согласно 33 и 34 статьямъ Уст. Лѣсн., изд. 1893 года:

1) лица, получившія образованіе въ специальныхъ по лѣсной части высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и въ упраздненныхъ нынѣ: бывшемъ лисинскомъ лѣсномъ училищѣ и бывшихъ егерскихъ училищахъ;

2) лица, получившія образованіе въ высшихъ военныхъ и гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также тѣ лица изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя, по общему правилу, имѣютъ право на поступленіе въ государственную службу, и

3) лица, окончившія курсъ въ земледѣльческихъ училищахъ съ аттестатомъ перваго разряда, имѣющія по происхожденію право на вступленіе въ государственную службу или произведенныя въ первый класный чинъ (ст. 101 и 311 Уст. Служ. Прав., изд. 1896 года).

По отношенію къ этимъ лицамъ сохраняется прежній порядокъ ихъ опредѣленія, перемѣщенія и увольненія отъ службы, и управленіямъ надлежитъ, по выслугѣ ими подлежащихъ сроковъ, входить съ представленіями о производствѣ въ соответствующіе гражданскіе чины, до титулярнаго совѣтника включительно, а при увольненіи въ отставку, выдавать имъ, за исключеніемъ помощниковъ лѣсничихъ, состоящихъ на лѣсоустроительныхъ работахъ и принадлежащихъ по этому къ центральнымъ чинамъ, аттестаты о службѣ на общемъ основаніи.

Къ числу же лѣсныхъ кондукторовъ относятся:

1) лица, имѣющія право на чинопроизводство, а именно:

а) ученики земледѣльческихъ училищъ, окончившіе курсъ съ аттестатомъ перваго разряда, не имѣющіе, по происхожденію, правъ на вступленіе въ государственную службу до полученія ими перваго класнаго чина.

б) всѣ ученики земледѣльческихъ училищъ, окончившіе курсъ съ аттестатомъ втораго разряда;

¹⁾ Высочайше утвержденное 4 іюня 1901 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта.

в) всѣ русскіе подданные, окончившіе курсъ въ заграничныхъ высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ по лѣсной части, имѣющіе дипломъ или аттестатъ объ окончаніи въ Россіи курса средняго учебнаго заведенія, и

2) лица, неимѣющія правъ на чинопроизводство:

а) окончившія курсъ въ низшихъ лѣсныхъ школахъ, а равно и практиканты казенныхъ лѣсничествъ, выдержавшіе установленное испытаніе при означенныхъ школахъ, и

б) русскіе подданные, окончившіе курсъ въ заграничныхъ высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ по лѣсной части, но не имѣющіе дипломовъ или аттестатовъ объ окончаніи въ Россіи курса средняго учебнаго заведенія.

Вышеозначенные лѣсные кондукторы нынѣ опредѣляются, перемѣщаются и увольняются властію лѣсного департамента и при оставленіи казенной или частной лѣсной службы ранѣе полученія класнаго чина должны, согласно 778 ст. Уст. Служ., изд. 1896 года, вернуться въ первобытное состояніе или избрать родъ жизни, почему, при увольненіи такихъ лѣсныхъ кондукторовъ въ отставку, управленіямъ надлежитъ выдавать имъ не аттестаты о службѣ, а свидѣтельства о прохожденіи службы, составляемыя примѣнительно къ аттестатамъ о службѣ, но съ обязательнымъ указаніемъ, что свидѣтельство это видомъ на жительство служить не можетъ и выдается, согласно 778 ст. Уст. Служ. Прав., изд. 1896 года, для возвращенія въ первобытное состояніе или избранія рода жизни.

Засимъ, въ силу закона 4 іюня 1901 года, отнынѣ, сверхъ чиновъ корпуса лѣсничихъ, будутъ откамандировываться на частную службу, съ разрѣшенія лѣсного департамента, и лѣсные кондукторы, съ подчиненіемъ ихъ въ инспекторскомъ отношеніи управленіямъ государственныхъ имуществъ. По отношенію къ таковымъ кондукторамъ управленіямъ надлежитъ имѣть постоянное наблюденіе, чрезъ лѣсныхъ ревизоровъ и лѣсничихъ, за тѣмъ, состоятъ ли они въ дѣйствительности на службѣ у какого-либо лѣсовладѣльца и если почему-либо оставятъ службу, то немедленно увѣдомлять лѣсной департаментъ для надлежащихъ распоряженій.

О нормахъ землевладѣнія, установленныхъ, согласно закону отъ 26 февраля 1901 года о преміяхъ за труды по лѣсоразведенію, для признанія лицъ всѣхъ сословій мелкими землевладѣльцами.

На основаніи ст. 3 раздѣла I закона 26 февраля 1901 г. о преміяхъ за труды по лѣсоразведенію, преміи эти выдаются въ губерніяхъ и областяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе лѣсоохранительнаго закона: 1) землевладѣльцамъ, 2) мелкимъ землевладѣльцамъ и 3) сельскимъ обществамъ, селеніямъ и отдѣльнымъ крестьянамъ домохозяевамъ. Согласно же ст. 5 того же закона, мелкими землевладѣльцами признаются: а) въ губерніяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, — лица всѣхъ сословій, владѣющія не болѣе одной трети количества земли, дающаго право на участіе въ избирательныхъ со-

браніяхъ для выбора уѣздныхъ гласныхъ (прил. къ ст. 16 Пол. зем. учр., изд. 1892 г.), и б) въ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ означенное положеніе не введено, — лица всѣхъ сословіи, владѣющія не болѣе того количества земли, которое опредѣляется для каждой изъ этихъ губерній и областей министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по соображенію съ мѣстными условіями и примѣнительно къ тѣмъ предѣльнымъ размѣрамъ, которые установлены для губерній, имѣющихъ земскія учрежденія.

Въ исполненіе требованія этого закона министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ опредѣлены приведенныя ниже нормы землевладѣнія, требуемыя для признанія лицъ всѣхъ сословіи мелкими землевладѣльцами въ губерніяхъ и областяхъ, на которыя распространяется лѣсоохранительный законъ, но въ которыхъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не введено. Въ губерніяхъ: Астраханской, Ставропольской, Оренбургской и области Войска Донского — 150 десятинъ; Минской, Могилевской, Радомыльскомъ уѣздѣ Киевской губерніи и Ковельскомъ, Овручскомъ и Ровенскомъ уѣздахъ Волынской губерніи — 100 дес.; Виленской, Витебской, Ковенской, Гродненской и уѣздахъ: Житомирскомъ, Владиміро-Волынскомъ, Дубенскомъ, Заславскомъ, Кременецкомъ, Луцкомъ, Новгородъ-Волынскомъ, Острожскомъ и Староконстантиновскомъ — Волынской губерніи, Лифляндской, Эстляндской, Курляндской, Ломжинской и Сувалкской — 80 дес.; Киевской губерніи, за исключеніемъ Радомысльскаго уѣзда, Подольской, Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской и Сѣдлецкой — 65 десятинъ.

Желѣзнодорожные тарифы. На созываемомъ 4 октября общемъ тарифномъ съѣздѣ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ подлежатъ разсмотрѣнію, между прочимъ слѣдующіе вопросы: 1) о таксировкѣ досокъ и дощечекъ еловыхъ, склеенныхъ въ нѣсколько слоевъ; 2) объ отношеніи досокъ абакромъ длиною не болѣе 3 аршинъ и толщиною не болѣе 2 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ, къ тарифу III категоріи грузовъ свода тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ; 3) о пересмотрѣ и дополненіи номенклатуры 28-й группы общаго тарифа и свода тарифовъ на перевозку дерева и лѣсныхъ строительных матеріаловъ; 4) о пониженіи тарифа на перевозку сырой (мокрой, влажной) древесной массы (целлюлозы) въ продрывленныхъ листахъ, увязанныхъ въ тюки; 5) объ измѣненіи правилъ таксировки длиннобѣрныхъ предметовъ.

— Въ министерствѣ финансовъ принципиально разрѣшены вопросы о постройкѣ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій. Обществу московско-казанской желѣзной дороги предполагается разрѣшить приступить съ будущей весны къ постройкѣ линіи Москва—Каштымъ; обществу рязанско-уральской желѣзной дороги — линіи Камышинъ—Астрахань (по лѣвому берегу р. Волги) и, наконецъ, обществу владикавказской желѣзной дороги — линіи такъ называемой черноморско-кавказской, идущей отъ одной изъ станцій владикавказской желѣзной дороги, близъ Екатеринодара (ст. Энема или Афпинская),

черезъ перевалъ на Туапсе, затѣмъ Сочи и Сухомъ до примыканія къ закавказской жел. дороги близъ Цоти (ст. Самтреди или Новосенаки).

— Главнымъ инженеромъ, завѣдующимъ производствомъ изысканій новыхъ желѣзнодорожныхъ линій: Петербургъ—Вологда—Вятка и Бологое—Полоцкъ—Сѣдлецъ, министерство путей сообщенія предложило, въ виду постигшаго въ этомъ году нѣкоторыя мѣстности недорода, теперь же, одновременно съ изысканіями, организовать работы и по самой постройкѣ этихъ дорогъ.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ возбуждено ходатайство передъ министромъ путей сообщенія о предоставленіи бесплатнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ чинамъ полиціи, рабочимъ и вообще всѣмъ лицамъ, принимающимъ участіе въ тушеніи лѣсныхъ пожаровъ.

— Лѣснымъ вѣдомствомъ предполагается открыть въ Томскѣ складъ для продажи лѣсныхъ матеріаловъ, заготовляемыхъ хозяйственнымъ образомъ.

Отъ редакціи. При складкѣ предыдущаго номера журнала, по спѣшности типографской работы, въ многіе экземпляры случайно не была вложена половина печатнаго листа, съ стр. 633 по 636. Въ виду этого помянутыя страницы рассылаются при настоящемъ номерѣ журнала.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

2 октября въ совѣтѣ управленія с.-петербурго-варшавской жел. дор. (Петербургъ, Обводный каналъ, № 118), въ 1 часъ конкуренція на поставку 875.000 шт. шпаль и 540 комплектовъ лежней и 3 октября — на поставку 60.000 куб. саж. дровъ 12-вершковыхъ, въ томъ числѣ для участка Петербургъ—Черская 45.000 к. с. и для участка Островъ—Свѣнцианы 15.000 к. с.

2 октября въ эриванской казенной палатѣ (г. Эривань), въ 12 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1902 г. для Карсской бригады пограничной стражи до 1.282 саж. дровъ.

3 октября въ управленіи сызрано-вяземской жел. дор. (г. Калуга), въ 12 час., конкуренція на поставку для 1902 г.: бревень 72.190 шт., досокъ 134.880 шт., теса 216.270 шт., рѣшетника 37.980 шт., пластинъ соснов. 61.900 шт., шелевки сосн. 530.630 шт., дощечекъ для оградъ 76.520 шт., горбылей 52.720 шт., драги 105.100 шт., должиковъ 15.970 шт., брусковъ сосн. 120 шт., брусевъ солновыхъ мостовыхъ 3.860 шт., сосновыхъ переносныхъ щитовъ 135.000 шт., сосновыхъ и дубовыхъ кольевъ 175.000 шт.

3 октября въ управленіи балтійской и псково-рижской жел. дор. (Петербургъ, Галерная, № 32), въ 1 ч., конкуренція на поставку 650.000 шт. сосновыхъ шпаль.

5 октября въ селѣ Уренѣ, Варнавин. у., Костромской губ., торги на продажу изъ Черновской удѣльной дачи до 30.000 бревень (см. объявленіе въ № 37 журнала).

8 октября въ управленіи полѣвскихъ жел. дорогъ, въ 1 часъ, конкуренція на поставку въ 1902 г.: брусевъ дубовыхъ вагонныхъ 16.088 куб. фут., досокъ соснов. обрѣз. 240.242 к. фут., бревень соснов. 34.100 шт., пластинъ соснов. 11.000 шт., жердей сосн. 400 шт., реекъ соснов. 6.000 шт., гонта осинового 15.000 коп., драги штукатур. 3.000 коп., лопатъ къ польскимъ насадкамъ 800 шт. и брусевъ переводныхъ 370 компл.

8 октября во второмъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ, въ 12 час., рѣшительн. торги на поставку въ 1902 году олпѣнныхъ дровъ (11—12 верш.): березовыхъ 560 саж., сосновыхъ съ еловыми 840 саж. и осиновыхъ 840 саж., всего на 16.436 руб.

8 октября въ с. Мартыновѣ, Любимскаго у., Ярославской губ., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на продажу въ церковной дачѣ Толстикова 8 десятинъ строевого и драного лѣса на 5 лѣтъ, по 1³/₈ дес. въ годъ, цѣною по 200 руб.

9 октября въ люблинскомъ губернскомъ правленіи (г. Люблинъ), въ 12 ч., рѣшительн. торгъ на поставку въ 1902 г. для войскъ дровъ (и камен. угля) въ количествѣ 50.142 полукуб. саж. польской мѣры, въ томъ числѣ: въ г. Люблинѣ — 6.512 с., въ Новоалександров. уѣздѣ — 14.689 въ Холмскомъ — 7.877 с., въ Замостскомъ — 6.726 с., въ Яновскомъ — 5.597 с., въ Красноставскомъ — 3.873 с., въ Томашевскомъ — 1.674 с. и въ Бѣлгорайскомъ уѣздѣ — 1.674 с.

10 октября въ симбирскомъ кадетскомъ корпусѣ (г. Симбирскъ), въ 1 часъ, торги на поставку дровъ на сумму 12.000 р.

10 октября въ управленіи юго-западныхъ жел. дор. (Кіевъ) конкуренція на поставку для 1902 г.: шпаль дубов. или соснов. 500.000 шт., бревень дубовыхъ 1.600 шт., брусевъ дубовыхъ мостовыхъ 433 шт., брусевъ дубовыхъ переводныхъ 700 компл., брусевъ сосновыхъ 6.500 шт.; досокъ: дубовыхъ обрѣзныхъ 1.200 шт., соснов. чисто обрѣзныхъ 292.000 шт., соснов. полу-чистыхъ 76.000 шт., соснов. типовыхъ 2.800 шт., липовыхъ столярн. 1.550 шт., ольховыхъ столярн. 880 шт., ясеневыхъ столярн. 1.000 шт.; гонта соснов. или осинового 3.350.000 шт., драни штукатур. 300.000 шт., жердей берез., дубов. и соснов. 900 шт., колоды сосновыхъ 10.000 шт., латъ сосновыхъ 50.000 пог. саж., столбовъ дубовыхъ телеграфн. 6.500 шт., кольевъ для увязки 40.000 шт.

12 октября въ управленіи московско-брестской жел. дор. (Москва, Страстной бул., д. Чижовыхъ), въ 1 часъ, конкуренція на поставку для 1902 г.: брусевъ дубовыхъ 13.979 шт. (34.175 куб. фут.), брусевъ сосн. 503 шт., досокъ сосновыхъ 36.559 шт., ольховыхъ 54 шт., липовыхъ 47 шт. и досокъ ясеневыхъ 1.955 штукъ.

12 октября въ управленіи московско-ярославско-архангельской жел. дор. (Москва, вокзалъ), въ 1 часъ, конкуренція на поставку дровъ въ зимы 190¹/₂ и 190²/₃ гг.

15 октября въ волынской казенной палатѣ, въ 2 ч., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку 1.173 саж. трехполѣн. дровъ для Волочинской бригады корпуса пограничной стражи, въ Волынской и Подольской губ.

15 октября въ тульской казенной палатѣ, въ 12 ч., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1902 г. для войскъ въ г. Тулѣ трехполѣнныхъ дровъ до 1000 саж., изъ коихъ 1/3 березовыхъ и 2/3 осиновыхъ.

16 октября въ совѣтѣ управленія московско-курской, нижегородской и муромской жел. дор. (Москва, Старая Басманная), въ 12 ч., конкуренція на поставку дровъ.

16 октября въ управленіи закавказскихъ жел. дор. (Тифлисъ, Елисаветин. ул.), въ 12 ч., конкуренція на поставку для 1901 г.: шпаль для широкой колеи 450.000 шт. и для узкой — 50.000 шт., брусевъ переводн. 350 компл., дровъ 5.500 куб. саж., надставокъ телеграфныхъ 6.992 шт., бревень дубовыхъ 143.700 куб. фут., бревень хвойныхъ 230.000 куб. фут., бревень ольховыхъ и др. 90.000 куб. фут., брусевъ 151.000 куб. фут., горбылей хвойныхъ 60.000 куб. фут., досокъ и реекъ 187.500 куб. фут.

25 октября въ ковенской казенной палатѣ (г. Ковно), въ

12 ч., съ переторжкой 26 октября, торги на поставку въ 1902 г. для таурогенской бригады корпуса пограничной стражи, въ Росиенскомъ, Шавельск. и Владиславовск. уѣздахъ трехполѣнныхъ дровъ 990 саж. и дровъ польской полукубич. мѣры 658 саж.

25 октября въ орловской казенной палатѣ (г. Орелъ), въ 1 часъ, съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1902 г. для войскъ дровъ трехполѣнныхъ: въ Орлѣ до 1.093 саж., въ Ельцѣ 263 саж., въ Ливнахъ до 12 саж. и для лагеря при г. Орлѣ 608 саж.

25 октября въ кубанскомъ александров. реальномъ училищѣ, торги на поставку въ 1902 г. дубовыхъ дровъ на 1.950 р.

25 октября въ александровскомъ военномъ училищѣ (Москва), въ 12 час., торги на поставку въ 1902 г. дровъ на 17.100 руб.

29 октября въ орловской казенной палатѣ (г. Орелъ), съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1902 г. въ исправител. арестантское отдѣленіе дровъ березовыхъ: трехполѣнныхъ до 150 саж. и швырковыхъ 1¹/₄ куб. саж. и еловыхъ швырковыхъ до 15 куб. саж., на 3.863 руб.

2 ноября въ таврической казенной палатѣ (г. Симферополь), рѣшительные торги на поставку въ 1902 г. для крымской бригады 5-го округа корпуса пограничной стражи трехполѣнныхъ дровъ 650 саж. 1 арш., по побережью Чернаго моря отъ г. Перекопа до дер. Карангаты (Феодосійск. уѣзда).

Минскимъ управленіемъ государ. имущества назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Минской губ. (см. объявленіе въ №№ 28 и 34 журнала).

Новгородскимъ управленіемъ госуд. имущества назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Новгородской губ. — см. объявленіе въ № 33 журнала.

Виленско-ковенскимъ управленіемъ государ. имущества назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Виленской и Ковенской губ. — см. объявленія въ №№ 35 и 38 журнала.

Костромско-ярославскимъ управленіемъ госуд. имущества назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Костромской и Ярославской губ. — см. объявленіе въ № 34 журнала.

Черниговскимъ управленіемъ государ. имущества назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Черниговской губ. — см. объявленія въ №№ 35, 36 и 37 журнала.

Смоленско-витебско-могилевскимъ управленіемъ государ. имущества назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Смоленской, Витебской и Могилевской губ. — см. объявленіе въ № 36 журнала.

Тульско-калужскимъ управленіемъ госуд. имущества назначены торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ Тульской и Калужской губ. — см. объявленіе въ № 36 журнала.

Пермскимъ управленіемъ государственныхъ имущества назначены торги на продажу изъ казенныхъ дачъ Пермской губ. — см. объявленіе въ № 37 журнала.

Управленіемъ симбирскаго удѣльнаго округа назначены торги на продажу лѣса изъ имѣній Симбирской губ. — см. объявленіе въ № 36 журнала.

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Сувалкской и Ломжинской губ. — см. „Справочный отдѣлъ“ въ № 35.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОСТРОМСКО-ЯРОСЛАВСКОЕ

УПРАВЛЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ

объявляетъ, что въ текущемъ 1901 году 29 октября, въ 12 часовъ дня, при Кинешемскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи будутъ производиться смѣшанные торги, безъ переторжки, на продажу растущаго лѣса изъ дачъ **Кинешемскаго** лѣсничества всего на сумму 78.643 рубля.

Участки, незаторгованные 29 октября, будутъ продаваться со вторичныхъ торговъ въ томъ же полицейскомъ управленіи 6-го ноября.

Подробныя объявленія назначеннымъ въ продажу лѣсосѣкамъ и дѣлянкамъ, а также условія продажи можно разсматривать и получить въ Костромско-Ярославскомъ Управленіи Государственными Имуществами (г. Кострома) и у г. Лѣсничаго Кинешемскаго лѣсничества.

ОТЪ ВИЛЕНСКО-КОВЕНСКАГО Управленія Государственными Имуществами

объявляется, что въ семь 1901 году Управленіемъ назначены въ нижеуказанныхъ мѣстахъ **торги**, безъ переторжки, **на продажу** лѣса, съ учетомъ по площади и по числу пней, изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ:

10 и 11 октября въ Свенцянскомъ полицейскомъ Управленіи, по **Лабонарскому** лѣсничеству, на 52.145 руб.

4 октября въ Лидскомъ полицейскомъ управленіи, по **Лидскому** лѣсничеству, на 38.188 руб.

24 сентября въ Виленско-Ковенскомъ Управленіи Государственными Имуществами, по **Нѣменчинскому** лѣсничеству, на 27.818 руб.

3, 4 и 31 октября въ Ковенскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, по **Ковенскому** лѣсничеству, на 116.950 руб.

11 октября въ Сядкомъ волостномъ правленіи и 15-го октября въ Ольсядскомъ волостномъ правленіи, по **Тельшевскому** лѣсничеству, на 34.664 руб.

8 и 9 октября въ Таурогенскомъ волостномъ правленіи по **Таурогенскому** лѣсничеству, на 30.955 руб.

10 и 11 октября въ Поневѣжскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи и 17 октября въ Кракиновскомъ волостномъ правленіи, по **Поневѣжскому** лѣсничеству, на 35.461 руб.

18 октября въ Векшнянскомъ волостномъ правленіи и 23 октября въ Куршанскомъ волостномъ правленіи, по **Куршанскому** лѣсничеству, на 31.391 руб.

23 и 24 октября въ Свенцянскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи по **Свенцянскому** лѣсничеству, на 73.338 руб.

15 и 16 октября въ Сморгонскомъ волостномъ правленіи по **Сморгонскому** лѣсничеству, на 56.279 руб.

Подробныя условія продажи лѣса желающіе могутъ видѣть отъ 10 до 3-хъ часовъ дня ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, въ Управленіи Государственными Имуществами и у мѣстныхъ Лѣсничихъ; подробныя объявленія о поступающемъ въ продажу лѣсѣ Лѣсничіе высылаютъ желающимъ по ихъ требованію.

За осмотромъ назначеннаго въ продажу лѣса предлагается обращаться къ мѣстной лѣсной стражѣ.

3-3

ОБЪЯВЛЕНІЕ отъ Управленія КУРСКО-ХАРЬКОВО-СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ жел. дор. о конкуренціи на поставку дровъ.

Управленіе Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на 5 число октября мѣсяца сего 1901 года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи его, находящемся въ городѣ Харьковѣ, назначается конкуренція, посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ, на поставку для потребностей 1903 г. 4100 куб. саж. дровъ, которые должны быть сданы ежемѣсячными равными парціями, начиная съ 1-го декабря 1901 года по 1-е августа 1902 года. Заявленія могутъ быть поданы и на часть потребнаго количества дровъ, но не менѣе 100 куб. сажень, при поставкѣ на станціяхъ К.-Х.-С. жел. дор. и не менѣе 500 куб. саж. при поставкѣ на станціяхъ чужихъ дорогъ. Дрова должны удовлетворять установленнымъ на дорогѣ условіямъ поставки. Лица, желающія принять участіе въ означенной конкуренціи, приглашаются подать о томъ, не позже 12 час. дня 5 числа октября 1901 года, свои заявленія вмѣстѣ съ цѣнами и къ заявленіямъ приложить подписанныя заявителемъ кондиціи поставки дровъ. Кромѣ сего, заявленія должны быть обезпечены залогомъ въ размѣрѣ 5% отъ суммы предполагаемой поставки, каковой залогъ вносится въ главную кассу Управленія дороги, или въ Харьковское губ. казначейство наличными деньгами или процентными бумагами по залоговой стоимости таковыхъ бумагъ, установленной Г. Министромъ Финансовъ. Поставка обезпечивается 10% залогомъ, образуемымъ добавленіемъ пяти процентовъ стоимости дровъ поставщикомъ, за которымъ осталась поставка при заключеніи договора. Экземпляры означенныхъ кондицій желающіе могутъ получать почтой или лично во всѣ присутственные дни съ 10-ти часовъ утра до 3 часовъ дня въ конторѣ Матеріальной Службы Управленія дороги, помѣщающейся по Ключковской улицѣ домъ № 2. Тамъ же можно получать и всѣ необходимыя справки и разъясненія. Управленіе дороги оставляетъ за собою право выбора поставщика по своему усмотрѣнію.

3-3

ПРОДАЖА ЛѢСА

1 ноября 1901 года, съ 10 часовъ утра, будутъ произведены торги въ г. Витебскѣ, въ бывшей гостинницѣ „Брови“, на продажу съ пня 9043 шт. сырорастущихъ заклеименныхъ деревьевъ, толщиною въ нижнемъ отрубѣ отъ 8-ми и выше верхк., изъ двухъ кварталовъ **Селезневской дачи** наслѣдниковъ **Графа А. А. Мордвинова**, состоящей во 2-мъ ставѣ Велижскаго уѣзда, при славныхъ рѣкахъ: Западной Двинѣ и Межѣ.—До дня торговъ лѣсъ можно осматривать на мѣстѣ и о подробностяхъ справляться въ конторѣ имѣнія.

Адресъ: г. Велижъ, Витебской губ., имѣніе „Селезни“.

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКАГО УДѢЛЬНАГО ОКРУГА

27-го октября 1901 года, въ Управленіи Вологодскаго Удѣльнаго Округа, въ гор. Вологдѣ, назначены **торги**, безъ переторжки, **на продажу пиловочнаго лѣса**, съ учетомъ по занумерованнымъ деревьямъ и заклеименнымъ пнямъ, изъ дачъ 2-го Петропавловскаго, 4-го Онежскаго и 5-го Бекетовскаго удѣльныхъ имѣній, расположенныхъ въ Кирилловскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, всего въ количествѣ 31.787 заклеименныхъ деревьевъ, для сплава къ Онежскому порту.

Подробныя свѣдѣнія о продаваемомъ лѣсѣ можно получить у гг. управляющихъ означенными имѣніями и въ Управленіи Удѣльнаго Округа въ городѣ Вологдѣ.

2—2

Т О Р Г И

на **продажу** лѣса изъ Марфинскаго имѣнія графини Паниной, Московскаго уѣзда, въ с. Марфинѣ, будутъ произведены 2 октября 1901 года, въ 1 часъ дня, устно и чрезъ подачу запечатанныхъ пакетовъ. Марфино находится въ 8-ми верстахъ отъ ст. „Лобня“ и 3-хъ верстахъ отъ платформы „Кагуаръ“, М.-Савеловской желѣзной дороги.

2—1

СУВАЛКСКО-ЛОМЖИНСКОЕ

Управленіе Государственными Имуществами

объявляетъ, что на **продажу лѣса**, на площади 371 дес. 452 саж., изъ Вилямовской казенной дачи **Райгородскаго** лѣсничества, Ломжинской губерніи, всего по 52 статьямъ на 81.688 руб. назначены на 24 октября и 6 ноября 1901 года въ Богущскомъ гминномъ управленіи, въ пос. Граево, Щучинскаго уѣзда, торги устные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій (смѣшанные), безъ переторжки, съ 12 часовъ дня.

Подробныя условія продажи и оцѣнные документы могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи Райгородскаго лѣсничества.

КОСТРОМСКО-ЯРОСЛАВСКОЕ

Управленіе Государственными Имуществами

объявляетъ, что въ текущемъ году 25 октября, въ 12 часовъ дня, будутъ производиться въ Ветлужскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи смѣшанные **торги**, безъ переторжки, **на продажу** поврежденнаго пожаромъ въ лѣто сего года лѣса, съ учетомъ по количеству матеріаловъ, изъ казенныхъ дачъ Костромской губерніи, Ветлужскаго уѣзда, изъ слѣдующихъ лѣсничествъ:

1. Вахтано-Пижемскаго	на сумму	13.576	рублей.
2. Опминско-Пижемскаго	„	317.433	„
3. Тоншаевскаго	„	89.512	„
4. Нейско-Какшинскаго	„	26.039	„
5. Ветлужскаго	„	42.242	„
6. Шортюжскаго	„	2.367	„

Участки, оставшіеся непроданными 25 октября, будутъ продаваться со вторичныхъ торговъ изъ лѣсничествъ: Вахтано-Пижемскаго, Опминско-Пижемскаго и Тоншаевскаго, въ Тоншаевскомъ волостномъ правленіи, Ветлужскаго уѣзда, 1 ноября; по Нейско-Какшинскому и Шортюжскому лѣсничествамъ, въ Какшинскомъ волостномъ правленіи, Ветлужскаго уѣзда, 3 ноября, и Ветлужскому лѣсничеству—въ Хмѣлевицкомъ волостномъ правленіи, Ветлужскаго уѣзда, 5 ноября.

Подробныя объявленія назначеннымъ въ продажу участкамъ, а также условія продажи можно разсматривать и получить въ Костромско-Ярославскомъ Управленіи Государственными Имуществами (г. Кострома) и у всѣхъ поименованныхъ гг. лѣсничихъ.

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1901 году въ нижеозначенныхъ мѣстахъ и въ указанные сроки, съ 12 час. дня, будутъ производиться торги безъ переторжки на продажу лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Черниговской губернии, на условіяхъ 1901 года.

Наименованіе лѣсничества.	Количество и оцѣнка продаваемого лѣса.			Оцѣнка лѣса. Рубли.	Время и мѣсто торговь.	Мѣстожительство лѣсничихъ.
	Число единицъ	Общая площадь. Дес.	Саж.			
Батуринское					<i>23 октября.</i>	
Омбышская	16	4	1221	2624	Въ Плисковскомъ волостномъ правленіи, Борзенскаго уѣзда.	
Мутинская	34	13	326	8051	<i>30 октября.</i>	Въ м. Батуринѣ, Конотопскаго уѣзда, въ наемной квартирѣ.
Самборская					Въ Конотопскомъ волостномъ правленіи, въ г. Конотопѣ.	
Цѣровская						
По всѣмъ остальнымъ дачамъ Батуринскаго лѣсничества	39	11	22	8200	<i>25 октября.</i> Въ Батуринскомъ волостномъ правленіи, Конотопскаго уѣзда.	
Шостенское					<i>25 октября.</i>	
По всѣмъ дачамъ	147	147	82	92752	Въ Воронежскомъ волостномъ правленіи, Глуховскаго уѣзда.	Въ казенномъ домѣ Михайловской дачи, около мѣст. Шостки, Глуховскаго уѣзда.
Добрянское					<i>23 октября.</i>	
По всѣмъ дачамъ	46	43	730	29019	Въ Ярыловичскомъ волостномъ правленіи, Городнянскаго у.	Въ казенномъ домѣ Добрянской дачи, около м. Добрянки, Городнянскаго уѣзда.
Собичское					<i>29 октября.</i>	
По всѣмъ дачамъ лѣсничества	74	98	732	112537	Въ Кролевецкомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, въ г. Кролевецѣ.	Близъ казенной дачи „Собичскіе Боры“, Кролевецкаго уѣзда.

УПРАВЛЕНИЕ СИМБИРСКАГО УДѢЛЬНАГО ОКРУГА

объявляетъ, что въ текущемъ 1901 году назначены **торги**, безъ переторжки, на **продажу** лѣса изъ нижеслѣдующихъ имѣній Симбирской губернии:

Подкуровскаго—578,¹⁹ десят., оцѣненныхъ въ 56.565 рублей, въ с. Подкуровкѣ, Симбирскаго уѣзда, *2 и 3 октября.*

Канадейскаго—160,⁰⁸ десят., оцѣненныхъ въ 32.868 р., въ с. Новоспасскомъ, Сызранскаго уѣзда, близъ станціи Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, *2 и 3 октября.*

Теренгульскаго—188,⁶⁶ десят., оцѣненныхъ въ 10.446 руб., въ селѣ Тереньгѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, *5 и 6 октября.*

Карсунскаго—533,²³ десят., оцѣненныхъ въ 49.737 рублей, въ гор. Карсунѣ, *6 и 7 октября.*

Кузоватовскаго—397,⁷³ десят., оцѣненныхъ въ 108.290 рублей, въ с. Русской Темрязани, Сенгилеевскаго уѣзда, *11, 12 и 13 октября.*

Начало торга въ 12 часовъ дня.

Подробныя свѣдѣнія о продаваемыхъ участкахъ, а также условія продажи можно получать въ Управленіи Симбирскаго Удѣльнаго Округа и у гг. Управляющихъ указанными имѣніями, живущихъ въ пунктахъ, назначенныхъ для производства торговь.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣсного хозяйства, лѣсопромышленности и торговли лѣсомъ,
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.
Въ 1901 году годовые подписчики журнала получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія книгу

ЛѢСНОЙ СПРАВОЧНИКЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и
въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.
Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



Акционерное Общество

ЗАВОДА
для изготовления

напильниковъ и * * * * *
ремесленныхъ инструментовъ

нижний
новгородъ
1896.



КИЕВЪ
1897.

Отто Эрбе въ Ригѣ.

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

Пилы для лѣсопильныхъ рамъ.

Круглая пила всѣхъ размѣровъ.

Продольная и поперечная пилы.

Машинные ножи для станковъ, обрабатывающихъ дерево.

Напильники всѣхъ сортовъ и размѣровъ.

МОЛОТКИ, ДЕКСЕЛИ, КИРКИ и т. п.

Адресъ для писемъ: Акционерному
Обществу ОТТО ЭРБЕ, г. Рига.

Значительнѣйшее предприятие по этимъ отраслямъ въ Россіи.
Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.

Золотая медаль на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 года.
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ЛЕДЕРЕРЪ и ПОРГЕСЪ

Кенигсфельдъ, близъ Брюнна, въ Австріи.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:

ДРЕВООБРАБАТЫВАЮЩІЯ МАШИНЫ:

Полный ассортиментъ машинъ для оборудованія:

Лѣсопильныхъ заводовъ — Лѣсопильные рамы, строгательные станки, станки съ ленточною пилою для кряжей.

Паркетныхъ фабрикъ — Самыя производительныя машины, конструированныя по собственнымъ патентамъ.

Мебельныхъ фабрикъ, столярныхъ мастерскихъ и т. п.

Всевозможныя спеціальныя машины для обработки дерева.

Паровыя машины и паровыя котлы.

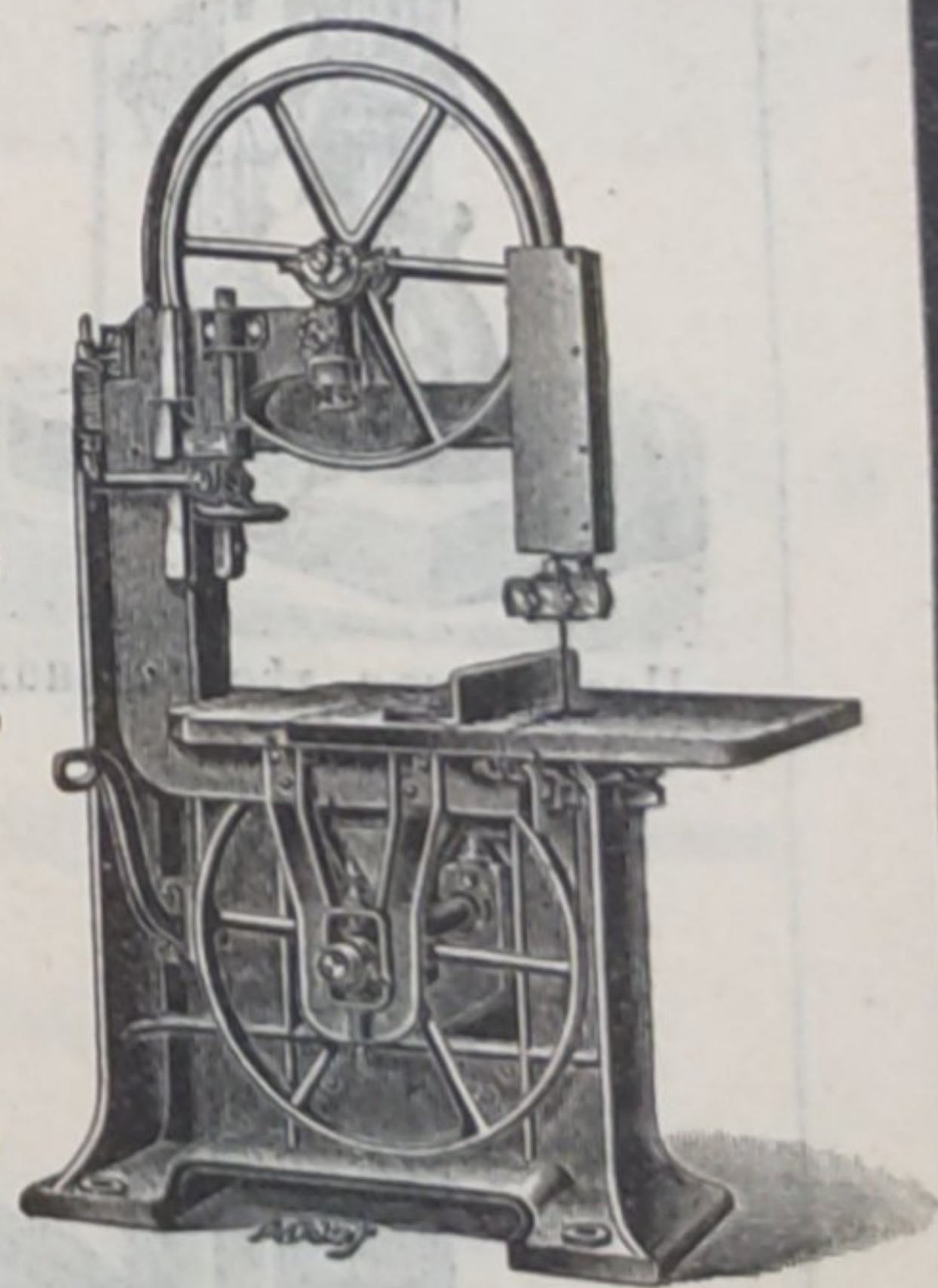
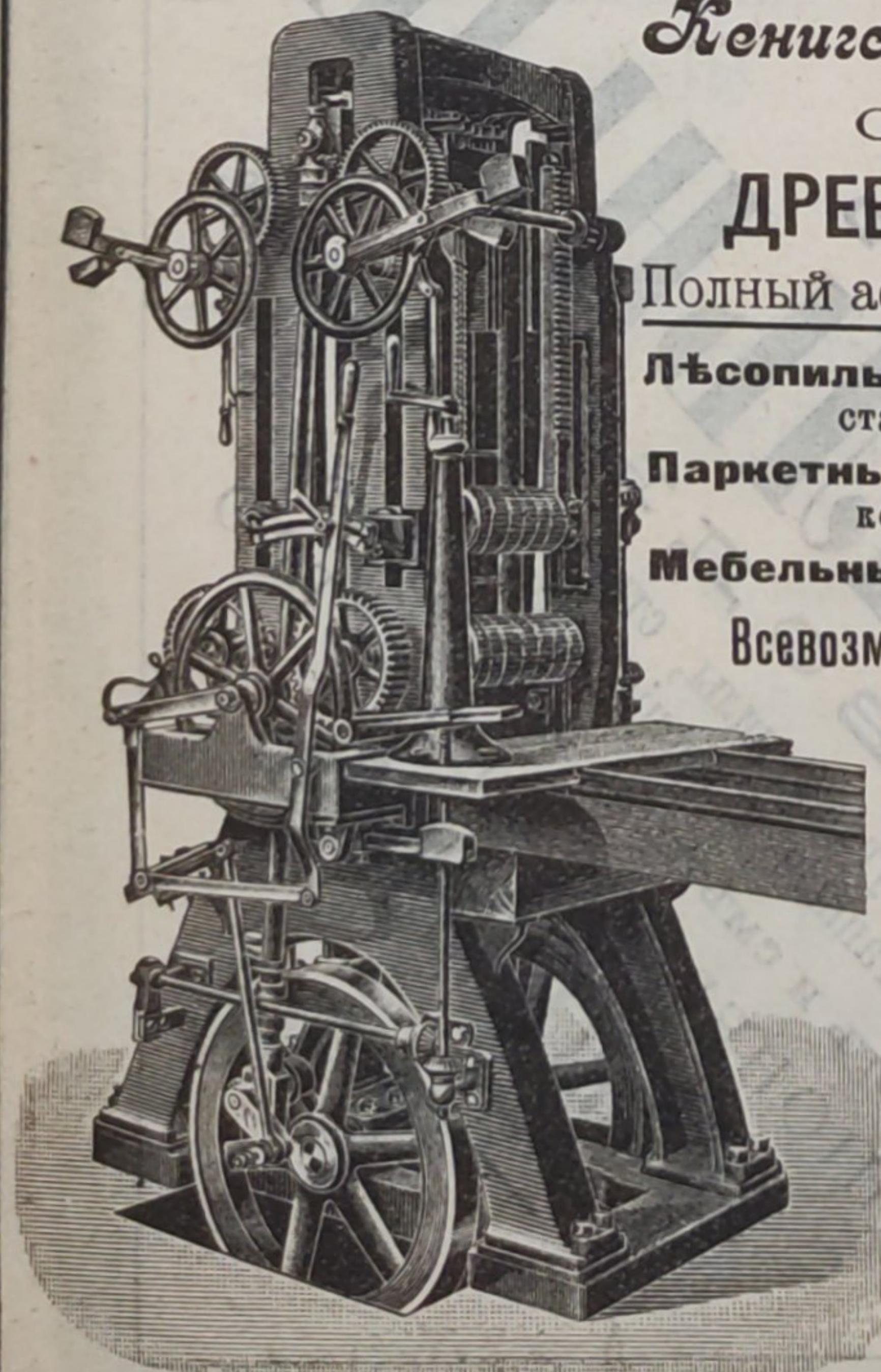
Каталоги и объявленія высылаются бесплатно.

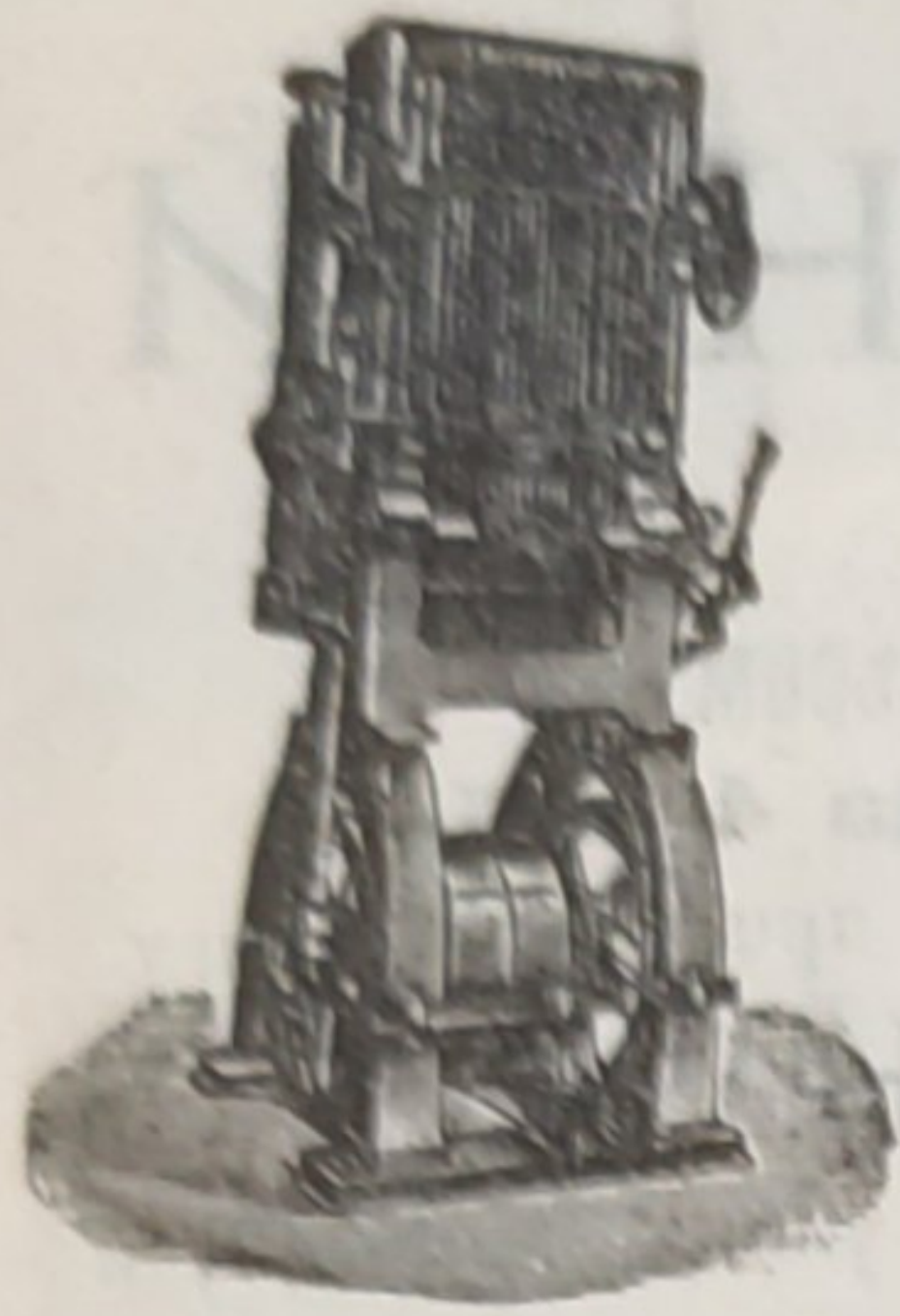
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

П. Висневскій и К^о.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Фонтанка, № 52.





Г. ПИРВИЦЪ и К^о, Рига.

(Шоссе № 20).

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ и ЧУГУНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ.

Основанъ въ 1876 г.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЪ

СЪ МАШИНАМИ ИСПЫТАННОЙ НАИЛУЧШЕЙ КОНСТРУКЦІИ.

Неподвижные вертикальные лѣсопильные станки, перевозимые лѣсопильные станки на колесахъ, лѣсопильные станки, монтиров. на дерев. станинѣ, стругальные машины, обрѣзные и маятниковыя пилы, машины для производства древесной шерсти, гонтовые станки, пробивные станки для пильн. зуб., продольныя и круглыя пилы и др.

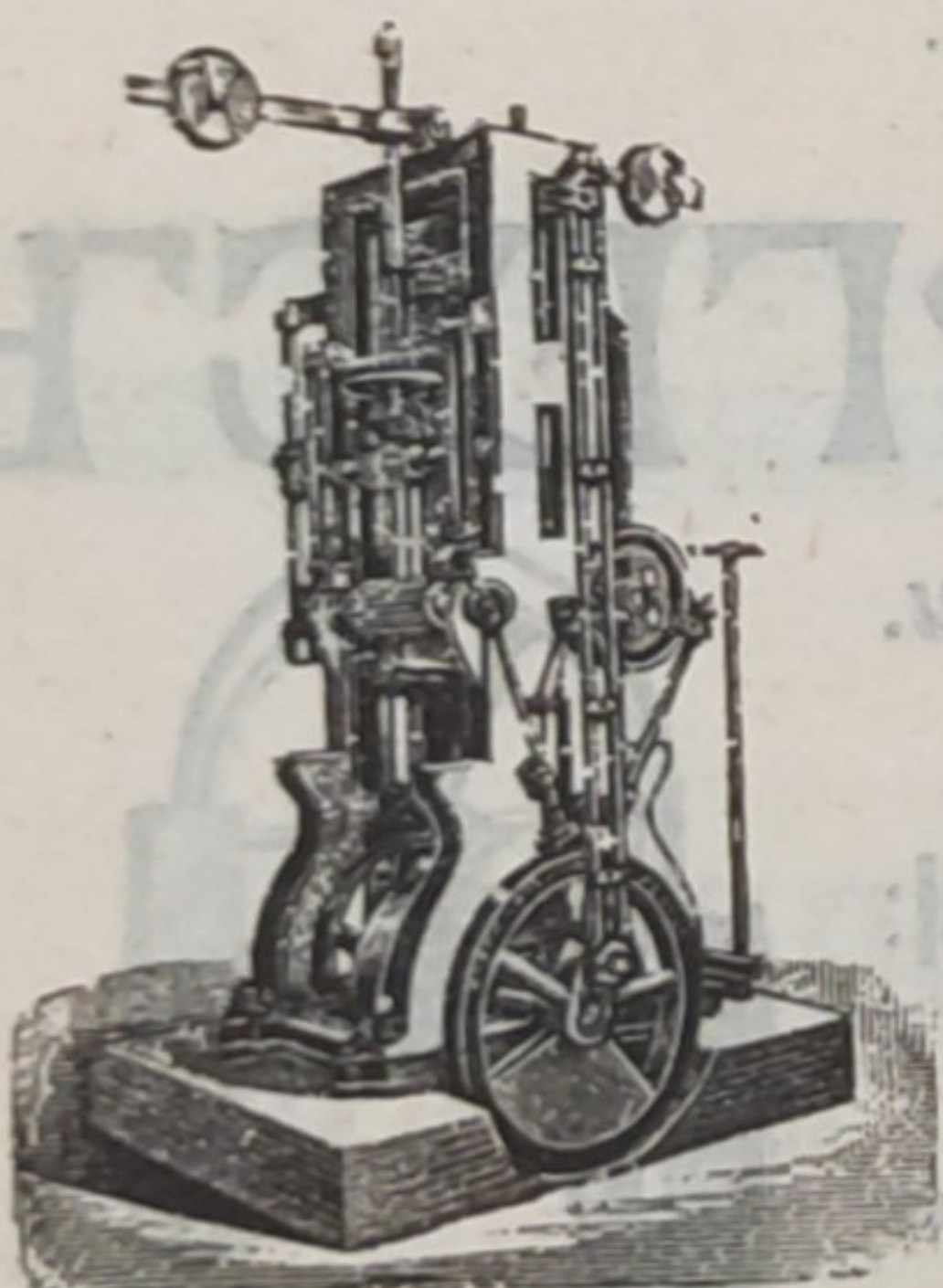
Свидѣтельствами можемъ доказать, что лѣсопильный станокъ нашего образца распиливаетъ въ сутки отъ 400 до 500 бревенъ.

НАГРАДА ЗА ЛѢСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ: Нижній-Новгородъ 1896 г. **Золотая медаль.**

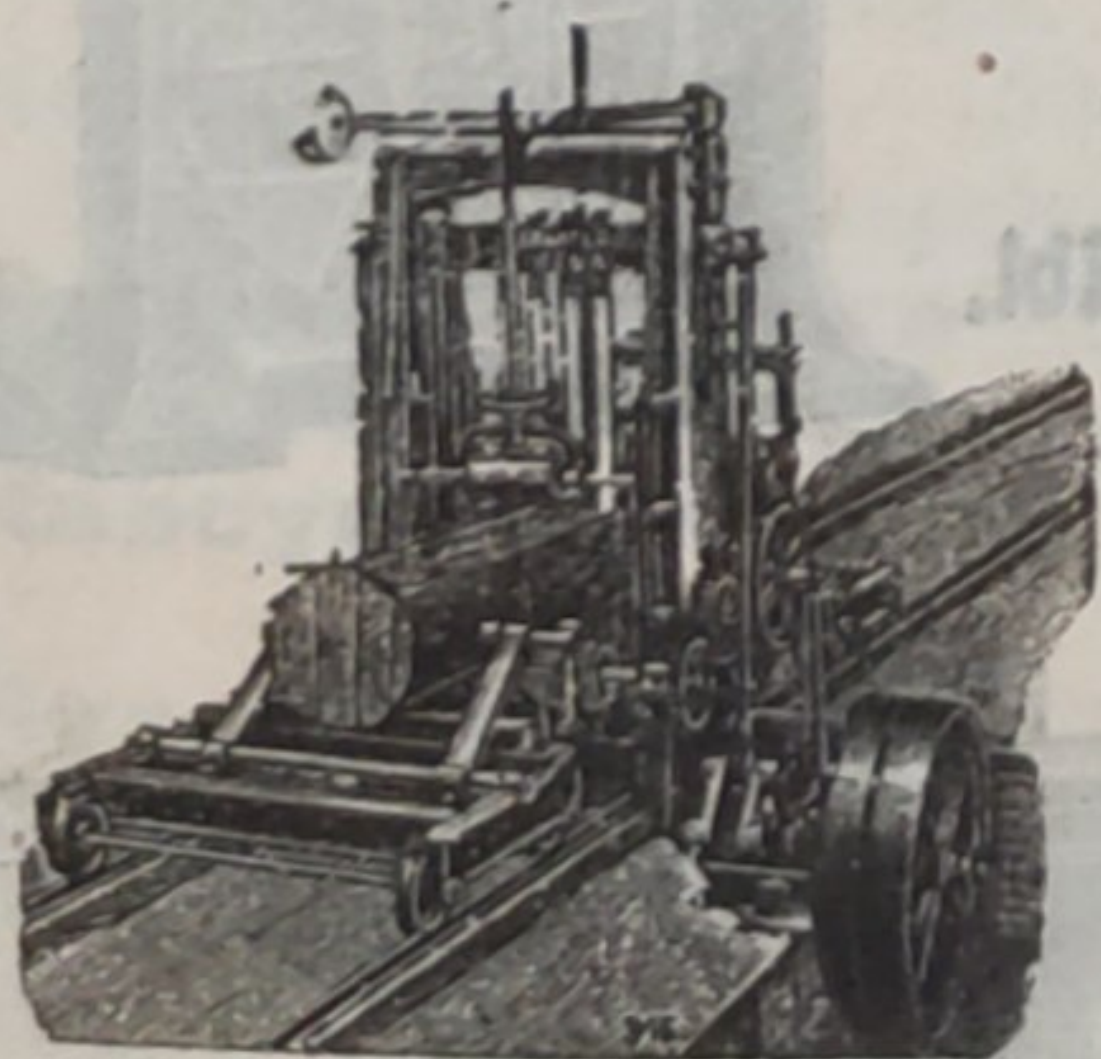
Сказанныя машины для обработки дерева во всякое время въ большомъ количествѣ въ работѣ, и поэтому могутъ быть заказы исполнены, если не немедленно, то въ кратчайшее время.

Каждая лѣсопильная машина до отправки подвергается нѣскольконедельному испытанію, для каковой цѣли при заводѣ устроена комплектная лѣсопильня. Этимъ устройствомъ достигается монтажъ на мѣстѣ назначенія въ кратчайшее время, подъ ручательствомъ немедленнаго безпорочнаго хода каждой машины. Интересующимся, слѣдовательно, дается возможность осмотрѣть машины въ дѣйствиіи и лично убѣдиться въ ихъ преимуществахъ.

КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,
 РЕВЕЛЬ.
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
ЛѢСОПІЛЬНЫЕ
 СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
 ЗАВОДЪ
 лѣсопильныя рамы, круглыя пилы, строгательныя, долбежныя,
 фуганныя и прочіе станки.
 Каталогъ и смѣты по востребованію.
 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

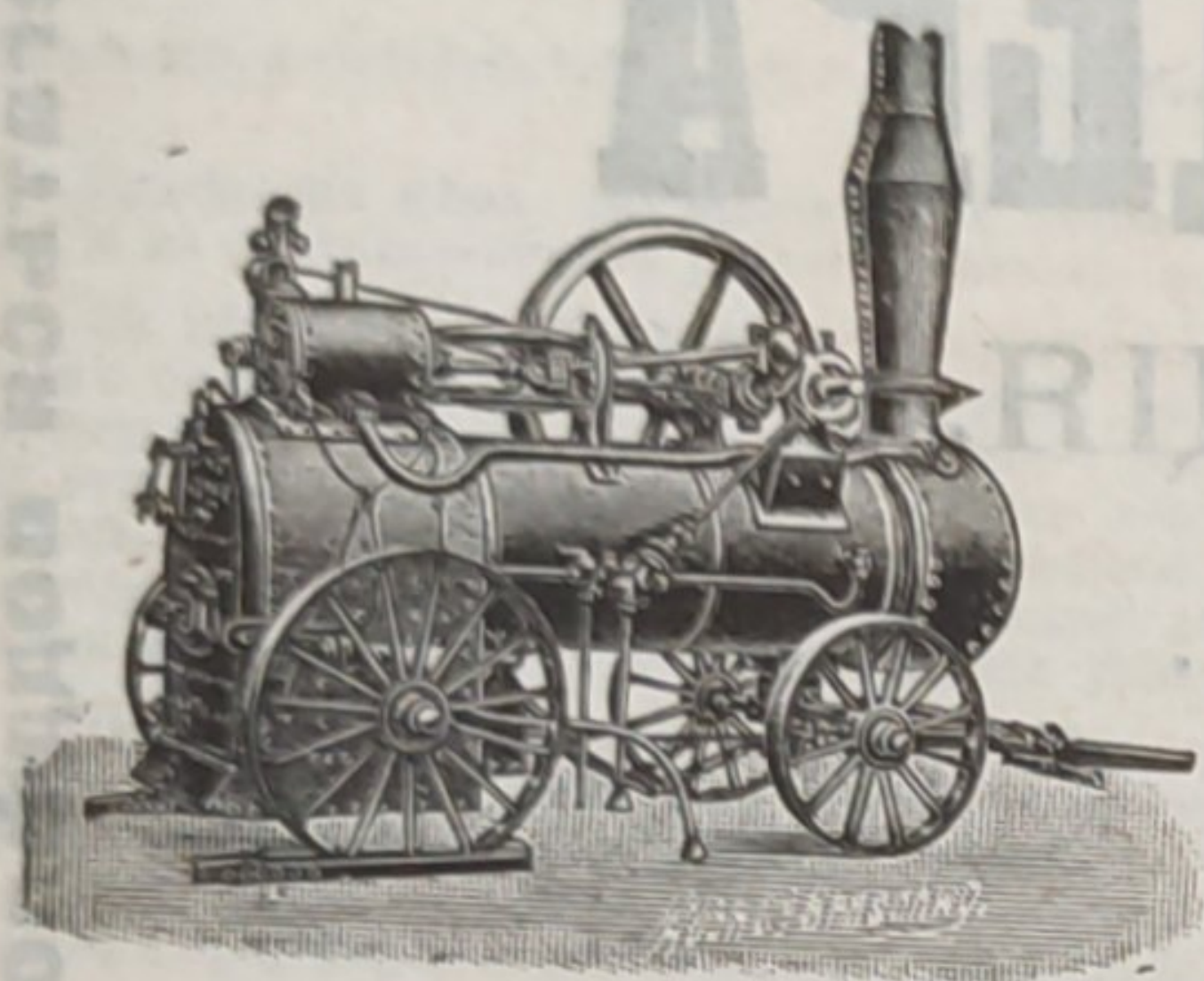
„Мужикъ“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

ЛОКОМОБИЛИ,

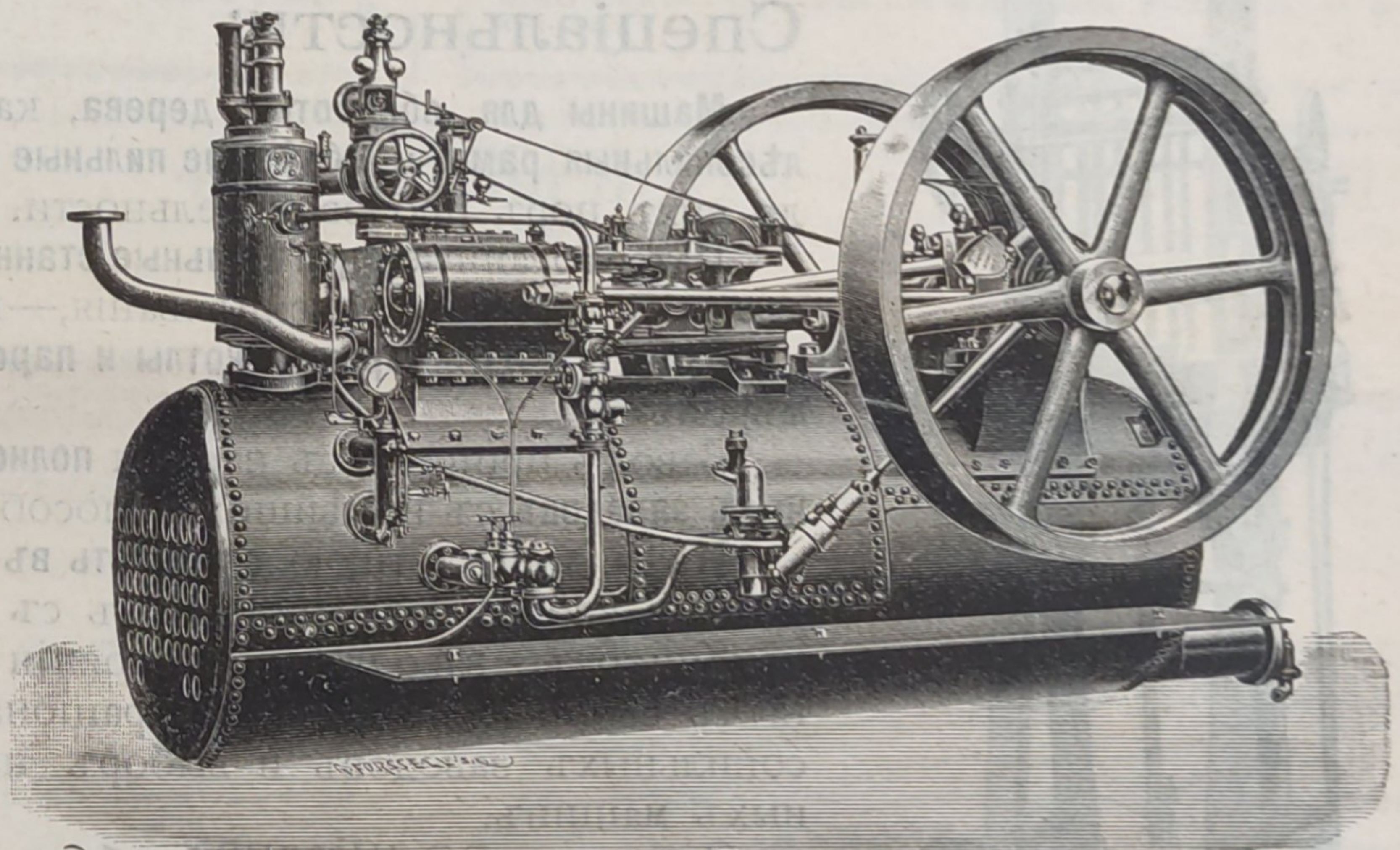
на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

Локомобили,

конструированные,
специально для лѣсо-
пиленъ, отапливае-
мые дровами, щепка-
ми и даже мокры-
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопиленъ.

Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и
могутъ быть высланы по первому требованію.

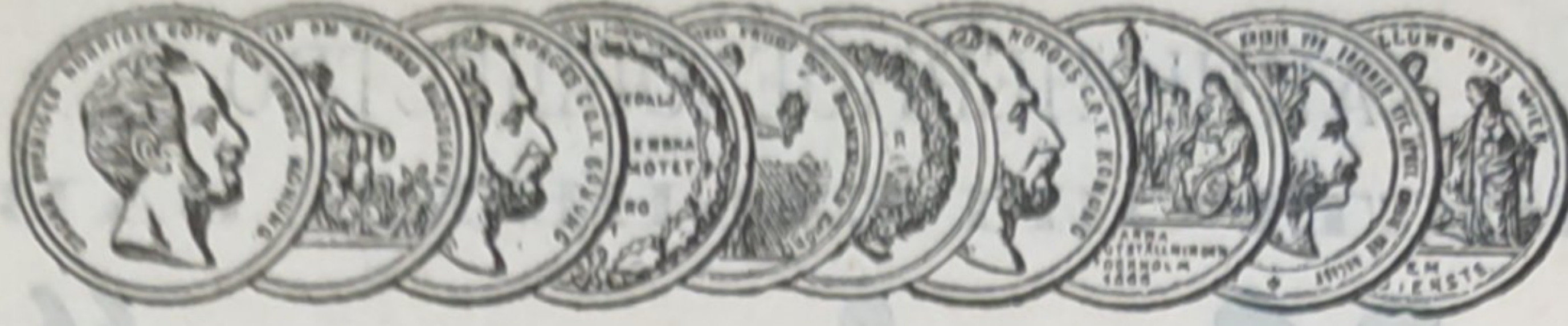
Цѣхы и точкы дакыя высылаются безплатно по адресу.

Единственный представитель для всей Россіи

Эмиль Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

Спеціальности:

Машины для обработки дерева, какъ-то: патентованныя лѣсопильныя рамы и обрѣзные пильныя станки не достигнутой до сихъ поръ производительности.

Патентованныя строгательныя станки и станки съ круглою пилою для продольнаго распиливанія, — новѣйшей конструкции.

Кромѣ того: паровые котлы и паровыя машины всѣхъ размѣровъ.

Заводъ принимаетъ на себя полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ съ новѣйшими способами обработки дерева.

Имѣя долготѣльную опытность въ области лѣсопромышленности и вполнѣ осведомленныхъ съ лѣснымъ дѣломъ сотрудниковъ, заводъ въ состояніи гарантировать почтеннымъ своимъ покупателямъ рациональное устройство лѣсопильныхъ заводовъ и выборъ наиболее цѣлесообразныхъ машинъ.

Заводомъ БОЛИНДЕРА оборудовано въ Скандинавіи и въ Россіи болѣе 350 большихъ полныхъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Наилучшій матеріалъ и превосходнѣйшая работа гарантированы.

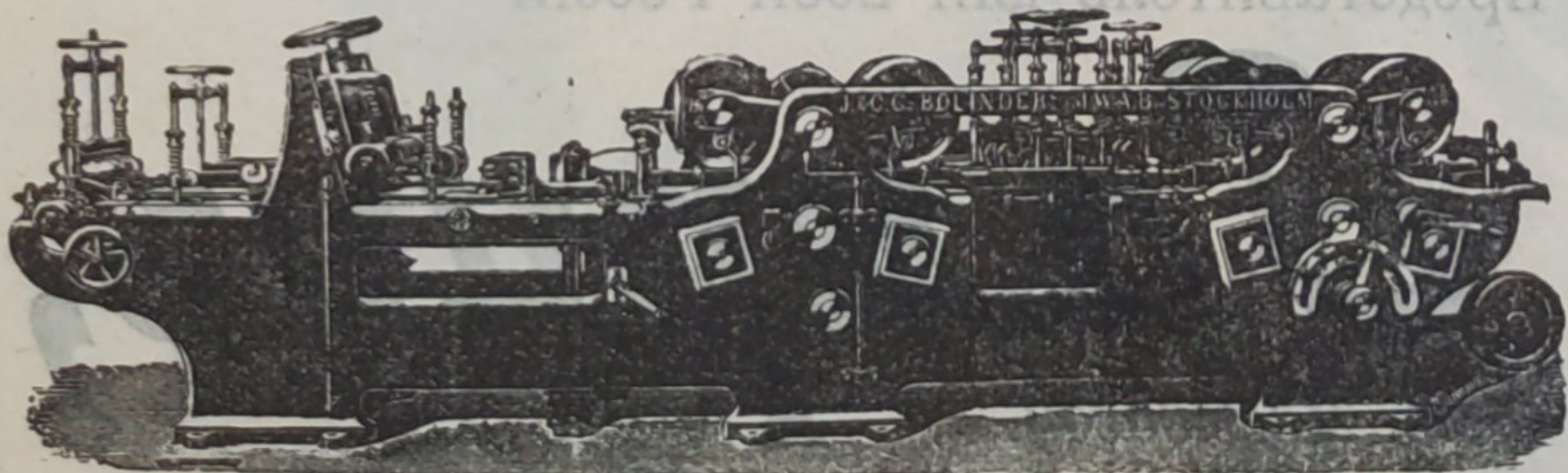
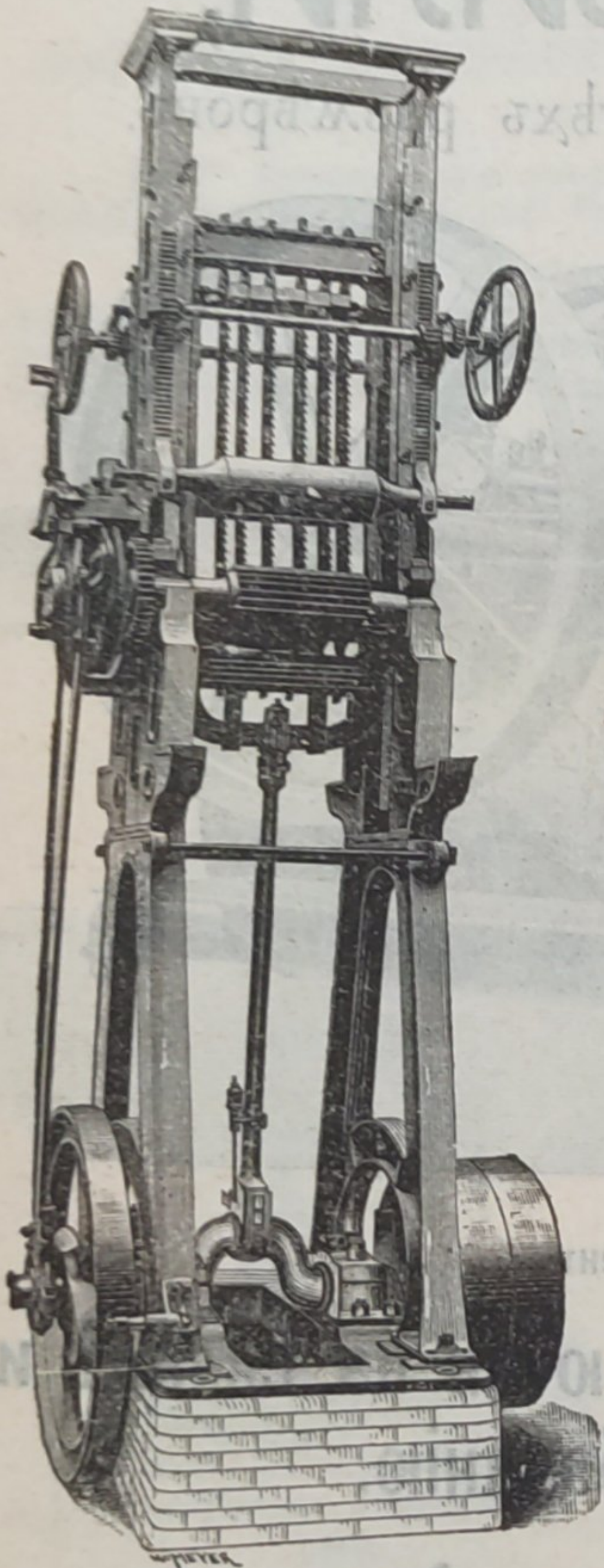
Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРЫ:

въ С.-Петербургѣ—Вас. Островъ,
9-я линія, № 4, Техническая
контора Ад. Къельгрень.

въ Ригѣ—Большая Мюнстерская
улица. К. Козловскій.

въ Кіевѣ—И. П. Рулинъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!