

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пята въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 13.

30-го М А Р Т А.

1906 г.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

На разныя темы. IV. (Оконч.). А. П.—Къ вопросу объ оцѣнкѣ лѣсныхъ дачъ. С. А. Богословскаго.—Лѣсоторговый отдѣлъ.—Кременчугъ.—Дубовка.—Царицынъ.—Желѣзнодорожные тарифы.—Товарищество технической разработки лѣсныхъ произведеній.—Хроника. Къ вопросу объ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія.—Рабочій вопросъ въ лѣсномъ дѣлѣ.—Браковка смолы и пека въ Архангельскѣ.—Ткани и спиртъ изъ дерева. С. А. Б.—Письмо въ редакцію.—Справочный отдѣлъ.—Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

На разныя темы.

(Окончаніе.)

IV.

Да, администраторы, а слѣдовательно и казенные лѣсничіе, ибо ни для кого не секретъ, что всякій изъ насъ болѣе чѣмъ на половину—администраторъ, „исполняя функціи властвованія“, исполняютъ тѣмъ свою обязанность, а эта послѣдняя заключается не въ одномъ исполненіи велѣній правительства, а и въ стремленіи „разъяснить и предупредить ошибки или злоупотребленія правителей“. Ясное дѣло, что ограниченіе назначенія сѣздовъ тѣми узкими рамками, какія для нихъ ставитъ первая изъ приведенныхъ мною цитатъ, въ значительной степени лишаетъ эти самые сѣзды смысла, являясь ограниченіемъ совершенно произвольнымъ и не имѣющимъ подъ собою никакой почвы.

Несомнѣнно, что такая точка зрѣнія требуетъ отъ насъ, лѣсничихъ, большой и большой работы; она требуетъ, чтобъ мы расширили свои знанія, познакомились съ науками общественными и финансовыми, имѣющими связь съ лѣснымъ дѣломъ, получивъ тѣмъ самымъ возможность отстаивать интересы своей работы при самомъ широкомъ освѣщеніи ея¹⁾.

¹⁾ Кстати: А. М. Гудевичъ въ своемъ докладѣ сѣзду прибалтійскихъ лѣсничихъ объ устройствѣ при „своемъ“ управленіи

Быть можетъ, что мой взглядъ на значеніе нашихъ сѣздовъ и, сообразно съ этимъ, на роль лѣсничихъ покажется иному читателю черезчуръ широкимъ, черезчуръ—употребляя избитое выраженіе—либеральнымъ. На самомъ дѣлѣ это не такъ. Правдѣ, какъ я только что сказалъ, должны соединяться съ серьезными обязанностями. Самыя широкія требованія по отношенію къ казенному лѣсному дѣлу, разъ они будутъ основаны на хорошемъ знаніи и на знакомствѣ со всѣми иными соприкасающимися съ нимъ отраслями государственной дѣятельности, ничего кромѣ пользы принести не могутъ. Наоборотъ, ограниченіе лѣсничихъ, получившихъ высшее образованіе, узкими рамками чистой техники, особенно ограниченіе насильственное, вредно для дѣла. Далеко не соответствуя истиннымъ запро-

биотеки говорить: „По вопросу о томъ, какія изъ числа существующихъ на русскомъ и отчасти на нѣмецкомъ языкахъ сочиненій было бы желательнымъ приобрести въ качествѣ матеріала, который послужилъ бы основаніемъ нашей бібліотеки, я обращался за указаніями къ В. Т. Собичевскому, Г. Ф. Морозову, М. М. Орлову и Н. С. Нестерову. Всѣ они очень любезно отозвались на мою просьбу и сообщили мнѣ списки книгъ, рекомендуемыхъ ими для приобретенія въ нашу бібліотеку“. Какъ жаль въ такомъ случаѣ, что ни одного изъ этихъ списковъ авторъ не приложилъ къ своему докладу; для всякаго, заинтересовавшагося докладомъ А. М. Гудевича, не менѣе интересно было бы ознакомиться и съ такими списками („Сборникъ докладовъ губернскому сѣзду прибалтійскихъ казенныхъ лѣсныхъ чиновъ 1905 г.“).

самъ самой службы лѣсничаго, такое ограниченіе ведетъ къ тому, что естественная потребность въ удовлетвореніи своихъ идейныхъ стремленій, въ установленіи связи между своею работою и работою общества принимаетъ уродливый, съ общественной точки зрѣнія патологическій характеръ и, разобщаясь совершенно съ конкретными фактами, приносимыми службою и жизнью, начинаетъ питаться чисто отвлеченными представленіями и облекается въ форму, бывшую доселѣ довольно обычной и для всей русской общественной дѣятельности (въ силу тѣхъ же запрещеній и ограниченій),—въ форму политиканства ¹⁾.

Итакъ, я полагаю, что и въ лѣсномъ дѣлѣ и во всякомъ другомъ только при допущеніи сознательнаго отношенія со стороны работника, чиновника или лѣсничаго къ своему дѣлу, хотя бы въ извѣстныхъ лишь предѣлахъ, постепенно повышающихся сообразно характеру работы и образовательному уровню исполнителя,—что только при такомъ порядкѣ обществу гарантируется строго культурное, на основахъ истиннаго эволюціонизма, развитіе даннаго дѣла; недаромъ, социалистическія ученія, которыя я не считаю за истиннокультурныя ²⁾, стремятся какъ разъ къ обратному порядку: „Коллективизмъ—говоритъ одинъ изъ представителей такого ученія—предполагаетъ не только обобществленіе средствъ производства и обмѣна. Онъ преслѣдуетъ, кромѣ того, дифференціацію государства-правительства, органа правленія, отъ государства-промышленника, органа экономической жизни обществъ“ ³⁾.

Таковы мои соображенія о нашихъ сѣздахъ и о томъ совѣтѣ, обращенномъ къ намъ, согласно коему мы должны обсуждать на этихъ сѣздахъ вопросы лишь чисто технического характера и не должны касаться всего того, что связываетъ эти вопросы самою живою связью съ жизнью всего общества.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ вотъ еще о чемъ. Вышеназванный сводъ „заключеній лѣсного департамента“ указываетъ на сѣзды чиновъ прибалтійскаго управленія, какъ на такіе, которые пошли въ своей организаціи по истинному пути и которые вѣрно поняли свою задачу, занявшись разработкою мѣстныхъ вопросовъ чисто лѣсоводственныхъ, въ результатѣ чего эти сѣзды за 2 послѣдніе года дали много интереснаго и поучительнаго матеріала. Несомнѣнно, сѣзды выдѣлились изъ ряда другихъ, и сборники докладовъ ихъ за 1904 и 1905 гг. представляютъ собою въ бѣдной лѣсной литературѣ замѣтное явленіе, а принимая во вниманіе, что они—трудъ лѣсныхъ чи-

¹⁾ Типичнымъ образчикомъ такого политиканства я считаю возникшій въ 1905 г. „Союзъ лѣсоводовъ и лѣсныхъ техниковъ“.

²⁾ Правда, по мнѣнію г. Франка, „миросозерпаніе социализма шире и глубже тѣхъ экономическихъ или политическихъ формулъ, съ которыми оно обыкновенно отождествляется и приверженцами и противниками его“ („Полярная Звѣзда“ 1905 г. № 1: „Политика и идеи“), но очевидно, что придавать социализму такой широкій смыслъ, какого за нимъ не признаютъ сами социалисты, можно только не ради истины, а ради какихъ-либо постороннихъ партійныхъ, напр., цѣлей.

³⁾ Эмиль Вандервельдъ, „Промышленное развитіе и общественный строй“, 1905 г.

новъ одного лишь округа, даже и замѣчательное явленіе. Но по односторонности обсуждаемыхъ на нихъ вопросовъ они отнюдь не могутъ быть приняты за образецъ достойный подражанія, въ нихъ слишкомъ мало живой воды, благодаря которой могла бы установиться связь и между членами сѣзда и между самими сѣздами, а по части предстательства передъ начальствомъ о лѣсныхъ нуждахъ,—и совсѣмъ почти ничего нѣтъ. На эту односторонность я уже указывалъ ¹⁾; указывалъ тогда и на противорѣчіе между направленіемъ этихъ сѣздовъ и широкими повидимому взглядами на это дѣло одного изъ участниковъ ихъ, А. М. Гудевича ²⁾. Къ несчастію, эти взгляды въ значительной степени остались подъ спудомъ, ибо съ пропагандою ихъ на своемъ послѣднемъ сѣздѣ, какъ это видно изъ журнала засѣданій прибалтійскаго сѣзда 1905 г., г. Гудевичъ не выступалъ. Вдобавокъ, если сравнить эти взгляды съ тѣмъ, что авторъ высказалъ о сѣздахъ въ своей первой статьѣ на эту тему ³⁾, то, быть можетъ, эти взгляды и не придется признать столь опредѣленными, какими они кажутся съ перваго раза. И о томъ и о другомъ нельзя не пожалѣть: у насъ такъ мало широкихъ взглядовъ на дѣло и такъ мало попытокъ устанавливать въ своей средѣ нѣчто въ родѣ общественнаго мнѣнія.

А. П.

Къ вопросу объ оцѣнкѣ лѣсныхъ дачъ.

Одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ способовъ оцѣнки недвижимаго имущества, а, въ томъ числѣ и лѣсныхъ дачъ, состоитъ въ капитализаціи ежегоднаго дохода, получаемаго отъ имущества. Если этотъ доходъ обозначимъ черезъ $г$, а учетный процентъ черезъ $р$, то величина капитала, необходимаго для полученія дохода $г$, слѣдовательно, и стоимость нашего имущества выразится:

$$k = \frac{г}{0,0р}$$

Но величина дохода $г$ обусловливается въ значительной степени расходами, которыхъ требуетъ данное имущество: чѣмъ эти расходы больше, тѣмъ доходъ меньше. А такъ какъ расходы находятся въ зависимости отъ организаціи хозяйства, то нужно было бы ожидать, что цѣнность имущества, опредѣленная по вышеприведенной формулѣ, представляетъ изъ себя величину очень капризную, измѣняющуюся въ зависимости отъ личныхъ качествъ владѣльца: его энергіи, организаторскихъ способностей и т. д. Несостоятельность такого предположенія проф. Эндрессъ показываетъ на слѣдующемъ наглядномъ примѣрѣ.

Представимъ себѣ, что ежегодный доходъ отъ дома, получаемый отъ платы за квартиры, составляетъ 5.000 руб. Налоги и расходы всякаго рода, вмѣстѣ съ содержаніемъ завѣдующаго домомъ составляютъ

¹⁾ „Лѣсопр. Вѣстн.“ 1905 г. № 33: „На разныя темы“, III.

²⁾ Высказанными въ „Лѣсопр. Вѣстн.“ 1905 г. № 9: „Къ вопросу о губернскихъ сѣздахъ казенныхъ лѣсныхъ чиновъ“.

³⁾ „Лѣсопр. Вѣстн.“ 1904 г. № 41.

1.000 руб. въ годъ. Средній въ странѣ процентъ на капиталъ, завязанный въ домахъ, = 4%. Цѣна нашего дома опредѣлится въ такомъ случаѣ. $4.000 : 0,04 = 100.000$ руб. Теперь разовьемъ примѣръ дальше и представимъ себѣ два случая. 1) Домъ покупаетъ за 100.000 р. мастерской А, который самъ завѣдуетъ домомъ и самъ производитъ всѣ необходимыя починки. Ежегодные расходы уменьшаются на 400 рублей, такъ что доходъ отъ дома теперь уже будетъ: $5.000 - 400 = 4.600$ руб. и капиталъ даетъ уже большій процентъ: $\frac{4600 \cdot 100}{100000} = 4,6\%$. 2) Домъ покупаетъ за ту же цѣну учрежденіе В, которое, вслѣдствіе дорого стоящаго административнаго аппарата, несетъ расходы въ 1.500 руб. ежегодно, а въ такомъ случаѣ, доходъ составитъ $5.000 - 1.500 = 3.500$ руб. Получаемый учрежденіемъ процентъ на капиталъ будетъ: $\frac{3500 \cdot 100}{100000} = 3,5\%$.

Какую же цѣну возьмутъ за домъ, ремесленникъ и учрежденіе, если они вздумаютъ его продать? Если ремесленникъ А укажетъ покупателю на свою ренту 4.600 р., то всякій „нормальный“ домохозяинъ возразитъ ему, что онъ не можетъ взять на себя функцій, отправляемыхъ теперешнимъ владѣльцемъ, и поэтому получить дохода 4.000 руб. въ годъ; этотъ доходъ онъ и будетъ капитализировать $\frac{4000}{0,04} = 100.000$ руб., но не заплатитъ за домъ $\frac{4600}{0,04} = 150.000$ руб. Если покупатель тоже ремесленникъ и тоже возьметъ всѣ работы по дому на себя, тогда онъ можетъ въ своихъ расчетахъ исходить отъ ренты въ 4.600 руб., но зато онъ не станетъ довольствоваться 4% на капиталъ, а потребуетъ 4,6%, такъ какъ его трудъ, само собою разумѣется, долженъ оплачиваться болѣе высокой рентой. Слѣдовательно, онъ даетъ за домъ $\frac{4600}{0,046} = 100.000$ р.

Если учрежденіе В продаетъ домъ частному лицу, оно не скажетъ: я получаю дохода 3.500 р. и капитализирую его по 4%, но опредѣлить капитальную стоимость того дохода, который можетъ получить отъ дома это частное лицо, т.-е. 4.000 р. въ годъ. Такимъ образомъ, и учрежденіе потребуетъ за домъ 100.000 руб. Въ томъ случаѣ, когда покупателемъ является работающее при такихъ же условіяхъ какое-либо другое учрежденіе, оно будетъ рассчитывать уже на ренту въ 3.500 р.; но зато учитывать капиталы оно будетъ не по 4%, а удовольствуется 3,5% дохода на приобретаемое имущество. Отсюда покупная цѣна = $\frac{3.500}{0,035} = 100.000$ рублей.

Точно такія же соотношенія между доходомъ и процентомъ на капиталъ существуютъ и въ лѣсномъ хозяйствѣ. Нормальная и средняя, получаемая среднимъ владѣльцемъ рента должна капитализироваться нормальнымъ процентомъ (3%) на лѣсной капиталъ, субъективная же рента или доходъ должны капитализироваться по тому проценту, который получаетъ

данный владѣлецъ отъ своего хозяйства. Капитальная стоимость при обоихъ способахъ вычисленія получается одинаковая. Такъ какъ государство, вслѣдствіе большихъ расходовъ на управленіе, получаетъ меньшій доходъ, чѣмъ частный лѣсовладѣлецъ, оно можетъ въ своихъ расчетахъ принимать меньшій, противъ обычнаго въ странѣ, процентъ. А въ такомъ случаѣ капитальная стоимость государственныхъ лѣсовъ будетъ не ниже стоимости частныхъ лѣсовъ.

С. Богословскій.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Кременчугъ, 16 марта.—Въ теченіе недѣли мѣстными комиссіонерами закуплено здѣсь по заказамъ районныхъ лѣсоторговцевъ около 300 вагоновъ лѣсныхъ матеріаловъ, которые должны быть отправлены отсюда не позже 1 апрѣля, такъ какъ почти всѣ эти заказы носятъ срочный характеръ. Все это количество лѣса куплено въ кредитъ на 6—7 мѣсяцевъ, причемъ, согласно установившемуся здѣсь въ послѣднее время порядку, крупные районные лѣсоторговцы не вносятъ продавцу при заключеніи сдѣлки никакого задатка, тогда какъ мелкіе лѣсоторговцы уплачиваютъ авансомъ по 50—75 р. на каждый вагонъ. Необходимо при этомъ замѣтить, что въ настоящее время районные лѣсоторговцы покупаютъ только тѣ сортаменты лѣса, которые обыкновенно требуются въ началѣ строительнаго сезона, какъ-то: подтоварники, употребляемые для сооруженія лѣсовъ, обзельныя доски, идущія на заборы и бараки, и пр. Доски же обрѣзные и брусья пока не пользуются спросомъ, но, судя по имѣющимся здѣсь даннымъ, можно рассчитывать, что въ непродолжительномъ времени со стороны южно-русскихъ потребительныхъ рынковъ появятся значительныя требованія на эти сортаменты лѣса. На рудничные лѣсные матеріалы не получено на прошлой недѣлѣ никакихъ заказовъ. Вообще въ нынѣшнемъ мѣсяцѣ мѣстные лѣсопромышленники получаютъ со стороны горныхъ предпріятій донецкаго бассейна весьма незначительныя требованія на рудничные лѣсные матеріалы.

Дубовна, Саратов. губ., 15 марта. На рынкѣ совершаются по письмамъ небольшія партіонныя запродажи еловаго теса 13 арш. длины, мѣстной распиловки; условія и цѣна въ секретѣ; полагаютъ, что каждая вершковая доска продана не дороже 1 р. 12 к. при условіи $\frac{1}{3}$ наличными при приѣмкѣ товара, остальные—черезъ 9 мѣсяцевъ. Спросъ на теса со стороны донскихъ партіонныхъ лѣсоторговцевъ начинаетъ замѣтно увеличиваться, что даетъ надежду на хорошій сбытъ товара, запасы котораго въ Дубовкѣ вдвое меньше, чѣмъ въ мартѣ прошлаго года. Послѣднее объясняется тѣмъ, что прошлую осень мѣстными лѣсопромышленниками куплено было бревенника не болѣе 90—100 тыс. деревьевъ, тогда какъ раньше покупалось вдвое больше. Покупка меньшаго количества была вызвана боязнью на плохой сбытъ товаровъ по случаю забастовокъ и разныхъ волненій.

Царицынъ. Мѣстный лѣсной рынокъ оживаетъ. Наступившая внезапно рѣзкая перемена въ погодѣ предвѣщаетъ скорое открытіе навигаціи. Это обстоятельство заставляеть верхнедонскихъ покупателей поспѣшить съ закупками лѣса, чтобы не опоздать съ отправкой его первыми пароходами. Въ виду этого за послѣднее время наблюдается усиленное поступленіе заказовъ съ верховьевъ Дона; впрочемъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ отправки лѣса къ Дону нынѣ будутъ все-таки значительно слабѣе. Покупатели изъ этого района жалуются на плохія дѣла въ теченіе минувшей зимы и не питаютъ особыхъ видовъ на будущее, такъ какъ урожай хлѣбовъ въ этой мѣстности ожидается неважный. Всего заготовлено къ отправкѣ на верхнедонскія пристани пока около 200 вагоновъ, что не составляетъ и половины того количества, какое требовалось въ прежніе годы.

Значительно живѣе пошли отправки лѣса на Кавказъ. Въ теченіе зимы, когда желѣзныя дороги, занятая исключительно разборкою хлѣбныхъ заваловъ, почти не давали вагоновъ подъ лѣсные грузы, запасы по станціямъ успѣли подобраться, несмотря даже на то, что торговля шла довольно вяло. Поэтому, какъ только явилась возможность грузить лѣсъ, кавказскіе торговцы начали проявлять значительный интересъ къ покупкамъ; заказываются преимущественно тонкіе теса и круглые товары, особенно такъ наз. „мелочи“, какъ то, рейка, шесть, веревка и др. Въ послѣднемъ нельзя, между прочимъ, не усмотрѣть вліянія слуховъ на счетъ того, что сплавъ этихъ именно товаровъ ожидается въ нынѣшнемъ году болѣе чѣмъ скромный; обстоятельство это весьма тревожитъ какъ мѣстныхъ, такъ, въ особенности, кавказскихъ торговцевъ. Послѣдніе стараются запастись теперь, совершенно не рассчитывая на какое-либо пониженіе цѣнъ лѣтомъ и полагая, что покупки изъ первыхъ рукъ въ нынѣшнемъ году вопреки обычаю не дадутъ никакихъ преимуществъ.

Оживленію кавказскихъ рынковъ немало содѣйствовало усиленіе движенія по владикавказской жел. дор. Многимъ торговцамъ, обыкновенно совмѣщающимъ лѣсное дѣло съ хлѣбнымъ, удалось сбыть хлѣбныя партіи и освободить затраченныя въ нихъ средства на обороты съ лѣсными товарами. Собственно, надобность въ лѣсныхъ товарахъ существовала и раньше, но удовлетворить ее было нельзя сначала потому, что не доставало вагоновъ, а затѣмъ потому, что царицынскія фирмы стали избѣгать отпуска въ кредитъ. Въ настоящее время здѣсь покупки за наличный расчетъ, если и не преобладаютъ, то все же занимаютъ очень видное мѣсто. Явленіе это приходится отмѣтить, какъ несомнѣнный плюсъ въ дѣятельности мѣстнаго рынка. За послѣдніе годы, благодаря сильной конкуренціи, особенно между мелкими фирмами, кредитныя сдѣлки развились здѣсь прямо въ ущербъ дѣлу. Чтобы не остаться безъ кліентовъ, каждая фирма должна была открывать своимъ покупателямъ долгосрочный кредитъ, между тѣмъ это далеко не всѣмъ оказывалось подъ силу, такъ какъ сами фирмы берутъ лѣсъ въ кредитъ у верховыхъ лѣсопромышленниковъ на такіе же сроки.

Вотъ откуда и происходятъ ежегодныя финансовыя затрудненія рынка, заставляющія часто и болѣе сильныхъ торговцевъ отдавать въ трудныя минуты товаръ за безцѣнокъ, лишь бы выкрутиться изъ критическаго положенія и не подорвать своего кредита у верховыхъ лѣсопромышленниковъ. Можетъ быть опытъ настоящаго сезона укажетъ лѣсоторговцамъ вѣрный путь къ устраненію хроническихъ финансовыхъ затрудненій рынка.

Благодаря оживившемуся спросу на лѣсъ и сравнительно порядочной подачѣ вагоновъ, настроеніе мѣстнаго лѣснаго рынка измѣнилось къ лучшему. Лѣсники потерявшіе было надежду на весеннюю торговлю, ожили вновь, тѣмъ болѣе, что самое трудное для рынка время миновало: срочные платежи кое-какъ покрыты и острой нужды въ деньгахъ не ощущается. Въ продажахъ теперь не только не дѣлается прежнихъ скидокъ съ преисъ-курантовъ, но, наоборотъ, цѣны понемногу повышаются на всѣ сорта лѣса. За послѣднее время цѣны назначали такія: за рейку 13 арш. 2 верш. 80 к., 2¹/₂ верш. 90 к.; подтоварникъ 13 арш. 3 верш. 1 р. 20 к., 3¹/₂ верш. 1 р. 35 к.; полубрусь 13 арш. 4 верш. 1 р. 75 к.; рейку 9 арш. 2 верш. 40 к., 2¹/₂ верш. 50 к.; подтоварникъ 9 арш. 3 верш. 70 к.; шесть 9 арш. ³/₄ верш. 20 к., 13 арш. 1 верш. 50 к.; дрючекъ березовый отборный 6 арш. 40 к., 7 арш. 50 к.; теса еловые мѣстной распиловки 13 арш. ³/₈—4 и 4¹/₂ верш. 34 к., ³/₈—7 в. 80 к., ¹/₂—4 и 4¹/₂ верш. 45 к., ¹/₂—5 верш. 55 к., ¹/₂—5¹/₂ верш. 60 к., ¹/₂—6 и 6¹/₄ верш. 70 к., ¹/₂—7 верш. 80 к., 1" 6 верш. 75 к., 1" 7 верш. 85 к., ⁵/₈—6¹/₄ верш. 83 к., ⁵/₈—6¹/₂ верш. 85 к., ³/₄—5¹/₂ верш. 90 к., ³/₄—6 верш. 98 к., ³/₄—6¹/₂ верш. 1 р. 5 к., ³/₄—7 верш. 1 р. 12 к., ⁷/₈—6³/₄ верш. 1 р. 13 к., ⁷/₈—7¹/₄ верш. 1 р. 15 к., 1—7 верш. 1 р. 25 к., 1—7¹/₂ верш. 1 р. 30 к., 1¹/₈—7¹/₂ и 8 верш. 1 р. 50 к., 1¹/₄—7¹/₂ и 8 верш. 1 р. 80 к., 1¹/₂—8 верш. 2 р. 15 к., 1³/₄—8¹/₂ верш. 2 р. 50 к., 2—8¹/₂ и 9 верш. 2 р. 95 к., 2¹/₂—8¹/₂ верш. 3 р. 75 к., 3—9 верш. 4 р. 75 к.; теса сосновые 13 арш. 1" 6 верш. 85 к., ⁵/₈—6 верш. 95 к., ³/₄—6¹/₂ верш. 1 р. 30 к., ⁷/₈—7 верш. 1 р. 45 к., 1—7 верш. 1 р. 70 к., 1¹/₈—7¹/₂ верш. 1 р. 90 к., 1¹/₄—7¹/₂ верш. 2 р. 25 к.; теса обзельные пропиленные 13 арш. ¹/₂ верш. и 1" 37 к., ³/₄ верш. 35 к., ⁷/₈ верш. 65 к., 1 верш. 80 к., непропиленные 13 арш. ¹/₂ верш. и 1" 27 к., ³/₄ верш. 45 к., ⁷/₈ верш. 55 к., 1 верш. 68 к.; теса браковые дешевле на 33%.

Желѣзнодорожные тарифы.

Съ 1 мая текущаго года при повагонныхъ перевозкахъ дровъ (изъ III категоріи грузовъ свода тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ) провозныя платы будутъ взиматься по дѣйствующимъ повагоннымъ тарифамъ, съ расчетомъ за дѣйствительный вѣсъ груза, но не менѣе чѣмъ за нижеслѣдующія нормы повагонной нагрузки; а) 750 пудовъ—при перевозкахъ дровъ твердыхъ породъ, а именно: абрикоса (урюка), акаціи бѣлой и желтой (сибирской или бобовника), береста (карагача), бокви (явора), бука (чинара), вяза, гледичи, граба, дуба, дыжника (жостера,

крушины), каштана, клена обыкновеннаго, полевого (паклена) и татарскаго (неклена, черноклена), куяна-суяна (саксаула), негноя (тиса), орѣха грецкаго, пядуба и ясеня, а также при перевозкахъ смѣси ихъ между собою и съ дровами всѣхъ прочихъ породъ, въ томъ числѣ и березовыми; б) 675 пудовъ—при перевозкахъ дровъ березовыхъ и смѣси ихъ съ дровами прочихъ породъ, кромѣ указанныхъ въ п. а, и в) 610 пудовъ—при перевозкахъ дровъ всѣхъ прочихъ породъ, кромѣ указанныхъ въ пунктахъ а и б, а такъ же при перевозкахъ смѣси ихъ между собою.

— Правленіе перваго общества подъѣздныхъ жел. путей въ Россіи объявило, что съ 4 апрѣля текущаго года при перевозкахъ по путямъ общества на парныхъ телѣжкахъ (турникетахъ) лѣса длиною до 22 футовъ включительно провозная плата будетъ рассчитываться по соотвѣтственнымъ повагоннымъ тарифамъ за дѣйствительный вѣсъ груза; но не менѣе, чѣмъ за 500 пудовъ; за лѣсъ же длиною свыше 22 футовъ провозная плата должна рассчитываться на прежнихъ основаніяхъ, т.е. на основаніи правилъ, указанныхъ въ сводѣ тарифовъ путей общества (сборн. тарифовъ № 1683).

Товарищество технической разработки лѣсныхъ произведеній въ Варшавѣ заключило свой операціонный 1904/5 годъ убыткомъ нѣсколько меньшимъ, чѣмъ въ предшествовавшемъ операціонномъ году, а именно убыткомъ въ суммѣ 12.464 р. Какъ и въ предшествовавшемъ операціонномъ году, убытокъ дало Степанское имѣніе товарищества, оржевскіе же заводы дали значительную прибыль. Убытокъ отъ имѣнія выразился въ общей суммѣ 192.515 руб. и на погашеніе его перенесено въ отчетномъ году со счета оржевскихъ заводовъ 180.051 руб. Предшествовавшій операціонный годъ товарищества былъ заключенъ убыткомъ въ суммѣ 31.569 р., причемъ Степанское имѣніе дало убытка 38.573 р. и на погашеніе его была употреблена вся прибыль по оржевскимъ заводамъ въ суммѣ 17.004 р. Такимъ образомъ общая сумма убытковъ товарищества достигаетъ въ отчетномъ году 64.682 руб.

Х р о н и к а.

Къ вопросу объ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія. По поводу послѣдней статьи на эту тему А. С. Ермолова, и притомъ той именно части, которая въ выдержкѣ приведена въ № 12 „Лѣс. Вѣст.“, въ той же газетѣ „Слово“ (№ 399) появилось отъ имени нѣкоего г. Г. „Нѣсколько словъ въ оправданіе“ слѣдующаго содержанія.

Въ статьѣ А. Ермолова „Гдѣ и какъ помочь крестьянской земельной нуждѣ“ („Слово“ № 397) затронутъ, между прочимъ, очень наболѣвшій вопросъ о переходѣ въ казну лѣсовъ, приобретаемыхъ крестьянскимъ банкомъ въ составъ другихъ угодій и подлежащихъ сбереженію въ интересахъ обще-государственныхъ. Авторъ съ грустью удостовѣряетъ, что вопросъ этотъ уже нѣсколько разъ поднимался бывшимъ министерствомъ земледѣлія, но окончательнаго разрѣшенія не получилъ. Какъ оказывается, вопросъ этотъ неоднократно поднимался и самимъ банкомъ какъ передъ бывшимъ мини-

стерствомъ, такъ и передъ настоящимъ главнымъ управленіемъ, и тоже разрѣшенія не получилъ. Сначала поднялъ его бывший управляющій банкомъ передъ бывшимъ министерствомъ земледѣлія; толку вышло мало, хотя и комиссія работала, и соображенія составлялись,—все, что требуется, по положенію. Потомъ новый управляющій банкомъ возбудилъ тотъ же вопросъ передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, преобразованнымъ изъ министерства, прося ускорить дѣло; толку вышло еще меньше: ни звука. Когда, наконецъ, управляющій банкомъ, торопившій съ этимъ дѣломъ главноуправляющаго, самъ сталъ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, новому управляющему банкомъ пришлось торопить и его; результатъ получился тотъ же: ни да, ни нѣтъ. Теперь, какъ намъ сообщаютъ, банкъ рѣшилъ больше не беспокоить главное управленіе и продавать лѣсъ крестьянамъ на общихъ основаніяхъ.

Рабочій вопросъ въ лѣсномъ дѣлѣ.

14 марта состоялось засѣданіе лѣснаго общества при лѣсномъ департаментѣ, посвященное рабочему вопросу. Для изученія быта рабочихъ, занятыхъ рубкою лѣса, выкуркою смолы, корчеваніемъ, сплавкою и иными лѣсохозяйственными работами, изъ состава общества была выдѣлена особая комиссія, которая должна собрать, по выработанной въ засѣданіи программѣ, необходимыя свѣдѣнія о числѣ такихъ рабочихъ, обстановкѣ работъ, положеніи трудящихся и пр. Въ настоящее время эта группа русскихъ рабочихъ находится въ полномъ забвеніи, никакихъ статистическихъ данныхъ не имѣется, взаимныя отношенія предпринимателей къ рабочимъ регулируются закономъ далеко недостаточно, а между тѣмъ тяжелое положеніе этихъ рабочихъ начинаетъ сказываться. Еще на этихъ дняхъ рижскій биржевой комитетъ обращалъ вниманіе центральнаго правительственнаго учрежденія на замѣчаемое среди рабочихъ по сплавѣ лѣса броженіе и отмѣчалъ возможность возникновенія забастовки. Эти рабочіе не подходятъ, собственно, ни подъ категорію сельскохозяйственныхъ, ни подъ разрядъ фабрично-заводскихъ, а потому и не пользуются тѣми гарантіями, какія даются этимъ рабочимъ дѣйствующими спеціальными законоположеніями. Частые случаи увѣчій, нерѣдко со смертельнымъ исходомъ, сопровождающіе лѣсныя работы, говорятъ о неотложной необходимости введенія для занятыхъ ими рабочихъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ, такъ какъ законъ 2 іюня 1903 года о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ на нихъ не распространяется. Организованная комиссія и имѣетъ задачей выработку предварительныхъ основныхъ положеній такого страхованія, а также и урегулированіе взаимныхъ отношеній лѣсохозяевъ къ своимъ рабочимъ.

Въ составъ комиссіи, кромѣ членовъ, выдѣленныхъ изъ состава лѣснаго общества, приглашены нѣкоторые лица, могущія своими познаніями и опытомъ освѣтить подлежащій изученію комиссіей вопросъ. Засѣданія предполагается собирать возможно чаще и, во всякомъ случаѣ, не рѣже одного раза въ мѣсяцъ.

Браковка смолы и пека въ Архангельскѣ. Составленный архангельскимъ биржевымъ комитетомъ проектъ новаго положенія, касающагося браковщиковъ и бракованія смолы и пека при архангельскомъ портѣ, будетъ разсматриваться, по постановленію биржевого комитета, по открытіи предстоящей навигаціи совместно съ торговцами смолы и пека, которые соберутся для этой цѣли въ Архангельскѣ, изъ уѣздовъ Архангельской и Вологодской губерній, и лишь послѣ подробнаго обсужденія проектъ будетъ представленъ на утвержденіе министерства торговли и промышленности. Въ виду этого бракованіе смолы и пека при архангельскомъ портѣ будетъ производиться въ навигацію текущаго года на основаніи дѣйствующей инструкціи для бракованія, утвержденной министромъ финансовъ 15 іюля 1900 года.

Ткани и спиртъ изъ дерева. „Дубовыя фантазіи“ химика, героя пьесы Горькаго: „Дѣти солнца“, о томъ времени, когда люди будутъ щеголять въ дубовыхъ сертукахъ и березовыхъ жилетахъ, повидимому, уже осуществляются въ дѣйствительности. Такъ, въ своемъ докладѣ на 48 собраніи саксонскаго лѣсного общества: „Новѣйшіе успѣхи химической обработки продуктовъ лѣса и торфа“ проф. Вислиценусъ сообщаетъ слѣдующія данныя. Прядильня Альтдаммъ въ Штеттинѣ приготавливаетъ нитки изъ сосновой древесины длиною до 30.000 метровъ. Сотканная изъ этихъ нитокъ матерія, шириною въ 1,2 метра, стѣбитъ только 1,23 марки за метръ! Изъ такой матеріи можно шить костюмъ за 10 марокъ! На той же фабрикѣ выдѣлываютъ изъ древесины древесный шелкъ, который по блеску и химической стойкости превосходитъ натуральный шелкъ.— Въ томъ же докладѣ проф. Вислиценусъ сообщаетъ еще о поразительныхъ успѣхахъ въ дѣлѣ перегонки дерева. Трудями проф. Симонсона и Классена, а также химика Рота удалось довести выгонку изъ 100 килогр. опилокъ до 15—17 метровъ 80-ти процентнаго спирта. Стоимость выгонки одного литра абсолютнаго алкоголя составляетъ самое большее 10 пфенниговъ, въ то время, какъ добываніе алкоголя изъ картофеля и хлѣбовъ обходится 28 пфен. Одинъ кубическій метръ древесныхъ отбросовъ, вѣсомъ отъ 8 до 10 центнеровъ, даетъ 54 литра чистаго алкоголя. Если процессъ образования спирта не доводитъ до конца, а остановиться

на первой стадіи сахарнаго раствора, можно получить паточную мелассу—хорошее кормовое средство для скота.

С. А. Б.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!

Въ № 30 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1905 г. помѣщена статья „Лѣсные кондукторы“, г. Морозова, въ которой авторъ указываетъ, что одинъ изъ лѣсныхъ кондукторовъ Закаспійской обл., на основаніи ст. 293, томъ III св. закон., представленъ на чиновное производство. Моя, и коллегъ покорнѣйшая просьба къ Вамъ, не освѣдомлены ли Вы, милостивый государь, объ участи этого ходатайства: можетъ быть корреспонденціей того же г. Морозова или другимъ способомъ. Безправное положеніе лѣсного кондуктора ищетъ выхода изъ этого состоянія ненормальности, а въ данномъ случаѣ служитъ оправданіемъ обращенія по адресу Вашему. Мое ходатайство въ прошломъ году черезъ лѣсничаго управляющему государств. имуществомъ Приамурскаго края, о производствѣ въ чинъ, дальше управленія не пошло. Тринадцать лѣтъ казенной лѣсной службы и аттестатъ объ окончаніи курса городского 4-хкласснаго училища, помимо лѣсной школы, считаются ни во что.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

10 апрѣля въ шутиловскомъ волост. правл. (Нижегор. губ., Лукоян. у.), торги на продажу лѣса на сумму 49.790 р. (см. „Лѣсопр. Вѣст.“ №№ 11 и 12).

11 апрѣля въ харьковскомъ губ. распор. комитетѣ торги на поставку топлива.

11 апрѣля въ калужскомъ городскомъ управленіи, съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку лѣсныхъ матеріаловъ.

12 апрѣля въ мадаевскомъ волостн. правленіи (Нижегород. губ., Лукоян. у.), торги на продажу лѣса на сумму 101.010 р. (См. „Лѣсопр. Вѣстн.“ №№ 11 и 12).

12 апрѣля въ констант. артилл. училищѣ (С.-Петербургъ), въ 1 1/2 ч., торги на поставку дровъ.

1 мая въ полтавской казен. палатѣ, въ 12 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку на 1, 2, 3 и 4 года дровъ для войскъ въ губерніи, въ количествѣ 1.177 саж. въ годъ на сумму 4.575 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

VIII-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

VIII-й годъ
изданія.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 190⁵/₆ г.,—8-й годъ изданія,—политехническаго, иллюстрированнаго журнала, выходящаго два раза въ мѣсяцъ,

„Всемирное Техническое Обозрѣніе“.

Журнальный годъ начинается съ октября мѣсяца.

Журналь „Всемирное Техническое Обозрѣніе“ имѣеть своею цѣлью: 1) распространять между читателями техническія свѣдѣнія, добытыя непосредственно отъ заводовъ, фабрикъ, техническихъ фирмъ и учреждений; 2) знакомить читателей съ новостями, усовершенствованіями и открытіями, появляющимися за границей, и 3) быть посредникомъ между заводами, техническими фирмами, техническими обществами, инженерами, техниками разныхъ специальностей и прочими лицами, интересующимися техникой и промышленностью.

Въ журналѣ помѣщаются статьи по всеѣмъ отраслямъ техники и промышленности; статьи иллюстрируются большимъ количествомъ ясныхъ рисунковъ.

Въ журналѣ помѣщаются также отчеты о засѣданіяхъ и докладахъ въ техническихъ обществахъ, сообщаются свѣдѣнія объ устройствѣ выставокъ, съездовъ и т. п.

Кромѣ того, въ журналѣ имѣются еще слѣдующіе отдѣлы: наши и иностранные заводы, техническое образование, разные новости и сообщенія, хроника, правительственныя распоряженія, библиографія, указатель вновь изданныхъ русскихъ и иностранныхъ техническихъ книгъ, корреспонденція, справочныя свѣдѣнія, обзоръ избранныхъ привилегій, представляющихъ наибольшее практическое значеніе, выданныхъ въ Россіи и въ иностранныхъ государствахъ (все привилегіи иллюстрируются рисунками) и, наконецъ, полный указатель привилегій, выданныхъ въ Россіи за послѣднее время.

Въ обширномъ отдѣлѣ объявленій имѣется обстоятельно составленный „Алфавитный указатель специальностей заводовъ и техническихъ фирмъ“.

Журналь печатается въ собственной своей типографіи „Столичная скоропечатня“, С. П. Б., уг. Морской и Гороховой ул., 3—3

д. 23/12; входъ съ Гороховой.—Принимаются заказы на постоянныя типографскія работы и по весьма сходнымъ цѣнамъ.

Подписная цѣна на журналъ: на годъ безъ доставки—9 руб., на 1/2 года—5 руб., на 3 мѣс.—3 руб., одинъ №—60 к. съ доставкой и пересылкою во все города Россійской Имперіи на годъ—10 руб., на 1/2 года—6 руб., на 3 мѣс.—4 руб., одинъ №—80 к.; за границу на 1 годъ—14 р., на 1/2 года—8 р., на 3 мѣс.—5 р., одинъ №—1 руб. Подписка принимается съ какого угодно мѣсяца на сроки, указанные въ этой таблицѣ. Подписная цѣна на годовые экземпляры журнала за 1-й, 2-й и 3-й года изданія (1898—1899, 1899—1900 и 1900—1901) на 30% меньше, за 4-й годъ (1901—1902) на 25% меньше, за 5-й годъ (1902—1903) на 20% меньше, за 6-ой годъ (1903—1904) на 15% меньше и за 7-ой годъ (1904—1905) на 10% меньше.

Для годовыхъ подписчиковъ съ начала журнальнаго года допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. и затѣмъ по 1 р. въ слѣдующіе ближайшіе мѣсяцы. Казеннымъ учрежденіямъ допускается уплата подписныхъ денегъ въ 3 и 4 срока. Скидка дѣлается: книжнымъ магазинамъ—5%, учебнымъ заведеніямъ—25%.

Для ознакомленія съ журналомъ можетъ быть высланъ одинъ изъ номеровъ журнала (по усмотрѣнію редакціи) за 30 к. марками. Содержаніе журнала за все истекшіе года высылается бесплатно.

Объявленія въ журналѣ принимаются по установленному тарифу, который высылается по требованію. Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала: С.-Петербургъ, Геслеровскій 11; въ конторѣ „Столичной Скоропечатни“, Гороховская 12; у всеѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ и въ конторахъ по приему объявлений и подписки на газеты и журналы.

Редакторъ-издатель журнала Подполковникъ С. Х. Золотухинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Управленія Ташкентской казенной желѣзной дороги о конкуренціи на поставку лѣсныхъ матеріаловъ.

Управленіе Ташкентской казенной желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на 27 апрѣля 1906 года въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи его, находящемся въ г. Оренбургѣ, по Николаевской улицѣ, въ домѣ Иванова, **назначается конкуренція** посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ на поставку нижеслѣдующихъ лѣсныхъ матеріаловъ:

а) досокъ сосновыхъ обрѣзныхъ разн. размѣровъ	55.900 шт.	н) брусевъ сосновыхъ разныхъ размѣровъ	470 шт.
б) „ „ необрѣзныхъ „ „	8.380 „	о) „ лиственничныхъ 5"×10 ¹ / ₄ "×14'	20 „
в) „ „ разныхъ размѣровъ	30.650 „	п) „ березовыхъ 4"×4"×10'	10 „
г) „ березовыхъ „ „	725 „	р) „ мостовыхъ сосновыхъ разныхъ размѣровъ	1.470 „
д) „ липовыхъ „ „	1.525 „	с) „ для продольныхъ лежней охранныхъ приспособленій 8"×6"×7 ¹ / ₂ '	3.020 п.ф.
е) „ дубовыхъ 2 ¹ / ₂ "×11"×12'	100 „	т) „ для охранныхъ приспособленій 12"×8"×10'	18 ком.
ж) „ еловыхъ разныхъ размѣровъ	900 „	у) рѣшетника сосноваго	15.200 шт.
з) „ ясеневохъ „ „	200 „	ф) шестовъ телегр. для очистки снѣга	1.125 „
и) „ осиновыхъ 2"×10"×8'	50 „	х) бревенъ и брусковъ сосновыхъ	15.409 „
і) обшивки вагонной разныхъ размѣровъ	13.000 „	ч) пластинъ сосновыхъ	11.070 „
к) дерева кленоваго круглаго 5 в.×3 арш.	75 „		
л) „ березоваго 3 в.×5 арш.	150 „		
м) брусевъ дубовыхъ разныхъ размѣровъ	3.955 „		

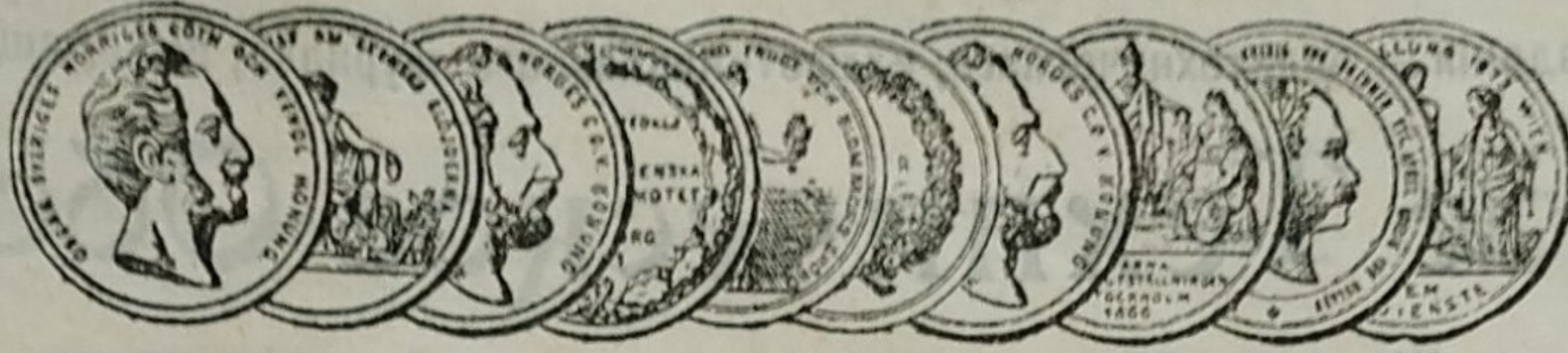
къ срокамъ не позже 1-го іюня и 1-го августа 1906 года.

Означенные лѣсные матеріалы должны удовлетворять установленнымъ на дорогѣ техническимъ условіямъ.

Заявленія, подаваемые къ конкуренціи, должны быть обеспечены залогомъ въ размѣрѣ 5% отъ предлагаемой суммы поставки.

Экземпляры правилъ участія въ конкуренціи, проекта договора и техническихъ условій желающіе могутъ получать почтой или лично во все присутственные дни съ 9 часовъ утра до 3 часовъ дня въ конторѣ матеріальной службы Управленія дороги (гор. Оренбургъ, Николаевская улица, домъ Ладыгина). Тамъ же можно получать и все необходимыя справки и разъясненія.

Результаты конкуренціи, подлежатъ обсужденію Совѣта Управленія дороги, который и постановляетъ рѣшенія о предоставленіи поставки.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

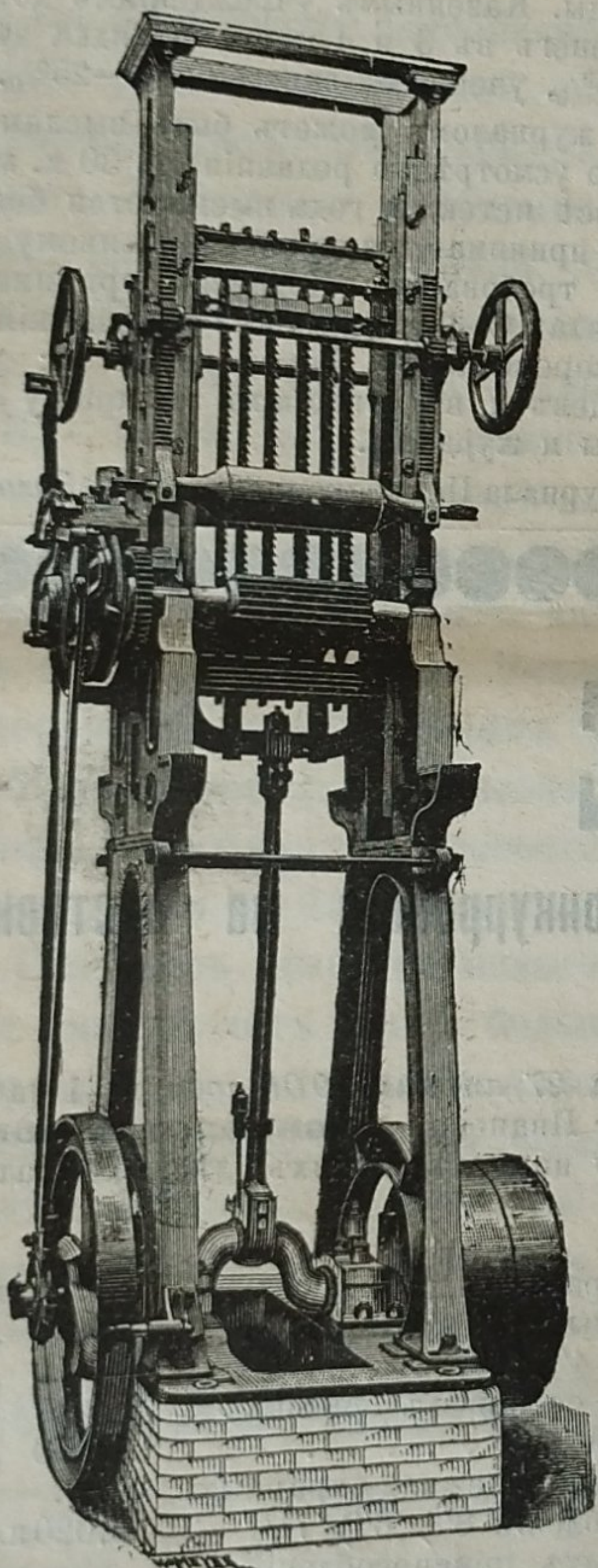
І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

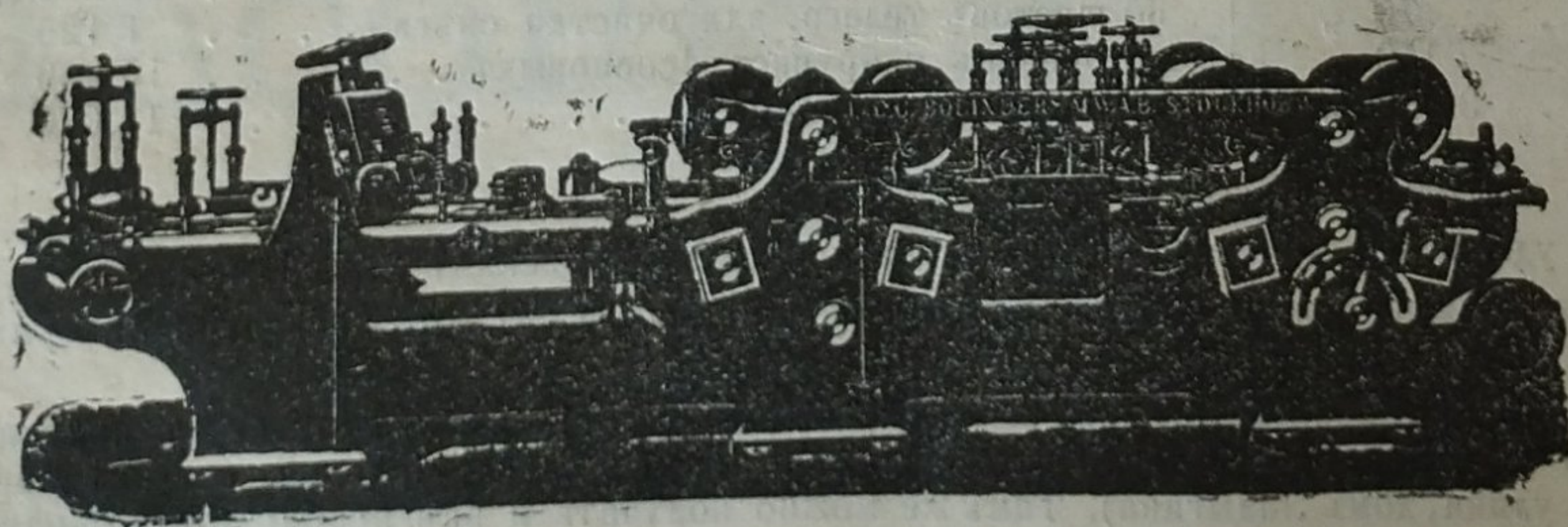
МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.



Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ—Васил.
Островъ, 9-я линия, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!