

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пегита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 15.

13-го А П Р Ъ Л Я.

1906 г.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Основы хозяйства картасеневского лѣсничества, Тульской губ. (Продолженіе). В. Ф. Ключникова.—Къ исторіи лѣсной концессіи на Ялу.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Операции общества рыбинскаго лѣсопильнаго завода.—Операции калужскаго лѣсопромышленнаго общества за 190 $\frac{1}{2}$ г.—Кременчугъ. И. Я.—Съ Ветлуги. Не—я.—Нижній-Новгородъ. И. Доб—тина.—Астрахань.—Хроника. Нормы повагонной нагрузки дровъ.—Тарифъ на лѣсъ по туло-лихвинской жел. дорогѣ.—Поврежденіе лѣса дичью. С. А. Б.—Союзъ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ.—Открытіе навигаціи.—Юбилей Н. В. Сергѣева.—Справочный отдѣлъ.—Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Основы хозяйства картасеневского лѣсничества, Тульской губ.

(Продолженіе.)

Осиновые дрова не выдерживаютъ перевозки въ Москву (цѣна въ Москвѣ средняя, гуртовая 20—22 р.; доставка изъ лѣсничества на станцію Лаптево въ среднемъ 10—12 р. съ куба и по желѣзной дорогѣ съ накладными расходами 7—8 р.; положивъ заготовку въ 1 р. 80 к. и чистую прибыль предпринимателя въ 15%, что дастъ на сажень 3 р., получимъ цѣну въ 21 р. 80 к.—24 р. 80 к.; а слѣдовательно, корневая цѣна осины на дрова для Москвы опредѣлится нулемъ или отрицательной величиной. Итакъ, осина имѣетъ лишь ограниченный сбытъ и въ будущемъ, съ распространеніемъ кирпичныхъ построекъ, можно рассчитывать лишь на уменьшеніе этого сбыта. Однако, ограниченный сбытъ осины не даетъ намъ права ополчиться на нее, какъ на врага хозяйства; было бы неразумно ее истреблять всяческими способами, потому что она въ ограниченномъ количествѣ прямо таки необходима мѣстному населенію на холодныя постройки, на верхи строеній, на слуги для загородей и на отопленіе.

Рѣшая вопросъ о желательномъ распространеніи осины въ лѣсничествѣ—математически, намъ слѣдовало бы, опредѣливъ объемъ нужды мѣстнаго населенія въ осинѣ, установить соответствующую площадь подъ хозяй-

ство на нее; однако, точное опредѣленіе такого объема, разумѣется, невозможно; онъ по существу дѣла получится въ столь широкихъ предѣлахъ, что мы едва ли почувствовали бы себя болѣе ориентированными. Есть другая придержка—это естественное распространеніе осины въ лѣсничествѣ; если мы отчислимъ подъ хозяйство на осину участки съ безусловнымъ ея господствомъ и съ такимъ мѣстоположеніемъ, переводъ которыхъ посадкою и мѣрами ухода въ господство другихъ породъ невозможенъ и походилъ бы на борьбу лѣсовода съ лѣсомъ, то это какъ разъ и будетъ искомая площадь хозяйства на осину. Положимъ, что при этомъ ежегодная рубка по объему древесины будетъ превышать безусловную необходимость населенія въ осинѣ; что же дѣлать? нельзя же брать на себя неблагодарную роль истребителя осины и неужели нужно признаться, что мы не сумѣемъ утилизировать природныя свойства нашего имѣнія? Да, наконецъ, самое главное—принесетъ ли намъ это убытокъ? Едва ли: до сихъ поръ производилась рубка участковъ по господству осины, будь ее тамъ хотя на $\frac{1}{10}$ болѣе липы и дуба (напр., ос. $\frac{5}{10}$, дуб. $\frac{2}{10}$, лип. $\frac{3}{10}$), теперь же, выдѣляя площадь подъ хозяйство на осину, будемъ рубить по обороту осины лишь тѣ участки, гдѣ господство ея безусловно и трудно искоренимо; очевидно, площадь рубки осины будетъ меньше прежней (такъ какъ оборотъ на дубъ втрое выше) и мы будемъ меньше

предъявлять ея на рынокъ, что или оставить тѣ же цѣны, или можетъ обѣщать нѣкоторое повышение ихъ; кромѣ того по доходу, даваемому насажденіями съ господствомъ осины, ее никакъ нельзя ставить ниже другихъ породъ (см. табл. № 2); въ то время, какъ цѣна годового прироста осины 5 руб. 90 коп., та же цѣна для имѣющихся насажденій съ господствомъ дуба и липы всего лишь 4 руб. Итакъ, опасаться того, что мы назначимъ излишнюю площадь подъ хозяйство на осину, нечего; нельзя только всю площадь лѣсничества предназначить подъ выращиваніе осины, такъ какъ сбытъ ея ограниченъ, имѣетъ тенденцію уменьшиться въ будущемъ и при предложеніи осины въ большомъ количествѣ, нежели теперь, можно рассчитывать на рѣзкое пониженіе цѣнъ.

При ревизіи хозяйства въ 1896 году оказалось, что осина занимаетъ 2268 дес., — почти $\frac{2}{3}$ (61%) площади лѣсной почвы (3656 дес.); господство осины съ точки зрѣнія безпристрастнаго наблюдателя определено вѣрно, но съ точки зрѣнія хозяина оно очень сильно преувеличено; дѣло въ томъ, что на лѣсосѣкахъ въ первое время всегда господство осины, но это не даетъ еще права всѣмъ молоднякамъ до 10—20-тилѣтняго возраста подчинять хозяйству на осину, потому что во многихъ случаяхъ достаточно одной прочистки, чтобы вмѣсто господства осины выступило господство дуба и липы, а такъ какъ подобныя операціи ежегодно производятся въ лѣсничествѣ, то несомнѣнно, что мы

не имѣемъ права всѣмъ молоднякамъ съ господствомъ осины относить къ хозяйству на нее, какъ это сдѣлала ревизія 1896 года, а только тѣмъ изъ нихъ, которыя безнадежны къ переводу ихъ въ господство липы и дуба; это же соображеніе справедливо и по отношенію къ нѣкоторымъ средневозрастнымъ участкамъ, въ которыхъ проходная рубка можетъ дать тотъ же эффектъ. Тою же ревизіею въ господство осины зачислены и такіе средневозрастные и старые участки, въ которыхъ, какъ это мы тотчасъ укажемъ, признать господство осины даже трудно; безусловно, что выращиваніе чистаго дуба не цѣлесообразно; единственною же породою, совмѣстно растущею съ нимъ и комбинація съ которой даетъ цѣнные насажденія (до $1\frac{1}{2}$ тыс. руб. за десят. въ крапивенскомъ и крюковскомъ лѣсничествахъ) является липа, и потому нельзя разсматривать господство дуба отъ господства липы отдѣльно, а нужно отмѣчать совмѣстное господство этихъ породъ; поэтому насажденіе, гдѣ $\frac{4}{10}$ ос., $\frac{3}{10}$ дуб., $\frac{2}{10}$ лип. и $\frac{1}{10}$ березы, должно отнести къ господству липы и дуба, а вовсе не къ господству осины, какъ это дѣлалось до сихъ поръ. Если исключить изъ господства осины молодняки и средневозрастныя насажденія, могущіе мѣрами ухода быть переведенными въ господство липы и дуба, а также старыя насажденія, которыя должны быть отнесены къ совмѣстному господству липы и дуба, то районъ господства осины значительно сузится.

Т А Б Л И Ц А № 3-й.

Д У Б А.								Л И П Ы.							О С И Н Ы.						Б Е Р Е З Ы.					
К л а с с ы п о 20 л ѣ т ѣ .								К л а с с ы п о 20 л ѣ т ѣ .							К л а с с ы п о 10 л ѣ т ѣ .						К л а с с ы п о 10 л ѣ т ѣ .					
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
433.79	221.68	54.48	99.64	139.59	40.96	20.44	—	35.16	164.57	22.05	7.02	7.53	46.08	—	401.14	145.57	407.92	235.31	361.05	633.91	0.73	25.34	118.24	18.76	5.20	20.02
1010.58								272.41							2184.90						188.29					
3656.18																										

Т А Б Л И Ц А № 4-й.

Х о з я й с т в о н а л и п у и д у б ѣ .														Х о з я й с т в о н а о с и н у и б е р е з у .											
Г о с п о д с т в о														Г о с п о д с т в о											
Д у б а и л и п ы .							О с и н ы и б е р е з ы .							Л и п ы и д у б а .						О с и н ы и б е р е з ы .					
К л а с с ы п о 20 л ѣ т ѣ .							К л а с с ы п о 10 л ѣ т ѣ .							К л а с с ы п о 20 л ѣ т ѣ .						К л а с с ы п о 10 л ѣ т ѣ .					
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	I.	II.	III.	IV.	V.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
474.13	313.84	63.42	103.96	148.32	74.69	20.44	—	306.12	99.24	221.99	50.00	235.34	23.72	25.65	43.79	46.70	12.70	—	80.02	45.23	283.39	191.10	309.09	488.38	
1198.80							936.41							128.75						1392.21					
2135.21														1520.96											
3656.18																									

Примѣчаніе. При составленіи таблицы № 4 незначительныя по площади участки съ господствомъ липы и дуба при общемъ господствѣ въ кварталѣ осины (кварталы по 25 десятинъ) отнесены къ господству осины, какъ и наоборотъ—незначительныя участки осины при общемъ господствѣ дуба и липы отнесены къ господству этихъ породъ; это необходимо сдѣлать по невозможности хозяйничать на какую-либо породу при распредѣленіи ея въ пространствѣ въ видѣ участковъ въ 0,25, 0,5, 1,2 дес., такіе участки неизбѣжно перейдутъ сами собою въ господство той породы, изъ которой состоитъ весь кварталъ—по затруднительности ухода за ними.

Ниже приводимъ итоги таблицы классовъ возраста, пересоставленной на основаніи ревизіоннаго отчета 1896 г. для предстоящей ревизіи; таблица классовъ возрастовъ, которая будетъ составлена по описаніи насажденій въ 1906 г., въ натурѣ, разумѣется, будетъ различаться отъ предлагаемой, но въ деталяхъ, а не въ общемъ; еще ниже приводится таблица, въ которой къ господству осины отнесены только тѣ участки, переводъ которыхъ въ господство другихъ породъ труденъ и невозможенъ. (Табл. стр. 138).

Изъ разсмотрѣнія таблицы № 4 видно, что въ хозяйство на осину и березу вошло до 128,75 дес. участковъ съ господствомъ дуба; эти 128,75 дес. составились изъ незначительныхъ участковъ, разбросанныхъ въ общей массѣ осины, и такихъ участковъ, которые отнесены къ господству дуба только потому, что въ нихъ была культура его, хотя за неудачею дуба тамъ нѣтъ; всего отчислено подъ хозяйство на осину 1520,96 дес., т.-е. 42% отъ общей площади вмѣсто 61%, что дала ревизія 1896 г.

Изъ приведенныхъ таблицъ № 3 и № 4 видно, что въ настоящее время накоплена масса старой осины.

Нормальное распределеніе площадей по классамъ возраста:

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Всего.
380	380	380	380	—	—	1520

Дѣйствительное распределеніе, включая сюда и 128,75 дес. мелкихъ участковъ съ господствомъ дуба:

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Всего.
105,67	88,93	330,09	203,80	304,09	488,38	1520,96
996,27						

Насажденій въ возрастѣ рубки и перестарѣлыхъ имѣется такимъ образомъ до $\frac{2}{3}$ общей площади хозяйства на осину и березу. Такое накопленіе старыхъ насажденій является результатомъ упорнаго нежеланія прежняго хозяйства считаться съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла, а именно: веденіе хозяйства на всей площади лѣсничества на дубъ съ оборотомъ въ 135 л. при почти сплошномъ господствѣ осины, заставляло растягивать рубку... Это растягиваніе повело мѣстами къ естественному отмиранію лѣса, который убирался въ видѣ валежа (кв. 104 и 105). Если мы и далѣе пожелаемъ бы остаться при прежнихъ основахъ хозяйства, то могли бы смѣло рассчитывать въ недалекомъ будущемъ на 1000 дес. первобытнаго лѣса... Дѣйствующій до сихъ поръ оборотъ на осину и березу въ 45 лѣтъ можно было бы признать удовлетворительнымъ, еслибъ не слѣдующія соображенія: 1) въ 30—40 лѣтъ осина начинаетъ страдать сердцевинною гнилью, 2) отъ осины по условіямъ сбыта можно требовать лишь мелкаго строевого матеріала, главнымъ же образомъ дровъ; излишне высокій оборотъ ведетъ къ накопленію дровяного матеріала и при томъ плохого—съ гнилью; не даромъ въ Тулѣ и Веневѣ различаютъ дрова „рошинскія“, что значитъ изъ частныхъ молодыхъ лѣсовъ и „засѣчныя“, что значитъ плохія, съ гнилью изъ стараго передержаннаго казеннаго лѣса.

Исходя изъ желанія предлагать къ продажѣ свѣжій лѣсъ, слѣдуетъ понизить оборотъ до 40 лѣтъ. Къ такому пониженію оборота насъ должно побудить также и то важное соображеніе, что при этомъ оборотѣ мы всегда будемъ имѣть нѣкоторую примѣсь дуба, порослевая особенность котораго интенсивна не далѣе 40 лѣтъ; примѣсь же дуба, хотя бы и минимальная, имѣетъ весьма большое значеніе: дѣло въ томъ, что дубъ на лѣсообѣсъ съ господствомъ осины необходимъ на нижніе вѣтви срубовъ, безъ чего населеніе срубовъ совсѣмъ не покупаетъ. Вѣдя расчетъ рубки изъ оборота въ 40 лѣтъ, на ближайшее десятилѣтіе по дѣйствующей инструкціи опредѣлится ежегодная рубка въ (см. табл. № 4) $\frac{1326,36}{20} = 66$ дес.; при нормальномъ же распределеніи насажденій рубка выразилась бы въ 40 дес.

В. Ключниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Къ исторіи лѣсной концессіи на Ялу.

Въ исторіи лѣсопромышленнаго предпріятія на р. Ялу, послужившаго однимъ изъ важныхъ поводовъ къ русско-японской войнѣ, очень многое еще остается невыясненнымъ. Нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія объ исторической дальневосточной авантурѣ даетъ слѣдующее сообщеніе г. А. Эръ, напечатанное въ газетѣ „Наша Жизнь“ 1906 г. № 357.

Еще въ 1896 году владивостокскій купецъ Бринеръ получилъ отъ корейскаго правительства концессию на рубку лѣса по лѣвому корейскому берегу р. Ялу. Позднѣе Бринеръ передалъ свои права товариществу, во главѣ котораго официально стояли гг. Матюнинъ и Альбертъ. Матюнинъ былъ раньше пограничнымъ комиссаромъ въ Уссурийскомъ краѣ, а во время своего дѣятельнаго участія въ авантюрахъ Безобразова состоялъ въ Петербургѣ чиновникомъ министерства иностранныхъ дѣлъ.

Концессионеры не смѣли приступать къ работамъ, хотя имъ былъ назначенъ обязательный срокъ для начала эксплуатаціи. Когда этотъ срокъ истекъ, они хлопотали себѣ пересрочку. Лѣсное дѣло на нашей дальневосточной окраинѣ, послѣ водворенія нашего на Квантунѣ, обѣщало большіе барыши. Въ Портъ-Артурѣ требовалось много лѣсного матеріала, и лѣсъ туда доставлялся изъ Америки. Гораздо дешевле и ближе можно было его доставлять съ устьевъ р. Ялу, бассейнъ которой изобилуетъ лѣсными богатствами. Но главныя лѣсныя богатства были не на лѣвомъ, а на правомъ, китайскомъ, берегу рѣки. Почти вся масса лѣса, сплававшаяся китайцами по рѣкѣ, рубилась на манчжурской территоріи, а не на корейской, и этимъ въ значительной степени и объясняется бездѣйствіе русскаго лѣсопромышленнаго товарищества.

Въ 1901 году, у двухъ частныхъ предпринимателей—лѣсопромышленника Ж. и горнопромышленника Л.—появилась мысль получить концессию отъ китайцевъ для эксплуатаціи лѣса на правомъ берегу Ялу. Они обратились съ своимъ планомъ къ адмиралу Алек-

сѣву, тотъ направилъ ихъ въ Петербургъ, въ горный департаментъ и въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Л. поѣхалъ хлопотать въ Петербургъ, гдѣ и столкнулся съ Матюнинымъ. Матюнинъ рѣшилъ, что этимъ дѣломъ стоитъ заняться болѣе серьезно, и предложилъ предоставить дѣло „намъ“, т.-е. лѣсопромышленному товариществу. Такъ какъ у концессионеровъ были огромныя связи, то вышеупомянутые частные промышленники не могли сдѣлать ничего иного, какъ уступить главную роль вліятельной столичной компаніи, а самимъ ограничиться ролью помощниковъ, совѣтниковъ и исполнителей. Матюнинъ по телеграфу поручилъ одному изъ нихъ, лѣсопромышленнику, поѣхать въ Мукденъ къ китайскому дзянь-дзюню (генераль-губернатору) и хлопотать тамъ о лѣсной концессіи. На расходы по этому дипломатическому порученію было переведено Матюнинымъ изъ Петербурга 100 тыс. руб.— по размѣрамъ этой суммы видно, какое серьезное значеніе придавалось задуманному лѣсопромышленному предпріятію. Но китайскіе чиновники оказались далеко не столь податливыми и подкупными, какъ можно было ожидать, и ассигнованные на „хлопоты“ 100 тыс. такъ и остались неизрасходованными. Уполномоченный Матюнина прожилъ въ Мукденѣ цѣлыхъ 2 мѣсяца, отыскивая способы убѣдить дзянь-дзюня и вырвать у него согласіе. Заодно съ нимъ дѣйствовалъ и чиновникъ министерства иностранныхъ дѣлъ, состоявшій при дзянь-дзюнѣ. Наоборотъ, нашъ военный комиссаръ въ Мукденѣ не сочувствовалъ ходатайству о концессіи и тормозилъ дѣло. Дзянь-дзюнь съ самаго начала рѣшительно заявилъ, что ни о какихъ концессіяхъ и рѣчи быть не можетъ, что его ожидаетъ неминуемая смертная казнь, если въ Пекинѣ узнаютъ про подобную уступку. Нужно замѣтить, что лѣсная таможня на устьѣ рѣки Ялу приносила манчжурскимъ властямъ очень крупный доходъ. Ежегодныя поступленія съ нея въ пользу правительства равнялись приблизительно 500 тыс. ланъ. Матюнинъ хотѣлъ, чтобы китайское правительство на 25 лѣтъ передало исключительное право рубки и сплава лѣса съ китайскаго берега Ялу русской компаніи, уничтожило свою таможню и взамѣнъ того получало отъ компаніи ежегодно по 500 тыс. ланъ. Уполномоченный Матюнина въ Мукденѣ предлагалъ китайцамъ болѣе выгодныя условія: въ 1-й годъ—600 тыс. ланъ и затѣмъ ежегодное повышеніе до 1 милліона ланъ къ концу 25-лѣтняго срока. Если принять во вниманіе, что китайскіе таможенные чиновники, кромѣ казенныхъ 500 тыс. ланъ, имѣли, конечно, очень крупныя „безгрѣшныя“ доходы въ свою пользу и что лѣсная торговля, только еще начинавшая здѣсь развиваться, имѣла блестящее будущее, то станетъ ясно, что согласиться на домогательства русскихъ концессионеровъ можно было бы развѣ только подъ давленіемъ вооруженной силы. Въ сущности, получивъ такую концессію, русскіе могли бы ограничиться тѣмъ, что учредили бы свою собственную таможню, оставили все дѣло рубки и сплава лѣса въ рукахъ китайцевъ и корейцевъ и только приложили бы къ нимъ болѣе усовершенствованные способы выжиманія „прибавочной цѣнности“.

По дзянь-дзюнь былъ неумолимъ и даже не согласился принять русское ходатайство для передачи пекинскому правительству. Уполномоченный Матюнина уѣхалъ изъ Мукдена съ пустыми руками, телеграфировалъ о неудачѣ въ Петербургъ и вскорѣ самъ отправился въ Россію. Переговоры эти съ дзянь-дзюнемъ происходили въ началѣ 1902 г. Несговорчивость дзянь-дзюня была объяснена между прочимъ удаленіемъ русскихъ войскъ изъ Южной Манчжуріи по конвенціи 26 марта 1902 г.

Тутъ-то на сцену выдвигается подполковникъ генеральнаго штаба Мадритовъ, который въ то время исполнялъ обязанности начальника штаба у командующаго войсками Квантунской области, адмирала Алексѣева. Мадритовъ, по должности своей, могъ оказывать сильное давленіе на китайскія власти и рѣшилъ этимъ воспользоваться въ интересахъ лѣсопромышленнаго предпріятія. Черезъ горнопромышленника Л. онъ вошелъ въ соглашеніе съ Матюнинымъ, получилъ на „хлопоты“ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей (кажется, около 70 тыс. въ разные сроки) и возобновилъ ходженіе и домогательства у мукденскаго дзянь-дзюня. На этотъ разъ ходатайство о концессіи подкрѣплялось весьма реальными аргументами: угрозою запретить доставку патроновъ для войскъ дзянь-дзюня и т. д. Право разрѣшать и запрещать ввозъ оружія и патроновъ въ манчжурскія провинціи было несомнѣнно могучимъ средствомъ въ рукахъ предприимчиваго офицера противъ китайцевъ. Мадритовъ былъ сторонникомъ агрессивной политики, полагая, что чѣмъ больше мы нагонимъ страха на китайцевъ, чѣмъ больше будемъ нарушать ихъ права и показывать имъ свое презрѣніе, тѣмъ лучше будетъ для успѣха русскаго дѣла на Дальнемъ Востока. Но мукденскій дзянь-дзюнь не поддавался на угрозы, и въ концессіи снова было отказано, несмотря на то, что нѣкоторымъ китайскимъ чиновникамъ, по словамъ ходатаевъ, были уплачены довольно крупныя коммисіонныя. Чтобы не остаться опять ни съ чѣмъ, Мадритовъ, послѣ продолжительныхъ переговоровъ съ китайцами и съ прежними уполномоченными Матюнина, взялъ у дзянь-дзюня простое порубочное свидѣтельство на одинъ годъ. Билеты эти выдавались въ управленіи мукденскаго дзянь-дзюня безпрепятственно всѣмъ желающимъ китайцамъ, и никакихъ исключительныхъ правъ держатели ихъ не получали: въ билетѣ не обозначается ни мѣсто, ни количество лѣса, подлежащаго рубкѣ, а обозначается только голое право рубить лѣсъ въ данномъ районѣ при свободной конкуренціи съ другими обладателями такихъ же билетовъ. Тѣмъ не менѣе, въ Петербургъ полученному Мадритовымъ невинному порубочному свидѣтельству было придано значеніе важнаго документа, чуть не концессионнаго договора. Кто тутъ обманулся, или кто кого обманулъ, разобраться трудно, но весьма возможно, что ложно повятый лѣсорубочный билетъ поспособствовалъ полученію 2-милліонной ссуды, добытой Безобразовымъ для лѣсопромышленнаго товарищества.

Билетъ былъ выданъ на имя китайца Джан-джан-юэна, извѣстнаго Мадритову хунхуза. Мадритовъ нанялъ

Джан-джан-юэна на службу русской компании и поручил ему организовать охрану изъ китайцевъ - хунхузовъ. Билетъ былъ полученъ осенью 1902 г. и Мадритовъ тогда же поѣхалъ въ Петербургъ. Организациею дѣла занялся лѣсопромышленникъ Ж., который предполагалъ употребить первый годъ не столько на эксплуатацию, сколько на подготовку и ознакомленіе съ условіями работы, чтобы затѣмъ, когда будетъ получена настоящая концессія (на это всѣ продолжали еще надеяться) имѣть уже готовый штатъ служащихъ и готовую организацию. Завѣдующимъ лѣсными промыслами на мѣстѣ былъ приглашенъ молодой человекъ С., сынъ известнаго на Дальнемъ Востокѣ подрядчика и „лѣсного короля“ Манчжуріи. У компании еще тогда было мало денегъ, и Ж. вложилъ въ дѣло своихъ 54 тыс. рублей. Но вскорѣ затѣмъ оба первые инициаторы, Ж. и Л., были устранены отъ дѣла. Л., считая себя обиженнымъ, и до сихъ поръ ведетъ борьбу съ концессионерами, отъ которыхъ требуетъ возмѣщенія убытковъ, понесенныхъ имъ вслѣдствіе устраненія отъ начатаго имъ предпріятія. Лѣсопромышленникъ Ж., по его словамъ, въ принципѣ относился отрицательно къ тому направленію, которое приняло дѣло подъ вліяніемъ Мадритова. Адмиралъ Абаза, вліятельный пособникъ Безобразова, обратился за помощью къ известному морскому поставщику и фавориту нашихъ дальневосточныхъ адмираловъ Гинсбургу. По телеграфной просьбѣ Абазы изъ Петербурга, Гинсбургъ возмѣстилъ Ж. его расходы и взялъ все дѣло подъ свое покровительство.

Въ Петербургѣ Мадритовъ въ самыхъ радужныхъ краскахъ расписалъ членамъ лѣсопромышленнаго товарищества блестящія перспективы лѣсного предпріятія на манчжурскомъ берегу Ялу. Когда въ началѣ 1903 г. Безобразовъ пріѣхалъ въ Петербургъ, онъ привезъ уже съ собою весьма широкіе планы монопольнаго использования лѣсныхъ богатствъ на Ялу. Во время пребыванія его на Дальнемъ Востокѣ изъ Петербурга былъ полученъ аккредитивъ на 2 милліона рублей (которыхъ таинственное происхожденіе представляетъ наиболѣе интересный вопросъ во всемъ дѣлѣ) для расширенія операций лѣсопромышленнаго товарищества. Вскорѣ вернулся и Мадритовъ, и оба вмѣстѣ весьма энергично принялись за осуществленіе своихъ плановъ. Направленіе политики Безобразова уже окончательно опредѣлилось. Онъ не скрывалъ, что хочетъ сдѣлать изъ лѣсопромышленнаго товарищества грандіозное колониальное предпріятіе, которое будетъ, подъ видомъ преслѣдованія частныхъ коммерческихъ интересовъ, служить высшимъ дѣламъ агрессивной политики Россіи на Дальнемъ Востокѣ и въ частности производить давленіе на китайскія власти при помощи вооруженной стражи изъ русскихъ запасныхъ. Кромѣ прежнихъ участниковъ, Безобразовъ рѣшилъ привлечь въ товарищество новыхъ лицъ изъ петербургской придворной знати, что и было потомъ исполнено посредствомъ заключенія товарищескаго договора 31 мая 1903 г.

Не имѣя юридической монополіи, Безобразовъ и Мадритовъ задумали получить монополію фактическую и

рѣшили при помощи добытыхъ изъ Петербурга денегъ скупить весь лѣсъ по р. Ялу. Планъ этотъ ни въ какомъ случаѣ не могъ бы быть выполненъ. На скупку всего лѣса, сплавляемаго по Ялу, потребовалось бы несравненно больше, чѣмъ 2 милл. руб. Безобразовъ же тратилъ большія деньги и на другія дѣла, кромѣ лѣсного. Какъ бы тамъ ни было, скупка лѣса была организована въ весьма широкихъ размѣрахъ. Мадритовъ сталъ набирать охранную стражу изъ русскихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, которая подъ видовъ охраны лѣсныхъ промысловъ должна была служить угрозой китайцамъ.

Жалованье стражникамъ назначалось большое, а инструкціи давались свирѣпыя. Офицеры пограничной стражи, среди которыхъ было много авантюристовъ худшаго типа, бросились на кличъ Мадритова съ величайшею радостью и поспѣшностью. Иногда они бросали все и уѣзжали къ Мадритову, не дождавшись даже увольненія отъ дѣйствительной службы. Начались грабительство и притѣсненія китайцевъ и корейцевъ, о которыхъ неоднократно уже писалось въ газетахъ. Вмѣсто покупки лѣса примѣнялся въ широкихъ размѣрахъ болѣе простой методъ: сплавляемый чужой лѣсъ отнимался силою у китайцевъ и корейцевъ, а хозяева его, сплавщики или сторожа—убивались и топились, если не успѣвали спастись бѣгствомъ. Мадритовъ точно нарочно раздражалъ китайскія власти и однажды избилъ важнаго китайскаго чиновника—фынхуан-ченскаго даотая, пріятеля Юан-ши-кай.

Уѣзжая обратно въ Россію, Безобразовъ оставилъ своимъ замѣстителемъ въ Портъ-Артурѣ, для надзора за общимъ ходомъ предпріятія, камергера Балашова. И даже этотъ замѣститель Безобразова сталъ находить въ концѣ-концовъ поведеніе Мадритова небезопаснымъ и тяготиться имъ. Кромѣ того, ген. Куропаткинъ во время посѣщенія Портъ-Артура, познакомившись съ дѣятельностью охранной стражи, сказалъ Мадритову и другимъ офицерамъ, что имъ нужно выбирать: или бросить совсѣмъ военную службу, или оставить службу у лѣсной компании. Мадритовъ долженъ былъ оставить дѣло. Деньги истощились очень скоро, чему не мало способствовала расточительность и совершенная неосвѣдомленность организаторовъ. Завѣдующій лѣсными промыслами на мѣстѣ, молодой и неопытный С., ничего кромѣ ущерба компании не принесъ и былъ удаленъ Балашовымъ по обвиненію въ очень нехорошихъ и убыточныхъ для компании дѣлахъ. (Когда отецъ С., известный манчжурскій дѣлецъ и богачъ, узналъ, что его сына, ничего не понимающаго въ дѣлѣ, компания назначила управляющимъ съ жалованьемъ въ 15 тысячъ рублей, то онъ махнулъ на дѣло рукой и сказалъ, что изъ такого предпріятія ничего путнаго выйти не можетъ). Нѣкоторое время служилъ у компании полковникъ Старкъ, сынъ адмирала и юрисконсультъ при намѣстникѣ, тоже не имѣвшій никакихъ познаній и опыта въ такого рода дѣлахъ.

Число охранной стражи доходило до 300—500 хунхузовъ и около 200 русскихъ.

Израсходовано на лѣсное предпріятіе было тысячъ

600. Остальное пошло на задуманныя той же безобразовской компаніей другія предпріятія: Фушунскія копи, пароходство по р. Ляохе, электричество въ Мукденѣ. Способы расходования этихъ денегъ, если они когда-нибудь будутъ описаны, дадутъ, конечно, картину яркую и поучительную.

Собственно рубкою лѣса товарищество почти совсѣмъ не занималось. Оно только покупало срубленный и заготовленный китайцами и корейцами лѣсъ, и притомъ преимущественно лѣсъ китайскаго происхожденія, съ праваго берега Ялу. Всего было куплено около 2 милл. куб. футъ, по цѣнѣ около 25 к. за футъ, на общую сумму, вмѣстѣ съ накладными расходами, до 600 тыс. руб. Изъ 2 милл. куб. футъ было вывезено въ Портъ-Артуръ тысячъ 600—700. Остальное осталось на Ялу и попало въ руки японцамъ.хлопоты о полученіи концессіи отъ китайскихъ властей возобновлялись и позже, послѣ первой неудачи Мадритова, но каждый разъ наталкивались на рѣшительный отказъ. Никакой концессіи на правомъ берегу Ялу, откуда шла главная масса лѣса, у товарищества не было до самаго конца.

Осенью 1903 г. средства товарищества изсякли, но не изсякла фантазія авантюристовъ, между которыми уже шли разговоры о возможномъ полученіи откуда-то на ту же лѣсопромышленную авантюру новой громадной суммы въ 10 милл. руб. Безобразовъ и его товарищи рѣшительно не хотѣли отказываться отъ мысли о монополизаци лѣсныхъ богатствъ на Ялу. И трудно представить себѣ, гдѣ могла бы остановиться сумасшедшая расточительность зарвавшейся компаніи, если бы не наступилъ трагическій финалъ, возвѣщенный японскими выстрѣлами въ ночь на 27 января 1904 г.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Операции общества рыбинскаго лѣсопильнаго завода. Акціонерное общество рыбинскаго лѣсопильнаго завода (правленіе въ С.-Петербургѣ) заключило 6-ой операционный годъ своей дѣятельности (съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 г.) убыткомъ въ 168.753 р. 98 к. Балансъ къ 1 ноября 1905 г., простиравшійся до 542.070 р. 37 к., слагался изъ слѣдующихъ счетовъ: постройки 166.545 р. 84 к., машины и инвентарь 14.089 р. 23 к., товаръ на складахъ 67.145 р. 46 к., касса 3.367 р. 31 к., кредиторы 202.872 р. 13 к., дебиторы 121.269 р. 61 к., переходящія суммы 17.016 р., векселя выданные 16.376 р. 4 к., основной капиталъ 300.000 р., запасный—827 р. 63 к. и штрафной капиталъ 261 р. 58 к. Во главѣ администраціи состоятъ: директоръ-распорядитель П. Н. Костеринъ и члены правленія Я. А. Виленкинъ и Н. П. Врангель.

Операции калужскаго лѣсопромышленнаго общества за 1904/5 г. Калужское лѣсопромышленное общество (правленіе въ Москвѣ) за четвертый операционный годъ—съ 1 іюля 1904 г. по 30 іюня 1905 г.—получило чистой прибыли 4.044 р. 7 к. при валовомъ доходѣ въ

30.200 р. 33 к. и расходъ 26.156 р. 26 к. По балансу къ 1 іюля 1905 г., опредѣлившемуся въ 659.811 р. 60 к., главные счета представляются въ слѣдующихъ данныхъ: недвижимое и движимое имущество 485.385 р. 99 к., матеріалы и товары 21.816 р. 97 к., касса и текущій счетъ 7.224 р. 15 к., дебиторы 38.703 р. 80 к., кредиторы 280.031 р. 62 к., основной капиталъ 375.000 руб. За предыдущіе годы общество получало убытокъ, который въ общемъ достигъ 82.796 р. 63 к.

Кременчугъ.

Въ настоящее время, несмотря на наступленіе строительнаго сезона, настроеніе мѣстнаго лѣснаго рынка продолжаетъ оставаться крайне угнетеннымъ. Объясняется это тѣми исключительными условіями, въ которыя поставлена лѣсная торговля на югѣ Россіи. Главнѣйшими покупателями кременчугскаго лѣса издавна являются южно-русскіе районные лѣсоторговцы, а эти послѣдніе почти исключительно евреи, безправное и незащитное положеніе которыхъ выдѣлилось особенно рельефно въ памятные дни, смѣнившіе общее ликование по поводу манифеста 17 октября. Стоитъ только вспомнить, что во время послѣднихъ погромовъ, разразившихся съ особенной силой „въ чертѣ осѣдлости“, масса евреевъ-лѣсоторговцевъ, склады которыхъ подверглись нашествію громилъ, превратились буквально въ нищихъ. Съ другой стороны, необходимо отмѣтить, что потрясеніе торгово-промышленной жизни юга Россіи, явившееся слѣдствіемъ октябрьскихъ ужасовъ, оказалось настолько значительнымъ, что даже тѣ лѣсоторговцы, котрые не пострадали непосредственно отъ погромовъ, не въ состояніи были своевременно оплачивать свои векселя.

Къ сожалѣнію, судя по проникающимъ въ печать свѣдѣніямъ, настоящее положеніе вещей въ Россіи таково, что въ ближайшемъ будущемъ можно опасаться повторенія антиеврейскихъ беспорядковъ. Погромная агитація, открыто ведущаяся въ послѣднее время представителями черной сотни въ городахъ и мѣстечкахъ „черты осѣдлости“, печатаемая „съ дозволенія цензуры“ возванія, призывающія къ избіенію евреевъ въ дни Пасхи, бездѣйствіе властей въ смыслѣ воспрепятствованія устройства погромовъ,— все это, конечно, не обѣщаетъ въ ближайшемъ будущемъ ничего хорошаго. Неудивительно поэтому, что въ настоящее время кременчугскіе лѣсопромышленники опасаются отпускать лѣсные матеріалы въ кредитъ районнымъ лѣсоторговцамъ, такъ какъ эти послѣдніе въ случаѣ возникновенія новыхъ погромовъ могутъ оказаться совершенно разоренными. Съ другой стороны, необходимо замѣтить, что и сами лѣсоторговцы-евреи въ виду возможности повторенія погромовъ не рѣшаются теперь дѣлать запасы лѣсныхъ матеріаловъ, предпочитая ограничивать свои заказы лишь потребностями даннаго момента.

Такимъ образомъ подъ вліяніемъ печальныхъ событій, пережитыхъ нами въ теченіе послѣднихъ 5 мѣсяцевъ, лѣсное дѣло, являющееся главнѣйшею отраслью торговли г. Кременчуга, переживаетъ нынѣ сильный

застой, отражающийся очень тяжело на оборотах мѣстнаго лѣсного рынка. Правда, въ послѣднее время телеграфъ принесъ нѣсколько извѣстій о рѣшимости правительства принять мѣры къ предупрежденію погромовъ, но эти извѣстія пока нисколько не ослабили той воздержанности въ сдѣлкахъ съ районными лѣсоторговцами-евреями, которую по указаннымъ выше причинамъ проявляютъ нынѣшнею весною кременчугскіе лѣсопромышленники.

Районные лѣсоторговцы, оперирующие въ небольшихъ мѣстечкахъ и селахъ южно-русскихъ губерній, жалуются въ настоящее время на сильный застой въ торговлѣ. Дѣятельность этихъ лѣсоторговцевъ разсчитана, какъ извѣстно, почти исключительно на удовлетвореніе сельско-хозяйственныхъ нуждъ въ лѣсѣ, а между тѣмъ, вслѣдствіе наступленія періода весеннихъ полевыхъ работъ, крестьяне не предъявляютъ теперь никакого спроса на лѣсные матеріалы. Отсутствие требованій на лѣсѣ наблюдается въ настоящее время и со стороны помѣщиковъ, которые въ виду теперешняго тревожнаго состоянія деревни рѣшили не производить въ текущемъ году никакихъ построекъ. При этомъ необходимо отмѣтить, что подъ вліяніемъ аграрныхъ беспорядковъ, происшедшихъ въ концѣ минувшаго года почти повсемѣстно на югѣ Россіи, значительное число помѣщиковъ крайне стѣснены теперь въ деньгахъ, въ виду чего уплата за лѣсные матеріалы, отпущенные въ экономіи, поступаетъ въ послѣднее время очень неаккуратно. Такъ, на примѣръ, многіе районные лѣсоторговцы жалуются, что ими до сихъ поръ не получена отъ своихъ покупателей-помѣщиковъ уплата по тѣмъ счетамъ, которые по условію должны были быть оплаченными еще прошлой осенью по реализаціи послѣдняго урожая. Положеніе мелкихъ районныхъ лѣсоторговцевъ усугубляется еще тѣмъ, что въ настоящее время имъ повсюду значительно сокращаютъ кредиты, а между тѣмъ, вслѣдствіе застоя въ торговлѣ, приобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ за наличный разсчетъ представляется для большинства мелкихъ районныхъ лѣсоторговцевъ не только затруднительнымъ, но и прямо-таки невозможнымъ.

Старшимъ фабричнымъ инспекторомъ Полтавской губерніи предложено владѣльцамъ лѣсопильныхъ заводовъ въ Кременчугѣ сообщить ему немедленно, сколько дней не работали эти заводы въ періодъ съ 1 января по 15 марта текущаго года. При этомъ фабричный инспекторъ проситъ владѣльцевъ лѣсопильныхъ заводовъ указать ему тѣ факторы, которые служатъ причиною наблюдаемаго въ послѣднее время застоя въ лѣсопильномъ дѣлѣ.

За послѣдніе дни прибытіе воды въ Днѣпрѣ въ предѣлахъ г. Кременчуга приостановилось. Въ тоже время сюда сообщаютъ изъ Кіева, что, начиная съ 28 марта, уровень воды въ Днѣпрѣ началъ тамъ быстро понижаться. Такимъ образомъ опасность, угрожавшую здѣшнимъ лѣсопильнымъ заводамъ, можно считать отчасти устраненною, хотя, съ другой стороны, необходимо помнить, что по вскрытіи остальныхъ притоковъ Днѣпра, уровень воды въ рѣкѣ снова начнетъ повышаться.

И. Я.

4 апрѣля 1906 г.

Съ Ветлуги.

Неожиданно ранняя весна застигла врасплохъ какъ лѣсопромышленниковъ, такъ и ихъ рабочихъ. Съ 15-го марта дорога уже испортилась, и вывозка лѣса прекратилась. Сравнительно съ прошлыми годами и вообще сравнительно съ среднимъ временемъ „распутицы“, въ этомъ году оттепель, испортившая дороги, наступила здѣсь на 2—3 недѣли раньше.

Въ связи съ этимъ на 2—3 недѣли раньше обыкновеннаго началось и вскрытіе рѣкъ. Такъ, въ ночь съ 25 на 26-е марта при устьи Ветлуги была первая подвижка льда на Волгѣ, вызванная полнымъ вскрытіемъ рѣки Суры. 2-го апрѣля здѣсь прошли уже первыя пароходы, двигавшіеся, правда, среди льда.

Вслѣдъ за первою подвижкою льда вода на Волгѣ стала быстро прибывать. Но черезъ 2—3 дня, по проходѣ главной массы льда, вода быстро—въ теченіе нѣсколькихъ часовъ спала на 2—3 аршина, а затѣмъ снова, но уже медленно, начала прибывать вновь.

Къ 8-му апрѣля Волга и Ветлуга совершенно свободны отъ льда.

На всѣхъ пристаняхъ идутъ спѣшныя работы по нагрузкѣ зимовавшихъ у пристаней судовъ, преимущественно спѣшно грузятся бѣляны и подчалки, какъ наиболѣе крупныя суда.

Въ началѣ предполагалось, а многіе увѣрены и теперь, что весенній подъемъ воды будетъ очень высокій; теперь же, когда вода прибываетъ очень тихо, по 3—4 вершка въ сутки, нѣкоторые промышленники полагаютъ, что разливъ будетъ весьма незначительный и періодъ половодья не продолжительный.

Такимъ образомъ, кто изъ опасенія „большой воды“, кто боясь „малой воды“—все убираются на пристаняхъ съ лихорадочною поспѣшностью. Въ зависимости отъ этого цѣны на погрузочныя работы поднялись сравнительно съ прошлыми годами на 20—30% и даже на 50%. Правда, что цѣны на всѣ работы поднялись еще зимой, такъ какъ все время чувствовался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Такъ, за распилку дровъ на пристаняхъ теперь платили отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 25 коп., тогда какъ въ недалекомъ прошломъ здѣсь же эти работы производились по 1 р. 10—1 р. 25 коп. за пятерикъ. Не въ примѣръ прошлымъ годамъ, нынѣ наблюдается частое нарушеніе договоровъ рабочими. Независимо отъ заключенныхъ сдѣлокъ, рабочіе требовали и требуютъ прибавки въ цѣнахъ почти каждую недѣлю. Это тѣмъ болѣе заставляеть спѣшить съ работами всѣхъ ожидающихъ не нормальной развязки весенняго половодья.

Въ настоящее время выяснилось положительно, что ветлужскій районъ выпуститъ на рынокъ значительно менѣе прежняго, въ особенности мало заготовлено крупныхъ бревенъ.

Не—я.

Нижній-Новгородъ.

Фрахтовыя сдѣлки на доставку лѣсныхъ матеріаловъ почти совсѣмъ закончились, за исключеніемъ предложеній со стороны кладчиковъ на доставку дровъ съ

р. Унжи съ пристаней выше г. Макарьева, но желающихъ въ данное время не находится за отсутствіемъ верховыхъ доставщиковъ, которые по случаю распутицы, приближенія ледохода и праздниковъ разъѣхались по домамъ и пріѣдутъ уже по открытіи навигаціи съ первыми отходящими пассажирскими пароходами, съ пріѣздомъ которыхъ и будутъ заключены сдѣлки на доставку лѣсныхъ матеріаловъ, не отданныхъ до настоящаго времени.

Въ настоящую навигацію торговымъ домомъ „Бр. Губины“ отдано всего на доставку на 23 баржи, въ томъ числѣ взято на 16 баржей торговымъ домомъ „Бр. Рябиковы“, каковая фирма является доставщикомъ у торговаго дома „Бр. Губины“ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ; на всѣ 23 баржи отдана доставка, цѣною отъ 1.500 до 2.000 рублей, въ томъ числѣ на одну баржу поменьше размѣрами отдано за 1.200 рублей. Затѣмъ В. И. Шуртыгинымъ отдано на доставку лѣсныхъ матеріаловъ, въ томъ числѣ большое количество шпаль, всего на 48 баржей,—болѣе предыдущаго года въ два раза. Фирмы Бр. Губины и В. И. Шуртыгинъ являются на нижегородской биржѣ по отдачѣ доставокъ первыми, а остальные кладчики отдають преимущественно на одну и самое большее какъ на 5 баржей.

Въ общемъ, соображаясь съ заключенными сдѣлками и со словъ нѣкоторыхъ лѣсопромышленниковъ, выработка лѣсныхъ матеріаловъ, несмотря на отдачу доставокъ вышеупомянутыми фирмами болѣе предыдущаго года, выражается менѣе прошлогодняго на 35—40%, что уже и сообщалось на страницахъ „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“. Уменьшеніе заготовки объясняется бывшими беспорядками и аграрнымъ движеніемъ среди крестьянъ; отчасти владѣльцы изъ опасенія дальнѣйшихъ беспорядковъ неохотно принимались за заготовку, когда же, послѣ декабрьской забастовки, сравнительно все успокоилось, заготовку вести было уже поздно, тѣмъ болѣе, что въ оставшейся короткій (3 мѣсячный) періодъ времени не представлялось возможнымъ произвести вывозку заготовленныхъ матеріаловъ на пристани. Такимъ образомъ, какъ уже извѣстно, лѣсопромышленниками на осеннихъ торгахъ было закуплено изъ казенныхъ дачъ до 75% менѣе предыдущаго года; вслѣдствіе этого, съ другой стороны, выработка матеріаловъ изъ частновладѣльческихъ дачъ оказалась нѣсколько повышенная.

И. Доб—тинъ.

28 марта.

Астрахань. Съ открытіемъ морской навигаціи всѣ зимовавшія въ Астрахани парусныя шхуны (12 шт.) подряжались для нагрузки лѣса и перевозки его въ порты Каспійскаго моря. Для Баку закуплено разнаго лѣса на 6 шхунъ и для Красноводска на 2. Кромѣ того нѣсколько шхунъ грузятся лѣсомъ туда же самими хозяевами пристаней. На мѣстномъ рынкѣ цѣны на лѣсъ установлены слѣдующія: доски сосновыя 13 арш. длины, 1 с. двойникъ 50 к., тоже тройникъ 75 к., четверикъ 1 р.—1 р. 5 к., пятерикъ 1 р. 25 к., шестерикъ 1 р. 65 к., семерикъ 1 р. 90 к., восьмерикъ

2 р. 40 к.,—все за одну доску; тесины въ 2 верш. толщины и 13 арш. длины 3 р. 65 к., въ 2¹/₂ верш. толщ. 4 р. 60 к. за шт.; подтоварины 15 арш. длины и 3 верш. толщ. 1 р. 40 к., 3¹/₂ верш. 1 р. 80 к., 4 верш. 2 р. 20 к.; подтоварины 13 арш. длины и 3 верш. толщ. 1 р. 10—1 р. 20 к., 3¹/₂ верш. 1 р. 50 к., въ 4 верш. 1 р. 80 к.,—все за штуку. Нѣкоторымъ крупнымъ покупателямъ дѣлается незначительная уступка, въ размѣрѣ 3—5 к. на штуку; условія платежа: ¹/₃ причитающейся за лѣсъ суммы наличными, а остальная ²/₃ въ два срока,—черезъ 4 и 6 мѣсяцевъ; или такъ: половина суммы наличными, а остальную половину поровну въ два срока, черезъ 6 и 9 мѣсяцевъ. Мѣстные торговцы лѣсомъ въ февралѣ посылали своихъ довѣренныхъ вверхъ по р. Волгѣ въ районы заготовокъ лѣса для закупки нужныхъ сортовъ. По частнымъ свѣдѣніямъ, повсемѣстно лѣса заготовлено очень мало; цѣны на мѣстахъ чрезвычайно высокія. Довѣренный Буракова, закупая весь грузъ досокъ съ одной бѣляны, предлагалъ за доску двойникъ 44 к., съ условіемъ товаръ принять въ Астрахани; но просили дороже и сдѣлка не состоялась. Въ виду этого, въ настоящее время, на имѣющей въ Астрахани лѣсъ цѣны крѣпнуть. Лѣсопильные паровые заводы, за недостаткомъ бревенъ, закончивъ распиловку, давно уже всѣ бездѣйствуютъ. Въ половинѣ марта на лѣсныхъ пристаняхъ грузчики лѣса предъявили въ хозяевамъ требованіе о повышеніи сдѣльной платы на 25%; хозяева отказались удовлетворить это требованіе и грузчики забастовали, на 8 шхунахъ грузка остановилась; три дня спустя, хозяева сдѣлали надбавку въ половинномъ размѣрѣ требованій, грузчики не удовлетворились этимъ, и забастовка продолжается. Общее наличное число грузчиковъ на всѣхъ лѣсныхъ пристаняхъ опредѣляется около 300 человекъ, а лѣтомъ количество ихъ увеличивается до 2.000. Грузчики по спеціальностямъ работы раздѣляются на два разряда: 1) таскали, поденная плата имъ 1 р. 50 к. и 2) укладчики, поден. плата 1 р. 20 к.; таскали требуютъ увеличить поденную плату до 2 р., а укладчики до 1 р. 50 к. Независимо отъ увеличенія поденной платы грузчики требуютъ отъ хозяевъ обязательства, чтобы установленная повышенная плата держалась бы въ продолженіе всей текущей навигаціи. Также предъявлено требованіе, чтобы для куренія табака полагалось ежечасно 15 минутъ за весь день.

Х р о н и к а.

Нормы повагонной нагрузки дровъ. Съ 1 мая текущаго года при повагонныхъ перевозкахъ дровъ провозныя платы будутъ взиматься по дѣйствующимъ повагоннымъ тарифамъ, съ расчетомъ за дѣйствительный вѣсъ груза, но не менѣе чѣмъ за нижеслѣдующія нормы повагонной нагрузки:

а) 750 пудовъ—при перевозкахъ дровъ *твердыхъ* породъ, а именно: абрикоса (урюка), акаціи бѣлой и желтой (сибирской или бобовника), береста (карагача),

боквы (явора), бука (чинара), вяза, гледичи, граба, дуба, дыжника (жостера, крушины), ильмовъ, каштана, клена обыкновеннаго, полевого (паклена) и татарскаго (неклена, черноклена), куяна-суяна (саксаула), негноя (тиса), орѣха грецкаго, падуба и ясеня, а также при перевозкахъ смѣси ихъ между собою и съ дровами прочихъ породъ, указанныхъ ниже въ пунктахъ б и в;

б) 675 пудовъ—при перевозкахъ дровъ березовыхъ и смѣси ихъ съ дровами породъ, указанныхъ въ нижеприведенномъ пунктѣ в);

и в) 610 пудовъ—при перевозкахъ дровъ сосновыхъ, еловыхъ, осиновыхъ, ольховыхъ и всѣхъ остальныхъ породъ, перечисленныхъ въ пунктѣ А § 1 части I свода тарифовъ № 7202, за исключеніемъ поименованныхъ выше въ пунктахъ а и б, а также при перевозкахъ смѣси ихъ между собою.

Тарифъ на лѣсъ по туло-лихвинской жел. дорогѣ.

На туло-лихвинской узкоколейной жел. дорогѣ съ 15-го текущаго апрѣля вводится въ дѣйствіе слѣдующій тарифъ на лѣсные грузы при перевозкѣ малою скоростью.

Грузы I категоріи (доски, брусья, бруски, кленка и т. п.): попудно— $\frac{1}{12}$ коп. съ пуда и версты; повагонно до 35 верстъ— $\frac{1}{18}$ к. съ пуда и версты, отъ 36 до 50 в.— $\frac{1}{20}$ к. съ пуда и версты, отъ 51 до 65 в.— $\frac{1}{22}$ к. и отъ 66 до 155 в.— $\frac{1}{26}$ к. съ пуда и версты.

Грузы II категоріи (шпалы, пластины и прочіе матеріалы, не входящіе въ катег. I и III): попудно— $\frac{1}{16}$ к. съ пуда и версты; повагонно до 35 верстъ— $\frac{1}{20}$ к., отъ 36 до 50 в.— $\frac{1}{22}$ к., отъ 51 до 65 в.— $\frac{1}{24}$ к., отъ 66 до 105 в.— $\frac{1}{28}$ к. съ пуда и версты.

Грузы III категоріи (дрова, пни, хворостъ, дрючки колья, кругляки до 4 арш. дл. и 4 в. толщ., рудничныя подпорки и т. д.): попудно— $\frac{1}{18}$ к. съ пуда и версты; повагонно до 30 верстъ— $\frac{1}{22}$ к., отъ 31 до 50 в.— $\frac{1}{26}$ к., отъ 51 до 65 в.— $\frac{1}{28}$ к., отъ 66 до 80 в.— $\frac{1}{33}$ к., отъ 81 до 90 в.— $\frac{1}{35}$ к., отъ 91 до 100 в.— $\frac{1}{39}$ к., и отъ 101 до 105 в.— $\frac{1}{40}$ к. съ пуда и версты.

— Съ 1 мая с. г. за подачу груженыхъ вагоновъ съ прибывающими по ж. д. на ст. Дуббельнъ ригорловской ж. д. лѣсными строительными матеріалами подъ разгрузку на четвертый запасный путь ст. Дуббельнъ къ рѣкѣ Аа будетъ взиматься плата въ размѣрѣ 50 к. съ вагона.

Поврежденіе лѣса дичью. Какъ ни высоко поставлено лѣсное хозяйство въ Германіи, однако нерѣдко случается, что интересы лѣса приносятся въ жертву очень сильно развитой у нѣмцевъ страсти къ охотѣ. Въ этомъ отношеніи очень характеренъ слѣдующій примѣръ. Въ одномъ изъ тюрингенскихъ лѣсныхъ ревиловъ лѣсничій Гергардтъ произвелъ учетъ убытковъ, происходящихъ вслѣдствіе поврежденій деревьевъ дичью. Были обстоятельно изслѣдованы границы и степень интенсивности поврежденія, послѣдствія обгладыванія коры и, по этимъ даннымъ, опредѣленъ былъ убытокъ хозяйства.

Оказалось, что этотъ минусъ хозяйства въ данномъ ревиірѣ составляетъ 6,40 марки въ годъ на гектаръ лѣсной площади! Такой результатъ служитъ хорошимъ подтвержденіемъ мнѣнія, высказываемаго нѣкоторыми почтенными нѣмецкими лѣсничими: „современное лѣсное хозяйство совершенно не можетъ мириться съ разведеніемъ красной дичи“. Нужно, впрочемъ, оговориться, что Гергардтъ имѣлъ дѣло съ типичнымъ случаемъ интенсивнаго поврежденія лѣса дичью, когда количество деревьевъ съ обглоданною корою доходило до 70—75% насажденія. Между прочимъ Гергардтъ отмѣчаетъ такое характерное явленіе: съ 1848 года количество дичи въ ревиірѣ очень сильно уменьшалось; между тѣмъ размѣры поврежденія еще возросли съ тѣхъ поръ. Очевидно, дичь сильнѣе стала обгладывать кору, что, вѣроятно, находится въ связи съ уменьшеніемъ подлѣска и мягкихъ породъ въ лѣсу.

С. А. Б.

Союзъ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ. Въ мартѣ текущаго года въ г. Архангельскѣ открылъ свои дѣйствія союзъ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ, имѣющій цѣлью содѣйствовать развитію и усовершенствованію лѣсопромышленности и торговли лѣсомъ сѣвернаго края. Уставъ союза утвержденъ министерствомъ торговли и промышленности 26 января с. г. Членами совѣта союза состоятъ мѣстные лѣсопромышленники: М. А. Ульсенъ (предсѣдатель), Е. И. Шергольдъ (товарищъ предсѣдателя и казначей), Н. І. Шарвинъ, А. Ф. Шольцъ и Д. И. Вальневъ.

Открытіе навигаціи. Рѣка Западная Двина совершенно очистилась отъ льда и начался уже сплавъ плотовъ, а также лайбъ (большихъ лодокъ) съ разными грузами. Первые плоты, въ количествѣ четырехъ, прослѣдовавшіе въ Ригу, сплавлены изъ Очера на имя купца Мильмана. Вообще въ текущую навигацію ожидается значительный сплавъ лѣса по Западной Двинѣ. По свѣдѣніямъ рижскихъ газетъ, болѣе крупныя партіи лѣса (до 1.000 плотовъ на каждую фирму) сплавляются усвятской экономіей и купцомъ Берхиномъ. Проходъ для судовъ въ Рижскомъ заливѣ свободенъ отъ льда.

Открытіе навигаціи на р. Окѣ у Рязани послѣдовало 31 марта, на р. Окѣ у Нижняго-Новгорода 30 марта, на р. Виндавѣ у Гольдингена 29 марта, на р. Волгѣ: у Нижняго-Новгорода 31 марта, у Твери 6 апрѣля, у Самары 30 марта, у Хвалынска 28 марта, у Балакова 27 марта, у Рыбинска 5 апрѣля, у Вольска 27 марта, у Баронска 28 марта, на р. Сурѣ 23 марта; на р. Западной Двинѣ: у Двинска 30 марта, у Витебска 30 марта; на р. Москвѣ у Москвы 4 апрѣля, на р. Біѣ у Бійска 31 марта; на р. Чулымѣ у Ачинска 31 марта, на р. Томи у Томска 31 марта, на р. Оби у Барнаула 31 марта и у Новониколаевска 4 апрѣля. Рѣка Кама у Чистополя очистилась отъ льда 7 апрѣля и у Перми 12 апрѣля.

Юбилей Н. В. Сергѣева. 8-го мая исполняется 50-лѣтіе государственной службы начальника московско-тверского управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ т. сов. Николая Васильевича Сергѣева. Въ этотъ

день предполагается чествованіе маститаго юбиляра подписнымъ обѣдомъ въ ресторанѣ „Эрмитажъ“. Въ должности начальника московскаго управленія П. В. Сергѣевъ состоитъ уже около четверти вѣка.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

17 апрѣля въ московской казенной палатѣ, въ 2 ч., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку трехполѣн. $\frac{3}{4}$ -овыхъ дровъ до 3.000 саж.

24 апрѣля въ управленіи полѣсскихъ жел. дор. (г. Вильно), въ 1 ч., конкуренція на поставку на 1907 г. 50.000 к. с. дровъ и 600.000 шт. шпаль.

24 апрѣля въ кіевскомъ распор. комитетѣ, въ 1 ч., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку на двухлѣтній срокъ по 7.334 саж. дровъ ежегодно.

25 апрѣля въ михайловской больницѣ баронета виллѣ (С.-Петербургъ), въ 12 ч., торги на поставку 1.600 саж. однополѣн. березовыхъ дровъ.

1 мая въ полтавской казен. палатѣ, въ 12 ч., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку на 1, 2, 3 и 4 года дровъ для войскъ въ губерніи, въ количествѣ 1.177 саж. въ годъ на сумму 4.575 руб.

4 мая въ хозяйств. комитетѣ охтенскаго порохов. завода (С.-Петербургъ), въ 12 ч., торгъ на поставку въ четырехъ партияхъ дровъ: однопол. берез. и ольхов. 9.106 с. и трехпол. разнородныхъ 856 саж.

16 мая въ хозяйств. комитетѣ военно-суднаго управленія (С.-Петербургъ, Мойка), въ 2 ч., торги на поставку дровъ: березовыхъ 1.300 саж. и осинов. 100 саж.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

VIII-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

VIII-й годъ
изданія.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣснаго хозяйства, лѣсопромышленности и торговли лѣсомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Управленіе Сарапульскаго Удѣльнаго Округа

симъ объявляетъ, что 3 и 4 мая сего 1906 года въ селѣ Благовѣщенскомъ заводѣ, Уфимскаго уѣзда, будутъ произведены **торги**, безъ переторжки, какъ устные, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, **на продажу** изъ Благовѣщенской лѣсной дачи I-го Уфимскаго имѣнія 404 дѣлянокъ преимущественно **липоваго лѣса**, площадью 413,46 десятинъ, всего на сумму 75.033 рубля. Подробныя свѣдѣнія о продаваемыхъ участкахъ, а также условія продажи можно получать въ Управленіи Сарапульскаго Удѣльнаго Округа и у Управляющаго I Уфимскимъ имѣніемъ въ г. Уфѣ. 3—1

Отъ Лѣснаго Департамента.

24 апрѣля сего 1906 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи Лѣснаго Департамента назначается устное и посредствомъ подачи письменныхъ заявленій **соревнованіе на продажу сосновыхъ и еловыхъ бревенъ**, заготовленныхъ хозяйственнымъ распоряженіемъ казны въ казенныхъ дачахъ Олонецкой губерніи, въ примѣрномъ количествѣ 160.064 шт. на сумму 558.406 руб. 65 коп. и подлежащихъ доставкѣ въ С.-Петербургъ или Морской каналъ сплавомъ за счетъ казны въ теченіе навигаціи сего года. Подробное объявленіе и условіе продажи можно получать въ Лѣсномъ Департаментѣ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

отъ Управленія Ташкентской казенной желѣзной дороги о конкуренціи на поставку лѣсныхъ матеріаловъ.

Управленіе Ташкентской казенной желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на 27 апрѣля 1906 года въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи его, находящемся въ г. Оренбургѣ, по Николаевской улицѣ, въ домѣ Иванова, **назначается конкуренція** посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ на поставку нижеслѣдующихъ лѣсныхъ матеріаловъ:

а) досокъ сосновыхъ обрѣзныхъ разн. размѣровъ	55.900 шт.	н) брусевъ сосновыхъ разныхъ размѣровъ	470 шт.
б) " " необрѣзныхъ " "	8.380 "	о) " листовничныхъ 5"×10 ¹ / ₄ "×14'	20 "
в) " " разныхъ размѣровъ	30.650 "	п) " березовыхъ 4"×4"×10'	10 "
г) " березовыхъ " "	725 "	р) " мостовыхъ сосновыхъ разныхъ размѣровъ	1.470 "
д) " липовыхъ " "	1.525 "	с) " для продольныхъ лежней охранныхъ приспособленій 8"×6"×7 ¹ / ₂ '	3.020 п.ф.
е) " дубовыхъ 2 ¹ / ₂ "×11"×12'	100 "	т) " для охранныхъ приспособленій 12"×8"×10'	18ком.
ж) " еловыхъ разныхъ размѣровъ	900 "	у) рѣшетника сосноваго	15.200 шт.
з) " ясеневыхъ " "	200 "	ф) шестовъ телегр. для очистки снѣга	1.125 "
и) " осинныхъ 2"×10"×8'	50 "	х) бревенъ и брусковъ сосновыхъ	15.409 "
і) обшивки вагонной разныхъ размѣровъ	13.000 "	ч) пластинъ сосновыхъ	11.070 "
к) дерева кленоваго круглаго 5 в.×3 арш.	75 "		
л) " березоваго 3 в.×5 арш.	150 "		
м) брусевъ дубовыхъ разныхъ размѣровъ	3.955 "		

къ срокамъ не позже 1-го іюня и 1-го августа 1906 года.

Означенные лѣсные матеріалы должны удовлетворять установленнымъ на дорогѣ техническимъ условіямъ.

Заявленія, подаваемые къ конкуренціи, должны быть обезпечены залогомъ въ размѣрѣ 5⁰/₁₀ отъ предлагаемой суммы поставки.

Экземпляры правилъ участія въ конкуренціи, проекта договора и техническихъ условій желающіе могутъ получать почтой или лично во всѣ присутственные дни съ 9 часовъ утра до 3 часовъ дня въ конторѣ матеріальной службы Управленія дороги (гор. Оренбургъ, Николаевская улица, домъ Ладыгина). Тамъ же можно получать и всѣ необходимыя справки и разъясненія.

Результаты конкуренціи, подлежатъ обсужденію Совѣта Управленія дороги, который и постановляетъ рѣшенія о предоставленіи поставки.

3—3

Технической и политико-экономической журналъ

3—3

„ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ТЕХНОЛОГОВЪ“

будетъ издаваться въ 1906 году по прежней программѣ, а именно:

- а) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества Технологовъ (краткія извлеченія изъ протоколовъ, свѣдѣнія о мѣстахъ и тому подобное). б) Свѣдѣнія, касающіяся фабричной промышленности, желѣзнодорожнаго и строительнаго дѣла. в) Краткія свѣдѣнія объ устройствѣ и дѣятельности различныхъ техническихъ учебныхъ заведеній, какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ. г) Статьи и рефераты технического содержанія по различнымъ отраслямъ механической и химической технологій. д) Политико-экономическія и статистическія статьи по вопросамъ промышленности и торговли. е) Свѣдѣнія о положеніи и дѣятельности технологовъ и инженеръ-технологовъ въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ. ж) Смѣсь. Біографіи и некрологи. Библиографическія указанія. Правительственныя распоряженія. з) Корреспонденціи. Вопросы и отвѣты. и) Объявленія.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ СТРАНИЦА: передъ текстомъ 200 р., послѣдняя передъ обложкой 175 р., 1-я послѣ 2-й стр. обложки 175 р. Объявленія полугодовыя и четверть-годовыя на 25⁰/₁₀ дороже годовыхъ. За разсылку объявленій за тысячу экземпляровъ, въ 1 лоть—10 р. Обмѣнные объявленія другихъ журналовъ и газетъ принимаются по взаимному соглашенію.

Подписка и объявленія принимаются:

Въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, при Правленіи Общества Технологовъ, Англійскій пр., д. № 45, и у гг. Членовъ-Корреспондентовъ Общества:

Баку,—у Михалева, Михаила Осиповича, Техническое училище.

Екатеринославъ,—Ильинскаго, Петра Григорьевича, мастерскія Екатерининской жел. дороги.

Кіевъ,—Родовича, Федора Юсафатовича, Казначей Ком. Техн. Кіевского района, Управл. Ю.-З. ж. д.

Кохма, Влад. губ.,—Ясунинскаго, Николая Арсеньевича, Ст. Кохма, Шуйско-Ивановской жел. дор.

Москва,—Иванова, Дмитрія Михайловича, Мясницкая, д. Кабанова, к-ра Фицнеръ и Гамперъ, и Ковальскаго, Марьяна Яковлевича, Прохоровская Трехгорная м-ра.

Ниж.-Новгородъ,—Гутовскаго, Владимира Николаевича, Бол. Ямская ул., д. № 69.

Рига,—Пиранга, Николая Юліевича, Попова ул., д. № 8.

Саратовъ,—Лаговскаго, Александра Александровича, Управленіе Рязан.-Урал. ж. д.

Тамбовъ,—Зубкова, Андрея Тимоѣевича, ж.-д. вагонныя мастерскія.

Ташкентъ,—Шпаковскаго, Николая Юсифовича, мастерскія ж. д.

Тифлисъ,—Стржемескаго, Бронислава Юсифовича, главн. мастерскія Закавказской ж. д.

Томскъ,—Твардовскаго, Владислава Юсифовича, Управленіе Сибирской ж. д., сл. тяги.

Харьковъ,—Риццони, Павла Павловича, Петинская ул., 124, паровозостроит. заводъ.

ВѢСТНИКЪ выходитъ ежемѣсячно. Подписная цѣна на журналъ въ годъ: для членовъ Общества 5 руб., для лицъ, не состоящихъ членами Общества, 7 руб., для студентовъ (допускается разсрочка по третямъ года—по 1 р.) 3 рубля.

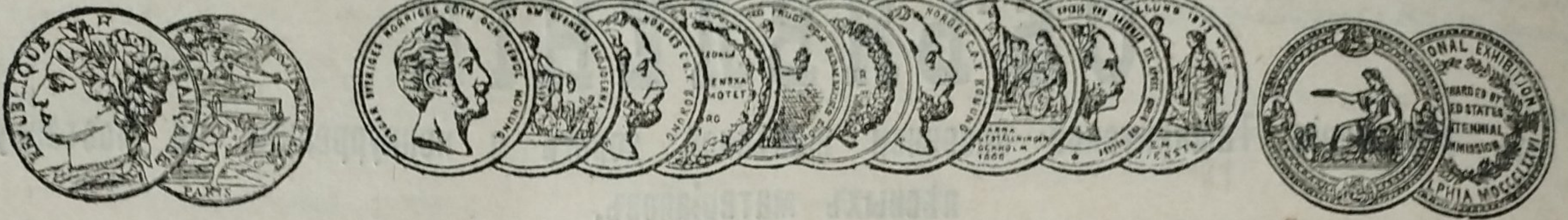
ОТДѢЛЬНЫЙ НУМЕРЪ 75 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ въ журналъ „Вѣстникъ Общества Технологовъ“ принимаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ.

ГОДОВЫЯ СО ВСЯКАГО СРОКА:

Впереди текста:		Годовыя на обложкѣ:	
За страницу	160 р.	Послѣдн. (4) стр.	250 р.
" 1/2 "	90 "	Вторая	200 "
" 1/4 "	60 "	Третья	175 "
" 1/8 "	35 "		
Позади текста:		Разовыя:	
За страницу	125 р.	За страницу	25 р.
" 1/2 "	70 "	" 1/2 "	15 "
" 1/4 "	45 "	" 1/4 "	10 "
" 1/8 "	25 "	" 1/8 "	6 "

Мелкія объявленія годовыя за строку петита въ одинъ столбецъ 80 к., разовыя по 20 к.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

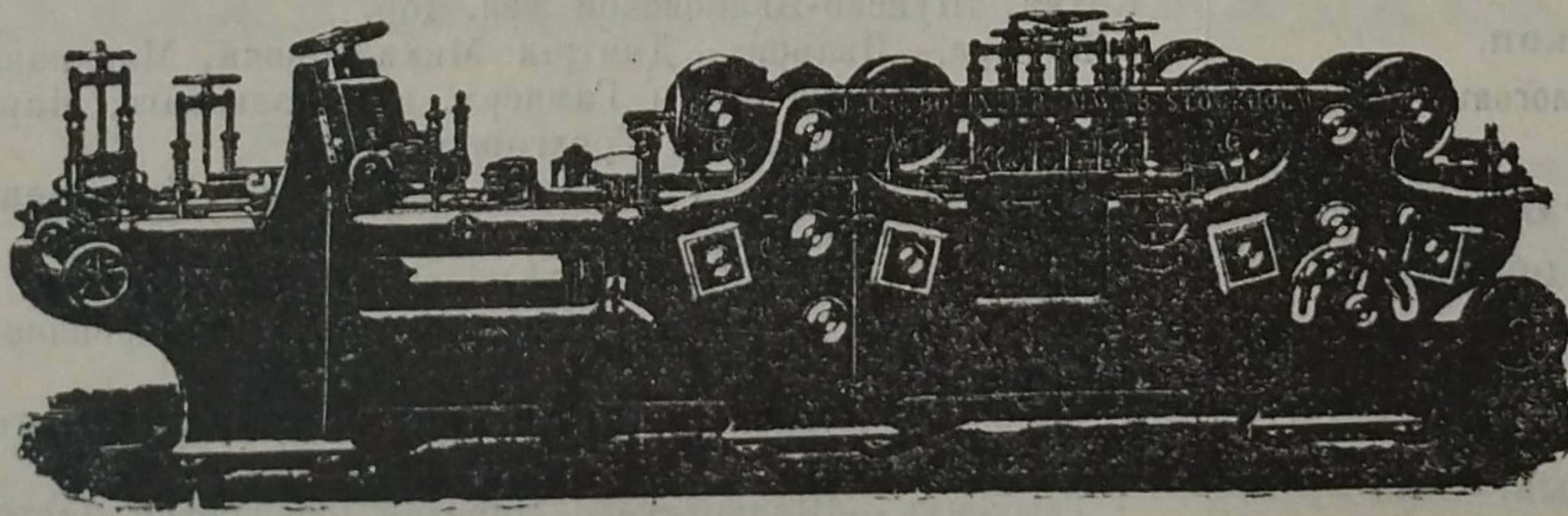
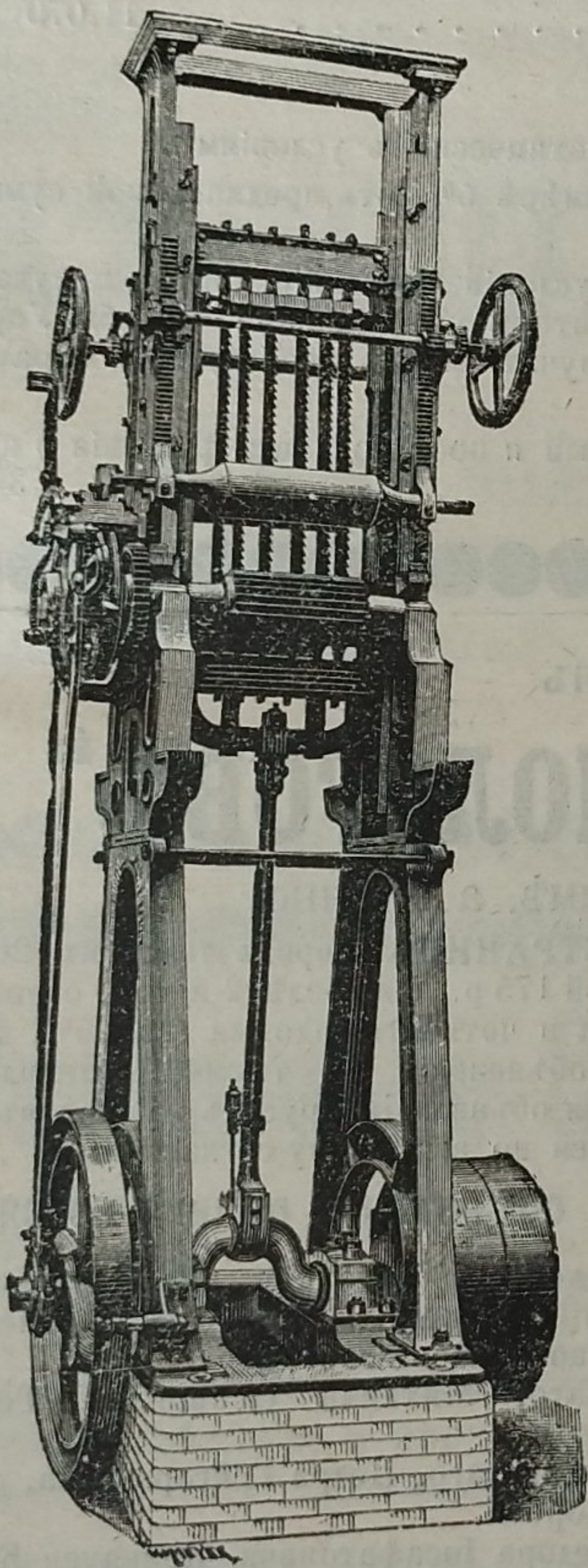
Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРА

въ С.-Петербурѣ — Васил.
Островъ, 9-я линия, № 4,
Техническая контора
Ад. Квельгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.



Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!