

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣдніхъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, въсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перенѣму адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанные Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журнальѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 16.

20-го АПРѢЛЯ.

1906 Г.

## СОДЕРЖАНИЕ.

Основы хозяйства картасеневскаго лѣсничества, Тульской губ. (Продолженіе). В. Ф. Ключникова.—Лѣсоторговый отдѣль. Операциі общества лѣсопропиточныхъ заводовъ системы Ю. Рютгерса за 1905 г.—Кременчугъ. И. Я.—Нижній-Новгородъ. И. Добтина.—Хроника. Значеніе лѣса.—Желѣзнодорожный тарифъ на лѣсъ на участкѣ Урочь-Архангельскъ.—Къ товарищамъ. П. Н. Половникова.—Новые книги.—Справочный отдѣль.—Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Основы хозяйства картасеневскаго лѣсничества, Тульской губ.

(Продолженіе.)

Береза. Господство березы въ лѣсничествѣ весьма невелико: по таксаціи 1896-го года—210 десятинъ или 0,06% отъ лѣсной площади. Изъ разсмотрѣнія таблицы сбыта матеріаловъ (№ 1) видно, что, будучи заготовлена на дрова, береза имѣеть неограниченный сбытъ; березовые подушки также имѣютъ неограниченный сбытъ; остальные матеріалы,—доски, ступки колесныя, грядки, оглобли,—имѣютъ ограниченный сбытъ. Корневая цѣна куба березовыхъ дровъ опредѣляется въ 9 руб. (продажа гуртомъ на мѣстѣ въ среднемъ 11 руб., заготовка 2 руб.), корневая цѣна осиновыхъ въ 5 руб. 40 к. (продажа на мѣстѣ гуртомъ 7 руб., заготовка 1 руб. 60 коп.); такимъ образомъ цѣна березовыхъ дровъ, имѣющихъ при томъ неограниченный сбытъ, почти вдвое болѣе осиновыхъ. Рѣчи о хозяйствѣ специально на березу не можетъ быть,—такъ незначительно количество ея въ лѣсничествѣ; тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду выгодность выращиванія березы, ей слѣдуетъ отдавать всяческое предпочтеніе; поэтому при уходѣ за насажденіями (прорѣживанія, прочистки), вездѣ слѣдуетъ отдавать предпочтеніе березѣ передъ осиною. Насажденія съ господствомъ осины, идущія подъ топоръ, послѣ срубки могутъ быть и даже должны быть

заполняемы березою по расположеніямъ, прогалинамъ и проч. Что касается оборота рубки на березу, то онъ долженъ быть тотъ же, что и для осины (40 лѣтъ), такъ какъ береза встрѣчается въ лѣсничествѣ лишь въ смѣси съ осиной въ видѣ отдѣльныхъ куртинъ, островковъ, почему и должна быть вырубаема вмѣстѣ съ нею. Въ 40 лѣтъ отдѣльные экземпляры березы достигаютъ 7—8 вершковъ и, слѣдовательно, могутъ удовлетворить мѣстный спросъ на ступки (въ настоящее время ступки отпускаются съ проходныхъ рубокъ изъ насажденій 30—40 л.). Находя нужнымъ всячески поощрять березу въ осинникахъ, мы не находимъ причинъ отѣлять въ хозяйствѣ березу отъ осины и, аналогично хозяйству на липу и дубъ, устанавливаемъ хозяйство на осину и березу (см. табл. № 4). Значеніе березы въ лѣсничествѣ слѣдуетъ отѣнить еще болѣе. По доходности березовое насажденіе стоитъ не ниже насажденій съ господствомъ дуба и липы; не боясь уже въ примѣръ насажденій картасеневскаго лѣсничества съ господствомъ липы и дуба, средній годовой приростъ которыхъ (см. табл. № 2) выражается въ 4 р., а взявъ дѣйствительно прекрасныя насажденія 120—140 лѣтъ крапивенскаго лѣсничества, идущія съ торговъ по 800—1.000 руб. за десятину,—что дастъ средній годовой приростъ 7 руб., то и тогда березу мы должны будемъ поставить выше по доходности дуба, что при неограниченномъ сбытѣ той и другой породы

весьма сильно подчеркиваетъ значение березы; десятина въ 40 лѣтъ по Арнольду (Рус. лѣсъ, т. II, стр. 238) даетъ не менѣе 40 кубовъ, что при раздѣлкѣ даже всего на дрова дастъ (при корневой цѣнѣ 9 руб.) 380 руб. или 9 рублей ежегодного прироста, иными словами, ежегодная доходность десятины березового лѣса сравнительно съ лѣсомъ дубовымъ и липовымъ не ниже, а выше. Въ виду этого березу можно было бы признать одною изъ главныхъ породъ, еслибъ не малое ея распространеніе въ лѣсу. Все это опять-таки настъ лишь заставляетъ поощрять и поощрять березу всяческими мѣрами, включительно до посадокъ ее на просвѣтахъ только что срубленныхъ лѣсосѣкъ.

Ясень, кленъ, вязъ и ильмъ встрѣчаются въ липо-дубовыхъ насажденіяхъ только въ видѣ незначительной примѣси; господствующими въ насажденіи если и могутъ быть, то лишь на столь малыхъ площадяхъ, что по своей малой величинѣ эти площади не заслуживаютъ приложенія къ нимъ отдельныхъ хозяйственныхъ мѣръ.

Ясень въ высокомъ возрастѣ раздѣляется на тѣ же сортименты, что и дубъ. Изъ старого ясеня такъ же, какъ и изъ старого дуба, выдѣлываются фанера, брусья и доски, идущіе на столярные издѣлія, но имѣющіе въ Москвѣ спросъ въ большомъ количествѣ лишь периодически; цѣны на сортименты ясеня тѣ же, что и на дубовые, поэтому незначительная примѣсь ясеня въ липо-дубовомъ насажденіи не можетъ понизить цѣну лѣсосѣкъ, годной на московскій товаръ, наоборотъ, при недостаткѣ дуба, можетъ поддерживать ее на должной высотѣ.

Кленъ, вязъ и ильмъ раздѣляются исключительно на дрова, которыя стоять по цѣнѣ ниже березовыхъ и даже дубовыхъ; изъ крупныхъ кленовъ при раздѣлкѣ на дрова, отбираются особо чистыя полѣнья, идущія на выдѣлку мелкихъ токарныхъ издѣлій (колодки для столярныхъ инструментовъ, самоварные шишки и проч.); за сажень такихъ дровъ на мѣстѣ платятъ отъ 30 до 40 руб.; однако, спросъ на такого рода чистое полѣно столь незначителенъ, что для хозяйства это не имѣеть никакого значенія. Кленъ, вязъ и ильмъ, примѣшиваясь въ значительномъ количествѣ къ дубу и липѣ, неминуемо должны повести къ низшей расцѣнкѣ лѣсосѣкъ. Ясень, кленъ, вязъ и ильмъ, какъ это видно изъ предыдущаго, не заслуживаютъ вниманія хозяина, какъ породы, воспитаніемъ которыхъ слѣдовало бы заняться. При первоначальномъ уходѣ за насажденіями охотнѣе слѣдуетъ оставлять ясень нежели кленъ, вязъ и ильмъ; при послѣдующемъ же, когда вязъ и ильмъ отрастутъ послѣ срубки въ видѣ второго яруса, ими слѣдуетъ дорожить, какъ почвозащитными породами; если эти породы не имѣютъ самостоятельнаго значенія, то какъ пособники при выращиваніи главныхъ породъ они должны быть не только терпимы, но поощряемы, а при высокоствольномъ хозяйствѣ даже искусственно вводимы, какъ почвозащитныя породы. Объ особомъ оборотѣ рубки для рассматриваемыхъ породъ, разумѣется, не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ при всякомъ рода рубкахъ онъ будуть вырубаться тогда, когда

это полезно для воспитанія липо-дубового насажденія, совершенно не справляясь съ ихъ возрастомъ.

Липа. Какъ видно изъ схемы сбыта матеріаловъ, липа имѣетъ неограниченный сбытъ лишь въ качествѣ досокъ, которыя идутъ и какъ строительный матеріалъ, и главнымъ образомъ какъ столярный. Дрова стоять въ одной цѣнѣ съ осиной. Какъ строевой круглый лѣсъ, липа должна предпочитаться осинѣ; однако, построекъ изъ нея почти нѣтъ, но это потому, что въ рубку до сихъ поръ шла липа въ возрастѣ 100 л. съ лишнимъ, следовательно, въ діаметрѣ не менѣе 8—10 верш., а изъ такой липы, разумѣется, никто не станетъ дѣлать срубы и всякий распилить ее на доски.

Кромѣ древесины липа даетъ еще лубъ, который имѣетъ неограниченный сбытъ въ Тулу и Москву на короба для упаковки скобяныхъ и другихъ издѣлій. Помня о томъ, что старый дубъ можетъ дать высокой цѣнности матеріалъ лишь въ смѣси съ липою, на что указываютъ остатки липо-дубовыхъ насажденій и въ такой смѣси, гдѣ липы не менѣе  $\frac{5}{10}$ , при уходѣ за липо-дубовыми насажденіями необходимо топоръ направлять не только на липу, но и на дубъ, и чѣмъ старше насажденіе, тѣмъ больше нужно рубить дуба—съ тѣмъ, чтобы въ полторастолѣтнемъ насажденіи было дуба не только не болѣе  $\frac{5}{10}$ , но даже менѣе этого, такъ какъ безсучковымъ дубъ лишь будетъ тогда, когда онъ окруженъ тѣневыносливою липою. Поэтому липа въ хозяйствѣ картасеневскаго лѣсничества, какъ и въ хозяйствѣ тульскихъ засѣкъ вообще имѣеть первостепенное значеніе. Лѣсничій, приступая къ культурамъ дуба, всегда можетъ сказать, что гдѣ есть липа, тамъ будетъ и цѣнныи дубъ; поэтому при хозяйствѣ въ липо-дубовыхъ насажденіяхъ, заботы лѣсничаго должны быть направлены не только на введеніе дуба тамъ, гдѣ его мало, но и липы, если ея недостаточно; почему питомники тульскихъ засѣкъ должны быть наполнены ни однимъ дубомъ, но дубомъ и липою. Въ Тульской губерніи не можетъ быть среди лѣсничихъ рѣчи о дубѣ безъ упоминанія о липѣ, какъ и наоборотъ; липа и дубъ настолько тѣсно связаны между собою природою и лѣсохозяйственными соображеніями, что можетъ быть рѣчь лишь о липо-дубовомъ насажденіи: въ самомъ дѣлѣ, дубъ цѣненъ постольку, поскольку онъ выросъ въ средѣ липы, или, иными словами, постольку, поскольку онъ безсученъ; сучковатый дубъ даетъ только дрова: при выдѣлкѣ на полозъ онъ будетъ ломаться, при выдѣлкѣ на ободь—тоже; изъ болѣе крупнаго дуба доски съ сукомъ пойдутъ на полы, а не на столярные издѣлія.

Сравнивая цѣны дуба и липы съ лубомъ по дѣйствующимъ таксамъ, увидимъ, что липа при одинаковыхъ размѣрахъ уступаетъ дубу въ дѣловыхъ сортиментахъ на 25%—40%, и въ дровахъ на 5—34% (см. ниже таблицу).

При увеличеніи толщины разница становится значительнѣе и при 14 верш. достигаетъ 40%. Сравненіе цѣнъ липы и дуба неминуемо должно привести настъ къ заключенію, что если невыгодно имѣть въ высокомъ возрастѣ мало липы въ липо-дубовомъ насажденіи (такъ какъ это поведетъ къ воспитанію дровянаго дуба),

то настолько же невыгодно имѣть много липы въ молодомъ и средневозрастномъ насажденіи, ибо при производствѣ ухода много придется вырубать липы, а такъ какъ она дешевле дуба, то это будетъ понижать доходъ отъ промежуточныхъ пользованій на 25—30%, что

отразится на доходѣ лѣсничества весьма сильно; поэтому въ молодомъ и средневозрастномъ липо-дубовомъ насажденіи желательно было бы имѣть дуба больше нежели липы и, лишь приближаясь къ возрасту 80—100 лѣтъ, давать перевѣсъ липъ.

	3 верш.	4 верш.	5 верш.	6 верш.	7 верш.	8 верш.	9 верш.	10 верш.	11 верш.	12 верш.	13 верш.	14 верш.
	Коп.	Ниже на	Коп.	Ниже на	Коп.	Ниже на						
Липа . .	15	25%	32	37%	63	33%	95	40%	1.55	33%	2.06	36%
Дубъ . .	20	—	51	—	96	—	1.59	—	2.30	—	3.20	—
Липа . .	7	—	17	19%	36	—	52	5%	75	10%	97	18%
Дубъ . .	7	—	21	—	35	—	55	—	84	—	1.19	—

Дубъ. Дубъ имѣеть неограниченный сбытъ, начиная съ 2-хъ вершковъ въ диаметрѣ. Цѣна одного кубич. фута древесины въ 20 лѣтъ—8,9 к., въ 40 л.—18,3 к., въ 60 л.—13,0 к., въ 80 л.—15,6 к., въ 100 л.—16,6 к., въ 120 л.—17,6 к., въ 140 л.—19,0 к., въ 160 л.—20,5 к., въ 180 л.—24,0 к. <sup>1)</sup>.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что цѣна 1 куб. фута древесины достигаетъ уже въ 40 лѣтъ 18,3 к., но затѣмъ рѣзко падаетъ и, поднимаясь постепенно въ послѣдующіе возрасты, лишь только между 120—140 годами опять достигаетъ той же высоты; затѣмъ, возрастаніе цѣны и далѣе подвигается также равномѣрно, примѣрно въ каждыя 20 лѣтъ на 1—1½ к. и между 160—180 годами сразу возрастаетъ на 3½ к.; такимъ образомъ въ цѣнѣ древесины дуба можно видѣть два максимума: между 40—50 годами и между 160—180. Въ 40—50 лѣтъ дубъ идетъ на полозъ, въ 160—180 л. изъ него начинаютъ выдѣлывать брусья, на оклеенную фанеру; отъ 60 до 100 лѣтъ дубъ идетъ на рядовыя (не для столярныхъ издѣлій) доски и ободь, а отъ 100 л. и выше какъ на ободь, такъ и на московскій товаръ (см. табл. № 1).

Принимая во вниманіе, что цѣна 1 куб. фута имѣеть максимумъ—одинъ въ 40 лѣтъ, другой въ 160—180 л., лѣсоустроителю приходится или назначить два хозяйства съ оборотомъ 40 и въ 160 лѣтъ, или одно съ однимъ изъ упомянутыхъ оборотовъ. Установить одно хозяйство съ 40-лѣтнимъ оборотомъ,—порослевое хозяйство на полозъ—нельзя; дѣло въ томъ, что изъ картасеневскаго лѣсничества полозъ, какъ и изъ другихъ казенныхъ лѣсовъ Тульской губерніи, съ момента устройства (1840 г.) не выпускался, и о цѣнѣ его намъ приходится судить по цѣнамъ въ частныхъ рощахъ, гдѣ дубъ рубится въ молодомъ возрастѣ; частныхъ лѣсовъ и особливо съ господствомъ дуба или значительной примѣсью его весьма немного; надо полагать, что именно этимъ и объясняется столь высокая цѣна дуба въ томъ возрастѣ, когда онъ годенъ на полозъ; если же мы стали бы предлагать въ продажу нормаль-

ную лѣсосѣку дуба на полозъ ( $\frac{2135}{40} = 53$  дес.), а осо-

бливо если бы и другія лѣсничества хотя бы частью стали выпускать этотъ сортиментъ, то возможно, что цѣна его пала бы сразу вдвое-втрое, и нашъ расчетъ оказался бы дутымъ; следовательно, если и можно вести хозяйство на полозъ безъ риска на понижение цѣнъ, то на весьма небольшой площади. Полозъ до сего времени не отпускался изъ лѣсничества по двумъ причинамъ: 1) по недостатку молодыхъ липо-дубовыхъ насажденій и 2) по неправильности ухода въ нихъ, при которомъ дубъ никоимъ образомъ не вырубался, тогда какъ онъ долженъ частью рубиться, чтобы въ 160 лѣтъ получить идеальное липо-дубовое насажденіе; при надлежащемъ воспитаніи насажденій и правильномъ примѣненіи мѣръ ухода мы и безъ выдѣленія особой площади подъ хозяйство на полозъ будемъ его предлагать къ продажѣ, а именно, при прорѣживаніяхъ и проходныхъ рубкахъ; поэтому ни сплошное хозяйство на полозъ, ни выдѣленіе подъ это хозяйство хотя бы и небольшой площади не имѣть почвы подъ собою.

В. Ключниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Лѣсоторговый отдель.

#### Операциіи общества лѣсопропиточныхъ заводовъ системы

Ю. Рютгерса за 1905 г.

Акционерное общество лѣсопропиточныхъ заводовъ системы Юліуса Рютгерса, имѣющее предпріятія въ с. Кухмистерская слобода, Остерскаго уѣзда, Черниговской губ., въ Осиповичахъ, либаво-роменской жел. дор., и въ селѣ Карантинномъ около г. Астрахани (правленіе въ г. С.-Петербургѣ), получило за 6-ой операционный годъ своей дѣятельности валового дохода 154.236 р. 98 к., въ томъ числѣ отъ пропитки шпалъ и прочаго дерева 151.362 р. 78 к. и процентовъ отъ заводовъ и текущихъ счетовъ 2.874 р. 20 к.; расходъ же опредѣляется суммою въ 69.199 р. 81 к., въ томъ числѣ по содержанію правленія 34.202 р. 43 к., по кievскому заводу 9.314 р. 69 к., осиповичскому 12.223 р.

<sup>1)</sup> Желающихъ имѣть подробныя свѣдѣнія о цѣнахъ на дубъ и сбытѣ его—отсылаю къ статьѣ моей „Ходъ роста дуба“ „Л. Ж.“ 1902 г., № 2.

21 к. и астраханскому 13.459 р. 48 к. Полученная прибыль въ 85.037 р. 17 к., по постановлению общаго собрания акционеровъ, состоявшагося 28 февраля 1906 г., распределена такимъ образомъ: отчислено въ запасный капиталъ 5%—4.251 р. 86 к., списано на погашеніе имущества недвижимаго 5%—3.771 р. 98 к. и движимаго 10%—29.410 р. 1 к. и на погашеніе расходовъ по учрежденію общества 4.209 р. 76 к.; отнесено въ фондъ обезпеченія по гарантіи пропитанныхъ шпалъ—13.000 р. и въ фондъ для улучшенія быта рабочихъ 500 р., отчислено со стоимости завода и инвентаря въ Осиповичахъ 15%—1.691 р. 83 к., на уплату процентнаго сбора съ прибыли 6% съ суммы 47.145 р. 42 к.—2.828 р. 73 к., причислено къ прибылямъ 1906 г. 373 р. и въ дивидендъ акціонерамъ назначено 25.000 р., что составляетъ 5% на капиталъ.

По отчету главные счета общества, при балансѣ въ 692.924 р. 26 к., представляются къ 1 января 1906 г. въ слѣдующихъ данныхъ: касса и текущіе счета—43.285 р. 48 к., недвижимое имущество съ оборудованіемъ—339.668 р., движимое—29.871 р. 56 к., оборотное—26.202 р. 32 к., залоги принятые—36.000 р. и выданные—70.399 р. 1 к., дебиторы—130.607 р. 59 к., кредиторы—6.290 р. 12 к., капиталъ акціонерный—500.000 р., запасный—10.330 р. 47 к. и капиталъ погашенія—39.455 р. 33 к., фондъ обезпеченія гарантій—6.520 р. 72 к., фондъ рабочихъ—68 р. 77 к., штрафной капиталъ—5 р. 50 к., залоги членовъ правленія—36.000 р.

#### Кременчугъ.

За послѣдніе дни мѣстные лѣсопромышленники начали сплавлять въ Кременчугъ нѣкоторыя изъ гребенокъ, зимовавшихъ въ окрестныхъ рѣчныхъ заводахъ, причемъ, благодаря половодью, лѣсопромышленники имѣютъ въ настоящее время возможность устанавливать свои гребенки неподалеку отъ лѣсопильныхъ заводовъ и при томъ на такихъ участкахъ береговой полосы, которые лишь временно залиты водою. Это обстоятельство значительно сократитъ расходы по выгрузкѣ лѣса, такъ какъ впослѣдствіи, когда Днѣпръ войдетъ въ свои берега, всѣ прибывающія теперь сюда гребенки останутся на сушѣ, и такимъ образомъ лѣсопромышленникамъ не придется платить за вытяжку бревенъ и мелочей изъ рѣки.

Въ свое время мы сообщили, что въ рѣчныхъ заводахъ, расположенныхъ выше Кременчука, зазимовало нѣсколько партій верхового лѣса, приплывшихъ сюда на спекуляцію въ прошломъ году, но непроданныхъ до закрытия навигаціи.

На-дняхъ, какъ мы узнали изъ достовѣрного источника, сюда прѣдуть собственники этихъ партій для того, чтобы продать ихъ здѣшнимъ лѣсопромышленникамъ, предъявляющимъ въ настоящее время усиленный спросъ на верховой лѣсъ. Кромѣ того, нѣкоторыя изъ зимовавшихъ здѣсь партій бревенъ и мелочей будутъ отправлены на продажу въ другіе лѣсопромышленные центры, расположенные по Днѣпру ниже Кременчука. Съ окончаніемъ праздниковъ дѣятельность мѣстнаго

лѣсного рынка нѣсколько оживилась, хотя, по сравненію съ предшествующими годами, обороты здѣшнихъ лѣсопромышленныхъ фирмъ весьма незначительны; такъ, напримѣръ, въ періодъ съ 1 по 10 апрѣля изъ Кременчука отправлено было по желѣзной дорогѣ около 400 вагоновъ лѣса, тогда какъ въ соответствующій періодъ прошлаго года вывозъ лѣсныхъ материаловъ изъ Кременчука достигъ почти 900 вагоновъ.

И. Я.

11 апрѣля 1906 г.

#### Нижній-Новгородъ.

И. С. Мухинымъ продано управлению юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ сосновыхъ шпалъ въ количествѣ отъ 80.000 до 100.000 штукъ, въ томъ числѣ 50% брускового типа № 1-й и пластиннаго типа № 2-й; брусковыя шпалы должны быть изъ лѣса не тоньше 6 верш., шириной постелей верхней не менѣе  $3\frac{1}{2}$  верш. и нижней не менѣе  $5\frac{3}{8}$  верш., толщиною  $3\frac{3}{4}$  верш.; пластиннаго типа № 2-й требуются изъ лѣса не тоньше 7 верш., шириной постелей нижней не менѣе 7 верш. и верхней— $2\frac{5}{8}$  верш., толщиною въ распиленномъ видѣ  $3\frac{1}{4}$  верш. Затѣмъ 35% шпалъ брусковыхъ типа № 3-й и пластиннаго типа № 4-й; брусковыя шпалы должны быть изъ лѣса не тоньше  $5\frac{1}{2}$  верш., тесаныя на 2 канта, шириной постелей верхней не менѣе  $2\frac{5}{8}$  верш. и нижней 5 верш., толщиною  $3\frac{1}{2}$  верш.; пластиннаго типа № 4-й изъ лѣса не тоньше  $6\frac{1}{2}$  верш., шириной нижней постели не менѣе  $6\frac{1}{2}$  верш., толщиною въ распиленномъ видѣ  $3\frac{1}{4}$  верш. 15% допускается маломѣрка. Вышеупомянутыя шпалы продавецъ обязанъ доставить за свой счетъ въ Царицынъ и сдать управлению всю партію въ іюль и августъ мѣс. сего 1906 года. Цѣна за проданныя шпалы обусловлена по 85 коп. за каждую штуку.

Волга отъ г. Рыбинска очистилась отъ льда и началось массовое отправление баржей подъ грузы, взятые доставщиками на доставку; въ настоящее время имѣеть быть отправка баржей, отданныхъ заблаговременно, т.-е. при ледоставѣ, а частію барже-владѣльцы отдаютъ подъ свободные пароходы только по очисткѣ льда отъ г. Рыбинска, но послѣдніе нѣсколько расчетомъ ошиблись и дѣлаютъ небольшую переплату.

Масса баржей отправлена изъ Нижнаго-Новгорода и изъ Окскихъ затоновъ отъ 30 марта по 5 апрѣля, когда очистился ледъ отъ Нижнаго до Астрахани, въ томъ числѣ много отправлено съ разными мелочными лѣсными материалами (гаринымъ товаромъ) мелкихъ судовъ, нагруженныхъ во время зимовки.

Торговыемъ домомъ „Бр. Красильниковы“ взято на доставку у И. С. Мухина на одну баржу, размѣрами въ длину 35 сажень и въ ширину  $19\frac{1}{2}$  аршинъ, постройки 1898 года, разныхъ лѣсныхъ материаловъ, при осадкѣ баржи посерединѣ  $12\frac{1}{2}$  четвертей, отъ пристани Барокъ, что на р. Волгѣ, до г. Царицына, цѣною аккордно 1.250 рублей; нагрузка въ 15, выгрузка въ 35 дней, со счета кладчика; по нагрузкѣ доставить баржу до Царицына подъ буксиромъ парохода съ поспѣшностью.

И. Доб—минъ.

8 апрѣля.

## Хроника.

### Значение лѣса.

Въ № 9 „Лѣсопр. Вѣстн.“ въ отдѣлѣ „Хроника“ помѣщена выдержка изъ статьи А. Ермолова, по вопросу о надѣлении крестьянъ землею. Констатируя страшную нужду крестьянъ среднихъ и южныхъ губерній Европейской Россіи въ лѣсѣ, А. Ермоловъ, именно, на этомъ основаніи, считаетъ недопустимымъ надѣление крестьянъ казеннымъ лѣсомъ. Такъ какъ сами крестьяне, за рѣдкими исключеніями, своихъ лѣсовъ сохранить не могутъ, то, по мнѣнію А. Ермолова, является болѣе цѣлесообразнымъ оставить лѣса въ казнѣ, которая не только отпускаетъ на льготныхъ условіяхъ необходимый крестьянамъ строевой и дровянной материалъ, но и оказываетъ имъ существенную поддержку въ голодные годы путемъ организаціи общественныхъ работъ. Иначе смотритъ на дѣло А. Чупровъ, изъ статьи котораго: „Статистическая гаданія“ („Русск. Вѣдом.“ № 63) мы приводимъ выдержку. Г. Кауфманъ оставляетъ не-приосновенными лѣса въ размѣрѣ 25% общей площа-ди губерніи. Я готовъ всецѣло присоединиться къ мнѣнію, что лѣса въ такомъ количествѣ и даже въ большемъ, не должны быть сводимы. Я далеко не сочувствую, далѣе, планамъ надѣлять нашихъ степныхъ курянъ и полтавцевъ вологодскими лѣсами и архангельскими тундрами. За мою осторожную лѣсную политику я былъ даже вынужденъ выслушать и со стороны П. А. Вихляева на аграрномъ совѣщаніи въ Москвѣ упрекъ въ недостаточномъ вниманіи къ потребностямъ крестьянъ въ лѣсныхъ материалахъ. И тѣмъ не менѣе я совершенно не вижу оснований для подобного исключенія лѣсовъ изъ общаго фонда. Посмотримъ на вопросъ съ точки зрењія интересовъ крестьянъ. Нуженъ ли крестьянамъ лѣсъ, если не будетъ предоставлено права сводить его? Казалось бы двухъ отвѣтовъ быть не можетъ. Кому же неизвѣстна та острая нужда не только въ материалахъ для стройки, но даже въ топливѣ, которая мѣстами заставляетъ крестьянътратить навозъ на отопленіе избы. Во многихъ мѣстностяхъ, изъ наименѣе лѣсистыхъ отводъ лѣса какъ разъ, быть-можетъ, могъ бы послужить существеннымъ стимуломъ къ интенсификациіи хозяйства. Я, не колеблясь, признаю, въ силу этихъ соображеній, что резервированные г. Кауфманомъ для частныхъ владѣльцевъ 25% общей площа-ди губерніи должны быть причислены къ той массѣ земель, которою мы съ нимъ распоряжаемся такъ свободно, благо бумага все терпитъ. Если же ввести въ дѣло этотъ 25%-ный резервъ, то въ цѣлыхъ 14-ти губерніяхъ, бывшихъ ранѣе дефицитными, земли оказывается болѣе чѣмъ достаточно, да въ одной губерніи начинаютъ сводиться концы съ концами“.

### Желѣзодорожный тарифъ на лѣсъ на участкѣ Урочь-Архангельскъ.

С.-петербургскій купецъ Ф. М. Глассъ возбудилъ въ министерствѣ путей сообщенія ходатайство о понижении на 40% дѣйствующаго тарифа на перевозку до

Архангельска осиновыхъ дровъ отъ нѣкоторыхъ станций участка Урочь-Архангельскъ, московско-ярославско-архангельской жел. дор. Въ своемъ ходатайствѣ г. Глассъ объяснилъ, что, приступая къ эксплоатациіи казенныхъ лѣсовъ въ районѣ названной рельсовой линіи, онъ вынужденъ, въ своихъ интересахъ, а равно въ видахъ лучшей утилизациіи казенныхъ лѣсныхъ дачъ, обеспечить возможно широкій сбытъ для осины, имѣющейся тамъ въ очень значительныхъ количествахъ и находящей на мѣстѣ сбыта только въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ, тѣмъ болѣе, что, при наличности другихъ породъ дерева, осина, несмотря на очень низкія цѣны, имѣеть крайне узкое примѣненіе не только въ домашнемъ обиходѣ мѣстнаго населенія, но и въ лѣсообрабатывающей промышленности ближайшаго района. Такимъ образомъ приходится для расширенія сбыта осины поддерживать ся вывозъ за границу, въ видѣ дровъ, черезъ Архангельскъ, причемъ г. Глассъ пока разсчитываетъ на сбытъ этимъ путемъ до 1.000 вагоновъ, но утверждаетъ, что въ недалекомъ будущемъ вывозъ его можетъ значительно увеличиться.

Возбужденное ходатайство рассматривалось на 110-мъ общемъ тарифномъ съѣздѣ представителей русскихъ жел. дорогъ. Какъ извѣстно, для повагонныхъ перевозокъ грузовъ III категоріи свода тарифовъ на перевозку лѣсныхъ материаловъ и дровъ между станциями Урочь и Архангельскъ установленъ исключительный тарифъ № 9, по которому провозные платы взимаются отъ 1 до 30 верстъ по  $\frac{1}{65}$  коп. съ пуда и версты и свыше 30 верстъ къ платѣ въ 0,46 коп. съ пуда прибавляется по  $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда и версты. На съѣздѣ выяснилось, что этотъ тарифъ является пережиткомъ прошлаго; давая нѣсколько пониженныя, противъ существующей общей схемы, платы лишь на короткихъ разстояніяхъ,—до 400 верстъ, тарифъ на болѣе длинныхъ протяженіяхъ оказывается уже повышеннымъ, причемъ это повышеніе достигаетъ  $1\frac{1}{2}$  к. съ пуда.

Въ настоящее время на заволжскомъ участкѣ московско-ярославско-архангельской жел. дор. замѣчается оживленная эксплоатациія лѣсовъ, причемъ вблизи рельсового пути лѣса уже выбраны, и теперь отправителю, очевидно, приходится дѣлать лишнія затраты на подвозъ дровъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ, поэтому, въ цѣляхъ поощренія утилизациіи сѣверныхъ лѣсовъ, на съѣздѣ решено было пойти на нѣкоторое пониженіе дѣйствующаго тарифа, что можетъ быть достигнуто въ достаточной мѣрѣ отмѣною упомянутаго выше исключительнаго тарифа № 9. Въ такомъ смыслѣ и состоялось постановленіе общаго тарифнаго съѣзда. Понижать же дѣйствующій тарифъ на 40%, какъ о томъ просилъ г. Глассъ, признано невозможнымъ, такъ какъ такое пониженіе давало бы ставки, доходящія до  $\frac{1}{170}$  коп. съ пуда и версты, что не окупало бы эксплоатационныхъ расходовъ самой жел. дороги, тѣмъ болѣе, что, съ примѣненіемъ на участкѣ Урочь-Архангельскъ общей схемы, пудоверстная ставка получается и безъ того крайне низкой—въ  $\frac{1}{120}$  коп. съ пуда и версты, т.-е. почти приближается, особенно

теперь, съ вздорожаниемъ топлива и рабочихъ рукъ, къ собственнымъ издержкамъ жел. дороги.

#### Къ товарищамъ.

Коллеги! Нашего товарища, лѣсничаго мокшанскаго лѣса—ва М. П. Попова постигло несчастье: съ 17 февраля с. г. онъ уволенъ отъ должности лѣсничаго за распространение, по постановлению уѣзднаго земскаго собранія, среди крестьянъ листковъ о Государственной Думѣ, разрѣшенныхъ цензурой. Для всякаго честнаго и порядочнаго человѣка кажется яснымъ, что въ поступкѣ Михаила Павловича ничего, кроме хорошаго и симпатичнаго, нѣтъ. Невидно, наконецъ, въ этомъ фактѣ и ничего антиправительственнаго, а потому и та несправедливость, которая на него обрушилась, не можетъ быть оправдываема рѣшительно никакими толкованіями бюрократическаго творчества. Долгъ гражданскій и, наконецъ, чисто корпоративный, заставляетъ насъ прийти на помощь пострадавшему товарищу. Съ своей стороны я предлагаю: 1) немедленно отозваться на это дѣло путемъ взноса денегъ на имя редакціи „Лѣсопром. Вѣстн.“, чтобы такимъ образомъ можно было оказать временное материальное пособіе, и 2) немедленно же приступить къ составленію петиціи на имя начальника главнаго управлѣнія земледѣлія и землеустройства о принятіи М. П. Попова вновь на службу.

Лѣсоводъ П. Половниковъ.

29 марта 1906 г.

#### Новыя книги.

За послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія сочиненія на русскомъ, немецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ.

— Устройство пожарной дачи 4-го царицынского имѣнія московскаго удѣльного округа студентами старшихъ курсовъ Константиновскаго межевого института 1897—1901. *M. A. Цвѣтковъ.* in 8<sup>o</sup> 105 стр., съ планомъ. М. 1906.

— Технологія и товаровѣденіе. Топливо. *G. Рамнекъ.* 53 стр. съ 1 черт. 1905. Ц. 50 к.

— Курсъ химической технологіи. Вода, топливо и отопленіе, освѣщеніе. *K. Буне.* Изд. 2-е, 390 стр. съ 175 рис. 1905. Ц. 3 р.

— Таблицы для исчисленія кубического содержанія кряжей, ванчесовъ, брусьевъ и досокъ по футовымъ мѣрамъ. *I. Канторовичъ.* 487 стр. 1904. Ц. 1 р. 50 к.

— Таможенные тарифы по Европейской торговлѣ (общій и конвенціонный), съ измѣненіями и дополненіями по 16 февраля 1906 г. Изд. министерства торговли и промышленности. in 8<sup>o</sup>, IV + 175 стр. Спб. 1906. Ц. 1 р.

— Труды 3-го съѣзда дѣятелей по сельско-хозяйственному опытному дѣлу. Часть I. Доклады и сообщенія. Изд. департамента земледѣлія. in 8<sup>o</sup> 278 стр. Спб. 1905.

— Forst-und Jagdkalender 1906. Begründet von Schneider und Judeich. 56 Jahrgang. Bearbeitet von Prof. M. Neumeister und M. Retzlaff. 2 Tl., in 8<sup>o</sup> X + 830 s. Berlin, 1905. 2 Mk.

— Forst-und Jagdkalender fü r das Jahr 1906. Herausgeg. vom böhmisch. Forstvereine. Red. von J. Rektorys. 48 Jahrgang. in 8<sup>o</sup> VIII + 269 s. Prag. 2,<sub>80</sub> Mk.

— Fremdländische Wald-und Parkbäume für Europa. Von H. Mayr. in 8<sup>o</sup> mit 258 Abbild. und 20 Tafeln. Verlag von P. Parey. Berlin, 1906. 22 Mk.

— Le châtaignier. Par I. B. Lavialle. in 8<sup>o</sup> avec fig. 4 fr.

— La distillation des résines et les produits qui en dérivent. Par V. Schweizer. Traduit de l'Allemand par H. Muraour. in 8<sup>o</sup> 242 p. avec 67 fig. Paris, 1906. 7,<sub>50</sub> fr.

— Manual of the Trees of North America. By C. S. Sargent. Published by Houghton, Mifflin & C<sup>o</sup>. Boston, 1905. 6 dol.

— Trees and Shrubs Illustrations of new or little known ligneous Plants. By C. S. Sargent. Published by Houghton, Mifflin & C<sup>o</sup>. Boston.

— Atlas of Japanese Vegetation. By M. Miyoshi. Published by L. Böhmer & C<sup>o</sup>. Yokohama.

#### Справочный отдѣль.

##### Предстоящіе торги и поставки.

17 апреля въ московской казенной палатѣ, въ 2 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку трехполѣн. 9/4-овыхъ дровъ до 3.000 саж.

24 апреля въ управлѣніи полѣскіхъ жел. дор. (г. Вильно), въ 1 ч., конкуренція на поставку на 1907 г. 50.000 к. с. дровъ и 600.000 шт. шпалъ.

24 апреля въ кіевскомъ распор. комитетѣ, въ 1 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку на двухлѣтній срокъ по 7.334 саж. дровъ ежегодно.

25 апреля въ михайловской больнице баронета вилліе (С.-Петербургъ), въ 12 ч., торги на поставку 1.600 саж. однополѣн. березовыхъ дровъ.

1 мая въ полтавской казен. палатѣ, въ 12 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку на 1, 2, 3 и 4 года дровъ для войскъ въ губерніи, въ количествѣ 1.177 саж. въ годъ на сумму 4.575 руб.

4 мая въ хозяйств. комитетѣ охтенского порохов. завода (С.-Петербургъ), въ 12 ч., торги на поставку въ четырехъ партияхъ дровъ: однопол. берез. и ольхов. 9.106 саж. и трехпол. разнородныхъ 856 саж.

15 мая въ хозяйств. комитетѣ петербург. военно-фельдшер. школы, въ 12 ч., торги на поставку на 1907 г. 1.793 саж. разнородныхъ дровъ.

16 мая въ хозяйств. комитетѣ военно-судного управлѣнія (С.-Петербургъ, Мойка), въ 2 ч., торги на поставку дровъ: березовыхъ 1.300 саж. и осинов. 100 саж.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“

продаётся книга **КЛЯРА:**

#### СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Издание редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“. Цѣна 1 р. 60 к.

VIII-й ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ.ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪVIII-й ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ.

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское)  
и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

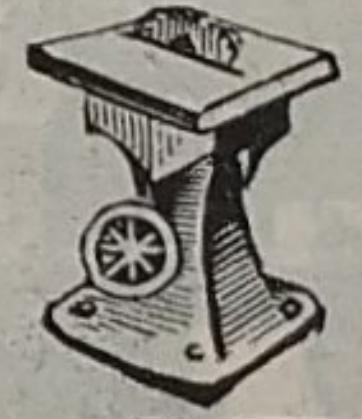
Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## Управлениe Сарапульского Удѣльного Округа

симъ объявляется, что 3 и 4 мая сего 1906 года въ селѣ Благовѣщенскомъ заводѣ, Уфимского уѣзда, будутъ произведены **торги**, безъ переторжки, какъ устные, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявлений, **на продажу** изъ Благовѣщенской лѣсной дачи I-го Уфимского имѣнія 404 дѣлянокъ преимущественно **липоваго лѣса**, площадью 413,46 десятинъ, всего на сумму 75.033 рубля. Подробная свѣдѣнія о продаваемыхъ участкахъ, а также условія продажи можно получать въ Управлениe Сарапульского Удѣльного Округа и у Управляющаго I Уфимскимъ имѣніемъ въ г. Уфѣ.

3—2

МАШИНЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА  
ДРЕВЕСНОЙ СТРУЖКИ,  
КОРОБОЧНОЙ ДРАНИ,  
ПАКЕТНЫХЪ ПАЛОЧЕКЪ,  
СПИЧЕКЪ, ГОНТА и т. п.  
ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.



В. ЖУКОВСКИЙ

С. ПЕТЕРБУРГЪ,

Невскій 97.

КАТАЛОГИ

по запросу.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

отъ Управлениe Ташкентской казенной желѣзной дороги о конкуренціи на поставку  
переводныхъ брусьевъ.

Управлениe Ташкентской казенной желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на **18 мая 1906 года** въ 1 часъ дня, въ помѣщении его, находящемся въ г. Оренбургѣ, по Николаевской улицѣ, въ домѣ Иванова, **назначается конкуренція** посредствомъ подачи заявлений въ запечатанныхъ конвертахъ на поставку 106 комплектовъ переводныхъ брусьевъ, состоящихъ изъ 59 шт. въ каждомъ комплектѣ брусьевъ, размѣромъ:

$12'' \times 7'' \times 2$ с. . . . .	3 шт.	$7\frac{1}{2}'' \times 5\frac{1}{2}'' \times 1,85$ с. . . . .	5 шт.
$12'' \times 7'' \times 1,95$ с. . . . .	3 "	$9\frac{1}{2}'' \times 5\frac{1}{2}'' \times 1,70$ с. . . . .	"
$10'' \times 7'' \times 2$ с. . . . .	2 "	" . . . . .	6 "
$10'' \times 7'' \times 1,25$ с. . . . .	7 "	" . . . . .	9 "
$7\frac{1}{2}'' \times 5\frac{1}{2}'' \times 2,20$ с. . . . .	3 "	" . . . . .	12 "
$9\frac{1}{2}'' \times 5\frac{1}{2}'' \times 2,20$ с. . . . .	3 "	" . . . . .	2 "
" . . . . .	5 "	" . . . . .	2 "
$2,10$ с. . . . .	5 "	$10'' \times 3\frac{1}{2}'' \times 0,39$ с. . . . .	"

къ срокамъ не позже I-го юля 1906 года.

Означенные переводные брусья должны удовлетворять установленнымъ на дорогѣ техническимъ условіямъ. Заявленія, подаваемыя къ конкуренціи, должны быть обеспечены залогомъ въ размѣрѣ 5% отъ предлагаемой суммы поставки.

Экземпляры правилъ участія въ конкуренціи, проекта договора и техническихъ условій желающіе могутъ получать почтой или лично во всѣ присутственные дни съ 9 часовъ утра до 3 часовъ дня въ конторѣ материальной службы Управлениe дороги (гор. Оренбургъ, Николаевская улица, домъ Ладыгина). Тамъ же можно получать и всѣ необходимыя справки и разъясненія.

Результаты конкуренціи подлежатъ обсужденію Совѣта Управлениe дороги, который и постановляетъ рѣшенія о пред-  
оставленіи поставки.

3—1



Осторожность подъѣзжай, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

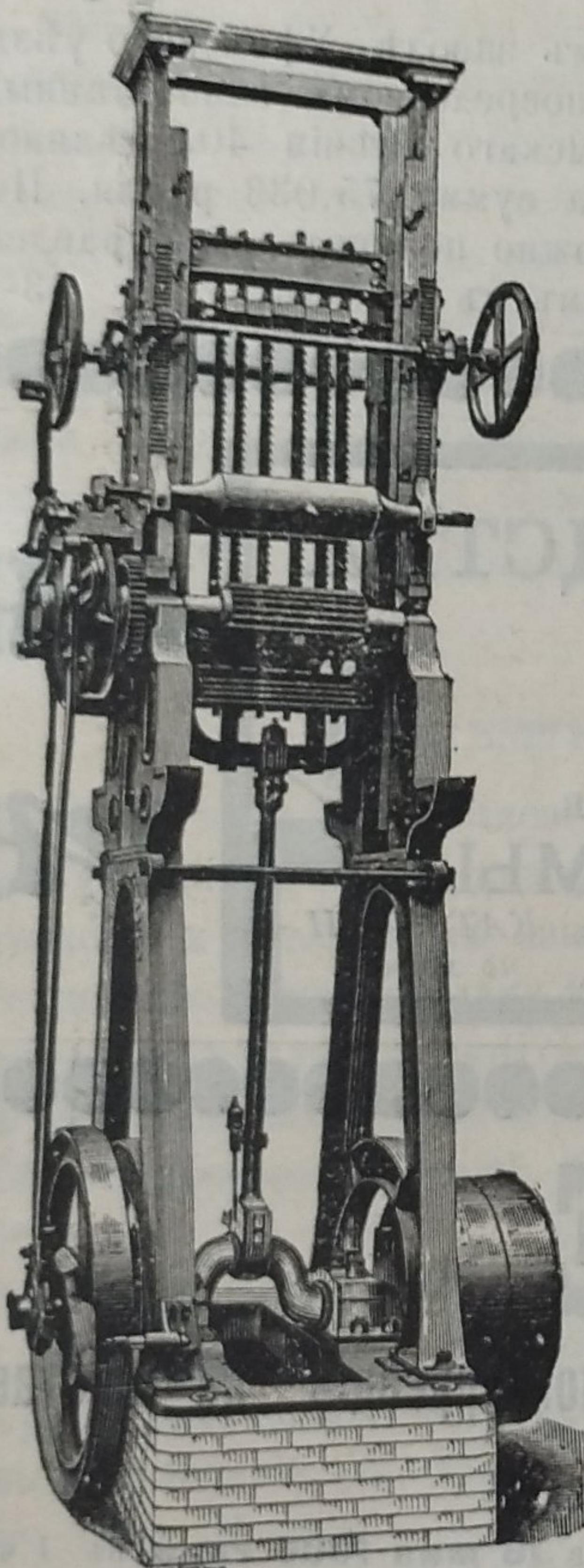
АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

**I. и K. Г. БОЛИНДЕРА**

въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

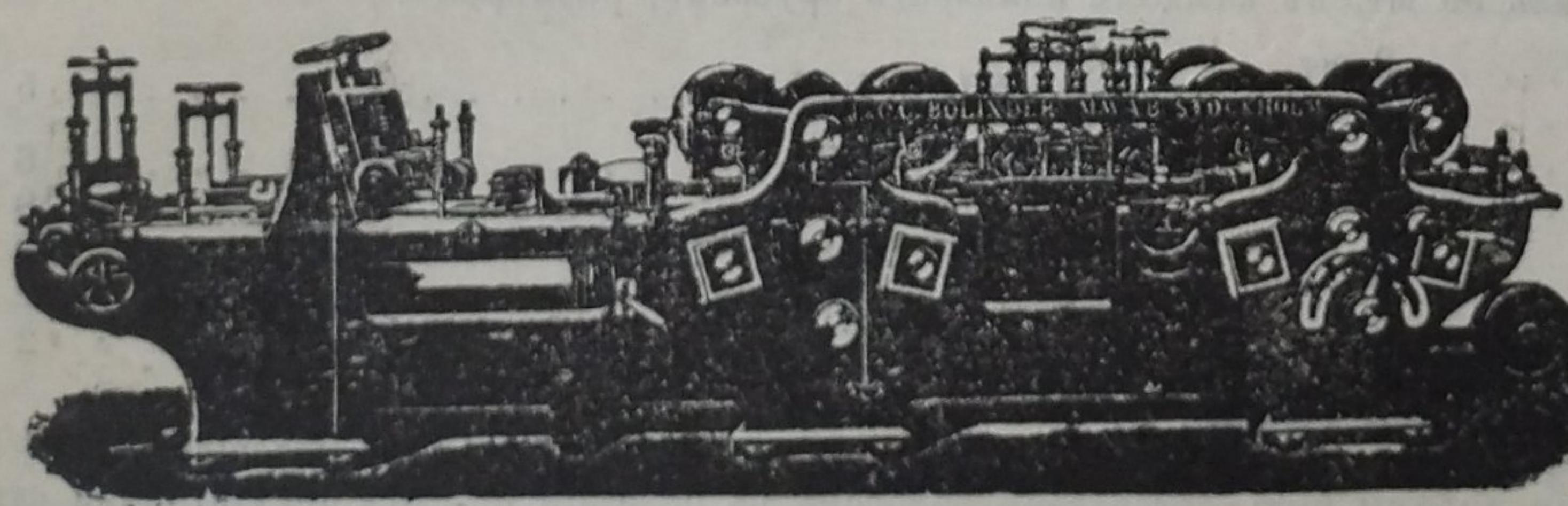
Основано въ 1844 году.



## МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкціи и недостигнутой еще по сие время производительности изготавляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ—Васил.  
Островъ, 9-я линія, № 4,  
Техническая контора

ад. Кильгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.



Типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и Ко, Москва, Пименовская ул., соб. домъ.