

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за одну страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку пята въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перекладку адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случай надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, принятые Редакціей неудобными для напечатанія, сокращаются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новымъ книгамъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редактору приемъ отъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 45.

8-го НОЯБРЯ

1901 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Нѣкоторыя хозяйственныя мѣры противъ лѣсныхъ пожаровъ. *Ф. И. Ружичка*.— Продажа лѣса въ бѣлостокскомъ лѣсничествѣ и участіе мѣстнаго крестьянскаго населенія (оконч.). *В. Капустинскаго*.— Наши лѣсныя школы. *С. Г. Вронскаго*.— Замѣтка о гербовомъ уставѣ. *Ф. Д. Булантьева*.— Лѣсоторговый отдѣлъ. Ввозъ лѣса въ Великобританію за 10 мѣсяцевъ 1901 г.— Торги по черкасскому лѣсничеству, Кіевской губ. *М. Л. Галлерина*.— Царицынъ.— Дубовка.— Либава.— Кронштадтъ.— Лѣсопромышленный кризисъ въ Приднѣпровьи.— Хроника. Совѣщаніе о поставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ. *Е. К-ева*.— Праздникъ древопосаженія въ Сивьевскомъ уездѣ, Мологскаго уѣзда.— Разныя сообщенія.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Нѣкоторыя хозяйственныя мѣры противъ лѣсныхъ пожаровъ.

Чтобы надлежащимъ образомъ освѣтить вопросъ о мѣрахъ борьбы съ лѣсными пожарами, требуется выяснитъ мѣры предохранительныя противъ этихъ пожаровъ, а на случай возникновенія пожара, выяснитъ условія, оказывающія наиболѣе дѣйствительное вліяніе на прекращеніе его или хотя бы препятствующія переходу бѣглаго пожара въ повальный.

Если бы въ молодякахъ хвойныхъ подчищать нижнія вѣтви деревьевъ и собирать въ жерднякъ, средневозрастномъ и спѣломъ насажденіяхъ по мѣрѣ накопленія лѣсной хламъ, буреломъ и валежникъ, а вдобавокъ также сгребать мохъ и накапливающуюся хвою, то этими мѣрами можно бы достигнуть идеальнаго въ противопожарномъ отношеніи состоянія дачи, гдѣ пожаръ, за исключеніемъ случаевъ умышленнаго поджога, былъ бы почти немислимъ.

Пожаръ возникаетъ и распространяется въ дачахъ при условіяхъ какъ разъ противоположныхъ, и чѣмъ больше дача загромождена горючими остатками, тѣмъ больше шансовъ для возникновенія и распространенія въ ней лѣсныхъ пожаровъ.

На практикѣ, однако, идеальнымъ стремленіямъ ста-

вится предѣлъ не только условіями экономическими, но и естественно-историческими и др., и нужно имѣть въ виду какъ разъ условія послѣдняго рода, при которыхъ возникновеніе пожара всегда возможно.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что при возникновеніи пожаръ легче всего будетъ потушенъ безъ посторонней помощи, если онъ на пути своего движенія встрѣтитъ условія, приближающіяся, по возможности, въ этомъ отношеніи къ идеальнымъ. И если идеальное состояніе лѣса невозможно соблюсти на площади всей дачи, то на большей или меньшей части дачи все же возможно достиженіе подобнаго состоянія, и если эти безопасныя отъ лѣсныхъ пожаровъ мѣста лѣсной дачи умѣло распределить по площади всей дачи, то среди хвойныхъ насажденій можно достигнуть защиты отъ огня вродѣ той, какую достигаетъ архитекторъ при помощи такъ называемыхъ „брандмауэръ“, и я назову эти подготовленныя рукою человѣка мѣста лѣсной дачи *противопожарными полосами*.

На пути къ идеальному устройству дачи въ противопожарномъ отношеніи я останавлиюсь на слѣдующихъ практическихъ мѣрахъ: на своевременной уборкѣ сухостоя, бурелома, валежа, складываніи лѣсорубочныхъ остатковъ въ небольшія кучи, при томъ по возможности дальше отъ растущихъ деревьевъ, такъ именно,

чтобы въ случаѣ, если куча хлама загорится, бѣглый пожаръ не могъ бы перейти въ повальный. Не менѣе предосторожностей слѣдуетъ соблюдать и при прочисткахъ и прорѣживаніяхъ молодняковъ. При этихъ операціяхъ хламъ не слѣдуетъ оставлять въ кучахъ среди насажденія, въ виду того, что при загораніи ихъ огонь легко можетъ охватить вершины молодняка и уничтожить насажденіе.

Но какъ бы лѣсная дача ни была хорошо убрана отъ валежа, лѣсорубочныхъ остатковъ и всякаго хлама, остановить лѣсной пожаръ, даже и бѣглый, если онъ до прибытія народа уже сильно распространился, бываетъ сопряжено съ чрезвычайными затрудненіями, въ особенности, когда по близости расположенъ сосновый молоднякъ или ельникъ,—насажденія, особенно боищіяся пожара. Въ подобныхъ случаяхъ имѣютъ важное значеніе естественныя препятствія, которые стоятъ на пути движенія пожара, и противопожарныя полосы. Подъ естественными препятствіями и разумію озера, рѣки, невысохшія болота, поляны, полосы лиственныхъ насажденій и пр.; поды искусственными—широкія лѣсная дороги, квартальная просѣвки, полосы, нарочно выжженныя съ этою цѣлью среди растущаго насажденія, о которыхъ будетъ рѣчь ниже; сюда же можно причислить и глубокія, до самаго материка, канавы, которыя полезно вырывать вдоль и поперекъ болотъ, высыхающихъ во время сильныхъ засухъ. При этомъ считаю полезнымъ замѣтить, что квартальнымъ просѣлкамъ, въ настоящемъ ихъ видѣ, лишь весьма условно можно придавать значеніе защищающихъ дачу отъ пожара. Ихъ защитное значеніе можно признать лишь въ томъ случаѣ, когда онѣ проходятъ по сырому мѣсту, чисты отъ лѣсного хлама и достаточно широки для того, чтобы бѣглый огонь не могъ перекинуться чрезъ просѣлку. Когда же можно опасаться, что огонь свободно перейдетъ по мху или лѣсному хламу, въ такомъ случаѣ квартальную просѣлку нужно подготовить настолько, чтобы она могла служить этому своему назначенію. Съ этою цѣлью находящійся здѣсь мохъ и лѣсной хламъ слѣдуетъ сгребать отъ краевъ къ срединѣ, не оставляя на очищенномъ мѣстѣ растительныхъ остатковъ, при помощи которыхъ огонь могъ бы перейти на другую сторону. По окончаніи этой работы по срединѣ квартальной просѣлки долженъ образоваться болѣе или менѣе высокій гребень *). Когда же сгребенный мохъ и лѣсной хламъ въ достаточной степени просохнуть, ихъ слѣдуетъ здѣсь же сжечь. При надзорѣ за сожиганіемъ хлама, опасности распространенія пожара на сосѣдную площадь не представляется. Не слѣдуетъ, однако, ограничиваться лишь одними квартальными просѣлками, а необходимо съѣтъ противопожарныхъ полосъ расширить до предѣловъ возможныхъ и дѣйствительно необходимыхъ, принимая при этомъ въ соображеніе породу, смѣшеніе, полноту и возрастъ насажденій, почвенный покровъ, степень засоренности лѣсной дачи, словомъ, все, что можетъ оказывать влия-

*) Эта работа въ иныхъ случаяхъ можетъ быть выполнена мѣстными жителями за побочнымъ пользованіемъ.

ніе на возникновеніе или распространеніе пожара по дачѣ. Особенную важность при этомъ имѣетъ состояніе лѣсныхъ дачъ сосѣднихъ владѣній въ отношеніи возможнаго перехода изъ нихъ пожара. При выжиганіи новыхъ противопожарныхъ полосъ имѣтъ нужды вырубать новыя просѣвки, соблюдая лишь при сожиганіи гребней необходимыя предосторожности. Почва вокругъ оставшихся на полосѣ деревьевъ, на разстояніи $1\frac{1}{2}$ —2 арш. отъ нихъ, должна быть очищена отъ мха и хлама, въ предупрежденіе поврежденія ихъ огнемъ при выжиганіи полосъ; самое же выжиганіе лучше всего производить во время затишья.

Но подобныя противопожарныя полосы могутъ оказывать влияніе на задержаніе огня въ извѣстныхъ предѣлахъ только до тѣхъ поръ, пока пожаръ не перешелъ въ повальный. Разъ бѣглый пожаръ перешелъ въ повальный, противопожарныхъ полосъ недостаточно. Въ этихъ случаяхъ огонь, двигаясь по вершинамъ деревьевъ, быстро и легко перебрасывается при помощи образовавшагося вихря и на болѣе далекое разстояніе, чѣмъ ширина даже самыхъ большихъ квартальныхъ просѣлокъ. Когда пожаръ перешелъ извѣстныя предѣлы, его болѣе нельзя удержать помощью выше указанныхъ просѣлокъ и полосъ и необходимо прибѣгать къ мѣрамъ болѣе радикальнымъ, именно, къ особымъ противопожарнымъ просѣлкамъ.

Чтобы противопожарныя просѣвки вполне соответствовали своему назначенію, не слѣдуетъ ихъ дѣлать уже 10-ти сажень; постояннаго исправнаго ихъ состоянія лучше всего можно достигнуть назначеніемъ ихъ поды сельско-хозяйственное пользованіе, устройствомъ на нихъ дорогъ и пр. Если лѣсная дача слишкомъ обширна и лѣсъ при томъ дешевъ, какъ это имѣетъ мѣсто, на примѣръ, въ Сибири, то при посредствѣ такихъ просѣлокъ можно соединять селенія одно съ другимъ; при значительной же ширинѣ этихъ просѣлокъ можно отводить ихъ для устройства усадебъ лѣсной стражи и даже для новыхъ поселеній.

Но все мѣста лѣсныхъ дачъ съ хвойными насажденіями представляютъ одинаковую опасность по отношенію къ лѣснымъ пожарамъ; есть мѣста, гдѣ для безопасности нужно провести самую густую съѣтъ просѣлокъ и противопожарныхъ полосъ. Укажу, напр., на сосновый молоднякъ, гдѣ бѣглый пожаръ съ чрезвычайною легкостью переходитъ въ повальный, и на еловыя насажденія, которыя особенно чувствительны къ поврежденіямъ, причиняемымъ даже бѣглыми пожарами. Въ другихъ мѣстахъ, напротивъ, пользуясь естественными водоемами, болотами, полянами, дорогами или полосами изъ лиственныхъ насажденій, можно ограничиться проведеніемъ немногихъ просѣлокъ; наконецъ, встрѣчаются мѣста сырыя, съ травянымъ покровомъ, рѣдкимъ насажденіемъ и т. п., гдѣ примѣненія противопожарныхъ мѣръ вовсе не требуется.

На этомъ основаніи можно предполагать, что указанныя здѣсь мѣры обойдутся не слишкомъ дорого, и во всякомъ случаѣ съ полною увѣренностью можно сказать, что они будутъ находиться въ полномъ соответствіи съ желаемою пользою. Начинать подобныя ра-

боты необходимо съ дачъ и мѣстъ наиболѣе опасныхъ и постепенно подвигаться къ мѣстамъ менѣе опаснымъ въ пожарномъ отношеніи.

Въ заключеніе не могу не коснуться здѣсь еще одной предупредительной мѣры, которая въ иныхъ случаяхъ окажетъ добрыя услуги лѣсу, именно, гари слѣдуетъ назначать подъ сельско-хозяйственную культуру лишь въ случаяхъ исключительныхъ, когда безъ этой мѣры обойтись невозможно; при обычныхъ же условіяхъ такому назначенію слѣдуетъ предпочесть — немедленное облѣсеніе выгорѣвшихъ мѣстъ путемъ посѣва сѣмянъ хвойныхъ породъ. Эту мѣру можно предупредить не одинъ лѣсной пожаръ.

Гиженькѣ.

О. Ружичка.

Продажа лѣса въ бѣлостокскомъ лѣсничествѣ и участіе мѣстнаго крестьянскаго населенія.

(Окончаніе).

Малая величина собственныхъ земельныхъ участковъ, избытокъ рабочихъ рукъ на окружающихъ фабрикахъ и заводахъ, съ одной стороны, а съ другой — обезпеченность сбыта лѣса давно уже заставили нѣкоторыхъ крестьянъ заняться небольшими покупками и перепродажами лѣсныхъ матеріаловъ. При незначительной затратѣ капитала и собственномъ трудѣ, такое занятіе являлось очень выгоднымъ для хозяевъ-земледѣльцевъ, но вскорѣ затѣмъ, благодаря, можетъ быть, случайно выпавшимъ 2—3 годамъ удачныхъ покупокъ и высокимъ цѣнамъ на лѣсъ, а главное подъ вліяніемъ примѣровъ быстро обогащенія евреевъ-лѣсопромышленниковъ, лѣсной промыселъ, бывший ранѣе лишь подспорьемъ хозяйству, принялъ спекулятивный характеръ, и торговля лѣсомъ стала казаться самымъ легкимъ способомъ улучшенія благосостоянія. Разсчитывая, что покупка лѣса, который затѣмъ навѣрно можно продать и при томъ не безъ пользы для себя, составляетъ предпріятіе выгодное, крестьянинъ беретъ собранные тяжелымъ трудомъ 150—200 р., призанимаетъ, гдѣ можно, еще немного денегъ, запасается поручительствомъ общества и отправляется на торги. Зная въ общемъ характеръ лѣса, онъ приступаетъ къ торгамъ, выбравъ дѣлянку, въ которой имѣется достаточно сплавногo матеріала, и надбавляетъ цѣну нерѣдко до крайнихъ предѣловъ, граничащихъ съ полною невозможностью разсчитаться за покупку. Увеличивая наддачу, такой покупатель руководится главнымъ образомъ тѣмъ, что разъ другіе не уступаютъ ему дѣлянку, значитъ, она стоитъ того, чтобы за нее дать нѣсколько лишнихъ рублей противъ цѣны конкурента. Незнаніе дѣйствительной стоимости лѣса и увлеченіе во время торговъ приводятъ нерѣдко къ тому, что крестьянинъ за дѣлянку лѣса платитъ значительно больше того, что она на самомъ дѣлѣ стоитъ.

Въ то время, какъ каждый лѣсопромышленникъ-еврей, приступая къ торгамъ, учитываетъ предварительно на интересующихъ его дѣлянкахъ лѣсъ съ точностью до одного кубич. фута, знаетъ точно пригодность его для

удовлетворенія тѣхъ или другихъ надобностей рынка, и, затѣмъ, подробно освѣдомленъ о требованіяхъ мѣстныхъ и заграничныхъ рынковъ, а также о настоящихъ и ожидаемыхъ цѣнахъ на лѣсные матеріалы, — нѣкоторые изъ крестьянъ-лѣсопокупателей не могутъ учесть даже размѣровъ дерева; знаніе же большинства ограничивается умѣніемъ подписать свою фамилію и вычислить кое-какъ объемъ бревна. Что касается опредѣленія цѣны, то оно черпается крестьянами изъ горькаго опыта товарищей, рискующихъ первыми послѣ покупки пускать лѣсъ въ продажу. Вѣрнѣе, впрочемъ, цѣны для нихъ опредѣляются евреями-лѣсопромышленниками по своему усмотрѣнію, такъ какъ крестьянинъ, чтобы выкупить дѣлянку, долженъ обратиться къ крупному лѣсопромышленнику и просить его дать впередъ подъ залогъ товарнаго лѣса нужныя деньги. Однако, при наличныхъ условіяхъ покупки и предварительная запродажа товарнаго лѣса помогаетъ немного, такъ какъ хотя еврей-лѣсопромышленникъ и выдастъ впередъ часть денегъ, но это еще не гарантируетъ успѣха: во-первыхъ, цѣны на различные матеріалы сильно колеблются, а во-вторыхъ, нерѣдки и такіе случаи, что крестьянинъ, заторговавъ дѣлянку за 1500 руб., за товарный лѣсъ на ней можетъ выручить всего 600—700 руб.; остальную сумму ему необходимо, значитъ, пополнить продажей остатковъ и дровъ, а это почти невозможно. Нужно сознаться, что насколько запродажа впередъ невыгодна для крестьянъ, которые попадаютъ въ полную зависимость отъ крупныхъ лѣсопромышленниковъ, настолько она удобна для послѣднихъ, потому что даетъ имъ возможность получать на выгодныхъ условіяхъ часть заграничнаго лѣса, не рискуя уплатить лишнее и проиграть при покупкахъ цѣлыхъ дѣлянокъ. Значительный размѣръ покупокъ, совершаемыхъ ими самими, объясняется какъ тѣмъ, что они должны пополнить недостающее количество нужнаго для сплава за границу лѣса, такъ отчасти и тѣмъ, что въ настоящее время крестьяне-лѣсопромышленники, стараясь выпутаться изъ бѣды, происшедшей отъ неудачной покупки дѣлянки, часто не стѣсняются въ выборѣ для этого средствъ, вводятъ въ убытки кредиторовъ и заставляютъ ихъ быть затѣмъ болѣе осторожными при выдачѣ впередъ денегъ.

То же самое, хотя и въ меньшей степени, происходитъ и при покупкахъ крестьянами лѣса выборочной рубки. Но въ этомъ случаѣ есть уже то преимущество, что они имѣютъ возможность заготовлять и сбывать матеріалы на знакомыхъ мѣстныхъ рынкахъ постепенно, и поэтому такія покупки, при большей затратѣ личного труда, сопряжены съ меньшимъ рискомъ для заготовщиковъ.

Къ числу отрицательныхъ сторонъ участія мѣстнаго населенія въ торговлѣ лѣсомъ нужно отнести, наконецъ, то обстоятельство, что въ то время, какъ еврей-лѣсопромышленникъ, сознавая невыгодность покупки, отказывается отъ залога или старается поправить свои дѣла, выждавъ измѣненія цѣны на заграничныхъ рынкахъ, крестьянину ожидать помощи неоткуда. Онъ никогда и не рѣшится отказаться отъ покупки, такъ

какъ туда вложены его послѣднія деньги, и, кромѣ того (что главное), онъ не сумѣетъ учесть своевременно величины затратъ.

Примемъ, однако, что обстоятельства сложились для крестьянина-лѣсопромышленника вполне благоприятнымъ образомъ и онъ получалъ барыша на каждой дѣлянкѣ 100 руб., (что, по словамъ самихъ крестьянъ, является рѣдкою удачей). Въ общей сложности, безъ учета, конечно, собственного труда, времени и % на затраченный капиталъ, крестьянинъ соберетъ въ теченіе двухлѣтняго срока операціи рублей 300. Однако, и въ этомъ случаѣ является сомнѣніе въ томъ, что эта сумма окажется сколько-нибудь полезною для его хозяйства, потому что крестьянинъ, употребить ее сейчасъ же на расширеніе своихъ лѣсоторговыхъ операцій и тѣмъ рискуетъ, при вышеописанныхъ условіяхъ торговли, потерять всѣ заработанныя деньги въ томъ же году.

Во всякомъ случаѣ, можно съ достовѣрностью сказать, что до сихъ поръ не было случая, чтобы кто-нибудь изъ крестьянъ, благодаря торговлѣ лѣсомъ, составилъ себѣ состояніе; если нѣкоторые изъ нихъ, какъ исключеніе, и достигли относительнаго достатка, то онъ дался имъ весьма тяжелымъ трудомъ. Случаевъ же разоренія можно указать довольно много, причемъ нѣдко, кромѣ самого промышленника, несутъ потери и его родные, помогавшіе ему деньгами, и крестьянское общество, давшее поручительный приговоръ. Здѣсь, можетъ быть, кстати будетъ указать для сравненія на то, что при интенсивности хозяйства въ бѣлостокскомъ лѣсничествѣ каждый крестьянинъ, не отрываясь отъ своего хозяйства, можетъ заработать въ лѣсу ту же сумму, что и его товарищъ лѣсопромышленникъ, такъ какъ по мѣстнымъ даннымъ заработокъ одного человѣка при разработкѣ лѣса колеблется отъ 60 до 150 руб. въ годъ.

Все вышесказанное даетъ право сдѣлать заключеніе, что участіе мѣстнаго населенія въ торговлѣ товарнымъ лѣсомъ при существующихъ условіяхъ (низкомъ уровнѣ развитія, отсутствіи правильно организованнаго кредита и товариществъ) для него самого является по меньшей мѣрѣ бесполезнымъ. Для лѣсничества же участіе крестьянъ очевидную пользу приносятъ лишь въ томъ отношеніи, что оно исключаетъ возможность на торгахъ стачки крупныхъ лѣсопромышленниковъ. Что же касается значительнаго повышенія, благодаря этому участію, цѣны на лѣсъ и вмѣстѣ съ тѣмъ и доходности лѣсничества, то возникаетъ боязнь, что это явленіе можетъ быть только временнымъ, такъ какъ большая наддача естественно побуждаетъ лѣсную администрацію повышать каждый годъ оцѣнку предъявляемаго къ торгамъ лѣса, а это, въ связи съ способомъ производства крестьянами покупокъ, можетъ повліять на уменьшеніе числа крупныхъ покупателей *) и привести къ тому, что часть лѣса останется незаторгованною.

Считаясь съ участіемъ мѣстныхъ крестьянъ на лѣс-

*) Это замѣчается уже и теперь, какъ можно видѣть изъ таблицы № 3.

ныхъ торгахъ, какъ съ явленіемъ постояннымъ, установленнымъ, можно думать, что однимъ изъ способовъ помощи населенію въ его стремленіи къ занятію лѣсною промышленностью, послужило бы измѣненіе величины предъявляемыхъ къ торгамъ единицъ, именно, отводъ дѣлянокъ такимъ образомъ, чтобы часть назначеннаго къ отпуску лѣса разбивалась на отдѣльныя единицы, каждая не больше $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ десятины, а въ остальной, большей части отпуска, предназначенной для крупныхъ лѣсопромышленниковъ, лѣсоѣвки дѣлялись бы на болѣе крупныя единицы сравнительно съ принятою нынѣ въ лѣсничествѣ нормою (1 дес.). Чтобы обезпечить доходность лѣсничества, можетъ быть, возможно было бы, послѣ запродажи отдѣльныхъ единицъ на лѣсоѣвкѣ, сейчасъ же пустить ихъ второй разъ въ торгъ, соединивъ предварительно вмѣстѣ, т. е. цѣлою лѣсоѣвкою, какъ это, кажется, практиковалось въ прибалтійскомъ краѣ.

Эти мѣры хоть отчасти устранили бы существующую въ настоящее время тяжелую для обѣихъ сторонъ конкуренцію и дали бы крестьянамъ больше шансовъ на успѣхъ въ ихъ предпріятіяхъ, крупнымъ же лѣсопромышленникамъ облегчили бы возможность пріобрѣтенія лѣса большими партиями, а лѣсничеству обезпечили бы правильный ростъ его доходности.

В. Капустинскій.

Наши лѣсныя школы.

Низшія лѣсныя школы, дающія для казеннаго лѣса такъ много недорогихъ и во многихъ случаяхъ добросовѣстныхъ труженниковъ, за свое четырнадцатилѣтнее существованіе не подвергались никакимъ измѣненіямъ, если не считать повышенія класса должности преподавателей и увеличенія числа воспитанниковъ въ обоихъ классахъ школы съ 15 до 20.

Очевидно, на школы или не обращаютъ вниманія, или организація ихъ настолько хороша, что всякія измѣненія могутъ принести школѣ вредъ, а не пользу. Последнее я считаю справедливымъ; изъ этого впрочемъ не слѣдуетъ, что никакія измѣненія въ школѣ не принесутъ ей пользы. Хорошая постановка нашей лѣсной школы, можетъ быть, и была причиною тому, что вопросы о ней почти не затрагивались въ нашей специальной литературѣ. Такая молчаливость все же не желательна; поговорить, особенно вслухъ, о такомъ учрежденіи, какъ лѣсная школа, полезно, и потому надо радоваться, что въ послѣднее время появляются статьи о школахъ въ „Лѣсопромышленномъ Вѣстникѣ“ гг. Гайдовскаго-Потаповича и Михайлова; авторы этихъ статей говорятъ о достоинствахъ и недостаткахъ школы.

Не обладая многолѣтнею практикою преподавательства въ лѣсныхъ школахъ, я осмѣливаюсь сказать нѣсколько словъ о тѣхъ же вопросахъ.

Дѣятельное участіе въ организаціи низшихъ лѣсныхъ школъ, какъ извѣстно, принималъ почтенный В. А. Тихоновъ, который съ большою любовью относился къ школѣ. Глубокое пониманіе этого дѣла и лю-

бовъ къ нему отразились на самыхъ школахъ и дали имъ столько хорошихъ свойствъ, какими не обладаетъ ни одна средняя или низшая школа другого типа.

Одно изъ достоинствъ нашихъ лѣсныхъ школъ это—небольшое количество воспитанниковъ, увеличенное послѣдними распоряженіями до 20; при такомъ только небольшомъ числѣ учениковъ представляется возможность именно выучить ихъ, не принимая такихъ формальныхъ и вредныхъ мѣръ, какъ единицы, оставленіе на второй годъ или исключеніе изъ школы.

Каждого воспитанника можно изучить, какъ нельзя лучше, не только въ отношеніи приобретаемыхъ знаній, но и какъ человека; на каждого ученика преподаватель и завѣдующій школою можетъ повліять желательнымъ образомъ своею жизнью, своимъ отношеніемъ къ дѣлу, своимъ убѣжденіемъ, живя съ воспитанниками въ постоянномъ общеніи, какъ въ своей семьѣ; и дѣйствительно школа въ полномъ составѣ должна представлять изъ себя какъ бы одну семью. Я изъ своей малолѣтней хотя практики вывелъ, думаю, правильное понятіе о томъ, что хорошее отношеніе къ воспитанникамъ, мягкое съ ними обращеніе, постоянное общеніе съ ними не можетъ принести имъ вреда, даже въ смыслѣ дисциплины. Поступая почти безъ всякаго воспитанія въ школу, воспитанники, только благодаря постоянному общенію съ преподавателями, и приучаются къ дисциплинѣ и вообще шлифуются; необходима конечно своевременная строгость, которая никогда не должна идти въ разрѣзъ мягкому сердечному отношенію къ воспитанникамъ.

Увеличеніе числа воспитанниковъ свыше 20 можетъ безусловно принести существенный вредъ, такъ какъ тогда уже трудно будетъ преподавателю знать каждого воспитанника, помнить объ его пробѣлахъ въ приобретаемыхъ знаніяхъ, труднѣе выучить и воспитать его; по необходимости придется для памяти ставить единицы и наказывать или увольнять за то, что при бѣльшемъ вниманіи къ воспитаннику можно было бы исправить въ немъ. По моему, даже 20 человекъ въ школѣ уже много.

Второе важное достоинство лѣсныхъ школъ — отсутствіе узко-опредѣленной программы и балльной системы оцѣнки знаній воспитанниковъ, что, какъ видно, нѣкоторые считаютъ недостаткомъ. Но что же получится, если къ опредѣленнымъ программамъ и отмѣткамъ добавить еще опредѣленный учебникъ, строго подогнанный къ программѣ и строго придерживающагося его преподавателя? Я думаю, что результаты получатся плохіе; подтвержденіемъ этому служитъ наша средняя школа, въ которой преподаваніе у нѣкоторыхъ учителей сводится къ задаванію отъ точки до точки и къ выставленію единицъ, двоекъ и т. д. до пяти включительно.

Наиболѣе способные ученики подъ вліяніемъ родителей, товарищей и знакомыхъ, только не преподавателей, могутъ при такой постановкѣ дѣла узнать о существованіи другихъ книгъ, хотя и не учебниковъ, изъ которыхъ можно почерпнуть полезныя свѣдѣнія; ученики же менѣе способные и лобознательные и не

разберутся первое время въ иныхъ книгахъ—не учебникахъ.

При существующихъ требованіяхъ къ лѣснымъ кондукторамъ, которымъ приходится служить, напримѣръ, въ Варшавской, Воронежской и Вологодской губерніяхъ (довольно этихъ трехъ), дать опредѣленнаго учебника по лѣсоводству невозможно; если бы пришлось кому составить такой учебникъ, въ которомъ было бы изложено хозяйство въ названныхъ губерніяхъ, то это получилась бы многотомная книга, которую во всякомъ случаѣ учебникомъ назвать было бы нельзя. Это было бы хорошее пособіе не только для воспитанника лѣсной школы, но и для преподавателя. Въ такихъ-то пособіяхъ преподаватель обязанъ научить разбираться своихъ воспитанниковъ,— сумѣетъ онъ сдѣлать это, много сдѣлаетъ. Что касается учебниковъ, то болѣе энергичные преподаватели могутъ ихъ составить и такіе учебники будутъ, конечно, не лишніи. Сказанное относится къ такимъ предметамъ какъ лѣсоводство, таксація, лѣсоустройство, ботаника, зоологія, энтологія, технологія, химія, физика, строительное искусство, охота. Что касается геодезій и общихъ предметовъ, то опредѣленные по нимъ учебники нужны, и они имѣются.

Слѣдовательно, о недостаткахъ учебниковъ, по моему мнѣнію, нечего жалѣть; мало у насъ хорошихъ пособій это правда, особенно о лѣсахъ Сѣвера и хозяйствѣ въ нихъ.

Преподаватель лѣсной школы, состоя въ то же время помощникомъ лѣсничаго, поставленъ въ прекрасныя условія научить своихъ воспитанниковъ мѣстному лѣсному хозяйству и дать краткія, но ясныя понятія о хозяйствахъ другихъ; стараться же набить головы воспитанниковъ всемъ, что есть въ программѣ, и увлекаться преподаваніемъ чисто теоретическимъ,— великое заблужденіе и непосильная работа для преподавателя и воспитанника. Очевидно, что программа уставомъ лѣсныхъ школъ дана не для точнаго выполненія ея, а для того, чтобы самъ преподаватель сумѣлъ выбрать изъ нея подходящее; эта программа составлена скорѣе для преподавателя, а не для лѣсного кондуктора.

Недостаткомъ въ лѣсныхъ школахъ я считаю взглядъ послѣдняго времени на то, что преподавателя слѣдуетъ возможно дольше держать въ должности преподавателя. По моему, не всякаго можно оставлять долго на столь отвѣтственномъ положеніи. Долгое пребываніе въ преподавательской должности, особенно лицъ съ наклоностями къ формализму, можетъ принести вредъ школѣ: появятся отмѣтки и связанная съ ними сухость преподаванія, появится задаваніе отъ точки до точки, нежелательное отношеніе къ воспитанникамъ и т. д. Такимъ людямъ лучше дать скорѣе лѣсничество и избавить школу отъ учителя худшаго типа.

Лѣсничій С. Бронскій.

Усадьба Сирче.

Замѣтка о гербовомъ сборѣ.

Въ практикѣ лѣсного хозяйства пока не установилось единообразнаго толкованія нѣкоторыхъ статей новаго устава о гербовомъ сборѣ. Особенно разно толкуютъ п. 3 ст. 21, по которому оплаты гербовымъ сборомъ въ 5 коп. подлежатъ билеты при безденежныхъ отпускахъ на всякое количество лѣса. Одна изъ контрольных палатъ считаетъ, что въ силу п. 3 ст. 21 этого устава всякій билетъ, по которому не поступаетъ въ доходъ казны денежныхъ суммъ, подлежитъ оплатѣ гербовому сбору въ 5 коп. На мой взглядъ такое толкованіе противорѣчитъ не только уставу о гербовомъ сборѣ, но и лѣсному уставу. Происходитъ это, главнымъ образомъ, оттого, что смѣшиваютъ безденежный отпускъ съ бесплатнымъ, что далеко не одно и то же.

Устанавливая п. 3 ст. 21, законодатель разумѣлъ не *всякій* отпускъ, который не приноситъ казнѣ дохода, а только безденежный отпускъ, который точно опредѣленъ въ лѣсномъ уставѣ статьею 256 и послѣдующими. Отъ безденежныхъ отпусковъ слѣдуетъ отличать отпуски на надобности лѣсного хозяйства, по которымъ также денежныхъ поступленій не бываетъ, но это и не безденежные отпуски, а обязательные, и какъ таковыя, ни въ какомъ случаѣ гербовымъ сборомъ не оплачиваются. Что безденежные отпуски слѣдуетъ отличать отъ отпусковъ на надобности лѣсного хозяйства, видно изъ того, что какъ въ лѣсномъ уставѣ, такъ и въ инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ эти отпуски нигдѣ не смѣшиваются, а въ инструкціи—они выдѣлены даже въ особія главы.

Но допустимъ, что при составленіи редакціи п. 3 ст. 21 гербоваго устава разумѣлись подъ безденежными отпусками всякіе отпуски, по которымъ не причитается въ доходъ казны суммъ, т. е. что оплатѣ гербовымъ сборомъ подлежатъ также и отпуски на надобности лѣсного хозяйства. Не говоря уже о томъ, что такое допущеніе противорѣчитъ существу гербоваго устава (по которому гербовый сборъ является источникомъ дохода казны), такъ какъ въ большинствѣ случаевъ при отпускахъ на надобности лѣсного хозяйства пришлось бы затрачивать казенныя средства для оплаты билетовъ гербовымъ сборомъ. Повторяю, такое допущеніе привело бы и къ другимъ несообразностямъ, какъ это будетъ видно изъ нижеприводимыхъ примѣровъ.

Скажемъ, для производства мелочной починки въ домѣ лѣсной стражи нужно произвести отпускъ 2—3 бревенъ или десятка жердей. Такъ какъ по циркуляру министерства земледѣлія и госуд. имущ. 1894 г., за № 3089, производство мелочныхъ исправленій возложено на лѣсную стражу, то на починку, можетъ статься, не будетъ ассигновано денегъ, кромѣ 2 руб., отпускаемыхъ на покупку матеріаловъ. Спрашивается, съ кого слѣдуетъ въ данномъ случаѣ потребовать 5 коп. марку для наклейки на лѣсной билетъ? Не съ лѣсной ли стражи, которая для поддержанія казенной постройки въ исправности затрачиваетъ свой трудъ, не будучи увѣренною въ томъ, долго ли она продержится на

службѣ! Я говорю, что это отпускъ не безденежный, а обязательный для казны, и потому п. 3 ст. 21 гербоваго устава къ нему не относится.

Возьмемъ другой примѣръ. Межевой столбъ подгнилъ и валится; требуется безотлагательно замѣнить его новымъ, чтобы не затерялось мѣсто его стоянія. Обычно лѣсничій выписываетъ билетъ на заготовку столба и силами стражи замѣняетъ сгнившій столбъ новымъ, не испрашивая на это особыхъ средствъ казны. И въ этомъ случаѣ задаешь вопросъ, откуда взять средства для оплаты гербовымъ сборомъ билета на заготовку столба. Какъ и въ предыдущемъ случаѣ, я утверждаю, что и этотъ билетъ не подлежитъ оплатѣ герб. сборомъ, такъ какъ отпускъ лѣса на заготовку столба есть не безденежный, а обязательный для казны. Этихъ примѣровъ, полагаю, достаточно, чтобы убѣдиться, что оплатѣ гербовымъ сборомъ подлежатъ не всякіе бесплатные отпуски, а только тѣ безденежные, которые точно опредѣлены въ лѣсномъ уставѣ.

Подтвержденіе своего взгляда я нахожу въ самомъ гербовомъ уставѣ, который, по моему мнѣнію, точно даетъ указанія, въ какихъ случаяхъ казенное управленіе можетъ произвести уплату гербоваго сбора на средства казны; я имѣю въ виду очень важный въ практическомъ отношеніи п. 3 ст. 2 устава о герб. сб., которымъ предоставляется казеннымъ управленіямъ право производить уплату гербоваго сбора частью или вполнѣ на счетъ казны только по имущественнымъ сдѣлкамъ съ частными лицами или учрежденіями, заключаемымъ притомъ хозяйственнымъ способомъ (т. е. безъ торговъ). Очевидно, что допущеніе уплаты гербоваго сбора на средства казны въ другихъ случаяхъ, кромѣ упомянутыхъ сдѣлокъ, будетъ неправильно и несогласно съ уставомъ о гербовомъ сборѣ.

Законодатель, сдѣлавъ указанное въ п. 3 ст. 2 исключеніе относительно уплаты гербоваго сбора по имущественнымъ сдѣлкамъ, тѣмъ самымъ облегчилъ, между прочимъ, и казенному лѣсничему совершеніе разнаго рода сдѣлокъ по постройкамъ и лѣснымъ работамъ, которыя ему приходится заключать часто съ малограмотными крестьянами, какъ извѣстно дорожащими каждою копейкою. Бывало не разъ, что столкуешься окончательно съ крестьянами на счетъ всѣхъ условій работы; но какъ только дѣло дойдетъ до уплаты гербоваго сбора, тутъ крестьяне наотрѣзъ отказываются отъ платежа его, а вмѣстѣ съ нимъ и отъ самой работы,—мотивируя свой отказъ тѣмъ, что „можетъ сами ничего не заробимъ, а не то чтобъ въ казну напередъ платить“. И лѣсничему приходилось выбирать одно изъ двухъ: либо самому уплатить сборъ, чтобы не разстроить налаженнаго дѣла, либо подыскивать другихъ рабочихъ. Въ большинствѣ случаевъ лѣсничій отдавалъ предпочтеніе, въ интересахъ дѣла, первому рѣшенію. Теперь же, съ установленіемъ п. 3 ст. 2 лѣсничій, при отказѣ рабочихъ отъ платежа гербоваго сбора, воспользуется ассигнованными на работу средствами и, такимъ образомъ, гербовый сборъ больше не будетъ являться помѣхою въ его хозяйственной дѣятельности.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что терминъ „без-

денежный", по точному смыслу закона, по тому определению, какое даетъ ему лѣсной уставъ, не оставляя никакихъ сомнѣній при взиманіи гербового сбора; произвольное же толкованіе этого термина приводитъ къ противорѣчіямъ, изъ которыхъ могутъ быть только искусственные выходы въ родѣ того, что въ однихъ случаяхъ слѣдуетъ брать гербовый сборъ, а въ другихъ оставлять билеты безъ оплаты, ибо не съ кого брать. Будемъ надѣяться, что вскорѣ появится давно ожидаемый "Алфавитный перечень бумагъ, актовъ и документовъ", который устранитъ всѣ сомнѣнія, возникшія при примѣненіи новаго устава о гербовомъ сборѣ.

Лѣсничій *Блентъевъ*.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Ввозъ лѣса въ Великобританію за 10 мѣсяцевъ 1901 г.

За десять мѣсяцевъ (январь—октябрь) текущаго года въ Великобританію привезено разныхъ сортовъ лѣса 7.939.871 лодъ, противъ 8.396.180 лодъ въ 1900 году и 8.025.285 лодъ въ 1899 году, слѣдовательно, меньше прошлогодняго на 456.309 лодъ или 5,4%, при чемъ круглаго и тесанаго лѣса поступило меньше на 190.679 лодъ, а пиленого и пр. лѣса на 265.630 лодъ (лодъ=50 куб. фут.); общая цѣнность этого ввоза определяется въ 19.215.369 фунтовъ стерлинговъ (около 181.800.000 руб.), противъ 21.724.260 фунт. стерл. въ 1900 году и 18.563.109 фунт. стерл. въ 1899 году, т.-е. въ сравненіи съ минувшимъ годомъ ввозъ палъ на 2.508.891 фунтъ стерлинговъ (около 23.700.000 р.) или на 11,5%, причемъ поступленіе круглаго и тесанаго лѣса уменьшилось на 806.296 фунт. стерл., а пиленого и пр. лѣса на 1.902.595 фунт. стерлинговъ. Въ вышеприведенныхъ процентныхъ отношеніяхъ количества и цѣнности ввоза ясно отражается происшедшее въ первомъ полугодіи сильное паденіе цѣнъ на лѣсъ въ Англии, которое тяжело отозвалось не только на лѣсоэкспортерахъ, вынужденныхъ дешево продавать лѣсъ, но также и на англійскихъ импортерахъ, которые понесли большіе убытки, закупивъ въ концѣ 1900 г. и въ началѣ 1901 г. лѣсной товаръ по повышеннымъ цѣнамъ. Минувшій октябрь мѣсяцъ оказался особенно неблагоприятнымъ для лѣсной торговли; по сравненію съ прошлымъ годомъ, за этотъ мѣсяцъ ввозъ лѣса въ Англию сократился по количеству на 357.909 лодъ или почти 30% и по цѣнности на 1.207.273 фунт. стерл., т.-е. почти на 36%.

По странамъ отправленія данныя ввоза за десять мѣсяцевъ этого года, въ сравненіи съ соответствующимъ періодомъ предыдущаго года, представляются въ прилагаемой таблицѣ.

	Количество.		Цѣнность.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Круглый и тесаный лѣсъ.	Л о а д ъ.		Фунт. стерлинг.	
Россія	526.410	495.613	984.318	909.795
Швеція	442.202	450.702	659.180	630.284
Норвегія	298.289	271.113	468.947	398.351
Германія	218.259	227.747	573.822	620.758
Соединен. Штаты	147.577	138.996	718.423	683.633
Брит. О.-Индія	49.218	33.859	615.427	411.434
Канада	104.653	82.516	551.775	460.339
Другія страны	839.636	735.019	877.524	728.526
Итого	2.620.244	2.435.565	5.449.416	4.843.120

Пиленый, строганый и колотый лѣсъ.

Россія	1.532.089	1.617.830	4.355.719	3.957.441
Швеція	1.556.854	1.444.320	4.098.843	3.467.528
Норвегія	435.039	418.194	1.216.766	1.183.714
Соединен. Штаты	668.034	543.078	2.245.459	1.769.456
Канада	1.468.885	1.339.004	3.988.806	3.543.742
Другія страны	109.035	141.880	369.251	450.368
Итого	5.769.936	5.504.306	16.274.844	14.372.249

Всего круглаго, пиленого и пр. лѣса 8.396.180 7.939.871 21.724.260 19.215.369

Кромѣ того:

Кленки	121.518	119.803	607.968	614.147
Алажу, тонны	60.167	59.788	640.044	522.972
Прочаго лѣса	167.425	211.596	1.007.281	1.243.156

Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ данныхъ видно, что въ нынѣшнемъ году наиболѣе всего сократился привозъ лѣса изъ Соединен. Штатовъ С.-Америки: оценивается онъ всего въ 2.453.089 фунтовъ стерлинговъ, противъ 2.963.882 фунт. стерл. въ 1900 году, т.-е. меньше на 510.793 фунт. стерл., или 17%. Поступленіе лѣса изъ Канады, опредѣлявшееся въ 1900 году въ 4.540.581 фунтъ стерлин., составляетъ нынѣ сумму въ 4.004.081 фунтъ стерл., т.-е. ниже прошлогодняго на 536.500 фунт. стерл. или на 11,1%. Скандинавскаго лѣса въ этомъ году привезено на 5.679.877 фунтовъ стерлинговъ, противъ 6.443.736 фунтовъ въ 1900 году, меньше на 763.859 фунт. стерл. или 11,8%. Текушій привозъ лѣса изъ Россіи на британскій рынокъ оценивается въ 4.867.236 фунтовъ стерлинговъ (около 46.050.000 руб.), противъ 5.340.037 фунт. стерл. въ 1900 году, 4.407.552 фунт. стерл. въ 1899 году и 4.197.674 фунт. стерл. въ 1898 году, слѣдовательно, по сравненію съ прошлымъ годомъ, онъ сократился на 472.801 фунт. стерл. или 8,8%, при чемъ уменьшеніе это приходится преимущественно на пиленый лѣсъ.

Торги по черкасскому лѣсничеству, Кіевской губерніи.

10-го октября въ черкасскомъ полицейскомъ управленіи произведены были торги на продажу казеннаго лѣса изъ первой части черкасской дачи, черкаскаго лѣсничества. Предъявлено было къ торгамъ: а) въ дубовыхъ насажденіяхъ съ учетомъ по площади, въ числѣ 10 единицъ, 20,34 десятинъ на 11.749 руб.; б) въ сосновыхъ насажденіяхъ съ учетомъ по площади, въ числѣ 58 единицъ, 64,48 десятинъ на 52.136 руб.; в) въ смѣшанно-лиственныхъ насажденіяхъ съ учетомъ по площади, въ числѣ 4 единицъ, 7,82 десятинъ и для выборочной рубки съ учетомъ по числу пней, въ количествѣ 13 единицъ, на площади 483,82 десятинъ 13354 деревьевъ (въ томъ числѣ сухостойныхъ: сосенъ 4499, дубовъ 3139; поврежденныхъ и перестойныхъ: осинъ 1118, березъ 3492; столбуровъ сосновыхъ 10, груша 1 и перестойныхъ сосенъ 595) на 16.479 руб., всего въ 85-ти единицахъ, 92,61 десятинъ съ учетомъ по площади и 483,82 десятинъ съ учетомъ по числу пней, на сумму 82.924 рубля. Съ торговъ сняты были въ дубовыхъ насажденіяхъ 2 единицы, площ. 4,17 дес., на 2.724 руб.

Къ торгамъ внесли залоги 42 лица, и подано 16 запечатанныхъ объявленій. Въ результатѣ торговъ покупки сдѣлали слѣдующія 28 лицъ: 1) Брана Цейтлинъ—

6 сосновых дѣлянокъ, площ. 5,36 десят., оцѣненныхъ въ 5.696 р., за 6.310 руб.; 2) Эль Лищинскій—3 дѣлянки въ дубовыхъ насажденіяхъ, площ. 5,96 дес., оцѣнкою 3.486 р., за 3.554 руб.; 3) Исаакъ Дунаевскій—въ двухъ дѣлянкахъ съ учетомъ по пнямъ, на площади 92,96 дес., 1824 деревьевъ (сухостойныхъ сосенъ 634, дубовъ 373, осинъ 2, березъ 5, перестойныхъ осинъ 50, березъ 594 и сосенъ 165, столб. сосн.—1), оцѣнкою 3.085 р., за 3.432 руб.; 4) Сруль Поташиковъ—3 дубовыхъ дѣлянки, площ. 5,94 дес., оцѣнкою 2.946 р., за 3.304 руб.; 5) Яковъ Ровинскій—дубовую дѣлянку, площ. 2 дес., оцѣнкою 1.287 р., за 1.337 руб. и одну сосновую дѣлянку, площ. 0,30 дес., оцѣнкою 612 р., за 727 руб.; 6) Бенціонъ Гаско—сосновую дѣлянку, площ. 1,62 дес., оцѣнкою 1.840 р., за 1.865 руб.; 7) Кельманъ Гальперинъ—въ дѣлянкѣ съ учетомъ по пнямъ, на площади 60,3 дес., 2103 деревьевъ (сухостойныхъ сосенъ 212 и дубовъ 529; перестойныхъ осинъ 603 и березъ 759), оцѣнкою 1.492 р., за 1.836 руб.; 8) Мошко Гальперинъ—въ одной дѣлянкѣ съ учетомъ по пнямъ, на площ. 45,3 дес., 1632 дерева (сухостойныхъ сосенъ 155 и дубовъ 220; перестойныхъ осинъ 588 и березъ 669), оцѣнкою 1.373 р., за 1.674 руб.; 9) Волько Спиваковскій—1 соснов. дѣлянку площ. 1,70 дес., оцѣнкою 1.495 р., за 1.683 руб.; 10) Нусъ Любарскій—1 сосн. дѣлянку площ. 1,33 дес., оцѣнкою 1.262 р., за 1.503 руб.; 11) Песа Бѣлостокская—1 дубовую дѣлянку, площ. 2,27 десят., оцѣнкою 1.306 р., за 1.410 руб.; 12) Дувидъ Вусикинъ—въ дѣлянкѣ съ учетомъ по пнямъ, на площади 26,27 дес., 250 шт. деревьевъ (сухостойныхъ сосенъ 149, дубовъ 22, осинъ 8 и березъ 8; перестойныхъ сосенъ 63), оцѣнкою 1.084 р., за 1.282 р.; 13) Шлѣма Балаховскій—1 сосн. дѣлянку, площ. 1 дес., оцѣнкою 1.000 р., за 1.240 руб.; 14) Маркусъ Липскій—въ одной дѣлянкѣ съ учетомъ по пнямъ, на площ. 60,3 дес., 1069 шт. деревьевъ (сухостойныхъ сосенъ 164, дубовъ 210; перестойныхъ осинъ 168 и березъ 527), оцѣнкою 1.175 р., за 1.176 руб.; 15) Сура Балаховская—1 соснов. дѣлянку, площ. 1 дес., оцѣнкою 1.079 р., за 1.110 руб.; 16) Моисей Ровинскій—2 сосн. дѣлянки, площ. 1 дес., оцѣнкою 824 р., за 974 руб.; 17) Дувидъ Цейтлинъ—1 сосновую дѣлянку, площ. 1 десят., оцѣнкою 768 р., за 931 р.; 18) Михель Балаховскій—1 соснов. дѣлянку, площ. 1 десят., оцѣнкою 646 р., за 901 руб.; 19) Сура Гальперинъ—1 дѣлянку въ смѣшанно-лиственныхъ насажденіяхъ, площ. 2,24 дес., оцѣнкою 714 р., за 815 руб.; 20) Хаимъ Бабинскій—въ одной дѣлянкѣ съ учетомъ по пнямъ, на площади 44 дес., 740 деревьевъ (сухостойныхъ сосенъ 118 и дубовъ 91; перестойныхъ осинъ 49 и березъ 482), оцѣнкою 659 р., за 811 руб.; 21) Овсей Ланда—1 сосн. дѣлянку, площ. 0,3 дес., оцѣнкою 524 р., за 650 руб.; 22) Емельянъ Ищенко—1 дѣлянку въ смѣшанномъ лиственномъ насажденіи, площ. 1,63 десят., оцѣнкою 590 р., за 626 руб.; 23) Зейликъ Верлинскій—1 сосн. дѣлянку, площ. 0,3 дес., оцѣнкою 446 р., за 560 р.; 24) Шевель Фуксъ—1 соснов. дѣлянку, площ. 0,3 дес., оцѣнкою 463 р., за 550 руб.; 25) Симка Житомирскій—

1 дѣлянку въ смѣшанномъ лиственномъ насажденіи, площ. 1,48 десят., оцѣнкою 512 р., за 513 руб.; 26) Мордко Странъ—1 сосновую дѣлянку, площ. 0,6 дес., оцѣнкою 434 р., за 489 руб.; 27) Яковъ Добровольскій—1 сосн. дѣлянку, площ. 0,6 десят., оцѣнкою 233 р., за 254 р., и 28) Іосъ Дашевскій—въ одной дѣлянкѣ съ учетомъ по пнямъ, на площ. 7,06 десят., 48 деревьевъ (перестойныхъ сосенъ 9 и дубовъ 39), оцѣнкою 229 р., за 230 руб.

Такимъ образомъ на этихъ торгахъ въ общемъ продано 41 единица, оцѣнкою 37.260 руб., за 41.747 р. Остались непроданными 44 единицы на сумму 45.664 р.

Обязательства покупателей въ отношеніи лѣсовозобновительныхъ работъ на вырубленныхъ площадяхъ тѣ же самыя, что и по дахновскому лѣсничеству (см. № 44).

С. Русско-Поляна.

М. Л. Гальперинъ.

Царицынъ, 27 октября.—Торговая дѣятельность на мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ постепенно сокращается и затихаетъ, въ виду прекращенія строительнаго сезона. Текущій сбытъ лѣса съ мѣстныхъ пристаней упалъ до 30—50 вагон. въ день. Сократились также и отправки лѣса въ районъ рынка на вольную продажу. Сокращеніе дѣль однако проходитъ безъ всякаго вліянія на цѣны товаровъ, которыя продолжаютъ держаться на прежнемъ уровнѣ. Мѣстные лѣсопильные заводы работаютъ пока довольно удовлетворительно, но зимній сезонъ не обѣщаетъ имъ хорошихъ дѣль, такъ какъ заготовки сырыхъ матеріаловъ сдѣланы на заводахъ весьма умеренныя.

Пос. Дубовка, 21 октября.—На лѣсномъ рынкѣ полное затишье: нѣтъ ни запродажъ, ни отправокъ. Въ нынѣшнюю навигацію поступило въ Дубовку съ верховьевъ Волги, Камы, Бѣлой и друг. рѣкъ слѣдующее количество лѣсныхъ товаровъ: 67.000 становъ ободьевъ, 2.500.000 шт. спиць дубовыхъ, 45.000 шт. ступъ, 15.000 шт. полубруса, 10.000 шт. подтоварника, 10.000 шт. рейки, 10.000 шт. вершки, 20.000 шт. шестовъ, 200.000 шт. дрючка березоваго, до 190.000 шт. бревенника еловаго, 100.000 кулей угля, 30.000 шт. лубка, 15.000 пуд. мочала, 10.000 пуд. смолы котельной, 5.000 пуд. вара и до 3.000 пуд. дегтя чистаго. Кромѣ того поступило нѣсколько посуды съ тесомъ и пр. товаромъ. Товары куплены по слѣдующимъ цѣнамъ: ободья отъ 1 р. 70 к.—3 р. 25 к. станъ, спицы 8 р. 50 к.—9 р. тысяча; ступы 50—60 к., полубрусъ 1 р. 40—1 р. 50 к., подтоварникъ 75—80 к., рейка 45—55 к., вершка 29—32 к., шесты 15—20 к., дрючекъ березовый 15—20 к., бревенникъ 5 р. 20—5 р. 50 к., лубокъ 48—52 к. штука; уголь 30—70 к. куль, мочало 80—85 к., смола 48—50 к., варъ 65—70 к., деготь 1 р. 10—1 р. 20 к. пудъ.

Либава, 29 октября. Въ лѣсной торговлѣ появилось небольшое улучшеніе, такъ какъ цѣны повысились въ Англии на 10 шилл. за пиленный товаръ. Это повышеніе цѣнъ, однако, не можетъ полностью идти въ пользу производителей, такъ какъ морскіе фрахты въ это время тоже повысились отъ 4 до 5 шиллинговъ. Суще-

ствуется впрочемъ мнѣніе, что теперешнее улучшение лишь случайнаго характера, ибо, пока будетъ продолжаться война въ Южной Африкѣ, нельзя ожидать существеннаго улучшения цѣнъ въ Англии. На рынкахъ материка тоже слишкомъ громко жалуются на разстроенное хозяйственное положеніе, а поэтому и нельзя ожидать скорого измѣненія подобнаго положенія къ лучшему. Изъ внутреннихъ губерній ничего не предлагается въ готовомъ товарѣ, такъ какъ существовавшія лѣтомъ разорительныя цѣны заставили производителей прекратить работы какъ на лѣсопильныхъ заводахъ, такъ и въ лѣсахъ. (Тор.-Пр. Г.).

Кронштадтъ. Съ открытія навигаціи по 23 октября экспортъ лѣсныхъ товаровъ изъ Кронштадта, по главнымъ статьямъ, достигъ слѣдующихъ количествъ: 1.352.046 дюжинъ досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 5.928 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ, 369.942 словыхъ жердей, 1.009.246 круглыхъ чураковъ, 539.066 рудничныхъ стоекъ, 1.164.169 кряжей для бумажной массы, 258.362 сосновыхъ плашекъ, 83.822 бревенъ и 952.499 куб. футовъ осиноваго дерева. Съ уменьшеніемъ вывоза изъ Петербурга зерноваго хлѣба значительно сократился вывозъ лѣсныхъ товаровъ, употребляемыхъ обыкновенно для укомплектованія палубныхъ грузовъ, какъ-то: осинное дерево, круглые чураки и жерди. За послѣднюю недѣлю слѣдуетъ отмѣтить отправку досокъ, въ количествѣ 1.803 дюжинъ, въ Портъ-Наталь. Этотъ портъ, какъ и другіе южно-африканскіе рынки, до сего времени снабжались лѣсомъ главнымъ образомъ изъ Швеціи, Финляндіи и Соединенныхъ Штатовъ С. Америки.

Лѣсопромышленный кризисъ въ Приднѣпровьи. Лѣсопромышленники, сплавающие лѣсъ въ плотахъ по Днѣпру въ Кременчугъ, Екатеринославъ и Херсонъ, — по словамъ „Кіевл.“, — страшно поплавились въ этомъ году: многіе изъ нихъ превратились буквально въ нищихъ. Крахъ екатеринославскаго коммерческаго банка и грандіозный пожаръ, истребившій въ Екатеринославѣ лѣсныхъ матеріаловъ до 3 милл. рублей, сильно содѣйствовали крупнымъ банкротствамъ южныхъ лѣсопромышленниковъ. Однихъ протестованныхъ векселей насчитывается до двухъ съ половиною милліоновъ рублей, каковая сумма легла преимущественно на купцовъ Минской и Могилевской губерній. Цѣны на лѣсъ понизились почти на 20% противъ прошлогоднихъ, что составляетъ около 2 милл. рублей. Колоды длиною 6 саж., толщиною 6 вершк. и 5 вершк. продавались въ прешломъ году по 10 р. 50 к. и 7 р. 50 к., а въ этомъ году по 8 р. 50 к. и 6 р. 25 к. Несмотря на такія дешевыя цѣны, южные лѣсопромышленники опасались покупать въ большомъ количествѣ колоды, и около 200 плотовъ остались на зимовку въ Кременчугѣ и Херсонѣ. Сплавъ лѣса въ будущую весну ожидается незначительный, такъ какъ лѣсовладѣльцы не соглашаются давать большихъ уступокъ противъ прошлогоднихъ цѣнъ. На состоявшихся недавно торгахъ казенныхъ лѣсосѣкъ продавалось очень мало, вслѣдствіе высокихъ оцѣнокъ, превышающихъ значительно настоящую стоимость колоды.

Хроника.

Совѣщаніе о поставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ.

17-го октября при воронежскомъ управленіи государственныхъ имуществъ было созвано совѣщаніе изъ мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ по вопросу объ обсужденіи условій, на которыхъ могъ бы быть принятъ заказъ отъ правленія общества юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ на поставку дровъ и шпаль изъ казенныхъ дачъ Воронежской губ. для потребностей этой дороги въ 1903 году. Совѣщаніе къ принятію этого заказа на условіяхъ, предложенныхъ правленіемъ юго-восточныхъ ж. д., отнеслось болѣе или менѣе отрицательно, за исключеніемъ одного члена совѣщанія, завѣдующаго 2-мъ ревизорскимъ участкомъ и углянскимъ лѣсничествомъ старшаго запаснаго лѣсничаго г. Нерода, который находилъ возможнымъ принять поставку дровъ желѣзной дорогѣ по цѣнамъ далеко ниже цѣнъ, предложенныхъ другими лѣсничими и даже ниже цѣнъ, намѣченной самою желѣзною дорогою, и вообще находилъ принятіе этого заказа крайне желательнымъ для казны. На совѣщаніи были разсмотрѣны условія, на которыхъ лѣсопромышленники ставятъ обществу юго-восточныхъ жел. дорогъ шпалы, телеграфные столбы и дрова, именно, тѣ условія, которыя казна должна была бы принять къ руководству, въ случаѣ принятія на себя поставки. Оказалось, что условія эти для поставщиковъ очень обременительны, такъ какъ они представляютъ желѣзной дорогѣ широкій просторъ для браковки вывезенныхъ на станцію сдачи матеріаловъ.

Кромѣ того, на совѣщаніи была высказана мысль о томъ, что принятіе казною поставки лѣсныхъ матеріаловъ юго-восточной желѣзной дорогѣ можетъ болѣе или менѣе подорвать мѣстную лѣсопромышленность. Дѣйствительно, лѣсопромышленники въ текущемъ году купили лѣсъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ громадною надбавкою на таку, напр. въ графскомъ лѣсничествѣ, Воронежской губ., съ надбавкою въ среднемъ до 117%.

Принимая же во вниманіе, что потребные для общества юго-вост. жел. дор. лѣсные матеріалы и теперь всѣ пріобрѣтаются изъ казенныхъ дачъ Воронежской губ. (такъ, только изъ дачъ возлѣ Бутурлиновки они ежегодно получаютъ до 40000 шт. дубовыхъ шпаль, какъ отъ крестьянъ, покупающихъ лѣсъ въ казнѣ, такъ и отъ другихъ лѣсопромышленниковъ), поставка эта должна губительно повліять на мѣстную лѣсопромышленность и торги съ надбавкою 117% должны будутъ отойти въ область преданій, т. е. короче говоря, удовлетворивъ желаніе правленія юго-вост. ж. д. о поставкѣ матеріаловъ, казна понесетъ громадныя потери.

И въ особенности губительно это должно отразиться на лѣсопромышленникахъ крестьянахъ, покупающихъ лѣсъ въ долгъ, на ручательство, а такихъ лѣсопромышленниковъ въ настоящее время, по крайней мѣрѣ въ Воронежской губерніи, громадное большинство, и дѣло съ ручательствами развивается все болѣе и болѣе и неисправные плательщики по ручательствамъ въ настоящее время составляютъ ничтожное исключеніе,

сравнительно съ той громадной суммой, какая отерочена по ручательствамъ.

Кромѣ поставки матеріаловъ въ заготовленномъ видѣ, былъ также разсмотрѣнъ вопросъ, на случай отклоненія этого ходатайства, о продажѣ обществу юго-восточн. жел. дор. до 250 десятинъ растущаго лѣса по цѣнѣ, составленной изъ таксы и надбавки на торгахъ за послѣднее время. Конечно, такая продажа должна менѣе губительно отразиться на мѣстной лѣсопромышленности, такъ какъ тогда дорога пріобрѣтетъ лѣсъ по цѣнамъ не ниже тѣхъ, по которымъ онъ покупался на торгахъ мѣстными лѣсопромышленниками. Въ виду того, что весь вопросъ о поставкѣ лѣса правленію юго-восточныхъ жел. дорогъ основанъ на почвѣ голоднаго года, казалось бы, что назначеніемъ въ возможно скоромъ времени торговъ на лѣсъ можно было бы достигнуть тѣхъ же результатовъ, въ смыслѣ предоставленія заработковъ населенію, пострадавшему отъ недорода, какъ и разработкою лѣса на счетъ казны, но безъ всякихъ жертвъ со стороны лѣснаго вѣдомства.

Е. К—евъ.

Праздникъ древонасажденія въ сивковскомъ училищѣ, Мологскаго уѣзда.

8-го октября состоялся праздникъ древонасажденія въ Сивковскомъ начальномъ училищѣ, Мологскаго уѣзда, Ярославской губ. Въ посадкѣ деревьевъ принимали участіе всѣ учащіеся школы (38 человекъ) и 12 человекъ изъ окончившихъ курсъ школы. 7-го и 8-го октября были заготовлены саженцы въ количествѣ 200 березокъ и вырыты ямки для посадки ихъ. Въ день посадки къ 10 час. утра прибылъ въ школу попечитель ея, членъ земской управы И. А. Андреевъ. Подъ руководствомъ его и учителя началась посадка деревьевъ; работа производилась дѣтьми съ большой охотой, каждый зналъ свою группу деревьевъ (отъ 2 до 9) и одинъ передъ другимъ старался возможно лучше выполнить свою работу. По окончаніи посадки произведена была поливка деревьевъ: каждый вылилъ на свои деревья по ведру воды на каждое. Затѣмъ дѣтямъ розданы были гостинцы, заранѣе разложенные въ пакеты. Сіяющія отъ удовольствія дѣти долго еще любовались на свою работу, да и самая десятина земли въ мѣстѣ, засаженномъ деревьями, приняла совершенно иной видъ. Отсутствие растений близъ училища какъ-то неприятно рѣзко бросалось въ глаза, придавая мѣстности унылый видъ. Этотъ первый опытъ древонасажденія будетъ, конечно, не послѣднимъ. Предполагается будущей весной устроить живую изгородь сплошной посадкой хвойныхъ деревьевъ по всей границѣ училищной земли (Сѣв. Кр.).

— Енисейскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ устраивается на озерѣ Ширы лѣсной складъ, имѣющій цѣлью снабжать лѣсными матеріалами тѣхъ лицъ, которыя пожелали бы возводить тамъ жилыя постройки. Заготовку лѣса, по словамъ „Енисея“, предполагается сдавать крестьянамъ ближайшихъ къ озеру Ширы селеній, пострадавшихъ въ текущемъ году отъ неурожая. На озерѣ Ширы сдано уже разнымъ ли-

цамъ 23 земельныхъ участка для постройки жилыхъ зданій.

— Изъ Ялты отъ 4-го ноября сообщаютъ, что горятъ окрестные лѣса отъ склона Яйлы до водопада Учанъ-Су надъ Ялтой. Буря придала пожару большіе размѣры.

Объясненіе рисунковъ. На рисункахъ, помѣщенныхъ въ №№ 42 и 43 въ статьѣ „Очерки лѣсной промышленности иностранныхъ государствъ“, представлено: рис. № 7—перевозка пиленого лѣса, № 8—папочная машина, № 9—варочный котель Франка, № 10—укладка стоячаго костра для углеженія, № 11—укладка досокъ въ штабели, № 12—стоячій костеръ въ работѣ и рис. № 13—смолокурная яма.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

12 ноября въ петроковской казенной палатѣ (въ г. Петроковѣ), въ 12 ч., переторжка на поставку въ 1902 году 1422 саж. аршинныхъ дровъ для ченстоховской бригады корпуса пограничной стражи, въ Ченстоховскомъ, Бевдинскомъ и Олькушскомъ уѣздахъ.

12 ноября въ ломжинской казенной палатѣ (въ г. Ломжѣ), въ 12 ч., съ переторжкой на 16 ноября, торги на поставку въ 1902 г. 1.141 саж. трехполѣнныхъ дровъ, на сумму 24.991 руб. для ломжинской бригады пограничной стражи, въ уѣздахъ Ломжинской и Петроковской губ.

12 ноября въ жиздринской городской управѣ (г. Жиздра, Калужской губ.), въ 12 ч., торги на продажу на срубъ 44³ дес. лѣса въ трехъ городскихъ дачахъ.

12 ноября въ московскомъ военномъ училищѣ (Москва, Красноказарменный пр.), въ 12 ч., торги на поставку для 1902 г. дровъ: березовыхъ 350 саж. на 3.097 р., осиновыхъ 525 саж. на 3.725 р. и сосновыхъ съ еловыми 525 саж. на 3.990 р.

13 ноября въ кѣлецкой казенной палатѣ (въ г. Кѣльцахъ), въ 12 ч., переторжка на поставку въ 1902 году 1.164 саж. сосновыхъ трехполѣнныхъ дровъ для новобрежской бригады корпуса погранич. стражи, на 38.768 р.

13 ноября во второмъ московск. кадетск. корпусѣ (Москва, Кадетскій плацъ) торги на поставку въ 1902 г. однополѣнныхъ (11—12 верш.) дровъ: березовыхъ 560 саж., сосновыхъ съ еловыми 840 саж. и осиновыхъ 840 саж., на 16.436 р.

13 ноября въ конторѣ севастопольскаго порта рѣшительный торгъ на поставку въ 1902 г. въ портовые магазины: въ Николаевѣ—дрозъ сосновыхъ 435 пог. саж. и древеснаго угля 805 четвертей и въ Севастополь—дрозъ твердыхъ породъ 1000 пог. саж. и угля древеснаго 6.000 пуд.

15 ноября въ жиздринской городской управѣ (г. Жиздра, Калужской губ.) торги на сдачу въ аренду городского лѣсопильнаго завода, близъ ст. Жиздра.

15 ноября въ управленіи с.-петербурго-варшавской жел. дор. (Петербургъ, Обводн. кан., № 118) въ 1 часть, конкуренція на поставку для 1902 г. для службы тяги: дубовыхъ брусьевъ 40.000 куб. фут., досокъ сосновыхъ 91.500 шт., бревенъ сосновыхъ 300 шт., кряжей осиновыхъ 500 пог. фут., досокъ березовыхъ 1.700 пог. фут., досокъ дубовыхъ 13.000 кв. фут., досокъ ясеневыхъ 700 куб. фут. и 100 шт. фанера, досокъ сѣраго бука 17 шт. и досокъ бѣлаго бука 300 кв. фут.; для службы пути: бревенъ сосновыхъ 19.532 шт., досокъ сосновыхъ 110.659 шт., брусковъ сосновыхъ 14.952 шт., планокъ сосновыхъ 1.899 шт., пластинъ сосновыхъ 19.470 шт.; для службы телеграфа: досокъ сосновыхъ чистообрѣзанныхъ 1.500 шт., столбовъ сосновыхъ 6.462; для с.-петербургскаго главнаго склада: досокъ еловыхъ чистообрѣзанныхъ 2.200 шт.

15 ноября въ уткинскомъ волостномъ правленіи, Екатеринбургскаго у., Пермской губ., торги на продажу изъ уткинской горнозавод. дачи 10.000 сосновыхъ и 2.600 елов. бревенъ, на 23.100 руб.

15 (28) ноября въ александровскомъ гминномъ управленіи, въ пос. Алексота, Мариампольскаго у., Сувалкской губ., торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ донбровскаго лѣсничества.

15 ноября въ конторѣ инженера Н. Н. Доброхотина (Петербургъ, Лештуковъ пер., 13), въ 12 ч., конкурренція на поставку въ Красноводскъ для постройки южной части Оренбургъ-ташкентской жел. дор., въ 1902—1904 гг.: шпаль — 954.100 шт. (сосн. 534.800 и еловыхъ 419.800), переводныхъ брусевъ — 128 комплектовъ, мостовыхъ брусевъ — 94.000 пог. саж., телеграф. столбовъ — 6.172 шт., рѣшетника — 119.800 пог. саж., досокъ обрѣзныхъ (6—13 арш. \times 1—3 $\frac{1}{2}$ ") — 461.000 пог. саж.

16 ноября въ саратовскомъ акцизномъ управленіи (г. Саратовъ), въ 12 ч., торги на поставку въ 1901 и 1902 гг. для казенныхъ винныхъ складовъ древеснаго угля: для саратовскаго склада 10.000 пуд. липоваго и 26.000 пуд. березов. или липоваго, для балашевскаго — 9.200 пуд. березоваго или липоваго и для кузнецкаго склада 4.000 пуд. березоваго или липоваго угля.

16 октября въ владимірской казенной палатѣ (г. Владимір), въ 11 час., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1902 г. для войскъ въ г. Владимірѣ однополѣнныхъ дровъ соснов., елов. и березовыхъ 1336 саж.

16 ноября въ пелеговскомъ волост. правленіи, Макарьевск. у., Костромской губ., торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ бѣлбазскаго лѣсничества, на 32.127 р.

16 ноября въ управленіи михайловскихъ шостенскихъ пороховыхъ заводовъ (Шостка, Чернигов. губ.), въ 12 $\frac{1}{2}$ ч., торги на поставку въ 1901 г. 900 куб. саж. разнородныхъ дровъ.

16 ноября въ управленіи либаво-роменской жел. дор. (Мивскъ, Подгорная ул.), въ 1 часъ, конкурренція на поставку для 1902 г.: столбовъ телеграфныхъ сосн. и дубовыхъ 4.355 шт., брусевъ дубовыхъ вагонныхъ 9.930 шт., досокъ сосновыхъ вагонныхъ 44.200 шт., досокъ сосновыхъ 164.830 шт., брусевъ сосновыхъ строительныхъ 2.520 шт., брусковъ сосновыхъ квадратныхъ 4.000 шт., бревенъ сосновыхъ 43.600 шт., пластинъ сосновыхъ 22.000 шт., латъ 1.225 шт., бревенъ дубовыхъ 325 шт., брусевъ переводныхъ 700 компл., щитовъ сѣговыхъ 83.100 шт., колеевъ къ щитамъ 175.000 шт., стоекъ для увязки платформъ 24.700 шт.

19 ноября въ витебскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (г. Витебскъ), въ 12 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку на два года смѣшанныхъ трехполѣнныхъ дровъ для войскъ въ г. Двинскѣ до 733 саж. и для лагеря до 717 саж. въ годъ.

19 ноября въ полтавской казенной палатѣ, съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку для войскъ въ губерніи дровъ до 1.800 $\frac{1}{2}$ саж. на 13.917 р., въ томъ числѣ: по г. Полтавѣ — 777 саж. и по г. Кременчугу — 868 $\frac{1}{2}$ саж.

19 ноября въ калишской казенной палатѣ (г. Калишь), съ переторжкою на 22 ноября, торги на поставку въ 1902 г. для калишской бригады корпуса пограничной стражи трехполѣнныхъ дровъ смѣшанныхъ, до 1.170 сажень.

19 ноября въ прибалтійскомъ управленіи госуд. имущества (Рига) торги на продажу 25.878 сосн., елов. и др. дровъ изъ казенныхъ дачъ Курляндской губ., на 38.690 р.

23 ноября въ ильинско-заборскомъ волост. правленіи, Макарьевскаго у., Костромской губ., торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ бѣлбазскаго лѣсничества, на 51.930 руб.

26 ноября въ тверскомъ губернскомъ правленіи (г. Тверь), съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку 1915 соснов. телеграфныхъ столбовъ (дл. 3 $\frac{1}{2}$ саж. и толщ. 4 в.) на сумму 4.787 р., для телеграф. линий Весьегонскъ—Красный Ходмъ и В. Волочекъ—Покровское.

26 ноября въ воронежск. мужской гимназій, въ 6 ч. вечера, съ переторжкою на 29 ноября, торги на поставку въ 1902 г. дровъ березовыхъ 60 куб. саж. и дубовыхъ 30 куб. саж.

26 ноября въ курской казенной палатѣ, съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку дровъ для войскъ въ г. Курскѣ и уѣздѣ 1008 саж. на 15.955 руб.

27 ноября въ лопатинскомъ волост. правленіи Весьегонск. у., Тверской губ., торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ фелдвиковаго лѣсничества, на 5.896 руб.

29 ноября въ курскомъ отдѣленіи крестьянскаго поземельнаго банка (г. Курскъ), въ 12 ч., рѣшительные торги на сплошную вырубку 27 дес. лѣса (на 5.000 р.) въ Букрѣвскомъ имѣніи, Тимскаго уѣзда.

30 ноября въ управленіи сызрано-виземской жел. дор. (г. Калуга), въ 12 ч., конкурренція на поставку для 1902 г. брусевъ дубовыхъ вагонныхъ 13.915 шт. (или 26.086 к. ф.) досокъ дубовыхъ 3.235 шт. (или 616 к. ф.), досокъ березовыхъ 145 шт., досокъ липовыхъ 625 шт., досокъ бѣлаго бука 20 шт., фанеры липовой 60 шт., шелевки осиновою 1.325 шт. и столбовъ дубовыхъ телеграфныхъ 6.880 шт.

Владиміреко-рязанскимъ управленіемъ госуд. имущества назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Рязанской губ.—см. объявленіе въ № 41 журнала.

Черниговскомъ управленіемъ госуд. имущества назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Черниговской губ.—см. объявленія въ №№ 37 и 41 журнала.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

МОЛОДОЙ

12—5

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННИКЪ-ПРАКТИКЪ,

имѣвшій свое лѣсное дѣло въ средней полосѣ Россіи, желаетъ поступить въ солидную фирму по управленію на разработку лѣсовъ въ дачахъ, лѣсопильныхъ заводахъ или складахъ, преимущественно въ средней полосѣ Россіи. Адресовать: г. Рыбинскъ, Ярославской губ., предъавителю квит. „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за № 189.

ПОКУПАЕМЪ СОСНОВЫЯ СѢМЕНА.

Требуется до 100 пудовъ. Платимъ высшія цѣны.

Предложенія адресовать:

**Ваддей Ковальскій и А. Трыльскій,
ВАРШАВА.**

3—1

Желаю завѣдывать.

Будучи опытенъ по лѣсной службѣ въ уѣздѣ и казнѣ, изучивъ хозяйств. заготовку лѣса и имѣя аттестаты, желаю завѣдывать частными лѣсами, вновь зачислившись въ корпусъ лѣсничихъ съ одновременнымъ откомандированіемъ. Хорошо знакомъ и съ сельск. хозяйствомъ и управлялъ имѣніемъ.

Адр.: Смоленской губ., гор. Сычевка, Федору Федоровичу Грунертъ.

ПРОДАЕТСЯ НА СРУБЪ

прекраснѣйшій строевой дубовый лѣсъ, мѣрою 10 десятинъ 840 кв. саж., при хуторѣ Куторжиха, Хорольскаго уѣзда, Полтавской губ., при самой Хар.-Ник. ж. д., за цѣну 14.000 руб. Письменно обращаться: въ гор. Хороль, Полтавской губ., капитану Михаилу Васильевичу Стеценко.

IV-й годъ
изданія.

Открыта подписка на 1902 годъ

IV-й годъ
изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ.

Выходитъ еженедѣльно, безъ предварительной цензуры, выпусками около 1 $\frac{1}{2}$ листовъ каждый, въ 4-ю долю листа большого формата, съ рисунками, чертежами, планами и картами.

Посвященный всѣмъ отраслямъ лѣсного дѣла, „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“ имѣетъ главною задачею сообщать свѣдѣнія, необходимыя лѣснымъ хозяевамъ, лѣсопромышленникамъ и лѣсоторговцамъ для правильной хозяйственной и коммерческой ихъ дѣятельности. Въ соответствии съ этимъ программа журнала слѣдующая.

1. **Общій отдѣлъ:** статьи по разнымъ вопросамъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ. 2. **Лѣсопромышленная техника:** заготовка и храненіе лѣса; механическая и химическая обработка дерева; транспортъ лѣса; изобрѣтенія и усовершенствованія по всѣмъ отраслямъ лѣсо-техническихъ производствъ и т. д. 3. **Лѣсоторговый отдѣлъ:** обзоры иностранной лѣсной торговли; обзоръ внутреннихъ лѣсныхъ рынковъ; обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и обществъ; рыночныя цѣны на лѣсные товары; сдѣлки, торги и поставки на лѣсъ, тарифы и фрахты на перевозку лѣсныхъ товаровъ; статистическія свѣдѣнія о производствѣ и потребленіи лѣсныхъ товаровъ и т. д. 4. **Лѣсопромышленная и лѣсохозяйственная хроника.** 5. **Правительственныя распоряженія.** 6. **Смѣсь.** 7. **Библиографія.** 8. **Справочный отдѣлъ.** 9. **Объявленія.**

Въ отдѣлѣ „Хроники“ отмѣчаются выдающіяся явленія лѣсопромышленной и лѣсохозяйственной жизни. Въ „Справочномъ отдѣлѣ“ еженедѣльно дается полный сводъ свѣдѣній о всѣхъ важнѣйшихъ предстоящихъ торгахъ на продажу лѣса и поставкахъ лѣсныхъ материаловъ.

Въ составъ сотрудниковъ журнала входятъ: **О. К. Арнольдъ, С. В. Бехъ, проф. Н. М. Бурый, проф. П. Н. Вереха, Н. К. Генко, С. П. Гошпенъ, А. Ф. Духовичъ, М. Е. Китаевъ, Д. М. Кравчинскій, О. В. Маркграфъ, Г. Ф. Морозовъ, проф. М. М. Орловъ, А. П. Пятницкій, В. Т. Собичевскій, Г. О. Стевени, В. А. Тихоновъ, инженеръ-технологъ Н. А. Филипповъ, проф. А. О. Фортунатовъ, М. А. Цейль, А. Э. Цюлковскій, проф. В. В. Шкательовъ, С. Д. Чумаковъ, Л. И. Яшновъ** и многія другія лица.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою во всѣ города Имперіи: на годъ шесть руб. и на полгода четыре руб.; за границу на годъ восемь рублей.

Объявленія принимаются съ платою за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строчку петита въ 25 буквъ—20 коп.; при повтореніи дѣлается скидка согласно подробному тарифу редакціи.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Долгоруковская ул., домъ 42.

Редакторъ-издатель *Н. С. Нестеровъ.*

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ И МОСКОВСКОЕ ЛѢСНЫЯ ОБЩЕСТВА.

симъ объявляютъ, что съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 10-й день января 1900 года, разрѣшено открытіе подписки С.-Петербургскимъ и Московскимъ Лѣсными Обществами среди вѣдомствъ, учреждений и лицъ, интересующихся лѣснымъ дѣломъ, для сбора пожертвованій на сооруженіе памятника покойному профессору Московскаго сельскохозяйственнаго Института дѣйствительному статскому совѣтнику М. К. Турнаго, въ лѣсной дачѣ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института, и на образованіе капитала для учрежденія стипендіи имени покойнаго въ одномъ изъ лѣсныхъ или сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

Открывъ настоящую подписку, совѣты названныхъ Обществъ рассылаютъ всѣмъ вѣдомствамъ, учреждениямъ и лицамъ, интересующимся лѣснымъ дѣломъ, особые перенумерованные подписные листы съ покорнѣй-

шею просьбою обозначать въ нихъ жертвуемыя суммы отдѣльно на сооруженіе памятника и на образованіе стипендіи, каковыя листы вмѣстѣ съ пожертвованіями просить направлять по адресамъ: С.-Петербургъ, домъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, казначею С.-Петербургскаго Лѣснаго Общества, или Москва, Политехнической Музей, казначею Московскаго Лѣснаго Общества.

Лица, которыя почему-либо не получаютъ означенныхъ подписныхъ листовъ, благоволятъ направлять свои пожертвованія казначеямъ Обществъ по вышеуказаннымъ адресамъ.

Имена жертвователей съ обозначеніемъ жертвуемыхъ ими суммъ публикуются въ „Лѣсномъ Журналѣ“ и „Лѣсопр. Вѣстникѣ“, а равно о поступившихъ суммахъ будетъ опубликовано въ годовыхъ отчетахъ Обществъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАВОДА
ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНІЯ

НАПИЛЬНИКОВЪ И * * * * *
РЕМЕСЛЕННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ



ОТТО ЭРБЕ въ Ригѣ.

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

ПИЛЫ для лѣсопильныхъ рамъ.

Круглая пила всѣхъ размѣровъ.

Продольная и поперечная пилы.

Машинные ножи для станковъ, обрабатывающихъ дерево.

Напильники всѣхъ сортовъ и размѣровъ.

МОЛОТКИ, ДЕКСЕЛИ, КИРКИ и т. п.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу ОТТО ЭРБЕ, г. Рига.

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.
Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.

Золотая медаль на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 года.
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ЛЕДЕРЕРЪ И ПОРГЕСЪ

Ленингсфельдъ, близъ Брюнна, въ Австріи.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:

ДРЕВООБРАБАТЫВАЮЩІЯ МАШИНЫ:

Полный ассортиментъ машинъ для оборудованія:

Лѣсопильныхъ заводовъ — Лѣсопильныя рамы, строгательныя станки, станки съ ленточною пилой для кряжей.

Паркетныхъ фабрикъ — Самыя производительныя машины, конструированныя по собственнымъ патентамъ.

Мебельныхъ фабрикъ, столярныхъ мастерскихъ и т. п.

Всевозможныя спеціальныя машины для обработки дерева.

Паровыя машины и паровые котлы.

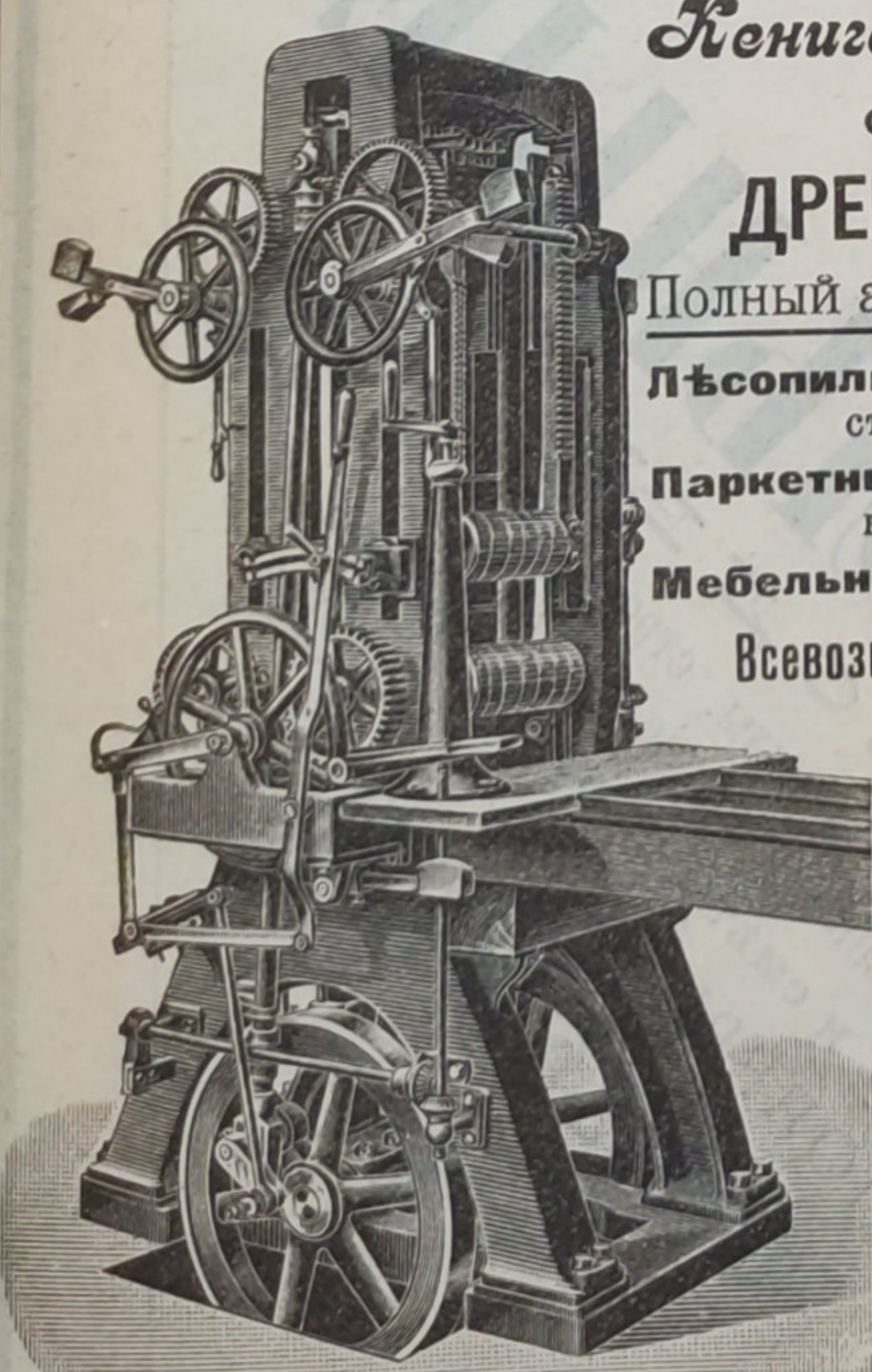
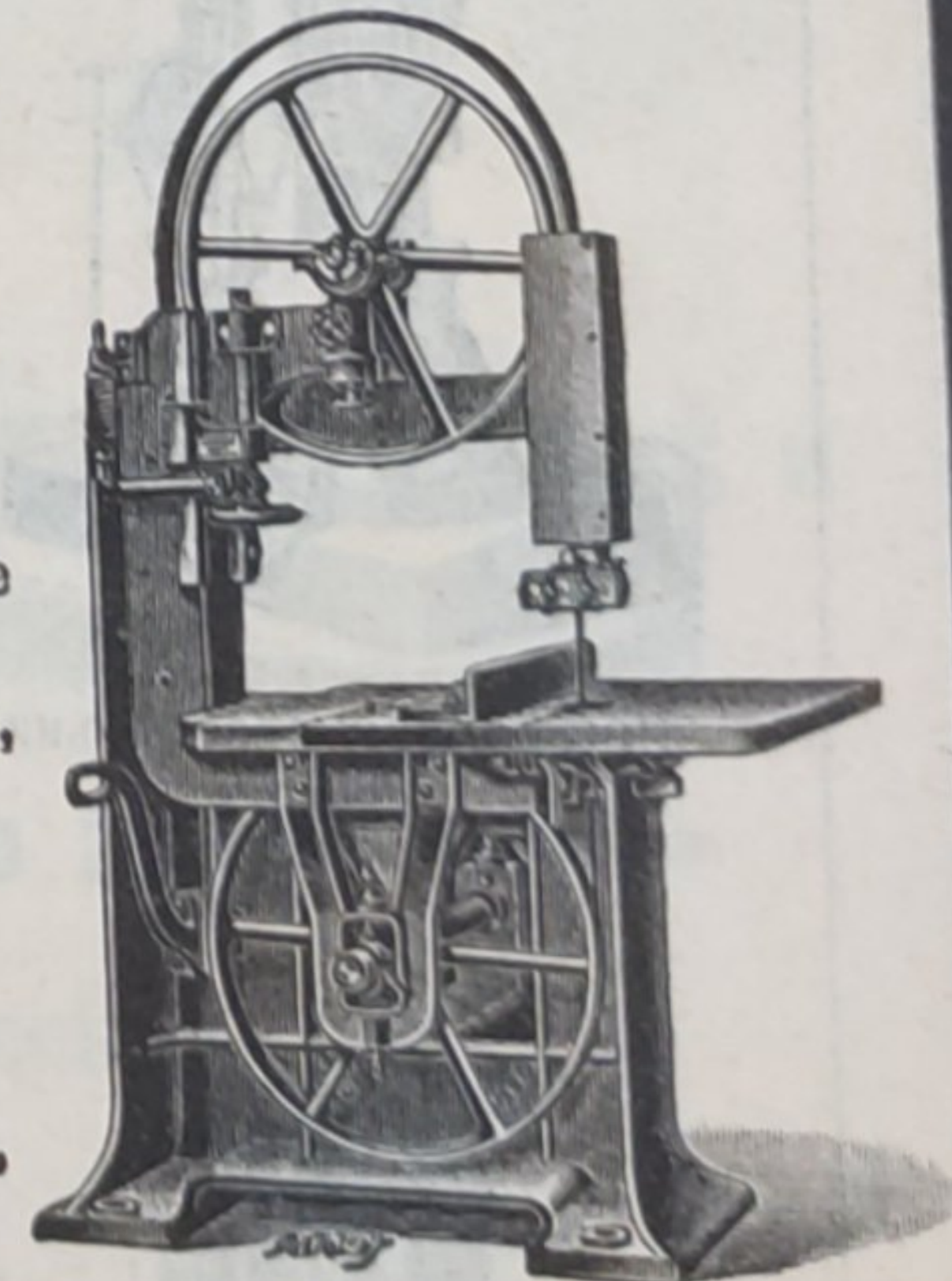
Каталоги и объявленія высылаются бесплатно.

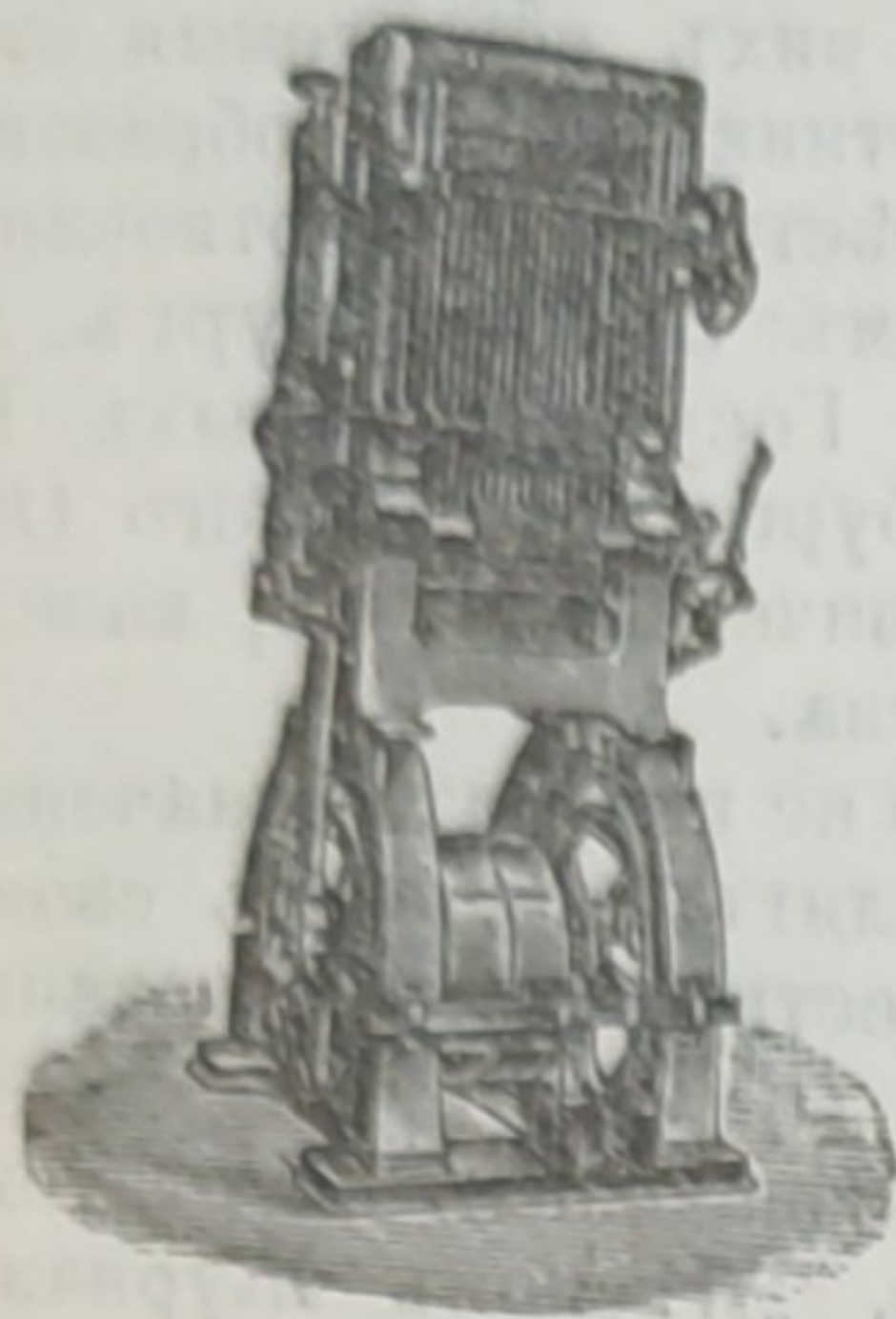
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

П. Висневскій и К^о.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Фонтанка, № 52.





Г. ПИРВИЦЪ и К^о, Рига.

(Шоссе № 20).

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ и ЧУГУНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ.

Основанъ въ 1876 г.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЪ

СЪ МАШИНАМИ ИСПЫТАННОЙ НАИЛУЧШЕЙ КОНСТРУКЦІИ.

Неподвижные вертикальные лѣсопилыныя станки, перевозимыя лѣсопилыныя станки на колесахъ, лѣсопилыныя станки, монтиров. на дерев. станинѣ, стругальныя машины, обрѣзные и маятниковыя пилы, машины для производства древесной шерсти, гонтовыя станки, пробивныя станки для пильн. зуб., продольныя и круглыя пилы и др.

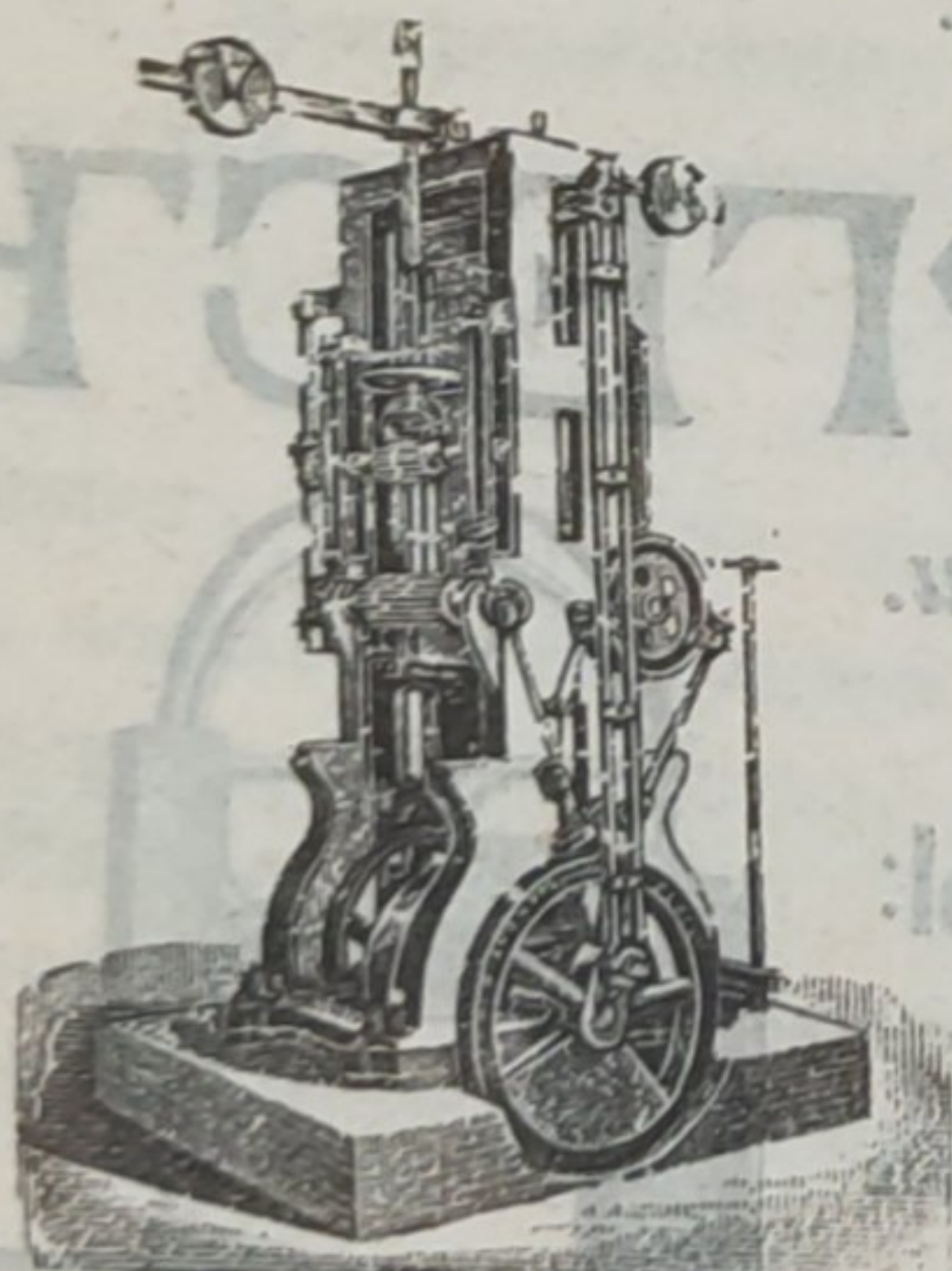
Свидѣтельствами можемъ доказать, что лѣсопилыный станокъ нашего образца распиливаетъ въ сутки отъ 400 до 500 бревенъ.

НАГРАДА ЗА ЛѢСОПИЛЫНЫЯ СТАНКИ: Нижній-Новгородъ 1896 г. **Золотая медаль.**

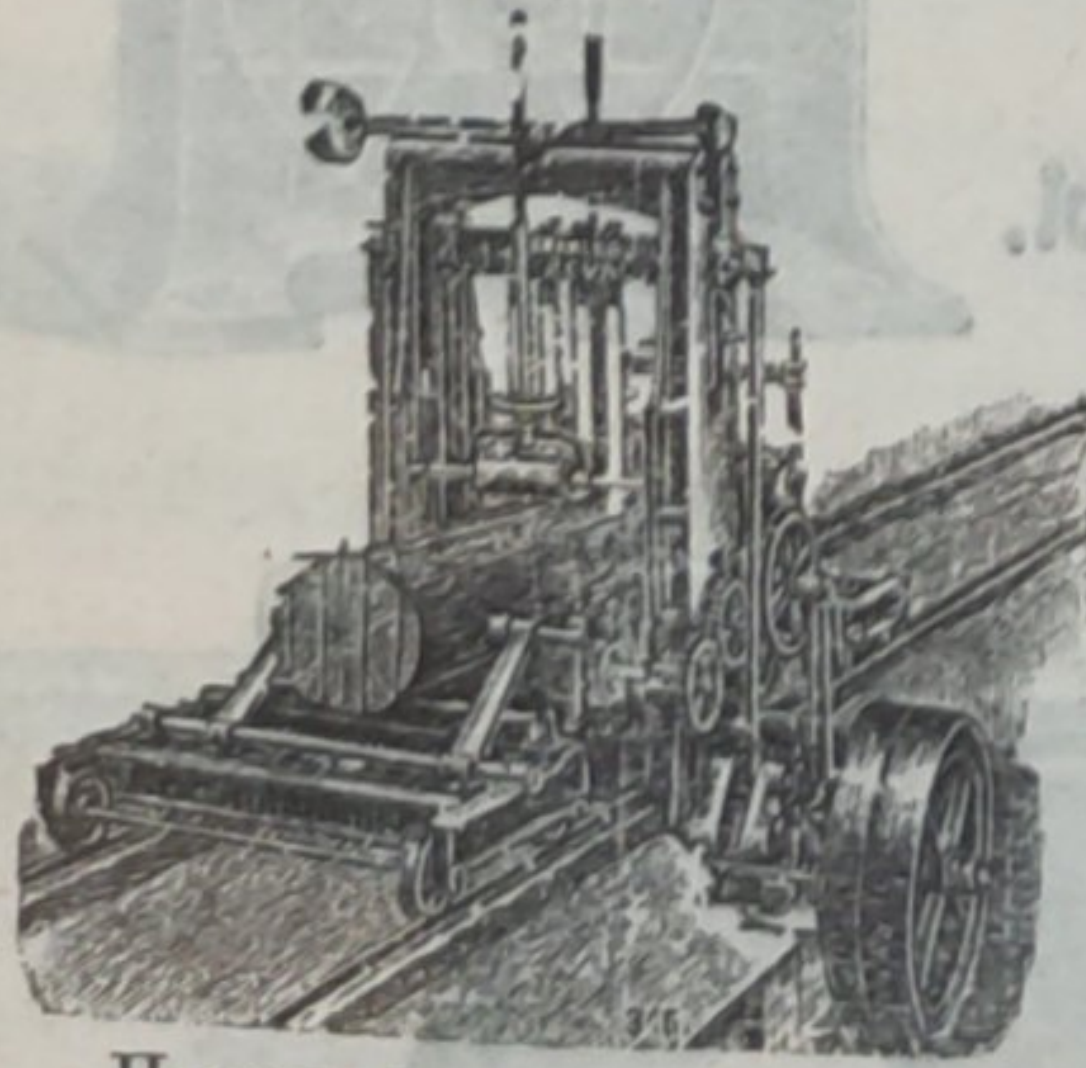
Сказанныя машины для обработки дерева во всякое время въ большомъ количествѣ въ работѣ, и поэтому могутъ быть заказы исполнены, если не немедленно, то въ кратчайшее время.

Каждая лѣсопилыная машина до отправки подвергается нѣскольконедельному испытанію, для каковой цѣли при заводѣ устроена комплектная лѣсопилыня. Этимъ устройствомъ достигается монтажъ на мѣстѣ назначенія въ кратчайшее время, подъ ручательствомъ немедленнаго безпорочнаго хода каждой машины. Интересующимся, слѣдовательно, дается возможность осмотрѣть машины въ дѣйствиіи и лично убѣдиться въ ихъ преимуществахъ.

КАТАЛОГИ, ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.



Постоянная лѣсопилыная рама.



Переносная лѣсопилыная рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,
РЕВЕЛЬ.
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ
ЛѢСОПЫЛЫНЫЯ
ЗАВОДЪ,
лѣсопилыныя рамы, круглыя пилы, стругальныя, долбежныя,
фуганныя и прочіе станки.
Каталогъ и смѣты по востребованію.
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

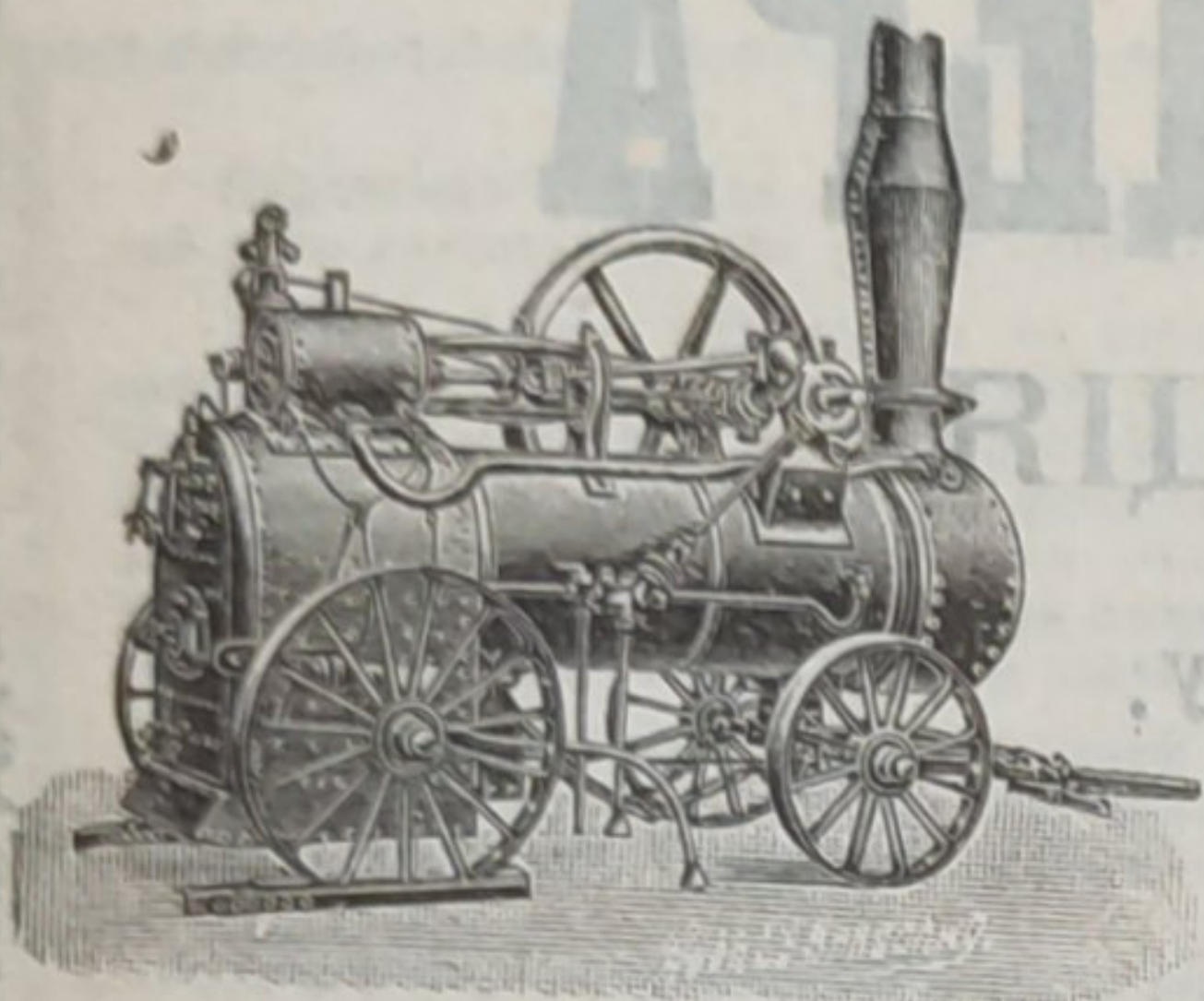
„Мужикъ“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

ЛОКОМОБИЛИ,

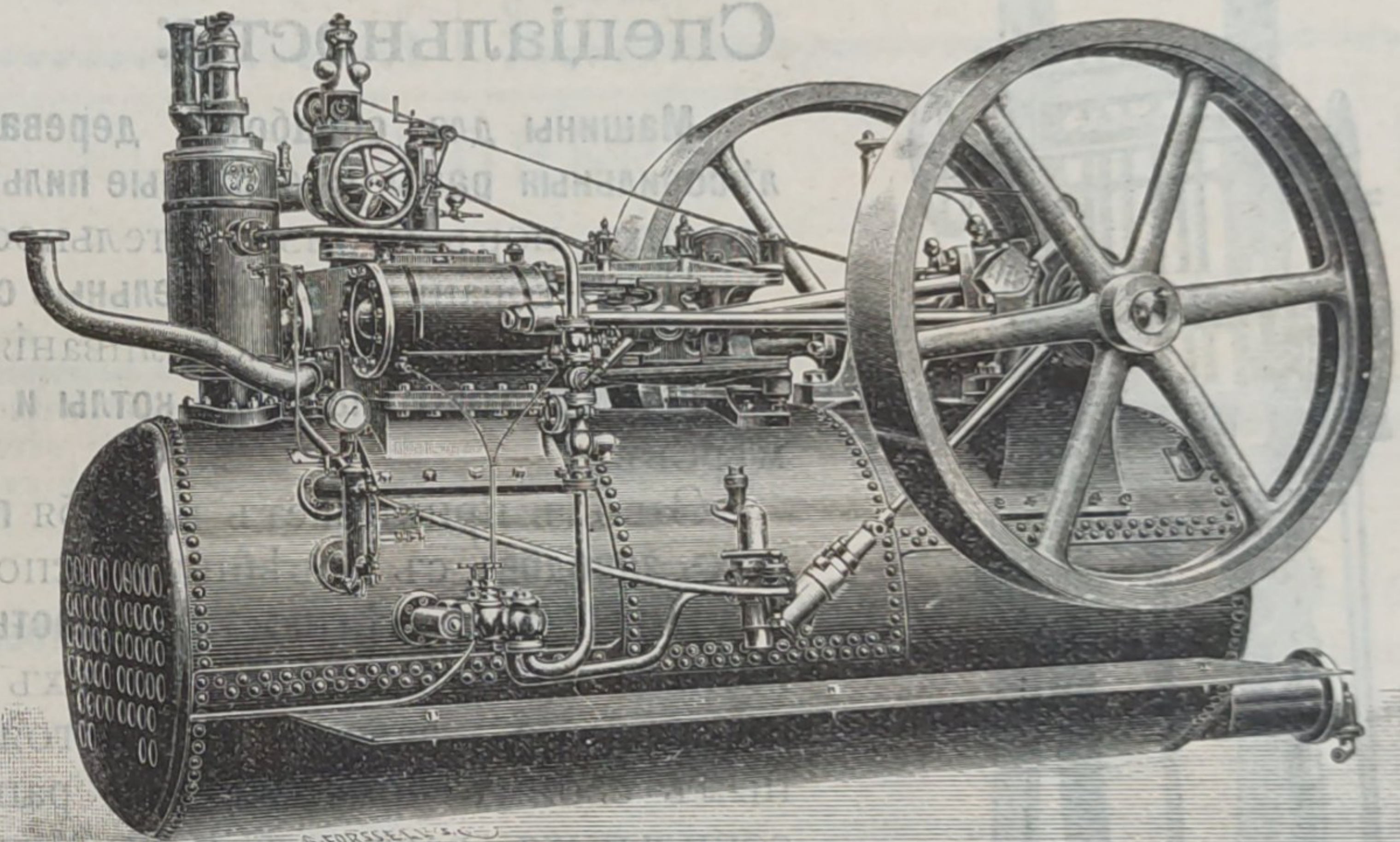
на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

Локомобили,

конструированные,
специально для лѣсо-
пиленъ, отапливае-
мые дровами, щепка-
ми и даже мокры-
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопиленъ.

Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и
могутъ быть высланы по первому требованію.

Цѣны и точныя дакныя высылаются безплатно по адресу.

Единственный представитель для всей Россіи

Эмилъ Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

Спеціальности:

Машины для обработки дерева, какъ-то: патентованныя лѣсопильныя рамы и обрѣзные пильныя станки не достигнутой до сихъ поръ производительности.

Патентованные строгательные станки и станки съ круглою пилою для продольнаго распиливанія,—новѣйшей конструкции.

Кромѣ того: паровые котлы и паровыя машины всѣхъ размѣровъ.

Заводъ принимаетъ на себя полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ съ новѣйшими способами обработки дерева.

Имѣя долготѣльную опытность въ области лѣсопромышленности и вполне осведомленныхъ съ лѣснымъ дѣломъ сотрудниковъ, заводъ въ состояніи гарантировать почтеннымъ своимъ покупателямъ рациональное устройство лѣсопильныхъ заводовъ и выборъ наиболее цѣлесообразныхъ машинъ.

Заводомъ БОЛИНДЕРА оборудовано въ Скандинавіи и въ Россіи болѣе 350 большихъ полныхъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Наилучшій матеріалъ и превосходнѣйшая работа гарантированы.

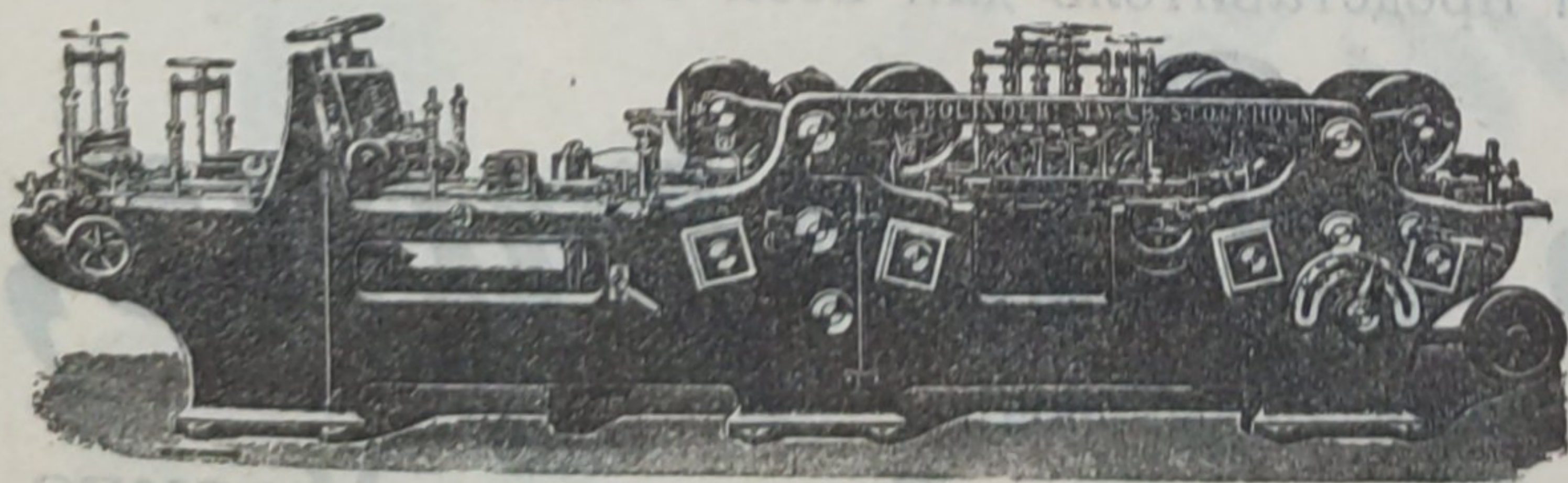
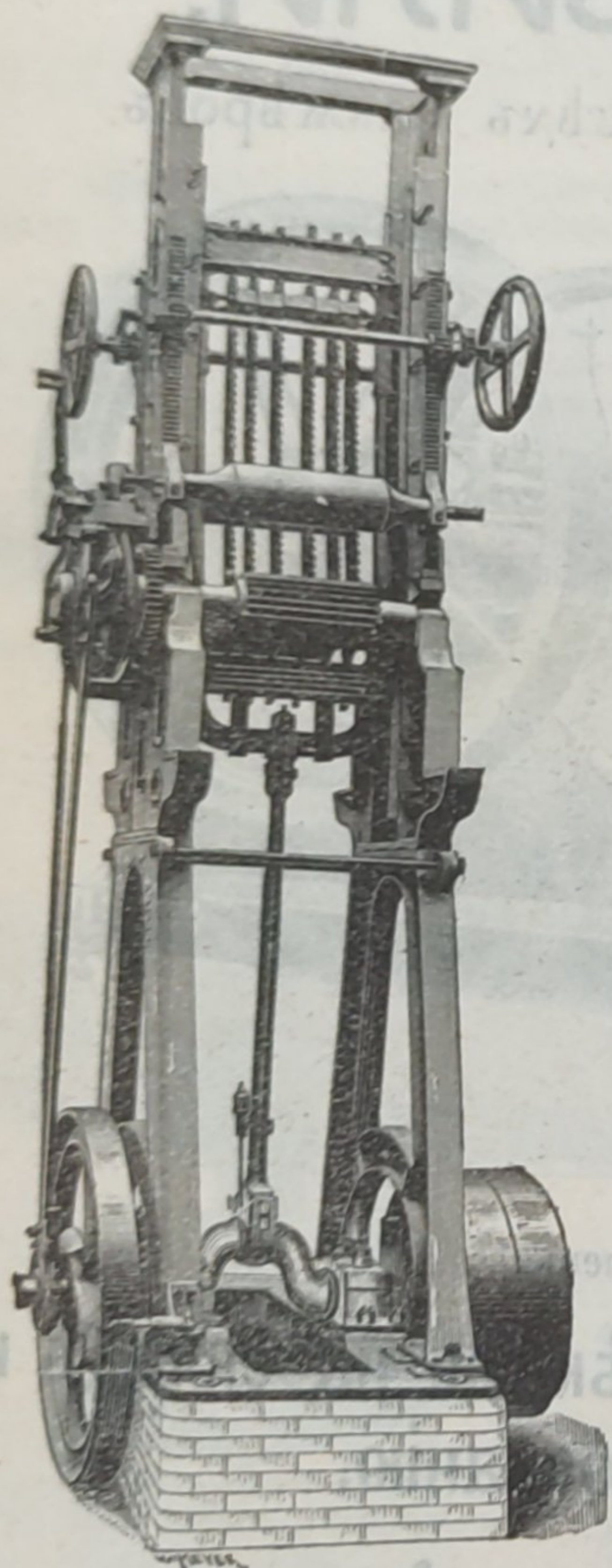
Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРЫ:

въ С.-Петербургѣ—Вас. Островъ,
9-я линія, № 4, Техническая
контора Ад. Къельгрень.

въ Ригѣ—Большая Мюнстерская
улица. К. Козловскій.

въ Кіевѣ—И. П. Рулинъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!