

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку пята въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 47.

22-го НОЯБРЯ

1901 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣсоистребленіе и лѣсопотребленіе. Лѣсовладѣльца.—Опытная подсочка хвойныхъ деревьевъ.—Смолокурение въ черкасской дачѣ, Киевской губ. М. Л. Гальперина.—Хозяйство въ лѣсахъ В. П. Кочубея. О. О. Гриневича.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Лѣсной доходъ за 8 мѣсяцевъ 1901 г.—Результаты торговъ по 8-ми казеннымъ лѣсничествамъ Нижегородской губ.—Чердынъ, Пермской губ. (О продажѣ лѣса). В. А. Бялко.—Хроника. Курьезное противопожарное средство. З. П. Билоуса.—Добыча каменнаго угля въ Великобританіи.—О содѣйствіи древодѣльнымъ промысламъ.—Опыты разведенія валонаго дуба.—Разныя сообщенія.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Лѣсоистребленіе и лѣсопотребленіе.

Audiatur et altera pars.

Въ статьѣ „Около лѣсоохранительнаго закона“ г. Гриневичъ привелъ нѣсколько случаевъ разнаго рода ухищреній, къ которымъ прибѣгаютъ лѣсовладѣльцы съ цѣлью вырубить какъ можно больше лѣса. По словамъ автора, существуютъ организованныя товарищества самозванныхъ землемѣровъ, лѣсоводовъ и адвокатовъ, помогающихъ лѣсовладѣльцамъ всѣхъ званій „алчно грабить землю“. „Тутъ всѣ сыты, лишь земля голодаетъ“, — заключаетъ меланхолично авторъ. Я не согласенъ съ нимъ и мнѣ кажется, что было бы хуже, если бы было наоборотъ, т.-е. если всѣ были голодны, а одна земля сыта, но приведенные г. Гриневичемъ примѣры обхода лѣсоохранительнаго закона и при томъ обхода систематическаго считаю очень интересными. Они достаточно вѣрно рисуютъ отношеніе лѣсовладѣльцевъ къ закону и надо полагать, что случаи обхода закона составляютъ обычное явленіе, если для нихъ существуютъ уже организованныя товарищества.

Странная судьба постигла лѣсоохранительный законъ. Прошло уже болѣе десяти лѣтъ со времени его введенія, но о примѣненіи его на дѣлѣ почти ничего нигдѣ

не писали. Въ общей прессѣ въ началѣ законъ былъ встрѣченъ общимъ сочувствіемъ, да иначе и не могло быть, такъ какъ идея сохраненія лѣса всѣмъ симпатична. Сочувствіе къ лѣсу и жалобы на его истребленіе продолжаются и теперь, но далеко не съ тѣмъ единодушіемъ, какъ прежде, и въ самое послѣднее время появилось нѣсколько статей въ „Новостяхъ“, „Киевлянинѣ“, „Хозяинѣ“ и въ другихъ органахъ, выражающихъ не только недовольство способомъ примѣненія закона на дѣлѣ, но даже вовсе отрицающихъ полезное значеніе лѣсоохранительнаго закона. Это вполне естественно. Совершеннаго и неизмѣннаго въ дѣлахъ человѣческихъ ничего нѣтъ, и законы тоже несовершенны и нуждаются въ исправленіяхъ и примѣненіяхъ соотвѣтственно указаніямъ опыта и имѣняющимся условіямъ жизни. Было бы въ высшей степени удивительно, если бы лѣсоохранительный законъ, вполне новый по принципу, вносящему принудительное ограниченіе интересовъ частныхъ лицъ на пользу общую и постороннее вмѣшательство въ распоряженіе имуществомъ отдѣльныхъ лицъ, оказался сразу безъ предварительнаго долговременнаго опыта одинаково совершеннымъ для всѣхъ мѣстъ громаднѣйшей европейской части нашего отечества и притомъ для всѣхъ размѣровъ лѣсовладѣнія. Удивительно, наоборотъ, что такъ мало

гласныхъ заявленій, что лѣсовладѣльцы молчатъ и предпочитаютъ тайно и безгласно вырубать какъ можно больше лѣса, применяя всевозможные способы обхода закона. Какая же, однако, причина сдѣлала помѣщиковъ, всегда хранившихъ и берегавшихъ лѣсъ, истребителями лѣса? Вотъ на этотъ вопросъ я постараюсь отвѣтить.

Въ послѣднія десять лѣтъ, уже съ введеніемъ лѣсоохранительнаго закона, лѣса рубаются въ громадныхъ количествахъ и съ каждымъ годомъ все больше и больше. Цѣны съ каждымъ годомъ растутъ не мѣнѣе, какъ на десять процентовъ ежегодно, за исключеніемъ настоящаго, критическаго въ торговлѣ, года. Спросъ, слѣдовательно, не только растетъ, но и превышаетъ предложеніе. Вотъ въ этомъ-то ростѣ спроса и цѣнъ заключается весь всѣмъ извѣстный секретъ, объясняющій причину неуваженія лѣсовладѣльцевъ къ закону и малой успѣшности дѣятельности лѣсоохранительныхъ комитетовъ. Этимъ послѣднимъ приходится бороться не съ истребленіемъ лѣса, а съ потребленіемъ лѣса. Неблагодарная, неисполнимая задача. Спросъ вызывается жизнью, ея потребностями, ея ростомъ. Жизнь надо развивать и поддерживать, а не бороться съ нею. Нельзя строить будущее экономическое благосостояніе на настоящемъ голоданіи, будь то голоданіе хлѣбомъ или голоданіе дровами и строительными матеріалами. Насущныя потребности населенія надо удовлетворять немедленно, хотя бы для этого пришлось пожертвовать запасами. Въ послѣднее десятилѣтіе, помимо прогрессивно растущаго потребленія лѣса желѣзными дорогами и городскимъ строительствомъ, спросъ на лѣсные матеріалы сильно подняла развившаяся горнозаводская промышленность. Нынѣшній кризисъ въ ней отозвался застоємъ и въ лѣсной торговлѣ. Горная промышленность даетъ и обѣщаетъ въ будущемъ давать еще больше матеріаловъ, замѣняющихъ лѣсъ—угля, желѣза, нефти, слѣдовательно, удовлетвореніе потребностей горнаго дѣла, хотя бы изъ лѣсныхъ запасовъ будущаго, вполне цѣлесообразно. Итакъ, ростъ промышленной жизни страны объясняетъ ростъ спроса и цѣнъ на лѣсные матеріалы, а также и усиленную рубку лѣса; она экономически необходима и выгодна какъ для продавцовъ, такъ и для потребителей лѣса и, какъ соединенная съ ростомъ промышленной жизни въ государствѣ, выгодна и для него. Благоразумно ли однако позволять лѣсовладѣльцамъ истощать ихъ лѣсные запасы въ ущербъ будущему? Благоразумно, если это выгодно. Еще не очень давно стоялъ непоколебимо принципъ сохраненія и накопленія богатствъ въ землѣ, теперь къ нему относятся съ уваженіемъ, но не считаютъ его безусловно и всегда правильнымъ. Современные агрономы экономисты допускаютъ даже полное истощеніе земли, если это выгодно. Тѣмъ легче можно нарушить принципъ неприкосновенности запаса лѣснаго, такъ какъ онъ представляетъ только урожай почвы, ея плодъ; распорядиться этимъ плодомъ каждый хозяинъ чувствуетъ себя вправѣ по своему усмотрѣнію. Если онъ не засѣвалъ земли лѣсомъ, то онъ его бережетъ, не

онъ, такъ его предки или онъ заплатилъ за лѣсъ деньги, и лѣсовладѣлецъ не только вправѣ, но и обязанъ, какъ разумный хозяинъ, извлечь какъ можно болѣе выгоды изъ своего труда и имущества, и если онъ бережетъ лѣсъ для продажи, то долженъ его продать въ то время, когда это наиболѣе выгодно. Это право лѣсохозяина вовсе не стоитъ въ противорѣчьи съ принципомъ правильнаго лѣснаго хозяйства, такъ какъ самое правильное хозяйство—только самое выгодное; позвольте хозяину продавать изъ лѣсу, что онъ найдетъ нужнымъ и когда найдетъ нужнымъ, онъ будетъ беречь лѣсъ, какъ выгодную доходную статью, осторожно выбирая изъ лѣса наиболѣе цѣнное въ данный моментъ, какъ онъ всегда прежде дѣлалъ и сохранилъ лѣсъ до настоящаго времени.

Въ настоящее время при непредвидѣнномъ ростѣ цѣнъ на лѣсные матеріалы, имѣющемъ несомнѣнно временный характеръ, лѣсовладѣлецъ принужденъ очень много терять, откладывая продажу лѣса на много лѣтъ, согласно установленнымъ нормамъ. Государство не должно требовать отъ лѣсовладѣльца такой большой жертвы, оно имѣетъ другія средства къ обезпеченію спроса на лѣсъ въ будущемъ.

Во-первыхъ, масса казенныхъ лѣсовъ почти вовсе не эксплуатируется, ихъ надо приблизить къ главнымъ рынкамъ потребленія, для этого строятся и будутъ строиться желѣзныя дороги; во-вторыхъ развивающаяся каменноугольная и желѣзодѣлательная промышленность своими продуктами—углемъ и желѣзомъ—спасетъ много лѣсовъ.

Главная однако задача лѣсоохранительнаго закона должна состоять въ борьбѣ съ лѣсоистребленіемъ. Понятію о лѣсоистребленіи безцѣльномъ, бесполезномъ или преступномъ можно противопоставить понятіе о лѣсопотребленіи на нужды необходимыя и полезныя. Истребляется у насъ лѣса, вѣроятно, столько же, сколько и потребляется. Возьмемъ примѣръ этого года: громадные пожары лѣсныхъ складовъ съ цѣннѣйшими матеріалами въ Ригѣ, Екатеринославѣ, Царицынѣ и въ другихъ мѣстахъ, истребленіе цѣлыхъ городовъ, какъ Брестъ, и ежегодная пропорція сельскихъ пожаровъ во всей Россіи.

Убытокъ отъ этихъ пожаровъ надо считать сотней милліоновъ рублей или милліономъ десятинъ лѣса самаго цѣннаго строевого, товарнаго. Но и это только цвѣточки, настоящія ягоды лѣсоистребленія представляютъ лѣсные пожары, отъ которыхъ въ этомъ году въ городахъ за сотни верстъ стоялъ дымный туманъ, въ деревняхъ задыхались отъ дыма, а поѣзда желѣзныхъ дорогъ едва не сгорали въ пути. Сколько десятинъ погибло лѣса, особенно молодого—надеждъ будущаго? Это—лѣсоистребленіе; къ нему надо прибавить повсемѣстный пожаръ торфяниковъ. Передъ картиною этого грандіознаго лѣсоистребленія съ недоумѣніемъ и беспомощно останавливаются взоры всѣхъ, но для уменьшенія зла почти ничего не дѣлается. Соломенно-деревянные деревни по прежнему отстраиваются скученно, а громадныя лѣсныя площади, еще занимающія сплошь цѣлыя губерніи на сѣверо-востокѣ Россіи, остаются

безъ надзора. Вотъ на борьбу съ этимъ лѣсоистребленіемъ законъ долженъ направить всѣ силы, пока же удовлетворяющими спросъ лѣса для необходимаго потребленія, пѣли лѣсоохраненія не будутъ достаточны и лѣсовладѣльцы чаще и чаще будутъ прибѣгать къ самому простому ухищренію для сбыта лѣса — продажѣ его вмѣстѣ съ землею крестьянамъ для разработки на поля и другія угодія *).

Лѣсовладѣлецъ.

Опытная подсочка хвойныхъ деревьевъ.

Въ отчетѣ лѣсному департаменту по поѣздкѣ въ Костромскую губернію въ 1897 г. инженеръ-технологъ А. Н. Филипповъ обратилъ вниманіе на важность улучшенія на сѣверѣ лѣсотехническихъ промысловъ, тѣсно связанныхъ съ благосостояніемъ мѣстнаго населенія, занятаго, при настоящемъ уровнѣ названныхъ промысловъ, маловыгодною переработкою лѣса на дешевые продукты, извлекаемые смолокурениемъ, а также отмѣтилъ то обстоятельство, что введеніе въ практику эксплуатаціи лѣсовъ добыванія естественныхъ смоль подсочкою хвойныхъ породъ открыло бы населенію широкій заработокъ, устранивъ въ то же время зависимость русскихъ потребителей продуктовъ переработки живицы отъ иностранныхъ рынковъ и отъ переплаты за провозъ этихъ продуктовъ изъ Америки.

*) Мы помѣщаемъ настоящую статью по правилу *audiatur et altera pars*, которое упоминаетъ и авторъ въ началѣ статьи. Но должны сказать, что не раздѣляемъ ни желанія автора относительно безпрепятственнаго истощенія лѣсныхъ запасовъ, ни заявленія его о томъ, что въ силу закона лѣсовладѣлецъ нынѣ лишень возможности пользоваться выгодными для него моментами въ настроеніи рынка. Со времени изданія Екатериною Великою въ 1782 г. закона, отмѣниваго установленныя при Петрѣ Великомъ ограниченія правъ частной собственности, въ Россіи въ теченіе почти ста лѣтъ господствовала полная свобода въ пользованіи и распоряженіи частными лѣсами, неблагоприятныя послѣдствія которой и вызвали необходимость введенія лѣсоохранительнаго закона. Такой же историческій опытъ побудилъ и правительства другихъ странъ, еще гораздо раньше, чѣмъ въ Россіи, принять государственныя мѣры къ сбереженію лѣсовъ и поддержанію развитія частнаго лѣсного хозяйства. И никакое правительство нынѣ не можетъ отказаться отъ прямой своей задачи охранять лѣса въ интересахъ благосостоянія страны.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, желательно и нужно стремиться къ тому, чтобы лѣсоохранительная политика не обрекала лѣсовладѣльцевъ на жертвы, которыя не оправдываются ни общественнымъ благомъ настоящаго, ни интересами будущаго. Но указываемое авторомъ стѣсненіе для лѣсовладѣльцевъ со стороны лѣсоохранительнаго закона проистекаетъ, видимо, отъ недоразумѣнія. Закономъ 4 апрѣля 1888 г., воспрещая опустошительную рубку, не возбраняетъ лѣсовладѣльцамъ производить временно усиленную рубку лѣса; производя такое пользованіе лѣсомъ, надо, однако, знать предѣлы возможнаго, не губить курицу, которая несетъ яйца. По правиламъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства также предоставлено право единовременной вырубкѣ нѣсколькихъ годовыхъ лѣсосѣкъ (до 5). Такимъ образомъ лѣсовладѣлецъ какъ съ планомъ, такъ и безъ плана хозяйства, регулируя рубку въ своемъ лѣсу, можетъ пользоваться временнымъ спросомъ на лѣсные матеріалы.

Отъ редак.

Имѣя въ виду, что одною изъ причинъ подобнаго положенія слѣдуетъ признать недостаточность изслѣдованія природныхъ свойствъ русской живицы и ея выходовъ при надлежащихъ способахъ подсочки различныхъ хвойныхъ деревьевъ, лѣсной департаментъ призналъ необходимымъ произвести опыты подсочки въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, въ казенныхъ лѣсничествахъ. Согласно выработанному плану, результаты предпринятыхъ работъ по подсочкѣ должны были дать рѣшеніе нижеслѣдующихъ задачъ: 1) какое количество живицы и какого качества могутъ дать русскія хвойныя породы и при какихъ условіяхъ ихъ роста; 2) какой способъ подсочки слѣдуетъ признать наиболее производительнымъ, какъ со стороны выходовъ продукта, такъ и со стороны затраты труда, и 3) какія послѣдствія влечетъ за собою подсочка какъ относительно прироста лѣса, такъ и относительно измѣненій механическихъ свойствъ древесины.

Первые опыты подсочки были начаты весною 1898 года, повторились въ 1899 и 1900 годахъ и были произведены во многихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи, а также на Кавказѣ и въ Сибири. Данныя, полученныя послѣ трехлѣтнихъ опытовъ подсочки сосны, произведенныхъ подъ непосредственнымъ руководствомъ гг. лѣсничихъ, были обработаны и сведены инженеръ-технологомъ Н. А. Филиповымъ, а собранная живица была имъ подвергнута изслѣдованію въ С.-Петербургской лабораторіи Императорскаго технического общества. Въ итогѣ этихъ послѣднихъ работъ выяснились слѣдующіе результаты предпринятыхъ изслѣдованій надъ подсочкою хвойныхъ породъ.

Уже по опытамъ перваго года можно было предвидѣть, что примѣненіе французскаго и американскаго способовъ для подсочки обыкновенной сосны будетъ невыгодно. Это предположеніе въ концѣ третьяго года вполне подтвердилось. Въ семи лѣсничествахъ, гдѣ подсачивались деревья исключительно обыкновенной сосны, наилучшіе выходы дало суводское лѣсничество, Вятской губерніи, гдѣ во второй годъ подсочки за періодъ времени съ апрѣля мѣсяца по октябрь получено въ среднемъ 0,91 фунта на дерево при французскомъ способѣ и 0,89 фунта при американскомъ. Качество живицы также не можетъ быть названо высокимъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ, живица, несмотря на опоражниваніе сборниковъ смолы черезъ три дня, получалась густой консистенціи и даже совсѣмъ твердой. Максимальный выходъ скипидара опредѣлился въ 11,5%, опускаясь для нѣкоторыхъ образцовъ до 4,3%. По сравненіи этихъ результатовъ съ тѣми, какіе получаютъ во Франціи при подсочкѣ приморской сосны и въ Америкѣ при подсочкѣ длиннохвойной сосны, неудовлетворительность предпринятаго опыта всецѣло слѣдуетъ отнести къ свойствамъ породы. Изъ имѣющихся наблюденій надъ быстрымъ отвердѣваніемъ вытекающей изъ обыкновенной сосны живицы можно сдѣлать выводъ, что терпены живицы обыкновенной сосны, являющейся растворителями смоляныхъ кислотъ, имѣютъ въ своемъ составѣ большій % легко испаряющихся углеводовъ, кромѣ того, что и сухой кон-

тинентальный климатъ нашей страны способствуетъ быстрому испаренію жидкой части живицы. Подтвержденіемъ этого можетъ служить и то, что подсочка тѣми же способами таврической сосны (*Pinus taurica*) въ южно-бережскомъ лѣсничествѣ, Таврической губерніи, дала удовлетворительные результаты: получено съ дерева, въ среднемъ, 2,7 фунта и максимально 5,3 фунта. Вліяніе болѣе теплаго климата, въ примѣрѣ съ таврическою сосною, исключается тѣми наблюденіями, какія имѣются въ отношеніи подсочки сосны на Кавказѣ (въ Кубанской и Карсской областяхъ). Подсачиваемая тамъ разновидность обыкновенной сосны (*Pinus silvestris* var. *hamata*) даетъ ничтожные выходы— $\frac{1}{4}$ фунта на дерево.

Если на усиленное смолоотдѣленіе при подсочкѣ смотрѣть какъ на средство къ залѣчиванію раны, то естественно встрѣтить у обыкновенной сосны, какъ растущей въ болѣе неблагоприятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, что она обладаетъ наилучше приспособленными средствами къ борьбѣ за жизнь. Поэтому небольшая рана весьма быстро залѣчивается у обыкновенной сосны отдѣленіемъ незначительнаго количества быстро отвердѣвающей живицы. Казалось поэтому, что для болѣе энергичнаго воздѣйствія дерева на сдѣланное пораненіе, размѣръ раны долженъ быть увеличенъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ предположеніи, былъ предпринятъ параллельный опытъ съ деревьями, назначенными въ тотъ же годъ къ рубкѣ, подсочка которыхъ произведена по слѣдующему способу. На нижней части ствола съ трехъ сторонъ снимаются полосы коры и тонкій слой древесины сразу на высоту въ $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ арш., оставляя въ промежуткахъ между ними кору неповрежденною. Ширина снятыхъ и оставленныхъ полосъ коры одинакова и такимъ образомъ обезкоренная поверхность дерева остается, въ мѣстѣ подсочки, равной поверхности покрытой корою. Дальнѣйшее веденіе подсочки заключается въ подновленіи раны затесками съ верхней стороны, такъ что къ концу растительнаго періода высота подсочки достигаетъ $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{3}{4}$ арш. Сборъ живицы производится въ горшки, подвѣшиваемые къ дереву. Результаты подсочки по описанному способу получились довольно благоприятные. Въ суводскомъ лѣсничествѣ, Вятской губерніи, выходъ былъ 3,3 фунта на дерево, съ колебаніями отъ 1,5 до 5,5 фунта, въ курганскомъ лѣсничествѣ, Тобольской губ., 2,1 фунта, съ колебаніями 1,3—3,6 фунта на дерево, въ василевичскомъ лѣсничествѣ, Минской губ., 2,1 фунта, съ колебаніями 1,3—3,6 фунта на дерево, въ вельскомъ лѣсничествѣ, Вологодской губ., 1,1 фунта на дерево. Только въ суводскомъ лѣсничествѣ подсочка производилась въ теченіе всего растительнаго періода, въ другихъ же лѣсничествахъ она была начата сравнительно поздно, а въ вельскомъ лѣсничествѣ, кромѣ того, и подновленіе ранъ производилось сравнительно рѣдко. По лабораторному опредѣленію, выходъ скипидара получился въ 9—12%.

Вслѣдствіе столь благоприятнаго результата подсочки деревьевъ по упомянутому способу, представлялось

весьма важнымъ выяснить, не страдаетъ ли дерево отъ такой интенсивной подсочки, почему было предложено лѣсничимъ оставить подсоченныя деревья и на слѣдующій годъ. Въ настоящее время по тремъ лѣсничествамъ имѣются наблюденія за два года и въ теченіе этого періода указанные деревья внѣшнимъ образомъ отъ подсочки не пострадали.

Кромѣ матеріальнаго выхода живицы при подсочкѣ обыкновенной сосны трехлѣтніе опыты могли уже представить достаточныя данныя для сужденія объ экономической выгодности эксплуатаціи сосноваго лѣса подсочкою. Поэтому лѣсничимъ рекомендовалось, въ отчетахъ объ опытахъ послѣдняго года, сообщить свои заключенія о стоимости подсочки. Къ сожалѣнію, представленные ими расчеты, какъ основанные на данныхъ небольшого опыта, не могутъ быть приняты въ качествѣ общихъ расчетовъ для оцѣнки широкой промышленной постановки этого дѣла. Если же обратиться къ даннымъ заграничнаго опыта, то можно привести слѣдующія цифры. Въ Ландахъ одинъ опытный рабочій можетъ работать 3 тысячи деревьевъ при подсочкѣ одною полосою (*à vie*) и 2500 деревьевъ—при подсочкѣ двумя и тремя полосами. Такимъ образомъ, одинъ рабочій при подсочкѣ по американскому или по французскому способу за шестимѣсячный періодъ получить съ обыкновен. сосны $\left(\frac{3000 \times 0,9}{40}\right)$ 69 пудовъ живицы, что, при стоимости живицы въ 50 коп. пудъ, дастъ ему заработокъ въ 34,50 коп., который его несомнѣнно не удовлетворитъ, такъ какъ въ лѣтнюю пору, когда именно производится подсочка, на другихъ сельскохозяйственныхъ работахъ онъ получить больше. При способѣ трехсторонней подсочки рабочій за то же время получить $\left(\frac{200 \times 3,3}{40}\right)$ 206 пудовъ стоимостью 103 руб. При подобномъ заработкѣ онъ уже способенъ вознаграждать и лѣсовладѣльца за пользованіе лѣсомъ. Приведенный расчетъ указываетъ на непригодность французскаго и американскаго способовъ подсочки обыкновенной сосны одною полосою. Время опыта было достаточно продолжительнымъ, чтобы признать полученные результаты свободными отъ какихъ-либо случайныхъ атмосферическихъ вліяній, въ родѣ, напр., случайно холоднаго лѣта, недостаточнаго выпаденія осадковъ и проч.

Такимъ образомъ, трехлѣтними опытами подсочки хвойныхъ, произведенными лѣснымъ департаментомъ, болѣе или менѣе опредѣленно выяснены три задачи, намѣченныя въ самомъ началѣ предпринятыхъ изслѣдованій.—Въ виду доказанной на практикѣ невыгодности французскаго и американскаго методовъ подсочки сосны, въ текущемъ 1901 году опыты по этимъ методамъ были прекращены во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они прежде производились, и предположены только въ двухъ лѣсничествахъ С.-Петербургской и Московской губерній. Что касается дальнѣйшихъ опытовъ съ интенсивнымъ подсачиваніемъ сосны, то для полученія болѣе обстоятельныхъ данныхъ для сужденія о степени цѣлесообразности этого способа, опыты

подсочки продолжаютъ и въ текущемъ 1901 году въ Таврической, Вятской, Вологодской, Минской и, кромѣ того, въ С.-Петербургской и Московской губерніяхъ.

Смолокурение въ черкасской дачѣ, Кіевской губерніи.

Паденіе смолокурения въ черкасской дачѣ, Кіевской губ., все болѣе и болѣе даетъ себя чувствовать. Вотъ уже седьмой годъ, какъ въ черкасскомъ лѣсничествѣ изъ черкасской дачи операція смолокурения совершенно сошла со сцены. Неошибочно будетъ, если скажемъ, что за упомянутое время казна потеряла свыше 20 тысячъ рублей, такъ какъ старые пни положительно сгнили. Въ черкасской же дачи, дубіевскаго лѣсничества, хотя и имѣется смолокурный заводъ, но, какъ выражаются нѣкоторые знатоки дѣла, не заводчикъ держитъ заводъ, а „заводъ держитъ заводчика“. Владѣлецъ этого завода, нѣкій В. Цейтлинъ, недавно выхлопалъ въ кіево-подольскомъ управленіи государственныхъ имуществъ залогъ за два котла. Въ настоящее же время у него на заводѣ работаютъ остальные два котла и то, какъ говорится, съ грѣхомъ пополамъ. Дѣло въ томъ, что смола мѣстнаго производства на черкасскомъ рынкѣ продается по 40 коп. за пудъ, между тѣмъ какъ смола, доставляемая по Днѣпру, изъ Полѣсья, несравненно лучшаго качества, продается по 50 коп. за пудъ. Кромѣ того, сильная конкуренція смолѣ является со стороны нефти, которая на мѣстномъ рынкѣ вполне замѣняетъ смолу.

Такимъ образомъ о смолокурении въ черкасской дачѣ не было бы и рѣчи и на будущее время. Но вотъ на 10-е іюля 1900 года назначены были торги на продажу изъ черкаскаго лѣсничества примѣрно 1,200 куб. саж. осмола изъ пней, по цѣнѣ 12 руб. за сажень и 900 куб. саж. дровъ изъ валежнаго лѣса смѣшанныхъ породъ, по цѣнѣ 7 руб. за сажень, для смолокурения заводскимъ способомъ въ теченіе 6 лѣтъ. Къ торгамъ явились три мелкіе лѣсопромышленника и то лишь для того, чтобы „узнать“, кто купить. Наконецъ, на 18-е сентября вторично назначены были торги по упомянутой операціи, при чемъ на осмоль изъ пней сдѣлана скидка: вмѣсто 12 рублей назначено 9 руб. за сажень. Къ послѣднимъ торгамъ прибыли „настоящіе“ контрагенты: В. Цейтлинъ, какъ заводчикъ смолокурения въ дубіевскомъ лѣсничествѣ и Д. Цейтлинъ—конкурентъ. Однако, слушать чтеніе условія отказались: во-первыхъ, цѣны какъ на осмоль, такъ и на дрова оказываются опять-таки дорогими; во-вторыхъ, въ настоящее время рабочія силы обходятся слишкомъ дорого (наприм., въ дубіевскомъ лѣсничествѣ обходятся заводу копка, рубка и доставка 14—15 руб. куб. сажень осмола). Въ виду этихъ обстоятельствъ упомянутые контрагенты просили скидку на осмоль еще въ размѣрѣ 3 руб., а на дрова 1 руб., что составитъ въ общемъ 6 руб. за сажень.

Но тутъ является гораздо сложнѣе задача. Дѣло въ томъ, что, по смыслу условія, въ случаѣ, если не ока-

жется въ лѣсничествѣ дровъ изъ валежнаго лѣса, контрагенту отпускается сухостойныя дрова по „существующимъ“ цѣнамъ, на что никто не можетъ согласиться, такъ какъ въ теченіе шестилѣтняго періода времени цѣны на сухостойныя дрова безусловно значительно поднимутся. Валежнаго же лѣса въ этомъ лѣсничествѣ ожидать нечего: слишкомъ тщательно очищено. Въ особенности въ настоящее время, когда такъ называемый дровяной кризисъ въ черкасскомъ районѣ слишкомъ ощутителенъ, весь сухостой и валежникъ въ черкасской дачѣ будетъ очищенъ, въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Прежній матеріалъ изъ ближайшихъ мѣстъ упомянутой дачи можетъ быть раскупленъ исключительно на топливо; какъ рассказываютъ, въ дахновскомъ лѣсничествѣ пни уже теперь продаются по штучно, по 5 коп. за малый и 10 коп. за большой пень.

М. Л. Гальперинъ.

с. Русско-Поляна.

Хозяйство въ лѣсахъ В. П. Кочубея.

Въ настоящемъ краткомъ очеркѣ Старо-гутской лѣсной дачи, принадлежащей Василю Петровичу Кочубею, я хочу познакомить читателей съ однимъ отраднымъ явленіемъ въ дѣлѣ сбереженія лѣсного хозяйства въ Черниговской губерніи.

Имѣніе это унаслѣдовано нынѣшнимъ владѣльцемъ отъ покойнаго отца его Петра Аркадьевича Кочубея, извѣстнаго любителя-лѣсовода, труды котораго по лѣсоразведенію на громадной площади въ имѣніяхъ Полтавской губ. были своевременно одѣнены министерствомъ государственныхъ имуществъ присужденіемъ въ 1893 г. высшей преміи.

Все распоряженія этого лѣсовладѣльца-хозяина клонились къ сохраненію лѣса и увеличенію лѣсной площади, а имѣющіяся въ дѣлахъ лѣсничества инструкции, лично имъ составленныя для руководства завѣдывающимъ, служатъ подтвержденіемъ того, какъ много времени, труда и настойчивости посвящалъ владѣлецъ лѣсному дѣлу и какимъ живымъ интересомъ былъ всегда для него лѣсъ. Наконецъ, значительная площадь сохранившихся по настоящее время чудныхъ полутравѣковыхъ насажденій—лучшее доказательство той необычайной просвѣщенной заботливости, бережливости и любви покойнаго владѣльца къ лѣсу.

Старо-гутская дача лежитъ въ сѣверо-восточномъ углу Новгородсѣверскаго уѣзда, Черниговской губерніи, на границѣ съ Орловскою, между 52°—53° сѣвер. широты и 51°—52° восточной долготы. Съ сѣвера и сѣверовостока она граничитъ съ громадною успенскою казенною дачею, трубчевскаго лѣсничества, съ юга, югозапада и юговостока—съ земельными надѣлами крестьянъ сс. Старой и Новой Гуты и дер. Василевки, а къ сѣверозападнымъ ея границамъ прилегаетъ лѣсная дача Графско-никольская,—„Петровскій заказникъ“ тожъ. Описываемая лѣсная дача находится въ 30 верстахъ отъ сплавної рѣки Десны и въ 25 вер. отъ ст. Середина-Буда, вѣтки моск.-кіево-воронеж. жел. дор. и въ отношеніи сбыта лѣсного матеріала занимаетъ сравнительно не-

выгодное географическое положеніе. Состоитъ она изъ двухъ частей—сѣверной и южной, раздѣляющихся между собою узкою полосой владѣній крестьянъ села Старой-Гуты и по наибольшимъ протяженіямъ въ длину и ширину имѣетъ 15 и 9½ верстъ.

Мѣстность представляетъ собою ровную, лишь мѣстами переходящую въ слегка волнистую поверхность. По геологическому строенію мѣстность эту причисляютъ къ мѣловой формациі.

Почва—песчаная и супесчаная (сѣрая), переходящая мѣстами въ суглинисто-песчаную, съ незначительнымъ слоемъ перегноя. Подпочва тоже песокъ, книзу то свѣтлый, то красновато-бурый, покоящійся на глинѣ; слой этой глины залегаетъ въ разныхъ мѣстахъ на различной глубинѣ, отчего и зависитъ близость грунтовой воды и степень влажности верхняго слоя. Добротность почвы не вездѣ одинакова, что характеризуется покрывающими почву растеніями; такъ, почвы песчаная свѣжія застилаются зелеными мхами, брусничникомъ и ягодникомъ; почвы супесчаная, съ верхнимъ перегнойнымъ слоемъ—папоротниками и травами; на мѣстахъ же болѣе высокихъ, сухихъ и песчаныхъ почва покрыта сухими лишаями и верескомъ.

По добротности въ хозяйственномъ отношеніи почва дачи раздѣляется на 3 класса; благодаря своему составу и физическимъ свойствамъ, она болѣе всего пригодна для культуры лѣса, а судя по превосходному росту сосновыхъ насажденій, слѣдуетъ признать ее настоящей боровой.

Предпринятая въ 1896 г. межевая и таксаціонная работы, какъ съ цѣлью точнаго опредѣленія площади лѣсныхъ и другихъ угодій, такъ и для того, чтобы установить возможное по состоянію насажденій пользованіе, закончилось составленіемъ плана хозяйства. По съемкѣ этой въ настоящее время въ дачѣ числится: лѣсной почвы 5826,91 дес., угодій 575,13 дес. и неудобной земли 614,27 дес., всего 7016,31 дес.

Лѣсонасажденія въ дачѣ по породамъ и возрастамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Господог. порода.	I кл. 1—20 л.	II кл. 21—40 л.	III кл. 41—60 л.	IV кл. 61—80 л.	V кл. 81—100 л. и выше.	Проголины.	ИТОГО.
Сосны. .	970,58	471,38	1315,68	218,58	1969,31	365,24	5310,76
Дуба. . .	16,00	6,08	33,79	63,16	—	0,06	119,09
Березы. .	57,21	72,28	167,00	—	—	—	296,49
Осины. .	—	7,50	92,66	0,41	—	—	100,57
Итого.	1043,79	557,24	1608,12	282,15	1969,31	365,30	5826,91

Благодаря исключительнымъ условіямъ почвы, господствующею и главною породою въ дачѣ является сосна. Она занимаетъ больше 91% общей площади дачи и произрастаетъ то совершенно чистыми насажденіями,

то, на лучшихъ точкахъ, съ незначительною примѣсью дуба, березы и осины; впрочемъ, породы эти въ рѣдкихъ лишь случаяхъ являются въ видѣ примѣси, чаще же въ такихъ насажденіяхъ дубъ образуетъ второй нижній ярусъ и служитъ подлѣскомъ. На почвахъ свѣжихъ и болѣе богатыхъ перегноемъ успѣшно произрастаютъ также кленъ и орѣшникъ; вкрапленно попадаются ильмъ. Дубъ является господствующею породою на мѣстахъ болѣе низкихъ; на почвѣ суглинисто-песчаной, къ нему примѣшаны береза и осина съ липовымъ подлѣскомъ. Произрастая на почвахъ супесчаныхъ и болѣе или менѣе сухихъ, насажденія дуба уже съ раннихъ лѣтъ страдаютъ сердцевинною гнилью.

Вообще, древесина дуба въ дачѣ, вѣроятно, вслѣдствіе неблагоприятныхъ почвенныхъ условій, не обладаетъ хорошими техническими качествами; цѣнится она очень низко и имѣетъ сбытъ, по преимуществу, какъ топливо. Площадь, занимаемая дубомъ, какъ господствующею породою, сравнительно, небольшая, всего 119,09 десятинъ.

Послѣ дуба по распространенности слѣдуетъ береза. Въ видѣ чистыхъ насажденій она занимаетъ 295,49 дес. на низинахъ и болотахъ и является, повидимому, единственною породою, вполне соответствующею данной почвѣ. Относительно распространенности березы, въ видѣ примѣси, въ насажденіяхъ главныхъ породъ нужно замѣтить, что присутствіе ея здѣсь по большей части временное: или для подгона роста главныхъ породъ, или же случайное—въ участкахъ, которыхъ не коснулись прочистки и прорѣживанія. Въ экономическомъ отношеніи она имѣетъ безусловно второстепенное значеніе.

Сосна въ дачѣ произрастаетъ на почвѣ чисто боровой, образуя сомкнутыя, полныя насажденія и благодаря хорошему климату, своевременнымъ прочисткамъ, прорѣживаніямъ и проходнымъ рубкамъ, ростъ ея въ общемъ превосходный. Какъ видно изъ приведенной выше таблицы, спѣлыя насажденія значительно преобладаютъ по площади, при чемъ возрастъ ихъ далеко переходитъ 100-лѣтній оборотъ рубки, достигая въ среднемъ 138 лѣтъ.

Весьма характерные признаки сосновыхъ насажденій Старо-гутской дачи: 1) ихъ разновозрастность на большихъ пространствахъ, непрерывающихся иногда на нѣсколько верстъ, что несомнѣнно говоритъ объ умѣренномъ пользованіи ими въ прежнее время, 2) крупный размѣръ деревьевъ и 3) прямоствольность ихъ и прекрасныя техническія качества древесины, благодаря чему „кочубеевская“ сосна давно приобрѣла себѣ среди лѣсоторговцевъ завидную извѣстность не только въ ближайшемъ округѣ, но и далеко за предѣлами Черниговской губ. По условіямъ роста и качествамъ древесины, хвойныя насажденія дачи раздѣляются на два разряда, соответственно двумъ классамъ добротности почвы. Чтобы судить о полнодревности деревъ сосновыхъ насажденій, привожу нижеслѣдующій обмѣръ модельныхъ деревъ, взятыхъ въ спѣлыхъ насажденіяхъ на лучшей почвѣ.

Число отрубковъ.	Длина въ аршинахъ.	Диаметръ въ вершкахъ.	Объемъ.	Объемъ и % строевого материала.	Число годовыхъ слоевъ на каждомъ полувершкѣ.
1	3	3	1,05	3,94—91 ⁰ / ₀ Мелкій.	1—8 2—12 3—10
2	3	2 ³ / ₄	0,88		
3	3	2 ¹ / ₄	0,59		
4	3	2 ¹ / ₄	0,59		
5	3	2	0,47		
6	3	1 ³ / ₄	0,36		
7	3	1 ¹ / ₂	0,26	Вершина.	
	5 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄	0,10		
			4,30		
1	3	4	1,87	6,64—76 ⁰ / ₀ Мелкій.	1—9 2—7 3—10 4—14
2	3	3 ¹ / ₂	1,43		
3	3	3 ¹ / ₄	1,24		
4	3	3	1,05		
5	3	3	1,05		
6	3	2 ³ / ₄	0,88	Вершина.	
7	3	2 ¹ / ₄	0,59		
8	3	2	0,47		
	5 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂	0,15		
			8,73		
1	3	5	2,92	9,77—57 ⁰ / ₀ Средній.	1—8 2—10 3—15 4—17
2	3	4 ¹ / ₂	2,37		
3	3	4 ¹ / ₂	2,37		
4	3	4 ¹ / ₄	2,11		
5	3	3 ³ / ₄	1,64	5,36—32 ⁰ / ₀ Мелкій.	5—22
6	3	3 ¹ / ₂	1,43		
7	3	3 ¹ / ₄	1,24		
8	3	3	1,05		
9	3	2 ³ / ₄	0,88	Вершина.	
10	3	2 ¹ / ₄	0,59		
	8	2	0,40		
			17,00		
1	3	6	4,21	20,06—64 ⁰ / ₀ Средній.	1—11 2—9 3—11 4—17 5—28
2	3	5 ³ / ₄	3,87		
3	3	5 ¹ / ₄	3,22		
4	3	5	2,92		
5	3	5	2,92		
6	3	5	2,92		
7	3	4 ¹ / ₂	2,37	6,12—19 ⁰ / ₀ Мелкій.	6—40
8	3	4	1,87		
9	3	4	1,87		
10	3	3 ¹ / ₂	1,43	3,72—12 ⁰ / ₀ Мелкій.	
11	3	3 ¹ / ₄	1,24		
12	3	3	1,05		
Вершина.	13	3	1,52		
			31,41		
1	3	7	5,73	23,79—62 ⁰ / ₀ Крупный.	1—16 2—10 3—12 4—11 5—12
2	3	6	4,21		
3	3	5 ³ / ₄	3,87		
4	3	5 ¹ / ₂	3,54		
5	3	5 ¹ / ₄	3,22		
6	3	5 ¹ / ₄	3,22		
7	3	5	2,92	9,27—24 ⁰ / ₀ Мелкій.	6—27 7—25
8	3	4 ¹ / ₂	2,37		
9	3	4 ¹ / ₄	2,11		
10	3	4	1,87	4,16—11 ⁰ / ₀ Мелкій.	
11	3	4	1,87		
12	3	3 ¹ / ₄	1,24		
13	3	3	1,05		
Вершина.	12 ¹ / ₂	2 ³ / ₄	1,22		
			38,44		

Число отрубковъ.	Длина въ аршинахъ.	Диаметръ въ вершкахъ.	Объемъ.	Объемъ и % строевого материала.	Число годовыхъ слоевъ на каждомъ полувершкѣ.
1	3	8	7,48	34,77—63 ⁰ / ₀ Крупный.	1—10 2—11 3—12 4—20 5—17
2	3	7 ¹ / ₂	6,58		
3	3	7	5,73		
4	3	6 ³ / ₄	5,33		
5	3	6 ¹ / ₂	4,94		
6	3	6	4,21		
7	3	6	4,21	13,59—25 ⁰ / ₀ Средній.	6—18 7—10 8—20
8	3	5 ¹ / ₂	3,54		
9	3	5	2,92		
10	3	5	2,92		
11	3	4 ¹ / ₂	2,37	4,24—8 ⁰ / ₀ Мелкій.	
12	3	4	1,87		
Вершина.	13 ¹ / ₂	3 ³ / ₄	2,35		
			54,45		
1	3	9	9,47	65,57—94 ⁰ / ₀ Крупный.	1—12 2—5 3—8 4—13 5—13 6—15 7—25 8—18 9—20
2	3	8	7,48		
3	3	8	7,48		
4	3	7 ¹ / ₂	6,58		
5	3	7	5,73		
6	3	7	5,73		
7	3	6 ¹ / ₂	4,94		
8	3	6 ¹ / ₄	4,57		
9	3	6	4,21		
10	3	5 ¹ / ₂	3,54		
11	3	5	2,92		
12	3	5	2,92		
13	3	4 ¹ / ₂	2,11	3,98—5 ⁰ / ₀ Мелкій.	
14	3	4	1,87		
Вершина.	9	3 ¹ / ₄	1,23		
			70,78		
1	3	10	11,7	89,75—89 ⁰ / ₀ Крупный.	1—15 2—5 3—5 4—7 5—13 6—11 7—12 8—15 9—26 10—30
2	3	9 ¹ / ₄	10,0		
3	3	9	9,47		
4	3	8 ¹ / ₂	8,45		
5	3	8 ¹ / ₄	7,96		
6	3	8	7,48		
7	3	7 ³ / ₄	7,02		
8	3	7 ¹ / ₂	6,58		
9	3	7 ¹ / ₂	6,58		
10	3	7	5,73		
11	3	6 ¹ / ₄	4,57		
12	3	6	4,21		
13	3	5 ¹ / ₂	3,54	8,57—9 ⁰ / ₀ Мелкій.	
14	3	5	2,92		
15	3	4 ¹ / ₄	2,11		
Вершина.	10 ¹ / ₂	4	2,14		
			100,46		
1	3	11	14,1	191,91—94 ⁰ / ₀ Крупный.	1—6 2—5 3—7 4—8 5—12 6—14 7—16 8—18 9—11 10—18 11—26
2	3	10 ¹ / ₄	12,3		
3	3	10	11,7		
4	3	9 ¹ / ₂	10,6		
5	3	9	9,47		
6	3	9	9,47		
7	3	8	7,48		
8	3	7 ¹ / ₂	6,58		
9	3	7 ¹ / ₄	6,15		
10	3	6 ³ / ₄	5,33		
11	3	6 ¹ / ₄	4,57		
12	3	6	4,21		
13	3	5	2,92	4,79—4 ⁰ / ₀ Мелкій.	
14	3	4	1,87		
Вершина.	9	4	1,90		
			108,65		

Число отрубковъ.	Длина въ аршинахъ.	Диаметръ въ вершкахъ.	Объемъ.	Объемъ и % строевого материала.	Число годичныхъ слоевъ на каждомъ полувершкѣ.	
1	3	12	16,8	115,18—90% Крупный.	1—11	
2	3	11	14,1		2—8	
3	3	10 ¹ / ₄	12,3		3—9	
4	3	10	11,7		4—7	
5	3	9 ¹ / ₂	10,6		5—7	
6	3	9 ¹ / ₄	10,0		6—6	
7	3	9	9,47		7—7	
8	3	8 ³ / ₄	8,95		8—9	
9	3	8 ¹ / ₂	8,45		9—9	
10	3	8	7,48		10—15	
11	3	6 ³ / ₄	5,33		11—22	
12	3	6 ¹ / ₄	4,57	11,03—9% Средний.	12—30	
13	3	5 ¹ / ₂	3,54			
14	3	5	2,92			
Вершина.	10	4	2,06			
			128,27			
1	3	13	19,8	128,82—89% Крупный.	1—11	
2	3	11	14,1		2—8	
3	3	10 ³ / ₄	13,5		3—9	
4	3	10	11,7		4—7	
5	3	10	11,7		5—7	
6	3	9 ¹ / ₂	10,6		6—6	
7	3	9 ¹ / ₂	10,6		7—6	
8	3	9	9,47		8—9	
9	3	8 ¹ / ₄	7,96		9—7	
10	3	8	7,48		10—10	
11	3	7 ¹ / ₂	6,58		11—12	
12	3	6 ³ / ₄	5,33		12—13	
13	3	6 ¹ / ₂	4,94	12,07—87% Средний.		
14	3	6	4,21			
15	3	5	2,92			
Вершина.	12	5	3,88			
			144,77			
1	3	14	22,9	177,63—95% Крупный.	1—9	
2	3	13 ¹ / ₂	21,3		2—4	
3	3	13	14,8		3—6	
4	3	12 ¹ / ₂	18,3		4—5	
5	3	12	16,8		5—7	
6	3	11 ¹ / ₄	14,8		6—9	
7	3	11	14,1		7—9	
8	3	10 ¹ / ₂	12,9		8—10	
9	3	10	11,7		9—10	
10	3	9 ¹ / ₄	10,0		10—10	
11	3	8 ¹ / ₂	8,45		11—17	
12	3	7 ¹ / ₂	6,58		12—13	
13	3	6 ¹ / ₂	4,94		7,86—4% Средний.	13—15
14	3	5	2,92	14—18		
Вершина.	8	4	1,65			
			178,14			
1	3	15	26,3	170,73—90% Крупный.	1—7	
2	3	13	19,8		2—6	
3	3	12 ¹ / ₄	17,5		3—6	
4	3	11 ¹ / ₂	15,5		4—6	
5	3	11	14,1		5—6	
6	3	11	14,1		6—9	
7	3	10 ¹ / ₂	12,4		7—10	
8	3	10 ¹ / ₄	12,3		8—7	
9	3	10	11,7		9—8	
10	5	9 ¹ / ₂	10,6		10—9	
11	3	8 ¹ / ₂	8,45		11—9	
12	3	8	7,48		12—11	
13	3	7 ¹ / ₂	6,58		14,69—8% Средний.	13—13
14	3	6 ¹ / ₄	4,57			14—18
15	3	5 ¹ / ₂	3,54			15—17
Вершина.	10 ¹ / ₂	5	3,38			
			188,80			

Число отрубковъ.	Длина въ аршинахъ.	Диаметръ въ вершкахъ.	Объемъ.	Объемъ и % строевого материала.	Число годичныхъ слоевъ на каждомъ полувершкѣ.
1	3	16	29,6	175,70—91% Крупный.	1—8
2	3	13	19,8		2—4
3	3	12 ¹ / ₄	17,5		3—5
4	3	12	16,8		4—4
5	3	11 ¹ / ₂	15,5		5—8
6	3	11	14,1		6—8
7	3	11	14,1		7—8
8	3	10 ¹ / ₄	12,3		8—8
9	3	9 ¹ / ₂	10,6		9—7
10	3	9	9,47		10—9
11	3	8 ¹ / ₂	8,45		11—9
12	3	8	7,48		12—13
13	3	7 ¹ / ₂	6,58	14,74—8% Средний.	13—10
14	3	6 ¹ / ₂	4,94		14—10
15	3	5 ¹ / ₂	3,22		15—15
Вершина.	10	4 ¹ / ₂	2,06		16—17
			192,50		
1	3	17	33,8	198,11—95% Крупный.	1—16
2	3	15	26,3		2—7
3	3	14	22,9		3—7
4	3	14	22,9		4—6
5	3	13	19,8		5—7
6	3	12	16,8		6—5
7	3	12	16,8		7—5
8	3	9	9,47		8—6
9	3	9	9,47		9—7
10	3	8 ¹ / ₄	7,96		10—5
11	3	7 ¹ / ₂	6,58		11—7
12	3	6 ³ / ₄	5,33		12—7
13	3	5 ¹ / ₂	3,54	6,46—3% Средний.	13—8
14	3	5	2,92		14—12
Вершина.	12 ¹ / ₂	4	2,59		15—12
			207,16		16—10
1	3	18	37,9	227,45—93% Крупный.	17—18
2	3	15 ¹ / ₂	28,1		1—8
3	3	14	22,9		2—6
4	3	13 ³ / ₄	22,1		3—7
5	3	13	19,8		4—6
6	3	12 ¹ / ₂	18,3		5—6
7	3	12	16,8		6—4
8	3	11 ¹ / ₂	15,5		7—4
9	3	11	14,1		8—5
10	3	10 ¹ / ₂	12,9		9—5
11	3	9 ¹ / ₂	10,6		10—6
12	3	8 ¹ / ₂	8,45		11—6
13	3	8	7,48		12—9
14	3	6	4,21		13—8
15	3	5	2,92		14—7
Вершина.	7	4	1,44	14,61—6% Средний.	15—8
			243,5		16—9
				17—18	18—20

Для болѣе же полнаго представленія объ условіяхъ роста насажденій въ дачѣ привожу нижеслѣдующіе результаты изслѣдованій на пробныхъ площадяхъ, относительно запаса и приростовъ.

Пробная площадь въ десят., взятая въ кв. 102 на лучшей почвѣ (1 класса) въ спѣломъ сосновомъ насажденіи.

Диаметръ въ верхушкѣ.	Число деревь.	Обмѣръ модельныхъ деревь.											Общій выводъ.				
		Диаметръ въ верх.	Высота въ аршинѣхъ.	Возрастъ.	Объемъ въ кубическихъ футахъ.								Выковое число.	МАССА.		Средній приростъ.	%/ текущего прироста.
					Всего деревь.	Строевой части.			Въ % отношеніи.					Средній приростъ.	% текущего прироста.		
						Круп.	Сред.	Мелк.	Круп.	Сред.	Мелк.	Дров.					
С о с н а																	
3	1	3	26 ^{1/4}	30	4,30	—	—	3,94	—	—	91	9	0,47	4,30	0,14	—	
4	1	4	29 ^{1/4}	40	8,73	—	—	6,64	—	—	76	24	0,48	8,73	0,22	—	
5	1	5	38	72	17,00	—	9,77	5,36	—	57	32	11	0,46	17,00	0,24	—	
6	2	6	49	116	31,41	20,06	6,11	3,72	64	19	12	5	0,45	62,82	0,54	—	
7	3	7	51 ^{1/2}	118	38,44	23,79	9,27	4,16	62	24	11	3	0,39	115,32	1,02	—	
8	13	8	49 ^{1/2}	126	54,45	34,27	13,59	4,24	63	25	8	4	0,44	707,85	5,62	—	
9	21	9	51	129	70,78	65,57	—	3,98	94	—	5	1	0,44	1486,38	11,52	—	
10	32	10	55 ^{1/2}	139	100,46	89,75	8,57	—	89	9	—	2	0,55	3214,72	23,13	—	
11	35	11	51	141	108,65	101,96	—	4,79	94	—	4	2	0,45	3802,75	26,96	—	
12	25	12	52	140	128,27	115,18	11,03	—	90	9	—	1	0,44	3206,75	22,90	—	
13	19	13	57	141	144,77	128,82	12,07	—	89	8	—	3	0,39	2750,63	19,51	0,5	
14	13	14	56	143	187,14	177,63	7,86	—	95	4	—	1	0,43	2432,82	17,01	—	
15	7	15	55 ^{1/2}	142	188,80	170,73	14,69	—	90	8	—	2	0,39	1321,60	9,31	—	
16	6	16	55	140	192,50	175,70	14,74	—	91	8	—	1	0,35	1155,00	8,25	—	
17	2	17	51 ^{1/2}	145	207,16	198,11	6,46	—	95	3	—	2	0,36	414,32	2,86	—	
18	1	18	52	142	243,50	227,45	14,61	—	93	6	—	1	0,37	243,50	1,72	—	
—	181	—	—	—	1726,36	1529,77	128,77	36,83	89	7	2	2	—	20944,49 к. ф.	150,95	—	
														95 т. с.			
Д у б њ																	
3	29	3	18	32	3	—	—	—	—	—	—	100	0,47	87	2,72	—	
4	24	4	23	42	6	—	—	—	—	—	—	100	0,42	144	3,43	—	
5	15	5	27 ^{1/2}	47	11	—	—	7,2	—	—	65	35	0,41	165	3,51	—	
6	5	6	31	50	18	—	—	12,5	—	—	69	31	0,41	90	1,80	—	
7	2	7	34	74	28	—	—	13,35	—	—	48	52	0,43	56	0,76	—	
8	1	8	36	83	36	—	22,3	—	—	62	—	38	0,40	36	0,43	—	
—	76	—	—	—	102	—	22,03	33,05	—	22	32	46	—	578 к. ф.	12,65	—	
														2,66 т. с.			
Б е р е з а																	
3	6	3	16	26	2	—	—	—	—	—	—	—	0,35	12	0,46	—	
4	2	4	21	30	5	—	—	—	—	—	—	—	0,38	10	0,38	—	
5	5	5	25	45	10	—	—	—	—	—	—	—	0,41	50	1,11	—	
—	13	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	72 к. ф.	0,9	—	
														0,32 т. с.			
О с и н а																	
3	2	3	17	22	3	—	—	—	—	—	—	—	0,50	6	0,27	—	
4	1	4	21	40	6	—	—	—	—	—	—	—	0,46	6	0,15	—	
6	1	6	24 ^{1/2}	53	18	—	—	—	—	—	—	—	0,50	18	0,34	—	
—	4	—	—	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	30 к. ф.	0,76	—	
														0,13 т. с.			
Всего.	274	—	—	—	1872,36	1529,02	151,07	69,88	82	9	4	5	—	21624,49 к. ф.	—	—	
														98,31 т. с.			

Изъ приведенной таблицы видно, что на десятинахъ спѣлаго лѣса на хорошей почвѣ, при запасѣ 98,31 такс. саж., получается массы строевой 95% (въ томъ числѣ крупной 82%, средней 9% и мелкой 4%) и

дровяной 5%, и что % прироста господствующихъ стволовъ указываетъ на достаточную еще производительность ихъ, почему насажденія эти смѣло могутъ быть оставлены не рубленными на болѣе или менѣе

продолжительное время. Кромѣ помѣщенных въ таблицѣ модельныхъ деревьевъ, въ кварт. 55 было еще срублено толстое сосновое дерево, объѣмъ котораго далъ слѣдующіе результаты: діаметръ на высотѣ груди 32 вершка, длина 60 аршинъ, возрастъ 185 лѣтъ, объѣмъ 850,4 куб. ф. или 3,88 таксаціон. сажени, въ томъ числѣ строевой части 98%.

Дача снята на планъ впервые въ 1866 г. и тогда же сѣверная часть была раздѣлена на 85 кварталовъ, площадью каждый въ среднемъ по 50 десятинъ, а южная—тремя магистральными линиями и двумя живыми урочищами была разбита на семь, болѣе или менѣе значительныхъ участковъ. Участки эти при лѣсоустройствѣ въ 1896 году раздѣлены на 55 кварталовъ, размѣръ коимъ данъ тотъ же, что и въ сѣверной части. Квартальные просѣки имѣютъ въ ширину не менѣе 4 саж.; границы дачи ясны и вездѣ окопаны канавами.

Выдѣлы насажденій и прочихъ угодій, при послѣднемъ устройствѣ, произведены инструментально.оборотъ рубки принять 100-лѣтній; рубки предположены сплошныя, узкими кулисными лѣсосѣками (не шире 30 саж.) съ равномернымъ распредѣленіемъ ихъ по всей площади спѣлыхъ насажденій. При закладкѣ лѣсосѣкъ принимается во вниманіе направленіе юго-западныхъ господствующихъ вѣтровъ; закладываются онѣ съ подвѣтренной стороны въ длину цѣлаго квартала. На такихъ полосахъ въ особенности тщательно выдѣляются участки молодого лѣса, а на лѣсосѣкахъ, кромѣ того, оставляется и оберегается отъ поврежденій весь наличный сосновый подростъ. Возможная, по состоянію насажденій, ежегодная вырубка опредѣлена для хвойныхъ въ 54,7 десятинъ, для лиственныхъ 8 десятинъ.

Вслѣдствіе отдаленности дачи отъ сплавныхъ рѣкъ и большихъ лѣсныхъ рынковъ, спросъ на мелкіе сортаменты весьма ограниченъ, но на сортаменты крупныхъ размѣровъ спросъ слѣдуетъ считать вполне установившимся. Товарный лѣсъ охотно покупается для заграничной торговли; сплавляется онъ необработаннымъ, въ видѣ балоковъ (не короче 18 арш. и не тоньше 5 вершковъ въ отрубѣ) и бревенъ по рѣкамъ Деснѣ и Днѣпру въ Одессу, откуда часть его отправляется въ Марсель. Англійскимъ брусомъ (низшіе сорта его—длина 9 арш. и толщина 12 дюйм.) лѣсъ идетъ по рѣкамъ Припяти и Вислѣ въ гг. Данцигъ и Мемель. Съ проведеніемъ узко-колейной жел. дор. вѣтки Ворожба-Середина-Буда, открылся доступъ въ степной край и вмѣстѣ съ тѣмъ явился совершенно новый спросъ на харьковскій рынокъ, куда идетъ не только пильный матеріалъ, но и низшіе сортаменты древесины. Дрова сбываются частью мѣстнымъ жителямъ для углежженія и смолокурения, частью ближайшимъ сахарнымъ заводамъ. Въ общемъ сбытъ дровъ крайне ограниченъ, и это объясняется тѣмъ, что гужевая доставка къ ближайшей пристани Знобовкѣ (30 верстъ) и станціи Середина-Буда (25 верстъ) обходится слишкомъ дорого и невысокая цѣнность этого матеріала не выдерживаетъ транспортировки на сравнительно значительное разстояніе. Стой-

мость кубического фута строевого лѣса опредѣлялась для сосны: крупнаго строевого—9 коп., средняго—7 коп. и мелкаго—2,5 коп., дровяного лѣса—1,5 коп. за кубическій футъ. Для твердыхъ лиственныхъ породъ, всѣхъ размѣровъ куб. футъ строевого цѣнится въ 5 коп. и дровяного 2 коп. Цѣнность одной десятины лѣса на торгахъ за послѣдніе годы составляла: низшая—434 р., средняя—966 р. и высшая—1.502 руб. Чистый доходъ съ одной десятины въ среднемъ составляетъ 8 р. 60 коп. Въ 1898 году общій доходъ былъ 122.132 р. 9 коп., расходъ—14.724 р. 90 к., итого чистаго дохода 107.407 р. 19 к. Въ 1899 году общій доходъ 136.606 р. 79 к., расходъ 15.396 руб. т. е. чистаго дохода 121.210 р. 79 к., а съ десятины въ среднемъ за два года дохода 17 р. 85 к.

Съ цѣлью облегчить естественное обновленіе вырубокъ, рубки ведутся, какъ уже сказано, кулисами, не широкими полосками, при томъ уже на второй годъ, сейчасъ же послѣ очистки лѣсосѣкъ, чтобы предупредить одичаніе почвы, производится сдираніе верхняго покрова американскими и простыми желѣзными бородами, граблями и мотыгами. Сдача вырубокъ подъ временное сельско-хозяйственное пользованіе на 2—3 года мало практикуется, вслѣдствіе того, что въ данной мѣстности съемщиковъ, за невыгодностью дѣла, не находится; по этой же причинѣ не можетъ быть примѣняема и своевременная уборка пней съ лѣсосѣкъ. Въ случаѣ неуспѣшнаго естественнаго обрѣженія лѣсосѣкъ въ продолженіи обновительнаго промежутка, приступается къ посадкамъ.

Г. Глуховъ.

Федоръ Гриневичъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Лѣсной доходъ за 8 мѣсяцевъ 1901 г.

По свѣдѣніямъ лѣсного департамента, за первые восемь мѣсяцевъ текущаго года поступило (кромѣ областей приамурскаго генералъ-губернаторства) дохода отъ казенныхъ лѣсовъ 28.193 987 руб., въ томъ числѣ за августъ мѣсяцъ приходится 2.174.801 руб., противъ 1.824.699 руб. въ 1900 году. За тотъ же восьмимѣсячный періодъ поступленіе этого дохода составляло въ 1900 году 24.695.275 руб. и въ 1899 г.—21.487.337 руб., слѣдовательно, привышеніе въ доходѣ за истекшіе восемь мѣсяцевъ составляетъ противъ 1900 года 3.498.712 руб. или 14,1%.

Результаты торговъ по 8-ми казеннымъ лѣсничествамъ Нижегородской губ.

Состоявшіеся въ текущемъ году осенніе торги на продажу изъ казенныхъ дачъ хвойнаго лѣса сплошной рубки по шести макаръевскимъ и двумъ семеновскимъ лѣсничествамъ Нижегородской губерніи (для сплава по рр. Керженцу и Ветлугѣ въ Волгу) дали слѣдующіе результаты:

Лѣсничества и дачи.	Предлагалось въ продажу.		Продано.		Продажная цѣна за десятину.	
	Десятинъ.	По опѣнкѣ на сумму въ рубляхъ.	Десятинъ.	За сумму въ рубляхъ.	Навыс- шая.	Средняя.
Сосна и ель вмѣстѣ.						
1. Лѣсничество Воздвиженское.						
Дача Воздвиженская	108	39043	54	26093	578	483
„ Ошерашская.	181	63497	142	61338	602	432
Съ господствомъ сосны.						
2. Лѣсничество Юркинское.						
Дача Юркинская.	168	68185	128	64344	769	503
Съ господствомъ ели.						
3. Лѣсничество Разнѣжское.						
Дача Разнѣжская.	93	31080	174	20338	623	397
С о с н а.						
Дача Разнѣжская.	146	59240	138	84199	1446	610
Е л ь.						
4. Лѣсничество Каменское.						
Дача Каменская.	22	6091	16	5327	426	333
С о с н а.						
Дача Каменская.	107	32863	107	60080	1132	561
Е л ь.						
5. Лѣсничество Макарьевское.						
Дача Макарьевская.	14	2277	14	3081	329	220
Сосна и ель вмѣстѣ.						
6. Лѣсничество Усть-Керженское.						
Дача Ивановская.	256	75468	223	96887	1021	434
7. Лѣсничество Хахальское.						
Дача Лыковская.	320	95737	93	40544	934	436
8. Лѣсничество Лыковское.						
Дача Лыковская.	369	56486	185	49568	861	268
Итого:						
Сосна	421	160288	373	208623	—	—
Ель	129	39448	104	37746	—	—
Сосна и ель.	1433	361742	780	292235	—	—

Въ общемъ на вышеназванныхъ восьми лѣсничествахъ изъ предложенныхъ къ торгамъ 1983 десятинъ хвойнаго лѣса сплошной рубки, опѣночною стоимостью въ 561.478 руб., продано дѣлянокъ въ количествѣ 1257 десятинъ, на сумму 538.604 руб., что составляеть въ среднемъ около 429 руб. за десятину. Въ прошломъ же году предъявлялось такого лѣса къ торгамъ 1848 десятинъ, опѣночною въ 516.917 руб., изъ этого количества продано было 1359 дес. за сумму 538.650 руб., при средней продажной цѣнѣ 396 руб. за десятину. Слѣдовательно, нынѣшняя продажа хвойнаго лѣса сплошной рубки почти не отличается на

сумму отъ прошлогодней, хотя уступаетъ ей по количеству на 102 дес., при чемъ средняя продажная цѣна десятины лѣса возросла на 33 руб.

По тѣмъ же восьми лѣсничествамъ осенне торги на продажу хвойнаго лѣса выборочно рубки заклеименныхъ и занумерованныхъ деревьевъ (съ учетомъ по пнямъ) въ этомъ году дали слѣдующие результаты:

Лѣсничества и дачи.	Предлагалось въ продажу.		Продано.		Средняя цѣна за дерево. Р. К.
	Число деревъ.	По опѣнкѣ на сумму въ рубляхъ.	Число деревъ.	За сумму въ рубляхъ.	
1. Лѣсничество Воздвиженское.					
Сосна и ель 6 1/2 вершк.					
Дача Воздвиженская.	Сос. 5660 Ел. 352	} 12573	Сос. 721	1782	2 47
Тоже отъ 8 вершковъ.					
Дача Ошерашская.	Сос. 2156 Ел. 5344	} 15374	Сос. 2156 Ел. 5344	19736	2 63
2. Лѣсничество Юркинское.					
Сосна отъ 9 вершковъ.					
Дача Юркинская.	8500	34718	8500	39774	4 68
Ель и пихта отъ 9 верш.					
Дача Юркинская.	10000	24909	9614	28732	2 99
3. Лѣсничество Разнѣжское.					
Перест. сосна среди молод. отъ 6-ти верш.					
Дача Разнѣжская.	770	726	770	1676	2 18
4. Лѣсничество Каменское.					
Сосна среди молодняковъ отъ 6 верш.					
Дача Каменская.	2473	6660	2473	9171	3 70
Заклейменные деревья отъ 7 верш.					
Дача Каменская.	Сос. 5143 Ел. 702	} 14511	Сос. 5143 Ел. 702	15971	2 73
5. Лѣсничество Макарьевское.					
Сосна отъ 4 вершковъ.					
Дача Макарьевская.	12281	26653	10601	31103	2 93
6. Усть-Керженское.					
Постепенная рубка закл. деревъ отъ 3 верш.					
Дача Ивановская.	Сос. 13471 Ел. 435	} 21431	Сос. 6574 Ел. 306	12129	1 76
Заклейм. перест. сосн. деревъ отъ 3 верш.					
Дача Ивановская.	6043	8332	1450	3040	2 10
7. Лѣсничество Лыковское.					
Заклеймен. перест. деревья отъ 8 верш.					
Дача Лыковская.	Сос. 12609 Ел. 140	} 35783	Сос. 4728 Ел. 16	14002	2 93
Итого:					
Сосны	30067	77094	23794	84764	—
Сосны и ели.	Сос. 39039 Елов. 6973	} 99672	Сос. 19322 Елов. 6368	63620	—
Ели и пихты.	10000		24909	9614	28732
Всего	86079	201675	59098	177116	—
Въ 1900 году	86835	202476	70200	209956	—

Такимъ образомъ, нынѣшнія продажи хвойнаго лѣса нѣсколько уступаютъ прошлогоднимъ: по числу проданнаго лѣса на 1.202 дерева и по суммѣ продажи на 92.840 руб.

Въ общемъ въ текущемъ году на осеннихъ торгахъ по шести макарьевскимъ и двумъ семеновскимъ лѣсничествамъ продано лѣса на сплавъ по Волгѣ на сумму 715.720 рублей, а въ 1900 году на 748.606 рублей; т.-е. нынѣ продано менѣе прошлогодняго на 32.886 р. *)

Наиболѣе крупныя покупки лѣса въ этомъ году сдѣлали слѣдующія лица: Василій Шуртыгинъ на 74.802 р., торговый домъ бр. Губины—53.559 руб., Яковъ Калининъ—на 43.694 р., Василій Сальниковъ—на 40.439 р., Ѳедоръ Шориповъ 38.394 руб., Никаноръ Шагинъ—33.709 руб., Екатерина Мухина—26.356 руб., Николай Ермасовъ—19.491 руб., Петръ Луинъ—17.394 р., Е. Г. Лившицъ—16.800 руб., Иванъ Дружининъ—16.226 руб., Владиміръ Нѣмчиновъ—15.780 р., Алексѣй Шориповъ—14.805 руб., Дмитрій Чепаркинъ—14.685 руб., Семень Чекалинъ—14.369 руб., Иванъ Самойловъ—8.513 руб., Егоръ Зеленовъ—8.351 руб., Григорій Ситалевъ—8.167 руб., Василій Давыдовъ—7.395 руб., Петръ Кузнецовъ—6.993 руб., Дмитрій Марковъ—6.977 р. и Василій Чертиловъ—6.529 руб.

На сосну крупныхъ размѣровъ отъ 12 и выше вершковъ на высотѣ груди, изъ которой до сего времени выдѣлывался весьма цѣнный московскій брусъ, въ этомъ году совершенно не было спроса, а всѣ назначенныя въ продажу крупномѣрныя деревья остались непроданными. Вообще замѣтно пониженіе цѣнъ на крупныя сортименты и повышеніе на средніе и мелкіе сорта лѣса.

Чердынъ, Пермской губ.

(О продажахъ лѣса.)

Съ эксплуатируемой площади казенныхъ лѣсовъ Чердынскаго уѣзда въ 4405715 десят., давшей дохода за 1900 г. 752.293 руб., къ продажѣ въ минувшемъ октябрѣ предъявлялось бревенъ 412474 шт., дровъ 20983 куб. саж., жердей 13600 шт., дрючковъ и оглобель 212000 шт., всего по оцѣнкѣ на 401.415 руб.

Съ 1886 г. по 1900 г. такса на лѣсные матеріалы, отпускаемые изъ казенныхъ дачъ Пермской губ., оставалась безъ измѣненія и спросъ рынка опредѣлялъ на торгахъ цѣну лѣса. Въ 1899 г. торговая наддача на таксу по вижаихинскому лѣсничеству была отъ 50 до 150½%. Сообразно съ рыночною цѣною лѣсныхъ матеріаловъ и существующими правилами, для оцѣнки лѣсныхъ матеріаловъ въ 1900 г. составлена новая такса; оцѣненный по таксѣ 1900 г. лѣсъ проданъ по тому же лѣсничеству съ наддачею отъ 3 до 145½%, а по всей Пермской губ. средній процентъ торговой наддачи на товарный лѣсъ (13 арш. × 7 вер.) былъ 76%, что и послужило основаніемъ для измѣненія и увеличенія таксовой стоимости лѣса къ торгамъ 1901 года.

*) Подробныя свѣдѣнія о прошлогоднихъ торгахъ помѣщены были въ № 45 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1900 г.

Въ общемъ нынѣшніе торги на лѣсъ прошли тихо, и продано около двухъ третей всего предъявленнаго къ торгамъ количества матеріаловъ.

Правильная оцѣнка лѣса и смерть одного изъ крупныхъ мѣстныхъ лѣсопокупателей отразилась на нынѣшнихъ торгахъ въ г. Чердынѣ пониженіемъ торговыхъ наддачъ. Въ частности по кутимскому лѣсничеству ничего не продано. По вижаихинскому лѣсничеству изъ предъявленныхъ къ торгамъ 42 торговыхъ единицъ, заключавшихъ тридцать участковъ для выборочной рубки, общою площадью 1739 десят., съ примѣрнымъ количествомъ 23705 бревенъ, по двѣнадцати урочищамъ 27000 бревенъ и 500 заклеименныхъ и занумерованныхъ мачтовыхъ деревьевъ, всего на сумму 36.017 р.—продано 37 единицъ торга, въ томъ числѣ 26 участковъ, площадью 1422 десят., и товарный лѣсъ во всѣхъ урочищахъ, всего 43385 бревенъ, оцѣненныхъ въ 30.516 р., за 39.306 рублей, при наименьшей торговой наддачѣ въ 3% и наибольшей 67%. При такихъ наддачахъ цѣна бревенъ на корнѣ по вижаихинскому лѣсничеству опредѣлилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

С о с н о в ы х ъ .

Арш.	Верш.	Р. К.	Р. К.	Арш.	Верш.	Р. К.	Р. К.
13	6	1	65—2 67	13	9	3	54—5 74
13	7	2	24—3 62	13	10	4	26—6 91
13	8	2	81—4 56				

Е л о в ы х ъ .

				I разр.		IV разр.	
Арш.	Верш.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
13	6	1	21—1 95	—	95—1 54		
13	7	1	63—2 64	1	28—2 07		
13	8	2	05—3 32	1	61—2 61		
13	9	2	59—4 19	2	02—3 27		
13	10	3	11—5 04	2	43—3 94		

Для развитія мелкой лѣсопромышленности по вижаихинскому лѣсничеству, изъ числа 30-ти участковъ выборочной рубки, 16 участковъ были площадью отъ 7 до 26 десятинъ, и хотя на торги явились мѣстные покупатели, но не смогли конкурировать съ крупными лѣсопромышленниками, которые и купили всѣ эти участки.

В. Бялко.

Х р о н и к а .

Курьезное противопожарное средство.

Лѣсные пожары, такъ жестоко свирѣпствовавшіе лѣтомъ этого года, наводили ужасъ тамъ, гдѣ они были, и держали въ ужасномъ ожиданіи бѣдствія лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ прочихъ мѣстъ всего отечества. Причинъ этихъ пожаровъ, конечно, въ большинствѣ случаевъ не доискаться, но были, вѣроятно, и обнаружены преступники. Есть вѣдь еще у насъ *нелюди*, которые пускаютъ „пѣтуха“ по враждѣ либо къ лѣснымъ сторожамъ или лѣсовладѣльцамъ, либо по отношенію къ лѣсопромышленникамъ, не аккуратно платящимъ заработную плату или, еще хуже, обманывающимъ темный рабочій людъ.

У крупныхъ лѣсопромышленниковъ матеріалы почти изъ года въ годъ страхуются, а мелкому лѣсоторговцу, рассчитывающему не столько на проценты, сколько на свой личный трудъ, уплата страховой преміи не по силамъ, если къ тому же онъ нерѣдко слышитъ о расплатѣ нѣкоторыхъ страховыхъ обществъ по „убѣжденію“ инспекторовъ.

Между тѣмъ темный народъ смотритъ до сихъ поръ на страхованіе какъ на полную гарантію, противъ убытковъ по крайней мѣрѣ, а можетъ быть и какъ на возможность при несчастіи получить „дивидендъ“. Мелкій лѣсопромышленникъ - крестьянинъ хорошо знакомъ съ такими взглядами, живя бокъ-о-бокъ съ „нелюдми“, поэтому немудрено, что нижеописанный маневръ можетъ конкурировать съ приемами страховыхъ обществъ, берущими преміи по объявленнымъ страхователями цѣнамъ, а выдающими вознагражденіе по *дѣйствительной стоимости* матеріаловъ въ моментъ пожара.

Затративъ весь свой скромный капиталъ на покупку и разработку лѣса въ частномъ имѣніи, одинъ лѣсопромышленникъ въ минувшее лѣто очутился лицомъ къ лицу съ ужаснымъ призракомъ пожарной стихіи. Со всѣхъ сторонъ застилавшій свѣтъ сухой туманъ и запахъ гари еще болѣе усиливали разстройство нервъ. А страхованіе матеріаловъ не было въ расчетѣ при покупкѣ лѣса да и пронесся слухъ, что страховыя общества прекратили принимать на страхъ лѣсопильные заводы. Но вотъ на участкѣ этого промышленника на высокихъ и прочныхъ жердяхъ заблестѣли бляхи страхового огня общества.

- Застраховалъ?—спрашиваю.
- Застраховалъ, говоритъ: опасно очень.
- Сколько же заплатилъ?
- 50 копеекъ—по знакомству съ агентомъ.
- А въ какой суммѣ?
- 4.000 р. съ моимъ рискомъ въ 100%.

Оказывается, что этотъ субъектъ купилъ у страхового агента двѣ бляхи за 50 к. и прибилъ ихъ на лѣсосѣкѣ, а страховать не страховалъ.

„Есть у насъ, —добавилъ онъ,—одинъ плохой мужичка; хоть этимъ страху на него нагнать; подумаетъ, что я только разживусь его поджогомъ, и потому не пустить пѣтуха.“

З. Блюосъ.

Дурасовка.

Добыча каменного угля въ Великобританіи. Общая добыча каменного угля въ Великобританіи въ 1900 году равнялась 225.181.300 тоннамъ на сумму 121.652.596 фунтовъ стерлинговъ; въ каменноугольныхъ копяхъ занято 780.052 лица, при чемъ 624.233 человекъ работаютъ подъ землею и 155.829 надъ землею. Въ 1900 году изъ Великобританіи вывезено каменного угля за границу 44.089.197 тоннъ; съ присоединеніемъ же сюда кокса, брикета и другихъ заводскихъ продуктовъ общій вывозъ составляетъ 46.098.228 тоннъ. Центромъ вывоза является Кардиффъ, за нимъ идутъ Ньюкэстль, Саутшилдсъ, Блитъ, Сванси, Сундерлэндъ и Киркалди (въ Шотландіи). Быстрое развитіе каменноугольной промышленности поставило на очередь вопросъ о запасахъ

угля въ копяхъ Великобританіи. По заявленію авторитетныхъ лицъ, эти запасы исчисляются въ 96 миллиардовъ тоннъ. Предполагается, что громадное количество экономически эксплуатируемаго угля будетъ исчерпано въ теченіе пятидесяти лѣтъ. „Мы должны признать, —говоритъ профессоръ Гейги,—что недалеко то время, когда запасы каменного угля въ Англіи едва окажутся достаточными для поддержанія ея преобладанія въ торговлѣ. Цѣны на уголь будутъ повышаться одновременно со стоимостью производства. Повышеніе цѣнъ будетъ имѣть своимъ результатомъ уменьшеніе производства, что вредно отразится на всѣхъ отрасляхъ промышленности. Англія уступитъ мѣсто націямъ, которыя экономно будутъ пользоваться своими богатствами. И въ качествѣ великой промышленной страны Англія придетъ въ упадокъ, который начнется гораздо раньше, нежели истощатся каменноугольныя копи“.

Эксперты до сихъ поръ несогласны между собою относительно размѣра запасовъ угля; одни выставляютъ цифру въ 96 миллиардовъ тоннъ, другіе исчисляютъ эти запасы въ 146.480 миллионъ тоннъ. Въ виду этого всѣ требуютъ назначенія новой королевской комиссіи, которая изслѣдовала бы точно размѣры запасовъ угля въ странѣ. Вопросъ этотъ имѣетъ чрезвычайно серьезное значеніе не для одной только Англіи. Предвидѣніе близкаго истощенія запасовъ каменного угля должно побуждать и другія страны къ возможно экономному расходованію каменного угля. У насъ въ Россіи представлялось бы при этомъ цѣлесообразнымъ вполне утилизировать огромнѣйшія запасы мертвого и сухостойнаго лѣса, которые гниютъ и гибнутъ бесплодно, и принять всѣ мѣры къ открытію и расширенію эксплуатаціи въ обширныхъ лѣсныхъ дачахъ, которыя до сихъ поръ находятся внѣ всякаго пользованія или эксплуатируются въ ничтожномъ размѣрѣ.

О содѣйствіи древодѣльнымъ промысламъ. Въ ряду мѣръ воспособленія кустарнымъ промысламъ областной съѣздъ дѣятелей по кустарной промышленности, состоявшійся въ Полтавѣ съ 27 сентября по 6 октября, призналъ желательнымъ въ отношеніи древодѣльныхъ промысловъ, чтобы въ казенныхъ лѣсничествахъ сѣверо-западныхъ губерній (по системѣ Днѣпра и его притоковъ) была поставлена возможно широко заготовка ассортиментовъ подѣлочнаго лѣса для кустарныхъ промысловъ, а также рациональная сушка дерева такъ, чтобы подѣлочный лѣсъ въ возможно сухомъ видѣ доставлялся въ Полтавскую губернію воднымъ или желѣзнодорожнымъ путемъ. Кромѣ того, при обостряющемся процессѣ уменьшенія лѣсовъ, при растущей трудности для кустарей въ добываніи матеріала, съѣздъ нашелъ весьма желательнымъ земскую организацію приобрѣтенія и разработки лѣсныхъ участковъ съ доставкой готовыхъ ассортиментовъ въ центральные пункты промысловъ.

Опыты разведенія валонаго дуба. Департаментомъ земледѣлія при принадлежащихъ казнѣ садоводствахъ и опытныхъ учрежденіяхъ организуется рядъ опытовъ культуры дуба, произрастающаго въ западной части Малой Азіи. Изъ Смирны ежегодно доставляется въ

Росію плюски валонаго дуба на сумму 500 тыс. руб., а между тѣмъ климатическія условія для произрастанія помянутого дерева, въ общемъ, подходят къ условіямъ южной части черноморскаго побережья Кавказа и нѣкоторыхъ мѣстностей западнаго Закавказья и южнаго берега Крыма. Жолуди малоазіатскаго дуба выписываются для предпринимаемыхъ опытовъ черезъ посредство Императорскаго Россійскаго генеральнаго консульства въ Смирнѣ.

Объ измѣненіи устава товарищества архангельскаго лѣсопильнаго завода. Вслѣдствіе ходатайства товарищества архангельскаго лѣсопильнаго завода министерствомъ финансовъ разрѣшено увеличить основной капиталъ названнаго товарищества на 300.000 руб., посредствомъ выпуска 300 дополнительныхъ паевъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) дополнительные пай выпускаются по прежней цѣнѣ, т. е. по 1.000 руб., но при этомъ по каждому изъ паевъ вносится приобрѣтателемъ онаго, сверхъ номинальной цѣны, еще премія въ запасный капиталъ товарищества, въ размѣрѣ 11 р. 40 к. на каждый пай, и 2) слѣдующія за означенные пай деньги вносятся сполна не позже шести мѣсяцевъ со дня разрѣшенія выпуска паевъ.

Новый профессоръ лѣснаго института. На вакантную кафедру по лѣсоводству, освободившуюся за уходомъ В. Я. Добровлянскаго, совѣтомъ с.-петербургскаго лѣснаго института въ засѣданіи 13-го ноября избранъ завѣдывающій каменно-степнымъ опытнымъ лѣсничествомъ Г. Ф. Морозовъ, извѣстный нашимъ читателямъ по многимъ дѣльнымъ его статьямъ, помѣщеннымъ въ журналѣ. Въ лицѣ Г. Ф. Морозова лѣсной институтъ приобрѣлъ талантливую молодую силу, которая несомнѣнно принесетъ большую пользу и русскому лѣсоводству и дѣлу образованія юношества. Отъ души желаемъ Г. Ф. Морозову на новомъ пути полного успѣха, какъ ученику лѣсоводу, какъ хорошему человѣку и, наконецъ, какъ постоянному сотруднику нашего журнала.

По сообщенію изъ Архангельска, недавно состоялся переходъ кольскаго лѣсопильнаго завода А. Буторина въ собственность русскаго для внѣшней торговли банка, которому онъ задолжалъ 300.000 руб. Говорятъ о затруднительномъ положеніи „товарищества архангельскаго лѣсопильнаго завода“ и общества „Ковда“.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

23-го ноября въ уѣздномъ распорядительн. комитетѣ въ г. Ростовѣ, Ярославск. губ., въ 12 ч., съ переторжкой чрезъ 3 дня торги на поставку въ 1902 г. для войскъ въ г. Ростовѣ однополѣн. дровъ 682 сажени.

23 ноября въ канцеляріи публичнаго и румянцевскаго музеевъ (въ г. Москвѣ), въ 12 ч., съ переторжкой на 28 ноября, торги на поставку въ 1902 г. до 800 саж. однополѣнныхъ дровъ.

24 ноября въ хозяйств. комитетѣ завода военно-врачебныхъ заготовленій (Петербургъ, Аптекарскаго Остр.), въ 1 ч., рѣшительный торгъ на поставку лѣсныхъ матеріаловъ.

24 ноября въ екатеринославской казенной палатѣ, въ 12 ч., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1902 г. дровъ для мѣстъ заключенія въ губерніи: для екатеринослав.

тюрмы—171 саж., новомосковской—70 саж., павлоградской—85 саж., бахмутской—49 саж., луганской—42 саж., мариупольской—34 саж., александровской—37 саж., верхнедѣпров.—85 саж. и екатериносл. исправит. отдѣленія—125 саж., а всего 698 саж. на 14.273 руб.

26 ноября въ тверскомъ губернскомъ правленіи (г. Тверь), съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку 1915 соснов. телеграфныхъ столбовъ (дл. $3\frac{1}{2}$ саж. и толщ. 4 в.) на сумму 4.787 р., для телеграф. линій Весьегонскъ—Красный Холмъ и В. Волочекъ—Покровское.

26 ноября въ воронежск. мужской гимназіи, въ 6 ч. вечера, съ переторжкой на 29 ноября, торги на поставку въ 1902 г. дровъ березовыхъ 60 куб. саж. и дубовыхъ 30 куб. саж.

26 ноября въ курекой казенной палатѣ, съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку дровъ для войскъ въ г. Курскѣ и уѣздѣ 1008 саж. на 15.955 руб.

27 ноября въ лопатинскомъ волост. правленіи Весьегонск. у., Тверской губ., торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ феодковскаго лѣсничества, на 5.896 руб.

28 ноября въ кѣлецкомъ губернскомъ правленіи, въ 1 часъ, рѣшительный торгъ на поставку въ 1902 г. для войскъ 6.286 полуб. сажень дровъ, при чемъ по г. Кѣльцы и уѣзду 3.733 саж., по Мѣховск. и Олькушск. уѣздамъ 154 саж., по Пинчовск. и Стопницк. уѣздамъ 1.955 саж., по Андреевск. и Влошовск. уѣздамъ 444 саж.

29 ноября въ курекомъ отдѣленіи крестьянскаго поземельнаго банка (г. Курскъ), въ 12 ч., рѣшительные торги на сплошную вырубку 27 дес. лѣса (на 5.000 р.) въ Букрѣвскомъ имѣніи, Тимскаго уѣзда.

29 ноября и 18 декабря въ павликовскомъ волостн. правленіи, Старицкаго у., Тверской губ., торги на продажу лѣса изъ казен. дачъ старицкаго лѣсничества, на 16.485 руб.

30 ноября въ управленіи сызрано-виземской жел. дор. (г. Калуга), въ 12 ч., конкуренція на поставку для 1902 г. брусевъ дубовыхъ вагонныхъ 13.915 шт. (или 26.086 к. ф.) досокъ дубовыхъ 3.235 шт. (или 616 к. ф.), досокъ березовыхъ 145 шт., досокъ липовыхъ 625 шт., досокъ бѣлаго бука 20 шт., фанеры липовой 60 шт., шелевки осиновою 1.325 шт. и столбовъ дубовыхъ телеграфныхъ 6.880 шт.

30 ноября въ управленіи сызрано-виземской жел. дор. (Калуга), въ 12 ч., конкуренція на поставку для 1902 года 1.237.000 шт. сосновыхъ и частью дубовыхъ шпаль и 430 комплектовъ сосновыхъ и дубовыхъ подстрѣлочныхъ брусевъ.

30 ноября въ управленіи сызрано-виземской жел. дор. (Калуга), въ 12 ч., конкуренція на поставку для 1902 г. 54.470 шт. бревень, 49.060 шт. досокъ, 114.165 шт. теса, 30.480 шт. рѣшетника, 30.900 шт. пластинъ сосновыхъ, 492.550 шт. шелевки сосновой, 95.100 шт. драни и 10 шт. брусковъ сосновыхъ.

30 ноября въ управленіи николаевской жел. дороги (Петербургъ, вокзалъ), въ 1 часъ, конкуренція по запечат. пакетамъ на поставку 500.000 шт. сосновыхъ шпаль. Заявленія принимаются на партіи не менѣе 10.000 шт. шпаль.

1 декабря въ сумскомъ кадетскомъ корпусѣ, въ 12 ч., рѣшительный торгъ на поставку въ 1902 г. березовыхъ и дубовыхъ дровъ до 200 куб. саж. на 6.000 руб.

3 декабря въ управленіи риги-орловской жел. дороги, (г. Рига), въ 1 часъ, конкуренція на поставку для 1902 года 18.000 куб. сажень дровъ.

3 декабря въ люблинскомъ губернскомъ правленіи, въ 12 час., рѣшительный торгъ на поставку въ 1902 г. для войскъ 14.795 полдукубич. саж. дровъ, въ томъ числѣ по г. Люблину 6.512 саж., по Любартовск. уѣзду 1.012 саж., по Бѣлгорайск. у. 1.674 саж. и по Яновскому у. 5.597 саж.

4 декабря въ совѣтѣ управленія московско-курекой, нижегородской и муромской жел. дор. (Москва, Старая Басманная), въ 12 ч., конкуренція на поставку лѣсныхъ матеріаловъ.

4 декабря въ петроковскомъ губернскомъ правленіи, въ 12 ч., торги на поставку для войскъ въ Петроковской губ. 12190 полдукуб. сажень дровъ, въ томъ числѣ по Петроковскому уѣзду—2260 саж., Лодзинскому—5150 саж., Ченстоховскому—2360 саж., Бендинскому—1050 с., Брезинскому—650 с., Новоратомскому—620 с. и по Ласкому—100 саж.

5 декабря въ кѣлецкомъ губернскомъ правленіи (г. Кѣльцы), въ 1 часъ, торги на продажу изъ олькушскихъ городскихъ лѣсовъ шести партій сѣменниковъ, заключающихъ въ общемъ 13.652 шт.

сосновыхъ, 2876 буков. и 388 елов. и пихтовыхъ на сумму 59.580 руб.

14 декабря въ курляндской казенной палатѣ, въ 12 час., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1902 г. для видавской таможни 63 куб. саж. березов. и соснов. дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ПОКУПАЕМЪ СОСНОВЫЯ СѢМЕНА.

Требуется до 100 пудовъ. Платимъ высшій цѣны.

Предложенія адресовать:

Ваддей Ковальскій и А. Трыльскій,
ВАРШАВА.

3—3

Желаю завѣдывать.

Будучи опытенъ по лѣсной службѣ въ удѣлѣ и лѣзвѣ, изучивъ хозяйств. заготовку лѣса и имѣя аттестаты, желаю завѣдывать частными лѣсами, вновь зачислившись въ корпусъ лѣсничихъ съ одновременнымъ откомандированіемъ. Хорошо знакомъ и съ сельск. хозяйствомъ и управляя имѣніемъ.

Адр.: Смоленской губ., гор. **Сычевка**, Федору Федоровичу **Грунертъ**.

МОЛОДОЙ

12—7

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННИКЪ-ПРАКТИКЪ, имѣвшій свое лѣсное дѣло въ средней полосѣ Россіи, **желаетъ поступить** въ солидную фирму по управленію на разработку лѣсовъ въ дачахъ, лѣсопильныхъ заводахъ или складахъ, преимущественно въ средней полосѣ Россіи. Адресовать: г. **Рыбинскъ**, Ярославской губ., предъявителю квит. „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за № 189.

ПРОДАЕТСЯ НА СРУБЪ

прекраснѣйшій строевой дубовый **лѣсъ**, мѣрою 10 десятинъ 840 кв. саж., при хуторѣ Куторжиха, Хорольскаго уѣзда, Полтавской губ., при самой Хар.-Ник. ж. д., за цѣну 14.000 руб. Письменно обращаться: въ гор. **Хороль**, Полтавской губ., капитану Михаилу Васильевичу **Стеценко**.

ПРОДАЕТСЯ ДАЧА НА СРУБЪ

793 десятины на пять зимъ, строевой сосновый и еловый лѣсъ отъ 3 сажень длины и выше, и отъ 3 $\frac{1}{2}$ верш. толщины и выше, въ Боровичскомъ уѣздѣ, Новгородской губ., Кушеверской волости. Отъ сплавної рѣки Кобожи въ 3-хъ верстахъ. Объ осмотрѣ и условіяхъ обратиться въ **Сомино**, Новгород. губ., къ **А. М. Чурину**.

2—2

Открыта подписка на 1902 г. (IX годъ изданія)

3—2

ХОЗЯИНА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстр. ЭКОНОМИЧЕСКІЙ и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ журналъ
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Кромѣ статей по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ журналѣ помѣщаются передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельскохозяйственной дѣятельности земства, обзоры научно-хозяйственной литературы, русская сельскохозяйственная и техническая печать, хозяйственная жизнь въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы. Подписчики въ 1902 году получаютъ **бесплатно** слѣдующія

6 „КНИЖЕКЪ ХОЗЯИНА“:

Пособіе при выборѣ и уходѣ за сел.-хоз. машинами и орудіями. Д. Д. Ариѣбашева. Со многими рисунками. 2 выпуска. СОДЕРЖАНІЕ: Общія данныя при покупкѣ машинъ. Машины для обработки почвы. Сѣялки и сажалки. Машины для уборки урожая. Молотилки, паровые и керосиновые двигатели, приводы. Машины для очистки и сортировки сѣмянъ. Орудія для луговой культуры. Сепараторы и проч.

Рациональное воздѣлываніе кормовыхъ растений. Ф. Г. Штеблера. Перев. съ нѣм. М. А. Энгельгардта. Съ 141 рисун. СОДЕРЖАНІЕ: Общія данныя. Однолѣтнія и многолѣтнія кормовыя растенія. Смѣси кормов. растеній. Смѣси для постоянныхъ луговъ. Уходъ за искусственными и естественными лугами.

Редакторъ А. П. Мертваго.

Почва; ея природа, свойства и основные принципы обращенія съ нею. Ф. Г. Кима. Перев. съ англ. съ дополн. М. А. Энгельгардта. Съ 45 рис. СОДЕРЖАНІЕ: Природа, происхожденіе, химическій и механич. составъ к различнымъ типамъ почвъ. Почвенный азотъ и влага. Отношеніе почвы къ температурѣ, воздуху и влагѣ. Дренажъ и орошеніе.

Уборка и сохраненіе кормовыхъ средствъ. Д-ра К. Бемера. Перев. съ нѣм. агронома Н. Д. Черницына. СОДЕРЖАНІЕ: Способы уборки, приготовленія и сохраненія сѣна. Приготовленіе и употребленіе силосованнаго корма. Уборка и сохраненіе корнеплодовъ.

Ранняя выгонка овощей. И. Беттиера. Съ 84 рисун. СОДЕРЖАНІЕ: Подъ стекломъ. Устройство, набивка и уходъ за парниками. Враги парниковъ. Культура раннихъ овощей. Сѣмена и сорта и пр. Промежуточная культура. Отдѣльные мѣсяцы года. Культура 20 отдѣльныхъ овощей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ прилож. **ШЕСТЬ руб.** съ пересылкою; на полгода **ТРИ руб.**; разсрочка по 1 рублю (въ первые 6 мѣсяцевъ).

Пробныя №№ **бесплатно**. Новые годовые подписчики получаютъ журналъ со дня подписки по 1 января 1902 г. **бесплатно**.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ, 92.

Издатель И. А. Машковцевъ.

Открыта подписка на 1902 годъ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной оплаты, съ еженедѣльными иллюстрированными добавлениями,

Русскій Листокъ

(XIV годъ изданія).

Газета принадлежитъ къ числу наиболее распространенныхъ ежедневныхъ изданій, благодаря своему чисто-русскому направлению, безусловной свѣжести и новизнѣ помѣщаемыхъ сообщений и всего матеріала, а также благодаря живости, краткости и ясности печатаемыхъ въ ней статей извѣстныхъ журналистовъ. Всѣ административныя новости (сообщаемыя по телефону изъ Петербурга и по телеграфу изъ другихъ мѣстъ) появляются въ РУССКОМЪ ЛИСТКѢ не только одновременно съ петербургскими газетами, но даже часто и раньше послѣднихъ.

Свои корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи и за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Софіи, Римѣ, Женевѣ и др., а въ случаяхъ особой важности командированы специальные корреспонденты. (Въ истекшемъ году было послано 6 кор.—въ Данцигъ, Реймсъ и Дюнкерхонъ на торжества, въ Брюссель—на конгрессъ, въ Боснію и Герцеговину—во время смуты).

Обширность программы РУССКАГО ЛИСТКА даетъ возможность предложить читателямъ большое обиліе самого разнообразнаго матеріала. Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Иллюстрированныя добавленія, извѣстныя по своей художественности, въ 1902 г., какъ было и въ истекшемъ 1901 г. будутъ выходить еженедѣльно и за годъ составятъ объемистый томъ съ массою рисунковъ, портретовъ, модъ и т. п. Всѣ болѣе крупныя событія дня иллюстрируются фотографическими снимками нашего фотографа.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 р. — к. || на 3 мѣс. 2 р. 50 к. " 6 мѣс. 4 " 50 " || " 2 " 1 " 70 " " 4 " 3 " 30 " || " 1 " — " 90 "

При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 р. Кроме того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20. Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калужѣ и Рязани. Редакторъ-издатель Н. Л. Казецкій.

Открыта подписка на 1902 годъ

на еженедѣльную финансово-экономическую, торговую и промышленно-тѣхническую газету

„Промышленный Міръ“

(Изданіе годъ третій.)

Газета „Промышленный Міръ“ выходитъ еженедѣльно, въ объемѣ около 3 листовъ текста, и содержитъ слѣдующіе отдѣлы:

- I. Правительственныя распоряженія. II. Статьи, обзоры и корреспонденціи по финансово-экономическимъ и торгово-промышленнымъ вопросамъ. III. Хроника. IV. Кредитъ и банковое дѣло. V. Акціонерное дѣло. VI. Фабрично-заводскій отдѣлъ. VII. Горное дѣло. VIII. Хлѣбная торговля и мукомольная промышленность. IX. Страховое дѣло. X. Пути сообщенія, тарифы, фрахты. XI. Обзоръ печати и библиографія. XII. Вопросы и отвѣты (практическія свѣдѣнія, указанія и сообщенія промышленнымъ дѣятелямъ). XIII. Политехника. XIV. Объявленія.

Редакція газеты „Промышленный Міръ“ относится съ полнымъ безпристрастіемъ ко всякому обоснованному мнѣнію по вопросамъ нашего экономическаго быта.

Столбцы газеты открыты какъ для представителей экономической науки, такъ и для просвѣщенныхъ практическихъ дѣятелей, которые прямо заинтересованы въ томъ, чтобы нужды разныхъ отраслей торгово-промышленной дѣятельности своевременно оставались на себѣ вниманіе общества и правительства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: на годъ—10 рублей, полгода—5 рублей и четверть года—3 руб. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Коломенская ул., д. № 1 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Подписывающіеся на весь 1902 г. получаютъ газету въ теченіе ноября и декабря 1901 г. бесплатно.

Пробныя №№ высылаются по первому требованію бесплатно.

3—1 Редакторъ-Издатель А. С. Замушникъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. на ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

ПЕРМСКІЙ КРАЙ.

Газета выдается въ Перми и выходитъ ежедневно за исключеніемъ дней послѣдствіи; въ эти послѣдніе дни подписчики камъ высылаются телеграммы „Россійск. Телегр. Агентства“. Событвенныя корреспонденцы имѣются во всѣхъ городахъ и многихъ селахъ и заводахъ Пермской и Вятской губ., а также въ Петербургѣ, Москвѣ и губернскихъ городахъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 руб., 11 мѣс.—5 р. 50 к., 10 м.—5 р., 9 м.—4 р. 50 к., 8 м.—4 р., 7 м.—3 р. 50 к., 6 м.—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 р., 3 м.—1 р. 80 к., 2 м.—1 р. 20 к., 1 м.—60 коп. Допускается разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Учителямъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ и законоучителямъ этихъ училищъ, при годовой подпискѣ на газету, предлагается скидка 20%, съ разсрочкой уплаты подписной суммы въ теченіе 5 мѣсяцевъ.

Плата за объявленія и публикаціи: впереди текста—15 коп. за строку, послѣ текста—5 коп. за строку. За годовыя, полугодовыя и многократныя объявленія значительная скидка по соглашенію.

Редакція и контора газеты: Пермь, Пермская ул., № 59. Редакторъ-издатель С. А. Басовъ.

Открыта подписка на 1902 г. на ежедневную газету ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ТОРГОВЛИ

ОРЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ дост. на домъ въ Орлѣ и перес. въ др. города на годъ 7 рублей,

на 11 мѣс. 6 р. 50 к. | на 5 мѣс. 3 р. 50 к. " 10 " 6 " — " | " 4 " 3 " — " " 9 " 5 " 50 " | " 3 " 2 " 40 " " 8 " 5 " — " | " 2 " 1 " 70 " " 7 " 4 " 50 " | " 1 " — " 90 " " 6 " 4 " — " | " 1/2 " — " 50 "

ПОДПИСКА СЪ ПЕРЕНОСОМЪ НА СЛѢДУЮЩІЙ ГОДЪ НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

Для удобства подписчиковъ подписка принимается и съ разсрочкой, съ платою не менѣе, какъ 1 рубль въ мѣсяць, до выплаты всей суммы; обязательно при первомъ же взносѣ дѣлать надписи въ письмѣ—„въ разсрочку“, иначе газета будетъ высылаться лишь до того срока, по который внесены деньги.

Для ознакомленія №№ газеты высылаются бесплатно. Подписка принимается только съ 1 и 16 числа каждаго мѣсяца.

Плата за объявленія: за каждую строку петита въ 35 буквъ, въ одинъ столбець, или за занимаемое мѣсто, позади текста, въ первый разъ уплачивается 10 коп. и въ слѣдующіе разы 5 к. На первой страницѣ, впереди текста, плата вдвое дороже. За объявленія, печатаемыя 20 разъ, дѣлаются уступки—10%, 30 разъ—15%, 40 разъ—20%, 50 разъ—25%, 60 разъ—30%, отъ 70—100 разъ—40%, не менѣе 100—150 разъ,—уступка 50%. За адреса, въ 5 строкъ на 1-й страницѣ газеты 10 р. въ годъ—150 разъ; 6 р.—за 75 разъ; 4 р.—за 38 разъ и 2 р.—за 15 разъ. За рассылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейсъ-курантовъ и проч.—5 р. съ 1000 экз., или по 50 к. за 100 экз.

За перемѣну адреса иногородніе уплачиваютъ 25 к., при чемъ необходимо сообщить прежній адресъ. Копейки могутъ быть высылаемы марками.

Пріемъ подписки, объявленій и розничная продажа газеты производится: въ Орлѣ—въ конторѣ „Орловскаго Вѣстника“, Зинovieвская улица, домъ № 2-й и въ отдѣленіи ея—Московская улица, аптекар. магазинъ Полякъ. Въ отдѣленіяхъ конторы: въ Ельцѣ—на Соборной ул., домъ Маличкина, бывшій Пантедеевыхъ, рядомъ съ Преображенской церковью; В. Д. Лукашовъ. Въ Брянскѣ—Авиловская ул., домъ Сурнина, А. К. Федоровъ.

Только розничная продажа газетъ: Въ Москвѣ—Петровъ, лан. ки. торг. Анисимова. Въ Ельцѣ—у газетчика М. И. Давыдова. Въ Брянскѣ—въ библ. г. М. И. Юдина и г. Федорова. Въ Карачевѣ—въ магазинѣ А. П. Хализева. Въ Ливнахъ—библиотека г. Крафтъ. Въ Болховѣ—Ново-Московск. апт. Р. Г. Вольперта. Въ Рославлѣ—писче-бумажн. маг. Д. В. Рафаилова. Въ Липецкѣ—книжн. магазинъ А. И. Полянскаго.

2—2 Редакторъ-издатель А. И. Аристовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ЗАВОДА
ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНІЯ

НАПИЛЬНИКОВЪ И
РЕМЕСЛЕННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

ОТТО ЭРБЕ въ Ригѣ.

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

ПИЛЫ для лѣсопильныхъ рамъ.

Круглая пила всѣхъ размѣровъ.

Продольная и поперечная пила.

Машинные ножи для станковъ, обрабатывающихъ дерево.

Напильники всѣхъ сортовъ и размѣровъ.

МОЛОТКИ, ДЕКСЕЛИ, КИРКИ и т. п.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу **ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига.

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.
Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.

Золотая медаль на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 года.
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ЛЕДЕРЕРЪ И ПОРГЕСЪ

Ленингсфельдъ, близъ Брюнна, въ Австріи.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:

ДРЕВООБРАБАТЫВАЮЩІЯ МАШИНЫ:

Полный ассортиментъ машинъ для оборудованія:

Лѣсопильныхъ заводовъ—Лѣсопильные рамы, строгательные станки, станки съ ленточною пилою для кряжей.

Паркетныхъ фабрикъ— Самыя производительныя машины, конструированныя по собственнымъ патентамъ.

Мебельныхъ фабрикъ, столярныхъ мастерскихъ и т. п.

Всевозможныя спеціальныя машины для обработки дерева.

Паровыя машины и паровые котлы.

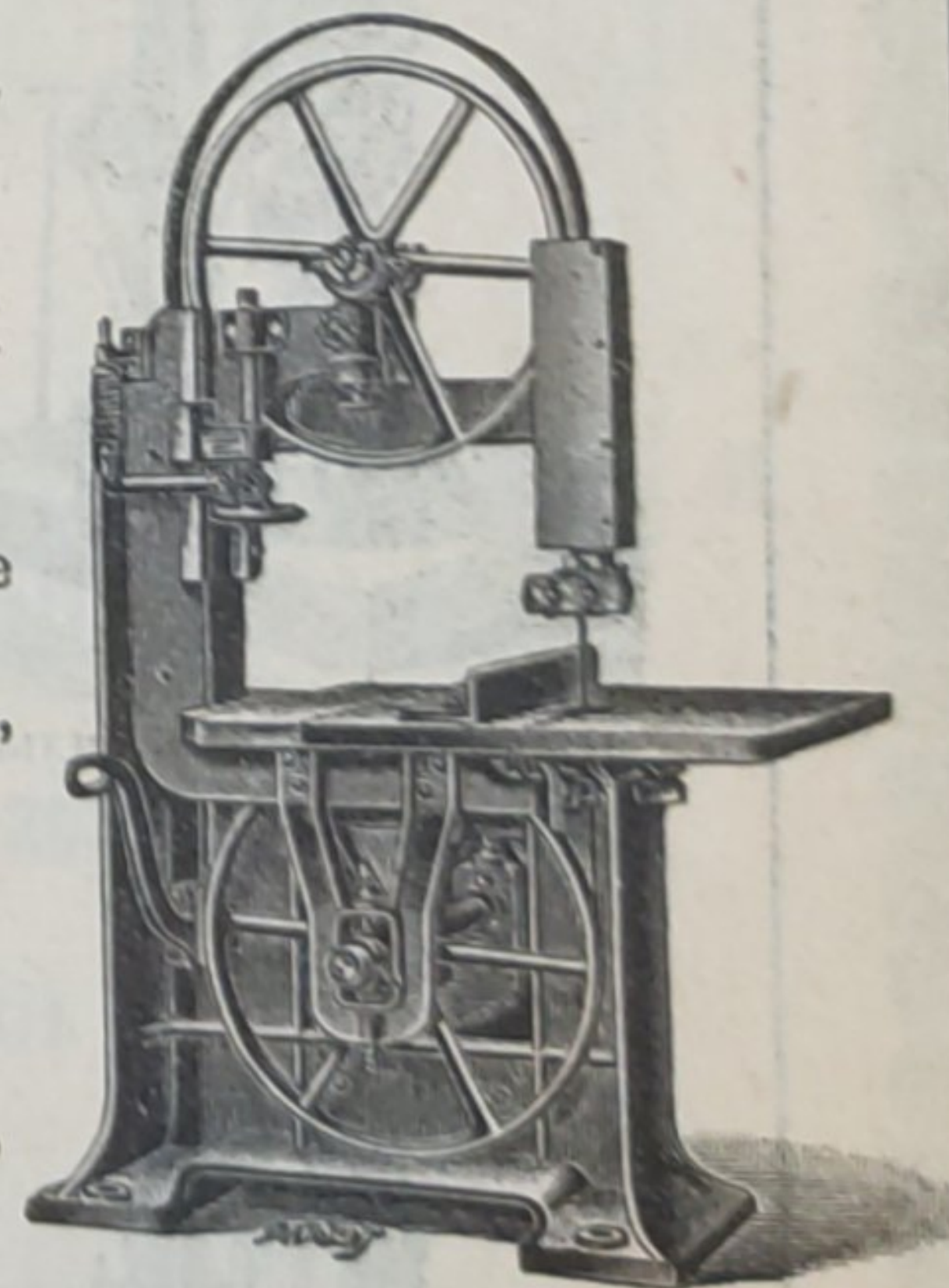
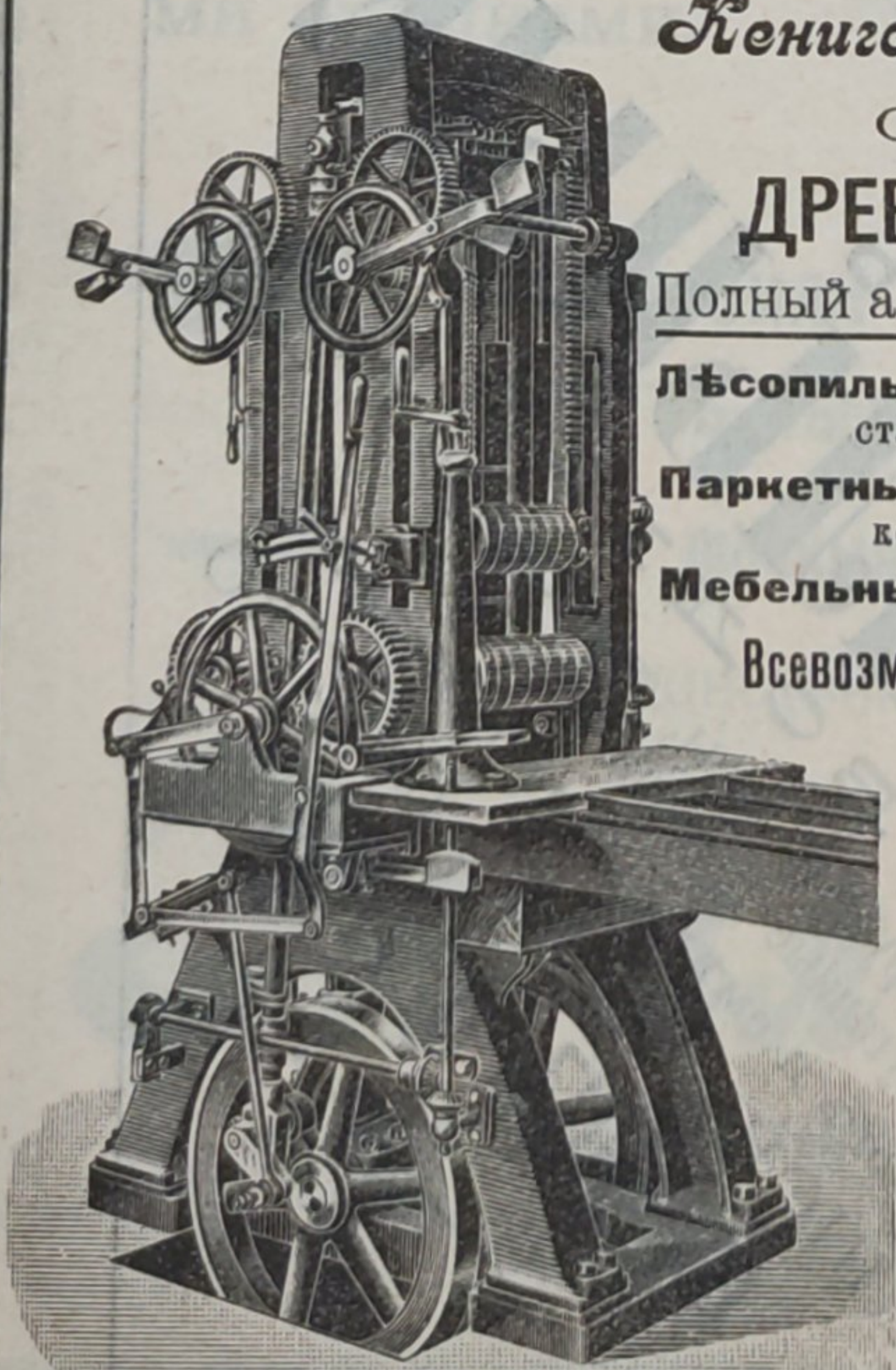
Каталоги и объявленія высылаются бесплатно.

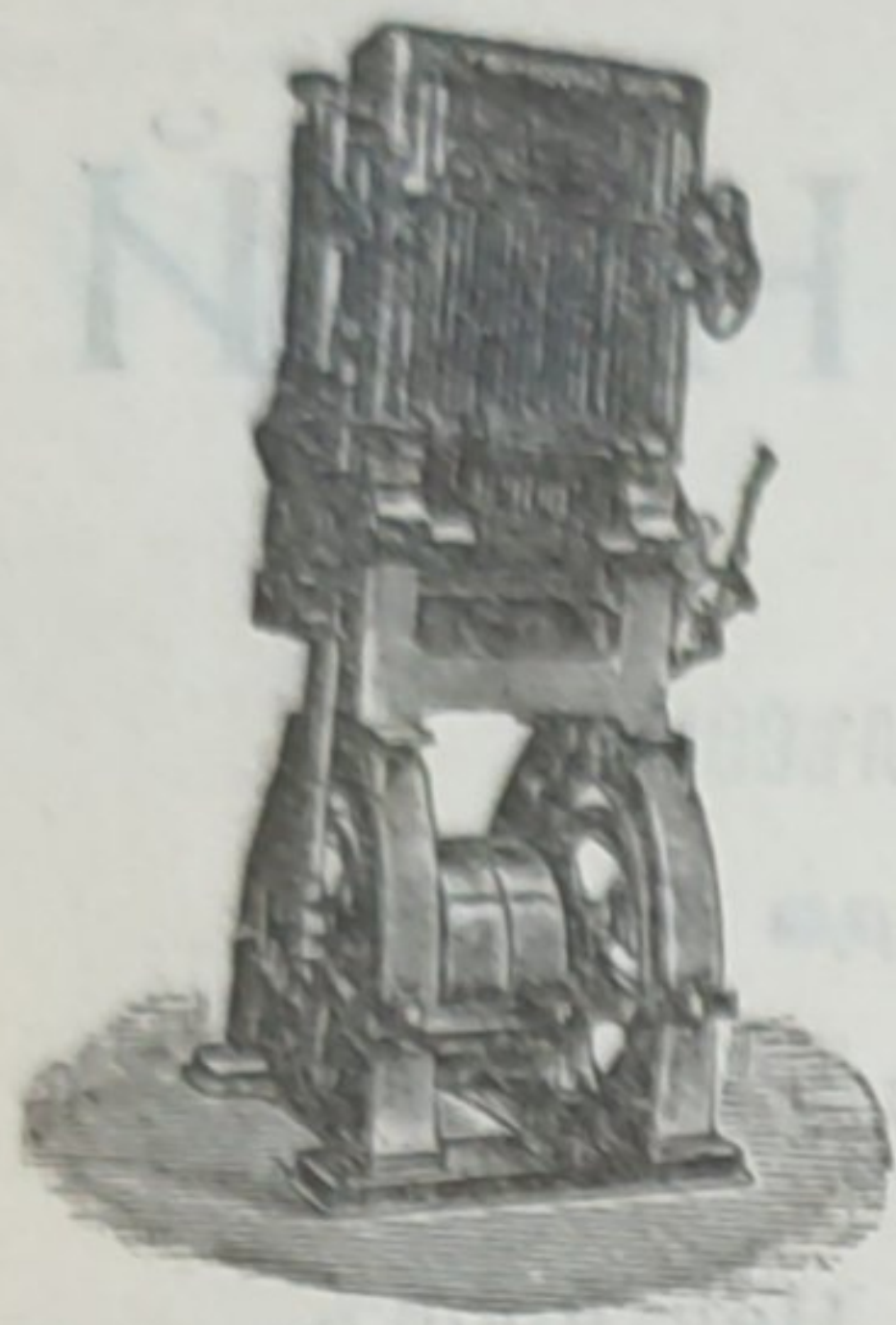
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

П. Висневскій и К^о.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Фонтанка, № 52.





Г. ПИРВИЦЪ и К^о, Рига.

(Шоссе № 20).

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ и ЧУГУНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ.

Основанъ въ 1876 г.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЪ

СЪ МАШИНАМИ ИСПЫТАННОЙ НАИЛУЧШЕЙ КОНСТРУКЦИИ.

Неподвижные вертикальные лѣсопильные станки, перевозимые лѣсопильные станки на колесахъ, лѣсопильные станки, молотовъ на дерев. станинѣ, стругальные машины, обрѣзаныя и маятниковыя пилы, машины для производства древесной шерсти, гонтовые станки, пробивные станки для пильн. зуб., продольныя и круглыя пилы и др.

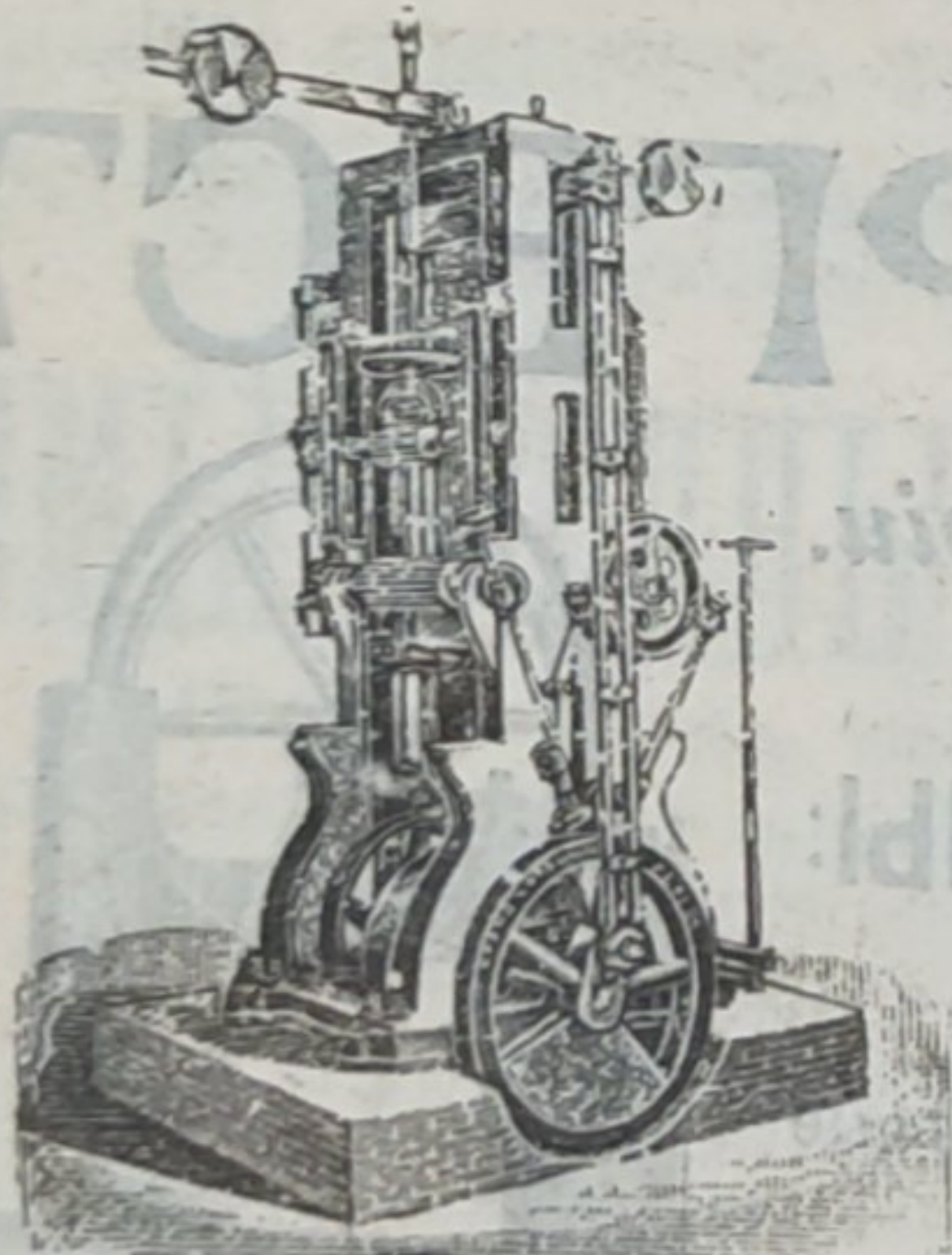
Свидѣтельствами можемъ доказать, что лѣсопильный станокъ нашего образца распиливаетъ въ сутки отъ 400 до 500 бревенъ.

НАГРАДА ЗА ЛѢСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ: Нижній-Новгородъ 1896 г. **Золотая медаль.**

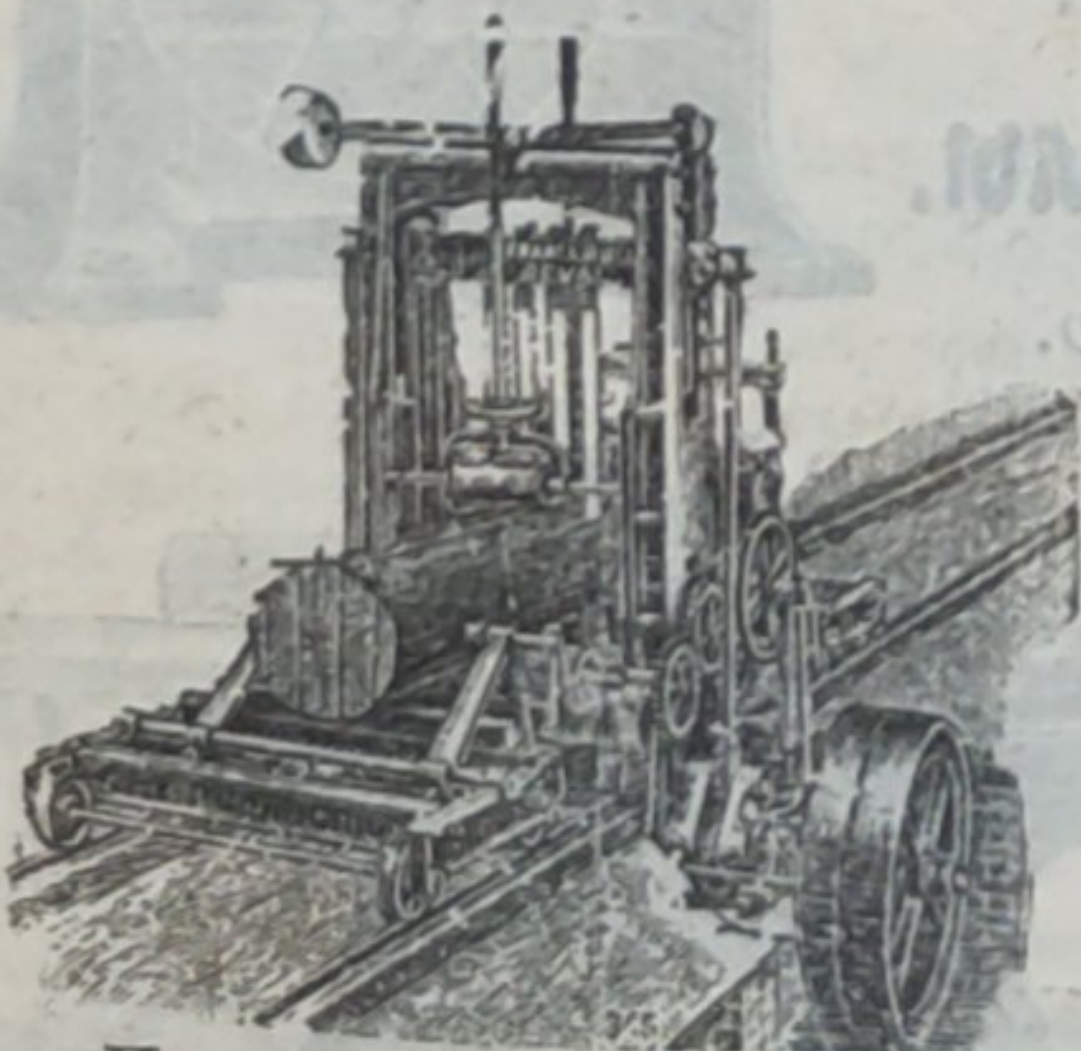
Сказанныя машины для обработки дерева во всякое время въ большомъ количествѣ въ работѣ, и поэтому могутъ быть заказы исполнены, если не немедленно, то въ кратчайшее время.

Каждая лѣсопильная машина до отправки подвергается нѣскольконедельному испытанію, для каковой цѣли при заводѣ ручательствомъ немедленнаго безпорочнаго хода каждой машины. Интересующимся, слѣдовательно, дается возможность осмотрѣть машины въ дѣйствиіи и лично убѣдиться въ ихъ преимуществахъ.

КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,
 РЕВЕЛЬ.
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
ЛѢСОПILЬНЫЕ
 СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
 ЗАВОДЪ,
 лѣсопильныя рамы, круглыя пилы, стругальные, долбежныя,
 фуганныя и прочіе станки.
 Каталогъ и смѣты по востребованію.
 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

„Мужикъ“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

ЛОКОМОБИЛИ,

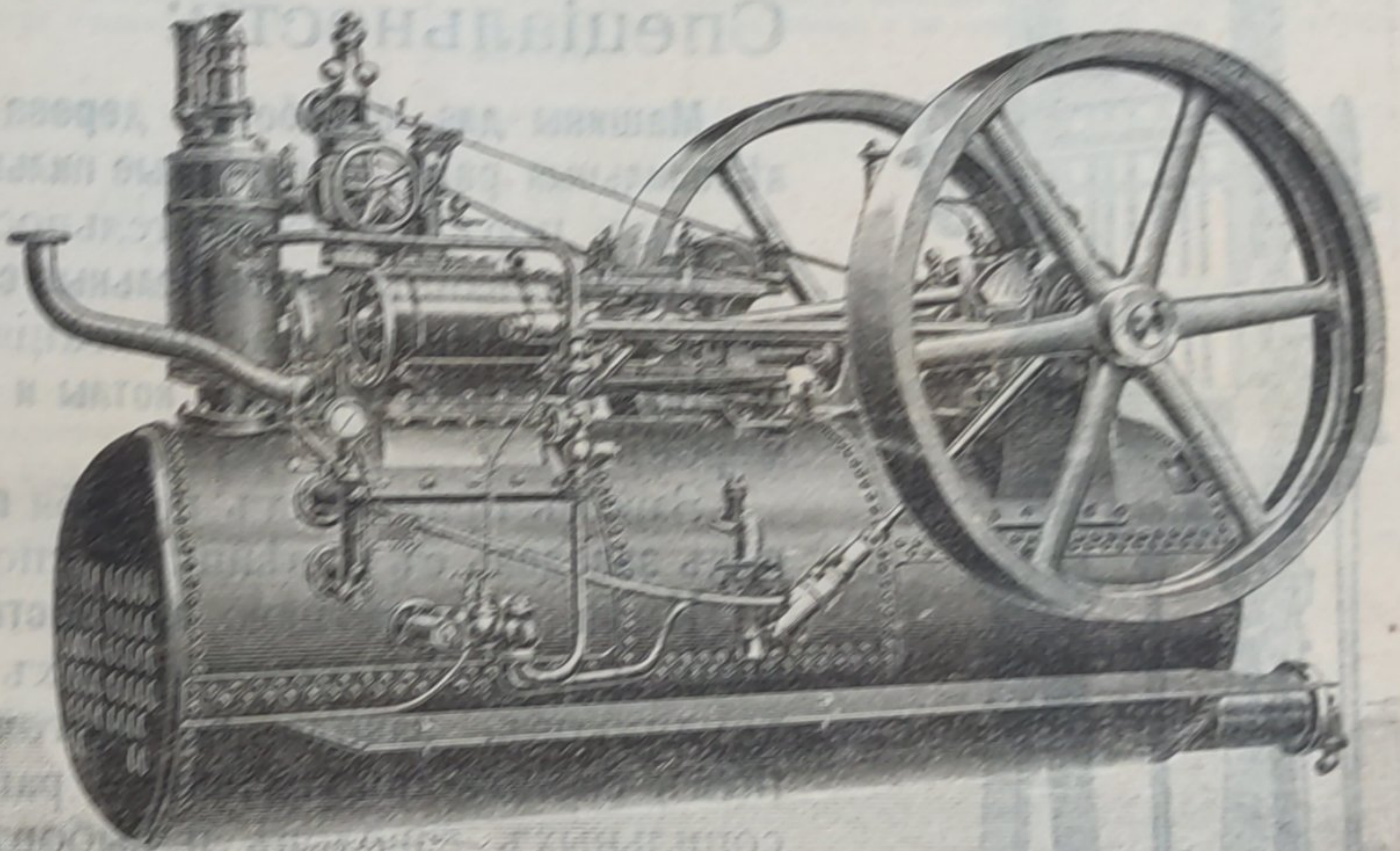
на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

Локомобили,

конструированные,
специально для лѣсо-
пиленъ, отапливае-
мые дровами, щепка-
ми и даже мокры-
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопиленъ.

Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и
могутъ быть высланы по первому требованію.

Цѣны и точныя данныя высылаются безплатно по адресу.

Единственный представитель для всей Россіи

Эмилъ Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

Спеціальности:

Машины для обработки дерева, какъ-то: патентованныя лѣсопильныя рамы и обрѣзные пильныя станки не достигнутой до сихъ поръ производительности.

Патентованныя строгательныя станки и станки съ круглою пилою для продольнаго распиливанія,—новѣйшей конструкціи.

Кромѣ того: паровыя котлы и паровыя машины всѣхъ размѣровъ.

Заводъ принимаетъ на себя полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ съ новѣйшими способами обработки дерева.

Имѣя долготѣтную опытность въ области лѣсопромышленности и вполне освѣдомленныхъ съ лѣснымъ дѣломъ сотрудниковъ, заводъ въ состояніи гарантировать почтеннымъ своимъ покупателямъ рациональное устройство лѣсопильныхъ заводовъ и выборъ наиболее цѣлесообразныхъ машинъ.

Заводомъ БОЛИНДЕРА оборудовано въ Скандинавіи и въ Россіи болѣе 350 большихъ полныхъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Наилучшій матеріалъ и превосходнѣйшая работа гарантированы.

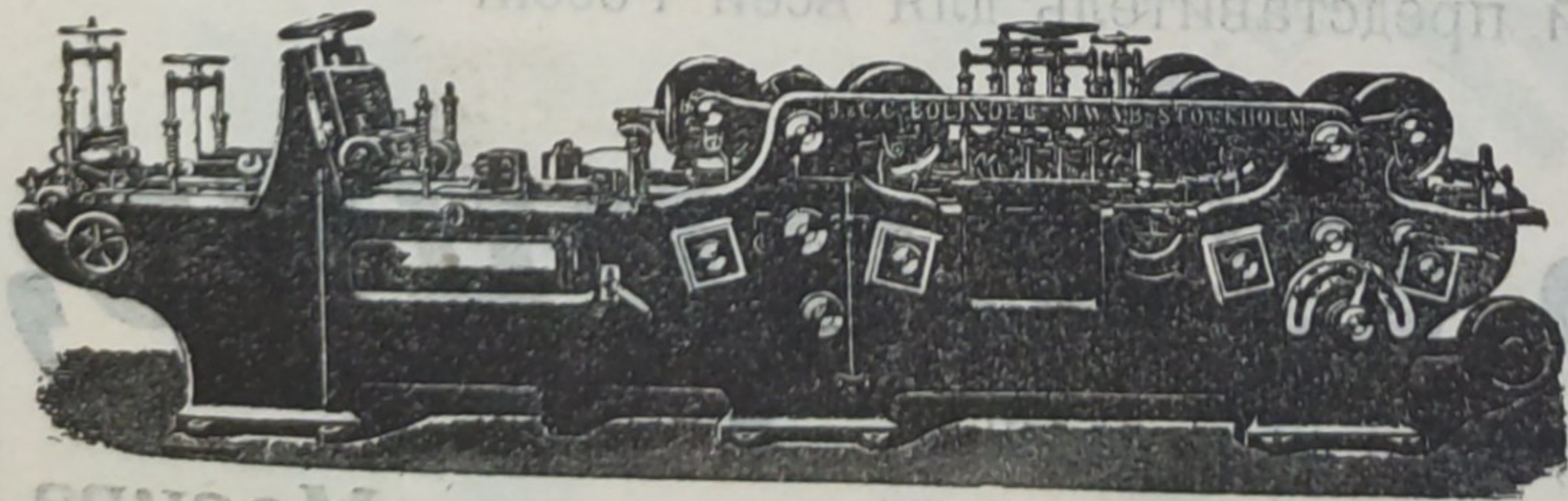
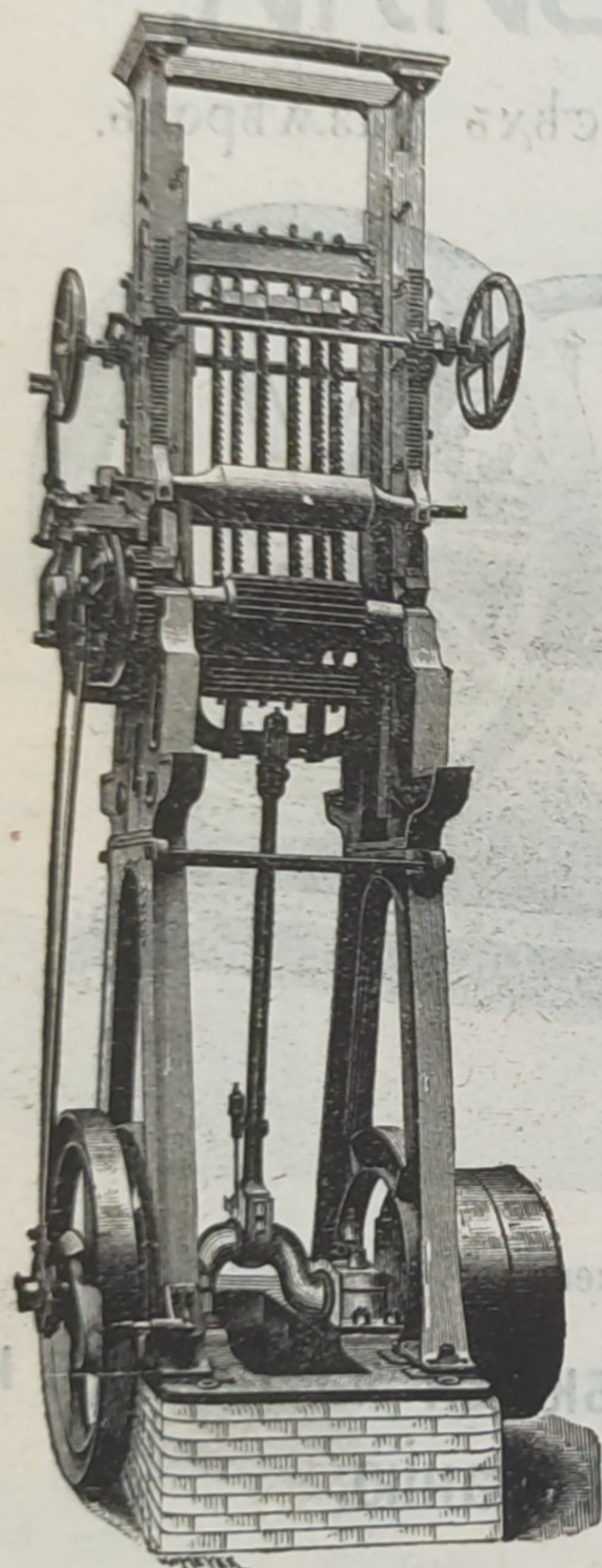
Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРЫ:

въ С.-Петербургѣ—Вас. Островъ,
9-я линія, № 4, Техническая
контора Ад. Къельгрень.

въ Ригѣ—Большая Мюнстерская
улица. К. Козловскій.

въ Кіевѣ—И. П. Рулинъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.