

УКАЗАТЕЛЬ
СТАТЕЙ И ЗАМѢТОКЪ,
ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ЖУРНАЛѢ
ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ
ВЪ 1903 Г.

I. ЛѢсное хозяйство.

1. Лѣсоуправленіе.

Смѣта лѣсного департамента на 1903 годъ. № 13.

Реформа управленій государственныхъ имуществъ. 9.

Объ открытіи семи управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ. 25.

О срокѣ введенія въ дѣйствіе штата лѣсного управленія области войска донского. 38.

Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ. 46.

Къ вопросу о порядкѣ обжалованія и отмѣны постановленій особыхъ торговыхъ присутствій о продажѣ казеннаго лѣса. С. В. Бегъ. 41.

О жалобахъ по начальству и о срокахъ подачи ихъ. С. В. Бегъ. 45.

Квартирное довольствіе и земельные надѣлы помощниковъ лѣсничихъ. 9.

Значеніе земельного надѣла лѣсной стражи. С. Г. Вронскаго. 13.

Къ вопросу о казенной лѣсной стражѣ въ частновладѣльческихъ лѣсахъ. Ѳ. П. Сараева. 20.

Порядокъ утвержденія частной лѣсной стражи. 32.

Поучительный примѣръ. П. С. Мошкова. 33.

О лѣсной стражѣ въ кубанскихъ казачьихъ лѣсахъ. 34.

О замѣнѣ въ кубанскомъ войскѣ лѣсной стражи изъ нижнихъ чиновъ вольнонаемною. 41.

О порядкѣ утвержденія, правахъ

и отвѣтственности лѣсныхъ сторожей частновладѣльческихъ лѣсовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. 42.

Охрана общественныхъ лѣсовъ въ оренбургскомъ казачьемъ войскѣ. 46.

Лѣсоохраненіе и сервитутъ. 27.

На разныя темы (о сервитутахъ). А. П. 9.

О выкупѣ казною эмфитевтическихъ правъ на стульно-собирорскіе лѣса въ Сѣдлецкой губерніи. 42.

Объ ограниченіи крестьянскихъ надѣловъ. М. Тевлева. 38.

Письма кавказскаго лѣсничаго. I. О законѣ 7-го апрѣля 1897 года. В. В. Марковича. 10.

Къ вопросу о законѣ 7-го апрѣля 1897 г. Л. Я. Зактрегера. 24.

Инструкція 1900 года для устройства казенныхъ лѣсовъ. Н. А. Кузнецова. 39 и 40.

Порядокъ утвержденія лѣсныхъ таксъ. 32.

Изъ Красноярска. (Свидѣтельство заготовокъ.) 23.

О лѣсоохранительномъ законѣ въ С.-Петербургской губ. 1.

Земство и лѣсоохранительный комитетъ. Н. Г. Пономарева. 7.

О лѣсоохранительномъ законѣ въ Вологодской губ. 22.

По вопросу о лѣсоохранительномъ законѣ въ Кадниковскомъ у., Вологодской губ. З. П. Блюцова. 25.

Распространеніе лѣсоохранительнаго закона. 28.

Распространеніе лѣсоохранительнаго закона на четыре кавказскія губерніи. 31.

2. Описаніе лѣсовъ, лѣсоводственные условія и хозяйство въ лѣсахъ.

Изъ мачинскаго лѣсничества, Саратовской губ. Е. Предтеченскаго. № 10. ✓ 70

Влажность почвы подъ лѣсомъ и лугомъ. 12.

Вліяніе лѣса на влажность почвы и грунта. Г. Ф. Морозова. 40. ✓ 40

Лѣсокультурныя замѣтки. Къ вопросу о типахъ насажденій. Проф. Г. Ф. Морозова. 21 и 22. 21, 22

Лѣсокультурныя замѣтки. IV. О основныхъ типахъ и ихъ возобновленіи. Проф. Г. Ф. Морозова. 25 и 26. 25-26

Типы лѣсонасажденій въ преобразенской дачѣ, Рязанской губ. А. А. Битригъ. 27.

Къ вопросу объ уходѣ за насажденіями въ тульскихъ засянкахъ (съ рисунк.). А. Г. Марченко. 11 и 12.

Опытныя лѣсничества. 16.

Вопросъ объ организаціи лѣсного опытнаго дѣла въ Россіи на 2-мъ съѣздѣ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу. В. Д. Оіезскаго. 16 и 17.

Какого типа и гдѣ нужны намъ лѣсныя опытныя станціи. В. Д. Оіезскаго. 32.

Инструкція 1900 г. для устройства казенныхъ лѣсовъ. Н. А. Кузнецова. 39 и 40.

Сужденія о лѣсоустройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 5.

Сужденія о лѣсоустройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 5.

Сужденія о лѣсоустройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 5.

Сужденія о лѣсоустройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 5.

Сужденія о лѣсоустройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 5.

Сужденія о лѣсоустройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 5.

Сужденія о лѣсоустройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 5.

Сужденія о лѣсоустройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 5.

Сужденія о лѣсоустройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 5.

Сужденія о лѣсоустройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 5.

Сужденія о лѣсоустройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 5.

Сужденія о лѣсоустройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 5.

Разъясненія по вопросу объ устройствѣ казенныхъ дачъ Привислинскаго края. Проф. М. М. Орлова. 28.

Отвѣтъ г. Орлову. *Г. Х. Яницкаго*. 41.

Къ вопросу о лѣсоустройствѣ привислинскихъ дачъ. Проф. М. М. Орлова. 44.

Къ вопросу объ устройствѣ казенныхъ лѣсовъ Привислинскаго края. *А. Бирнбаума*. 47 и 48.

На разные темы. VII. (Объ устройствѣ привислин. лѣсовъ). *А. П.* 49.

На старую тему. О лѣсоустройствѣ привислинскихъ лѣсовъ. Проф. М. М. Орлова. 51.

Устройство въ лѣсничествахъ телефоновъ. *Д. Кукор—ина*. 42.

На разные темы. (О сервитутахъ). *А. П.* 9.

Лѣсное хозяйство въ лѣсахъ, обремененныхъ пастбищнымъ сервитутомъ. *Н. Н. фонъ-Тизенгаузена*. 29.

Распределение лѣсныхъ владѣній въ Симбирской губ. 49.

Крестьянское лѣсовладѣніе въ Кинешемскомъ уѣздѣ, Костромской губ. 50.

О лѣсахъ Австріи. 2.

Статистика лѣсовъ Германіи. *В. В. Фаасъ*. 33.

Ислѣдованіе лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній въ 1903 г. 9.

Лѣсоустроительныя работы въ 1903 году. 14.

Объ эксплуатаціи лѣсовъ острова Сахалина. *П. И. Делле*. 15.

Объ ислѣдованіи лѣсовъ Сибири въ 1903 году. 17.

Къ вопросу о развитіи эксплуатаціи амурскихъ лѣсовъ. *П. И. Делле*. 37.

О лѣсахъ Курской губерніи. 43.

Дубъ въ Вологодской губ. *К. Пьтухова*. 45.

Объ одномъ загадочномъ и интересномъ явленіи. *А. А. Строгаго*. 50.

Организаціи сбыта лѣса въ казенномъ луккенскомъ лѣсничествѣ. *К. И. Шокамокъ*. 52.

Лѣсоистребительное направленіе по лѣсоохранительному закону. *В. Нольскаго*. 10.

Лѣсъ рубятъ!.. (Къ исторіи хищничества на Кубани.) *А. Г. Потаюка*. 20.

Рубки въ крестьянскихъ лѣсахъ, Олонецкой губ. 38.

Пошехонскій городской лѣсъ. 33.

Рубки въ сервитутныхъ лѣсахъ г. Замойскаго. 12.

Хищническое истребленіе лѣса. *Г. Б.* 50.

Казенный лѣсной доходъ за 9 мѣсяцевъ 1902 г. 1.—Тоже за 11 мѣсяцевъ 1902 г. 6.—Тоже за январь 1903 г. 14. Также за 4 мѣсяца 1903 г.

30.—Тоже за 5 мѣсяцевъ 1903 г. 35.—Тоже за 6 мѣсяцевъ. 37.—Тоже за 7 мѣсяцевъ. 42.—Тоже за 8 мѣсяцевъ 47.—Тоже за 9 мѣсяцевъ 1903 г. 52.

3. Естественное лѣсовозобновленіе.

Естественное лѣсовозобновленіе въ житомирской дачѣ. *Н. У. Корвинъ-Вольнскаго*. № 24.

Изъ Привислинскаго края. О лѣсовозобновленіи. *А. М. Обязова*. 27.

Изъ прибалтійскихъ лѣсовъ. Возобновленіе еловыхъ насажденій постепенными рубками. Проф. М. М. Орлова. 36.

4. Искусственное лѣсоразведеніе.

Сѣмяносушильня въ графскомъ лѣсничествѣ, Воронежской губ. (Съ чертежомъ). *Е. М. Коренева*. № 36.

Извлеченіе сосновыхъ сѣмянъ изъ шишекъ въ талицкомъ лѣсничествѣ, Пермской губ. *А. Татаурова*. 47.

Приборъ В. К. Лопатина для отдѣленія сѣмянъ хвойныхъ породъ. 47.

Строгий „земскій“. *Сосновая шишка*. 5.

О развитіи сѣянцевъ сосны въ питомникахъ. *А. М. Обязова*. 34.

Въ питомникѣ и на лѣсосѣкѣ. *Ө. О. Гриневича*. 50.

Лѣсокультурныя замѣтки. I. О разведеніи шелюги на задернѣлыхъ почвахъ. Проф. *Г. Ф. Морозова*. 14.

Культуры въ гришкабудскомъ лѣсничествѣ, Сувальской губ. *П. Г. Юденко*. 19.

Культура лѣса въ имѣніи Н. Н. Неплюева, Черниговской губ. *Ө. О. Гриневича*. 31.

О посѣвѣ лѣса въ дачахъ уральскихъ горныхъ заводовъ. *В. Е. Боккова*. 39.

Посѣвъ дуба на лѣсосѣкахъ, предназначенныхъ въ рубку на ближайшее десятилѣтіе. *В. А. Пригара*. 1.

О мѣрахъ по лѣсоразведенію въ Варшавской губ. 12.

Частное лѣсоразведеніе. 17.

Лѣсоразведеніе въ Гадячскомъ уѣздѣ. 45.

Изъ Екатеринодара. 9.

Лѣсоразведеніе въ Баваріи. 3.

Укрѣпленіе летучихъ песковъ при сс. Большая Шильны и Боровецкое, Мензелинскаго у., Уфимской губ. *В. Ф. Кожевина*. 7.

Укрѣпленіе песковъ и овраговъ въ Черниговской губ. *Ө. О. Гриневича*. 7.

Работы по укрѣпленію песковъ Камышинскаго уѣзда, Саратовской губ. *К. Красильникова*. 7.

Облѣсеніе летучихъ песковъ. *И. Гаврилова*. 43.

Укрѣпленіе песковъ въ Роменскомъ уѣздѣ. 46.

Опытныя работы по укрѣпленію овраговъ 21.

Укрѣпленіе овраговъ въ Черниговской губ. *Ө. О. Гриневича*. 40.

Высочайшее вниманіе къ празднику древонасажденія. 10.

Праздники древонасажденія въ Минской губ. 33.

Премія за труды по лѣсоразведенію. 13.—Тоже. 37.

Казенныя лѣсныя питомники и сѣменные склады. 7.—Тоже. 9.

Желѣзнодорожная перевозка посадочнаго матеріала. 12.

Сведеніе личныхъ счетовъ. *Старшій запасный лѣсничій*. 5.

Угнетенная невинность. *Лѣсничій*. 14.

Запасы лѣсныхъ сѣмянъ въ казенныхъ складахъ къ 1 декабрю 1902 г. 3.—Тоже къ январю 1903 г. 5.—Тоже къ февралю 1903 г. 10.—Тоже къ марту. 14.—Тоже къ 1 апрѣлю. 19.—Тоже къ маю. 24.—Тоже къ 1 июня. 29.—Тоже къ 1 июля. 35.—Тоже къ августу. 36.—Тоже къ сентябрю. 39.—Тоже къ 1 октября. 44.—Тоже къ 1 ноября. 50.

5. Таксація лѣса.

Таблица для опредѣленія ширяны между обзолами необрѣзанныхъ досокъ. *Е. В. Алексеева*. №№ 6 и 7.

Расцѣнка необрѣзанныхъ тесовъ на царцынскомъ рынкѣ. *Е. В. Алексеева*. 8.

Высотомѣръ-экеръ Мясоѣдова. (Съ рисункъ.) *А. Н. Мясоѣдова*. 50.

На разные темы. (Оцѣнка лѣса). *А. П.* 13.

Казенныя лѣсныя таксы въ Волынской губ. *В. Ф.* 3.

Дѣйствующія казенныя лѣсныя таксы въ Смоленской губ. *В. Ф.* 12.

Казенныя лѣсныя таксы въ Подольской губ. и Хотинскомъ уѣздѣ, Бессарабской губ. *В. Ф.* 18.

Казенныя лѣсныя таксы въ Виленской губ. *В. Ф.* 27.

Казенныя лѣсныя таксы въ Новгородской губ. *В. Ф.* 32.

Казенныя лѣсныя таксы въ Гродненской губ. *В. Ф.* 33.

Казенныя лѣсныя таксы въ Уфимской губ. *В. Ф.* 38.

Казенныя лѣсныя таксы въ Оренбургской губ. *В. Ф.* 40.

Казенныя лѣсныя таксы въ Минской губ. *В. Ф.* 48.

Казенная оцѣнка лѣса. *Г. Б.* 46.

Казенная оцѣнка лѣса. *Ө. О. Гриневича*. 52.

6. Лѣсоохраненіе.

Тушеніе лѣсныхъ пожаровъ. *Н. Н. фонъ-Тизенгаузена*. № 9.

Лесные пожары въ Забайкальской области и способы борьбы съ ними. *Д. С. Пономарева*, 21.

Лесные пожары. 19.—Тоже. 31.

Лесные пожары въ Покровскомъ уѣздѣ, Владимірской губ., въ 1903 году. *З. П. Бляуса*, 41.

О пожарныхъ машинахъ и о лучшемъ способѣ ихъ устройства. *В. М. Чарнецкаго*, 49.

Вознагражденіе за трудъ по тушению пожаровъ въ Владимірской губ. 50.—Тоже. 51.

Страхование отъ огня лесовъ. 16.

Сельскохозяйственная культура на вырубкахъ сосны, какъ мѣра противъ хруща. *В. Д. Ойевскаго*, 4.

Къ вопросу о борьбѣ съ личинкою хруща при помощи нафталина. *Г. Яковлева*, 16.

Шелкопрядь-краснохвость. 12.

Червоточина на шишкахъ сосны и ея лесоводственное значеніе. *В. Д. Ойевскаго*, 43.

Монашенка въ Могилевской губ. 36.

Вліяніе электричества на червей. 17.

Электричество въ дѣлѣ борьбы съ вредными насекомыми. 32.

Болезнь сосновыхъ всходовъ (*Fusaria parasiticum*). *М. Д. Никольскаго*, 49.

Изъ Старой Гуты, Новгородъ-Северскаго у., Черниговской губерніи. (О буреломѣ). *П. Павловича*, 48.

Изъ Никольской дачи, Богородскаго у., Московской губ. (Съ рисунками). *Г. А. Сычева*, 51.

Въ редакцію „Лесопромышленный Вѣстникъ“. *С. Л. Лепковскаго*, 35.

Разборъ дѣлъ о лесныхъ нарушеніяхъ. 17.

Взысканіе за порубки. 19.

Изъ частнаго письма казеннаго помощника лесничаго. 42. и 52.

Лесоистребленіе и уменьшеніе рыбы въ рѣкахъ. 44.

7. Лѣсное образованіе, сѣзды, общества, выставки и музеи.

III-й общій сѣздъ лесныхъ чиновъ. № 5.—Тоже. 23.

Вопросы для IV-го общаго сѣзда казенныхъ лесныхъ чиновъ. 26.

Сѣздъ лесныхъ чиновъ Казанской и Симбирской губерній въ 1902 году. *В. М. Воронцова*, 4, 5 и 6.

На разныя темы (о радомскомъ лесномъ сѣздѣ). *А. П.* 12.

Сѣздъ лесныхъ чиновъ Нижегородской губ. 45 и 46.

Пятый сѣздъ лесничихъ Тифлисской губ. 47.

Сѣздъ лесныхъ чиновъ Тобольской губ. 45.

X-й Всероссийскій лесохозяйственный сѣздъ въ Ригѣ. 16.—Тоже. 27.

Постановленія X-го всероссийскаго лесохозяйственнаго сѣзда. 34.

X-й Всероссийскій лесохозяйственный сѣздъ въ Ригѣ. 35, 36 и 37.

Лесные вопросы на сѣздѣ въ Хабаровскѣ. *П. И. Делле*, 29.

Хабаровскій сѣздъ. *П. И. Делле*, 44.

Областной сѣздъ въ Двинскѣ. 37.

О предстоящемъ сельскохозяйственномъ международномъ конгрессѣ въ Римѣ. *Ю. Ю. С.* 4.

Лесные вопросы на конгрессѣ въ Римѣ. 31.

Письмо въ редакцію (къ удѣльнымъ лесничимъ). *Г. Н. Алексина*, 2.

На разныя темы (о русской лесной печати). *А. П.* 15.

На разныя темы (о разсказахъ г-жи Дмитріевой). *А. П.* 18.

На разныя темы (о лесномъ институтѣ). *А. П.* 1.

Столѣтіе лесного института. 23.

Высочайшая грамота. 23.

Краткій историческій очеркъ развитія с.-петербургскаго лесного института. 26.

Нагрудный знакъ въ память столѣтія с.-петербургскаго лесного института. 51.

Выставка въ г. Ярославль. 36.

Комитетъ лесоводства при обществѣ сельскаго хозяйства въ Одессѣ. 28.

Общество насажденія растительности на Квантуиѣ. 15.

Минское общество сельскаго хозяйства. 45.

Сѣверо-западная артель землевровъ, лесничихъ, агрономовъ и другихъ техникумовъ. 13.

Первая сѣверо-западная артель техникумовъ. 49.

Лесоустроительное бюро. 17.

II. Лѣсная промышленность.

2. Заготовка леса и механическая обработка дерева.

Паровые двигатели для деревообрабатывающихъ производствъ. Инженера *Н.—ова*. №№ 2 и 3.

Невыгодныя стороны распиловки тонкихъ бревенъ. *Е. В. Алексѣева*, 19.

Лесопильный заводъ г. Пикина. *В. В. Фаасъ*, 24.

Новая лесопильная рама завода Болиндера (съ 2-мя рисунками). 44.

О паровыхъ котлахъ на плавучихъ лесопильняхъ. 45.

Сдача въ аренду шпалопроточнаго завода. 10.

Къ вопросу о хозяйственныхъ разработкахъ леса лесовладѣльцами-помѣщиками. *Г. Б.* 4.

Къ вопросу о казенныхъ хозяйственныхъ заготовкахъ леса. *Г. Г. Даниель-Бекова*, 17 и 18.

По поводу казенныхъ хозяйственныхъ заготовокъ леса. 23.

Казенныя хозяйственныя заготовки леса. 37.

Общественныя лесныя работы. 1.

Общественныя работы въ Бузулукскомъ бору. 30.

Заготовка подблочнаго дерева для кустарей. 45.

Древодѣльные промыслы въ Минской губ. 2.

О бурачномъ и мочальномъ промыслахъ въ Чусовской волости, Пермскаго уѣзда, расположенной по рѣкѣ Чусовой. *В. Свѣтчикова*, 6.

Номенклатура лесныхъ грузовъ. 6.

Обувь изъ оболони дуба. *А. Н. Мясоедова*, 28.

Производство осинової клепки въ Черниговской губ. *Ө. О. Гриневича*, 48.

Кровельная дрань. 49.

3. Химическая обработка дерева.

Браковка смолы и пека въ Архангельскѣ. № 10.

Вліяніе качества воды на извлеченіе дубильныхъ веществъ. 15.

Дегтярное производство въ Черниговской губ. *Ө. О. Гриневича*, 40.

Постановка углежженія. 44.

Шелкъ изъ дерева. 40.

Фабрикація шелка изъ дерева. 45.

Спиртъ изъ опилокъ. 40.

Бумажный заводъ гр. Пусловскаго. 18.

Производство бумаги въ Китаѣ. 21.

4. Условія и положеніе лесной промышленности.

Объ оплатѣ актовъ и документовъ по сдѣлкамъ о продажѣ леса на срубъ актовымъ гербовымъ сборомъ высшаго оклада. № 9.

По поводу циркуляра департамента окладныхъ сборовъ казеннымъ палатамъ отъ 5 февраля 1903 г. за № 1219. *В. Н. Самсонова*, 18.

О порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ документовъ по лесному вѣдомству. 52.

Промысловый налогъ, какъ одинъ изъ факторовъ, стѣсняющихъ нашу лесную промышленность. *К. Г. Покалюка*, 35.

Къ вопросу о порядкѣ обжалованія и отмѣны постановленій особыхъ торговыхъ присутствій о продажѣ казеннаго леса. *С. В. Бегъ*, 41.

О казенныхъ взысканіяхъ, основанныхъ на договорахъ и обязательствахъ съ частными лицами о куплѣ продажѣ казеннаго леса. *С. В. Бегъ*, 30 и 31.

- Отсрочка платежей за лѣсъ. 28.
—Тоже. 32.
Вопросъ объ измѣненіи положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ. 8.
Залогъ по казеннымъ подрядамъ. 30.
Срокъ заключенія договора. 33.
Объ исчисленіи пени при отсрочкѣ лѣсной операціи. 35.
Еврейскіе божничные дозоры. 32.
Сеуды на развитіе кустарныхъ производствъ. 45.
Страхование лѣсопилень и лѣсныхъ складовъ. 39.
Въ ожиданіи лѣсопромышленной ярмарки (Приднѣпровье). 1.
На днѣпровскихъ лѣсныхъ промыслахъ. 14.
Лѣсная заготовки въ бассейнѣ Печоры. Д. З. 11.
Кавказское лѣсопромышленное дѣло наследниковъ В. Р. Максимова. Г. М. Шабранова. 22.
О положеніи лѣсного промысла въ Трубчевскомъ уѣздѣ, Орловской губ. Г. Подолякъ. 38.
Лѣсное дѣло въ онежскомъ районѣ. Ф. Н. Флоровская. 43.
Послѣ торговъ по Архангельской губ. Уибеканъ. 49.
Значеніе виндавскаго канала для лѣсной промышленности сѣверо-западнаго края. 8.
Соединеніе Вислы съ Нѣманомъ. 12.
Жалобы минскихъ лѣсопромышленниковъ. 9.
Конфликтъ между частною и казенною лѣсопромышленностью. 11.
Отъ вологодскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ. 30.
Проекты въ Царицынѣ. 11.
Разгрузка лѣса у Воинской платформы. 37.
Лѣсопильня морского вѣдомства. 12.
Печорская лѣсопильня. 51.
Адресъ бекетовскихъ лѣсопромышленниковъ инженеру А. К. Верещинскому. А. Е. Кобелева. 6.
Изъ Маймаксы. 46.

5. Акціонерныя общества и товарищества.

- Новая шведская компанія. № 4.
Русское общество эксплуатаціи лѣсовъ. 14.
Учрежденіе товарищества „Стелла Поляр“. 26.

6. Изобрѣтенія и усовершенствованія.

- Свидѣтельства и привилегіи на изобрѣтенія и усовершенствованія. № 14.
Свидѣтельства и привилегіи на

изобрѣтенія и усовершенствованія. 48.

7. Транспортъ лѣса.

а) Сплавъ лѣса.

- Упорядоченіе сплава лѣса въ Пермской губ. № 1.
Сплавная недоразумѣнія. 12.
Порядокъ сплава лѣса розсыпью. 13.
Осадка судовъ и плотовъ по Мариинской системѣ. 16.
Длина и ширина плотовъ на Волгѣ. 36.
Постановленіе правленія казанскаго округа путей сообщенія. 20.
Къ сплаву лѣса розсыпью. 29.
О сплавѣ лѣса розсыпью по Заильменскимъ рѣкамъ и по озеру Ильмену. 38.
Сплавъ лѣса по Тихвинской системѣ. Ө. П. Сараева. 38.
Установленіе бечевника. 39.
Вопросъ о сплавѣ лѣса на судходномъ сѣздѣ въ Кіевѣ. 52.
Судоходство и сплавъ на Днѣпрѣ. 1.
Вскрытіе рѣкъ. 9.
Сплавъ на Ветлугѣ. 20.
Съ рѣки Унжи. 18.
Сплавъ на Унжѣ. 20.
Сплавъ гусанъ по Унжѣ. 23.
Сплавъ лѣса по р. Шекснѣ. 23.
Сплавъ лѣса по р. Мологѣ. 24.
Сплавъ на Днѣпрѣ. 28.

б) Тарифы.

- Тарифный сѣздъ. № 1.
Тарифы на лѣсные грузы. 4.
Номенклатура лѣсныхъ грузовъ. 6.
Правила отправки лѣсныхъ грузовъ со ст. Царицынъ. 6.
Перевозка бочарныхъ издѣлій. 15.
Провозная плата на владикавказской жел. дор. 15.
Устраненіе наружныхъ признаковъ въ тарифахъ на перевозку дровъ. 25.
Тарифъ на перевозку растений. 37.
Перевозка осиновыхъ кряжей. 46.

в) Фрахты.

- Фрахты на Волгѣ. № 4.—Тоже. 5.—Тоже. 7.—Тоже. 10.—Тоже. 11.—Тоже. 19.—Тоже. 26.—Тоже. 28.—Тоже. 29.—Тоже. 31.—Тоже. 33.—Фрахтовые сдѣлки. И. Доб—тина. 13.

III. Лѣсная торговля.

1. Общіе вопросы лѣсной торговли.

- Новый таможенный тарифъ. № 14.
Нѣсколько словъ къ иллюстраціи

„обычаевъ“ изъ астраханской лѣсо-торговой практики. Г. Б. 33.

Замѣтка изъ Архангельска. (О полудномъ сборѣ). С. П. Гоптена. 39.
Лѣсная торговля и виндавскій каналъ. 31.

Значеніе вывоза круглаго лѣса на сѣверѣ. Карпогорецъ. 48.

По вопросу о неудобствахъ, встречаемыхъ русскою лѣсною отпускою торговлей съ Германіей. 52.

О лѣсной биржѣ въ Варшавѣ. 37.

Вопросъ объ учрежденіи въ Москвѣ лѣсной биржи и о нуждахъ лѣсопромышленниковъ. 51.

Лѣсное совѣщаніе. 26.

Письмо въ редакцію. А. Е. Кобелева. 5.

Ярмарочная статистика. Савича. 35.

Ввозъ буковой клепки. 36.

Потребленіе шпаль. 28.

О лѣсной торговлѣ по Вислѣ. 8.
Дровяной кризисъ въ Красноярскѣ. 45.

Сплавъ русскаго лѣса въ Данцигъ. 4.

Морское движеніе лѣсныхъ грузовъ въ астраханскомъ портѣ за 1902 г. 15.

Перевозка лѣса по средне-азиатской жел. дорогѣ. 36.

О лѣсныхъ складахъ въ с.-петербургскомъ портѣ. 25.—Тоже. 28.

Къ вопросу о перенесеніи экспорта лѣса изъ Кронштадта въ С.-Петербургъ. 32.—Тоже 48.

Казенный лѣсной складъ въ г. Карачевѣ. 28.

Письмо въ редакцію (отъ курсо-орловскаго управленія госуд. имущ.). 47.

Совѣщаніе о содержаніи лѣсныхъ дворовъ въ Петербургѣ. 40.

Земскій лѣсной складъ. 44.

Совѣщаніе лѣсопромышленниковъ въ Царицынѣ. 52.

2. Операціи акціонерныхъ обществъ и товариществъ.

Операціи товарищества архангельскаго лѣсопильнаго завода. № 6.

Операціи калужскаго лѣсопромышленнаго общества за 1902 г. 11.

Операціи сѣверно-русскаго лѣсопромышленнаго общества за 1902 г. 11.

Объ увеличеніи капитала общества „Вальдгофъ“. 13.

Операціи товарищества бѣломорскихъ лѣсопильныхъ заводовъ въ 1902 году. 14.

Операціи общества рыбинекаго лѣсопильнаго завода. 15.

Операціи товарищества кемскихъ лѣсопильныхъ заводовъ за 1902 г. 16.

Операціи общества рыбинекаго лѣсопильнаго завода за 1902 г. 23.

Операцин общества целлюлозной фабрики Вальдгофъ за 1902 годъ. 31.

Операцин общества балтійскаго целлюлознаго завода въ посадѣ Шлокъ за 1902 годъ. 33.

Операцин товарищества лѣсопильныхъ заводовъ и мануфактуръ „Д. Н. Лебедевъ“ за 1902 годъ. 35.

Операцин маймакскаго лѣснаго товарищества за 1902 г. 38.

Операцин компаніи онежскаго лѣснаго торга за 1902 г. 38.

Операцин товарищества „Владимиръ Макаровъ и с-я“ за 1902 г. 38.

3. Внѣшняя лѣсная торговля Россіи.

Вывозная лѣсная торговля Финляндіи за 11 мѣсяцевъ 1902 г. № 2.

Вывозная лѣсная торговля Финляндіи за 6 мѣсяцевъ 1903 г. 35.—Тоже за 9 мѣсяцевъ. 48.

Внѣшняя лѣсная торговля Россіи за 6 мѣсяцевъ 1903 г. 41.—Тоже за 8 мѣсяцевъ. 47.

Вывозъ лѣса изъ Архангельска въ 1902 году. 2.

Отпускъ смоляныхъ товаровъ изъ Архангельска въ 1902 г. 3.

Вывозъ лѣса изъ Архангельска въ 1903 г. 50.

Вывозъ лѣса изъ онежскаго порта. *Ф. Н. Флоровскаго*. 5.

Вывозъ лѣса изъ Либавы въ 1902 г. 10.

Либава. *Б. Эмштейна*. 2.

Либава. 11.

Вывозъ лѣса изъ Риги за 8 мѣсяцевъ въ 1903 году. 41.

Вывозъ лѣса изъ Риги въ 1903 году. 52.

Рига. 24.—Тоже. 27.—Тоже. 30.—

Тоже. 32.—Тоже. 34.—Тоже. 35.—

Тоже. 38.—Тоже. 39.—Тоже. 41.—

Тоже. 44.—Тоже. 49.—Тоже. 52.

Кронштадтъ. 22.—Тоже. 25.—

Тоже. 27.—Тоже. 28.—Тоже. 30.—

Тоже. 32.—Тоже. 34.—Тоже. 35.—

Тоже. 36.—Тоже. 37.—Тоже. 38.—

Тоже. 39.—Тоже. 40.—Тоже. 41.—

Тоже. 42.—Тоже. 44.—Тоже. 45.—

Тоже. 48.—Тоже. 50.

Варшава. 2.—Тоже. 3.—

Тоже. 4.—Тоже. 6.—Тоже. 7.—

Тоже. 8.—Тоже. 9.—Тоже. 10.—

Тоже. 12.—Тоже. 16.—Тоже. 17.—

Тоже. 19.—Тоже. 20.—Тоже. 21.—

Тоже. 24.—Тоже. 25.—Тоже. 26.—

Тоже. 27.—Тоже. 28.—Тоже. 31.—

Тоже. 32.—Тоже. 33.—Тоже. 34.—

Тоже. 35.—Тоже. 36.—Тоже. 38.—

Тоже. 41.—Тоже. 42.—Тоже. 43.—

Тоже. 44.—Тоже. 45.—Тоже. 48.—

Тоже. 49.—Тоже. 50.—Тоже. 51.

4. Лѣсная торговля за границей.

Торговля лѣсомъ въ Швеціи въ 1902 г. № 18.

Вывозъ лѣсныхъ товаровъ изъ Швеціи за 8 мѣсяцевъ текущаго года. 43.

Вывозъ изъ Норвегіи лѣсныхъ товаровъ за 6 первыхъ мѣсяцевъ текущаго года. 42.

Внѣшняя лѣсная торговля Франціи за 6 мѣсяцевъ 1903 г. 33.—Тоже за 8 мѣсяцевъ 1903 г. 43.

Ввозъ лѣса въ Великобританію за 7 мѣсяцевъ 1903 года. 36.—Тоже за 9 мѣсяцевъ. 42.—Тоже за 10 мѣсяцевъ. 48.—Тоже за 11 мѣсяцевъ. 51.

Вывозъ клепки изъ Австро-Венгріи въ 1902 году. 12.

Торговля лѣсомъ въ прусской Силезіи. 45.

Данцигъ. 20.—Тоже. 27.—Тоже. 28.—Тоже. 37.—Тоже. 38.—Тоже. 45.—Тоже. 46.

Лѣсная гавань въ Торнѣ. 35.—Тоже. 47.

Лѣсная торговля въ Китаѣ. 9.

Спросъ на лѣсъ въ Южной Африкѣ. 25.

Лѣсная торговля въ Румыніи въ 1902 г. 37.

Торговля лѣсомъ въ Смирнѣ. 41.

5. Рынки и цѣны на лѣсные товары.

Архангельскъ. *С. П. Г.* № 5.

Съ рѣки Чусовой. *В. Свѣчинова*. 2.—Тоже. 6.

Цѣны на дрова въ Псковской губерніи. 11.

Рыбинскій лѣсной рынокъ. 21.

Молога. 23.

Макаръевская ярмарка на Унжѣ. X. 22.

Варнавинъ. 13.

Юрьеvecъ. *Ч.* 24.

Изъ района Лысково-Козмодемьянскъ. *Г. Б.* 2.—Тоже. 11.—Тоже. 16.

Козмодемьянскъ. 15. *Г. Б.*—Тоже. 23.

Козмодемьянскъ. 30.—Тоже. 31.—Тоже. 51.

Козмодемьянская лѣсная ярмарка. 28.

Васильсурскъ. 50.

Продажа гусанъ въ Нижнемъ. 26.

Крещенская ярмарка въ Нижнемъ-Новгородѣ. *И. Доб-тина*. 4.

Торговля дровами въ Нижнемъ. 22.

Нижній-Новгородъ. *И. Доб-тина*. 6.—Тоже. 10.—Тоже. 11.—Тоже. 13.—Тоже. 14.—Тоже. 21.—Тоже. 49.—Тоже. 51.

Нижегородская ярмарка. *И. Доб-тина*. 30.—Тоже. 33.—Тоже. 35.—Тоже. 36.

Нижегородская ярмарка 31.—Тоже. 38.

Съ казанской лѣсной биржи. 19.

Лѣсная торговля въ Саратовѣ въ 1901—1902 г. 36.

Дубовка. 3.—Тоже. 4.—Тоже. 10.—Тоже. 11.—Тоже. 20.—Тоже. 26.—Тоже. 27.—Тоже. 28.—Тоже. 31.—Тоже. 35.—Тоже. 36.—Тоже. 38.—Тоже. 39.—Тоже. 41.—Тоже. 42.

Краткій обзоръ царьцинскаго лѣснаго рынка за 1902 годъ. *А. Е. Кобелева*. 3.

Царицынъ. 4.—Тоже. 9.—Тоже. 19.—Тоже. 20.—Тоже. 26.—Тоже. 27.—Тоже. 33.—Тоже. 34.—Тоже. 36.—Тоже. 38.—Тоже. 40.—Тоже. 42.—Тоже. 44.—Тоже. 46.—Тоже. 48.—Тоже. 50.

Царицынскій лѣсной рынокъ. *А. Е. Кобелева*. 5.—Тоже. 11.—Тоже. 17.—Тоже. 22.—Тоже. 29.

Астрахань. 6.—Тоже. 8.—Тоже. 9.—Тоже. 19.—Тоже. 22.—Тоже. 23.—Тоже. 26.—Тоже. 27.—Тоже. 30.—Тоже. 31.—Тоже. 36.

Цѣны на сосновый лѣсъ въ Москвѣ. 10.

Цѣны на дрова и сосн. бревна въ Москвѣ. 51.

Цѣны на лѣсъ въ Москвѣ. 52.

Цѣны на лѣсъ въ кубинской дачѣ Московской губ. 51.

Трубчевскъ, Орловской губ. *Г. Подолякъ*. 29.

Цѣны на лѣсъ въ Орлѣ и Мценскѣ, Орловской губ. 51.

Гомельская ярмарка. 5.—Тоже. 7.

Цѣны на дрова. 47.

Ковно. 5.—Тоже. 10.

Вильна. *В. О.* 2.

Вильна. 6.—Тоже. 7.—Тоже. 11.—Тоже. 19.—Тоже. 23.—Тоже. 33.—Тоже. 35.

Поставы, Виленск. губ. (Цѣны на лѣсъ). 13.

Минскъ. 51.

Изъ Чернигова. *Ө. О. Гриневича*. 22.

Изъ Стародуба. *Ө. О. Гриневича*. 14.

Цѣны на лѣсъ въ Черниговской губ. *Ө. О. Гриневича*. 49.

Дровяная торговля въ Кіевѣ. 9.

Цѣны на лѣсные матеріалы въ г. Кіевѣ. *Ө. О. Гриневича*. 39.

Вздорожаніе лѣса. 45.

Цѣны на лѣсные матеріалы въ черкасскомъ районѣ, Кіевской губ. *М. Л. Гальперина*. 47.

Екатеринославъ. 28.—Тоже. 30.—Тоже. 45.—Тоже. 47.

Екатеринославъ. *И. Янкевича*. 46.

Цѣны на лѣсъ въ Екатеринославѣ. 52.

Верхнеднѣпровскъ. *И. Янкевича*. 38.

Новогеоргіевскъ. *И. Г. Янкевича*. 40.

Кременчугъ. *И. Я.* 8.—Тоже. 9.—Тоже. 10.—Тоже. 11.—Тоже. 12.—Тоже. 13.—Тоже. 14.—Тоже.

16.—Тоже. 17.—Тоже. 19.—Тоже.
20.—Тоже. 21.—Тоже. 22.—Тоже.
23.—Тоже. 24.—Тоже. 25.—Тоже.
26.—Тоже. 27.—Тоже. 28.—Тоже.
30.—Тоже. 31.—Тоже. 32.—Тоже.
34.—Тоже. 35.—Тоже. 36.—Тоже.
37.—Тоже. 38.—Тоже. 39.—Тоже.
42.—Тоже. 44.—Тоже. 45.—Тоже.
46.—Тоже. 47.—Тоже. 49.—Тоже.
50.—Тоже. 51.—Тоже. 52.

Цѣны на лѣсъ въ Кременчугѣ. 54.

6. Торги на лѣсъ. Поставки. Сдѣлки.

Лѣсные торги по Архангельской губерніи. *С. П. Гоппенъ*. № 41.

Торги по ялutorовскому лѣсничеству, Тобольской губ. *С. Б.* 14.

Чердынь, Пермской губ. (О продажѣ лѣса). *В. А. Бялко*. 3.—Тоже. 49.

Торги по куженерскому лѣсничеству, Вятской губ. *С. Б.* 4.

Торги по вылгинскому, елабужскому, сосновскому и можгинскому лѣсничествамъ, Вятской губ. *С. Б.* 2.

Торги по вятскому лѣсничеству. *А. И. Лунина*. 11.

Торги по елабужскому лѣсничеству, Вятской губ. *С. Б.* 18.

Торги по поломскому лѣсничеству, Вятской губ. *С. Б.* 25.

Торги по биклянскому лѣсничеству, Уфимской губ. *Зетъ*. 20.

Торги по цивильскому лѣсничеству, Казанской губ. *С. Б.* 12.

Торги по тетюшскому лѣсничеству, Казанской губ. *С. Б.* 14.

Торги по ильинскому лѣсничеству, Казанской губ. *С. Б.* 18.

Торги по тетюшскому лѣсничеству, Казанской губ. *С. Б.* 28.

Торги по кумьинскому лѣсничеству, Казанской губ. *Г. Б.* 38.

Продажа лѣса, поврежденнаго пожаромъ, по кумьинскому лѣсничеству, Казанской губ. *Г. Б.* 46.

Курмышь. 4.

Результаты торговъ по юринской дачѣ гг. Шереметевыхъ. *Г. Б.* 40.

Торги по ичалковскому лѣсничеству, Нижегородской губ. *С. Б.* 1.

Результаты торговъ по 10 казеннымъ лѣсничествамъ, Нижегородской губ. 47.

Торги по разибжскому лѣсничеству, Нижегородской губ. *Г. Б.* 45.

Торги по тоншаевскому лѣсничеству, Костромской губ. *Ал. Жердева*. 44.

Торги по понизовскому лѣсничеству, Макарьевского у., Костромской губ. *А. И. Стафилевскаго*. 46.

Торги по тихановскому лѣсничеству, Владимірской губ. *С. Б.* 12.

Торги по суздальскому лѣсничеству, Владимірской губ. *С. Б.* 14.

Торги по егорьевскому лѣсничеству, Рязанской губ. *С. Б.* 12.

Торги по клинскому лѣсничеству, Московской губ. *С. Б.* 1.

Торги по богородскому лѣсничеству, Московской губ. *С. Б.* 1.

Торги по московскому лѣсничеству, Московской губ. *С. Б.* 1.

Торги по серпуховскому лѣсничеству, Московской губ. *С. Б.* 2.

Торги по саввинскому лѣсничеству, Московской губ. *С. Б.* 5.

Торги по дмитровскому лѣсничеству, Московской губ. *С. Б.* 13.

Торги по троице-слободскому лѣсничеству, Московской губ. *С. Б.* 14.

Торги по пошехонскому лѣсничеству, Ярославской губ. *С. Б.* 5.

Торги по рыбинскому лѣсничеству, Ярославской губ. *С. Б.* 14.

Торги по мысовскому лѣсничеству, Псковской губ. *С. Б.* 1.

Торги по бургинскому лѣсничеству, Новгородской губ. *С. Б.* 9.

Торги по тверскому лѣсничеству, Тверской губ. *С. Б.* 13.

Торги по одоевскому лѣсничеству, Тульской губ. *С. Б.* 14.

Торги по шиповскому лѣсничеству, Воронежской губ. *С. Б.* 8.

Торги по сасовскому лѣсничеству, Тамбовской губ. *С. Б.* 4.

Торги по романовскому лѣсничеству, Тамбовской губ. *С. Б.* 5.

Торги по липецкому лѣсничеству, Тамбовской губ. *С. Б.* 8.

Торги по козловскому лѣсничеству, Тамбовской губ. *С. Б.* 14.

Торги по сокольниковскому лѣсничеству, Тамбовской губ. *С. Б.* 14.

Торги по инсарскому лѣсничеству, Пензенской губ. *С. Б.* 1.

Торги по канадѣйскому лѣсничеству, Саратовской губ. *С. Б.* 13.

Торги по махашевскому войсковому лѣсничеству, Кубанской области. *А. П.* 9.

Торги по невельскому лѣсничеству, Витебской губ. *С. Б.* 5.

Торги по бакштанскому лѣсничеству, Виленской губ. *С. Б.* 6.

Торги по олькеникскому лѣсничеству, Виленской губ. *С. Б.* 8.

Торги по дисненскому лѣсничеству, Виленской губ. *С. Б.* 15.

Торги по лабонарскому лѣсничеству, Виленской губ. *С. Б.* 16.

Торги по олитскому лѣсничеству, Виленской губ. *С. Б.* 16.

Торги по новоалександровскому лѣсничеству, Ковенской губ. *С. Б.* 14.

Торги по ковенскому лѣсничеству, Ковенской губ. *С. Б.* 14.

Торги по кумяльскому лѣсничеству, Гродненской губ. *С. Б.* 1.

Торги по волковыскому лѣсничеству, Гродненской губ. *С. Б.* 1.

Торги по дятловичскому лѣсничеству, Гродненской губ. *С. Б.* 9.

Торги по гродненскому и друскенинскому лѣсничествамъ, Гродненской губ. *С. Б.* 13.

Торги по брестскому лѣсничеству, Гродненской губ. *С. Б.* 13.

Торги по слонимскому лѣсничеству, Гродненской губ. 51.

Торги по оршанскому лѣсничеству, Могилевской губ. *С. Б.* 4.

Торги по лѣтковскому лѣсничеству, Черниговской губ. *С. Б.* 12.

Торги по остерскому лѣсничеству, Черниговской губ. *С. Б.* 17.

Торги по броварскому лѣсничеству, Черниговской губ. *С. Б.* 17.

Торги по змиевскому лѣсничеству, Харьковской губ. *С. Б.* 5.

Торги по изюмскому лѣсничеству, Харьковской губ. *С. Б.* 13.

Торги по ахтырскому лѣсничеству, Харьковской губ. *С. Б.* 14.

Спросъ на кленъ. 38.

Торги по кременчугско-полтавскому лѣсничеству, Полтавской губ. *С. Б.* 8.

Торги по прилукскому лѣсничеству, Полтавской губ. *С. Б.* 17.

Торги по чигиринскому лѣсничеству, Кіевской губ. *С. Б.* 2.

Торги по шершневному лѣсничеству, Кіевской губ. *С. Б.* 3.

Торги по дымерскому лѣсничеству, Кіевской губ. *С. Б.* 7.

Торги по фастовскому лѣсничеству, Кіевской губ. *С. Б.* 10.

Торги по уманскому лѣсничеству, Кіевской губ. *С. Б.* 10.

Торги по трипольскому лѣсничеству, Кіевской губ. *С. Б.* 12.

Торги по звенигородскому лѣсничеству, Кіевской губ. *С. Б.* 14.

Торги по дахновскому лѣсничеству, Кіевской губ. *М. Л. Гальперина*. 17.

Торги по черкасскому лѣсничеству, Кіевской губ. *М. Л. Гальперина*. 17.

Торги по дубіевскому лѣсничеству, Кіевской губ. *М. Л. Гальперина*. 23.

Торги по дахновскому лѣсничеству, Кіевской губ. *М. Л. Гальперина*. 23.

Торги по боярскому лѣсничеству, Кіевской губ. 49.

Торги по крыловскому лѣсничеству, Кіевской губ. 52.

Торги по грабовскому лѣсничеству, Подольской губ. *С. Б.* 8.

Торги по зиньковскому лѣсничеству, Подольской губ. *С. Б.* 8.—Тоже. 52.

Торги по яругскому лѣсничеству, Подольской губ. *С. Б.* 15.
 Торги по вербечскому лѣсничеству, Подольской губ. *С. Б.* 18.
 Торги по лятинскому лѣсничеству, Подольской губ. 50.
 Торги по ковельскому лѣсничеству, Волинской губ. *С. Б.* 2.
 Торги по чудновскому лѣсничеству, Волинской губ. *С. Б.* 3.
 Торги по дубенскому лѣсничеству, Волинской губ. *С. Б.* 4.—Тоже. 49.
 Торги по трояновскому лѣсничеству, Волинской губ. *С. Б.* 6.
 Торги по крымненскому лѣсничеству, Волинской губ. *С. Б.* 6.
 Торги по устилугскому лѣсничеству, Волинской губ. *С. Б.* 8.—Тоже. 51.
 Торги по рымачскому лѣсничеству, Волинской губ. *С. Б.* 9.
 Торги по луцкому лѣсничеству, Волинской губ. *С. Б.* 12.—Тоже. 50.
 Торги по хотешовскому лѣсничеству, Волинской губ. *С. Б.* 13.—Тоже. 52.
 Торги по долгосельскому лѣсничеству, Волинской губ. *С. Б.* 14.
 Торги по радовельскому лѣсничеству, Волинской губ. *С. Б.* 18.
 Торги по овручскому лѣсничеству, Волинской губ. 49.
 Торги по замысловичскому лѣсничеству, Волинской губ. 50.
 Торги по василевичскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 2.
 Торги по новогрудскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 3.—Тоже. 45.
 Торги по бобруйскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 3.—Тоже. 46.
 Торги по пинскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 4.—Тоже. 46.
 Торги по зеленочскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 4.
 Торги по каленковичскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 7.—Тоже. 47.
 Торги по тонежскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 8.—Тоже. 45.
 Торги по оздамичскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 9.—Тоже. 48.
 Торги по колпеницкому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 9.—Тоже. 44.
 Торги по туровскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 13.—Тоже. 46.
 Торги по мохоѣдовскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 42.
 Торги по брицаловичскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 42.
 Торги по койдановскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 43.
 Торги по любешевскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 43.

Торги по слуцкому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 44.
 Торги по любомичскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 45.
 Торги по лапичскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 46.
 Торги по чабусскому лѣсничеству, Минской губ. *С. Б.* 48.
 Торги по борисовскому лѣсничеству, Минской губ. 48.
 Торги по игуменскому лѣсничеству, Минской губ. 51.
 Торги по минскому лѣсничеству, Минской губ. 48.
 Торги по мозырскому лѣсничеству, Минской губ. 52.
 Торги по варшавскому лѣсничеству. *М. М. Гайдовскаго-Потановича.* 7.
 Торги по кѣлецкому лѣсничеству, Кѣлецкой губ. *С. Б.* 14.
 Торги по пильвишскому лѣсничеству, Сувалкской губ. *С. Б.* 15.
 Торги по новгородскому лѣсничеству, Ломжинской губ. *С. Б.* 14.
 Торги по замбровскому лѣсничеству, Ломжинской губ. *С. Б.* 15.

IV. Правительствоныя распоряженія и судебныя рѣшенія.

Практика Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ. (Рубка лѣса не согласно съ планомъ хозяйства). № 2.
 Практика Правительствующаго сената по лѣснымъ дѣламъ. Порядокъ взысканія штрафа по дѣламъ о лѣсопорубахъ. 7.
 Определеніи помощникамъ лѣсничихъ права на квартирное довольствіе и земельные надѣлы. 8.
 Объ отмѣнѣ свидѣтельствующаго полиціею приготовленнаго къ сплаву въ дачахъ удѣльнаго вѣдомства лѣса и билетовъ, выдаваемыхъ на сплавъ удѣльныхъ лѣса и лѣсныхъ издѣлій. (Законъ 11 декабря 1902 года). 9.
 Объ оплатѣ актовъ и документовъ по сдѣлкамъ о продажѣ лѣса на срубъ актовымъ гербовымъ сборомъ высшаго оклада. (Циркуляръ департамента окладныхъ сборовъ отъ 5 февраля 1903 г. № 1219). 9.
 О представленіи данныхъ о результатахъ главныхъ торговъ на продажу лѣса. 13.
 Правила плаванія по р. Ветлугѣ и по р. Сурѣ отъ устья р. Инды до впаденія въ р. Волгу. 22.
 Правила подачи подъ нагрузку дерева и лѣсныхъ матеріаловъ со станцій Царицынъ, Ельшанка, Бекетовская и Сарепта, владикавказской желѣзной дороги, въ порядкѣ

разверстки платформъ между отправителями. 33.

О порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ документовъ по лѣсному вѣдомству (Циркуляръ лѣсн. деп.—та отъ 11 ноября 1903 г., № 21897). 52.

V. Разныя сообщенія.

1. Желѣзныя дороги.

Проектъ тапсъ-ржевской дороги. № 10.

Астраханская жел. дорога. 18.

О направленіи петербурго-кемской желѣзной дороги. 39.

Новая желѣзная дорога. 47.

Разрѣшеніе постройки новой жел. дороги. 48.

2. Происшествія.

Злоупотребленіе по казенному подряду. № 31.

Несостоятельность лѣсопромышленника Г. В. Теплова. 35.

3. Некрологи и юбилеи.

Профессоръ Н. М. Бурый. *Ө. З.* № 12.

Николай Максимовичъ Бурый. Проф. *М. М. Орлова.* 13.

Памяти незабвенныхъ учителей. *П. Г. Юденко.* 22.

Пожертвованія въ память М. К. Турскаго. 2.—Тоже 7.—Тоже. 8.—Тоже. 12.—Тоже. 18.—Тоже. 30.—Тоже. 39.—Тоже. 52.

4. Смѣсь.

Изъ лѣсныхъ мотивовъ. *Ө. О. Гриневича.* № 1.

На проводахъ. *Чернишова.* 4.

Сведеніе личныхъ счетовъ. *Старшій запасный лѣсничій.* 5.

О справочныхъ цѣнахъ. 7.

Назначенія. 28.

Отводы подъ кладбища. 33.

Меліоративный кредитъ. 36.

Опечатка. 38.

Обмѣнъ крестьянскихъ земель на казенныя въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. 38.

Отъ Императорскаго вольнаго экономического общества. *П. А. Гейденъ.* 39.

Гидрологическій комитетъ министерства земледѣлія. 40.

О проектѣ новыхъ правилъ объ

экспроприации недвижимых имуществъ. 43.

Строительство Москвы. 23.

Премии. 26.

Изъ Маймаксы. 48.

VI. Библиографія.

Новыя книги. № 7. — Тоже. 14. — Тоже. 15. — Тоже. 18. — Тоже. 24. — Тоже. 26. — Тоже. 35. — Тоже. 40. — Тоже. 41. — Тоже. 50.

Историческій очеркъ развитія с.-петербургскаго лѣсного института. (1803—1903 гг.). 42.

Письмо въ редакцію О книгѣ „Общія основанія организаціи лѣсного хозяйства“. М. М. Орлова. 49.

Методъ лѣсоустройства, предупреждающій истощеніе дачи при высокихъ доходахъ, Г. К. Канненберга. Иши. 51.

VII. Справочный отдѣлъ.

Цѣны процентныхъ бумагъ для пріема въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ теченіе первой половины 1903 года. № 3.

Цѣны процентныхъ бумагъ для пріема въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ теченіе второй половины 1903 года. 29.

Текущія свѣдѣнія о предстоящихъ торгахъ и поставкахъ имѣются въ каждомъ номерѣ журнала.



VI-й годъ
изданія.

Открыта подписка на 1904 годъ

VI-й годъ
изданія.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ.

Подписная цѣна на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Въ 1904 году годовые подписчики журнала получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія появившійся недавно въ нѣмецкой печати капитальный трудъ

инженера Кляра

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Полученіе и переработка продуктовъ перегонки лиственныхъ и хвойныхъ породъ. Съ 27 рисунками въ текстѣ.

Переводъ подъ редакціей инж.-технолога Н. А. Филиппова.

Подписка на журналъ принимается въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *Н. С. Хестеровъ.*

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ известнѣхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 1.

2-го ЯНВАРЯ.

1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

На разные темы. А. П. — Постѣвъ дуба на лѣсоугодьяхъ, предназначенныхъ въ рубку на ближайшее десятилетіе. В. А. Пригара.—Лѣсо-торговый отдѣлъ. Казенный лѣсной доходъ за 9 мѣсяцевъ 1902 г.—Въ ожиданіи лѣсопромышленной ярмарки.—Торги по мысовскому лѣсничеству, Пековской губ.—Торги по московскому лѣсничеству, Московской губ.—Торги по ичалковскому лѣсничеству, Нижегородской губ.—Торги по богородскому лѣсничеству, Московской губ.—Торги по клинскому лѣсничеству, Московской губ.—Торги по кумяльскому лѣсничеству, Гродненской губ.—Торги по волковыскому лѣсничеству, Гродненской губ.—Торги по инсарскому лѣсничеству, Пензенской губ. С. В.—Хроника. О лѣсоохранительномъ законѣ въ С.-Петербургской губ.—Устройство сплава въ Пермской губ.—Общественныя лѣсные работы.—Тарифный сѣвдъ.—Судоходство и сплавъ на Двѣрѣ.—Разныя сообщенія.—Изъ лѣсныхъ мотивовъ. О. О. Гриневича.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги.—Лѣсныя ярмарки.—Объявленія.

На разные темы.

„Худой тотъ сборъ,—писалъ около двухъ вѣковъ тому назадъ Иванъ Посошковъ,—аще кто казну царю собираетъ, а людей разоряетъ; понеже не то царственное богатство, еже въ царской казнѣ лежація казны много, но то самое царственное богатство, ежели бы весь народъ богатъ былъ“. П. Милуковъ, вспоминая эти слова, прибавляетъ отъ себя: „Суровость условій нашей исторической жизни мѣшала осуществленію золотыхъ словъ Посошкова много времени спустя послѣ того, какъ идея, заключенная въ нихъ, сдѣлалась достояніемъ правительственныхъ и общественныхъ сферъ. Привести эту идею въ согласіе съ жизнью и до сихъ поръ составляетъ задачу будущей русской финансовой политики“¹⁾.

Что касается современной нашей финансовой политики, то несомнѣнно, что, съ точки зрѣнія выставленнаго выше идеала, она должна считаться черезчуръ односторонней. Главное свое вниманіе она, какъ известно, обращаетъ на одну сторону своей задачи,—

на увеличеніе государственнаго фиска, на скопленіе въ рукахъ правительства возможно большихъ денежныхъ средствъ. При достиженіи этой цѣли она не всегда сообразуется съ дѣйствительнымъ возрастаніемъ платежныхъ силъ населенія, вслѣдствіе чего такое увеличеніе фиска обыкновенно не можетъ быть разсматриваемо какъ показатель возрастанія и того чисто народнаго богатства, про которое говоритъ Посошковъ. Вдумываться въ подробности этого вопроса излишне, но для подтвержденія сказаннаго можно сослаться на интересное сопоставленіе цифръ, характеризующихъ нашу финансовую политику, сдѣланное недавно А. В. Пѣшеховымъ²⁾. По росписи на 1902 г. государственный бюджетъ Россіи былъ опредѣленъ въ 1.947 милліоновъ; въ то же время, согласно всеподаннѣйшимъ докладамъ на 1897 и 1900 года, годовое производство у насъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ должно быть исчислено лишь въ 1 1/2 милліарда рублей, а ежегодное производство горно-заводской и фабричной промышленности—въ 1.816 мил-

¹⁾ „Очерки по исторіи русской культуры“, ч. I, очеркъ 3-й, гл. 2.

²⁾ „Централизація доходовъ, ея формы, цѣли и послѣдствія“. („Русское Бог.“, 1902 г., №№ 3 и 5).

ліоновъ, такъ что общая цѣнность производимыхъ ежегодно въ Россіи продуктовъ всѣхъ отраслей народнаго труда не превосходитъ $3\frac{1}{2}$ миллиардовъ. Слѣдовательно, нынѣшняя финансовая политика правительства оставляетъ народу на удовлетвореніе его личныхъ и общественныхъ нуждъ и на увеличеніе его богатства менѣе половины производимыхъ имъ цѣнностей.

Однако, если остановиться на дѣятельности отдѣльных органовъ правительства, то можно будетъ замѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ наша финансовая политика, съ большей или меньшей силой, дѣйствительно стремится провести идею, высказанную у насъ впервые Посошковымъ, въ согласіе съ жизнью. Весьма естественно, что такое направленіе яснѣе всего сказывается въ той области, гдѣ правительство выступаетъ не въ роли лишь кассира прихода и расхода, а въ роли самостоятельнаго хозяина, эксплуатирующаго свои собственные имущества. Государство, какъ извѣстно, владѣетъ большими разнаго рода имуществами, среди которыхъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаютъ казенные лѣса. Вотъ въ области казеннаго лѣснаго хозяйства замѣтнѣе всего и сказывается желаніе правительства проводить свою политику съ той точки зрѣнія, съ которой истинное богатство государства заключается лишь въ богатствѣ народа. Для подтвержденія этой мысли можно указать на рядъ статей лѣснаго устава, допускающихъ и поощряющихъ разнаго рода льготные отпуска, имѣющіе цѣлью не столько полученіе денегъ, сколько непосредственную поддержку нуждающагося въ помощи населенія, на рядъ мѣропріятій министерства, исходною точкою которыхъ служить опять таки не стремленіе къ увеличенію дохода, а желаніе дать возможность воспользоваться (напр. въ формѣ подеревной продажи лѣса или въ формѣ продажи его крестьянамъ безъ торговъ) выгодами, доставляемыми казеннымъ лѣсомъ, возможно большому числу необезпеченныхъ или мало обезпеченныхъ лицъ. Тутъ же надо указать на всегдашнюю готовность центрального лѣснаго управленія придти на помощь страдающему отъ какихъ либо бѣдствій населенію, путемъ разрѣшенія бесплатныхъ или льготныхъ отпусковъ лѣса, на появленіе такихъ законовъ, какъ законъ 1897 г. о надѣленіи школъ казенною землею и о снабженіи ихъ при возможности бесплатнымъ отопленіемъ изъ казенныхъ лѣсовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ однако несомнѣнно, что и въ области казеннаго лѣснаго хозяйства указанное выше направленіе проявляется лишь въ формѣ отдѣльных, довольно разрозненныхъ, не связанныхъ въ одно стройное цѣлое, мѣропріятій. Констатируя существованіе такого именно направленія, нельзя однако не признать, что не оно главнымъ образомъ характеризуетъ теперешнее направленіе лѣсной политики, что въ этой послѣдней первое мѣсто все же остается за чисто фискальными цѣлями—полученіемъ возможно большого валового дохода при возможно меньшемъ расходѣ.

Такое явленіе объясняется прежде всего тѣмъ, что казенное лѣсное хозяйство, выбирая для своей дѣятельности то или иное направленіе, должно конечно

считаться съ цѣлями всей нашей финансовой политики, а эта послѣдняя, какъ сказано выше, и въ настоящее время на первый планъ ставитъ интересы чистаго фиска. Можно признавать или не признавать необходимость для нашей экономической политики такого именно направленія, соглашаясь или не соглашаясь со всѣми доводами, приводимыми въ пользу его министромъ финансовъ въ своихъ всеподаннѣйшихъ докладахъ, но нельзя, конечно, отрицать того, что въ настоящее время министерство финансовъ своей политикой подчиняетъ себѣ всѣ остальные органы правительства и держитъ въ своихъ рукахъ всѣ нити народнаго хозяйства ¹⁾.

Но есть и другая причина нерѣшительности того направленія въ области казеннаго лѣснаго хозяйства, которое указано какъ желательное въ началѣ настоящей замѣтки. Дѣло въ томъ, что даже и съ этой точки зрѣнія всякое казенное имущество не можетъ быть, конечно, лишено значенія какъ источникъ извѣстнаго денежнаго дохода, необходимаго государству для удовлетворенія насущнѣйшихъ его нуждъ. Казенные лѣса, площадь которыхъ доходитъ въ настоящее время до 264 милліоновъ десятинъ, должны давать правительству извѣстный, возможно большій, денежный доходъ. Эта необходимость проистекаетъ не изъ того только тяжелаго положенія, въ которомъ Россія и жила и живетъ, но изъ самой сущности казеннаго лѣснаго дѣла и требованій государства, въ какихъ бы хорошихъ условіяхъ это государство ни находилось. Прежде всего, значительная часть казенныхъ лѣсовъ въ настоящее время и не можетъ быть иначе разсматриваема какъ съ фискальной точки зрѣнія, а помимо того, даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ лѣса имѣютъ громадную экономическую важность для мѣстнаго населенія, несомнѣнно, что фискальное значеніе ихъ не можетъ быть принесено въ полную жертву частнымъ интересамъ мѣстныхъ жителей, ибо и самъ лѣсъ не личная ихъ собственность, а собственность государства, и право на извѣстную долю пользы отъ нея имѣетъ всякій изъ подданныхъ государства.

Трудность установленія при такихъ условіяхъ точнаго, опредѣленнаго направленія, которому должно было бы слѣдовать въ своей дѣятельности казенное лѣсное управленіе, ясно указываетъ на желательность и необходимость разработки вопроса вообще о государственномъ лѣсномъ хозяйствѣ, на необходимость выдѣленія изъ существующихъ у насъ теперь лѣсныхъ наукъ особой прикладной науки по этому именно предмету.

„Всѣ прикладныя науки—говоритъ въ одной изъ сво-

¹⁾ Какъ характеренъ напр. тотъ фактъ, что когда, въ серединѣ прошлаго года, обнаружилось, что дохода отъ казенныхъ лѣсовъ, сравнительно съ предъидущими годами, поступаетъ меньше, лѣсной департаментъ тотчасъ же получилъ отъ м-ва финансовъ запросъ о причинахъ такого уменьшенія. Остановиваться долѣе на доказательствахъ нашего положенія здѣсь нѣтъ надобности; достаточно лишь сослаться на цитированную нами ст. А. В. Пѣшехонова и отчасти на разборъ росписи 1902 г., сдѣланный г. Ординарнымъ обозрѣвателемъ въ „Народномъ Хозяйствѣ“ (№ 1).

ихъ послѣднихъ работъ В. Вересаевъ, — своею конечною цѣлью имѣють, разумѣется, благо людей, но непосредственно каждая изъ нихъ стоитъ отъ человѣка болѣе или менѣе далеко¹⁾. Возможно, что въ главахъ нѣкоторыхъ изъ читателей государственное лѣсное хозяйство, какъ наука, и при томъ еще наука не существующая у насъ, покажется слишкомъ далеко отстоящей отъ человѣка, чтобы стоило ее создавать и разрабатывать. На самомъ дѣлѣ это далеко не такъ. Постепенно возрастающее значеніе лѣса вообще и казеннаго въ частности уже заставило казенное лѣсное хозяйство, какъ сказано выше, обратить вниманіе на необходимость не придерживаться въ своей дѣятельности исключительно фискальных интересовъ, а стремиться и къ непосредственному удовлетворенію народныхъ нуждъ, поскольку это возможно въ лѣсномъ дѣлѣ. Скорѣе можно предположить, что самое сомнѣніе въ своевременности разработки вопроса о государственномъ лѣсномъ хозяйствѣ является слѣдствіемъ того, что наука эта принадлежитъ къ числу не тѣхъ прикладныхъ наукъ, которыя главный матеріалъ для своего развитія почерпаютъ изъ практики, а къ числу тѣхъ, для которыхъ такимъ матеріаломъ должна служить по преимуществу теорія, точнѣе — другія политико-экономическія науки.

Вопросъ о дальнѣйшей спеціальности лѣсныхъ наукъ въ связи съ новымъ распредѣленіемъ кафедръ, существующихъ для этихъ наукъ въ Лѣсномъ институтѣ, былъ поднятъ года два тому назадъ на одномъ изъ засѣданій С.-Петербургскаго лѣсного общества²⁾. При этомъ гг. Орловъ и Морозовъ стояли за необходимость дальнѣйшей спеціализаціи въ этихъ наукахъ, а г. Кернъ отрицалъ это. Конечно, въ принципѣ вопросъ этотъ и не можетъ быть рѣшонъ, и въ каждомъ частномъ случаѣ онъ требуетъ особаго отвѣта. Какъ видно изъ всего вышеизложеннаго, въ данномъ именно случаѣ мы стоимъ за рѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ, за необходимость дальнѣйшей спеціализаціи для выдѣленія изъ лѣсныхъ наукъ особой науки о государственномъ лѣсномъ хозяйствѣ. Съ этой точки зрѣнія нельзя не пожалѣть, что при состоявшейся въ нынѣшнемъ году реформѣ Лѣсного института не была образована особая для этой науки кафедра. Это тѣмъ болѣе достойно сожалѣнія, что новое распредѣленіе кафедръ при указанной реформѣ все же произведено; при этомъ прежняя кафедра по лѣсоводству раздѣлена на двѣ особыя кафедры — общаго лѣсоводства и частнаго, и такимъ образомъ учреждена особая кафедра частнаго лѣсоводства, — науки, далеко на нашъ взглядъ не столь нужной, въ данный по крайней мѣрѣ моментъ, какъ государственное лѣсное хозяйство.

1) „По поводу „Записокъ врача“ („Міръ Божій“ 1902 г. № 10). Статья эта хотя и трактуетъ о спеціальномъ предметѣ, весьма интересна для всякаго читателя вообще, а для техника — спеціалиста въ особенности. По своей содержательности и опредѣленности взглядовъ она дастъ читателю, пожалуй, даже больше, чѣмъ сама „Записки врача“.

2) „Лѣсной Ж.“, 1901 г., № 1: „Протоколы засѣданій Лѣсного О-ва въ Спб.“.

Безспорно, что вопросъ объ облѣсеніи и о лѣсныхъ культурахъ долженъ считаться весьма важнымъ вопросомъ и что правильная постановка его необходима для казеннаго лѣсного хозяйства. Но при этомъ несомнѣнно, что то доминирующее положеніе, какое этотъ вопросъ занимаетъ въ настоящее время въ нашемъ дѣлѣ, въ значительной степени объясняется тѣмъ, что покуда онъ еще находится на положеніи моднаго вопроса. Но что особенно важно при разсмотрѣніи его и что заслуживаетъ при этомъ особаго вниманія, такъ это именно то, что для правильнаго своего рѣшенія онъ требуетъ отъ лѣсничихъ прежде всего и, пожалуй, больше всего, — свободнаго времени. Свободное время, это такая вещь, которую не дадутъ никакія лекціи по лѣсоводству, каковы бы утонченными приемами посѣвовъ и посадокъ они ни учили своихъ слушателей и съ какими бы удивительными лѣсокультурными орудіями они ни знакомили ихъ. Съ именемъ лѣсныхъ культуръ обыкновенно связывается представленіе о самыхъ процессахъ производства посѣвовъ и посадокъ, но несомнѣнно, что для обезпеченія имъ успѣха требуется тщательная подготовка и внимательный послѣдующій уходъ. То и другое требуетъ отъ лѣсничаго прежде всего свободнаго времени, которое онъ могъ бы употребить на тщательное ознакомленіе съ лѣсомъ или, по крайней мѣрѣ, съ тою частью его, которая требуетъ культуръ или ухода за собой или на которой то и другое уже произведено. При нынѣшнихъ условіяхъ вести такія постоянныя наблюденія надъ лѣсомъ и внимательно слѣдить за результатами работъ своихъ собственныхъ или своихъ предшественниковъ — лѣсничій не можетъ; почти все время онъ долженъ посвящать канцеляріи и разъѣздамъ по своему лѣсничеству, въ громадномъ большинствѣ случаевъ очень обширному или очень разбросанному, — разъѣздамъ, дающимъ лѣсничему очень мало въ смыслѣ ознакомленія его съ лѣсомъ. Между тѣмъ всякія наблюденія надъ условіями роста лѣса въ лѣсничествѣ могутъ оказаться плодотворными для лѣсокультурной дѣятельности лѣсничаго лишь въ томъ случаѣ, если они, по своему характеру, хотя въ слабой степени удовлетворяютъ требованіямъ всякаго научнаго наблюденія, для чего они должны быть болѣе или менѣе постоянны, болѣе или менѣе систематичны и должны нерѣдко сопровождаться тѣми или иными спеціальными работами. Намъ здѣсь невольно припоминается одна изъ лѣсныхъ экскурсій; для иллюстраціи своихъ мыслей полезно будетъ кое что вспомнить о ней. Часть экскурсантовъ вышла на лѣсосѣку сплошной рубки и, найдя естественное облѣсеніе ея очень плохимъ, стала разсуждать, чѣмъ можно объяснить это печальное, но довольно обычное явленіе. Когда изъ этихъ разсужденій сталъ получаться болѣе или менѣе опредѣленный выводъ, къ группѣ подошла другая кучка экскурсантовъ и прежде всего очень удивилась, узнавъ, что облѣсеніе осматривавшейся лѣсосѣки найдено плохимъ, — по ея мнѣнію, его слѣдовало бы считать вполне порядочнымъ; и тутъ уже возникъ споръ о томъ, хорошо облѣсилась эта лѣсосѣка или

нѣтъ. Не разрѣшивъ этого вопроса, всѣ участники экскурсіи тронулись дальше и вошли въ пихтовое насажденіе, на лѣсосѣки уже не сплошной, а постепенной рубки; здѣсь всѣ замѣтили, что на этихъ лѣсосѣкахъ надъ пологомъ оставшихся деревь много имѣется пихтовыхъ всходовъ; сопоставляя возрастъ ихъ съ временемъ рубки лѣсосѣкъ и считая прошедшее облѣсеніе вполне хорошимъ и достаточнымъ, экскурсанты пришли къ тому заключенію, что веденныя на этихъ лѣсосѣкахъ постепенныя рубки были произведены вполне правильно. Но вотъ одному изъ присутствовавшихъ вздумалось пройти еще нѣсколько дальше; онъ попалъ въ такой лѣсъ, гдѣ рубка еще не велась, и увидалъ, что тамъ подъ пологомъ стараго, лишь естественно изрѣдившагося насажденія вездѣ уже точно также появились прекрасныя пихтовые всходы, въ большемъ даже количествѣ, чѣмъ на первомъ мѣстѣ; приглашенные имъ посмотрѣть на это остальные участники экскурсіи должны были убѣдиться, что видѣнное ими облѣсеніе на исполненныхъ лѣсосѣкахъ сравнительно не можетъ быть признано удачнымъ, и что потому вполне естественно предполагать, что произведенная на нихъ выборка деревь была сдѣлана въ болшихъ, чѣмъ слѣдовало, размѣрахъ.

Мы привели этотъ случай потому именно, что считаемъ его очень характернымъ, типичнымъ и вполне естественнымъ при данномъ положеніи вещей. При тѣхъ условіяхъ, въ какихъ работаютъ теперешніе лѣсничіе, нельзя удивляться тому, что они отвыкаютъ отъ научнаго отношенія къ своей работѣ; для тѣхъ, кому слово „научное“ покажется черезчуръ книжнымъ, мы можемъ замѣнить его словомъ „продуманное“. Въ настоящее время лѣсничіе привыкли дѣлать большинство своихъ работъ какъ то съ разбѣгу, на лету, и неизбѣжность этого ясна всякому, кто мало-мальски знакомъ съ условіями службы казеннаго лѣсничаго. Покуда занятія лѣсничаго носили почти исключительно характеръ работы канцелярской и административной, съ этимъ кое-какъ можно было еще примириться, пуская въ ходъ болѣе или менѣе успѣшно быстроту и натискъ. Теперь, когда явилась необходимость, чтобы лѣсничіе стали лѣсоводами настоящими, въ полномъ смыслѣ этого слова, и чтобы они производили такого рода работы, какъ напр. лѣсныя культуры, это старое орудіе оказывается уже негоднымъ или по меньшей мѣрѣ недостаточнымъ, и лѣсничему приходится вооружиться еще и глазомѣромъ. Но вѣдь самъ гениальный Суворовъ свой всемірно-извѣстный глазомѣръ приобрѣлъ, какъ теперь оказывается, только послѣ глубокаго изученія своего искусства и послѣ того, какъ онъ позналъ своего солдата какъ родного брата. Что же мудренаго, если для простыхъ смертныхъ во всякой работѣ, какую бы они ни дѣлали, глазомѣръ, а иначе говоря умѣнье схватить условія предстоящей работы, понять хорошія и дурныя стороны обстановки ея и всѣ шансы за и противъ успѣха, — можетъ явиться лишь какъ слѣдствіе всесторонняго изученія всего, что имѣетъ отношеніе къ этой работѣ. Имѣй лѣсничій возможность вырабатывать себѣ, по отношенію къ своему по-

крайней мѣрѣ лѣсничеству, такой — оставимъ это выраженіе — глазомѣръ, знаніе того, что можетъ ему дать изученіе частнаго лѣсоводства, будетъ имѣть для него уже второстепенное значеніе, и наоборотъ, при отсутствіи у лѣсничаго свободнаго времени, которое бы онъ могъ употреблять на постоянное наблюденіе за лѣсомъ, самое всестороннее изученіе этой науки явится для него въ значительной степени излишнею роскошью.

Вотъ почему мы далеки отъ мысли, чтобы надѣяться на большіе успѣхи въ лѣсничествахъ лѣсокультурнаго дѣла въ зависимости отъ учрежденія въ институтѣ новой кафедры по частному лѣсоводству. Съ нашей точки зрѣнія такому успѣху гораздо скорѣе могло бы способствовать назначеніе для лѣсничихъ штатныхъ писемоводителей. Такая мысль, взятая модѣльно, безъ связи со всѣмъ тѣмъ, что сказано выше, можетъ показаться абсурдной; но необходимо, чтобы читатель, критикуя ее, принялъ во вниманіе все предыдущее, а опѣивая это предыдущее, вспомнилъ одну изъ послѣднихъ лѣсокультурныхъ замѣтокъ проф. Морозова¹⁾, гдѣ онъ указываетъ, какъ важны въ лѣсокультурномъ дѣлѣ работы и тѣ, которыя предшествуютъ лѣснымъ культурамъ и тѣ, которыя слѣдуютъ за ними.

Здѣсь будетъ уместно напомнить, что Е. Миклашевскій уже давно вопросъ о штатныхъ писемоводителяхъ или, по крайней мѣрѣ, практическое осуществленіе его постановилъ до нѣкоторой степени въ связи съ культурами или, лучше сказать, съ тѣми средствами на лѣсокультурныя работы, которыя теперь имѣются въ распоряженіи лѣсничихъ²⁾. Читатель, вѣроятно, помнитъ, что названный авторъ указалъ на ненормальное явленіе, существующее у насъ и заключающееся въ томъ, что намъ, ученымъ лѣсоводамъ, считаютъ нужнымъ давать въ помощь культурныхъ надзирателей, но не даютъ писемоводителей; такимъ образомъ, за лѣсничими признаютъ право возлагать культурныя работы на другихъ служащихъ, но не признаютъ права слагать съ себя на другія плечи канцелярское писаніе. Ненормальность такого положенія усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что на тѣ деньги, на которыя нанимается культурный надзиратель, почти никогда нельзя нанять человека, дѣйствительно имѣющаго о культурахъ какое-либо понятіе; между тѣмъ какъ на тѣ же деньги, если къ нимъ еще прибавить канцелярскія суммы лѣсничаго, — очень легко найти писемоводителя, дѣйствительно знающаго свое дѣло.

Заканчивая настоящую замѣтку, мы хотимъ напомнить читателю кое-что изъ сказаннаго нами раньше. Защищая въ принципѣ нынѣшнюю систему преподаванія въ Лѣсномъ институтѣ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ защищали тотъ взглядъ, по которому главная цѣль всякаго образованія — „помимо сообщенія знаній, развитіе въ слушатель способности научнаго отношенія къ предстоящимъ ему въ послѣдующей дѣятельности работамъ,

¹⁾ „Лѣсопром. Вѣстникъ“ 1902 г. № 47.

²⁾ „Лѣсопром. Вѣстникъ“ 1902 г. № 14, ст. „Нельзя-ли?“ Кстати: какъ жаль, что на свой вопросъ г. Миклашевскій такъ и не получилъ ни отъ кого отвѣта.

по крайней мѣрѣ къ тѣмъ изъ нихъ, которыя это допускаютъ¹⁾). Въ настоящей нашей замѣткѣ мы указали, что на практикѣ лѣсничіе лишены возможности проявлять научное отношеніе къ возлагаемымъ на нихъ работамъ. Защитники „практики“, усматривая такое противорѣчіе между тѣмъ, чему студента учатъ въ институтѣ, и тѣмъ, что приходится встрѣчать впоследствии такому студенту, когда онъ станетъ лѣсничимъ, на службѣ, требуютъ, чтобы „теорію“ института возможно больше замѣнить „практикой“ службы. На самомъ дѣлѣ, желательно по возможности стремиться какъ разъ къ обратному: „практикѣ“ службы придавать черты и отличительныя свойства институтской „теоріи“. Это не только желательно, это прямо необходимо, если только изъ нынѣшнихъ лѣсничихъ дѣйствительно рѣшено сдѣлать настоящихъ лѣсныхъ техникувъ—спеціалистовъ, хозяевъ своего дѣла. Безъ этого невозможенъ никакой дальнѣйшій прогрессъ въ казенномъ лѣсномъ хозяйствѣ, а первое условіе для достиженія этого, какъ сказано выше,—свободное время, которое лѣсничіе могли бы посвящать внимательному наблюденію за лѣсомъ; а первымъ шагомъ для полученія у лѣсничихъ такого свободнаго времени должно быть введеніе у нихъ штатныхъ письмоводителей. Какъ показалъ Е. Миклашевскій, шагъ этотъ въ настоящее время очень легко сдѣлать.

А. П.

Посѣвъ дуба на лѣсосѣнкахъ, предназначенныхъ въ рубку на ближайшее десятилѣтіе.

Примѣняя много лѣтъ на практикѣ всякіе способы посадки дуба и зная по опыту, какъ дорого обыкновенно обходятся лѣсничимъ эти посадки, благодаря всѣмъ тѣмъ неблагоприятнымъ условіямъ, которымъ подвержены дубовые саженцы съ первыхъ же лѣтъ своего произрастанія, я позволю себѣ описать одинъ способъ культуры дуба, который мнѣ приходилось примѣнять на практикѣ и результаты котораго были настолько хороши, что не оставалось желать ничего лучшаго. Съ этимъ способомъ я хочу подѣлиться съ читателями, надѣясь, что въ виду какъ успѣха, такъ и дешевизны этого рода культуры многіе читатели, заинтересованные лѣсоразведеніемъ и улучшеніемъ лѣсонасажденій, обратятъ на него вниманіе. Мѣстомъ для посѣва служатъ лѣсосѣнки, назначенныя въ рубку въ первое десятилѣтіе. Посѣвъ можно производить какъ на всей площади перваго десятилѣтія, такъ и на лѣсосѣнкахъ, назначенныхъ въ рубку только на первыя 5—6 лѣтъ, хотя дубовые всходы хорошо мирятся съ отѣненіемъ растущаго надъ ними стараго лѣса въ продолженіи всего десятилѣтняго періода.

Передъ началомъ посѣва, который лучше всего производить осенью во избѣжаніе лишняго хлопотъ по храненію сѣмянъ, слѣдуетъ предварительно всѣ лѣсосѣнки, на которыхъ желательно произвести посѣвъ,

очистить отъ мелкаго сухостоя, валежника и подлѣска, которые лучше всего съ лѣсосѣнкъ убрать или по крайней мѣрѣ сложить въ кучи, придерживаясь при этомъ болѣе или менѣе правильныхъ рядовъ, чтобы имѣть впоследствии возможность на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были кучи, сдѣлать своевременную посадку. Въ мѣстахъ, гдѣ топливо дорого и окрестное населеніе въ немъ нуждается, отъ продажи убранныаго съ лѣсосѣнкъ мелкаго сухостоя, валежника и подлѣска выручается часто съ избыткомъ все то, что затрачивается какъ на очистку лѣсосѣнкъ, такъ и на посѣвъ дуба. Самый посѣвъ дуба производится слѣдующимъ образомъ. Рабочіе (лучше всего подростки,—они и облачиваются дешевле, и къ культурнымъ работамъ относятся вообще болѣе добросовѣстно и съ большимъ вниманіемъ) снабжаются мотыжками, спеціально для того изготовленными, или такъ называемыми „сапами“, примѣняемыми въ югозападномъ краѣ для обработки свекловичныхъ плантацій; эти сапы съ полнымъ успѣхомъ могутъ замѣнить мотыги. Еще требуются мѣшочки, надѣтые каждому рабочему черезъ плечо и наполненные желудями съ такимъ расчетомъ, чтобы ихъ хватило пройти черезъ лѣсосѣнку туда и обратно. Начинать посѣвъ лучше всего, придерживаясь визирныхъ линій, отграничивающихъ лѣсосѣнки. Рабочіе разстанавливаются въ рядъ на разстояніи двухъ шаговъ другъ отъ друга. Имѣющеюся въ рукахъ мотыжкой рабочій ударяетъ въ землю и, немного приподымая ее, образуетъ въ землѣ отверстие, въ которое и бросаетъ 1—2 желудя. Отверстіе не должно быть глубже $1\frac{1}{2}$ —2 вершковъ отъ поверхности земли; слѣдуетъ наблюдать, чтобы рабочіе не особенно пригибались, заноса мотыги для удара, такъ какъ въ такомъ случаѣ сдѣланное отверстие будетъ слишкомъ вертикально, а потому глубоко. Сдѣлавъ шагъ впередъ, рабочій ногой наступаетъ на то мѣсто, куда только что были положены имъ сѣмена, и такимъ образомъ довольно плотно ихъ притаптываетъ и, не сходя съ мѣста, дѣлаетъ приблизительно въ аршинномъ впереди себя разстояніи слѣдующее отверстие и т. д. Такъ что въ рядахъ разстояніе между сѣянцами будетъ равняться одному шагу, или около одного аршина. Встрѣчающіяся на линіи деревья рабочій обходитъ, стараясь придерживаться того же направленія, а также и установленнаго разстоянія—2-хъ шаговъ другъ отъ друга; за этимъ главнымъ образомъ и долженъ слѣдить тотъ, кому поручена работа. По слѣду крайняго рабочаго необходимо ставить вѣшки во избѣжаніе могущихъ произойти пропусковъ.

Для того чтобы была возможность произвести посѣвъ какъ можно тщательнѣе, на каждого досматривающаго за работою не слѣдуетъ назначать болѣе 10—15 рабочихъ.

Дальнѣйшаго ухода за посѣвомъ до времени вырубки стараго насажденія не требуется никакого, исключая развѣ только безусловнаго воспрещенія пастьбы скота. Рубку, разработку и вывозку матеріаловъ слѣдуетъ производить зимою, пользуясь, насколько возможно, снѣжнымъ покровомъ. Въ первый годъ послѣ сплош-

¹⁾ „Лѣсопром. Вѣстникъ“ 1901 г. № 39, „По поводу сообщенія г. Марковича о Лѣсномъ Институтѣ“.

ной рубки, обыкновенно лѣсосѣвки не успѣваютъ еще зарости ни сорными травами, ни порослью настолько, чтобы это вредно вліяло на дубовые всходы; во 2-мъ же и 3-мъ годахъ лѣсосѣвки слѣдуетъ очищать, въ маѣ и августѣ, придерживаясь главнымъ образомъ рядовъ и удаляя заглушающую всходы поросль и сорные травы. На этомъ обыкновенно уходъ за лѣсосѣвками и оканчивается, исключая незначительныхъ очистокъ, которыя можетъ произвести лѣсная стража до первой прочистки молодняковъ въ 10-лѣтнемъ возрастѣ. Сѣмя дуба для такого посѣва требуется до 4-хъ мѣръ на десятину. Цѣна желудей довольно постоянна; при выпискѣ желудей изъ Волынской губерніи съ доставкой по жел. дорогѣ въ Кіевскую губернію приходилось платить по 50—60 коп. за мѣру; цѣны въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ почти такія же; затраты же на сборъ своихъ желудей колеблются въ зависимости отъ урожая. — Расходъ на посѣвъ и очистку одной десятины опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Посѣвъ—2,3 рабоч. дня по 30 к.	— р. 75 к.
Очистка 4 раза въ теченіе 2 лѣтъ,	
10 рабоч. по 30 к.	3 „ — „
4 мѣры желудей по 50 к. за мѣру	2 „ — „
<hr/>	
Всего	5 р. 75 к.

О результатахъ посѣва можно судить по слѣдующимъ даннымъ. Вырубивъ черезъ 2 года послѣ посѣва двѣ лѣсосѣвки, въ маѣ мѣсяцѣ на нихъ были посчитаны дубовые всходы, которыхъ оказалось: на одной лѣсосѣвкѣ 9 тысячъ штукъ, а на другой—11 тысячъ штукъ на десятинѣ, вполне здоровыхъ и сильныхъ дубковъ.

В. Приѣра.

Г. Владиміръ
на Клязьмѣ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Казенный лѣсной доходъ за 9 мѣсяцевъ 1902 г.

По свѣдѣніямъ лѣсного департамента, полученнымъ отъ мѣсныхъ управленій государственныхъ имуществъ, въ счетъ исчисленныхъ по смѣтѣ лѣсного департамента 1902 г. доходовъ, въ количествѣ 63.717.708 руб., за первые девять мѣсяцевъ настоящаго года поступило (кромѣ приамурскаго генераль-губернаторства) дохода отъ казенныхъ лѣсовъ 29.319.172 руб., въ томъ числѣ за сентябрь мѣсяцъ приходится 3.679.982 р. (противъ 3.798.364 руб. въ сентябрѣ 1901 г.). За то же время поступленіе лѣсного дохода было: въ 1901 г.—31.992.351 р. и въ 1900 г.—28.234.242 р.; слѣдовательно, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, пониженіе въ доходѣ за девять мѣсяцевъ 1902 года составляетъ 2.673.179 р. или 8,3%.

Въ ожиданіи лѣсопромышленной ярмарки.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ хорошихъ цѣнъ, которыя были выручены за всѣ безъ исключенія сорта и размѣры днѣпровскаго лѣса на нижнеднѣпровскихъ пристаняхъ, заготовочныя операціи лѣса для будущей

кампаніи особенно оживились. Какъ извѣстно, особенно хорошо былъ сбытъ въ началѣ осени, когда окончательно выяснились, съ одной стороны, результаты урожая, а съ другой—малочисленность днѣпровскаго плотоваго каравана; именно въ послѣднія недѣли лѣсопромышленной навигаціи промышленники съ верховьявъ хорошо попользовались. И вотъ въ такомъ весьма благополучно настроенномъ состояніи духа приступаютъ къ заготовочной дѣятельности для будущаго сплава. Это розовое, немного безпечное расположеніе сказывается въ распоряженіяхъ и сдѣлкахъ лѣсопромышленниковъ. Еще въ октябрѣ заключались сдѣлки съ будущимъ лѣсомъ по довольно дорогимъ цѣнамъ. Бывшіе въ концѣ октября торги при частновладѣльческихъ экономіяхъ оказались для лѣсовладѣльцевъ очень выгодными. Были даже курьезы, доказывающіе, какъ люди совершенно потеряли головы. Въ лѣсничествѣ при гомельскихъ имѣніяхъ князя Паскевича продавалась съ торговъ, между прочимъ, одна лѣсосѣвка; по таксаціоннымъ листамъ лѣсничества эта лѣсосѣвка была оцѣнена слишкомъ въ 35 тысячъ рублей; максимальная цѣна явившихся на торги конкурентовъ была 43 тысячи, но былъ одинъ конвертъ на 52 тысячи! Конечно, не въ мѣру горячій покупатель тутъ же прозрѣлъ, и сдѣлка не состоялась. Но мы приводимъ этотъ фактъ, какъ доказательство весьма приподнятаго состоянія лѣсопромышленнаго класса. Лѣсное вѣдомство выручало на бывшихъ въ ноябрѣ торгахъ отличныя цѣны, на много процентовъ превышавшія оцѣнки; по одной только Минской губерніей выручено на торгахъ за очередныя дѣлянки и выборочную рубку около миліона восьмисотъ тысячъ рублей. Лѣсопромышленники увѣрены, что будущая навигація не отстанетъ, въ смыслѣ цѣнъ на лѣсные товары, отъ минувшей кампаніи.

Нечего доказывать, насколько такія предположенія рискованы. Твердая тенденція минувшей кампаніи совсѣмъ не указъ будущему; отличный урожай на югѣ и крайне ограниченное предложеніе лѣса—вотъ что было единственною причиною крѣпкой тенденціи. Если позволительно уповать на Бога, что Онъ и въ будущемъ не откажетъ въ благословеніи южно-русскимъ нивамъ, то предложеніе лѣса будетъ несомнѣнно увеличенное. Уже въ настоящее время при гадательномъ, но довольно близкомъ къ истинѣ подсчетѣ, число плотовъ будущаго сплава обѣщаетъ быть вдвое больше прошлой кампаніи, т.-е. около 1.600. А разъ на рынкѣ окажется чрезмѣрное предложеніе плотоваго лѣса, тогда реализація его будетъ крайне затруднена. Нужно помнить, что сплавъ находится при специфическихъ условіяхъ, исключаящихъ возможность не только обратнаго возвращенія на верховья, но даже храненія лѣса, а тѣмъ болѣе пользованія временнымъ кредитомъ подъ товаръ. Нѣтъ гаваней въ большинствѣ нижнеднѣпровскихъ пристаней, а до какого-либо органа, который могъ бы доставлять обратныя средства подъ залогъ плотовъ, дабы избѣгать необходимость обязательной расторжки, наши мало-культурные лѣсопромышленники не додумались. Придется такимъ образомъ реализовать сплавъ во что бы то ни стало; повторится, значитъ,

исторія съ долгосрочными кредитами, явятся на сцену типы 1897 и 1898 годовъ, „фирмы“ безъ гроша мѣднаго за душой, пляска съ векселями самаго сомнительнаго происхожденія... И жутко становится при воспоминаніи объ этомъ недавнемъ прошломъ, и думается: неужели мало состояній разлетѣлось на перепроизводствѣ лѣсныхъ партій, этомъ систематическомъ бичѣ дѣпровской лѣсной промышленности?

А что югъ не расположенъ платить дорого въ будущемъ, можетъ быть подтверждено однимъ конкретнымъ фактомъ. Шпалы сосновыя охотно покупаются въ Могилевѣ для надобности предстоящей къ открытію витебско-жлобинской дороги (вѣтвь, такъ назыв. меридіальной магистрали С.-Петербургъ-Кіевъ), по 70—72 к. за штуку. Поставщики этой дороги останутся, можно сказать, при пиковомъ интересѣ, такъ какъ причитающаяся въ ихъ пользу небольшая разница уйдетъ, конечно, на расходы по дѣлу. Итакъ, въ районѣ Могилева, на верховьяхъ дѣпровскаго бассейна, платятъ около 70 к. за шпалу, а для надобностей южно-русскихъ дорогъ поставщики приобрѣтали на Березинѣ и Припяти по 60 к. за штуку. Прибавьте 12—13 коп. на транспортировку, — и получите шпалы въ Екатеринославѣ почти по тѣмъ же цѣнамъ, что въ Могилевѣ.

Справедливость требуетъ однако сказать, что въ самое послѣднее время лѣсопромышленники одумались, и повышательное настроеніе немного ослабѣло. Причина тому изъ атмосферической области. Нужно знать, что между прочими сладкими снами, которыми лѣсопромышленный людъ любитъ убаюкивать себя, обыкновенно имѣется увѣренность въ непрочности саннаго пути. Человѣкъ убѣждаетъ себя, что вотъ, молъ, зимней дороги не будетъ, а потому лѣсъ будетъ дорогъ. Въ настоящее время эту иллюзію нужно было оставить. Со середины ноября пошли крѣпкіе морозы, оковавшіе всѣ рѣки, и даже гвилыя полѣсскія болота замерзли. Не замедлилъ и снѣжокъ, который и уготовилъ возкѣ лѣса отличный путь. Оказалось яснымъ, что лѣса вывозится много, каждый промышленникъ свое предположенное количество. Въ виду этого покупатели стали воздерживаться и продавцы уже идутъ на уступки. Въмѣсто 7 р. 25 к. за 6/6 и 5 р. 25 к. за 6/5 съ херсонскихъ пристаней, въ настоящее время воздерживаются закупками даже тогда, когда продавецъ склоненъ уступить кое-что ниже 7 и 5 рублей вмѣсто недавнихъ 7 р. 25 к. за 6/6 и 5 р. 25 к. за 6/5. Отчасти воздерживаются сдѣлками въ виду предстоящей васильевской ярмарки, которой принадлежитъ обыкновенно рѣшительное слово въ установленіи тенденціи на лѣсъ.

Съ дровами все еще слабо, цѣны на дрова пали по всей почти линіи полѣсскихъ дорогъ. Въмѣсто 15 р. 20 к. за сажень въ 1902 году, на предстоящій годъ управленіе полѣсскихъ дорогъ закупило все потребное количество по 12 р. 15 к. Слишкомъ дорогая цѣна 1902 г. развила усиленную разработку дровяного лѣса по всему протяженію полѣсскихъ дорогъ, результатомъ чего явилась большая конкуренція. Но такое состояніе лишь временное, преходящее. На этихъ цѣнахъ дрова не могутъ держаться; въ особенности для сдачи казен-

ному управленію, гдѣ масса стѣснительныхъ формальностей и полное своеволие пріемщиковъ, должны быть вознаграждаемы и должны, поэтому, быть приняты въ расчетъ. Дѣйствительно, можно отъѣтить факты, что нѣкоторые изъ поставщиковъ были рады возможности, что называется, съ честью ретироваться, и не заключали договоровъ на поставку дровъ. Особую сдержанность проявляютъ дровоторговцы тѣхъ районовъ, откуда возможна доставка дровъ въ Кіевъ. Тамъ, по случаю рано установившейся зимы, цѣны на дрова идутъ на повышеніе довольно ускореннымъ темпомъ. А кіевское отопленіе, какъ извѣстно, всегда лакомый кусокъ для всего дровяного рынка дѣпровской системы (Тор.-Пр. Газ.).

Торги по мысовскому лѣсничеству, Псковской губерніи.

23-го октября въ докатовскомъ и 25-го октября въ пикалихинскомъ волостныхъ правленіяхъ, Псковскаго уѣзда, предъявлялось къ торгамъ 169 дѣлянокъ сплошной рубки хвойнаго лѣса съ примѣсью лиственныхъ породъ, площадью 74,33 дес., оцѣнкою 17.992 р. Въ числѣ означенныхъ дѣлянокъ заключалось 26 дѣлянокъ смѣты 1899, 1900 и 1901 гг. а остальные дѣлянки назначены къ отпуску по смѣтѣ текущаго года.

На торгахъ продано 99-ти лицамъ 133 дѣлянки, площадью 59,33 дес., оцѣнкою 13.359 р., за 21.950 р. 80 к., т.-е. съ надбавкою 64,33% сверхъ оцѣнки. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 370 р. 17 к.

Покупателями, въ числѣ другихъ, явились: 1) жит. д. Гарбова, Ив. Ивановъ, купившій въ лукинской и малопустынской дачахъ 5 дѣлянокъ, площ. 2 дес. 275 кв. саж., оцѣн. 404 р., за 937 р. 70 к.; 2) жит. д. Платонова, Ив. Васильевъ—въ карплевской, теребошской и лукинской дачахъ 4 дѣлянки, площ. 2 дес. 269 кв. саж., оцѣн. 689 р., за 883 р. 20 к.; 3) жит. д. Новины, Степанъ Петровъ—въ мысовской дачѣ 2 дѣл., площ. 1 дес. 1130 кв. саж., оцѣн. 245 р., за 547 р.; 4) жит. д. Посадъ, Степанъ Дм. Желудовъ—въ шарабинской дачѣ 4 дѣл., площ. 1 дес. 1510 кв. саж., оцѣн. 376 р., за 532 р.; 5) жит. той же дер., Мих. Вас. Нечаевъ—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 1800 кв. саж., оцѣн. 368 р., за 512 р.; 6) жит. д. Логъ, Сергѣй Матвѣевъ—въ крякушской дачѣ 2 дѣл., площ. 2100 кв. саж., оцѣн. 181 р., за 422 р.

Торги по московскому лѣсничеству, Московской губерніи.

Къ торгамъ въ волостныхъ правленіяхъ: солнечногорскомъ—4 октября, въ всехвятскомъ—7 октября и озерецкомъ—10 октября было предложено въ продажу 240 дѣлянокъ сплошной рубки мѣшаннаго лѣса (сосна, ель, береза, осина и ольха), площадью 170,24 десятины, оцѣнкою 36.724 р.

На торгахъ продано 40 лицамъ 122 дѣлянки, площадью 94,07 дес., оцѣнкою 17.246 р., за 21.807 р., т.-е. съ надбавкою около 27% сверхъ оцѣнки. Слѣдовательно, средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки по лѣсничеству опредѣлилась въ 232 р.

Въ числѣ другихъ лицъ лѣсъ купили: 1) жит. д. Головова, Алексѣй Антиповъ—въ строевой дачѣ 3 дѣлянки, площ. 4,88 дес., оцѣн. 1.206 р., за 1.900 р.; 2) жит. г. Москвы, Сергѣй Ивановъ Любочкинъ—въ качалкинской и рѣпинской дачахъ 18 дѣл., площадью 11,08 дес., оцѣн. 1.604 р., за 1.814 р.; 3) жит. д. Братовщины, Яковъ Дмитріевъ—въ нѣмчиново—перловской дачѣ 5 дѣл., площ. 5,46 дес., оцѣн. 1.617 р., за 1.793 р.; 4) Иванъ Верещагинъ—въ горсткой дачѣ 12 дѣлянокъ, площ. 12,08 дес., оцѣн. 980 р., за 1.483 р.; 5) Александръ Степ. Рябчиковъ—въ строевой дачѣ 2 дѣлянки, площ. 2,0 дес., оцѣн. 1.355 р., за 1.404 р.; 6) Никита Клюевъ—въ хохловской и горсткой дачахъ 7 дѣлянокъ, площ. 7,11 дес., оцѣн. 668 р., за 986 р.; 7) Анна Иванова—въ черно-нагорной дачѣ 4 дѣлянки, площ. 2,59 дес., оцѣн. 702 р., за 880 р.; 8) московскій купецъ Дмитрій Акудиновъ—въ нѣмчиново—перловской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 1,49 дес., оцѣн. 637 р., за 786 р.; 9) жит. д. Братовщины, Алексѣй Дмитріевъ—тамъ же 3 дѣлянки, площ. 2,77 дес., оцѣн. 590 р., за 770 р.; 10) жит. д. Сухаревой, Андрей Филинковъ—въ качалкинской дачѣ 10 дѣлянокъ лиственнаго лѣса (береза и осина), площ. 10,3 дес., оцѣн. 702 р., за 751 р.; 11) жит. д. Листвянъ, Иванъ Евдокимовъ—тамъ же 3 дѣлянки, площ. 2,99 дес., оцѣн. 452 р., за 673 р.; 12) жит. г. Москвы, Василій Павл. Максимовъ—тамъ же 2 дѣл., площ. 2,44 дес., оцѣн. 484 р., за 652 р.; 13) мѣщ. Василій Ивановъ—въ черно-нагорной дачѣ 5 дѣлянокъ, площ. 1,66 дес., оцѣн. 484 р., за 665 р.; 14) Федоръ Бурлаковъ—въ строевой дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 дес., оцѣн. 554 р., за 580 р.; 15) жит. с. Озерцаго, Иванъ Маристовъ—въ рѣпинской дачѣ 6 дѣлянокъ, площ. 1,71 дес., оцѣн. 450 р., за 524 р.

Торги по ичалковскому лѣсничеству, Нижегородской губ.

Съ торговъ, произведенныхъ 9 сентября 1902 г. въ оброчинскомъ волостномъ правленіи, Лукояновскаго уѣзда, изъ назначеннаго къ продажѣ лѣса на сумму по оцѣнкѣ 25.529 р., продано 46 ти покупателямъ 97 единицъ торга за 24.048 р. Сюда вошли: а) 66 дѣлянокъ сплошной рубки смѣшаннаго лѣса, площадью 35,62 дес., оцѣнкою 17.005 р., проданныхъ за 20.991 р., и б) 31 участокъ для выборочной рубки съ учетомъ по пнямъ, 720 деревъ, оцѣнкою 2.869 р., проданныхъ за 3.057 р. Такимъ образомъ, средняя цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 589 р. 30 к., высшая же—въ 1.254 р. (покупка Ф. Лексиса).

Лѣсъ купили (въ ичалковской дачѣ): 1) жит. с. Кемли, Федоръ Лексисъ—5 дѣлянокъ, площ. 2,68 дес., оцѣн. 2.105 р., за 2.240 р.; 2) жит. с. Ичалокъ, Дмитрій Случинъ—5 дѣлянокъ, площ. 2,66 дес., и 5 участковъ для выборочной рубки 107 шт. деревъ, общею оцѣн. 1.800 р., за 2.135 р.; 3) жит. с. Ст. Пузы, Дмитрій Рябышевъ—3 дѣлянки, площ. 1,33 дес., оцѣн. 905 р., за 1.252 р.; 4) жит. с. Филкова, Филиппъ Потаповъ—4 дѣлянки, площ. 1,89 дес., и 1 участокъ для выборки 17 деревъ, оцѣн. 970 р., за 1.213 р.; 5) жит. с.

Ичалокъ, Аполлонъ Ребрушкинъ—3 дѣлянки, площ. 1,88 дес., оцѣн. 800 р., за 1.030 р.; 6) жит. с. Резоватова, Федоръ Гуськовъ—2 дѣлянки, площ. 0,97 дес., оцѣн. 975 р., за 995 р.; 7) жит. с. Ново-Александровки, Василій Видяевъ—1 дѣлянку, площ. 0,74 дес., и 2 участка для выборки 45 деревъ, оцѣн. 850 р., за 927 р.; 8) жит. с. Ичалокъ, Алексѣй Вечкаловъ—3 дѣлян., площ. 1,17 дес., и 2 участка для выборки 37 деревъ, оцѣн. 625 р., за 838 р.; 9) жит. с. Ичалокъ, Андрей Ганичевъ—3 дѣлянки, площ. 1,82 дес., и 1 участокъ для выборки 10 деревъ, оцѣн. 605 р., за 810 р.; 10) жит. с. Лабасковъ, Егоръ Юрченковъ—2 дѣлянки, площ. 1,38 дес., оцѣн. 590 р., за 745 р.; 11) жит. с. Ичалокъ, Егоръ Демидовъ—2 дѣлянки, площ. 0,8 дес., оцѣн. 495 р., за 686 р.; 12) жит. с. Апухтина, Александръ Муревъ—1 дѣлянку, площ. 1,04 дес., и 2 участка для выборки 53 дерева, оцѣн. 665 р., за 668 р.; 13) жит. с. Ичалокъ, Харитонъ Викторовъ—1 дѣлянку, площ. 0,51 дес., оцѣн. 575 р., за 631 р.; 14) жит. с. Резоватого, Яковъ Турунинъ—1 дѣлянку, площ. 0,73 дес., и 5 участковъ для выборки 127 деревъ, оцѣн. 500 р., за 541 р.; 15) жит. с. Ичалокъ, Григорій Куркинъ—1 дѣлянку, площ. 0,49 дес., и 3 участка для выборки 72 дерева, оцѣнкою 490 р., за 608 руб.

Торги по богородскому лѣсничеству, Московской губ.

Съ торговъ, произведенныхъ 12 сентября 1902 г. въ богородскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ назначеннаго къ продажѣ лѣса на сумму по оцѣнкѣ 35.826 р. продано 28 покупателямъ 40 дѣлянокъ сплошной рубки смѣшаннаго лѣса (сосна, ель, береза и др.), общею площадью 61 дес. 25 кв. саж., оцѣнкою 29.996 р., за 37.517 р., т.-е. съ надбавкою 25% сверхъ оцѣнки. Слѣдовательно, средняя цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 614 р. 93 к. Остались непроданными 7 дѣлянокъ, площадью 12 дес. 73 кв. саж., оцѣнкою 5.830 р.

Лѣсъ купили: 1) Павелъ Смирновъ—въ стромыньско-колпашниковской дачѣ 5 дѣлянокъ, площ. 7 дес. 2000 кв. саж., оцѣнкою 2.241 р., за 3.000 р.; 2) Петръ Скворцовъ—тамъ же 1 дѣлян., площ. 2 дес. 1236 кв. саж., оцѣн. 2.035 р., за 2.849 р.; 3) Андрей Коротковъ—тамъ же 2 дѣлян., площ. 5 дес. 408 кв. саж., оцѣн. 1.984 р., за 2.197 р.; 4) Викторъ Полченковъ—въ демихово-душеновской дачѣ 2 дѣлян., площ. 3 дес. 1200 кв. саж., оцѣн. 1.740 р., за 2.015 р.; 5) Василій Крымовъ—въ горбово-стромыньской и стромыньско-колпашниковской дачахъ 2 дѣлянки, площ. 2 дес. 1656 кв. саж., оцѣн. 1.482 р., за 1.876 р.; 6) Иванъ Астафьевъ—въ косягинско-асташковской дачѣ 2 дѣлян., площ. 2 саж. 1727 кв. саж., оцѣн. 1.694 р., за 1.861 р.; 7) Иванъ Коковъ—въ старомыньско-колпашниковской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 2 дес. 760 кв. саж., оцѣн. 982 р., за 2.756 р., т.-е. съ надбавкою 78,8%; 8) Дмитрій Толченковъ—въ демихово-душеновской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 2060 кв. саж., оцѣн. 1.306 р., за 1.706 р.; 9) Семень Хромовъ—въ демихово-душеновской и косягинско-асташковской дачахъ 2 дѣлян-

ки, площ. 2 дес. 960 кв. саж., оцѣн. 1.394 р., за 1.682 р.; 10) Федоръ Соловьевъ—въ старомынско-колпашниковской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 2220 кв. саж., оцѣн. 1.346 р., за 1.581 р.; 11) Никита Малютинъ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 1076 кв. саж., оцѣн. 1.286 р., за 1.520 р.; 12) Марія Перелетова—тамъ же 1 дѣлян., площ. 3 дес. 360 кв. саж., оцѣн. 1.275 р., за 1.503 р.; 13) Андрианъ Льсенковъ—въ воря-богородской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 дес., оцѣн. 888 р., за 1.340 р.; 14) Николай Яковлевъ—въ демихово-душеновской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 2 дес. 30 кв. саж., оцѣн. 800 р., за 1.100 р.; 15) Евдокія Ехина—въ воря-богородской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 2190 кв. саж., оцѣн. 834 р., за 1.073 р.; 16) Федоръ Кондрашовъ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 786 кв. саж., оцѣн. 771 р., за 1.021 р.; 17) Татьяна Иванова—въ демихово-душеновской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 473 кв. саж., оцѣн. 779 р., за 983 р.; 18) Павелъ Крымовъ—въ стромынско-колпашниковской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 650 кв. саж., оцѣн. 865 р., за 920 р.; 19) Мемнонъ Скворцовъ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 700 кв. саж., оцѣнкою 849 р., за 860 р.

Торги по клинскому лѣсничеству, Московской губерніи.

Съ торговъ, произведенныхъ 25-го октября въ клинскомъ полицейскомъ управленіи, продано въ 24 руки изъ 16-ти казенныхъ дачъ 49 дѣлянокъ сплошной рубки мѣшаннаго лѣса (сосна, ель, береза, осина и ольха), площадью 49,66 дес., оцѣнкою 22.268 р., за 26.697 р. и 1 участокъ, площадью 5,55 дес., для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 739 перестойныхъ сосновыхъ, елов., берез. и осиновыхъ деревьевъ, оцѣнкою 423 р., за 567 р., а всего продано лѣса на сумму 27.264 р., т.-е. съ надбавкою 20,13% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 538 р. 25 к. (на 207 р. 25 к. болѣе противъ минувшаго года), а высшая достигла 1.038 р. 48 к. (8 кв. дачи черный ямъ,—покупка К. Слѣпова).

Покупателями, въ числѣ другихъ лицъ, явились: 1) жит. г. Клима, Семенъ Михайловъ—въ дачахъ черный ямъ, домашева роща и троицко-петровской 4 дѣлянки, площ. 4,23 дес., оцѣнкою 2.590 р., за 3.502 р.; 2) жит. д. Вельмогова, Константинъ Слѣповъ—5 дѣлянокъ, площ. 5,1 дес., оцѣнкою 2.496 р., за 2.968 р.; 3) жит. д. Измалкова, Павелъ Буровъ—въ алферовской южн. и эскина-прасловской дачахъ 3 дѣлянки, площ. 2,26 дес., оцѣн. 1.594 р., за 2.000 р.; 4) жит. с. Селихова, Иванъ Ждановъ—въ куманистово-боклановской дачѣ 5 дѣлянокъ, площ. 5,35 дес., оцѣн. 2.380 р., за 2.404 р.; 5) жит. г. Клима, Татьяна Михайлова—въ дачахъ домашева роща и троицко-покровской 2 дѣлянки, площ. 2 дес., оцѣн. 1.349 р., за 1.800 р.; 6) жит. с. Завидова, Иванъ Курочкинъ—въ дачахъ моховое болото, аферовской сѣв. и черный ямъ 5 дѣлянокъ, площ. 3,35 дес., оцѣн. 1.220 р., за 1.425 р.; 7) жит. д. Напругова, Пелагея Зайцева—въ дачахъ

чепринской, покровскій погостъ и калинкино-рогозниковая 3 дѣлянки, площ. 2,73 дес., оцѣн. 1.226 р., за 1.350 р.; 8) жит. д. Подтеробово, Гавриилъ Полягалцевъ—въ куманистово-баклановской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 2,97 дес., оцѣн. 1.197 р., за 1.200 р.; 9) жит. г. Клима, Александръ Масловъ—въ дачѣ 1 моховое болото 1 дѣлянку, площ. 1,88 дес., оцѣн. 871 р., за 1.289 р.; 10) жит. д. Трехденова, Гавриилъ Пискуповъ—въ куманистово-баклановской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 0,6 дес., оцѣн. 389 р., за 400 р. и 1 участокъ площ. 5,35 дес., для выборки 739 шт. перестойныхъ деревьевъ розн. породъ, оцѣн. 423 р., за 567 р., а всего на сумму 967 р.; 11) жит. с. Солнечной горы, Иванъ Дарьинъ—въ дачѣ деминой 2 дѣлянки, площ. 2,26 дес., оцѣн. 814 р., за 897 р.; 12) жит. с. Завидова, Ив. Засовъ—въ аферовской сѣверной дачѣ 1 дѣлянку, площ. 0,88 дес., оцѣн. 725 р., за 911 р. и 13) жит. с. Головова, Алексѣй Антиповъ—въ эскино-прасловской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 2,42 дес., оцѣнкою 656 р., за 831 руб.

Торги по кумяльскому лѣсничеству, Гродненской губерніи.

Въ бѣлостокскомъ полицейскомъ управленіи 29 октября 1902 г. было предъявлено къ торгамъ лѣса изъ чернорѣцкой, кумяльской и сокольской дачъ, кумяльского лѣсничества, на общую сумму 128.000 р.

На торгахъ продано: 66 дѣлянокъ сплошной рубки мѣшаннаго лѣса (ель, сосна, грабъ, осина, береза и др.), площадью 178 дес. 2374 кв. саж., оцѣн. 106.800 р., за 122.558 р. и 9 участковъ, площадью 76 дес., для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 6277 заклеменныхъ деревьевъ разныхъ породъ (въ томъ числѣ сосновыхъ 496 шт. и дубовыхъ 54 шт.), оцѣн. 10.860 р., за 12.446 р., а всего лѣса продано на сумму 135.004 р.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 684 р. 70 к., а одного перестойнаго фаутнаго дерева—1 р. 98 к. штука.

Торги по волковыскому лѣсничеству, Гродненской губерніи

Къ торгамъ 14 августа 1902 г. въ волковыскомъ полицейскомъ управленіи было предъявлено по волковыскому лѣсничеству лѣса смѣты текущаго года и прежнихъ лѣтъ на общую сумму 123.300 руб.

На торгахъ продано 82 дѣлянки сплошной рубки мѣшаннаго лѣса (сосна, ель, осина, дубъ, грабъ и др.), площадью 68 дес. 1209 кв. саж., оцѣнкою 46.736 р., за 51.630 р. и 6 участковъ для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 1083 сосновыхъ, 7 еловыхъ, 8 осиновыхъ и 24 дубовыхъ, итого 1122 шт. перестойныхъ деревьевъ, оцѣнкою 6.264 р., за 7.082 р., а всего на сумму 58.712 р., т.-е. съ надбавкою 10,7% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 753 руб. 50 коп. (742 р. въ прошломъ году, а перестойнаго одного дерева разныхъ породъ 6 р. 31 к. (4 р. 10 к. въ прошломъ году).

Лѣсъ въ числѣ другихъ лицъ купили: 1) жит. м.

Порозова, Иосель Мирекій—въ волковыской, колонской, статковичанской и новодворской дачахъ 7 дѣлянокъ, площ. 6 дес. 702 кв. саж., оцѣн. 5.658 р., за 6.377 р. и 1 участокъ для выборки 250 сосновыхъ деревьевъ, оцѣнкою 735 р., за 807 р., а всего лѣса на сумму 7.184 р.; 2) жит. г. Волковыска, Хана Рахмелевичъ—въ волковыской, кориедской и статкович. 8 дѣлянокъ, площ. 6 дес. 1420 кв. саж., оцѣн. 5.904 руб., за 6.193 р.; 3) жит. м. Пески, Мордохель Полячекъ—въ волковыской и племаново-струбицкой дачахъ 7 дѣлянокъ, площ. 5 дес. 467 кв. саж., оцѣн. 2.749 р., за 3.078 р. и 1 участокъ для выборки 212 сосенъ, 7 олои и 6 осинъ, оцѣн. 1.927 р., за 2.233 р., а всего лѣса на 5.311 р.; 4) жит. г. Волковыска, Никель Канторъ—въ волковыской дачѣ 4 дѣлянки, площ. 3 дес. 1249 кв. саж., оцѣн. 3.830 р., за 4.141 р.; 5) жит. того же гор., Яковъ Езерскій—въ колонской и волковыской дачахъ 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 210 кв. саж., оцѣн. 1.174 р., за 1.185 р. и 1 участокъ для выборки 264 сосенъ, 24 дубовъ и 12 осинъ, оцѣн. 2.030 р., за 2.135 р., а всего лѣса на 3.320 р.; 6) дворянинъ Владиміръ Шаряевъ—въ волковыской дачѣ 3 дѣлянки, площадью 2 дес. 954 кв. саж., оцѣн. 2.120 руб., за 2.578 руб.; 7) жит. г. Волковыска, Зеликъ Левъ—тамъ же 3 дѣлянки, площадью 2 дес. 1627 кв. саж., оцѣн. 2.321 р., за 2.558 р.; 8) жит. г. Волковыска, Кусель Берешковскій—тамъ же 4 дѣлянки, площ. 2 дес. 2039 кв. саж., оцѣн. 2.143 р., за 2.346 р.; 9) жит. м. Свислочи, Лейба Липхинъ—въ волковыской и колонской дачахъ 5 дѣлянокъ, площ. 5 дес. 368 кв. саж., оцѣн. 2.255 руб., за 2.415 р.; 10) жит. г. Волковыска Ицка Глембоцкій—въ волковыской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 2 дес., оцѣн. 2.045 р., за 2.241 р.; 11) жит. м. Ружаны, Мовша Шаниро—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 2 дес. 1580 кв. саж., оцѣн. 1.899 р., за 1.996 р.; 12) жит. г. Волковыска, Хаимъ Бытенскій—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 2240 кв. саж., оцѣн. 855 р., за 1.002 р. и 1 участокъ для выборки 62 шт. сосенъ, оцѣн. 516 р., за 746 р., а всего лѣса на 1.748 р.; 13) жит. того же гор., Сроль Новикъ—тамъ же 3 дѣлянки, площ. 1 дес., 2332 кв. саж., оцѣн. 1.146 р., за 1.227 р.; 14) жит. г. Волковыска, Мовша Шварцъ—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 870 кв. саж., оцѣн. 1.123 р., за 1.170 руб.; 15) жит. м. Деречина, Лейба Ширковичъ—въ волковыской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 2372 кв. саж., оцѣн. 947 р., за 1.010 р.; 16) жит. м. Зельвы, Юдель Салуцкій—тамъ же 3 дѣлянки, площ. 2 дес. 1800 кв. саж., оцѣн. 1.131 р., за 1.174 р.; 17) жит. м. Лыскова, Лейба Хозанскій—въ кориедской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 2 дес. 1065 кв. саж., оцѣн. 1.364 р., за 1.487 р. и 18) жит. м. Свислочи, Пейсахъ Богомильскій—въ колонской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 1487 кв. саж., оцѣн. 917 р., за 1.213 р.

Выполненіе лѣсокультурныхъ работъ обезпечивается особыми денежными залогами.

Торги по инсарскому лѣсничеству, Пензенской губерніи.

Къ торгамъ, назначившимся на 15, 23 и 28 октября 1902 г. въ инсарскомъ полицейскомъ управленіи и въ

волостныхъ правленіяхъ шишкѣвскомъ и повзятскомъ, Инсарскаго уѣзда, было предложено изъ 15 казенныхъ дачъ, отдѣльными единицами, 308 дѣлянокъ лиственн. лѣса твердыхъ, и мягкихъ породъ, площадью 153 дес. 1925 кв. саж., оцѣнкою на сумму 59.327 р.

На троицхъ торгахъ продано 263 дѣлянки, площадью 127 дес. 1463 кв. саж., оцѣнкою 47.334 р., за 67.334 р., т.-е. съ надбавкою 42,7%. Средняя продажная цѣна на одной десятины лѣса опредѣлилась около 530 р., а высшая цѣна достигла 920 р. (мураевская дача, по торгамъ 23 октября въ шишкѣвскомъ волостномъ правленіи).

Лѣсокультурныя работы состоятъ въ слѣдующемъ: по всѣмъ дачамъ на дѣлянкахъ съ твердыми породами требуется посадка 2-хъ лѣтнихъ сѣянцевъ дуба и ясеня по 7200 штукъ на десятину, а на дѣлянкахъ съ мягкими породами таковыхъ же сѣянцевъ по 4800 шт. рядами, по 3 арш. и въ рядахъ по 1½ аршина. Выполненіе этихъ работъ обезпечивается особымъ денежнымъ залогомъ въ размѣрѣ 12 руб. съ десятины проданной площади.

С. Б.

Х р о н и к а.

О лѣсоохранительномъ законѣ въ С.-Петербургской губ.

Однимъ изъ наиболѣе интересныхъ вопросовъ, рассмотрѣннымъ въ послѣднюю сессію С.-Петербургскаго губернскаго собранія, является вопросъ о непримѣненіи лѣсоохранительнаго закона, въ полномъ его объемѣ къ С.-Петербургской губерніи. Предложеніе это, внесенное въ 1901 г. гласнымъ Н. Г. Дружининымъ, заключается въ слѣдующемъ. Распространеніе лѣсоохранительнаго закона на С.-Петербургскую губернію принесетъ большой экономическій вредъ населенію губерніи и въ особенности уѣздамъ земледѣльческимъ, ведущимъ лядиное хозяйство, такъ какъ этотъ законъ воспрещаетъ обращать лѣсныя пространства въ другія угодія и тѣмъ совершенно уничтожаетъ переложную систему хозяйства, которой кормится населеніе и замѣнить которую совершенно ничѣмъ нельзя, за неимѣніемъ земли, не требующей удобренія. Но, кромѣ того, закономъ уничтожаются всѣ выгонныя земли въ Гдовскомъ уѣздѣ, такъ какъ въ немъ для пастбищъ почти исключительно пользуются землею изъ-подъ лядиной пашни. Такимъ образомъ, если лѣсоохранительный законъ будетъ примѣненъ на дѣлѣ, то почти всѣ землевладѣльцы, крупныя и мелкіе, въ земледѣльческихъ уѣздахъ будутъ совершенно обездолены и не только не будутъ получать какой-либо доходъ, но будутъ поставлены въ невозможность покрывать лежащія на ихъ имуществѣ повинности. Далѣе указывается на крайне неудобный порядокъ разрѣшенія рубокъ лѣса, установленный этимъ закономъ и заключающійся въ томъ, что онъ предоставляетъ право лѣсоохранительному комитету оставлять безъ движенія всѣ просьбы лѣсовладѣльцевъ о разрѣшеніи рубокъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. На основаніи вышесказаннаго Н. Л. Дружининъ предложилъ

возбудить ходатайство: 1) о непримѣненіи закона ко всѣмъ землямъ, на которыхъ ведется въ губерніи переложное хозяйство, и 2) о пересмотрѣ и другихъ статей закона. Предложеніе это было передано для подробной разработки во все уѣздныя земскія собранія губерніи и одновременно съ этимъ было рѣшено ходатайствовать передъ правительствомъ объ отсрочкѣ примѣненія лѣсоохранительнаго закона въ С.-Петербургской губерніи.

Въ отвѣтъ на это ходатайство губернской управою былъ полученъ отзывъ министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ ст.-секр. А. С. Ермолова. Въ этомъ отзывѣ министръ, на основаніи подробно изложенныхъ имъ соображеній, не усматривалъ достаточныхъ основаній и необходимости къ принятію проектированной с.-петербургскимъ губернскимъ земствомъ мѣры и присовокуплялъ, что въ случаѣ, если собраніе, по сообщеніи ему означеннаго мнѣнія, станетъ поддерживать возбужденное ходатайство, то онъ представитъ настоящее дѣло въ комитетъ министровъ.

Собраніе постановило: не возбуждая вторичнаго ходатайства, поручить губернской управѣ собрать данныя о вліяніи новаго закона на экономическое благосостояніе земледѣльческихъ уѣздовъ губерніи.

Упорядоченіе сплава лѣса въ Пермской губ. Велѣдствіе возбужденнаго пермскимъ биржевымъ комитетомъ ходатайства предъ министерствомъ путей сообщенія объ упорядоченіи сплава лѣса по малымъ рѣкамъ и рѣчкамъ, правленіе казанскаго округа путей сообщенія предложило инспектору судоходства пермскаго участка выработать точныя правила сплава по рѣкамъ Бабкѣ, Бардѣ, Бырмѣ, Туркѣ, Усьвѣ и Сыпу и представить эти правила въ правленіе округа; вмѣстѣ съ тѣмъ начальнику пермскаго отдѣленія казанскаго округа поручено разработать вопросъ о приспособленіи мельницъ къ пропуску судовъ и плотовъ. Представители вѣдомства путей сообщенія обратились за содѣйствіемъ къ пермскому биржевому комитету, которымъ избрана особая комиссія для детальной разработки постановленныхъ округомъ вопросовъ. Комиссіею выработаны рядъ вопросовъ, которые разсылаются какъ лицамъ, занимающимся сплавомъ по рѣкамъ бассейна Камы, такъ и прибрежнымъ владѣльцамъ и владѣльцамъ мельницъ. По выясненіи такимъ путемъ нуждъ сплавщиковъ и интересовъ прибрежныхъ владѣльцевъ и мельниковъ комиссія приступитъ къ выработкѣ правилъ сплава.

Общественныя лѣсныя работы. 25 ноября 1902 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе лѣсному департаменту, изъ капиталовъ общественнаго призрѣнія, 1 милліона рублей для производства въ неурожайныхъ мѣсностяхъ общественныхъ лѣсныхъ работъ въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1903 г. Въ видахъ надлежащей организаціи указанныхъ работъ, планъ ихъ былъ подвергнутъ обсужденію въ особомъ совѣщаніи, состоявшемся въ концѣ декабря съ участіемъ управляющихъ государственными имуществами тѣхъ губерній, въ коихъ работы эти будутъ производиться въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ, а именно, Вятской, Казанской, Ор-

ловской, Пермской, Самарской, Тамбовской и Уфимской губерній.

Тарифный сѣздъ. Въ назначенномъ на 8 января засѣданіи очереднаго 84-го тарифнаго сѣзда подлежатъ разсмотрѣнію, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) о выясненіи условій сбыта приволжскаго лѣса на Черное море; 2) о таксировкѣ заготовокъ для дубовой кленки; 3) о пониженіи тарифовъ на перевозку дубоваго экстракта изъ Казани въ порты Балтійскаго и Чернаго морей; 4) о расчетѣ платъ за дѣйствительный вѣсъ, но не менѣе, чѣмъ за 300 пуд., при перевозкѣ дровъ въ „вагонахъ-мучкахъ“ въ мѣстномъ сообщеніи юго-восточныхъ жел. дорогъ; 5) объ уравненіи тарифа на золу изъ стеблей подсолнечника съ тарифомъ на золу древесную.

— **Судоходство и сплавъ на Днѣпрѣ.** Изъ свѣдѣній судоходства на Днѣпрѣ въ области екатеринославскаго отдѣленія 2-й судоходной дистанціи видно, что всего на всѣхъ пристаняхъ судоходной дистанціи было погружено за лѣто 1902 года 1460 судовъ; отправлено было 44 плота; клади на судахъ было 11.390,348 пудовъ. Прибывшихъ разгруженныхъ судовъ зарегистрировано — 1,569, на сумму — 3.258,819 руб. Мимо Екатеринослава прошло 32 судна и 254 плота. Въ 1901 году было погружено и отправлено: судовъ — 1366 и плотовъ — 97; разнаго груза — 13.052,387 пуд., на сумму 5.350,122 рубля. Выгружено: судовъ — 1772, плотовъ — 449, клади — 20.044,458 пуд., на сумму 6.058,303 рубля. Мимо Екатеринослава въ 1901 г. прошло 23 судна и 357 плотовъ.

Для отправки въ низовья Днѣпра въ Екатеринославѣ было погружено:

	Судовъ.	Плотовъ.
въ 1902 г.	1460	44
„ 1901 „	1366	97
„ 1900 „	675	60 ¹ / ₄
„ 1899 „	1303	69
„ 1898 „	1136	54
„ 1897 „	1010	24 ¹ / ₂

— Въ концѣ минувшаго декабря въ Кіевѣ состоялось учредительное собраніе Общества лѣсныхъ хозяевъ Юго-Западнаго края; проектъ устава этого общества составленъ преподавателемъ лѣсоводства Кіевского политехническаго института В. Я. Добровянскимъ.

— Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено, что департаментъ Удѣловъ не вправе производить въ порядкѣ административномъ взысканія за перерубы по договорамъ продажи лѣса на срубъ.

Изъ лѣсныхъ мотивовъ.

I.

Среди моря лѣсовъ
На полянѣ большой,
По сосѣдству съ ручьемъ,
Казенная хата стояла.
Много лѣтъ въ ней жила
Семья лѣсника,

Артюхова Ивана.
 Было время, когда,
 Отъ зари до зари,
 Выходилъ нашъ Иванъ на охрану
 Отъ воровъ мужиковъ,
 Отъ потравы скотомъ,
 И лѣсного пожара.
 А теперь уже тамъ
 Одна грусть:
 Все травой заросло,
 Одинъ только ручей
 У подножья креста,
 Гдѣ лѣсникъ схороненъ,
 Все живучести полнъ.

II.

„Разскажи-ка ручей
 Мнѣ про жизнь лѣсника“,—
 Попросилъ ручейка
 Какъ-то разъ соловей.
 Зажурчалъ нашъ ручей,
 Струйкой нѣжной своей,
 По зеленымъ камнямъ.

„Когда живъ былъ Иванъ,
 Боръ зеленый вокругъ
 Онъ лѣтъ сорокъ берегъ.
 Было жъ время тогда
 Не подъ силу ему.
 Страшно все вспоминать,
 Чѣмъ окончилась здѣсь
 Жизнь Ивана въ лѣсу,
 Если хочешь, скажу,
 Отъ начала въ конецъ,
 Все про жизнь лѣсника.
 Вотъ тамъ видишь бугоръ—
 То усадьба была,
 Тамъ семья лѣсника
 Лѣтъ полсотни жила.
 Когда нашъ же Иванъ
 Молодымъ еще былъ,
 Онъ зеленый боръ
 Всей душою любилъ.
 И на помочь ему
 По ночамъ выходилъ
 Старшій сынъ Гавриилъ.
 По обходу кругомъ,
 Вдоль и поперекъ
 Охраняли лѣсокъ.
 Не одинъ тамъ злодѣй
 Отъ зоркихъ очей
 Не успѣлъ улизнуть“.

III.

„Какъ-то, помню, зимой
 Вьюга злая была,
 И Иванъ не вернулся домой.
 Съ мѣсяцъ добрый селу
 Приходилось искать,
 А нашелъ лишь весной.

Онъ лежалъ вверхъ спиной,
 И на лѣвомъ вискѣ
 Было много крови.
 Всѣ пытались найти,
 Кто Ивана убилъ;
 Все молчало вокругъ,
 Сговорилися.
 А какъ сердце болить,
 Когда вспомнишь опять,
 Какъ Иванъ нашъ берегъ
 Птичекъ, звѣря, лѣсокъ“.

VI.

„Не повѣришь мой другъ,
 Сколько слезъ изъ очей
 Пролилось у людей,
 У могилы родной.
 А какъ гробъ подняли,
 То самъ панъ Лѣсовой
 И его лѣсники горько плакали.
 Вѣдь Иванъ Артюховъ
 Среди всѣхъ лѣсниковъ
 Былъ служака бѣдовый.
 Его служба для всѣхъ
 Вѣдь примѣромъ была,
 Какъ за лѣсъ онъ стоялъ.
 Не забуду во вѣкъ
 Тотъ тяжелый моментъ,
 Какъ въ могилу спускали:
 Лѣсъ рыдалъ и стоналъ,
 Вѣтки книзу склонялъ,
 И сквозь ясное солнце
 Слезы небо лило.
 И шептала трава,
 На надѣлѣ вокругъ,
 Погребальную пѣснь.
 На моемъ же руслѣ
 Вся вода поднялась.

V.

„Вотъ какъ дорогъ намъ былъ
 Для охраны Иванъ.
 Схоронивши его,
 Все исчезло, какъ сонъ,
 Нынче я лишь одинъ
 У подножья креста
 Пою пѣсни ему.
 Спой же ты, нашъ пѣвецъ,
 Душой, сердцемъ своимъ
 Хоть что-либо въ отраду“!
 И вспорхнулъ соловей
 Среди тонкихъ вѣтвей,
 И пѣснь полилась.
 Онъ пѣлъ, словно у Бога прося
 Доли, счастья Ивану,
 Чтобъ загробная жизнь
 Была въ радость ему.
 Онъ все пѣлъ и просилъ,
 Чтобъ Богъ просвѣтилъ.

Разумъ хищныхъ людей,
Чтобы Боже простилъ,
Кто Ивана убилъ.

VI.

И та пѣснь соловья,
На всю ночь для ручья
Была выше блаженства и счастья.
И поилъ соловья
Каждый день по утрамъ
Студеною водой,
За пѣсни его и участие.
А съ вечерней зарей
Просилъ вновь соловья
Помянуть лѣсника.

Федоръ Гриневичъ.

г. Черниговъ.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

13 января въ управленіи екатерининской жел. дороги (г. Екатеринославъ), въ 12 ч., конкуренція на поставку слѣдующ. сосновыхъ матеріаловъ: брусевъ мостовыхъ 2,119 шт., бревень или болванокъ 27,065 шт., пластинъ 16,620 шт., гонта осинового или елового 110,000 шт., драни штукатурной 100,000 шт., досокъ

317,525 шт., обполовъ (горбылей) 60,000 шт., брусковъ для обрѣшетокъ 37,500 шт., досокъ ольховыхъ 19,300 шт., брусковъ грабовыхъ 250 шт.

15 января въ особомъ комитетѣ при управленіи харьково-николаевской жел. дороги (Харьковъ, Благовѣщенская ул., № 2) конкуренція на поставку сосновыхъ шпаль: для харьково-николаевской ж. д.—350.000 шт., для курско-харьково-севастоп. ж. д.—650.000 шт., для екатерининской жел. дор.—328.000 шт.

16 января въ богушекомъ гмин. управленіи, въ пос. Граево, Щучинскаго у., Ломжин. губ., торги по райгородскому лѣсничеству на продажу на срубъ 99 дес. лѣса на сумму 39.868 руб.

17-ю января въ управленіи курско-харьково-севастопольской жел. дор. (г. Харьковъ), въ 12 ч. дня, конкуренція на поставку мостовыхъ брусевъ дубовыхъ 96 шт.—576.08 куб. фут. и сосновыхъ 2135 шт.—14728.39 куб. фут. (см. объявленіе въ № 50 журнала).

18 января въ хозяйств. комитетѣ Ижевскихъ заводовъ (Вятской губ., Сарапул. у.), въ 12 ч., торги на продажу изъ ижевско-заводской казенной дачи 16 дѣлянокъ для выборки липового лѣса.

24-ю января въ управленіи курско-харьково-севастопольской жел. дор. (г. Харьковъ), въ 12 ч. дня, конкуренція на поставку сосновыхъ матеріаловъ, а именно: болванокъ и бревень 23000 шт., пластинъ 17000 шт., реекъ 32000 шт., досокъ ремонтныхъ 208.500 шт. и досокъ тракціонныхъ 139.500 шт. (см. объявленіе въ № 50 журнала).

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Послѣдняя награда: ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на Рижской выставкѣ въ 1901 г.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ПИЛЫ для лѣсопильныхъ станковъ.

Круглая пила всѣхъ размѣровъ.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не уступающія заграничнымъ пиламъ марки „КОЛОКОЛЬ“.

Поперечныя и продольныя пилы.

МАШИННЫЕ НОЖИ для станковъ разн. фасоновъ.

НАПИЛЬНИКИ всѣхъ; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

ИНСТРУМЕНТЫ: молотки, кирки, трещетки, клуппы, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу ОТТО ЭРБЕ, г. Рига.

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

350 чел. рабоч.; паров. маш. въ 250 силъ; электромоторы.

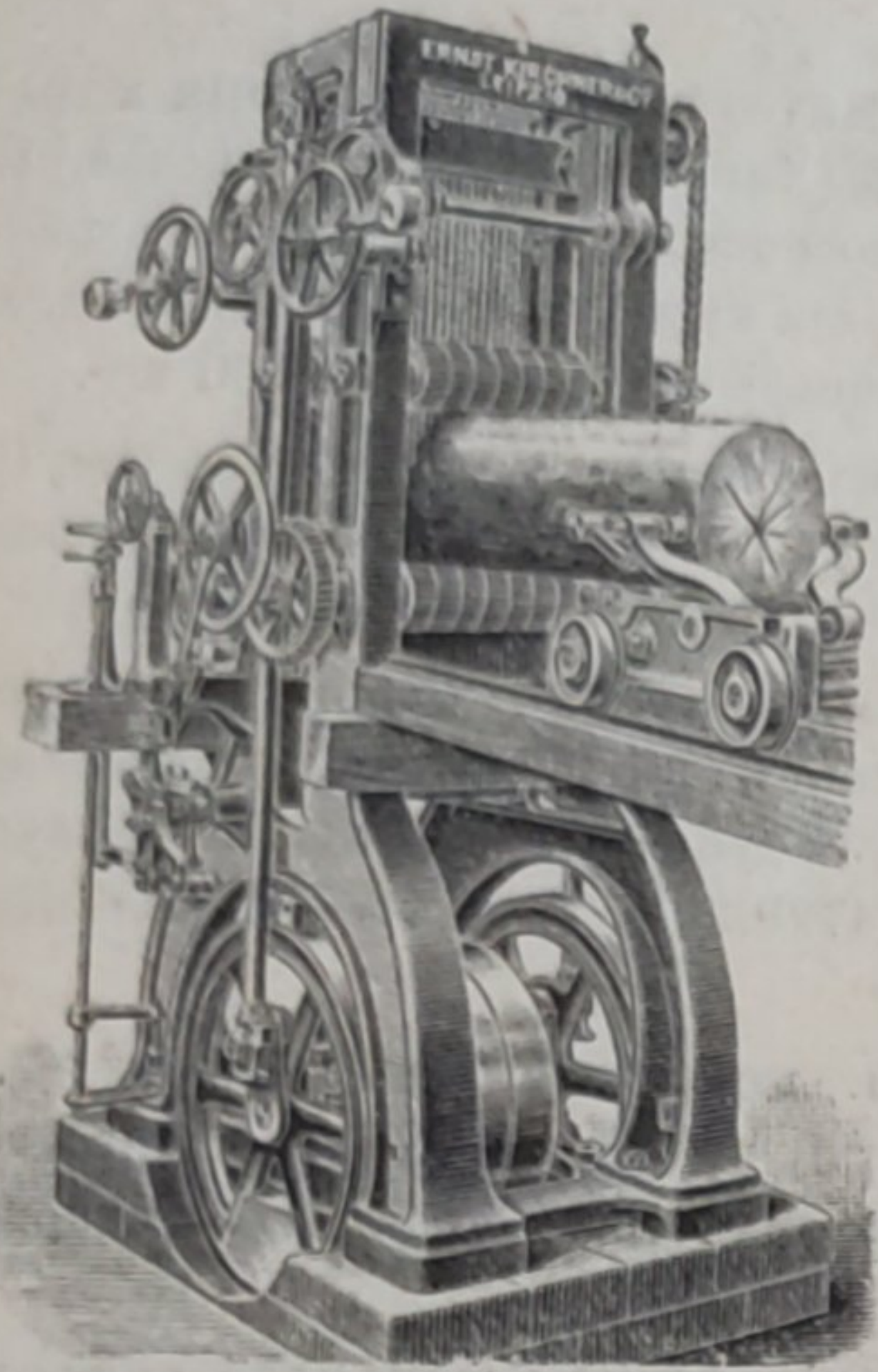
Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.



ПРОДАЖА ЛѢСА

6 февраля 1903 года, въ г. Орлѣ въ зданіи Духовной Консисторіи имѣють быть торги, съ переторжкой 10 февраля, на сплошную рубку лѣса изъ дачи, принадлежащей церкви села Вщижа, Брянскаго уѣзда, и расположенной при станціи „Ржаница“, Риго-Орловской желѣзной дороги.

Продаваемый лѣсъ распределенъ къ продажѣ на 4 лѣсосѣки: лѣсосѣка 1901 года, площадью 24 дес. 1636 саж., оцѣнена 4.930 руб. 88 коп., лѣсосѣка 1902 года, площадью 26 дес. 725 кв. саж.—5.258 руб., лѣсосѣка 1904 года, площадью 25 дес. 750 кв. саж.—5.060 руб., лѣсосѣка 1905 года, площадью 25 дес. 1400 кв. саж.—5.112 руб. Лица, желающія принять участіе въ торгахъ, могутъ для осмотра лѣса обращаться къ причту и старостѣ села Вщижа, Брянскаго уѣзда, и ознакомиться въ Консисторіи съ кондиціями въ присутственные дни и часы, а къ торгамъ представить замѣтъ въ размѣрѣ 10% съ оцѣночной суммы. На торги могутъ быть представляемы закрытые пакеты съ предложеніями дѣвъ и съ залогомъ. Къ торгамъ могутъ явиться лѣсопромышленники и ихъ уполномоченные, снабженные отъ нихъ нотаріальными довѣренностями.



I. ШПРИНГСГОЛЬЦЪ

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

КИРХНЕРЪ и К^о,

Акц. О-во въ Лейпцигѣ.

Старѣйшій и наилучшій заводъ

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ РАМЪ

и всякаго рода **МАШИНЪ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.**

Полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ, столярныхъ, паркетныхъ, мебельныхъ и др. мастерскихъ.

Каталоги, смѣты, чертежи—по первому требованію.

МОСКВА, Мясницкая, домъ Давыдовой.

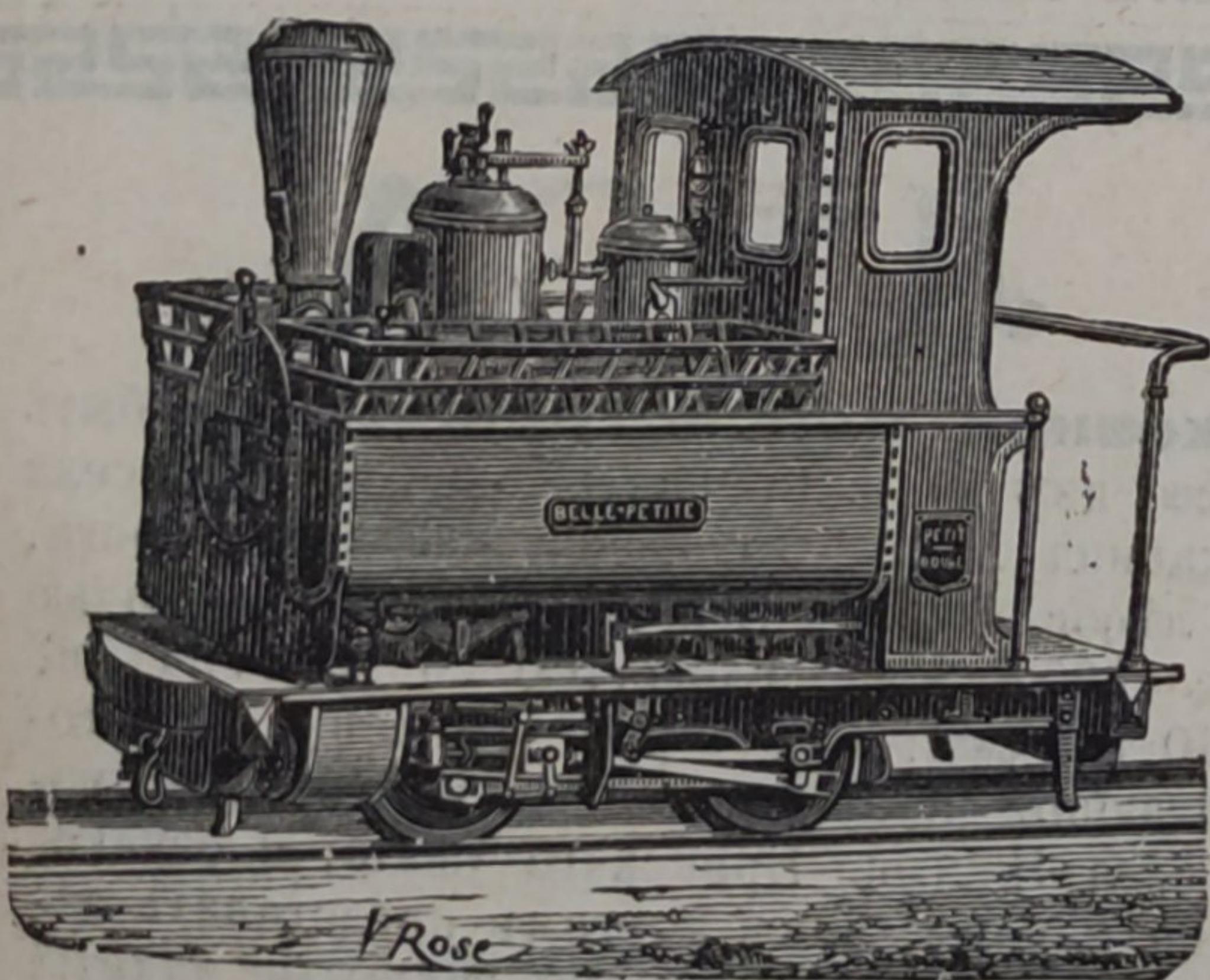
Адресъ для телеграммъ: Шпрингсгольцъ, Москва.

ДЕКОВИЛЬ

Пти-Бургъ (Франція).

DECAUVILLE. Petit-bourg (France).

Самая обширная въ свѣтѣ мастерскія для желѣзныхъ дорогъ постоянныхъ и переносныхъ.



**СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОНСТРУКЦИИ ДЛЯ
ЛѢСНОЙ ЭКСПЛОАТАЦИИ.**

Пути, Вагонеты, Локомобили паровые и керосиновые

(съ топкою, приспособленною для отопленія дровами).

Динамо-машины, Электро-моторы, Электро-механическіе приборы.

Фабрикаты высшаго качества и съ гарантіей. — Каталоги и смѣты по требованію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 г. (4-й годъ изданія)
на безцонзурный научно-общественный журналъ.

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО,

посвященный экономическимъ и финансовымъ вопросамъ, земскому и городскому самоуправленію.
Двухмѣсячное изданіе.

Редакторъ-издатель проф. **Л. В. Ходскій.**

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Ямская ул., 30.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА съ дост. и перес. за годъ 8 руб., на 1/2 года—4 руб., за границу прилагивается 1 рубль. Подписчики на 1903 г. до апрѣля мѣсяца могутъ выписывать журналъ за три первые года (1900, 1901, 1902 гг.) за 10 руб. съ перес. и по 4 руб. за отдѣльный старый годъ. За границу прилагивается 1 руб. за каждый годъ. Съ апрѣля, если останутся экземпляры старыхъ годовъ, цѣна будетъ повышена до 6 руб. за годъ. Выписывать можно и наложнымъ платежомъ. При подпискѣ на всѣ четыре года (1900—1903 гг.) допускается разсрочка: 10 руб. при подпискѣ, 5 руб. въ мартѣ и 3 руб. въ маѣ. Въ случаѣ разсрочки, при первомъ взносѣ высылается журналъ за 1902 и 1903 гг., послѣ второго взноса—за 1901 г. и послѣ третьяго взноса—за 1900 г. Подписываться можно во всѣхъ значит. книжн. магазинахъ. Книгопродавцамъ комисс. уступка 5%.

„Народное Хозяйство“—единственный въ Россіи частный экономическій журналъ, безъ предварительной цензуры.

Журналъ за 1900—1902 гг., заключающій около 5 1/2 тысячъ страницъ, содержитъ обильный матеріалъ для пополненія экономическихъ знаній, уясненія явленій русской экономической жизни и для разныхъ фактическихъ справокъ по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ, земскому и городскому самоуправленію. Для удобства пользованія къ журналу прилагается систематическій указатель статей.

Въ журналѣ принимали участіе: Г. Бассикинъ, И. Бѣлоконскій, П. Берлинъ, Е. Булгакова, Л. Бухъ, В. Бѣлинскій, А. Веснинъ, П. Вихляевъ, В. Водовозовъ, В. В., О. Гейманъ, П. Головачевъ, П. Голубевъ, прив.-доц. И. Гольдштейнъ, прив.-доц. В. Грибовскій, М. Григорьевъ, П. Е., А. Еропкинъ, А. Журавлевъ, проф. В. Залѣскій, П. Засодимскій, А. Игельстромъ, А. Кауфманъ, Н. Ковалевскій, А. Котельниковъ, А. Красильниковъ, Н. Крыловъ, Г. Кулишеръ, К. Купаловъ, М. Курчинскій, проф. В. Лебедевъ, проф. В. Левитскій, Л. Личковъ, В. Моноцковъ, В. Массальскій, В. Мейенъ, проф. А. Миклашевскій, М. Неручевъ, проф. П. Никольскій, А. Одарченко, Р. Ольгинъ, И. Остроумовъ, Ф. Павловъ, В. Плановскій, С. Прокоповичъ, А. Радцигъ, И. Рубиновъ, М. Садиковъ, Е. С-скій, прив.-доц. В. Святловскій, В. Скалонъ, Е. Смирновъ, Г. Содовскій, Старый проф., П. Струве, В. Тотоміанецъ, В. Турской, проф. П. Одарченко, А. Фортунатовъ, В. Хижняковъ, В. М. Хижняковъ, проф. Л. Ходскій, проф. Н. Цытовичъ, Г. Шрейдеръ, Н. Штейнфельдъ, Ф. Шербина, прив.-доц. Л. Яснопольскій и др. Подробный списокъ статей высылается, по требованію, бесплатно.

За напечатаніе въ журналѣ объявленій взимается: за одну страницу 20 руб., 1/2 стр. 10 руб., 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 2 руб. 50к. При повторныхъ публикаціяхъ, а равно и для подписчиковъ на журналъ, дѣлается 30% уступки. 3—3

Х-й г. изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 г. Х-й г. изданія.

ИЗВѢСТІЯ

Министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ

еженедѣльный журналъ. 3—3

„Извѣстія Министерства“ и въ будущемъ году представлять собою точную и подробную лѣтопись всѣхъ распоряженій Правительственной власти по всѣмъ безъ исключенія отдѣламъ вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при чемъ, по мѣрѣ надобности, читателямъ будутъ сообщаться мотивированныя разъясненія истиннаго смысла и значенія тѣхъ или другихъ новоприняемыхъ мѣръ. Кроме того, редакція сдѣлаетъ все отъ нея зависящее, чтобы хроника сельскохозяйственной дѣятельности земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ была представлена въ „Извѣстіяхъ“ систематически, своевременно, въ совершенной полнотѣ и съ возможно болѣе точнымъ выясненіемъ дѣйствительныхъ результатовъ произведенныхъ работъ.

Такимъ образомъ, „Извѣстія“ дадутъ своимъ читателямъ живую и возможно полную картину всей правительственной и общественной работы въ ближайшихъ интересахъ нашей сельскохозяйственной среды и сельскохозяйственной промышленности.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи: С.-Петербургъ, уголь Бассейной ул. и Эртелева пер., д. № 18. Кроме того, городская подписка принимается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“. Редакторы: Князь В. А. Кудашевъ, В. Г. Швецовъ.

СЪМЕНА

ОГОРОДНЫЯ,
ЦВѢТОЧНЫЯ,
ПОЛЕВЫЯ,

тщательной сортировки, безусловно свѣжія, съ наивысшимъ процентомъ всхожести, въ хорошей цупоркѣ.

КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ

Бр. В. и И. ЛИСИЦЫНЫХЪ,

въ МОСКВѢ, Театральная площадь, д. Патрикѣевыхъ. 3—3

ПРОДАЕТСЯ

3500 шт. дубовъ отъ 9—14 русск.

верш. и до 10000 осинъ отъ 8 верш.,—

въ лѣсной дачѣ въ 7 верст. отъ рѣки Нѣ-

манъ и 8 в. отъ станціи ж. д. За свѣдѣні-

ями обращ.: Гродненская губ., почт. ст.

Дятлово, г. Гарденину. 2—2

6-й годъ изданія.

Открыта подписка

на 1903 годъ

на ежедневную, Научно-Литературную, Политическую и Экономическую газету.

„ПРИДНѢПРОВСКІЙ КРАЙ“

издаваемую въ гор. Екатеринославѣ **М. С. Копыловымъ** подъ редакціей **Ф. А. Духовецкаго.**

„Приднѣпровскій Край“ стоитъ внѣ узкихъ рамокъ партійности, какъ независимый органъ краевыхъ интересовъ, и отводитъ обширное мѣсто вопросамъ общегосударственнаго, по внѣшней и внутренней политикѣ и въ области экономической, особенно же по отдѣламъ горной промышленности и сельскаго хозяйства.

Собственныхъ корреспондентовъ газета имѣетъ во всѣхъ городахъ края, въ кружныхъ центрахъ имперіи, въ обихъ столицахъ и за границей: въ Лондонѣ, Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Константинополѣ и Софіи. Особые отдѣлы посвящены вопросамъ философскимъ и этическимъ, искусству и литературы. Въ газетѣ печатаются иллюстраціи въ текстѣ и въ приложеніяхъ.

Подписная цѣна:

На 12 мѣс.	На 11 мѣс.	На 10 мѣс.	На 9 мѣс.	На 8 мѣс.	На 7 мѣс.	На 6 мѣс.	На 5 мѣс.	На 4 мѣс.	На 3 мѣс.	На 2 мѣс.	На 1 мѣс.
Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.

Съ доставкой въ г. Екатеринославѣ.

8|—| 7|50| 7|—| 6|50| 6|—| 5|50| 5|—| 4|25| 3|25| 2|50| 1|75| 1|—|

Съ пересылкой иногороднимъ.

10|—| 9|50| 9|—| 8|25| 7|50| 6|75| 6|—| 5|25| 4|50| 3|50| 2|40| 1|25|

За границу.

23|—| 21|—| 19|—| 17|—| 15|—| 13|50| 13|—| 10|50| 9|—| 7|—| 4|50| 2|50|

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третимъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 руб., къ 1 апрѣля—3 руб. и къ 1 сентября—3 руб., городскимъ при подпискѣ—3 руб., къ 1 апрѣля—3 руб. и къ 1 іюля—2 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца. За перемѣну адреса: гг. иногородніе подписчики платятъ 40 коп., прилагая печатный старый адресъ.

Отдѣльные номера въ продажѣ по 5 к.

Адресъ редакціи и конторы: Екатеринославъ, Проспектъ, д. Копылова. Объявленія: за строку петита или ея мѣсто въ 1 столбецъ на 1 страницѣ плата 20 к., послѣ текста 10 к. При многократн. объявлен. дѣлается уступка. 3—3

Открыта подписка на 1903 г. (III г. пад.) на иллюстрированную, еженедельную, общественную, политическую и литературную столичную газету.

„ВѢСТНИКЪ КАЗАЧЬИХЪ ВОЙСКЪ“

Защита интересовъ и выясненіе нуждъ населенія окраинныхъ областей, гдѣ населены казачьи войска—главная цѣль изданія. Быстрое опубликованіе всѣхъ новыхъ законоположеній, распоряженій и мѣропріятій правительства, затрагивающихъ интересы помянутыхъ окраинъ—одна изъ главныхъ практическихъ задачъ центральной, общеказачьей газеты.

Въ газетѣ принимаютъ участіе: О. Н. Абрамовъ, С. И. Бабкинъ, Н. А. Бородинъ, К. И. Бошняковъ, (Общинникъ), Г. Л. Валаевъ, Б. А. Витмеръ, Д. Т. Волковъ, П. Р. Гордѣевъ, М. В. Городецкій, А. М. Грековъ (псевд. казакъ Таганрогъ), С. И. Гусевъ-Оренбургскій, М. М. Дупловъ, А. А. Карасевъ, М. М. Казмичевъ, Д. А. Клеменсъ, М. И. Коноваловъ, П. П. Короленко, И. Ф. Косиновъ, В. П. Крапихфельдъ, С. Н. Кривенко, А. П. Кутасовъ, Е. Э. Линева, Л. В. Македоновъ, Л. М. Мельниковъ, А. И. Макутинъ, Н. А. Наслѣдовъ, Я. Я. Полферовъ, П. И. Поповъ, (псевд. Казакъ), Г. И. Потанинъ, Ст. Павловъ, (псевд.), Н. Г. Путинцевъ, А. Е. Рябченко, Е. П. Рясинскій, С. Н. Севастьяновъ, А. А. Старкъ, Д. Е. Сѣровъ, А. В. Савастерна, Е. И. Тарасовъ, Е. Д. Фелицынъ, Н. А. Филипповъ, Г. М. Цаголовъ, В. Д. Черевковъ, С. А. Щепотьевъ, О. А. Щербина, П. И. Янжулъ, Н. К. Эповъ, Н. И. Эповъ, Д. И. Эварницкій и др.

Спеціальные корреспонденты во всѣхъ казачьихъ войскахъ.

„ВѢСТНИКЪ“ рекомендованъ циркуляромъ Главнаго Штаба (отъ 30 окт. № 257), циркулярнымъ предложеніемъ главнаго управленія казачьихъ войскъ (23 ноября 1900 г.) и циркулярами по отдѣльнымъ казачьимъ войскамъ для выписки въ войсковыя учрежденія въ станичныя и поселковыя (хуторскія, а также волостныя) сельскія правленія казачьихъ областей. Съ разрѣшенія военнаго министра и начальника главнаго управленія казачьихъ войскъ „ВѢСТНИКЪ“ печатаетъ всѣ распоряженія по казачьимъ войскамъ немедленно, какъ только они состоятся, поэтому, будучи переплетенъ за годъ, является необходимой справочной книгой для всѣхъ лицъ и учрежденій въ казачьихъ областяхъ.

Подписная плата съ пересылкой и доставкой: на 1 годъ—7 руб., на 1/2 года—4 руб., на 1 мѣсяць 75 коп., отдѣльный № 15 к. Допускается разсрочка въ два срока, при подпискѣ 4 р. 1 июня 3 р., въ 3 срока при подпискѣ 3 р. къ 1 апрѣля 2 р. и 1 августа 2 р.

Лица, служащія въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, при подпискѣ на газету черезъ казначеевъ и экзекуторовъ пользуются льготой въ уплатѣ подписныхъ денегъ по 1 руб. въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ и другими льготными условіями по соглашенію. Народные учителя, учащіяся, учебныя заведенія и бібліотеки могутъ получать газету также на льготныхъ условіяхъ по соглашенію съ редакціей. Подписку по почтѣ адресовать исключительно, въ редакцію газеты „ВѢСТНИКЪ КАЗАЧЬИХЪ ВОЙСКЪ“, С.-Петербургъ, Вас. Остр., 7-я линия, 30.

Объявленія—20 коп. за строку петита впереди текста и 10 к.—позади текста. Объявленія, печатающіяся 3 и болѣе раза, пользуются скидкой; вкладныя объявленія до 1 лота—10 руб., до 2 лотъ—15 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Пробный № по требованію высылается безплатно. 3—2

VIII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ на VIII г.

ЗЕМЛЕДѢЛЕЦЪ

иллюстрированный журналъ сельскаго хозяйства и естествознанія съ отдѣломъ школьное хозяйство.

Основная задача журнала—распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній и разумнаго отношенія къ природѣ въ крестьянской средѣ и мелкомъ хозяйствѣ.

Выходитъ ежемѣсячно книжками въ 3 листка, при благосклонномъ участіи лучшихъ силъ: Б. А. Андреева, В. Анзимірова, А. Воинова, С. В. Бородаевского, С. А. Гатцука, А. В. Герцика, В. И. Гомилевскаго, проф. Г. И. Гурина, М. А. Дернова, С. П. Дремцова, В. Г. Доппельмайра, В. В. Еропкина, В. Р. Заленскаго, А. А. Зубрилина, Г. И. Ивашкевича, Ав. А. Калантара, В. В. Корватовскаго, О. И. Косоротова, проф. Н. М. Кулагина, П. Н. Кулешова, Ю. Р. Лавцаго, В. Л. Максимова, П. В. Отоцкаго, М. А. Ошанина, Л. А. Піотрашко, проф. Д. Н. Прянишникова, И. И. Пузыревскаго, Н. Н. Радошнова, Д. М. Россинскаго, кн. С. П. Урусова, М. Д. Штауде, Л. И. Чайковскаго и др.

Въ теченіе 1903 года „Земледѣлецъ“ дастъ 1) 12 книжекъ журнала, 2) 3 отдѣльныхъ руководства по сельскому хозяйству „Библіотека Земледѣльца“ 1. Ав. Калантаръ. Молоко и молочные продукты въ мелкомъ хозяйствѣ. П. Н. Н. Радошновъ. Огородъ. Руководство къ правильному его устройству и доходному веденію III. Сельско-хозяйств. постройки. Рига, овивъ, амбаръ, погребъ, и ледникъ, сарай, баня. 3) коллекцію сѣмянъ сельско-хозяйств. раст.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой, за 1 годъ—2 руб., за 1/2 года—1 руб., за границу—2 руб. 50 коп. Разсрочка допускается: 1 р. при подпискѣ и 1 р. къ 15 апрѣля.

Подписку адресовать въ контору редакціи: *Малая Коюшенная 10.*

3—2 Редакторъ-издатель *Ав. Калантаръ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 г. (годъ пятый)

на ЖУРНАЛЪ

ПОЧВОВѢДѢНІЕ

изданіе почвенной комиссіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества подъ редакціей *П. В. Отоцкаго.*

Редакціонный комитетъ: Пр.-доц. Н. П. Адамовъ, проф. П. Ф. Бараковъ, маг. Н. А. Богословскій, проф. И. Д. Глинка, проф. В. В. Докучаевъ, проф. П. А. Землячченскій, проф. Д. О. Ивановскій, А. А. Измайльскій, проф. П. С. Коссовичъ, пр.-доц. Г. И. Танфильевъ, А. Р. Ферхминъ и проф. А. Ф. Фортунатовъ.

Журналъ посвященъ разработкѣ научныхъ вопросовъ почвовѣдѣнія (педологии) и ближ. отдѣловъ естествознанія, а также почвенно-оцѣночному дѣлу и содержитъ въ себѣ слѣд. отдѣлы: 1) статьи оригинальныя, 2) статьи переводныя, 3) библиографія русская и иностранная, 4) хроника общая, 5) хроника почвенно-оцѣночнаго дѣла, 6) хроника учебныхъ и ученыхъ учреждений, 7) дѣятельность Почвенной Комиссіи и 8) справочный отдѣлъ.

Въ 1903 г. выйдутъ 4 книжки, отъ 5 до 10 печ. листовъ каждая. Подписная цѣна за годъ 5 руб. съ перес. и дост.; загр. 7 р.

Статьи, письма, деньги и пр. просятъ адресовать на имя редактора: *С.-Петербургъ, Пушкинская, 13, кв. 20.*

Въ 1902 г. помѣщены, между прочимъ слѣдующія оригинальныя статьи: проф. К. Глинка—„Предметъ и задачи почвовѣдѣнія (педологии)“. Проф. Э. Раманнъ—„Наблюденія надъ почвенно-климатич. зонами Испаніи“ (съ карт.). А. Яриловъ—„Судьбы почвовѣдѣнія въ Германіи“. А. Безсоновъ и П. Розовъ—„Сравнительное испытаніе метода Покильона“. Л. Бергъ—„О нѣк. явленіяхъ денудации на берегахъ Аральскаго моря“. „Почвовѣдѣніе на XI сѣздѣ р. естествоиспытателей“. Первое совѣщаніе земскихъ почвовѣдовъ. А. Яриловъ—„Петтенкоферъ, какъ педологъ и человекъ“ (съ портр.). Проф. К. Глинка—„Нѣсколько страницъ изъ исторіи теоретич. почвовѣдѣнія“. Г. Высоцкій—„Степной влывъ и структура степныхъ почвъ“. V. По Херсонской губ. И. Щегловъ—„Ледниковыя отложения Владимірской губ.“ (съ картой) С. Третьяковъ—„Влажность почвы на травяныхъ участкахъ Подтавскаго опытнаго поля“. А. Яриловъ—„Г. Набокихъ, какъ историкъ и библиографъ нѣмецкаго почвовѣдѣнія“. Н. Богословскій—„Къ вопросу о прошломъ нашихъ степей“. Л. Столица—„Различные способы опредѣленія глины въ почвѣ“. Проф. Г. Морозовъ—„Матеріалы для изученія коры вывѣтриванія въ Бобровскомъ у., Ворон. губ.“ А. Безсоновъ и С. Неуструевъ—„Краткій почвенно-геологич. очеркъ Новоузенскаго у., Самарской губ.“ (съ картой). Н. Богословскій—„Изъ наблюденій надъ почвами Западной Европы“. В. Сукачевъ—„Къ вопросу о кротовинахъ“. А. Тольскій—„Наблюденія надъ колебаніемъ почвенной воды подъ лѣсами“. Пр.-доц. Г. Танфильевъ—„Къ вопросу о историческихъ степяхъ Владим. губ.“ А. Завьяловъ—„Къ характеристикѣ почвъ и растительности центр. части Уфимскаго у.“ и др.

Кромѣ того, около 100 рефератовъ, рецензій и замѣтокъ. Всего свыше 30 печ. листовъ текста съ 3 картами, со множествомъ иллюстрацій, съ портретами, таблицами и пр.

Годовые экземпляры журнала за 1899 (осталось незнач. колич. экз.), 1900, 1901 и 1902 гг. можно получать по 5 рублей. 3—2

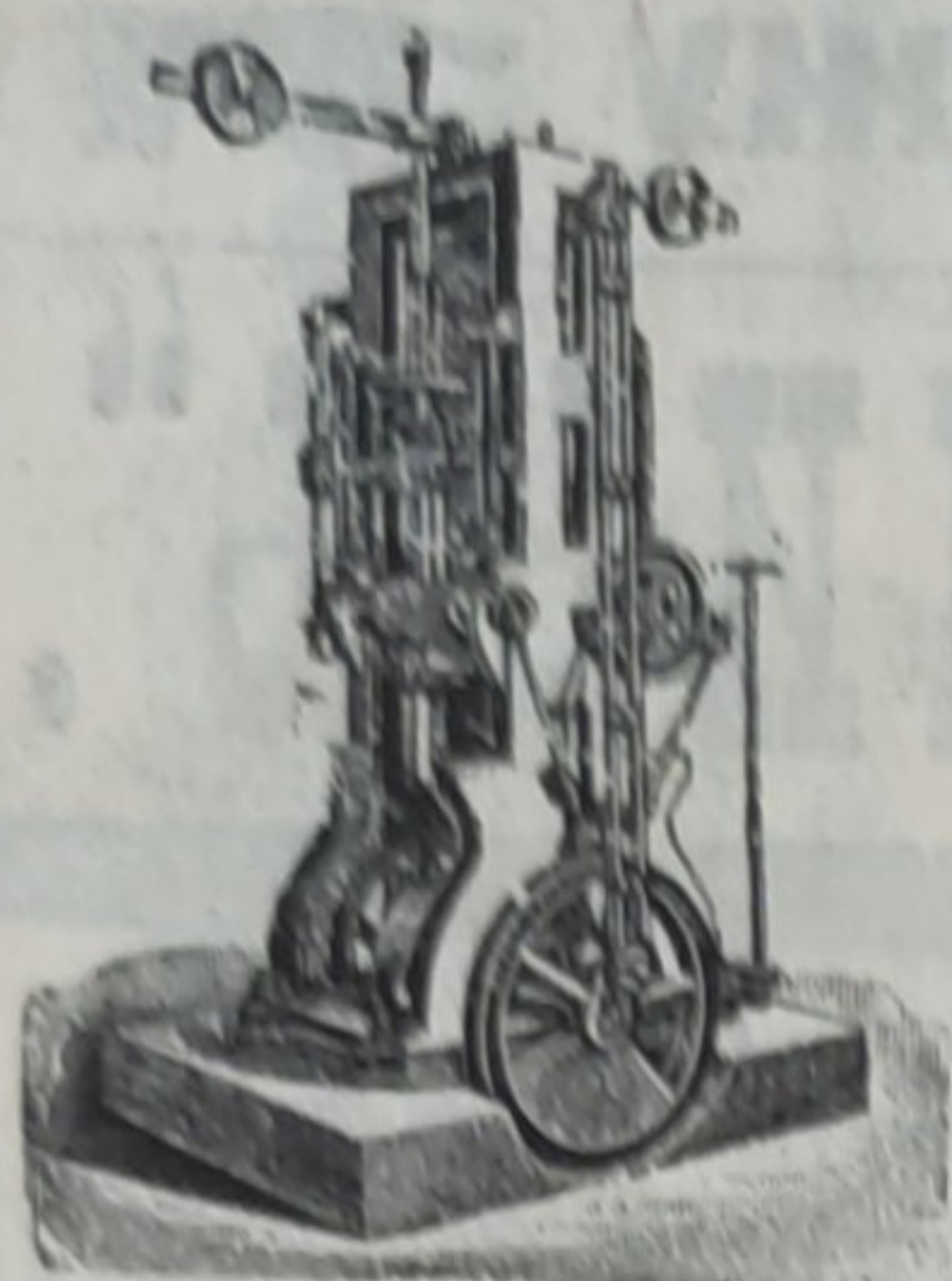
ПСКОВСКІЯ

Губернскія Вѣдомости.

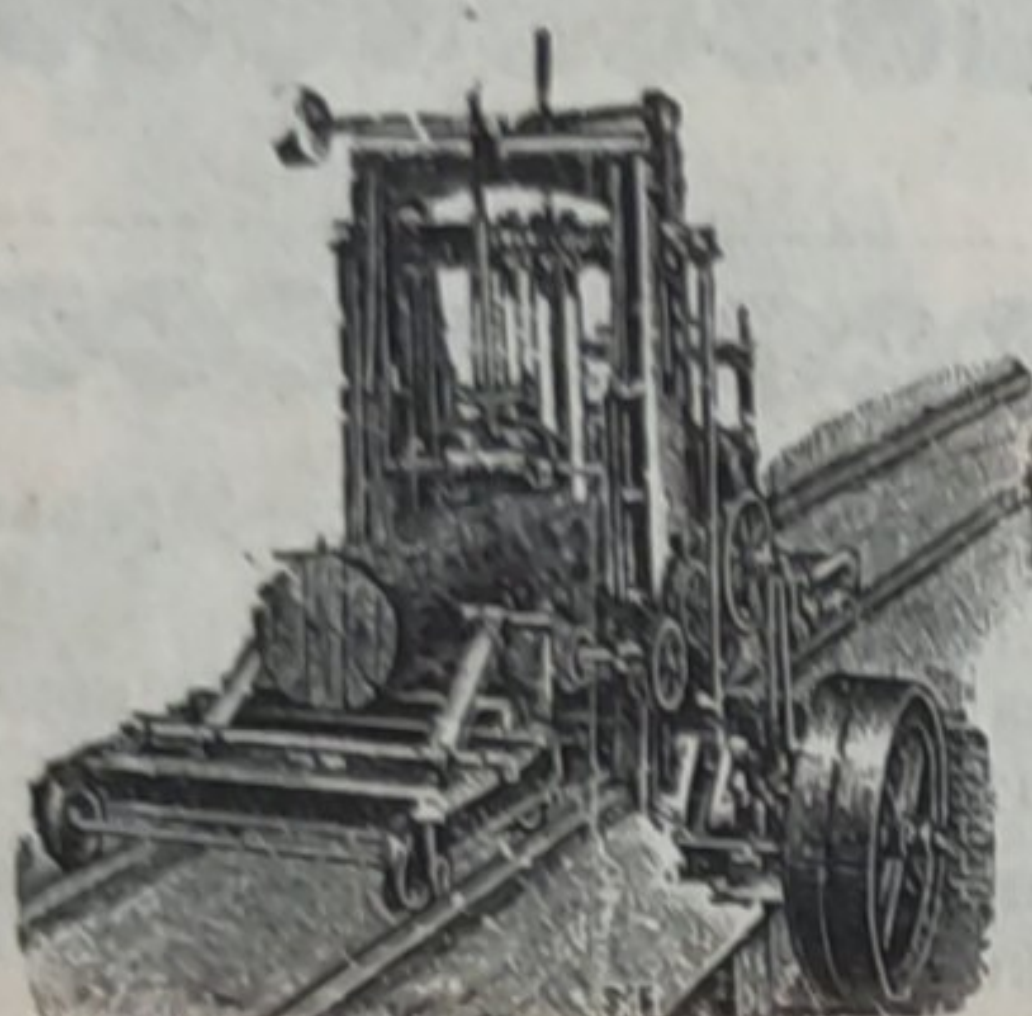
Шестидесятъ шестой годъ изданія.

Подписная цѣна: на годъ 4 р. 50 к. на полгода 2 р. 75 к., на три мѣсяца 1 р. 85 к., на два мѣсяца 1 р. 24 к., на одинъ мѣсяць 62 к. **Плата** за коммерческія объявленія въ неофициальной части, за исключеніемъ желѣзнодорожныхъ, по 6 коп. за мѣсто, занимаемое строкою. За годовыя и полугодовыя объявленія по соглашенію съ редакціей. **За разсылку** при Вѣдомостяхъ отдѣльныхъ объявленій по 75 коп. отъ сотни, вѣсомъ не болѣе 1 лота экз.

Типографію редакціи будетъ выпущена въ продажу памятная книжка Псковской губерніи на 1903 г. съ полнымъ адресъ-календаремъ всей губерніи по 1 р. и 1 р. 25 к., въ коленкоромъ, тисненномъ золотомъ переплетѣ. Тамъ же принимаются объявленія для названной Памятной книжки: за страницу впереди и среди текста 20 р., полстраницы 15 р. и четверть 10 р.; за страницу позади текста 15 р., полстраницы 10 р. и четверть 5 р. Тамъ же продается полный альбомъ формъ бланковъ для дѣлопроизводства гг. земскихъ начальниковъ и волостныхъ правленій по 1 р. 25 к. за экз. и тамъ же имются на складѣ всѣ значущія въ альбомѣ формы бланковъ по очень дешевой цѣнѣ.



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЬ,
 РЕВЕЛЬ.
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЕ
 ЗАВОДЫ
 ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ, КРУГЛЫЯ ШИЛЫ, СТРОГАТЕЛЬНЫЯ, ДОЛБЕЖНЫЯ,
 КАТАЛОГЪ И СМѢТЫ И ПРОЧЕ СТАНКИ.
 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЬ.

Машины для производства спичекъ и спичечн. коробокъ.

Машины для производства щепленой и трояко склеенной и прессованной драни для легкихъ, но устойчивыхъ ящиковъ для упаковки товара разнаго рода, сидѣній стульевъ, чемодановъ и пр. и пр.

Машины для производства сапожныхъ шпилекъ.

Единственная специальность съ 1855 г.

А. РОЛЛЕРЪ, машиностроительный заводъ,
Берлинъ № 20. Германія.

Каталоги и смѣты на полное оборудованіе фабрикъ безвозмездно. Отзывы первыхъ русскихъ спичечныхъ и деревообрабатывающихъ фабрикъ.

А. РОЛЛЕРЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ
 НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ
 ВѢСТНИКЪ.**

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

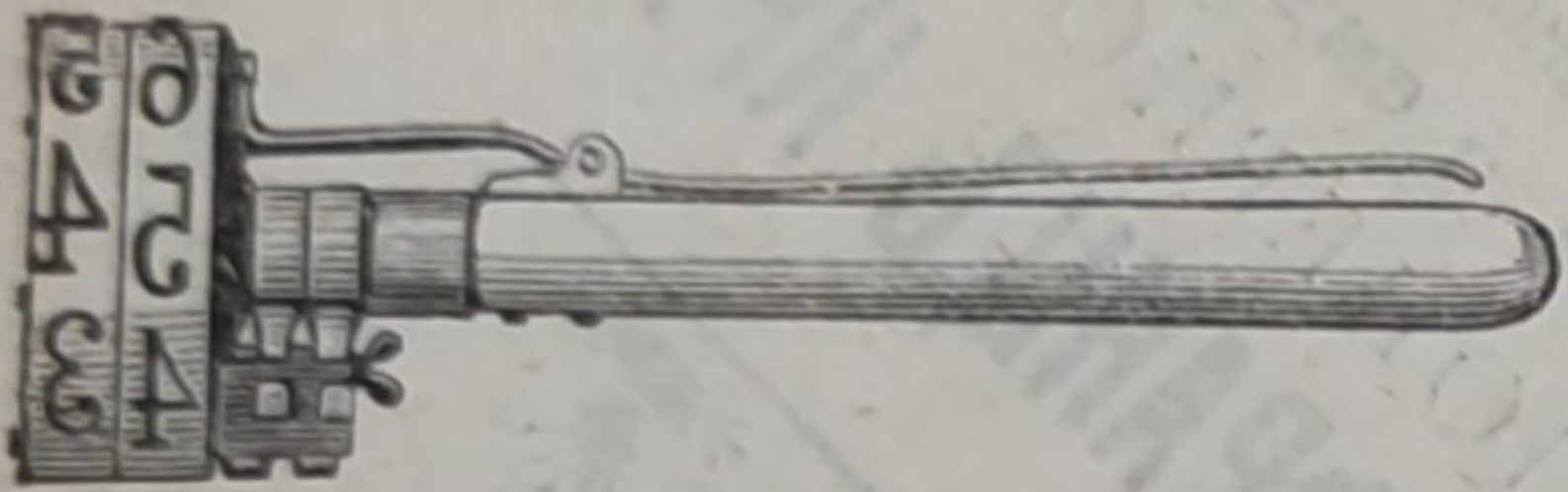
Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

„ЛѢСНОЙ СПРАВОЧНИКЪ“.

Справочная книга для лѣсничихъ, лѣсовладѣльцевъ, лѣсопромышленниковъ и лѣсоторговцевъ. Изданіе журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“. Книга (въ 531 стр. съ рисунками) заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія по всемъ отраслямъ лѣсного дѣла. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ контору редакціи журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“. Москва, Долгоруковская ул., № 42.



КЛЕЙМА РЕВОЛЬВЕРНЫЯ „патентъ В. Геллера“ для мѣтки деревьевъ и брусевъ текущимъ номеромъ.

Клейма обыкновенныя, разнаго рода, для выбиванія буквъ, знаковъ и номеровъ на деревьяхъ и брусяхъ.

Стальные мѣры и складныя деревянные палки для измѣренія діаметра деревьевъ и кругляковъ.

Буравчики для опредѣленія годового прироста деревьевъ.

Западни и капканы всякаго рода, **рожки сигнальныя, топоры, пилы, тачки, лопаты**, а также **пилы** для срѣзыванія вѣтокъ, складныя, легкія, но прочныя, въ формѣ обыкновенной ручной деревянной палки.

РЕКОМЕНДУЮТЪ:

Крыштофъ Брунъ и Сынъ

складъ желѣзныхъ товаровъ и инструментовъ, сельско-хозяйственныхъ принадлежностей и кухонной посуды
ВЪ ВАРШАВѢ.

Книгоиздательство **А. Ф. ДЕВРІЕНА** въ С.-Петербургѣ,

Васильевскій Остр., Румянцев. площ., соб. домъ.

Вышелъ изъ печати и разосланъ гг. подписчикамъ выпускъ 14-й (отъ слова Посадка лѣса до слова Пчеловодство въ Россіи)

Полной Энциклопедіи Русскаго Сельскаго

Хозяйства

и соприкасающихся съ нимъ наукъ. Полный въ алфавитномъ порядкѣ сводъ всего сельско-хозяйственнаго знанія на современ. уровнѣ теоріи и русской практики, обработанный многочислен. сотрудниками изъ числа извѣстѣйшихъ специалистовъ. Общая редакція принадлежитъ члену и ученому секретарю Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Виктору Ивановичу Филипьеву.

Все изданіе будетъ состоять изъ 21 выпуска—10 томовъ съ полутомомъ алфавитнаго указателя, въ больш. форматѣ, съ болѣе 8,000 рисун. Подписная цѣна на всю „Энциклопедію“ 70 руб.,—въ 11 переплетен. томахъ 81 руб.; допускается разсрочка.

Семь первыхъ томовъ (выпуски 1-й до 14-го), отъ слова Абрикось до слова Пчеловодство въ Россіи, вышли полностью; все изданіе окончится въ 1903 г.—Подробное объявленіе высылается бесплатно.

К. Л. П. Флекъ Сыновья.

Берлинъ. — Рейникендорфъ.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

Исключительная спеціальность съ 1859 г.

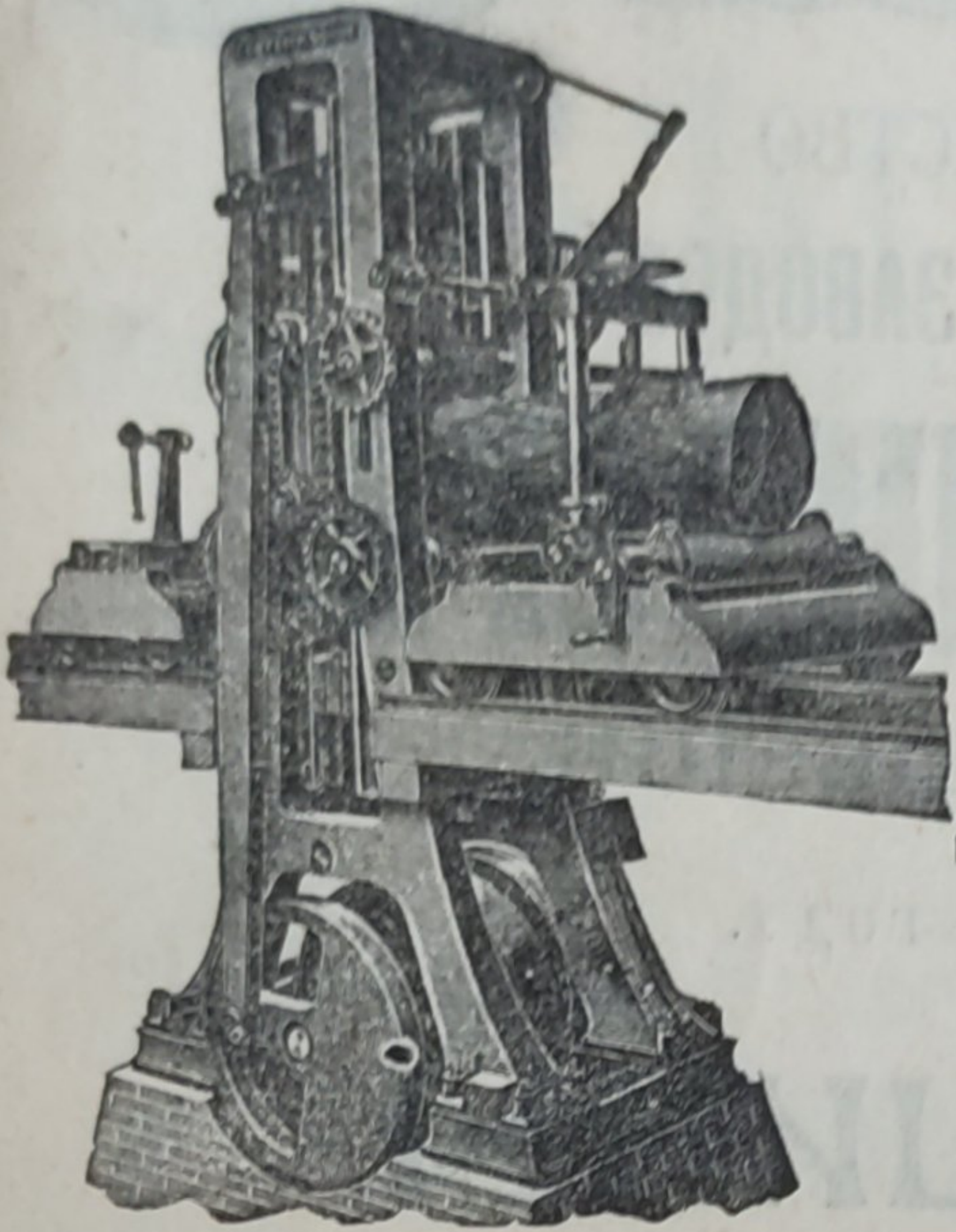
Лѣсопильные рамы

и

древообдѣлочныя машины

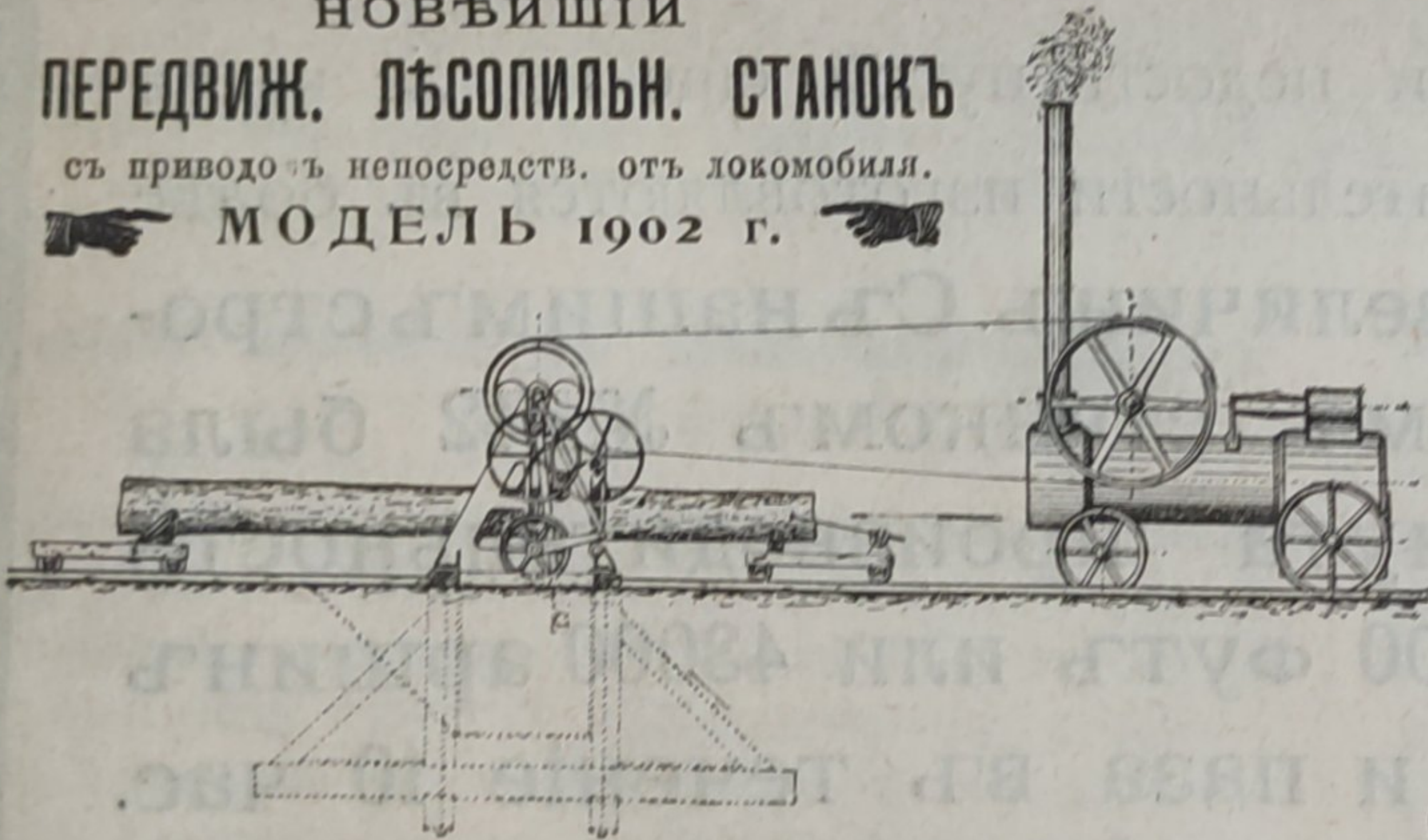
для всѣхъ отраслей промышленности.

Большой складъ машинъ ходовыхъ типовъ и размѣровъ.



Каталоги и сметы бесплатно.

НОВѢЙШІЙ
ПЕРЕДВИЖ. ЛѢСОПИЛН. СТАНОКЪ
съ приводомъ непосредств. отъ локобиля.
МОДЕЛЬ 1902 г.



Представленный здѣсь лѣсопильный станокъ имѣетъ слѣдующія преимущества:

- 1) Онъ исключительно построенъ изъ стали и желѣза, очень простой и прочной конструкціи и легко передвигается.
- 2) Хотя фундаментъ дѣлается только изъ деревянныхъ брусьевъ, но станокъ стоитъ совершенно спокойно.
- 3) Двигательная сила очень мала, а производительность станка вслѣдствіи его усовершенствованной конструкціи даже при 6-ти сильномъ локобилѣ—100 бревенъ въ 10 часовъ.
- 4) Станокъ доставляется въ собранномъ видѣ, а потому можетъ быть установленъ на мѣстѣ въ кратчайшее время.

ОЧЕНЬ ВАЖНО!

На заводѣ постоянно имѣются установленные къ работѣ лѣсопильные станки разныхъ размѣровъ, обрѣзные станки, строгальныя машины, машины для производства древесной шерсти, гонтовые станки и, благодаря этому, всякій интересующійся можетъ лично убѣдиться какъ въ ихъ производительности, такъ и въ практичной конструкціи.



Всѣ машины всегда изготовляются въ большомъ количествѣ и заказы могутъ быть исполнены въ самое короткое время.

НАГРАДЫ!

Нижній-Новгор. 1896, Зол. Государст. медаль.
Рига, Юбил. выст. 1901, Grand prix и 3 зол. мед.

Г. Пирвицъ и Ко.,

Рига, Шоссе 94.

машиностр. и чугунолит. заводъ.

Основанъ въ 1877 г.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЪ

съ машинами испытанной наилучшей конструкціи.

- Неподвижные вертикальные лѣсопильные станки.
- Передвижные лѣсопильные станки.
- Лѣсопильные станки, монтированы на деревянной станинѣ.
- Стругальныя машины.
- Обрѣзные и маятниковыя пилы.
- Машины для производства древесной шерсти, новѣйшей конструк. двойного дѣйствія, выдѣлываютъ самую тонкую шерсть, а также шерсть для упаковки бутылокъ, яицъ и проч.
- Гонтовые станки.
- Пробивныя станки для пильныхъ зубьевъ.
- Продольныя и круглыя пилы и др.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ КАТАЛОГИ
высылаются по первому требованію.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

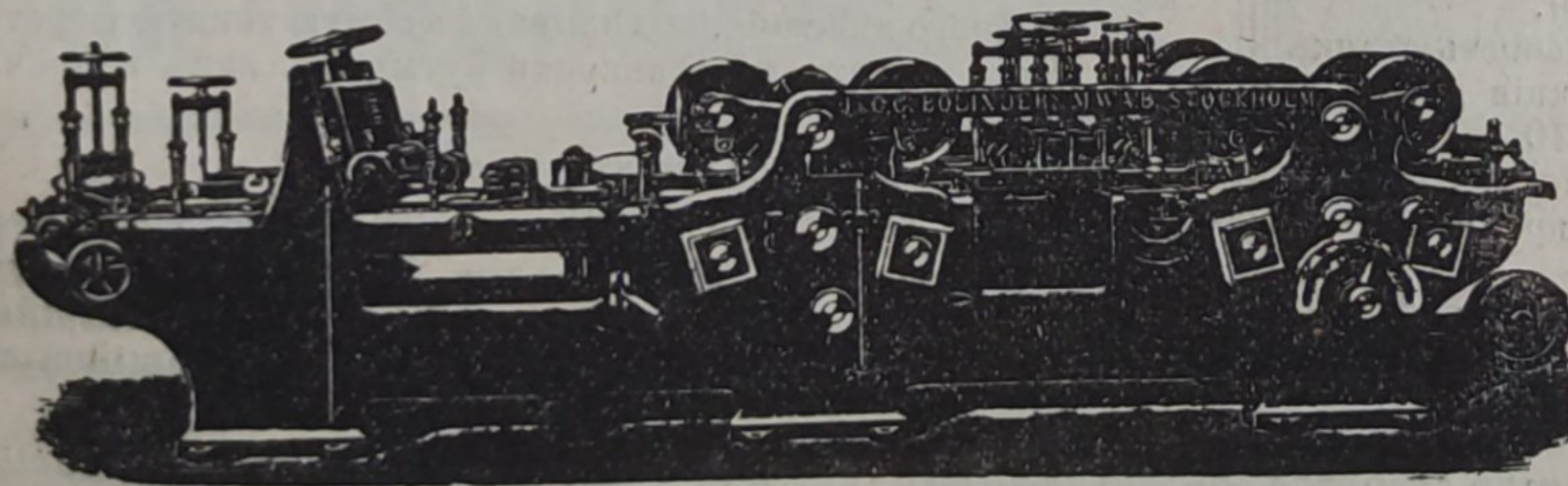
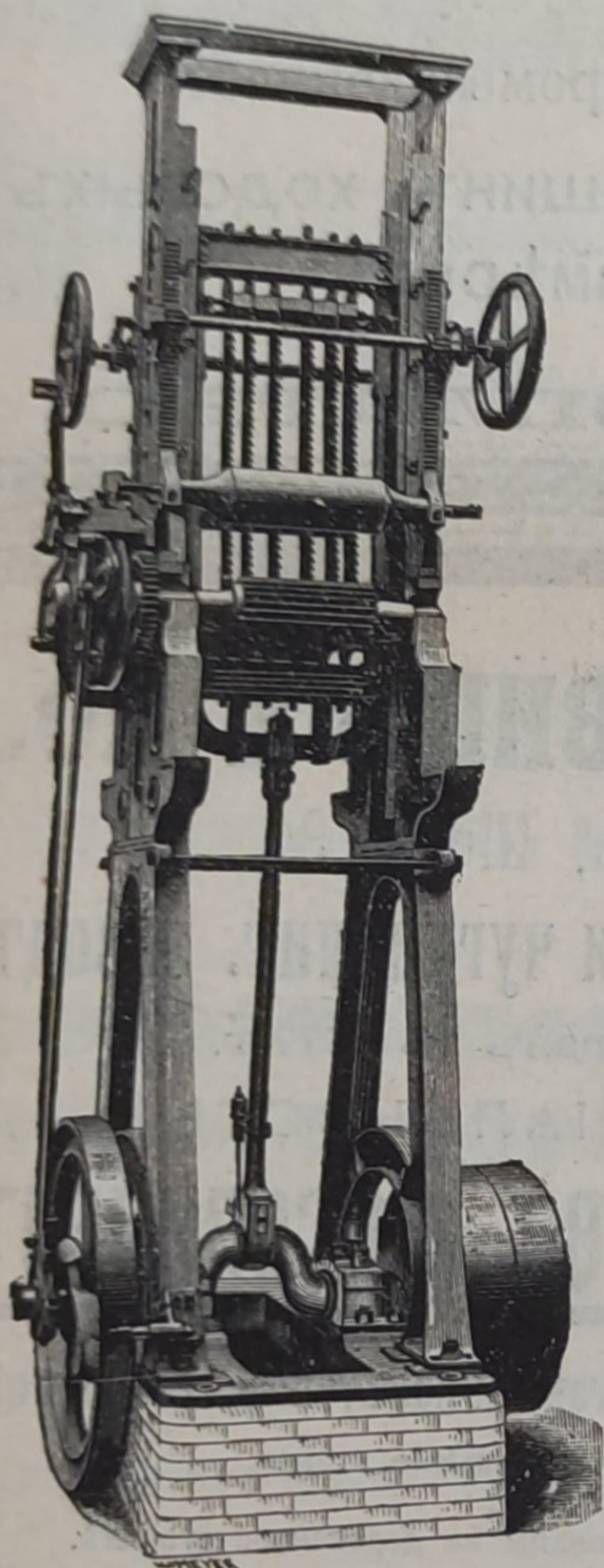
ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линия, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрекѣ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К^о, Москва, Пименовская ул., соб. домъ.

Къ настоящему номеру прилагается Указатель статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ журналъ „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“ въ 1902 году.