

стимулирующие сбыт маркетинговые мероприятия для каждого этапа жизненного цикла товара. Сбыт товаров, находящихся в определенных пропорциях на разных стадиях жизненного цикла, позволит предприятию занять стабильное положение на рынке. Для обеспечения устойчивых конечных показателей работы в ассортименте предприятия не должно быть более 30% товаров, находящихся на стадии спада.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ КРИТЕРИЕВ ПРИ ВЫБОРЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

К. К. ШЕБЕКО, д-р экон. наук, доцент, БГСХА

Процессы реформирования АПК предполагают выбор субъектами хозяйствования организационно-правовых форм, которые соответствовали бы сложившимся экономическим условиям. В качестве методологической основы данного выбора может быть использован инструментарий теории прав собственности, в соответствии с которой любая организация может рассматриваться как контракт, распределяющий права собственности между ее участниками. Общеизвестно, что распределение полномочий среди участников предполагает определенный уровень транзакционных издержек и, таким образом, оказывает существенное влияние на эффективность использования ресурсов организации. В качестве критериев оптимальности распределения полномочий, как правило, рассматриваются следующие:

насколько четко определены в законодательстве собственники каждого из правомочий. Степень спецификации важна, так как согласно теореме Коуза она является предпосылкой эффективного распределения ресурсов. Кроме того, нечеткое определение собственника препятствует эффективному распределению ресурсов;

распределение права владения и права на остаточную стоимость, так как в случае обладания учредителем правом на остаточную стоимость создаются предпосылки его адекватного поведения при выполнении контрольных и управленческих функций;

каковы ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий, т.е. какие факторы, кроме транзакционных издержек, препятствуют попаданию правомочий в руки эффективных собственников;

возникает ли проблема "принципала – агента", т.е. проблемы между учредителями и руководством организации и между руководством и исполнителями, и каковы варианты ее решения;

степень разделения и перенесения рисков. Конфигурация пучка правомочий позволяет разделить функции принятия решений (право распоряжения) и принятия риска (право на остаточную стоимость). Риск может быть также разделен между многими владельцами и, кроме того, ограничен определенной величиной (например, вкладом и уставный капитал);

степень аккумуляирования капитала, т.е. способность организаци-

онно-правовой формы обеспечивать аккумулярование капитала с минимальными транзакционными издержками.

В таблице в соответствии с данными критериями представлена балльная оценка различных организационно-правовых форм предприятий. Балл установлен в соответствии с местом, занимаемым конкретной организационно-правовой формой по каждому критерию. Единица соответствует наилучшему положению.

С точки зрения функций, для выполнения которых создается организация, определяющее значение имеет влияние критерия, или его ранг. Основная методическая проблема заключается в количественной оценке этого показателя. Обусловлено это тем обстоятельством, что экономической науке не удалось количественно идентифицировать транзакционные издержки. Однако для практических целей оправдал себя ординалистский подход при их оценке. Применительно к рассматриваемой проблеме данный вариант решения количественной оценки транзакционных издержек может быть реализован при помощи модели козуального типа по следующему алгоритму.

Оценка организационно-правовой формы предприятия
в разрезе критериев

Организационно-правовая форма	Критерии, балл					
	Степень спецификации полномочий	Распределение права владения и права на остаточную стоимость	Ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий	Проблема "принципала-агента"	Степень разделения и перенесения рисков	Степень аккумулярования капитала
Производственный кооператив	3	1	7	1	7	7
Полное товарищество	6	2	6	2	6	6
Коммандитное товарищество	7	3	5	3	5	5
ОАО	1	7	1	4	1	1
ЗАО	2	6	2	7	2	2
ООО	4	4	3	6	3	3
ОДО	5	5	4	5	4	4

Пусть множество A (совокупность критериев) разбито на две части, которые обозначим A_0 и A_1 и назовем разбиением первого уровня.

Если каждое из множеств A_i , $i = 0, 1$, разбито на две части, то их обозначим A_{ij} , $j = 0, 1$, так что A_{00} и A_{01} — части A_0 , а A_{10} и A_{11} — части A_1 . Назовем A_{ij} разбиением второго уровня и т.д.

Таким образом, $A_{i_1 i_2 \dots i_k}$, где каждый из k индексов i_j принимает только два значения 0 и 1, является множеством разбиения k -го уровня.

Если для фиксированного набора значений индексов $i_1 i_2 \dots i_k$ множество k -го уровня $A_{i_1 i_2 \dots i_k}$ не разбивается на множества $k+1$ -го уровня, то среди множеств $A_{j_1 j_2 \dots j_k, j_{k+1}} K_{j_m}$ всех уровней, начиная с $k+1$ -го, нет ни одного, которое было бы заиндексировано строкой $j_1 j_2 \dots j_k j_{k+1} \dots j_m$, значения первых k индексов $j_1 j_2 \dots j_k$ которой совпадали бы с заданной строкой индексов $i_1 i_2 \dots i_k$ «тупикового» множества $A_{i_1 i_2 \dots i_k}$.

Каждому множеству семейства $\{A_{i_1 i_2 \dots i_k} K_{i_k}, k = 1, 2, \dots, i_i = 0 \text{ или } 1\}$ ставится в соответствие вес $P(A_{i_1 i_2 \dots i_k} K_{i_k})$ (ранг группы) по формуле

$$P(A_{i_1 i_2 \dots i_k} K_{i_k}) = \frac{i_1 \cdot 2^k + i_2 \cdot 2^{k-1} + K + i_k \cdot 2^1 + 1}{2^{k+1}} = \frac{\left(\sum_{n=1}^k i_n \cdot 2^{k+1-n} \right) + 1}{2^{k+1}} = \left(\sum_{n=1}^k i_n \cdot 2^{-n} \right) + 2^{-k-1}.$$

Предложенный вариант оценки критериев позволяет учесть экономические и правовые условия функционирования субъектов хозяйствования и, таким образом, осуществить научно обоснованный выбор их организационно-правовой формы.

ОПТИМАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА МЯСА В РЕГИОНЕ

Т. П. ШЕВЦОВА

Смоленский сельскохозяйственный институт

Важным фактором эффективности животноводческих отраслей является достижение оптимальной структуры животноводства, соответствующей конкретным природно-климатическим условиям региона. Животноводство должно быть строго адаптировано к климатическим условиям и возможностям растениеводства.

Оптимизация структуры производимого мяса необходима с точки зрения рационального использования кормов, так как в себестоимости продукции животноводства они составляют свыше 50%. С этой целью была произведена оценка различных вариантов структуры производства мяса на основе фактического его объема в 2001 году, исходя из