

ления. Данное положение позволяет получить количественную оценку действенности системы управления.

Проведя углубленный анализ структуры приведенных выше функциональных процессов, которые являются объектами управления для полиграфической промышленности, как органа государственного управления, получаем возможность исследовать механизм управления отраслью.

Рассмотрение этого механизма открывает возможность его качественной и количественной оптимизации как с точки зрения соответствия структуры и сложности объектов и системы управления полиграфической промышленностью, так и с точки зрения повышения действенности системы управления и эффективности функционирования отрасли в условиях переходной экономики.

К. К. ШЕБЕКО, канд. экон. наук, доцент

### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Эффективность экономики обеспечивается в том случае, если права собственности оказываются у собственников, способных наиболее эффективно их использовать. Опыт стран с экономикой переходного типа свидетельствует, что реформа на первом этапе не дает оптимальной структуры собственности. В качестве общепризнанного механизма распределения прав собственности выступает рынок. Однако на практике не всегда учитывается то обстоятельство, что возможности обмена правомочиями посредством рынка обусловлены уровнем транзакционных издержек.

К категории транзакционных относят любые издержки, связанные с координацией и взаимодействием экономических субъектов [1, с. 29]. Таким образом, в контексте рассматриваемой проблемы мы можем понимать под транзакционными издержками все издержки, связанные с обменом и защитой прав собственности. Решение проблемы эффективного собственника возможно в рамках подходов, сформулированных Р.Коузом и получивших в литературе название "теоремы Коуза" [2, с. 142], в соответствии с которой можно утверждать, что первоначальное распределение прав собственности не влияет на структуру производства, так как в итоге каждое правомочие окажется у собственника, способного предложить за него наивысшую цену в результате наиболее эффективного использования конкретного правомочия [3, с. 183]. Таким образом, можно утверждать, что более важной задачей является адекватная рыночной системе хозяйства спецификация прав собственности, нежели задача определения конкретного собственника [4, с. 179].

Однако высокие транзакционные издержки обмена легально зафиксированными правомочиями не всегда позволяют наиболее эффективным собственникам овладеть необходимыми правомочиями собствен-

ности. В этом случае неизбежны попытки специфицировать права собственности и организовать их обмен внелегально, т.е. без участия государства. Таким образом находится выход из ситуации, когда государство в процессе первоначальной спецификации прав собственности не может наделить ею потенциально наиболее эффективных собственников, а обмен правомочиями невозможен из-за высоких транзакционных издержек.

В данном случае речь идет главным образом о высоких издержках заключения контракта, спецификации и защиты прав собственности, а также издержках защиты от третьих лиц. Эрнандо де Сото объединил эти издержки одним термином – "цена подчинения закону" [5, с. 187–189]. Она включает две составляющих: издержки доступа к закону и издержки продолжения деятельности в рамках закона. Издержки доступа к закону состоят из затрат на регистрацию, получение лицензии, открытие счета в банке и выполнение других формальностей. Издержки продолжения деятельности в рамках закона связаны с необходимостью выплаты налогов, выполнения требований законодательства о труде и выплаты судебных издержек при разрешении конфликтов в рамках легальной судебной системы. При оценке транзакционных издержек следует иметь в виду, что они включают не только прямые денежные затраты, но и потери времени на выполнение формальных процедур.

Совершение обменов во в нелегальном режиме также связано с издержками "ценой внелегальности" [5, 189–215]. Цена внелегальности складывается из следующих издержек, связанных: с уклонением от правовых санкций, трансфертом доходов, уклонением от налогов и начислений на заработную плату, отсутствием законодательно зафиксированных прав собственности, невозможностью использования контрактной системы, с исключительно двусторонним характером внелегальной сделки и издержек доступа к внелегальным процедурам разрешения конфликта.

Таким образом, решение о выборе среды для своего бизнеса (легальной или внелегальной) принимается на основе сопоставления уровня транзакционных издержек, возникающих в обоих случаях. Стимулы к добровольному подчинению закону появляются только при условии, что государство способно содействовать реализации интересов субъекта через снижение транзакционных издержек в легальном секторе экономики [6, с. 142].

Мировой опыт свидетельствует, что формирующийся рынок в Республике Беларусь может быть представлен как легальным, так и нелегальным секторами экономики. В целях анализа данного процесса целесообразно использовать инструментарий теории игр. Представим возможное развитие событий в матричной форме, (схема 1) [7, с.10–26].

Как видно из схемы, проблема взаимодействия государства и оператора рынка имеет четыре варианта решения.

Схема 1. Матрица взаимодействия государства и операторов рынка

		Оператор рынка	
		Внезаконный сектор	Законный сектор
Государство	Не снижать транзакционные издержки	A	B
	Снижать транзакционные издержки	C	D

Проанализируем каждое из них.

Решение А. Доходы государства:  $S_0 - S_u$ ; доходы оператора:  $U_0 U_i$ .

Решение В. Доходы государства:  $S_0$ ; доходы оператора:  $U_0 U_l$ .

Решение С. Доходы государства:  $S_0 - S_u - S_s$ ; доходы оператора:  $U_0 - U_i + S_s$ .

Решение D. Доходы государства:  $S_0 - S_s$ , доходы оператора:  $U_0 - U_l + S_s$ ,

где  $S_0$  – базовый уровень доходов государства;

$S_u$  – потери государства в связи с работой оператора во внезаконном секторе;

$S_s$  – потери государства в связи с сокращением транзакционных издержек;

$U_0$  – базовый уровень доходов оператора;

$U_l$  – цена подчинения закону;

$U_i$  – цена незаконности.

Анализ показывает, что возможны три варианта соотношения цены подчинения закону и цены незаконности:

- 1) цена подчинения закону и цена незаконности равны;
- 2) цена подчинения закону больше цены незаконности;
- 3) цена подчинения закону меньше цены незаконности.

Рассмотрим первый вариант (схема 2). Для удобства анализа в этом случае обозначим цену подчинения закону и цену незаконности через  $U_e$ .

В целях сравнения возможных действий государства и оператора рынка использован критерий Парето-эффективности. Смысл равновесия по Парето заключается в достижении такого состояния, когда невозможно улучшить положение одной стороны, не ухудшая при этом положение другой стороны. Решение модели показывает, что равновесное состояние достигается в точке D.

Для анализа двух других вариантов введем дополнительно параметр  $U_p$ , обозначив через него разность между ценой незаконности и ценой подчинения закону:

$$U_p = U_i - U_l, \text{ или } U_i = U_l + U_p.$$

Возможные в этом случае решения представим в виде матрицы (схема 3).

Как показывает её анализ, при положительных и отрицательных значениях  $U_p$  равновесие по Парето также достигается в точке D. По-

этому исключительно важно в целях создания доминирующего положения легального сектора и достижения равновесного состояния экономики проводить экономическую политику, направленную на сокращение транзакционных издержек в этом секторе экономики.

Схема 2. Матрица при равенстве цены подчинения закону и цены вслегалности

A	$So - Su$ $Uo - Ue$	$So$ $Uo - Ue$	B
C	$So - Su - Ss$ $Uo - Ue + Ss$	$So - Ss$ $Uo - Ue + Ss$	D

Наиболее широко известны два направления снижения транзакционных издержек: создание форм организованной торговли и политика снижения уровня налоговой нагрузки.

Институциональная структура рынка во многом определяется отношением государства к обменным транзакциям, совершаемым посредством рынка, и таким же транзакциям, происходящим внутри предприятия. Налоги, по своей структуре аналогичные налогу с продаж (к этой группе можно отнести акцизы, налог на добавленную стоимость и др.), значительно увеличивают транзакционные издержки, если сделки совершаются на рынке [2]. Следовательно, это обстоятельство будет способствовать росту размера фирмы, либо развитию нелегального сектора. Результатом чрезмерного роста предприятия как средства сокращения транзакционных издержек выступает снижение уровня менеджмента и, как следствие, ухудшение эффективности.

Схема 3. Матрица при неравенстве цены подчинения закону и цены вслегалности

A	$So - Su$ $Uo - U_l - U_p$	$So$ $Uo - U_l$	B
C	$So - Su - Ss$ $Uo - U_l + Ss - U_p$	$So - Ss$ $Uo - U_l + Ss$	D

Разработку экономической политики, таким образом, целесообразно проводить на основе принципа минимизации транзакционных издержек операторов рынка. Для реализации такой политики необходима государственная поддержка создания форм организованной торговли и пересмотр налоговой политики. Такой подход соответствует стратегическим интересам общества и государства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Milgrom P., Roberts J. Economics, Organization and Management. Englewood Cliffs: Prentice – Hall, 1992, 278 p.
2. Коуз Р. Фирма, рынок и право. М.: Дело, 182 с.
3. Leschke M., Sauerland D. "Zwischen" Pigou und Buchanan?: Der Beitrag von Ronald Coase zu einer institutionenorientierten Theorie der Wirtschaftspolitik// Ronald Coase/ Transaktionskosten – Ansatz / I. Pies, M. Leschke/ Tagung 1999. 09.06-08. Tuebingen; Mohr Siebeck, 2000, s. 181-210.
4. Aufderheide D. Nicht allokativ, sondern institutionelle Effizienz als Ziel der Rechtsetzung: die oeconomische Theorie des Rechts nach Ronald H. Coase// Ronald Coase/ Transaktionskosten – Ansatz / I. Pies, M. Leschke/ Tagung 1999. 09.06-08. Tuebingen; Mohr Siebeck, 2000, s. 164-180.
5. Де Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М.: Гаталлау, 1995, 365 с.
6. Олейник А. Внелегальная экономика// Вопросы экономики, № 9, 1999, с. 136-153.
7. Kreps D. Game Theory and Economic Modeling. Oxford, Oxford University Press, 1990, 427 p.

С. А. НОСКОВА, канд. филол. наук, доцент

### ПУТЬ К ЕВРОПЕЙСКОМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРОСТРАНСТВУ

Болонская Декларация на повестке дня всех стран: организуем специальные форумы для объяснения и обсуждения содержания и последствий для высшего образования Европейских вузов. Реализация рекомендаций Болонской Декларации идет по разным моделям. В большинстве стран лидирующую роль в реализации рекомендаций заняло Министерство образования при сотрудничестве с национальными представителями конференции ректоров. В других странах, например в Великобритании, есть много заинтересованных сторон в реализации этого процесса: в Швеции – студенческие союзы, в Центральной и Восточной Европе – NAFIC/ENIC.

В некоторых странах создаются специальные группы (иногда формальные), объединяющие министерских работников и представителей вузов, например, в Скандинавских странах, Германии (куда включены представители федеральных властей и земель), Испании. Подобный рабочий группа планируется в Португалии. В Австралии создан «проект наблюдения» за выполнением рекомендаций Декларации.

В других странах, таких, как Франция, Бельгия, Швейцария, Советы ректоров организовали специальные комитеты или рабочие группы для работы над Декларацией, в Швейцарии организованы «Координи-