

ГОДЬ ПЯТЫЙ.

# ЛЪСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛЪСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛЪСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛЪСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписанная цѣна съ доставкой и пересыпкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдельные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявлений на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку пятити въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдельныхъ объявлений, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни вѣсомиллеровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписанія принимается изъ конторъ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и изменениямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанные Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію первыхъ книгахъ даются въ журнѣлѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ днія. Для личныхъ объявлений редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ днія.

№. 17.

24-го АПРѢЛЯ.

1903 Г.

## СОДЕРЖАНИЕ.

Вопросъ объ организаціи лѣсного опытного дѣла въ Россіи на 2-мъ съездѣ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу. (Окончаніе).  
В. Д. Оїевскаю.—Къ вопросу о назенныхъ хозяйственныхъ заготовкахъ лѣса. Г. Г. Данель-Бекова.—Лѣсоторговый отдѣль. Торги по черкасскому лѣсничеству, Кіевской губ.—Торги по дахновскому лѣсничеству, Кіевской губ. М. Л. Гальперина.—Торги по броварскому лѣсничеству, Черниговской губ.—Торги по остерскому лѣсничеству, Полтавской губ. С. Б.—Царицынскій лѣсной рынокъ. А. Е. Кобелева.—Кременчугъ. П. Я.—Варшава.—Хроника. Объ изслѣдованіи лѣсовъ Сибири въ 1903 году.—Частное лѣсоразведеніе.—Разборъ дѣлъ о лѣсныхъ нарушеніяхъ.—Віяніе электричества на червей.—Лѣсоустроительное бюро.—Справочный отдѣль. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Вопросъ объ организаціи лѣсного опытного дѣла въ Россіи на 2-мъ съездѣ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу.

(Извлеченіе изъ доклада В. Д. Оїевскаю.)

(Окончаніе.)

31) Лѣсотаксационныя станціи закладываютъ вообще всѣ свои пробныя площади въ лѣсничествахъ, находящихся на общемъ положеніи.

32) Списокъ тѣхъ лѣсничествъ, въ которыхъ лѣсная опытная станція можетъ закладывать пробныя площади и производить изслѣдованія, составляется при учрежденіи станціи и затѣмъ можетъ пополняться по мѣрѣ надобности по представленіямъ завѣдывающаго станціей.

33) На обязанность администраціи тѣхъ лѣсничествъ, гдѣ закладываются пробныя площади и вообще производятся изслѣдованія, возлагается охрана пробныхъ площадей, продажа деревьевъ, рубка которыхъ требуется при производствѣ изслѣдований, отпускъ материаловъ, нужныхъ для надобностей лѣсного опытного дѣла, и вообще содѣйствіе лицамъ, производящимъ изслѣдованія. Отношенія между опытными станціями и лѣсничествами, въ которыхъ производятся изслѣдова-

нія, опредѣляются особою инструкціей, издаваемою министерствомъ земледѣлія.

34) Постоянное мѣсто пребываніе каждой опытной станціи, гдѣ сосредоточивается весь собранный при изслѣдованіяхъ материалъ и производится его обработка, находится въ большомъ городѣ, по возможности университетскомъ, имѣющемъ удобное сообщеніе съ тѣми пунктами, въ которыхъ производятся изслѣдованія. Въ этомъ городѣ станція имѣеть помѣщеніе для камеральныхъ занятій и для храненія всѣхъ принадлежащихъ лѣсного опытного дѣла.

35) Въ лѣсничествахъ, въ которыхъ сосредоточено много пробныхъ площадей, устраиваются небольшіе дома, въ которыхъ служащіе на лѣсной опытной станціи могли бы жить во время работы въ лѣсу. Въ этихъ домахъ или при нихъ желательно также имѣть рабочую комнату для камеральныхъ занятій, небольшую лабораторію и помѣщеніе для склада принадлежностей по лѣсному опытному дѣлу.

36) Каждая опытная станція имѣеть свой опредѣленный бюджетъ для содержанія личнаго состава станціи и производства изслѣдований. Изъ суммы, назначенной на производство изслѣдований, нанимаются поддѣнныя рабочіе, приобрѣтаются инструменты и разныя пособія, уплачивается гонораръ разнымъ специальнымъ

учреждениямъ, производящимъ изслѣдованія по порученію станціи, ванимаются помѣщенія для работъ станціи и т. п.

37) Денежная отчетность станціи по производству изслѣдованій состоитъ изъ счетовъ съ приложениемъ къ нимъ расписокъ лицъ, которымъ сдѣлана уплата.

38) Общая программа изслѣдованій для каждой лѣсной опытной станціи на ближайшія 10 — 20 лѣтъ, составленная завѣдывающимъ станціей и разсмотрѣнная въ центральномъ учрежденіи по лѣсному опытному дѣлу, утверждается министерствомъ земледѣля и государственныхъ имуществъ. Детальная разработка программы и составленіе плана работъ для отдельныхъ изслѣдованій возлагается на завѣдывающаго станціей.

39) Планы работъ по тѣмъ изслѣдованіямъ, которыхъ требуютъ продолжительного времени, публикуются. Для остальныхъ изслѣдованій на станціи ведется списокъ, въ которомъ вкратцѣ объясняется цѣль каждого опыта, мѣсто, где онъ заложенъ, что сдѣлано для его выполненія и что нужно сдѣлать въ ближайшемъ будущемъ.

40) При сменѣ завѣдывающаго лѣсной опытной станціи вновь назначаемый завѣдывающій обязанъ продолжать все начатыя изслѣдованія, не измѣняя плана работы безъ особенно важныхъ причинъ, которые должны быть въ особомъ его докладѣ представлены на разсмотрѣніе центрального учрежденія по лѣсному опытному дѣлу.

41) Административный контроль надъ опытными станціями поручается центральному учрежденію по лѣсному опытному дѣлу.

42) Для контроля научной дѣятельности станціи служить повтореніе сдѣланныхъ ею опытовъ, а также критическое обсужденіе ея работъ въ печати, на съѣздахъ, а въ случаѣ надобности и въ центральномъ учрежденіи по лѣсному опытному дѣлу.

43) Критическому обсужденію подлежать только тѣ работы станціи, которая ею опубликованы.

44) При высшихъ лѣсныхъ школахъ организуются опытные станціи для производства лѣсоводственныхъ изслѣдованій силами учащихся подъ руководствомъ профессоровъ. Порядокъ работъ на такихъ станціяхъ согласуется съ учебнымъ планомъ школы. Главныя задачи этихъ станцій практическое ознакомленіе учащихся съ методами изслѣдованія, а также выработка методовъ изслѣдованія.

45) Изъ числа профессоровъ и ассистентовъ при высшихъ лѣсныхъ школахъ избираются специалисты для естественно-научныхъ изслѣдованій по лѣсному опытному дѣлу. Лѣсное управление снабжаетъ ихъ вспомогательнымъ персоналомъ и денежными средствами и предоставляетъ закладывать пробныя площади и рубить модельныя деревья въ лѣсахъ.

46) Общая программа естественно-научныхъ изслѣдованій по лѣсному опытному дѣлу вырабатывается центральнымъ учрежденіемъ по лѣсному опытному дѣлу.

47) Весьма желательно участіе въ лѣсномъ опытномъ дѣлѣ любителей изъ числа лѣсничихъ и ихъ

помощниковъ для производства такихъ изслѣдований, которыхъ могутъ быть окончены въ короткій срокъ (не болѣе 3 лѣтъ). Поэтому лѣсное управление оказываетъ имъ всякое содѣйствіе, выдавая въ иѣкоторыхъ случаяхъ субсидію, а также и награды за болѣе важныя работы.

48) Для выясненія (съ экономической точки зреінія) и выработки организаціи тѣхъ хозяйственныхъ мѣръ, которыхъ рекомендуются опытными станціями и вообще лѣсоводствомъ, а также для популяризациіи лѣсоводственныхъ знаній устраиваются образцовая лѣсничество. Управление въ этихъ лѣсничествахъ остается на общемъ основаніи, но они снабжаются достаточными административными и денежными средствами и получаютъ возможно широкія полномочія.

49) Для исполненія показательныхъ работъ, а также съ цѣлью устройства объяснительныхъ курсовъ для лѣсничихъ практиковъ, въ помощь лѣсничему образцового лѣсничества назначается ассистентъ, служебное положеніе котораго приравнивается тому, которое присвоено преподавателямъ низшихъ лѣсныхъ школъ.

50) Для своевременного и достаточно полно публикованія отчетовъ о лѣсоводственныхъ изслѣдованіяхъ, критическихъ отзывовъ о нихъ и всякихъ другихъ сообщеній, относящихся къ лѣсному опытному дѣлу, учреждается особый печатный органъ, издаваемый на 2-хъ языкахъ. Программа и порядокъ изданія опредѣляется центральнымъ учрежденіемъ по лѣсному дѣлу, по представлению котораго назначается и редакторъ. Служебное положеніе редактора такое, какъ вообще при офиціальныхъ изданіяхъ.

51) Съ цѣлью критического обсужденія постановки лѣсоводственныхъ изслѣдованій, посредствомъ живого обмѣна взглядовъ, черезъ каждые два года устраиваются съѣзды по лѣсному опытному дѣлу, въ которыхъ принимаютъ участіе: завѣдывающій справочнымъ бюро при специальному комитетѣ и другіе члены комитета по назначенію предсѣдателя комитета, лѣсничіе образцовыхъ лѣсничествъ, профессора лѣсоводственныхъ предметовъ по назначенію г. министра, редакторъ печатного органа по лѣсному опытному дѣлу, специалисты естественно-научныхъ изслѣдованій, завѣдывающіе лѣсными опытными станціями и безъ права рѣшающаго голоса всѣ тѣ лица, которые интересуются лѣснымъ опытнымъ дѣломъ. Предсѣдательствуетъ на съѣздахъ предсѣдатель специальнаго лѣсного комитета. Съѣзды не дѣлаютъ никакихъ обязательныхъ постановленій, но отчеты объ ихъ засѣданіяхъ публикуются.

52) Для того, чтобы установить постоянное общеніе между русскимъ лѣснымъ опытнымъ дѣломъ и заграничнымъ, русскія опытныя станціи присоединяются къ интернациональному союзу опытныхъ станцій.

53) Для административнаго завѣдыванія учрежденіями и лицами, которая производятъ изслѣдованія, и для объединенія въ случаѣ надобности ихъ работъ служить совѣтъ завѣдывающихъ опытными станціями, въ которомъ въ соответствующихъ случаяхъ участвуютъ специалисты естественно-научныхъ изслѣдованій. Засѣданія совѣта, подъ предсѣдательствомъ директора лѣс-

ного департамента или его замѣстителя, выбранного изъ числа завѣдывающихъ опытными станціями, происходятъ ежегодно въ Петербургѣ. Представитель союза въ промежуткахъ между засѣданіями служить его дѣлопроизводителемъ.

Изъ сказаннаго видно, что проектируемая организація лѣсоводственныхъ изслѣдованій приводится къ слѣдующимъ 4 моментамъ.

I) Производство изслѣдованій научными методами посредствомъ вполнѣ самостоятельныхъ учрежденій и лицъ, надлежащимъ образомъ обставленныхъ.

II) Повѣрка полученныхъ результатовъ и критика постановки изслѣдованій посредствомъ повторныхъ опытовъ и путемъ обсужденія въ печати и на съездахъ по лѣсному опытному дѣлу.

III) Проведеніе въ жизнь и популяризациѣ приведенныхъ результатовъ изслѣдованій при посредствѣ образцовыхъ лѣсничествъ, печати и съездовъ.

IV) Административное завѣдываніе учрежденіями и лицами, производящими изслѣдованія, объединеніе ихъ работъ (тамъ, где это нужно), для чего служить союзъ завѣдывающихъ опытными станціями.

Такая организація является простою по своему основному плану и обеспечиваетъ всѣ тѣ условия, которыя необходимы для правильнаго развитія лѣсного опытнаго дѣла.

По изложенному докладу В. Д. Огіевскаго секцію, послѣ краткихъ, но оживленныхъ преній было сдѣлано слѣдующее постановленіе, принятое съездомъ.

1) Признать неотложно необходимымъ расширение опытнаго лѣсного дѣла въ Россіи и окончательную выработку организаціи этого дѣла.

2) Въ опытномъ лѣсномъ дѣлѣ желательно участіе какъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, такъ и вѣдомства удѣловъ, кабинета Его Величества и управлениія казачьихъ войскъ, а также и частныхъ лицъ.

3) Организація дѣла должна выражаться въ установлении мѣстныхъ опытныхъ учрежденій и центральнаго органа.

4) Задачи опытнаго дѣла составляютъ изслѣдованія лѣсометеорологическая и лѣсоводственная.

Лѣсометеорологическія изслѣдованія имѣютъ ближайшее цѣлью выясненіе вліянія лѣса на климатъ и водность страны (вліяніе на влажность воздуха, силу вѣтра, поверхностный стокъ воды, грунтовыхъ водъ и т. д.).

Лѣсоводственныя изслѣдованія должны состоять, главнымъ образомъ, въ изученіи типовъ насажденій по областямъ роста, хода роста лѣсонасажденій, лѣсозавозобновленія, лѣсоразведенія и ухода за лѣсомъ.

5) Мѣстные учрежденія представляютъ собою опытные лѣсничества. Персоналъ опытнаго лѣсничества состоитъ изъ завѣдывающаго и иѣсколькоихъ ассистентовъ, на одного изъ которыхъ возлагается веденіе всей хозяйственной части и отчетности (материальной и денежной) по лѣсничеству. Завѣдывающій опытнымъ лѣсничествомъ имѣть общее наблюденіе за исполненіемъ хозяйственной части и самостоятельно

производить изслѣдованія при участії назначенныхъ для того ассистентовъ.

6) Опытная лѣсничество прѣдлагаются къ лѣсозаводственнымъ и естественнымъ районамъ Россіи и на ближайшее же время, сверхъ существующихъ, должны быть учреждены: на сѣверѣ Россіи, въ центральной полосѣ (въ Тульской губ.), на юго-западѣ и на черноморской побережье Кавказа.

7) Центральный органъ учреждается при министерствѣ земледѣлія и государ. имуществъ. При немъ состоять: лѣсотаксационный отдѣлъ, лабораторія, редакція журнала по опытному лѣсному дѣлу и представители естественныхъ наукъ. Центральный органъ приходить на помощь мѣстнымъ учрежденіямъ и, объединяя ихъ дѣятельность созываниемъ периодическихъ съездовъ завѣдывающихъ опытными учрежденіями и изданіемъ журнала, не долженъ регламентировать дѣятельность мѣстныхъ органовъ.

#### Къ вопросу о казенныхъ хозяйственныхъ заготовкахъ лѣса.

Въ № 46 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1902 г. помѣщена статья г. Лѣсолова о казенныхъ хозяйственныхъ заготовкахъ. Соглашаясь со многими положеніями автора, тѣмъ не менѣе нельзѧ не признать посѣбнаго и недостаточно обоснованныхъ рѣшительныхъ выводы автора о томъ, что „для казенной хозяйственной заготовки время не настало“ и что „въ казенныхъ лѣсничествахъ требуется не хозяйственная заготовка, а правильная оценка лѣса“; съ этими заключеніями г. Лѣсолова, высказанными по отношенію ко всѣмъ казеннымъ лѣсамъ съ полнымъ сбытомъ, растянувшимся отъ Арагата до Архангельска и отъ Варшавы до Владивостока, нельзѧ согласиться; принципіально намъ кажется, что если для казенной продажи вина настало время, то тѣмъ болѣе настало время для казенной разработки и продажи лѣса, хотя монополизировать продажу лѣса нельзѧ; если бы даже это было и можно, то нежелательно, ибо только то предпріятіе прочно стоитъ и имѣть будущность, которое созидается свободною конкуренціей и существуетъ, несмотря на непрерывающуюся борьбу. Постараемся привести въ подтвержденіе сказанного наши соображенія, дабы посильнѣ помочь всестороннему выясненію дѣла. Идея казенной хозяйственной заготовки чрезвычайно проста и ясна. Стоимость лѣсного материала на потребительскомъ рынкѣ (A) слагается изъ стоимости лѣса на кориѣ (a), стоимости расходовъ по разработкѣ и доставкѣ (b), предпринимательской прибыли (в) и %, на капиталъ за время оборота (г); но такъ какъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ лѣсной материалъ, переходя отъ казны до потребителя, проходитъ черезъ иѣсколько (п) рукъ, то образуется формула A=a+b+п.в+г.

При этомъ надо отмѣтить иѣкоторые особенности лѣсопромышленности; въ дѣлѣ лѣсопромышленности и лѣсной торговли, сравнительно съ другими видами промышленности, при чрезвычайной простотѣ техники разработки, не требующей особо дорогихъ сооруженій,

построекъ, машинъ и т. д., по требуему и большого основного капитала. Лісопромышленникъ, ведущій годовой оборотъ въ не сколько сотъ тысячъ, имѣть одну, либо лісопилки, стоимостью въ 20—30 тысячъ руб., не сколько хатъ и обходится 1—2 полуграмотными приказчиками; весь же остаточный расходъ состоить въ платѣ рабочимъ за разработку и доставку (преимущественно гужемъ и водой), рѣжко по желѣзной дорогѣ. Плата рабочимъ производится чаще всего тогда, когда лѣсъ уже на складѣ,— стало быть, наканунѣ реализаціи товара, если не считать пустячныхъ предварительныхъ задатковъ. Такимъ образомъ величина „б“ въ лісномъ дѣлѣ неизначительна сравнительно съ другими видами промышленности, напримѣръ нефтяной, каменноугольной, желѣзодѣлательной, торфяной и т. д. Стоимость лѣса на кориѣ при продажахъ на срубъ колеблется въ громадныхъ предѣлахъ; что оцѣнивать лѣсъ вѣрно по таксамъ, составляемымъ даже правильно на не сколько лѣтъ, нельзя, это очевидно потому, что эта стоимость находится въ прямой зависимости отъ цѣнности лѣса на рынке, а постѣднія постоліно колеблются; но если къ этому прибавить, что нерѣдко таксы не пересоставляются, несмотря на значительныя наддачи, подъ рядъ въ теченіе не сколькихъ лѣтъ, то станетъ ясно, что при продажѣ лѣса на кориѣ казна, какъ и всякий другой владѣлецъ, постоянно должна оставаться въ сомнѣніи, не отдано ли дешово. Покупатель конечно не рискуетъ; въ каждомъ отдельномъ случаѣ онъ разсудитъ; если сравнительно съ рыночными цѣнами, съ положеніемъ спроса ему выгодны казенные цѣны, онъ купить даже съ наддачей 100%, а если неѣтъ, то откажется—вовсе не купить. Если къ этому прибавить еще допускаемыя при продажахъ лѣса на кориѣ оторочки, при которыхъ покупатель за всѣ время рубки и разработки платить въ казну неизначительную сумму, обеспечивалъ остаточной платежъ лѣсомъ, и уплачиваетъ сполна опять-таки лишь незадолго до реализаціи товара, т.-е. передъ вывозкой, то станетъ понятно, что и величина „а“, сравнительно съ другими вышеупомянутыми отраслями промышленности, неизначительна, потому что и нефтепромышленники и добыватели желѣза, каменнаго угля и торфа должны имѣть или собственную территорію или взять (что рѣдко бываетъ) въ аренду; а для того и другого нужно не мало капитала.

Въ соотвѣтствіи съ величиною „а“ и „б“ уменьшается и „г“.

Казалось бы, такія условія должны создать громадную конкуренцію при продажахъ казеннаго лѣса на кориѣ, большой наплыവъ капиталовъ въ это дѣло изъ другихъ отраслей и дать казенному лісному управлению и большія выгоды и, ужъ во всякомъ случаѣ, увѣренность, что всѣ недочеты оцѣнки выравняются и лѣсъ будетъ проданъ за цѣну, выше которой нельзя было продать, чтобы покупатель-посредникъ получилъ среднюю предпринимательскую прибыль, существующую въ данное время и въ данной мѣстности на однородный видъ промысла.

Но можетъ ли быть такая увѣренность у казеннаго

лісного управлени? Думается, что нетъ, въ главной причине тому—изнова традиція, по которой въ промышленной сфере лісное дѣло считается рискованнымъ, запутаннымъ, темнымъ и требующимъ особыхъ наклонностей. Попробуйте привлечь къ лісному дѣлу человѣка, который „съ измалолѣтства“ не занималъ вѣтимъ дѣломъ, приведите ему до очевидности всѣ виды, простоту, перспективность этого дѣла и вы услышите одинъ отвѣтъ: „Нетъ, нельзя, не вѣдѣть дѣло, положимъ, я куплю, разработаю, споню на рынокъ—но вѣдь барышъ-то считать можно лишь, когда продамъ, а кому я продамъ: у насъ всего то лѣсъ дѣломъ занимаются Х да У, а они не купятъ“. Вотъ отвѣтъ, который вы услышите отъ людей, не занимавшихъ ліснымъ дѣломъ. Но, съ другой стороны, вышеупомянутыя очевидныя выгоды стороны лісного дѣла, сводящіяся главнымъ образомъ къ тому, что не требуется большихъ капиталовъ и знаній, крѣпко удерживаютъ ограниченный кругъ покупателей „съ измалолѣтства“ и вновь привлекаютъ лишь особенно обротистыхъ людей. Перелистайте, читатель, страницы „Лісопромышленного Вѣсника“ и вы увидите, какой широкой волной въ послѣдніе годы (главнымъ образомъ послѣ винной монополіи, когда всѣ питейные заведенія закрылись) разсвѣялись по казеннымъ лѣсамъ евреи-лісопокупатели; волна эта оказалась такою широкою и сильною, что и немногіе, занимающіеся лѣсомъ съ „измалолѣтства“, должны были въ наилучшемъ для себѣ случаѣ, если не уступить мѣсто, то принять ихъ въ свою семью. А между тѣмъ нельзя отрицать, что этотъ народъ при своей необыкновенной оборотливости обладаетъ еще болѣе необыкновенною способностью къ солидарности между собою. И пусть вѣсть не радуетъ многочисленность фамилій покупателей, подчасъ перемѣшанныхъ съ крестьянскими фамиліями, ибо каждый районъ управляется лишь не сколькими лицами. Такія условія лісной промышленности, давая логическую возможность управлять рынкомъ и произвольно увеличивать рыночныя цѣны, увеличиваются лишь предпринимательскую прибыль и создаются чрезъвѣрно выгодныя условия опять-таки исключительно для лісопромышленниковъ и въ ущербъ какъ собственника лѣса, такъ и потребителя лѣса. Едва ли можно было бы при такихъ условіяхъ казенному лісному управлению оставаться безучастнымъ свидѣтелемъ этого положенія и уповать, какъ рекомендуетъ г. Лісоводъ, лишь на то, чтобы путемъ правильной оцѣнки компенсировать недочеты казны и невыгоды потребителя. Таково положеніе дѣла въ настоящее время. Едва ли можно признать безоснавательнымъ опасеніе, что съ течеіемъ времени, когда вышеупомянутая волна охватить еще болѣй кругъ, не придется еще болѣе серьезно считаться съ солидарностью лісопокупателей по громаднымъ районамъ. Палліативы, искуственное задерживание этой волны полицейскими мѣрами, въ экономическихъ вопросахъ бесполезны, а потому логически въ силу естественного течеія вещей казенное лісное управление, какъ и всѣ кѣи другой владѣлецъ, должны идти навстрѣчу этому и желая получить не только „а“, но и „н. в“ (см. фор-

мулу) начать хозяйственную заготовку. При этомъ если бы „А“ (рыночная цѣна) нѣсколько уменьшилась, а „б“ (плата рабочимъ) увеличилась, то и это нельзя считать нежелательнымъ, какъ это думаетъ г. Лѣсоводъ, такъ какъ казенному лѣсному управлению въ отношеніи къ рабочему люду стать на одну доску съ лѣсопромышленниками уже, конечно, не приходится да и надобности нѣть даже съ чисто коммерческой точки зреінія, безъ филантропіи. Таковы мотивы казенной хозяйственной заготовки вообще, и они такъ жизненны, что вопросъ этотъ будетъ стучаться въ дверь сильнѣе и сильнѣе, пока мы не примемъ его, не сдѣлаемъ моднымъ, какъ говоритъ Лѣсоводъ, и не освѣтимъ его со всѣхъ сторонъ. Указанный г. Лѣсоводомъ примѣръ майоратовладѣльца нѣсколько не опровергаетъ необходимости хозяйственной заготовки; если майоратовладѣльцъ, продавая разработанный лѣсъ, встрѣтился со стачкою лѣсопокупателей и понесъ убытокъ, то развѣ, если бы онъ продалъ лѣсъ на корнѣ, возможность стачки устранилась бы? Почему не думать, что казенное лѣсное управление, продавая лѣсъ на корнѣ, не несетъ ежегодно десятки миллионовъ потерь именно вслѣдствіе стачки покупателей; вопросъ о правильности оцѣнки весьма детально разрабатывали на страницахъ „Лѣсопромышленного Вѣстника“, и остается несомнѣннымъ, что никакими таксами вы не урегулируете цѣнѣ таѣ, чтобы оцѣнку можно было признать правильною; у неосторожнаго лѣсничаго будутъ покупать однѣ единицы торга по оцѣнкѣ, а на другія дадутъ и 100% надбавки, а у осторожнаго однѣ единицы торга пойдутъ по оцѣнкѣ, а другія вовсе не купятъ, признавъ цѣну высокой, и придется ему просить о пониженіи оцѣнки на огульную цифру; но если бы даже можно было достигнуть идеально вѣрной оцѣнки лѣса на корнѣ, то и тогда мотивы казенной хозяйственной заготовки не устранились бы, такъ какъ желать получать кромѣ стоимости лѣса и предпринимательскую прибыль также естественно, какъ желать правильно цѣнить лѣсъ. Одно другому въ данномъ случаѣ нельзѧ противопоставить, какъ это дѣлаетъ г. Лѣсоводъ, ибо одно другому не только не мѣшаетъ, но, наоборотъ, для правильной, экономически и хозяйственno, прочно поставленной хозяйственной заготовки безусловно необходима вѣрная оцѣнка, а неправильныя таксы и оцѣнки, при которыхъ можно выводить прибыль отъ хозяйственной заготовки въ 200—300% могутъ только дескредитировать самую идею хозяйственной заготовки и умалить значеніе этого дѣла. Это потому, что возникнетъ вопросъ о томъ, что если предприятие это такъ очевидно выгодно, то ни додуматься до него, ни вести его не представляеть особыхъ затрудненій. Никто не станетъ отрицать того, что правильная бухгалтерія—первое условіе основательной хозяйственной заготовки.

Также мало убѣдителенъ примѣръ германскихъ лѣсничествъ, такъ какъ условія всей нашей исторической сложившейся соціально-бытовой жизни, во многомъ отставшей отъ цивилизованной Европы, а въ неменьшемъ и сохранившей въ себѣ здоровые элементы

и формы, непронутые этой цивилизаціей, такъ сильно отличаютъ насъ отъ нашихъ соѣдей, что и въ лѣсномъ дѣлѣ, какъ это многократно повторялось авторитетами нашего лѣсного дѣла, не можетъ быть подражанья, а лишь возможна соизнательная критика и использование западноевропейского опыта. Въ данномъ же случаѣ этотъ опытъ именно указываетъ намъ, что германскіе лѣсничіе не находятъ выгоднѣй и съ хозяйственной точки зреінія продавать лѣсъ на корнѣ, пускать покупателя въ лѣсъ для разрушенія того, что мы потомъ съ громаднымъ затрудненіемъ и затратами, и подчасъ безуспѣшио, стараемся возобновить; а потому и намъ вездѣ, гдѣ только возможно, надо следовать этой же точкѣ зреінія; если этому мѣшаетъ то, что нашему лѣсничему никогда, ибо ему приходится вести канцелярскую переписку, то, думается, гораздо умѣстнѣе выступить съ пропагандой идеи, что казенное лѣсное управление, чтобы не терять тысячи, должно согласиться пожертвовать сотнями для учрежденія должности письмоводителей при лѣсничествахъ; иначе значило бы валить съ большой головы на здоровую.

Такимъ образомъ, намъ думается, что едва ли найдется много принципіальныхъ противниковъ казенной хозяйственной заготовки, а потому перейдемъ къ разсмотрѣнію тѣхъ условій, въ коихъ г. Лѣсоводъ видѣтъ препятствія и невыгоды для введенія хозяйственныхъ заготовокъ въ казенныхъ лѣсахъ. Едва ли не самымъ вѣскимъ и умѣстнымъ является указаніе на то, что казенное лѣсное управление, поставляя однородные сортименты (шпалы, телеграфные столбы и дрова), будетъ превращать древесину, годную на болѣе цѣнныя сортименты, въ менѣе цѣнныя, что конечно не можетъ соотвѣтствовать выгодамъ казны. Это—возможно; возможно и то, что найдутся лѣсничіе, которые, желая отличиться, для хозяйственной заготовки отведутъ лучшую дѣлянку (на которую сверхъ оцѣнки была бы при продажѣ на корнѣ большая наддача); возможно, что такой лѣсничій пустить топоръ гулять для рубки „на пріискъ“ на тысячи десятинъ и станетъ заготовлять изъ брусоваго экспортнаго лѣса шпалы; и много подобныхъ уродствъ возможно допустить. Но для такихъ уродливыхъ лѣсничихъ есть ревизоры; для тѣхъ и другихъ—гг. управляющіе; казенное лѣсное управление располагаетъ вполнѣ достаточными средствами, чтобы освободить свои хозяйственныя заготовки отъ всѣхъ такихъ ненормальностей; отказываться же совершенно отъ хозяйственныхъ заготовокъ было бы возвратомъ къ давно прошедшему времени, когда все были твердо убѣждены, что казну „уберечь“ никакъ нельзя и единственнымъ средствомъ къ тому является, по возможности, ничего не дѣлать.

Никакая хозяйственная заготовка не можетъ быть предпринята безъ лѣсного ревизора и управляющаго. А если они при своихъ сужденіяхъ о степени выгодности той или другой хозяйственной операциіи упustятъ изъ виду вышеуказанное обстоятельство и для заготовки шпалъ и дровъ обезцѣнятъ тысячи десятинъ, то едва ли надо искать причину такого явленія въ томъ, что „молъ, еще не настала пора хозяйственныхъ заготовокъ“.

Уродовать можно во всемъ: и въ оцѣнкѣ, и въ культурахъ, и въ прочисткахъ и въ прорѣживаніяхъ, и даже въ такомъ ужъ, кажется, безспорномъ дѣлѣ, какъ необходимость удаленія изъ дачи мертваго лѣса; мы не споримъ, что, быть можетъ, въ прежнее время эта боязнь уродства воздерживала многихъ отъ произведенія въ жизнь тѣхъ или другихъ мѣропріятій. Но едва ли такая точка зреѣнія вѣрна. Ничего не дѣлать, чтобы не ошибиться, также недѣлесообразно, какъ, замѣтивъ ошибку, не исправляться.

Остается намъ разсмотрѣть вопросъ о томъ, можетъ ли казенная лѣсная администрація успешно вести хозяйственную заготовку и конкурировать по опытности, знаніямъ и располагаемымъ средствамъ съ частными лицами. Такъ какъ главнымъ лицомъ въ дѣлѣ веденія заготовки является лѣсничій, то мы будемъ имѣть въ виду лишь его. Знаніе и опытность приобрѣтаются отчасти на школьнѣ скамьѣ, а затѣмъ въ жизни. Насколько намъ известно, ни объ отечественной лѣсной промышленности, ни о лѣсной торговлѣ въ нашихъ лѣсныхъ учебныхъ заведеніяхъ ничего не преподавалось и, оканчивая тамъ курсъ, мы гораздо больше знали о нервациіи бамбукового листа или о формулахъ Преслера, чѣмъ о томъ, какое количество лѣса экспортируетъ Россія и въ видѣ какихъ сортиментовъ, черезъ какіе порты, въ какія страны, какое внутреннее потребленіе лѣса, изъ какихъ губерній, на какіе крупные рынки, по какимъ сплавнымъ путямъ и т. д. Конечно, такому юнцу теперь и не придется вести хозяйственную заготовку, такъ какъ по принятому нынѣ лѣснымъ управлению порядку онъ получитъ лѣсничество не ранѣе 5 лѣтъ состоянія въ должностяхъ для практической подготовки къ дѣятельности лѣсничаго; но спрашивается, откуда возмется у него опытность, если казенное лѣсное управление не будетъ производить хозяйственныхъ заготовокъ; сдѣлается онъ лѣсничимъ, сошлется опять на свою неопытность и незнаніе, и хозяйственныхъ заготовокъ не будетъ дѣлать и т. д., мы будемъ вертѣться въ кругу нашего незнанія и неопытности, какъ бѣлка въ колесѣ, не видя конца нашей неопытности и незнанію.

А если каждый лѣсничій присмотрится теперь же въ своеемъ районѣ къ тому, какъ ведутъ это дѣло покупающіе у него лѣсопромышленники, и начнетъ дѣло осмотрительно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда по мѣстнымъ условіямъ выгоды очевидны, а параллельно съ тѣмъ и учебное заведеніе дастъ своимъ питомцамъ предварительная свѣдѣнія по разработкѣ лѣса, по лѣсопромышленности и торговлѣ лѣсомъ, то, вѣроятно, этотъ кругъ нашей неопытности и незнанія разорвется, и боязнь вѣрить самому себѣ исчезнетъ. Едва ли можно найти дѣло, какъ технически, такъ и коммерчески болѣе простое, чѣмъ лѣсное,—особенно по отношенію къ внутреннему потребленію; лѣсъ по своей громоздкости представляетъ такой малоподвижной товаръ, рынки его и направленіе движенія грузовъ столь рѣдко менятся, а вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представляетъ такой необходимый предметъ потребленія, что опасаться казенному лѣсному управлению при предварительныхъ

подсчетахъ войти въ грубые ошибки едва ли есть основаніе, особенно, если принять во вниманіе, что казна является главнейшимъ собственникомъ лѣса и стало быть постоянно можетъ сама вліять на рынки, если даже не управлять ими. Достаточно присмотрѣться къ любому частному лѣсопромышленному предприятію, сравнить подготовку лицъ, стоящихъ какъ во главѣ дѣла, такъ и непосредственно у дѣла, съ положеніемъ въ другихъ предприятияхъ, чтобы прийти къ заключенію, что лѣсное дѣло, т. е. вырубка, вывозка, сплавъ, распиловка и продажа лѣса суть вещи далеко не головомысльные и не рискованные, и остается лишь удивляться тому, что этотъ родъ промышленности замѣтно и постепенно переходитъ, даже въ мѣстахъ виѣ черты еврейской осѣдлости, въ руки евреевъ лѣсопромышленниковъ, особенная оборотистость коихъ въ дѣлахъ коммерческихъ общеизвѣстна. А казенному лѣсничеству сложить руки и покорно ожидать, когда покупатель будетъ ему диктовать свои условия, это уже совсѣмъ было недоразумѣніе и притомъ непріятнымъ.

Г. Даніель-Бековъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### Торги по черкасскому лѣсничеству, Киевской губерніи.

19-го февраля 1903 года въ черкасскомъ полицейскомъ управлѣніи произведены были торги на продажу лѣса изъ первой части черкасской казенной дачи, черкасского лѣсничества. Предъявлено было къ торгамъ съ учетомъ по площади—12 единицъ дубового лѣса, площ. 19,<sub>82</sub> дес., на 6.031 руб., 36 единицъ сосноваго лѣса, площ. 44,<sub>08</sub> дес., на 36.669 руб., 7 единицъ полумассовой рубки, на площ. 20 дес., 1140 соснов. деревьевъ, на 4.166 руб., 8 единицъ въ смѣшанно-листенныхъ насажденіяхъ, площ. 14,<sub>57</sub> дес., на 3.888 руб., и для выборочной рубки съ учетомъ по числу пней, на площ. 212,<sub>70</sub> дес., 4787 разныхъ породъ перестойныхъ, поврежденныхъ и сухостойныхъ деревьевъ, на 4.915 руб., всего въ 67 единицахъ на 55.669 рублей.

Къ торгамъ внесли залоги 40 лицъ и подано 22 запечатанныхъ объявленія. Въ результатѣ торговъ покупки сдѣлали 22 лица и въ общемъ продано 57 единицъ, оцѣнкою въ 47.324 руб., за 61.479 руб., т.-е. съ надбавкою 29,<sub>91</sub>% сверхъ оцѣнки. Остались непроданными 9 единицъ на сумму 7.322 руб. и одна единица снята съ торговъ на сумму 1.023 рубля.

Покупки сдѣлали слѣдующія лица: 1) жит. м. Бѣлозерья Дуандъ Цейтлинъ купилъ 8 дѣлянокъ сосноваго лѣса, площ. 10,<sub>53</sub> дес., оцѣн. 7.423 руб., за 9.970 руб., т.-е. 34,<sub>31</sub>% надбавки сверхъ оцѣнки и 3 единицы полумассовой рубки, на площади 8,<sub>26</sub> дес., 564 соснов. деревьевъ, оцѣн. 1.814 руб., за 2.703 руб.—49; 2) черкасскій купеческій сынъ Шмуль Финкельштейнъ—4 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 4,<sub>88</sub> дес., оцѣн. 4.128 руб., за 5.940 руб.; 3) жит. г. Черкасъ Нухимъ Фуксъ—3 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 3,<sub>02</sub> дес., оцѣн. 3.337 руб., за 4.261 руб.; 4) жит. м. Бѣлозерья

Іось Смѣнянскій — 3 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 4,<sub>01</sub> дес., оцѣн. 3.542 руб., за 4.417 руб.; 5) жит. м. Бѣлозеръя Волько Цейтлинъ — 4 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 4,<sub>70</sub> дес., оцѣн. 2.986 руб., за 3.881 руб. 6) жит. м. Бѣлозеръя Сура Балаховская — 2 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 3,<sub>38</sub> дес., оцѣн. 2.184 руб., за 3.046 руб. и 1 дѣлянку полумассовой рубки, на площади 2,<sub>91</sub> дес., 126 соснов. деревьевъ, оцѣн. 595 руб., за 897 руб.; 7) жит. м. Бѣлозеръя Шлема Балаховскій — 2 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 2,<sub>21</sub> дес., оцѣн. 2.879 руб., за 3.839 руб., и 2 дѣлянки полумассовой рубки, на площади 5,<sub>68</sub> дес., 308 сосн. деревьевъ, оцѣн. 1.157 руб., за 2.144 руб.; 8) жит. м. Бѣлозеръя Эль Файнштейнъ — 2 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 3 дес., оцѣн. 1.802 руб., за 2.293 руб., и 1 дѣлянку полумассовой рубки, на площади 3,<sub>15</sub> дес., 142 сосн. дерева, оцѣн. 600 руб., за 905 руб.; 9) черкасскій купецъ Нусь Верлинскій — 1 дѣлянку сосноваго лѣса, площ. 1 дес., и оцѣн. 1.290 руб., за 1.485 руб. 3 дѣлянки дубоваго лѣса, площ. 5,<sub>40</sub> дес., оцѣн. 1.090 руб., за 1.192 руб.; 10) жит. с. Русской-Поляны Ореонъ Кисилевъ Мошенскій — 2 участка съ учетомъ по числу пней, на площади 109,<sub>20</sub> дес., 1880 дер., оцѣн. 2.567 руб., за 2.749 руб.; 11) жит. с. Дубіевки Лейба Штепа — 2 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 2,<sub>44</sub> дес., оцѣн. 2.289 руб., за 3.052 руб.; 12) жит. с. Русской-Поляны Хаимъ Вольковъ Корсунскій — 1 дѣлянку дубоваго лѣса, площ. 1,<sub>73</sub> дес., оцѣн. 447 руб., за 515 руб.; 13) каневскій мѣщанинъ Эль Лищинскій — 2 дѣлянки дубоваго лѣса, площ. 4 дес., оцѣн. 682 руб., за 692 руб.; 14) каневскій мѣщанинъ Шлема Лишинскій — 2 дѣлянки дубоваго лѣса, площ. 4 дес., оцѣн. 695 руб., за 735 руб. 15) крестьяне с. Русской-Поляны Тимофей Ищенко — 2 дѣлянки лиственаго лѣса, площ. 4,<sub>14</sub> дес., оцѣн. 1.053 руб., за 1.063 руб.; 16) жит. м. Бѣлозеръя Янкель Полонскій — 1 дѣлянку сосноваго лѣса, площ. 1,<sub>04</sub> дес.; оцѣн. 1.142 руб., за 1.355 руб. 17) крестьянинъ с. Русской-Поляны Емельянъ Ищенко — 1 дѣлянку листвен. лѣса, площ. 1,<sub>46</sub> дес., оцѣн. 432 руб., за 433 руб.; 18) крестьянинъ с. Русской-Поляны Яковъ Добровольскій — 1 дѣлянку сосноваго лѣса, площ. 0,<sub>81</sub> дес., оцѣн. 406 руб., за 410 руб.

#### Торги по дахновскому лѣсничеству, Кіевской губерніи.

17-го февраля 1903 г. въ черкасскомъ полицейскомъ управлении произведены были торги на продажу лѣса изъ первой части черкасской казенной дачи, дахновскаго лѣсничества. Предъявлено было къ торгамъ съ учетомъ по площади сосноваго лѣса 41,<sub>01</sub> дес. на 53.850 руб., 14,<sub>65</sub> дес. дубоваго лѣса на 4.910 руб., и 36,<sub>7</sub> дес. лиственаго лѣса (ольха и дубъ) на 15.736 руб. и лѣсь на земельномъ надѣлѣ, въ числѣ 1 единицы, площ. 1,<sub>2</sub> дес., на 30 руб.; затѣмъ 14 участковъ съ учетомъ по числу пней, на площ. 142,<sub>84</sub> дес., въ количествѣ 2021 дерева (соснов. 1736, осин. 2, дуб. 2 и березов. 281) на 20.304 рублей, всего въ 99 единицахъ на 94.834 руб.

Къ торгамъ внесли залоги 62 лица. Въ результатахъ покупки сдѣлали 33 лица и въ общемъ продано 78

торговыхъ единицъ, оцѣн. въ 83.248 руб., за 100.840 руб., т.-е. съ надбавкою 21,<sub>2</sub>% сверхъ оцѣнки. Остались непроданными 19 единицъ на сумму 11.586 руб.

Покупки сдѣлали слѣдующія лица: 1) черкасскій купецъ Гершъ Финкельштейнъ въ 5-ти участкахъ съ учетомъ по пнямъ на площ. 50,<sub>68</sub> дес., 632 соснов. и 85 березов. деревьевъ, оцѣн. въ 8025 руб., за 8.239 руб.; 2) черкасскій купеческий сынъ Мееръ Бень — въ 5 участкахъ на площ. 52,<sub>98</sub> дес., 619 соснов., 1 дуб., 2 осин. и 56 березов. деревьевъ, оцѣн. 6.633 руб., за 6.679 руб.; 3) жит. с. Дубіевки Лейба Штепа — 4 соснов. дѣлянки, площ. 4,<sub>13</sub> дес., оцѣн. 5.374 руб., за 6.790 руб.; 4) черкасскій мѣщанинъ Янкель Роменъ — 3 соснов. дѣлянки, площ. 3,<sub>32</sub> дес., оцѣн. 4.179 руб., за 5.172 руб.; 5) жит. м. Бѣлозеръя Іось Смѣлянскій — 3 соснов. дѣлянки, площ. 3,<sub>13</sub> дес., оцѣн. 4.153 руб., за 5.771 руб.; 6) черкасскій мѣщанинъ Нухимъ Фуксъ — 3 соснов. дѣлянки площе. 3,<sub>11</sub> дес., оцѣн. 4.713 руб., за 6.050 руб.; 7) жит. г. Черкасъ Янкель Жуковскій — 3 соснов. дѣлянки, площ. 3,<sub>01</sub> дес., оцѣн. 4.237 руб., за 5.587 руб., и 3 дѣлянки дубоваго лѣса, площ. 1,<sub>94</sub> дес., оцѣн. 882 руб., за 1.416 руб.; 8) жит. с. Дахновки Янкель Залевскій — 2 соснов. дѣлянки, площ. 2,<sub>02</sub> дес., оцѣн. 2.544 руб., за 3.238 руб.; 9) жит. м. Бѣлозеръя Янкель Полонскій — 3 соснов. дѣлянки, площ. 3,<sub>17</sub> дес., оцѣн. 4.547 руб., за 5.003 руб.; 10) жит. г. Черкасъ Шмуль Животовскій — 1 соснов. дѣлянку, площ. 1,<sub>02</sub> дес., оцѣн. 1.368 руб., за 1.650 руб., 1 дѣлянку дубов. лѣса, площ. 1,<sub>93</sub> дес., оцѣн. 564 р., за 580 руб., и 3 дѣлянки лиственаго лѣса, площ. 3 дес., оцѣн. 1.492 руб., до 2.045 руб.; 11) черкасскій купецъ Нусь Верлинскій — 1 сосн. дѣлянку, площ. 1,<sub>0</sub> дес., оцѣнкою 1.260 р., за 1.700 р. 35% надбавки, 1 дубов. дѣлянку, площ. 1 дес., оцѣн. 330 р., за 520 руб. и 3 дѣлянки листв. лѣса, площ. 3,<sub>93</sub> дес., оцѣн. 1.720 руб., за 1.984 руб.; 12) жит. с. Русской-Поляны Сруль Поташниковъ — 4 листвен. дѣлянки, площадью 5,<sub>40</sub> дес., оцѣн. 2.840 руб., за 2.872 руб.; 13) жит. г. Черкасъ Шай-Овсей Сибильковскій — 5 дубов. дѣлянокъ, площ. 4,<sub>81</sub> дес., оцѣн. 1.611 руб., за 2.820 руб. и 1 сосн. дѣлянку, площ. 1 дес., оцѣн. 1.193 р., за 1.500 р.; 14) жит. г. Черкасъ Шевель-Фуксъ — 2 сосн. дѣлянки площе. 1,<sub>82</sub> дес., оцѣн. 1.940 р., за 2.501 р.; 15) жит. с. Дубіевки, Мордко Шапировскій — 1 дѣлянку соснов. лѣса, площ. 1,<sub>02</sub> дес., оцѣн. 1.750 р., за 2.307 руб. жит. с. Русской-Поляны Волько Спиваковскій — 1 сосн. дѣлянку, площ. 1 дес., оцѣн. 1.572 р., за 1.746 руб. и дѣлянку, дубоваго лѣса, площ. 1 дес., оцѣн. 308 р., за 431 руб.; 17) житель м. Смѣла Янкель Тартаковскій — 1 сосн. дѣлянку, площ. 1,<sub>1</sub> дес., оцѣн. 1.497 р., за 1.900 руб.; 18) жит. м. Бѣлозеръя Шлема Балаховскій — 1 сосн. дѣлянку, площ. 1,<sub>3</sub> дес., оцѣн. 1.306 р., за 1.680 руб.; 19) жит. г. Черкасъ Эль Блюминъ — 1 сосн. дѣлянку, площ. 1,<sub>1</sub> дес., оцѣн. 1.205 р., за 1.850 р.; 20) жит. г. Черкасъ Маня Яриновскій — 1 сосн. дѣлянку, площ. 1 дес., оцѣн. 1.342 руб., за 1.620 руб.; 21) жит. с. Русской-Поляны Овсей Спиваковскій — 1 сосн. дѣлянку, площ. 1,<sub>10</sub> дес., оцѣн. 1.361 р., за 1.700 руб.; 22) черкасскій купецъ Шле-

ма Верлинскій—2 сосн. дѣлянки, площею 1<sub>181</sub> дес., оцѣн. 2.733 р., за 3.200 руб.; 23) жит. г. Черкасъ Аронъ Мошковъ Мошенскій—1 сосн. дѣлянку, площ. 1<sub>191</sub> дес., оцѣн. 1.232 р., за 1.540 руб.; 24) житель г. Черкасъ Хуна Рубинштейнъ—1 сосн. дѣлянку, площ. 1<sub>196</sub> дес., оцѣн. 1.135 руб., за 1.421 руб.; 25) жит. г. Черкасъ Абрамъ Когонъ—1 сосн. дѣлянку, площ. 1 дес., оцѣн. 1.026 р., за 1.300 руб.; 26) черкасскій купеческій сынъ Шмуль Финкельштейнъ—1 сосн. дѣлянку, площ. 2<sub>193</sub> дес., оцѣн. 1.278 р., за 1.435 руб.; 27) черкасскій купецъ Янкель Рубинштейнъ—2 лиственныхыхъ дѣлянки, площ. 2<sub>195</sub> дес., оцѣн. 1.655 руб., за 2.063 руб.; 28) жит. г. Черкасъ Шабса Березняковъ 1 сосн. дѣлянку, площ. 1<sub>192</sub> дес., оцѣн. 1.195 руб., за 1.463 руб.; 29) крестьянинъ с. Свидовокъ Ефимъ Теля 1 листвен. дѣлянку, площ. 1<sub>11</sub> дес. оцѣн. 856 руб., за 858 руб.; 30) кр. с. Свидовокъ Герасимъ Чибирякъ—1 дѣлянку, листв. лѣса, площ. 2<sub>197</sub> дес., оцѣн. 370 р., за 482 р.; 31) жит. д. Геранимовки Нусь Лейбовичъ 1 дубов. дѣлянку, площ. 1<sub>10</sub> дес., оцѣн. 226 руб., за 673 руб., 197.<sub>78</sub>% надбавки; 32) жит. г. Черкасъ, Герцъ Верлинскій—1 дѣлянку, листв. лѣса, площею 1<sub>20</sub> дес., оцѣн. 531 р. за 552 руб. и 33) жит. с. Русской-Поляны Мендель Израильскій—1 дуб. дѣлянку, площ. 1<sub>11</sub> дес., оцѣн. 370 р., за 482 руб.

Обязательство покупателей въ отношеніи лѣсовозобновительныхъ работъ на вырубленныхъ дѣлянкахъ: при взятіи билета уплатить за дѣлянки въ сосновыхъ и дубовыхъ насажденіяхъ по 20 рублей съ десятины, а за дѣлянки съ учетомъ по числу пней по 10 рублей съ десятины.

М. Л. Гальперинъ.

#### Торги по броварскому лѣсничеству, Черниговской губ.

Помѣщаемыя ниже свѣдѣнія представляютъ результаты вторичныхъ торговъ, произведенныхъ 18 ноября 1902 г. въ броварскомъ волостномъ правлениі. Первые торги 19 августа того же года на продажу лѣса прошли весьма неудачно для мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ. Въ день торга, 19 августа было весьма многолюдно, лѣсопромышленниковъ съѣхалось довольно. Торговое присутствіе было, однако, немного удивлено отсутствіемъ желающихъ подать къ началу торговъ (12 часовъ дня) запечатанныя объявленія. Когда же объявлено было начало торговъ, лѣсопромышленники заявили готовность объявить свои цѣны, но лишь при условіи пониженія на 40% оцѣнки предъявленного къ продажѣ лѣса, на сумму 74.723 р. Торговое присутствіе, конечно, не пошло на подобный компромисъ, выжидая, не опомняются ли лѣсоторговцы. Въ такомъ положеніи дѣло длилось до половины 2-го часа дня. Въ числѣ лѣсопокупателей было трое крестьянъ, которые не поддаваясь общей надеждѣ дождались пониженія оцѣнки, приступили къ устному торгу. Этотъ шагъ „малый сихъ“ разрушилъ всю тактику опытныхъ дѣловыхъ людей... И вотъ посыпались запечатанныя объявленія, съ такимъ опозданіемъ во времени, противъ котораго протестуетъ законъ (159 и 171 ст. полож. о казен. подр.). Всѣ въ

совокупности заторговали лѣса на общую сумму 63.662 р. (надбавка была 22,8% выше оцѣнки). Мѣстная власть находила эту продажу выгодной для казны, хотя въ то же время признавала, что торги произведены неправильно. Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, на утвержденіе коего восходили эти торги, не нашло возможнымъ одобрить эту продажу и предложило вновь объявить торги на весь сѣмѣтній лѣсъ по броварскому лѣсничеству.

На вторыхъ торгахъ 18 ноября продано въ 32 руки изъ пуховской казенной дачи: а) 72 дѣлянки хвойнаго и лиственаго лѣса (сосна, дубъ, береза, осина), площею 54 дес. 698 кв. саж., оцѣнкою 65.199 руб., за 75.763 р.; б) 1 участокъ, площею 26 дес. 2.160 р., для проходной рубки лѣса, оцѣнкой 307 р., за 361 р. и в) 20 участковъ для выборочной рубки, съ учетомъ по числу пней, 713 сосновыхъ перестойныхъ и сѣменныхъ деревьевъ, оцѣнкою 7.735 р., за 9.172 р., а всего лѣса продано на сумму 85.296 р., при оцѣнкѣ 73.231 р., т.-е. съ надбавкою 16,4% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки главнаго пользованія опредѣлилась въ 1.400 р., а высшая 2.472 р. (45 кварт. пуховской дѣчи,—покупка Рабенкова), и перестойнаго дерева при рубкѣ по числу пней—12 р. 86 к. шт.

Лѣсъ купили: 1) Мовша Голодецъ—17 дѣлянокъ, площ. 12 дес. 2282 кв. саж., оцѣн. 15.156 руб., за 18.183 р.; 2) Абрамъ Лифшицъ—14 дѣлянокъ, площ. 10 дес. 1473 кв. саж., оцѣн. 12.012 р., за 13.732 р. и 1 участокъ для выборки 208 сѣменныхъ сосновыхъ деревьевъ, оцѣн. 2.010 р., за 2.515 р., а всего лѣса на 16.247 р.; 3) Нисонъ Лифшицъ—6 дѣлянокъ, площею 5 дес. 222 кв. саж. оцѣн. 7.669 р., за 8.447 р.; 4) Берка Рабенковъ—2 дѣлянки, площ. 2 дес., оцѣн. 3.209 р., за 3.623 р., и 2 участка для выборки 217 соснов. сѣменниковъ, оцѣн. 1.679 р., за 2.182 р., а всего лѣса на 5.805 р.; 5) Шмуль Златопольскій—6 дѣлянокъ, площ. 4 дес. 202 кв. саж., оцѣн. 3.799 руб., за 4.535 руб.; 6) Борухъ Животинскій—3 дѣлянки, площ. 2 дес. 951 кв. саж., оцѣн. 2.806 р., за 4.448 р.; 7) Мордухъ Кагановичъ—4 дѣлянки, площ. 3 дес. 478 кв. саж., оцѣн. 3.645 р., за 4.298 р.; 8) Симонъ Гузовичъ—3 дѣлянки, площ. 1 дес. 1985 кв. саж., оцѣн. 1.786 р., за 2.215 р.; 9) Василій Сорока—2 дѣлянки, площ. 1 дес. 1640 кв. саж., оцѣн. 2.269 р., за 2.751 руб.; 10) Ицка Миндель—2 дѣлянки, площ. 1 дес. 1600 кв. саж., оцѣн. 1.631 р., за 1.906 руб.; 11) Залманъ Шендеровичъ—2 дѣлянки, площ. 1 дес. 840 кв. саж., оцѣн. 1.780 р., за 1.889 р.; 12) Яковъ Дробинскій—2 дѣлянки, площ. 2105 кв. саж., оцѣн. 1.125 р., за 1.432 р.; 13) Берка Кагановичъ—1 дѣлянку, площ. 2070 кв. саж., оцѣн. 1.313 р., за 1.411 р.; 14) Злата Миндель—1 дѣлянку, площ. 1 дес., оцѣн. 1.131 р., за 1.240 р.; 15) Андрей Петренко—1 дес. 350 кв. саж., оцѣн. 977 р., за 1.203 р.; 16) Петръ Шитый—1 дѣлянку, площ. 930 кв. саж., оцѣнкою 1.132 р., за 1.301 р.; 17) Каленикъ Шитый—1 дѣлянку, площ. 1450 кв. саж., оцѣн. 491 р., за 571 р. и 1 участокъ для выборки 10 соснов. перестойныхъ

деревъ, оцѣнкою 253 р., за 266 р., а всего на 837 р. и 18) Ошеръ Кавешъ—1 участокъ для выборки 121 сосн. сѣменного дерева, оцѣнкою 715 р., за 927 р.

#### Торги по остерскому лѣсничеству, Черниговской губерніи.

Къ торгамъ, объявленнымъ на 28 и 31 октября и 4 ноября 1902 г. въ трехъ волостныхъ правленіяхъ: и остерскомъ—въ г. Острѣ, козельскомъ—въ г. Козельцѣ изъ 12-ти казенныхъ дачъ остерского лѣсничества, было предъявлено отдельными единицами, 387 дѣлянокъ для сплошной рубки частью сосноваго лѣса, а частью лиственіаго (дубъ, береза, осина, кленъ и др.), площадью 499 дес. 290 кв. саж., общую оцѣнкою на сумму 57.219 р. Въ числѣ дѣлянокъ заключалось: а) 347 дѣлянокъ главнаго смѣтнаго пользованія (включая въ это число 44 дѣлянки, назначенные съ цѣлью расширенія квартальныхъ просекъ), площадью 295 дес. 438 кв. саж., оцѣнкою 56.106 р.; б) 29 дѣлянокъ для выборки заклейменнаго лѣса путемъ проходной рубки, площадью 164 дес. 92 кв. саж., общую оцѣнкою 845 р. и в) 11 дѣлянокъ для выборки только заклейменныхъ деревьевъ известной породы, площадью 39 дес. 2252 кв. саж., оцѣнкою 268 руб.

На торгахъ продано въ 80 рукъ: 177 дѣлянокъ главнаго пользованія (группа а), площадью 140 дес. 2358 кв. саж., оцѣн. 34.309 р., за 42.218 р. 63 к.; 13 дѣлянокъ лѣса, назначенаго для проходной рубки, площадью 63 дес. 1904 кв. саж., оцѣнкою 379 р., за 443 р. и 2 дѣлянки для рубки только заклейменнаго лѣса, площадью 12 дес., оцѣнкою 118 р., за 120 р., а всего продано 192 дѣлянки, площадью 216 дес. 1862 кв. саж., оцѣнкою 34.806 р., за 42.781 р. 63 к., т.-е. съ надбавкою 23% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса опредѣлилась: главнаго пользованія (дѣлянки группы а) при сплошной рубкѣ въ 300 р., при проходной рубкѣ (группа б) 6 р. 96 к. и при выборкѣ только заклейменныхъ деревьевъ на дѣлянкахъ 10 р.

Главнейшими покупателями были: 1) парижский мѣщанинъ Бобруйского у. Ошеръ Ковалъ—купилъ въ евминской и чернинской дачахъ 12 дѣлянокъ, площ. 18 дес. 2207 кв. саж., оцѣн. 5.530 р., за 7.485 р.; 2) жит. г. Казельца, Лейба Рабиновичъ и Неяхъ Витебскій—въ самойловской дачѣ 11 дѣлянокъ, площадью 5 дес. 2241 кв. саж., оцѣн. 1.547 р., за 1654 р.; 3) жит. м. Дымера, Лейба Шаргородскій—въ чернинской и ошитковской дачахъ 7 дѣлянокъ, площ. 7 дес. 687 кв. саж., оцѣн. 2.446 р., за 3.038 р.; 4) жит. с. Деміевки, Киевскаго уѣзда, Рувинъ Малинскій—въ чернинской дачѣ 9 дѣлянокъ, площ. 14 дес. 14 кв. саж., оцѣнкою 1.668 р., за 1.812 р.; 5) жит. г. Остра, Симонъ Притыкинъ—въ карпиловской и евминской дачахъ 13 дѣлянокъ, площ. 19 дес. 2399 кв. саж. оцѣн. 2.674 р., за 2.876 р.; 6) жит. г. Остра, Аврамъ Ленчицкій—тамъ же 4 дѣлянки, площ. 1 дес. 2328 кв. саж., оцѣн. 1.260 р., за 1.684 р.; 7) жит. с. Старого Глыбова, Емельянъ Майстренко—въ ошитковской дачѣ 6 дѣлянокъ, площ. 7 дес. 1468 кв. саж., оцѣн. 1.484 р., за

1.547 р.; 8) жит. с. Новоселокъ, Демьянъ Удовенко—въ чернинской дачѣ 2 дѣлянки, площадью 10 дес. 334 кв. саж., оцѣн. 1.423 р., за 1.509 р.; 9) жит. м. Хомки, Минской губ., Шлема Шейдеровичъ—въ евминской и чернинской дачахъ 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 2312 кв. саж., оцѣн. 734 р., за 1.023 р.; 10) жит. г. Остра, Амвросій Понамаренко—въ евминской, чернинской и ошитковской дачахъ 9 дѣлянокъ, площадью 12 дес. 931 кв. саж., оцѣнкою 1.278 р., за 1.393 р.; 11) жит. г. Остра, Лейба Витебскій—въ самойловской дачѣ 6 дѣлянокъ, площ. 2 дес. 1713 кв. саж., оцѣнкою 777 р., за 999 р.; 12) чернобѣльскій мѣщ., Моисей Мень—въ чернинской дачѣ 4 дѣлянки, площадью, 6 дес. 1.144 кв. саж., оцѣн. 575 р., за 629 р.; 13) жит. г. Киева, Ник. Слободы, Мордухъ Кагановъ—въ карпиловскій дачѣ 1 дес. 5 кв. саж., оцѣн. 489 р., за 679 р.; 14) жит. с. Карпиловки, Василій Бруй—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 1170 кв. саж., оцѣн. 369 р., за 516 р.; 15) жит. с. Коропъ, Ефимъ Водотовка—въ карпиловской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 45 кв. саж., оцѣн. 393 р., за 507 р.; 16) жит. с. Касачевки, Степанъ Браницкій—въ ошитковской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 2300 кв. саж., оцѣнкою 460 р., за 565 р. и 17) жит. с. Евминки, Ефимъ Кравчукъ—въ евминской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 5 дес. 2014 кв. саж., оцѣн. 441 р., за 461 р. Всѣ указанныя здѣсь дѣлянки, исключая послѣдней, относятся къ группѣ дѣлянокъ а.

#### Торги по прилукскому лѣсничеству, Полтавской губерніи.

Съ торговъ 9 и 13 сентября 1902 г. продано 103 лицамъ изъ казенныхъ дачъ прилукскаго лѣсничества, Прилукскаго уѣзда—мацѣевской, сорочинской, гостынской, ладинской, краснянской, сѣриковской, деймановской, будянской и нежеровской и Золотоношскаго уѣзда—матвѣевской, антиповской, крашивянской и драбовской 150 дѣлянокъ лиственіаго лѣса, площадью 30 дес. (дѣлянки преимущественно отъ 260 до 470 кв. саж.), оцѣнкою 14.101 р., за 24.834 р., т.-е. съ надбавкою 76% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса опредѣлилась въ 828 р., а высшая цѣна достигла 1444 р. (9 кв. мацѣевск. дачи и ур. руда сорочинск. дачи,—покупка Г. Гоголя).

Въ числѣ покупателей были: 1) купецъ Залманъ Шмуиловъ Рохлинъ, купившій въ краснянской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 1678 кв. саж., оцѣн. 502 р., за 939 р.; 2) Григорій Конст. Гоголь—въ мацѣевской и сорочинской дачахъ 3 дѣл., площ. 1250 кв. саж., оцѣн. 405 р., за 752 р.; 3) Шмуило-Гесиль Вульфовъ Шпакъ—въ деймановской дачѣ 6 дѣл., площ. 2340 кв. саж., оцѣн. 464 р., за 759 р.; 4) Вульфъ-Нохимъ Маркилевъ Шпакъ—въ краснянской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 1134 кв. саж. оцѣн. 359 р., за 556 р.; 5) Ив. Еф. Филозопъ—въ мацѣевской и сорочинской дачахъ 3 дѣлянки, площ. 1179 кв. саж., оцѣн. 291 р., за 509 р.; 6) П. О. Ведмідскій—въ мацѣевской дачѣ 2 дѣл., площ. 940 кв. саж. оцѣн. 220 р., за 440 р.; 7) М. О. Бурлука—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 769 кв. саж., оцѣнкою 225 р., за 413 р.

Нельзя не удивляться той громадной работѣ, которая была выполнена здесь лѣсными чинами для того, чтобы площадь въ 30 десятинъ разбить на 150 частей (дѣлянокъ), оцѣнить лѣсъ на каждой части и вообще подготовить лѣсъ для продажи. Затѣмъ, продавъ 30 десятинъ лѣса 103 лицамъ, какой большой трудъ долженъ привлечь на себя лѣсничій и по оформлению сдѣлать съ 103 лицами и по наблюденію за правильностью рубкою. А между тѣмъ, въ повременной печати мы нерѣдко читаемъ упреки по адресу лѣсной администраціи, которая якобы ведетъ лѣсное хозяйство такъ же примитивно, какъ „оно велось еще при Аскольдѣ и Дирѣ“.

С. Б.

### Царицынскій лѣсной рынокъ.

Начавшееся съ наступленіемъ марта оживленіе дѣль на царицынскомъ лѣсномъ рынке къ апрѣлю еще болѣе увеличилось. Отправка вагоновъ съ лѣсомъ по владикавказской жел. дорогѣ поднялась съ 60 до 130 вагоновъ въ сутки; по юго-восточной дорогѣ отправка составляетъ только 40—50 вагоновъ въ сутки. Требованія поступаютъ со всѣхъ станцій владикавказской жел. дороги, находящихся въ предѣлахъ донского района, Кубанской и Терской областей. На Ставрополь требование весьма ограниченное. Установившаяся во 2-ю половину марта прекрасная теплая погода на мѣстахъ потребленія лѣса и хорошие всходы дали полную возможность опять продолжать подвозку хлѣба на рынки и надежду на урожай; въ виду хорошаго подвоза хлѣба, цѣна на него понизилась. Заказы на лѣсъ поступаютъ не только письмами; много крупныхъ покупателей приѣхало сюда лично, дабы на мѣстѣ осмотрѣть и записать подходящій для себя лѣсъ, при чемъ имѣлась надежда удешевить личнымъ присутствиемъ покупку, но къ сожалѣнію это не удается. Такъ какъ платежи мартовскіе и февральскіе здѣшнихъ лѣсниковъ прошли, а ежедневно совершающіеся въ продолженіи марта запро дажи въ лѣсныхъ конторахъ, десятками и сотнями вагоновъ, составили въ общемъ довольно солидную партию всѣхъ должныхъ отправиться со здѣшнихъ складовъ товаровъ, поэтому цѣну на товаръ не только не понизили, но даже повысили отъ 2 до 3% противъ февральской. Запасъ крупныхъ тесовъ на мѣстныхъ складахъ остается сверхъ запроданныхъ товаровъ довольно ограниченный. Мелкихъ тесовъ, начиная отъ  $\frac{1}{2}$  вершка до  $\frac{7}{8}$  вершка, имѣется на складахъ довольно еще много, почему некоторые изъ мѣстныхъ конторъ воздерживаются продавать одни крупные сорта тесовъ безъ мелкихъ.

Шесты, рейки и подтоварники бѣлянны, если у кого еще и оставались на складахъ, продавались по довольно высокой цѣнѣ. Этихъ товаровъ къ веснѣ ничего не осталось; ихъ можно было купить только у трехъ, четырехъ фирмъ; плотовыхъ же товаровъ еще много и ихъ можно купить по средней цѣнѣ.

Березовые товары въ мартѣ и теперь продаются по средней цѣнѣ; ихъ на складахъ имѣется еще довольно.

Оживленію торговли сильно способствовала установленная теплая погода (съ 10-го марта 8—12°), благодаря чему хорошо и скоро сушили свѣжевыпиленный тесь, а также и тесь зимней распиловки; при отправкѣ такого лѣса, вслѣдствіе уменьшенія его вѣса, достигается выгода на провозѣ по желѣзнымъ дорогамъ, т.-е. въ тарифѣ.

За мартъ мѣсяцъ распиловка лѣса шла успѣшно, такъ что площади на лѣсопильныхъ заводахъ, находящіяся подъ складомъ бревенъ, оголились. Въ маѣ изъяцъ распилится весь находящійся на лѣсопильныхъ заводахъ бревенникъ. Многіе заводы окончатель распиловку бревенъ даже къ 1 мая, когда и станутъ на ремонтъ до поступленія сюда свѣжаго бревна.

Малопроизводительность лѣсопильныхъ заводовъ зимою, обусловливавшаяся, какъ сообщалось уже въ „Лѣсопромышленномъ Вѣснике“, недостаточнымъ поступленіемъ сюда въ 1902 году бревенника, а также застой зимою въ торговлѣ лѣсомъ съ мѣстныхъ пристаней тяжело отразился на рабочемъ классѣ, живущемъ исключительно заработкомъ, отъ лѣсной операции. Поденныя цѣны на лѣсныхъ работахъ чернорабочимъ доходили до 40—50 коп., что считается здѣсь очень низкою платою. Да и за эту цѣну невозможно было дать работу всѣмъ нуждавшимся въ ней. Поэтому открытие навигаціи и приходъ въ мартѣ первыхъ баржъ съ рыбой изъ Астрахани ожидался болѣе, чѣмъ пасха.

Пристани бекетовскія все болѣе и болѣе начинаютъ обращать на себя вниманіе лѣсопокупателей и привлекать къ себѣ послѣднихъ, чему сильно способствуетъ хотя и небольшая разница—до 1 р. 50 коп. на вагонъ—въ тарифѣ въ пользу покупателя. Нѣкоторые изъ мелкихъ покупателей прямо съ поѣзда остаются въ Бекетовкѣ, не доѣзжая до Царицына, а болѣе солидныя покупатели стали поѣздку въ Царицынъ считать не полной, не побывавши въ Бекетовкѣ.

Отправка лѣса на станціи владикавказской жел. дороги изъ Царицына въ послѣдніе 2 года стали сильно увеличиваться; особенно съ проведениемъ вѣтокъ: Кавказская-Екатеринодаръ, и Минеральные воды—Кисловодскъ. Въ позапрошломъ году, съ 1 марта 1901 года по 1 марта 1902 года, отправлено изъ Царицына исключительно на станціи владикавказской жел. дороги 13-ти аршинныхъ платформъ, т.-е. вагоновъ грузоподъемностью въ 710—765 пуд., не считая бортовокъ 9 арш. и парныхъ вагоновъ (включая и отправку лѣса съ бекетовскихъ и сарептскихъ складовъ), всего 20.000 вагоновъ; а съ 1 марта 1902 года по 1 марта 1903 года отправлено съ этихъ складовъ такихъ же вагоновъ около 25.000 (24.900). На станціяхъ владикавказской желѣзной дороги въ предѣлахъ Терской и Кубанской областей, открываются все новые лѣсные склады.

Цѣны на лѣсные товары, франко вагонъ - Царицынъ, при условіи до  $\frac{1}{2}$  наличными, остальная въ срокъ на 4—6 мѣсяцевъ, съ 15 марта и по сіе время стоять слѣдующія:

Тесь по обрѣзной:			Еловый.		Сосновый.	
Длина арш.	Выпилено изъ брёзны толшиной:	Толщина верш.	З а ш т у к у .			
P.	K.	P.	K.			
13	5—5½ верш.	½	—	56	—	65
13	6	½	—	70	—	85
13	5—5½ "	1"	—	62	—	75
13	6	1"	—	73	—	88
13	6½	¾	—	84	1	—
13	6½	¾	1	—	1	15
13	7	¾	1	14	1	40
13	7—7½ "	1	1	24	1	50
13	7½	1½	1	50	1	85
13	7½—8	1½	1	75	2	10
13	8	1½	2	—	2	50
13	8½	1¾	2	40	3	—
13	8½	2	2	80	3	50
13	8½	2½	3	40	4	50
13	18½	3	4	50	5	50
Обзолы елов. и сосн. 13 ар. дл., 1" толщ. пропилен.			—	32		
"	" "	13	" " 1"	не пропил.	—	26
"	" "	13	" " ¾	пропилен.	—	53
"	" "	13	" " ¾	не пропил.	—	45
"	" "	13	" " ¾	пропилен.	—	70
"	" "	13	" " ¾	не пропил.	—	60
"	" "	13	" " 1	пропилен.	—	80
"	" "	13	" " 1	не пропил.	—	70

Тесь еловый обрѣзной, длиною 13 арш. при толщинѣ и ширинѣ  $\frac{1}{2}$  верш.  $\times$  6 верш.—74 к.,  $\frac{1}{2}$  верш.  $\times$  7 верш. 87 к., 1"  $\times$  6 верш. 84 к., 1"  $\times$  7 верш. 98 к.

Бруски обрѣзные съ 4 сторонъ сосновые, 9 арш. длиною, отъ 12 до 65 верш. квадрат. въ поперечн. сѣченіи по 20 к., отъ 6 до 12 кв. верш. въ поперечн. сѣченіи—22 к., отъ 1 до 6 кв. верш. въ поперечн. сѣченіи—24 к.; 13 арш. длиною отъ 12 до 65 кв. верш. въ сѣченіи—30 к., 13 арш. длиною отъ 6 до 12 кв. верш. въ поперечн. сѣченіи—32 к., 13 арш. дл. и отъ 1 до 6 кв. верш.—35 к., все за кв. вершокъ; еловые бруски цѣняются дешевле на 15%.

Дручки березовые 6 арш. длиною обыкновен. по 37 коп. шт., дручки березовые 7 арш. дл. обыкновен. по 42 к. шт., дручки березовые 6 арш. дл. осевые—40 к. и дручки березовые 7 арш. дл. осевые 48 к. за штуку.

Мелкие круглые товары идутъ слѣдующими цѣнами: шесть 13 арш. дл., сосновый и еловый по 35 к. штука, верхахъ 13 арш. дл., сосновая и еловая  $1\frac{1}{2}$  верш. толщ. по 55 к. шт.; рейка 13 арш. дл., сосновая и еловая 2 верш. толщ. по 85 к. шт.,  $2\frac{1}{2}$  верш. толщ. по 95 к. шт.; подтоварникъ еловый и сосновый 13 арш. дл. и 3 верш. толщ. по 1 р. 20 к.,  $3\frac{1}{2}$  верш. по 1 р. 50 к., 18 арш. дл. и 3 верш. толщ. по 2 руб.,  $3\frac{1}{2}$  верш. по 2 р. 80 к.; полубрусы еловые и сосновые 13 арш. дл. и 4 верш. толщ. по 2 р.,  $4\frac{1}{2}$  верш. по 2 р. 20 к.—все за штуку.

Алексей Кобелевъ.

3 апрѣля 1903 г.

Кременчугъ. На прошлой недѣль мимо нашего города прошли внизъ по Днѣпру первые караваны плотовъ, направляющіеся въ Херсонъ. Въ силу порядка, издавна установившагося въ днѣпровскомъ заготовочномъ районѣ, по открытіи навигаціи прежде всего сплавляются тѣ плоты, которые предназначены для Херсона. Это дѣлается для того, чтобы воспользоваться весеннимъ половодьемъ при прохожденіи плотовъ черезъ днѣпровскіе пороги.

Однако, не всегда эта предосторожность приносить желательный результатъ. Дѣло въ томъ, что разстояніе отъ пунктовъ отправленія до пороговъ плоты проходятъ приблизительно въ полтора мѣсяца. За это время Днѣпъ нерѣдко успѣваетъ обмелѣть на столько, что вода вокругъ пороговъ понижается до обыкновенного лѣтняго уровня.

Въ такихъ случаяхъ прохожденіе плотовъ черезъ пороги является чрезвычайно затруднительнымъ, а подъ часъ прямо таки рискованнымъ. Очень часто сплавщики бываютъ вынуждены разбирать плоты на небольшія части и въ такомъ видѣ пропускать ихъ черезъ пороги, при чемъ безъ содѣйствія мѣстныхъ лоцмановъ дѣло тутъ обойтись не можетъ. Затѣмъ, когда порожистая часть Днѣпра болѣе или менѣе благополучно пройдена, приходится вновь производить вязку и оснастку плотовъ, а это работа очень сложная и продолжительная. Всѣ эти манипуляціи, требующія большой затраты времени и денегъ, ложатся тяжелымъ бременемъ на лѣсопромышленниковъ и сильно поднимаютъ въ цѣнѣ херсонской лѣсъ.

Нагляднымъ доказательствомъ тому, на сколько, кременчугскій лѣсъ дешевле херсонскаго, можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ началѣ весны въ г. Кременчугъ пріѣхалъ лѣсопромышленникъ г. Л. съ тѣмъ, чтобы закупить здѣсь партію лѣса для Херсона; пріобрѣвъ за безцѣнокъ двѣ старыя берлинны, г. Л. нагрузилъ ихъ пиленымъ лѣсомъ въ количествѣ около 20 вагоновъ, и тотчасъ по открытіи навигаціи берлинны эти ушли изъ Кременчуга, при чемъ, благодаря тому, что въ началѣ нынѣшней весны горизонтъ вешнихъ водъ былъ довольно высокій, прохожденіе берлиннъ черезъ днѣпровскіе пороги обошлось безъ всякихъ злоключеній. Въ настоящее время эти берлинны уже прибыли въ Херсонъ и, какъ мы слышали, г. Л. предстоитъ заработать изрядную сумму. Такимъ образомъ опытъ доставки въ Херсонъ кременчугскаго лѣса можно считать удачнымъ.

И. Я.

12 апрѣля 1903 г.

Варшава, 12 апрѣля.—Въ Торнѣ поставлено около 300 плотовъ лѣса, главнымъ образомъ строевого; лучшіе сорта уже проданы. Сосновыя шпалы котировались по 2,80 марки съ пошлиной, дубовыя 4—4,25 транзитомъ. Въ Берлинѣ спросъ на хорошия сорта по 1,15 марки за куб. футъ. За послѣднее время продано: 30000 куб. футъ мауерлатовъ и тимбровъ по цѣнамъ: мауерлаты 39 к. и тимбры 40 к. за куб. футъ, франко Венржъ; 2000 шт. строевого лѣса (въ 42 к. ф.) по 28½ к. за куб. футъ, франко Венржъ; 1000 шт. стро-

евого лѣса (въ 32 к. ф.) по 24 к. за куб. футъ, франко Наревъ; тоже 4000 шт. (40 к. ф.) по 56 пфениг. за куб. футъ, франко Бугъ, 1200 шт. того же (42 к. ф.) по 24 к. за куб. футъ, франко Пилица. Куплено: 2000 дубовыхъ колодъ по 3 р. 90 к. за пару, франко Венржъ; 600 балокъ 8/9" и 9/9" и  $\frac{1}{8}$  часть 8/10", длиной 18 ф. и выше, по 43 к. за куб. футъ, франко вагонъ тереспольской жел. дор.; 800 балокъ по цѣнамъ: 8/9" по 43 к. и 8/8" по 36 к. за куб. футъ, франко Варшава; 300 копъ досокъ по цѣнамъ: 2" по 90 р., 1 $\frac{1}{2}$ " I кл. 48 р., II кл. 38 р.; 1 $\frac{1}{2}$ " изъ второй колоды I кл. 40, II кл. 34 р. и III кл. 24 р. за копу, франко Варшава. Худшіе сорта досокъ III и IV кл. въ спросѣ. Вообще, доски котируются на 10% дороже, чѣмъ въ прошломъ году. Дубовый лѣсъ цѣнится по 60 к., ольховый 42 к. за куб. футъ.

### Хроника.

#### Объ изслѣдованіи лѣсовъ Сибири въ 1903 году.

За смертію вице-инспектора корпуса лѣсничихъ В. А. Ольшевского, руководившаго съ 1899 года по 1902 годъ работами по устройству, изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Сибири, общее руководство этими работами въ текущемъ году возложено на управляющихъ государственными имуществами въ губерніяхъ Тобольской, Томской и Енисейской. Указанныя работы будутъ заключаться въ слѣдующемъ.

Въ Тобольской губерніи предположено окончаніе устройства дачъ емельяшевской съ частью табаринской, площ. до 40.000 дес., и марайско-шмаковской въ 9.099 дес.; изслѣдованіе дачъ: индерской въ 60.000 дес., янсаевской въ 55.000 дес., табаринской отъ р. Утьи до р. Палкими на 250.000 дес., анепской въ 330.360 дес. и багишево-лочантанской (сѣверной части) и низовской въ 63.459 дес. и устройство вновь дачъ: бахметской въ 20.191 дес., суховской въ 19.840 дес., клевако-кучумовской въ 30.797, з дес., кулачинской въ 5.834, з дес., моховской въ 5.829, 7 дес. и королевской въ 5.389, 6 дес. Послѣднія 5 дачъ находятся въ Тюкалинскомъ уѣзде и намѣчены къ образованію изъ неокладныхъ оброчныхъ статей.

Въ Томской губерніи имѣется въ виду устройство вновь дачъ темирчинской въ 20.000 дес. и баймо-боготольской въ 40.000 дес.; устройство запретныхъ дачъ: катенисо-чаны-соканскою (окончаніе работъ на 50.000 дес.), кучумо-теренкульской въ 14.276 дес., сборновской въ 38.616 дес., ново-ярковской въ 2.572 дес., феоктистовской въ 3.937 дес. и егоровской въ 18.520 дес. и изслѣдованіе дачъ: верхне-каргатской въ 350.000 дес. верхне-омской въ 200.000 дес. и запретной части ея въ 100.000 дес. и по рр. Кети и Чулыму 800.000 дес.

Въ Енисейской губерніи намѣчено изслѣдованіе лѣсовъ по полотну желѣзной дороги, съ цѣлью выдѣленія колонизаціонныхъ площадей въ дачахъ: карачаговской въ 22.000 дес., кемчугской въ 51.414 дес., кайнской въ 217.395 дес., усть-барчинской въ 8.885

дес., рѣшетской въ 100.650 дес.; изслѣдованіе лѣсовъ по сплавнымъ рѣкамъ: Бирюсъ, Поймъ, Кану и полотну желѣзной дороги въ дачахъ: агульской въ 137.000 дес., тигульской въ 111.500 дес. и пространства между ними въ 150.000 дес. и изслѣдованіе запретныхъ лѣсовъ въ участкахъ: ермаковскомъ въ 4.800 дес., усть-кебежскомъ въ 900 дес., правобережно-ойскомъ въ 6.000 дес., козырскомъ въ 20.000 дес. и манскомъ въ 138.000 дес.

Для производства перечисленныхъ работъ лѣснымъ департаментомъ командируются: въ Тобольскую губернию—2 завѣдующихъ партіями, 2 младшихъ таксатора и 13 съемщиковъ; въ Томскую—2 завѣдующихъ партіями, 5 младшихъ таксаторовъ и 18 съемщиковъ и въ Енисейскую—9 таксаторовъ и 24 съемщика. Кроме того, къ этимъ работамъ разрѣшено привлечь тобольскому управлению 5 мѣстныхъ лѣсничихъ и одного помощника лѣсничаго и томскому управлению—2 мѣстныхъ лѣсничихъ, 2-хъ лѣсныхъ кондукторовъ, завѣдывающаго, преподавателей и воспитанниковъ боготольской лѣсной школы.

Въ 1902 году на такія же работы были командированы въ три упомянутыя губерніи: 3 завѣдывающихъ партіями, 11 таксаторовъ и 35 съемщиковъ, т.-е. менѣе числа чиновъ, командируемыхъ въ текущемъ году, на одного завѣдывающаго, 5 младшихъ таксаторовъ и 10 съемщиковъ. Увеличеніе числа таксаторовъ и съемщиковъ, командируемыхъ на работы въ Сибирь въ текущемъ году, зависитъ не только отъ увеличенія предположенныхъ къ производству работъ, но и отъ послѣдовавшаго увеличенія на 50.000 руб. отпуска государственнымъ казначействомъ кредита на общее изслѣдованіе и приведеніе въ извѣстность лѣсовъ сѣвера и Сибири.

Для исполненія указанныхъ работъ отпущенъ тобольскому управлению—23.592 р., томскому—29.625 руб. и енисейскому—35.155 рублей.

**Частное лѣсоразведеніе.** Содѣйствіе казеннаго лѣсного вѣдомства частному лѣсоразведенію выразилось въ 1901 году отпускомъ культурного материала изъ казенныхъ питомниковъ и сѣменныхъ складовъ, командинемъ лѣсныхъ чиновъ и лѣсной стражи въ частные имѣнія для руководства работами по культурамъ, наконецъ, распространениемъ полезныхъ свѣдѣній по лѣсоразведенію. Изъ отчета по лѣсному управлению министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ видно, что 796 разнымъ установленіямъ, 782 сельскимъ и другимъ школамъ, 716 крестьянскимъ обществамъ, 6384 частнымъ лицамъ въ 1901 году отпущено лѣсокультурного материала на 86.942 р., въ томъ числѣ на 26.181 руб. безденежно. Въ числѣ отпущенаго материала было: сѣянцевъ, саженцевъ, кольевъ, черенковъ и дичковъ древесныхъ породъ—41.559.043 штуки, посадочного материала фруктовыхъ породъ—77.819 штукъ, дубовыхъ сѣмянъ—668 четвериковъ и сѣмянъ прочихъ породъ—33517 фунтовъ. На выкопку, упаковку и отправку культурного материала на сторону израсходовано 17.598 руб. 40 коп. Для руководства и наблюденія за производствомъ лѣсокультур-

ныхъ работъ въ частно-владѣльческихъ лѣсахъ и имѣніяхъ были командированы: 30 воспитанниковъ низшихъ лѣсныхъ школъ, одинъ практиканть, 4 обывателія въ З лѣснику изъ слѣдующихъ лѣсничествъ: бендерскаго, Бессарабской губерніи, спасо-красногорскаго—Костромской, елецкаго—Орловской, лихвинскаго—Калужской, бердичевскаго, черкасскаго и фастовскаго—Кievской, аренсбургскаго—Лифляндской, погонио-лонино-островскаго—Московской, засурскаго—Пензенской, романовскаго—Тамбовской, краивенскаго—Тульской, новоглуховскаго—Харьковской и херсонскаго—Херсонской губерніи. Произведенныя при участіи вышеуказанныхъ лицъ работы состояли въ посыпѣ, посадкѣ, прочисткѣ и прорѣживаніи молодняковъ, закладкѣ небольшихъ лѣсныхъ питомниковъ и въ укрѣпленіи летучихъ песковъ.

**Разборъ дѣлъ о лѣсныхъ нарушеніяхъ.** Для руководства земскими начальниками и уѣзднымъ съѣздамъ изданъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ о порядке вызова къ разбору судебныхъ дѣлъ лѣсной стражи и назначеніи мѣстъ для разсмотрѣнія нарушеній лѣсного устава. Дѣло въ томъ, что между земскими начальниками и казенными лѣсничими нерѣдко возникаютъ пререканія изъ за того, что чины лѣсной стражи вызываются земскими начальниками къ разбору дѣлъ о лѣсныхъ нарушеніяхъ не чрезъ лѣсничихъ, а черезъ полицію или волостная правленія, при томъ въ числѣ болѣе трехъ человѣкъ изъ одной дачи одновременно и что мѣста для разбора дѣлъ о нарушеніяхъ лѣсного устава назначаются земскими начальниками болѣе или менѣе отдаленныя (за 40—50 верстъ) отъ постояннаго мѣстожительства лѣсной стражи. Министерство внутреннихъ дѣлъ, принявъ во вниманіе, что подобные порядки нарушаютъ интересы казны, могущей, вслѣдствіе отсутствія на мѣстахъ чиновъ лѣсной стражи, нести значительные убытки какъ отъ самовольныхъ порубокъ, такъ и отъ лѣсныхъ пожаровъ, и имѣя въ виду, что вызовъ чиновъ лѣсной стражи чрезъ подлежащихъ лѣсничихъ представляется желательнымъ съ точки зрењія огражденія интересовъ казны и на практикѣ не можетъ вызвать какихъ-либо затрудненій, а напротивъ, долженъ повести лишь къ значительному облегченію обязанностей чиновъ уѣздной и волостной полиціи по врученію казеннымъ лѣсничимъ повѣстокъ,— признало желательнымъ установить подобный порядокъ. Что же касается вызова чиновъ лѣсной стражи въ судебное засѣданіе въ числѣ не болѣе трехъ одновременно, то установленыя на сей предметъ ст. 1201 уст. угол. судопр. для общихъ судебныхъ мѣстъ правила являются обязательными и для земскихъ начальниковъ. Относительно же назначенія мѣстъ для разбора дѣлъ о лѣсныхъ нарушеніяхъ, министерство внутреннихъ дѣлъ находитъ, что земскій начальникъ обязанъ назначать мѣсто разбора дѣлъ о лѣсныхъ нарушеніяхъ по соображенію съ мѣстомъ жительства лѣсной стражи, по возможности, въ ближайшемъ отъ него разстояніи, если этому не будутъ противорѣчить интересы санитарного дѣла и другихъ лицъ, вызываемыхъ къ разбору его.

Вліяніе электричества на червей. Одинъ изъ подлинниковъ журнала „Технологъ“ сообщаетъ интересныя въ этомъ отношеніи наблюденія. „При электрическомъ высушиваніи одной литеиной модели, которая состояла изъ влажнаго песку и была устроена прямо въ землѣ, я замѣтилъ черезъ короткое время, послѣ прохождженія переменного тока, что кругомъ изъ формы выползли въ большомъ количествѣ червячки и слизняки и есть признаками наивысшаго возбужденія въ болѣе отдаленныя мѣста. Эти животные были изгнаны очевидно очень непріятнымъ для нихъ электрическимъ токомъ и изъ перекоръ ихъ природы, такъ какъ они, не подвергаясь никакой опасности (дождевой червь, напр., очень пугливъ, не такъ легко выходитъ днемъ изъ земли), убѣжали изъ района электрическаго дѣйствія самымъ послѣднимъ образомъ. Этимъ случайнѣмъ открытыемъ я часто пользовался. Я имѣю въ своемъ саду маленький садокъ для разводки форелей, которая, какъ известно, любить дождевыхъ червей, какъ деликатесъ. Чтобы мнѣ достать послѣднихъ, я втыкаю во влажномъ мѣстѣ въ саду двѣ мѣдныхъ палочки, приблизительно на  $\frac{1}{4}$  метра глубины, и соединяю ихъ съ маленькимъ индукционнымъ аппаратомъ. По истеченіи короткаго времени всѣ безъ исключенія земляные обитатели выходятъ наружу и могутъ быть собраны. Этимъ способомъ я часто добывалъ въ полчаса фунтъ дождевыхъ червей и слизняковъ“.

— Лѣсоустроительное бюро, функционирующее при минскомъ обществѣ сельского хозяйства, ведетъ свои дѣла далеко не безупречно. Такъ, недавно въ общемъ собраніи общества помѣщикъ Булгакъ заявилъ, что лѣсоустроительное бюро, по просьбѣ его управляющаго произвело оцѣнку лѣсной площади, при чёмъ опредѣлило стоимость ея въ 76.000 руб.; когда же эта оцѣнка показалась слишкомъ высокой, то бюро, спустя некоторое время, произвело другую оцѣнку уже въ 22.000 руб. Въ виду того, что подобное веденіе дѣла вводить многихъ въ заблужденіе, общее собраніе, какъ передаетъ „Сѣверозап. Край“, постановило тщательно разслѣдовывать дѣло и предложило секціи лѣсоводства представить по этому вопросу свои заключенія къ слѣдующему засѣданію общества.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

24 апрѣля въ калужскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, въ 1 часъ, съ переторжкою чрезъ 3 дн., торги на поставку для войскъ въ г. Калугѣ до 3500 саженъ дровъ.

25 апрѣля въ смоленской казенной палатѣ, въ 1 часъ, съ переторжкою на 29 апрѣля, торги на поставку дровъ для войскъ въ г. Смоленскѣ 1611 саж., Вязьмѣ 179 саж., Гжатскѣ 87 саж. и Рославлѣ 247 саж.

25 апрѣля, въ главномъ военно-судномъ управлѣніи (Петербургъ, Мойка, № 96), въ 3 ч., рѣшилъ. торги на поставку однополънныхъ дровъ: березовыхъ 1.500 саж. и осиновыхъ 100 саж.

1 маѣ въ с.-петербургскомъ учительскомъ институтѣ, (Васил. Остр., 13 липнія), въ 9 ч. утра, съ переторжкою на 5

мая, торги на поставку въ 1903 г. 500 саж. однополъникъ березовыхъ дровъ.

5 мая въ петербургскомъ военно-окружномъ совѣтѣ (Петербургъ, Морская, № 67), въ 12 ч., рѣшительн. торги на поставку для воинскъ госпиталей дровъ однополъникъ 17,646 саж., и трехполъникъ 1678 саж., въ тойъ числѣ для николаевскаго одновоз. 4600 саж., и трехвоз. 1100 саж., для клиническаго одновоз. 9354 саж., и трехвоз. 362 саж., для семеновскаго—адмиралтейскаго одновоз. 1822 саж., и трехвоз. 176 саж., и для клиники душевныхъ и нервныхъ болѣзней—одновоз. 1380 саж., и трехполъникъ 40 саж.

5 мая въ инженерномъ замкѣ (Петербургъ), въ 12 ч. торги

на поставку однополъникъ дровъ: березовыхъ 1250 саж., боярышникъ 1500 саж., еловыхъ 750 саж., сибирскихъ березовыхъ, бѣлыхъ, и осин. до 964 саж., и сосновыхъ пополамъ съ еловыми до 420 саж.

97 мая въ рижской гимназии (г. Рига), въ 3 ч., торги на поставку до 230 саж. дровъ.

9 июня въ нововокской изаводской палатѣ, въ 12 ч., торги на поставку въ 1904 г. въ нововокс. изаводѣ, въ рѣжимѣ, отдаленію до 1530 саж., равнородныхъ однополъникъ дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ЛЪСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТИНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛЪСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛЪСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛЪСОМЪ,  
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

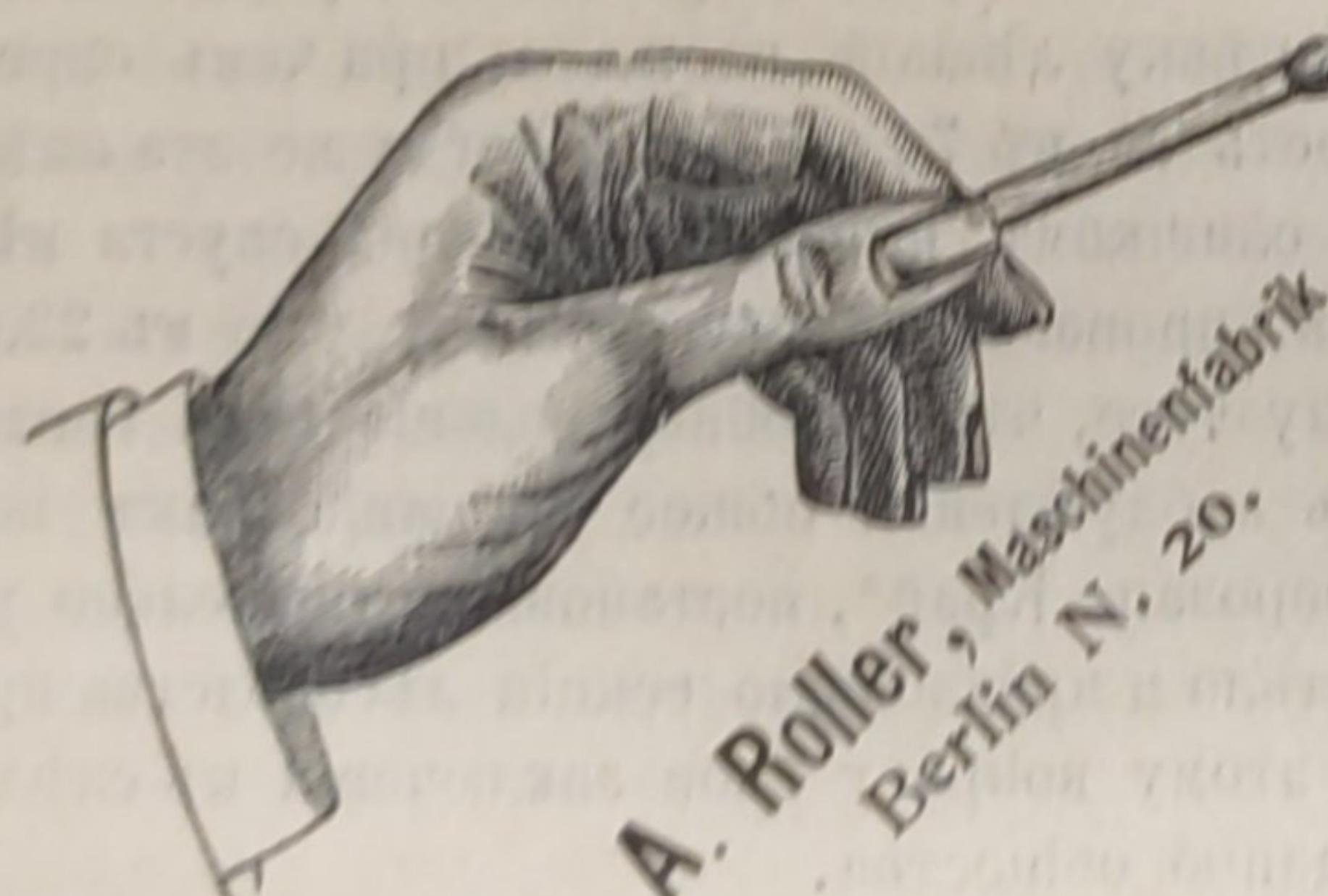
Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежемъ. Цѣнь годового экземпляра журнала: за 1899 и 1900 гг. по 3 руб., за 1901 г.—4 руб., и за 1902 г.—5 руб.

Указатели статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ журналѣ за вышеуказанные годы, высыпаются съ наложеннымъ платежемъ по 20 коп. на годъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская ул., д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

### Машины для производства спичекъ и спичечныхъ коробокъ.



A. Roller, Maschinenfabrik  
Berlin N. 20.

Машины для производства щепленной и трояко склеенной и прессованной драны для легкихъ, но устойчивыхъ ящиковъ для упаковки товара разного рода, сидѣній стульевъ, чемодановъ и пр. и пр.

Машины для производства сапожныхъ шпилекъ.

Единственная специальность съ 1855 г.

**А. РОЛЛЕРЪ, машиностроительный заводъ,**

Берлинъ. Н. зо. Германія.

Каталоги и схѣмы на полное оборудование фабрикъ безвозмездно. Отзывы первыхъ русскихъ спичечныхъ и деревообрабатывающихъ фабрикъ.

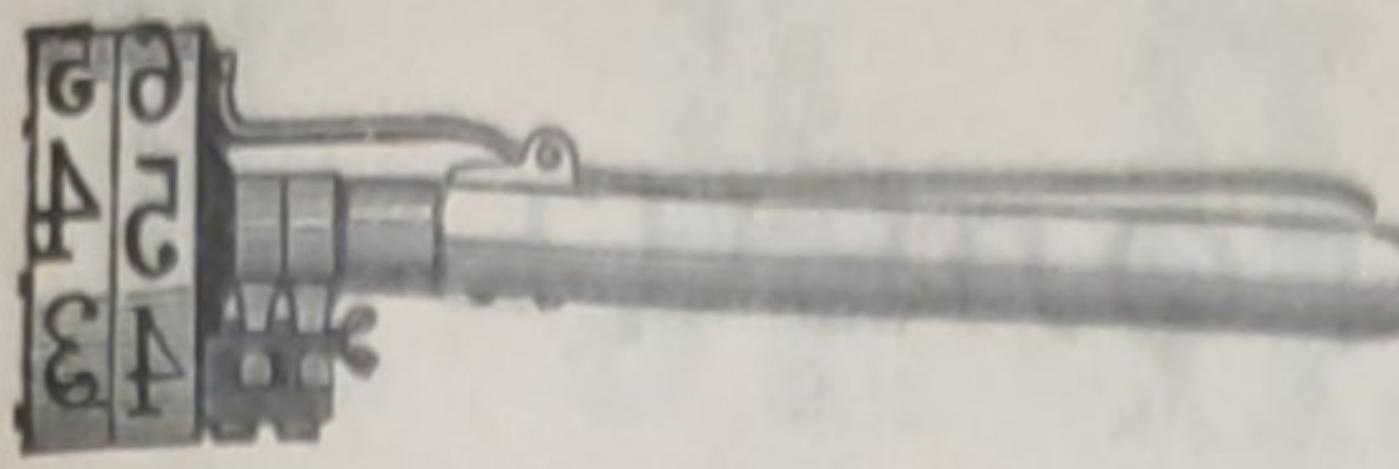
Т-ВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

# „В. Грачевъ и К°“

МОСКВА, М. Грузины, Растиоргуевскій пер.

Телефонъ 483.

## ОБОРУДОВАНИЕ ЛЪСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.



**КЛЕЙМА РЕВОЛЬВЕРНЫЯ** "патентъ В. Геллера" для мѣти деревьевъ и брусьевъ текущимъ номеромъ.

Клейма обыкновенныя, разнаго рода, для выбиванія булавъ, знаковъ и номеровъ на деревьяхъ и брусьяхъ.

Стальные мѣры и складные деревянныя палки для измѣрения диаметра деревьевъ и кругляковъ.

Западни и напинаны волкаго рода, рожки сигнальные, топоры, пилы, тачки, попаты, а также пилы для срезыванія вѣтокъ, складные, логкія, по прочнымъ, въ формѣ обыкновенной ручной деревянной палки.

РЕКОМЕНДУЮТЪ:

## Крыштофъ Брунъ и Сынъ

складъ желѣзныхъ товаровъ и инструментовъ, сельско-хозяйственныхъ принадлежностей и кухонной посуды

ВЪ ВАРШАВЪ.

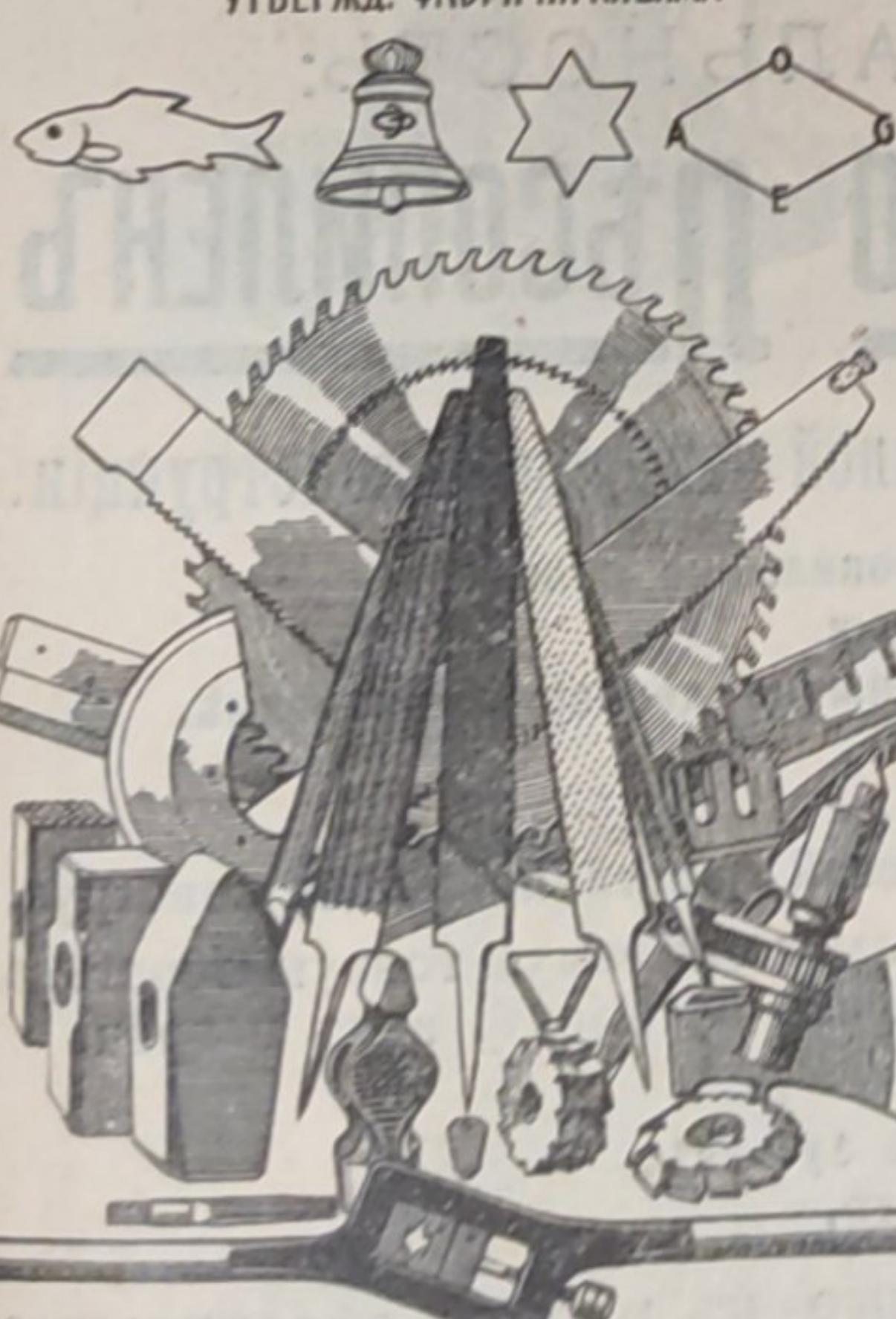
ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

## „ЛЪСНОЙ СПРАВОЧНИКЪ“.

Справочная книга для лѣсничихъ, лѣсовладѣльцевъ, лѣсопромышленниковъ и лѣсоторговцевъ. Изданіе журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“. Книга (въ 531 стр. съ рисунками) заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ лѣсного дѣла. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ **контору редакціи журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“**. Москва, Долгоруковская ул., № 42.

УТВЕРЖД. ФЛБРИЧН. КЛЕЙМА



Акционерное общество  
завода для изготавленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

## ОТТО ЭРБЕ ВЪ Г. РИГѢ

(Лифляндской губ.).

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

**ПИЛЫ** для лѣсопильныхъ станковъ и **КРУГЛЫЯ ПИЛЫ** всѣхъ размѣровъ съ утвержденіемъ правительствомъ клеймомъ **„КОЛОКОЛЪ“**.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не уступающія заграничнымъ пиламъ.

Поперечные и продольные пилы.

**МАШИННЫЕ НОЖИ** для станковъ разныхъ фасоновъ.

**НАПИЛЬНИКИ** всікіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

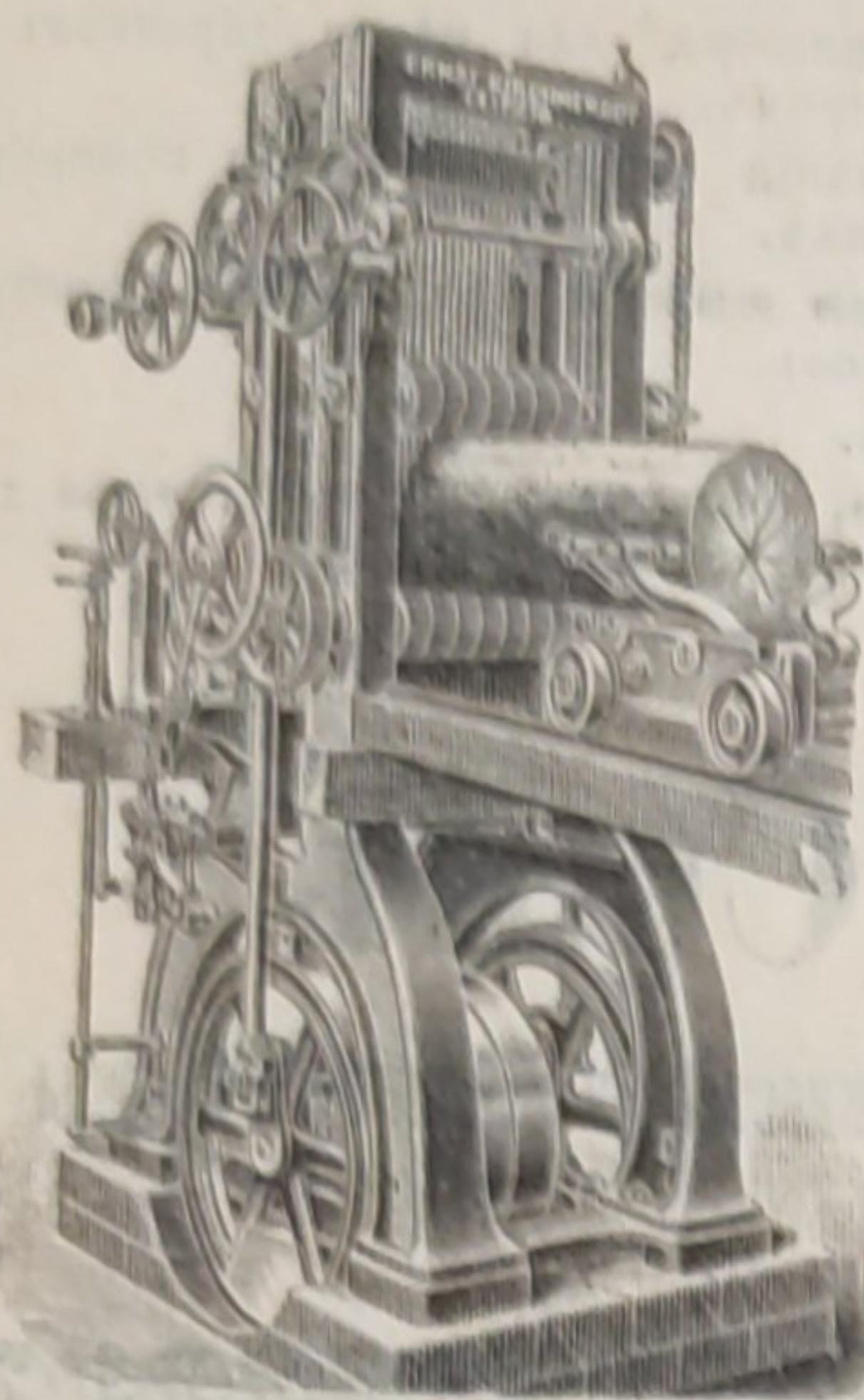
**ИНСТРУМЕНТЫ:** молотки, кирки, трещетки, клузы, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акционерному Обществу  
**ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига.

Значительнѣйшее предпрѣятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

350 чел. рабоч.; паров. маш. въ 250 силъ; электромоторы.

Иллюстрированный прѣсъ-иурантъ **бесплатно**.



I. ШПРИНГСГОЛЬЦЪ

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

КИРХНЕРЪ и К°,

Акц. О-во въ Лейпцигъ.

Старѣйшій и наилучшій заводъ

ЛЪСОПИЛЬНЫХЪ РАМЪ

и всякаго рода МАШИНЪ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Полное оборудованіе лъсопильныхъ заводовъ, столлярныхъ, паркетныхъ, мебельныхъ и др. мастерскихъ.

**Каталоги, сметы, чертежи—по первому требованію.**

МОСКВА, Мясницкая, домъ Давыдовой.

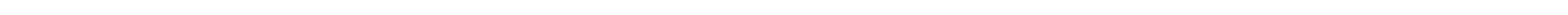
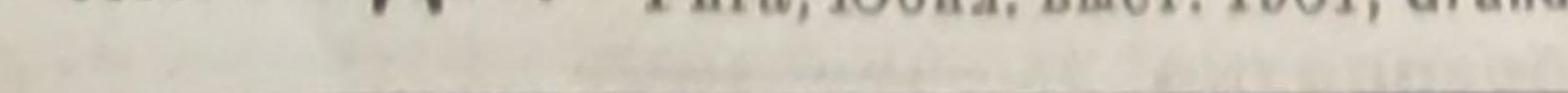
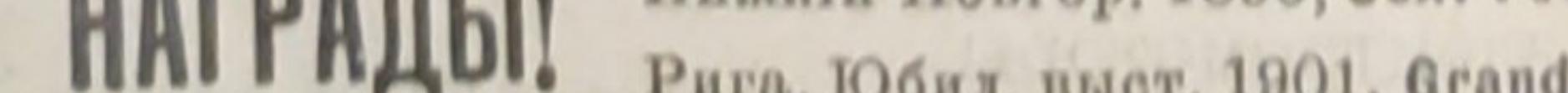
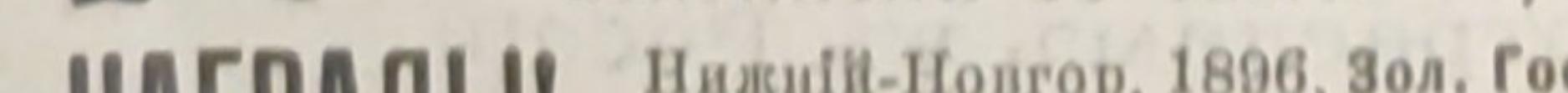
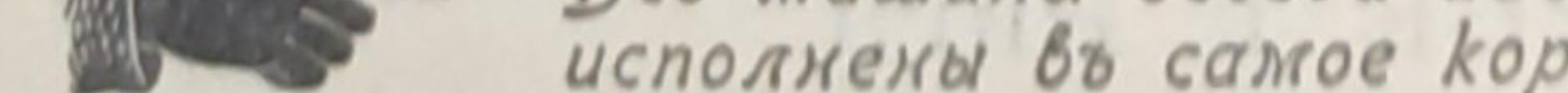
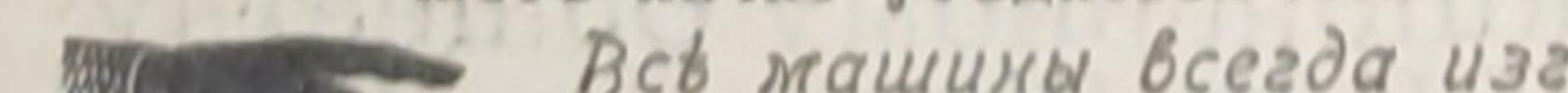
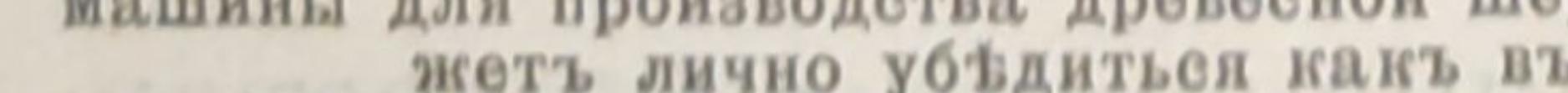
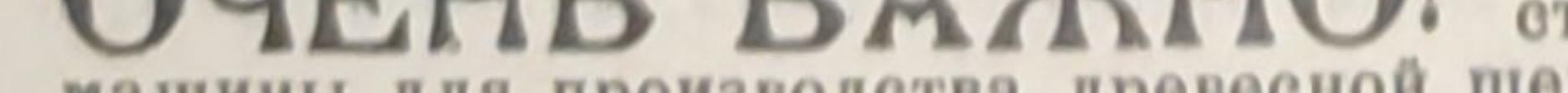
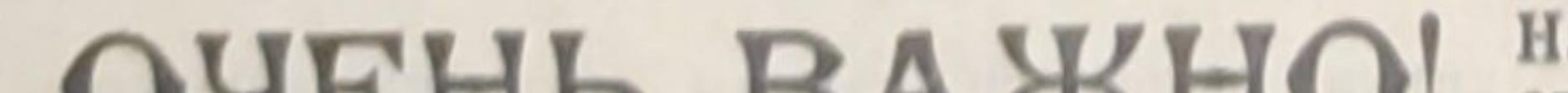
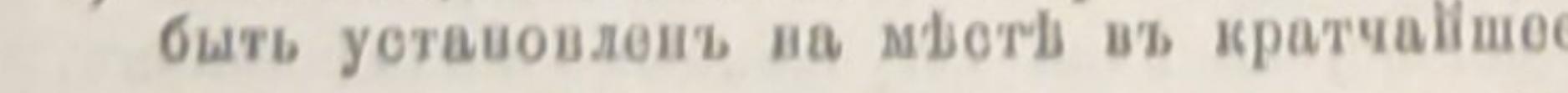
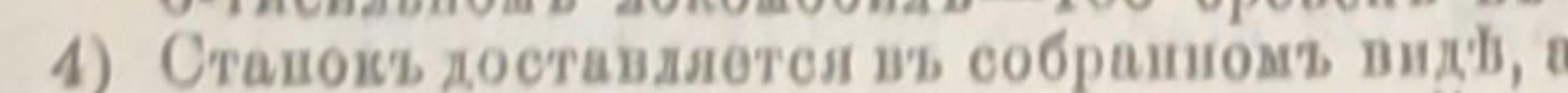
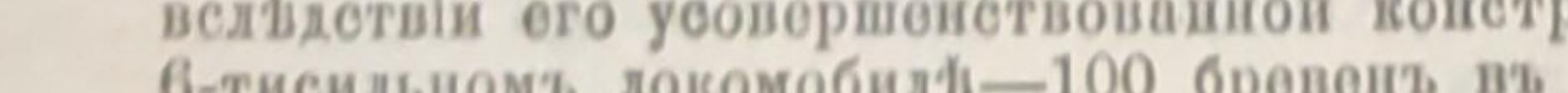
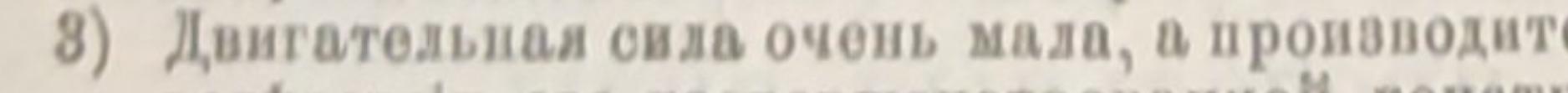
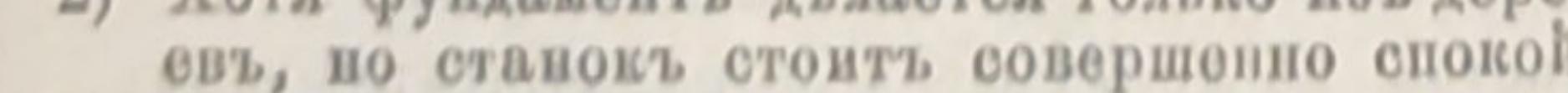
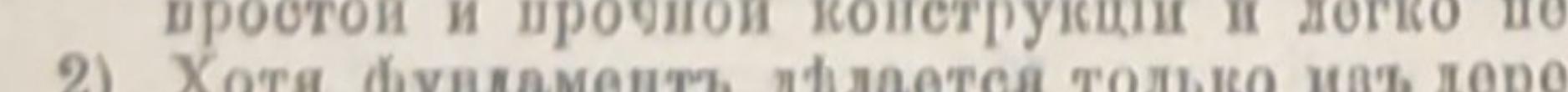
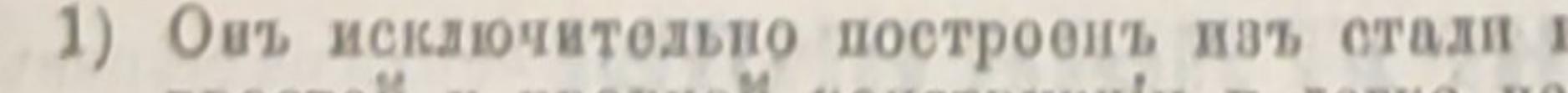
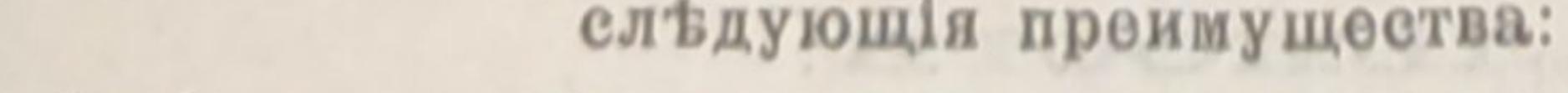
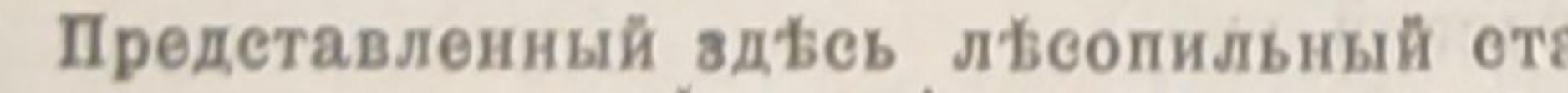
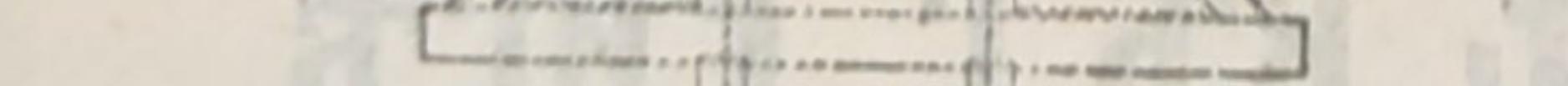
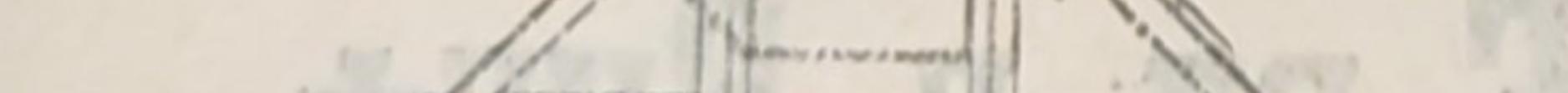
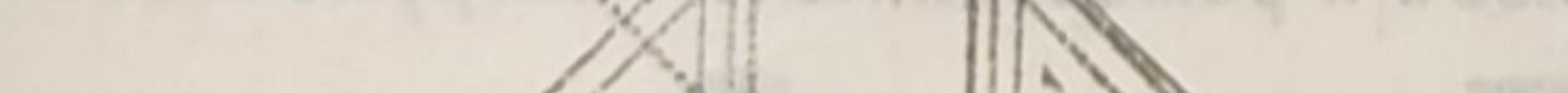
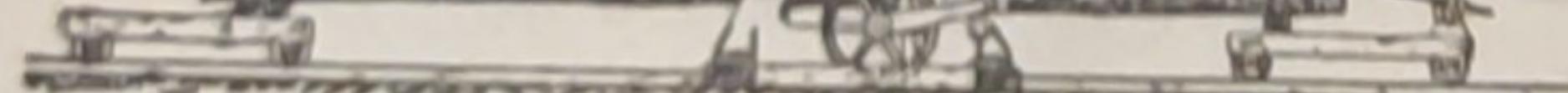
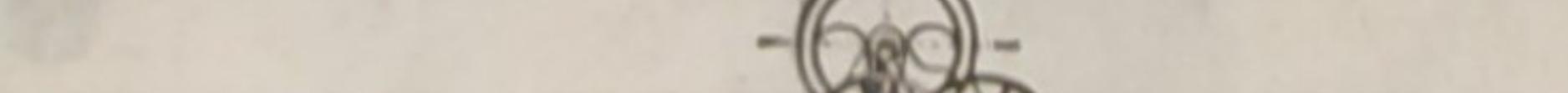
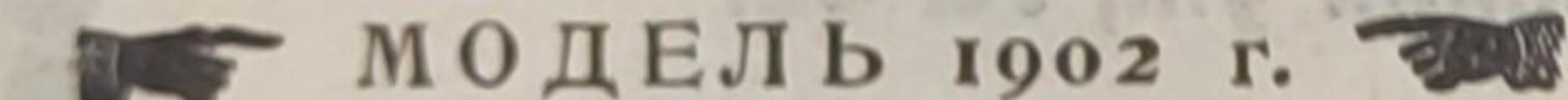
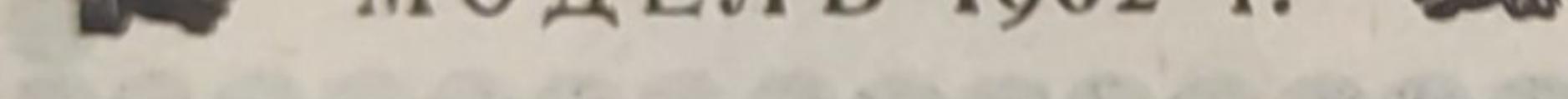
Адресъ для телеграммъ: Шпрингсгольцъ, Москва.

НОВѢЙШИИ

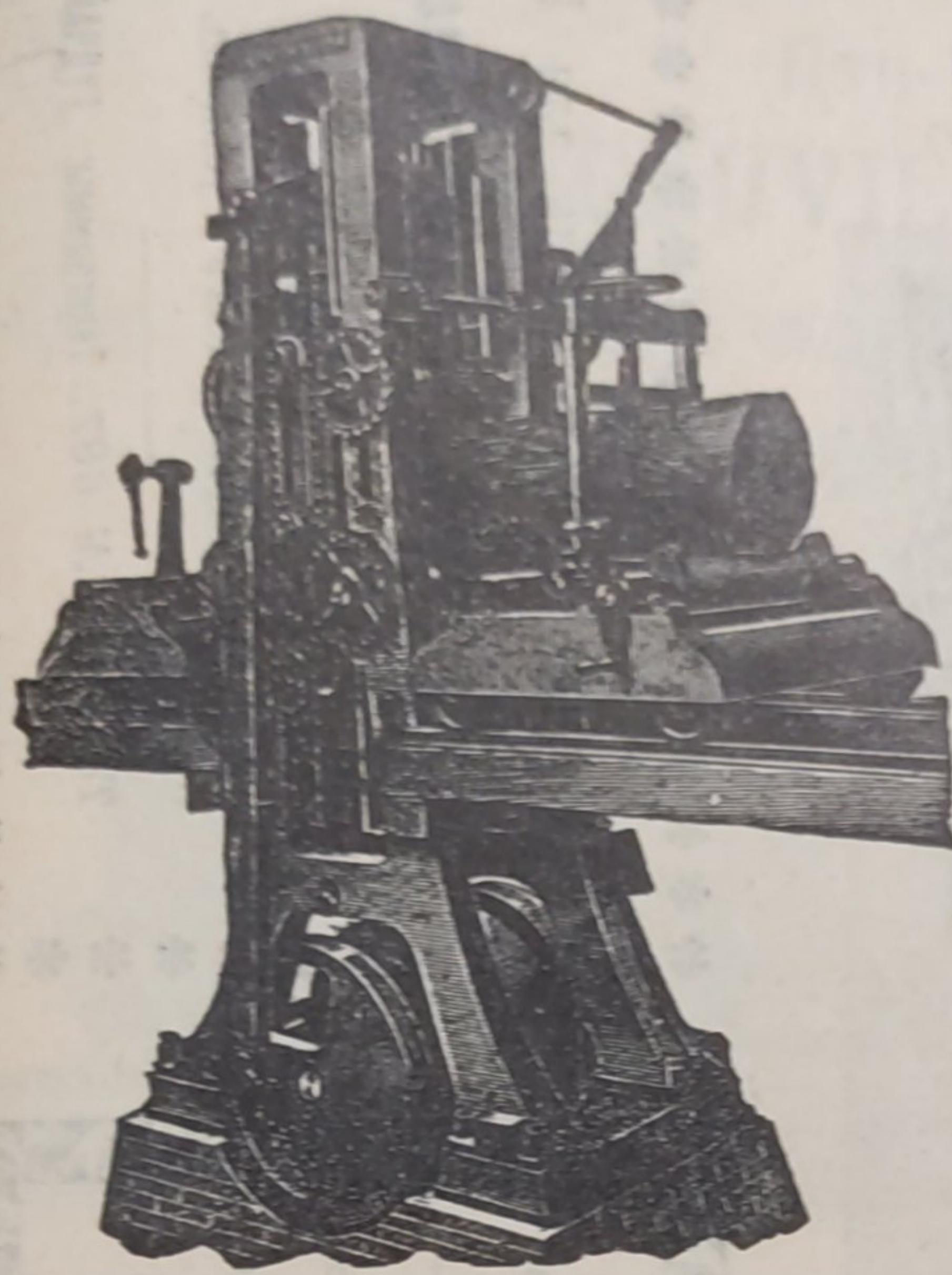
ПЕРЕДВИЖ. ЛЪСОПИЛЬН. СТАНОКЪ

съ приводомъ непосредств. отъ локомобиля.

МОДЕЛЬ 1902 г.



# К. Л. П. Флекъ Сыновья.



Берлинъ. — Рейникендорфъ.

C. L. Fleek Söhne, Reinickendorf

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

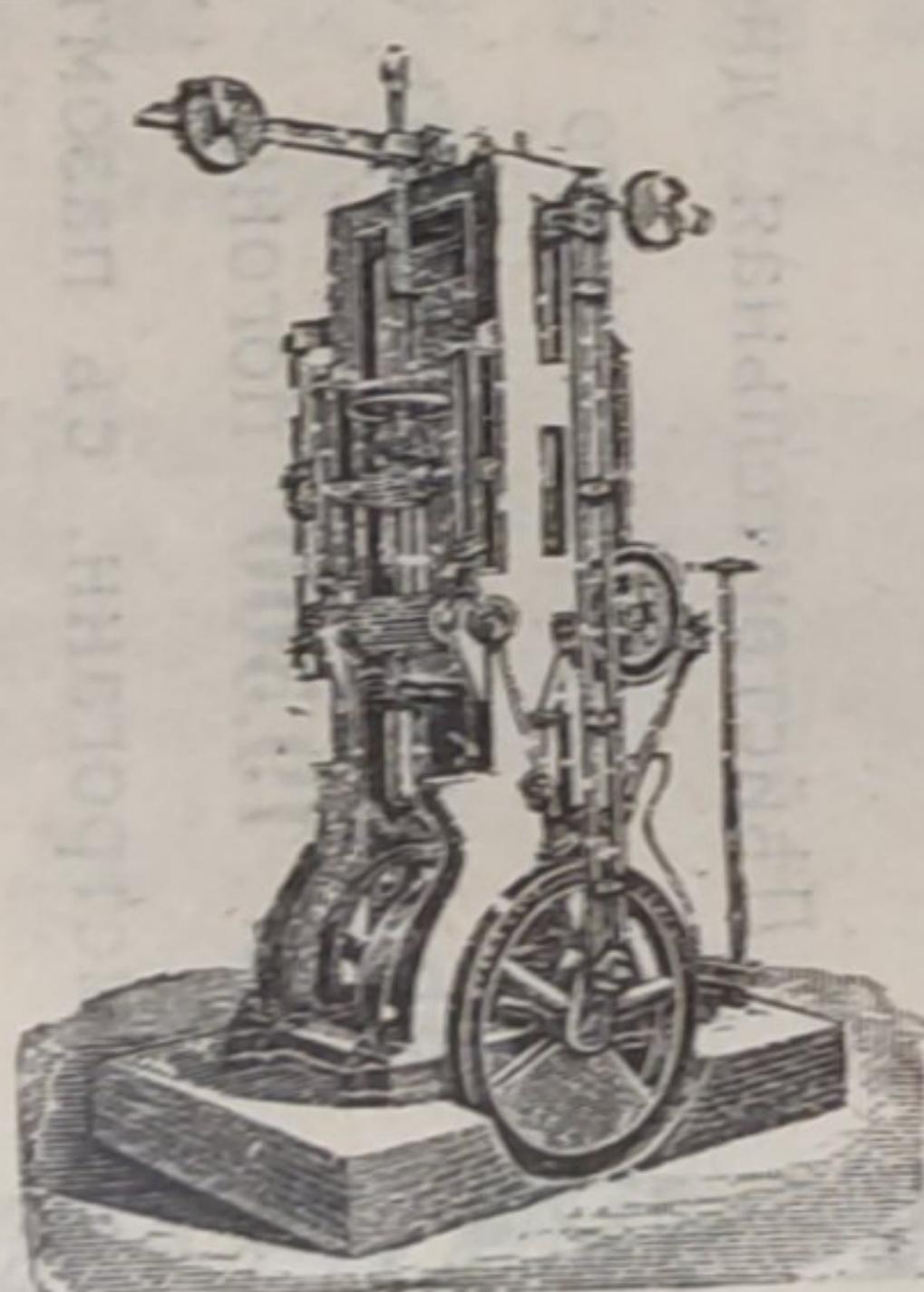
Исключительная специальность съ 1859 г.

## Лъсопильные рамы и древообдѣлочные машины

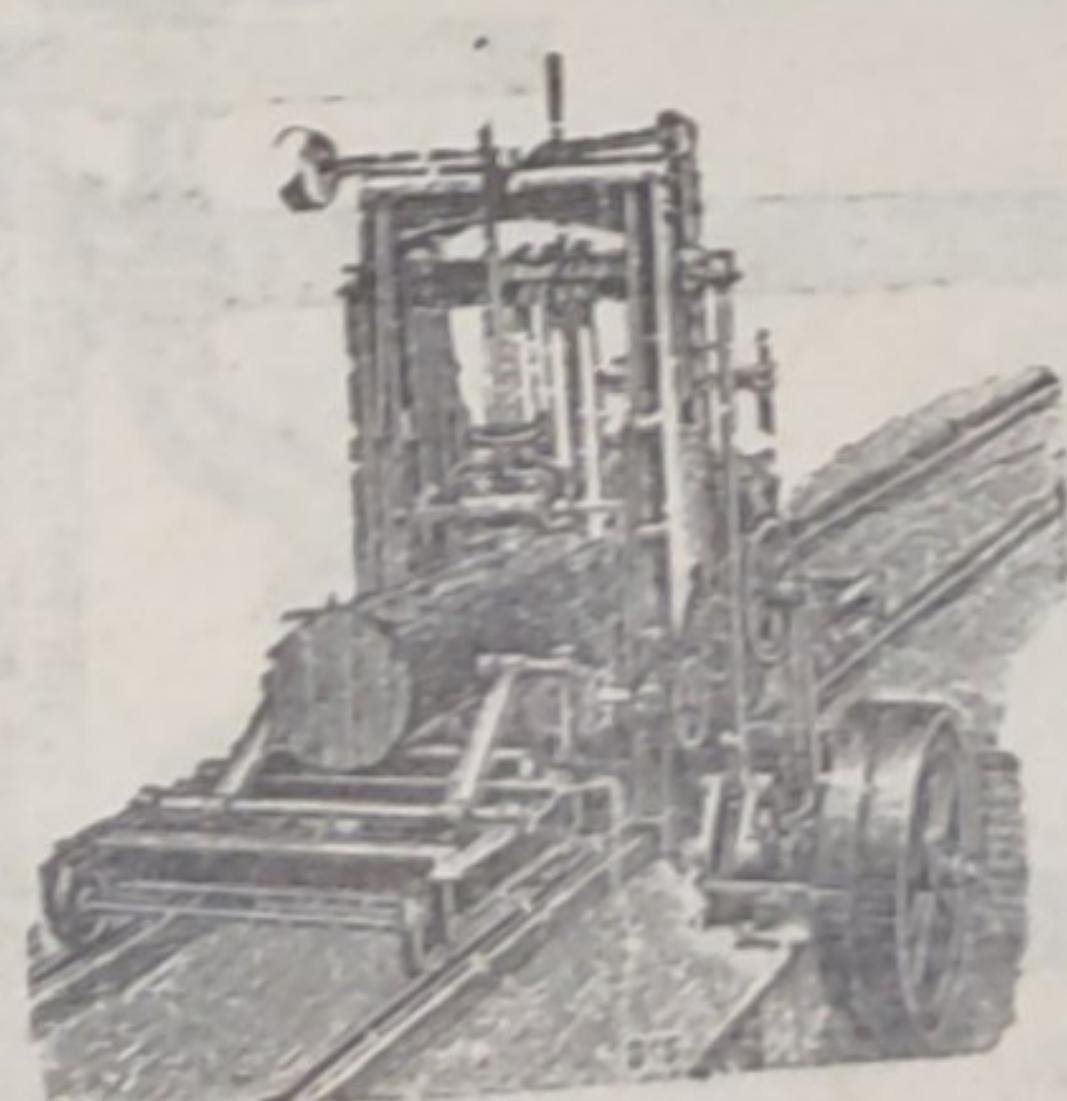
для всѣхъ отраслей промышленности.

Большой складъ машинъ ходовыхъ типовъ и размѣровъ.

**Каталоги и сметы бесплатно.**



Постоянная лъсопильная рама.



Переносная лъсопильная рама.

Акционерное общество  
**ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,**  
отдѣление въ Москве, РЕВЕЛЬ,  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ  
основанъ 1865 ГОДА.  
**Лъсопильные**  
специальность  
**ЗАВОДЪ,**  
лъсопильные рамы, круглая пилы, строгальные, долбежные, фуган-  
ные и прочие станки.  
Каталогъ и сметы по востребованю.  
Акционерное общество  
**ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.**

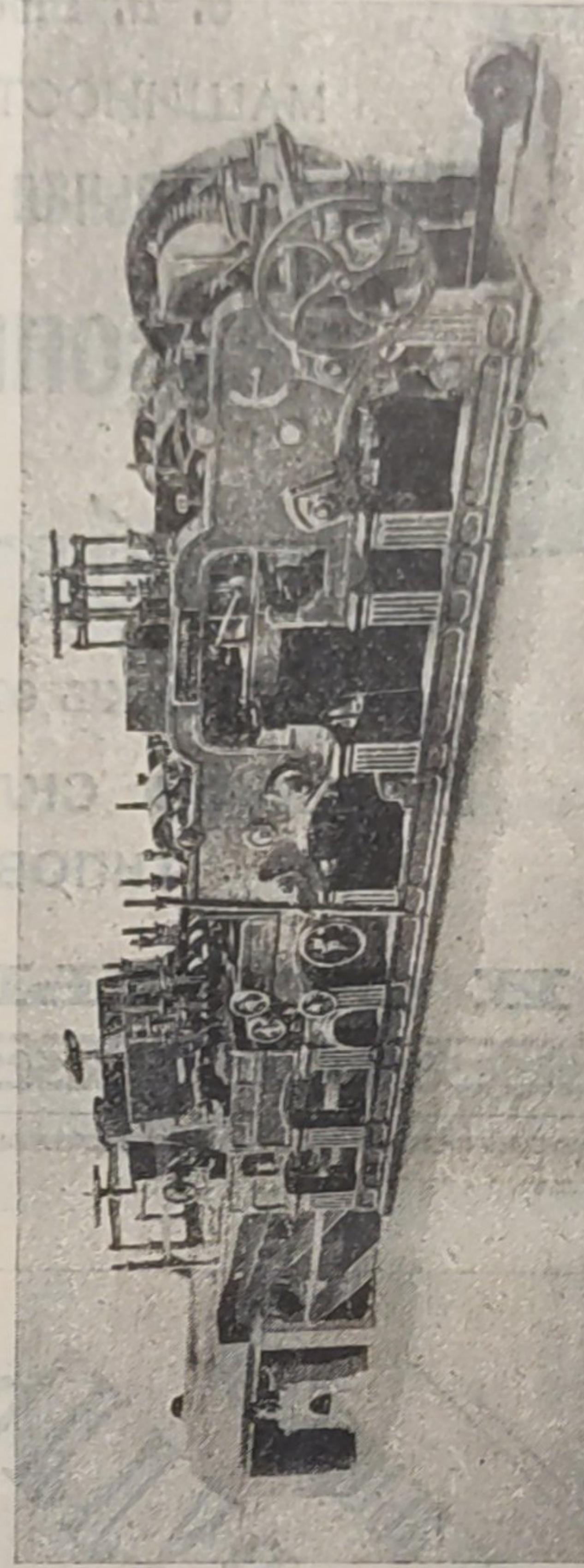
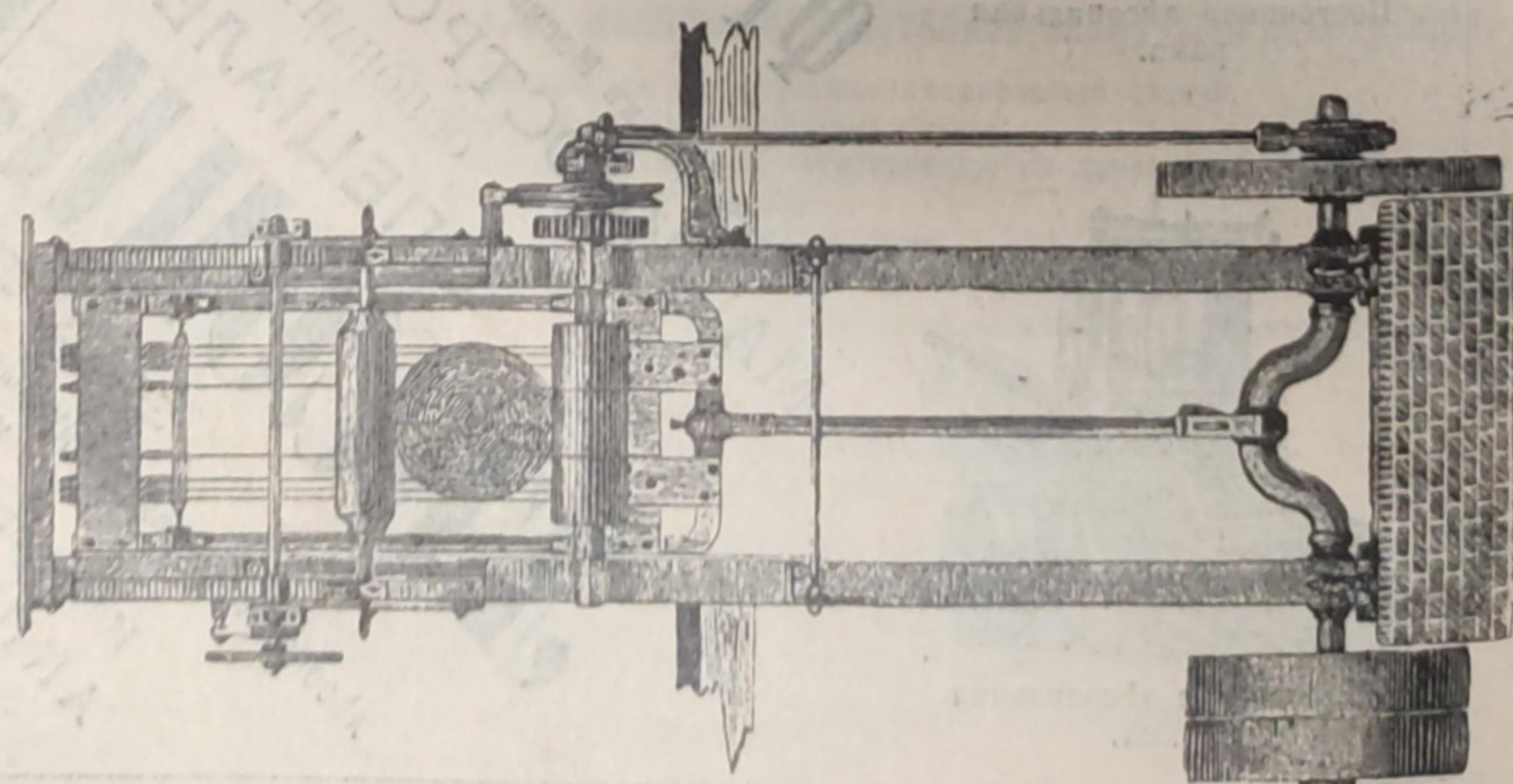
Важно для владѣльцевъ лѣсопильныхъ и древообѣлочныхъ заводовъ.

**ЛЪСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ, МАШИНЫ  
ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА**

ФРИРМЪ

**Ж. Ж. Жексенъ и Ко.** Христіанія—Норвегія.

Существуетъ съ 1849 г.



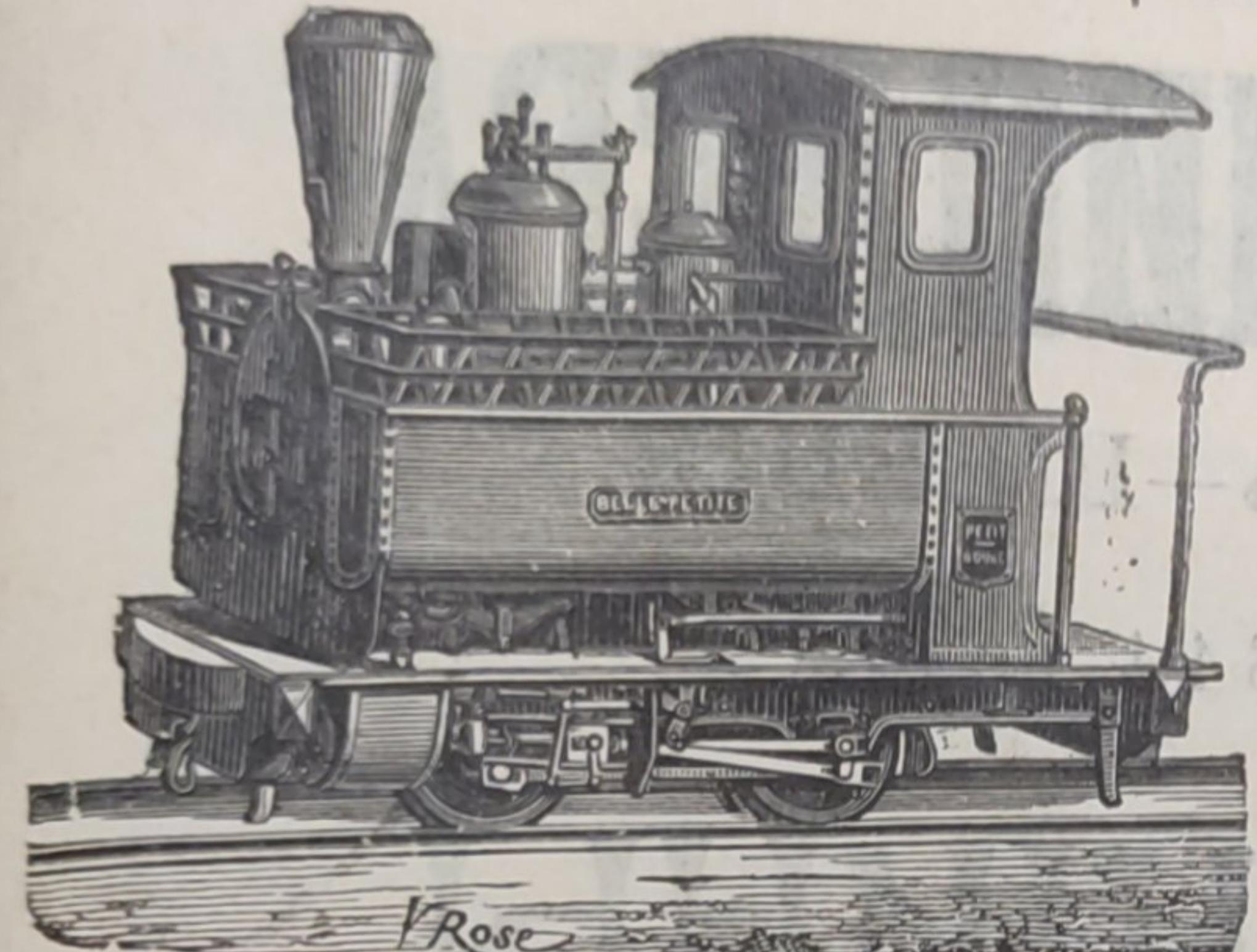
Дѣйствительная дневная производительность нашего станка F № 1—  
въ теченіе 10 часовъ 45.000 футовъ,  
или 19.500 погонн. аршинъ, чисто  
выстроганн. съ пазомъ и гребнемъ.

Главный представитель для Россіи  
**Годерть Гудгайльдъ**  
**МОСКВА,**  
Мясницкая, домъ Гуськова.  
Телефонъ № 687. Телеграммы: „Гудгайльдъ“.

# ДЕКОВИЛЬ

Пти-Бургъ (Франція).  
DECAUVILLE. Petit-bourg (France).

Самая обширная въ свѣтѣ мастерская для желѣзныхъ дорогъ постоянныхъ и переносныхъ.



## СПЕЦІАЛЬНАЯ КОНСТРУКЦІИ ДЛЯ ЛѢСНОЇ ЭКСПЛОАТАЦІИ.

Пути, Вагонеты, Локомобили паровые и керосиновые

(съ топкою, приспособленною для отопленія дровами).

Динамо-машины, Электро-моторы, Электро-механические приборы.

Фабрикаты высшаго качества и съ гарантіей. — Каталоги и сметы по требованію.

## ФРИДРИХЪ ШМАЛЬЦЪ. ОФФЕНБАХЪ н/М. ФАБРИКА ТОЧИЛЬНЫХЪ МАШИНЪ и НАЖДАЧНЫХЪ КРУГОВЪ.

### СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

ПАТЕНТОВАННЫЯ АВТОМАТИЧЕСКІЯ ТОЧИЛЬНАЯ МАШИНА ДЛЯ ТОЧКИ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ, КРУГЛЫХЪ И ЛЕНТОЧНЫХЪ ПІЛЪ ВСѢХЪ РОДОВЪ, съ двойной, очередной косой точкой верхнихъ и нижнихъ краевъ губьевъ. Этими машинами производится точка пиль ПОРАЗИТЕЛЬНО БЫСТРО, совершенно АВТОМАТИЧЕСКИ и ТОЧНО, посредствомъ вращающагося НАЖДАЧНАГО КРУГА.

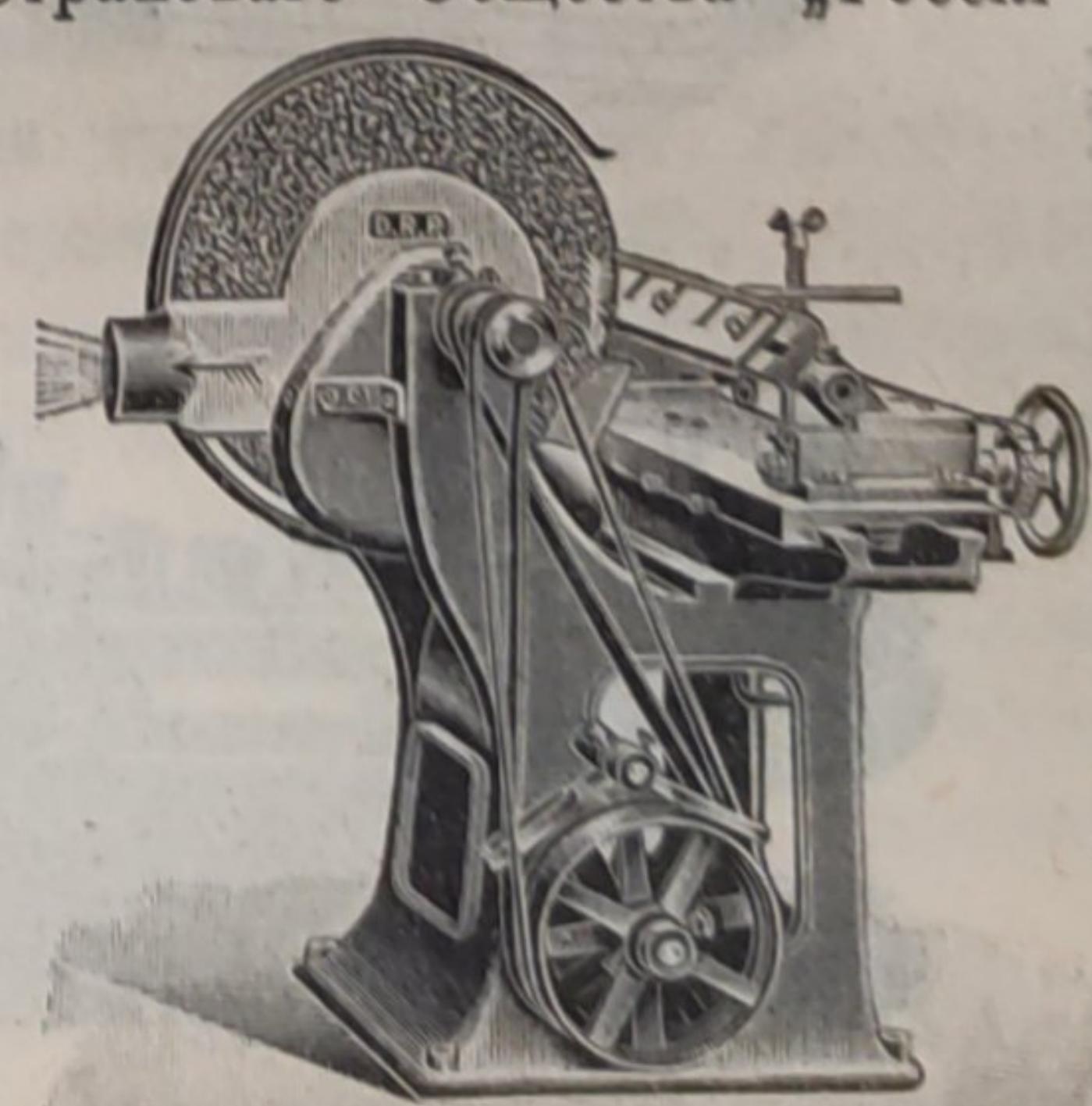
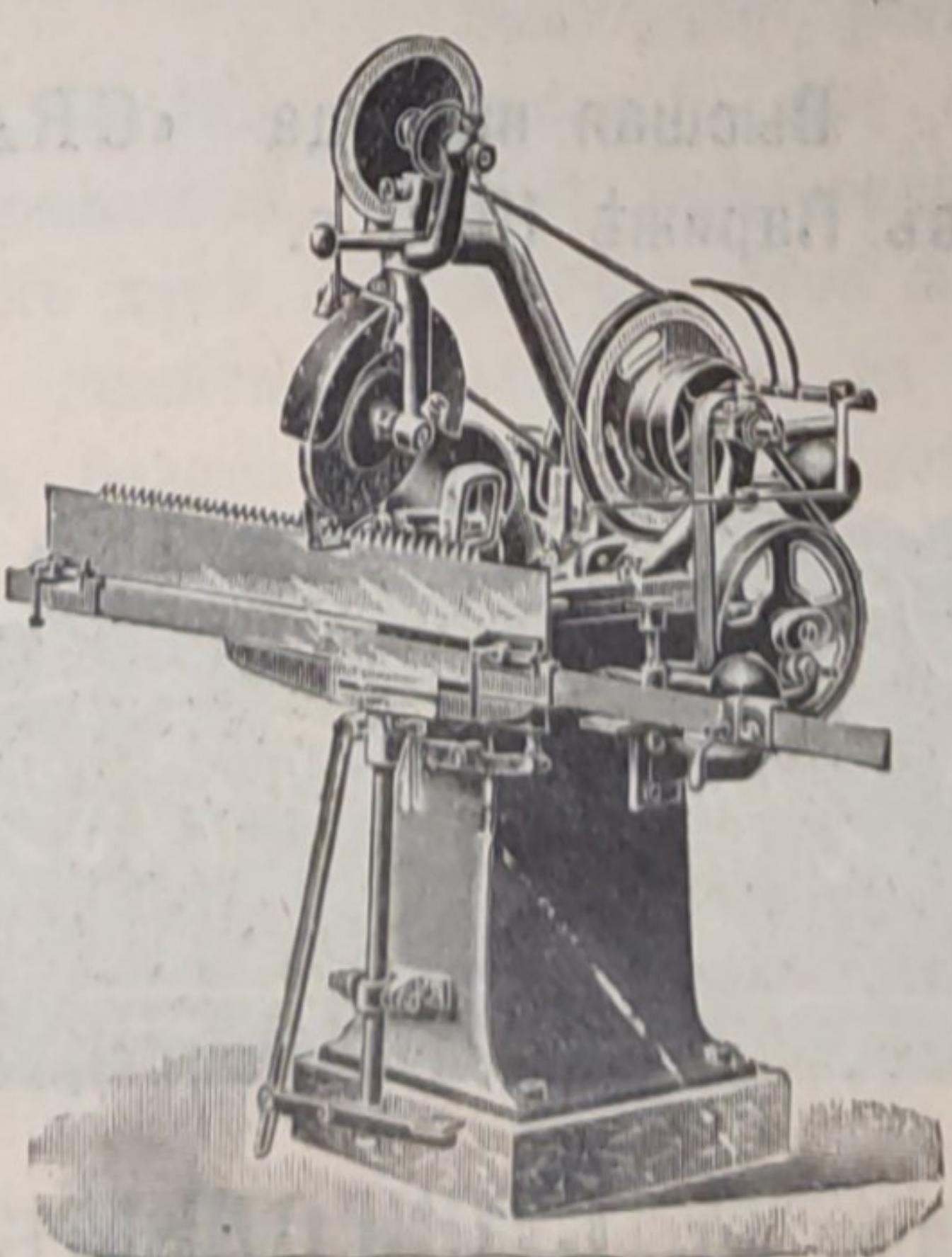
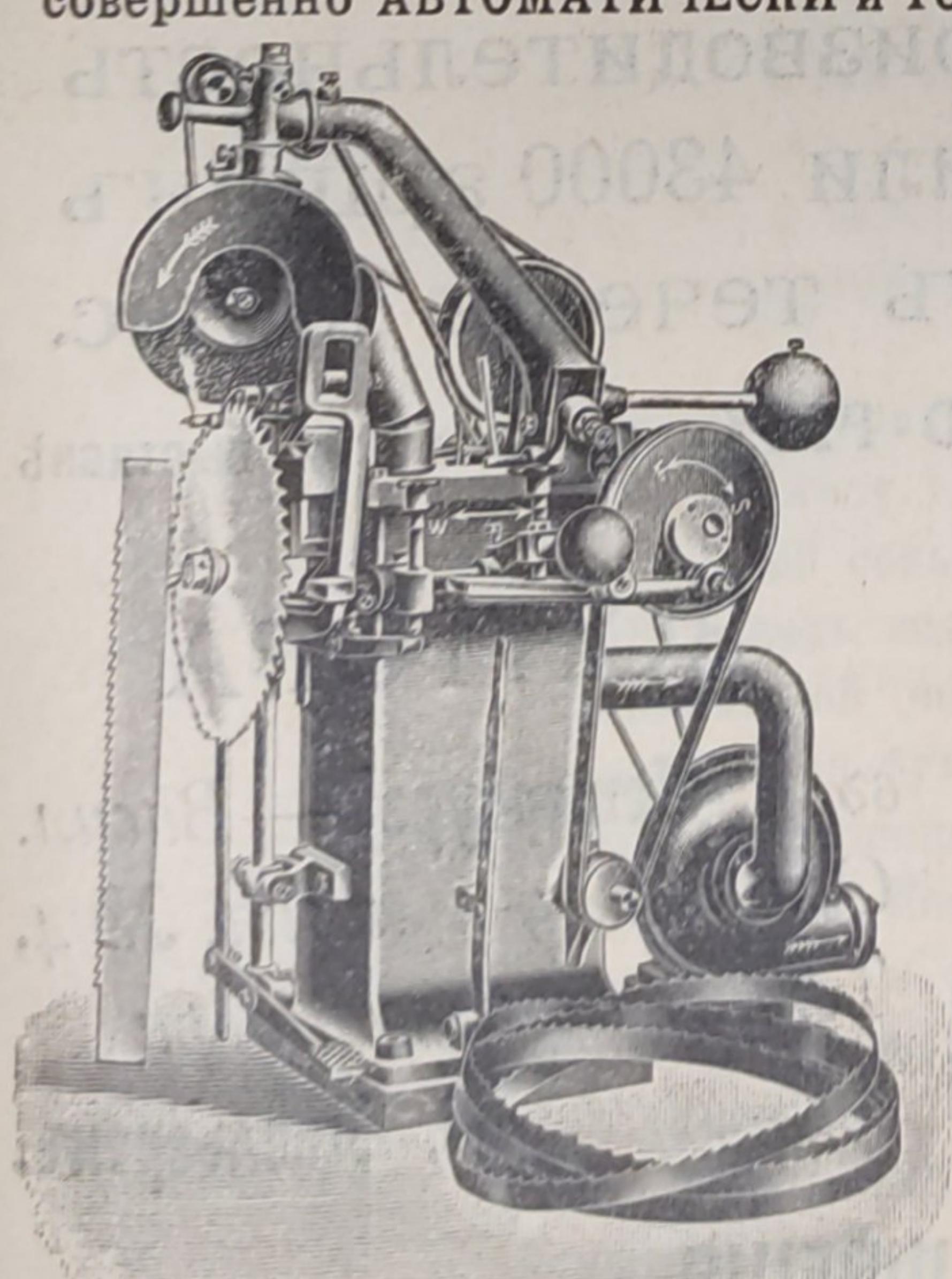
АВТОМАТИЧЕСКІЯ ТОЧИЛЬНАЯ МАШИНА ДЛЯ ТОЧКИ НОЖЕЙ и т. д.

Наилучшіе отзывы изъ всѣхъ странъ свѣта.

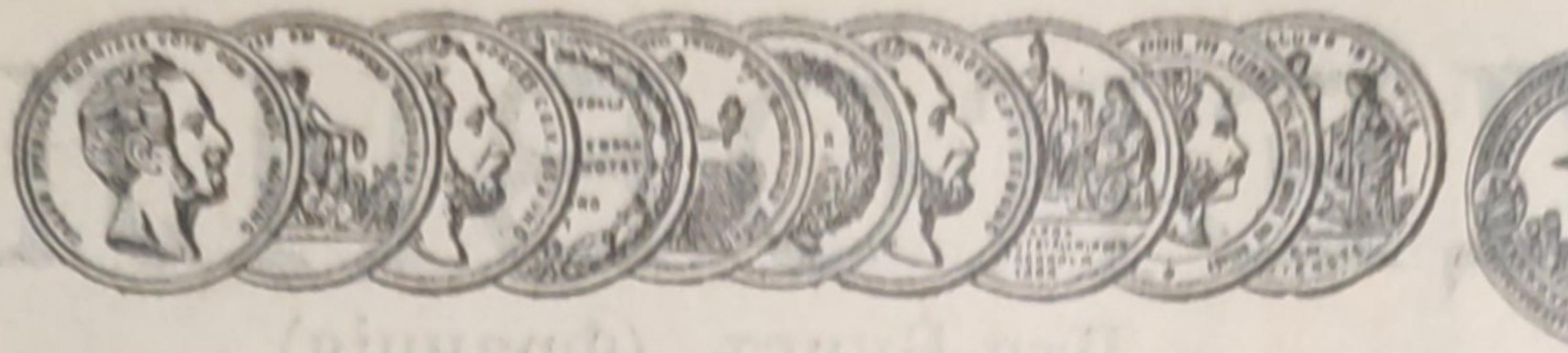
главный представитель для РОССІИ:

**КАРЛЬ ЭДУАРДОВИЧЪ ДРЭЙЭРЪ**

Москва, Малая Лубянка, домъ Страхового Общества „Россія“.



Каталоги и сметы высыпаются по первому требованію бесплатно.



Осторегаться подълокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

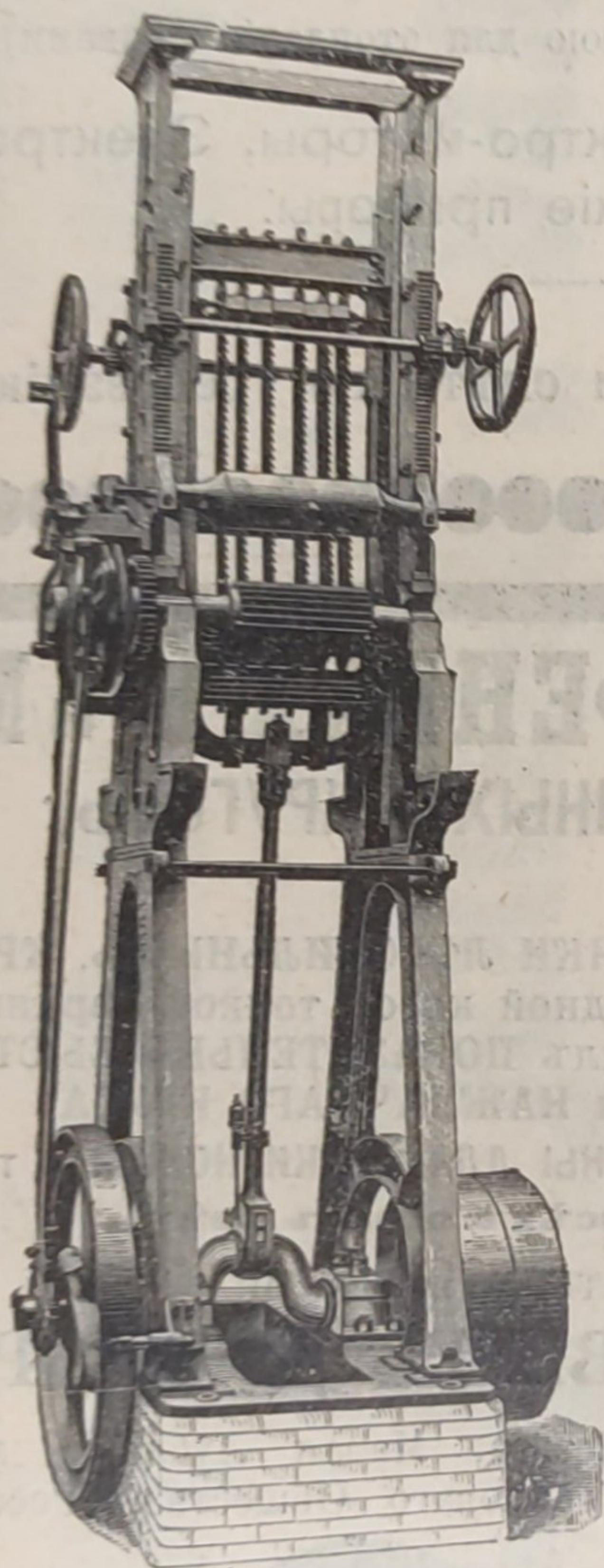
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

**I. и K. G. БОЛИНДЕРА**

въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

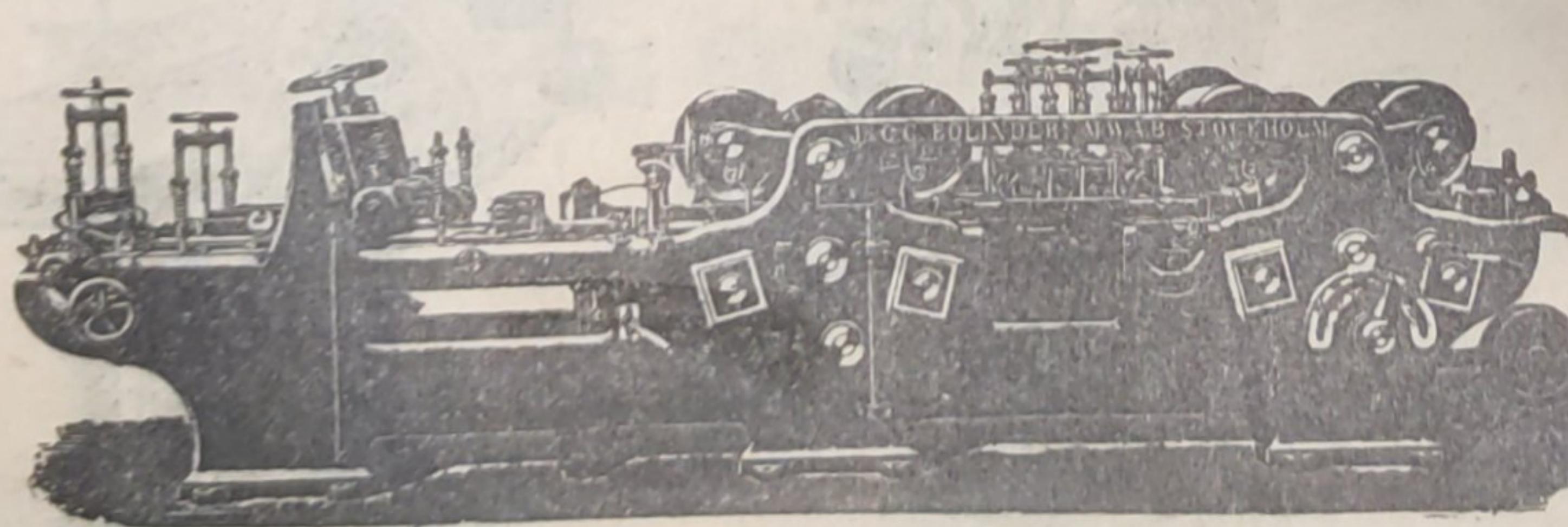
Основано въ 1844 году.

## МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.



Строгальные станки новѣйшей конструкціи и недостигнутой еще по сie время производительности изготавливаются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

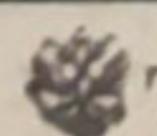


### КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ—**Васил.**  
Островъ, 9-я линія, № 4,  
Техническая контора

**ад. Кьельгрекъ.**

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.



Типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и Ко, Москва, Пименовская ул., соб. домъ.