

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взымается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пента въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взымается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ известныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 20.

15-го М А Я.

1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

По вопросу о казенной лѣсной стражѣ въ частновладѣльческихъ лѣсахъ. *О. П. Сараева.*—Лѣсъ рубать!.. (Къ исторіи хищничества на Кубани). *А. Г. Потаповъ.*—Лѣсоторговый отдѣлъ.—Торги по биклянскому лѣсничеству, Уфимской губ. *Зетъ.*—Царицынъ.—Кременчугъ. *И. Я.*—Дубовка.—Варшава.—Дайцигъ.—Хроника. Постановление правленія казанскаго округа путей сообщенія.—Сплавъ на р. Унжѣ.—Сплавъ на Ветлугѣ.—Разныя сообщенія.—Справочный отдѣлъ.—Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Къ вопросу о казенной лѣсной стражѣ въ частновладѣльческихъ лѣсахъ.

Въ началѣ декабря прошлаго года въ печати сообщалось, что въ лѣсномъ департаментѣ поднятъ вопросъ объ организациі казенной лѣсной стражи въ частновладѣльческихъ лѣсахъ и объ увеличеніи наказанія за самовольныя порубки лѣса, примѣнительно къ 169 и 170 ст. устава о наказ., нал. мир. суд.

Первый изъ этихъ вопросовъ, можно сказать, новый, еще не затрогивавшійся, а второй—знакомый, извѣстный въ печати и обсуждавшійся въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Введеніе правительственной лѣсной стражи въ частновладѣльческихъ лѣсахъ, быть можетъ, на первый взглядъ покажется нѣсколько страннымъ и трудно осуществимымъ въ виду крайней его сложности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и новаго ограниченія правъ частныхъ лицъ распоряжаться лѣсною стражею по своему желанію.

Какъ при введеніи лѣсоохранительнаго закона въ 1888 году было много сторонниковъ, доказывавшихъ его бесполезность въ цѣляхъ охраненія источниковъ рѣкъ отъ обмелѣнія (нужно замѣтить, что и въ настоящее время по этому вопросу еще приходится встрѣчать въ печати указанія, подтверждающія мнѣнія про-

тивниковъ этого закона) и распространенія летучихъ песковъ, такъ, вѣроятно, и при организациі казенной лѣсной стражи будетъ немало противниковъ ея осуществленія. Однако, польза отъ охраны частныхъ лѣсовъ казенною лѣсною стражею, не смотря на нѣкоторую стѣснительность для владѣльцевъ, будетъ несомнѣнная, если не экономическая, то нравственная.

Всякому извѣстна нынѣшняя организациі частной лѣсной стражи. Немного найдется у насъ благоустроенныхъ лѣсныхъ имѣній, завѣдываніе которыми поручено специалистамъ, и гдѣ лѣсная стража устроена и обеспечена надлежащимъ образомъ. Даже крупныя и устроенныя имѣнія, но разбросанныя отдѣльными частями или участками, нуждаются въ сильномъ и компетентномъ надзорѣ. Первою и главною причиною неудовлетворительности частной лѣсной стражи нужно считать необеспеченность ея содержанія. А избѣжать ее въ настоящее время для большинства лѣсовладѣльцевъ нѣтъ возможности въ виду незначительныхъ по площади владѣмыхъ ими участковъ лѣса. Нерѣдки случаи, что лѣсники и въ большихъ, но разбросанныхъ лѣсныхъ имѣніяхъ, получаютъ въ годъ по 10—15 руб. жалованья. Понятно, подобные охранители очень мало дорожатъ службою и при обнаруженіи порубокъ неохотно принимаютъ мѣры къ розыску виновныхъ, находя излишнимъ тратить на это время и заводить

ссору съ сосѣдями. Второю немаловажною причиною является односельство; при маломъ вознагражденіи трудно подыскать въ одной и той же деревнѣ преданнаго владѣльцу крестьянина, который бы вполнѣ добросовѣстно относился къ возлагаемымъ на него обязанностямъ. Въ-третьихъ, — отсутствіе фактическаго контроля надъ лѣсниками. Многіе владѣльцы рѣдко посѣщаютъ свои дачи, а всецѣло полагаются на донесенія лѣсниковъ. Осмотры на мѣстѣ производятъ только тогда, когда кто-либо по обидѣ на лѣсника сдѣлаетъ на него доносъ въ укрывательствѣ, попустительствѣ или другомъ какомъ-либо упущеніи; но подобные доносы едва ли терпимы, да при томъ они рѣдко достигаютъ цѣли въ смыслѣ наказанія виновнаго. Въ-четвертыхъ, слушаніе сельскихъ властей и отказъ въ содѣйствіи частной лѣсной стражѣ; это—одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ въ охранѣ нашихъ лѣсовъ и вообще въ управленіи деревни; особенно чувствительно это отражается при возникшихъ лѣсныхъ пожарахъ, когда приходится дѣлать нарядъ цѣлой деревнѣ или части ея. Затѣмъ слѣдуютъ—безграмотность, зависимость отъ общества, несеніе сельскихъ натуральныхъ повинностей и многія другія нежелательныя для лѣсной стражи условія жизни.

Безспорно, чѣмъ крупнѣе лѣсовладѣлецъ, тѣмъ большею доходностью онъ пользуется, а слѣдовательно, имѣетъ болѣе средствъ организовать правильный надзоръ за лѣсомъ. Мелкіе же лѣсовладѣльцы въ этомъ отношеніи прямо таки безпомощны. Крупныхъ владѣльцевъ въ каждой губерніи можно считать десятниками, тогда какъ мелкихъ—сотнями и тысячами. Для наглядности возьмемъ Новгородскую губернію. По статистическимъ свѣдѣніямъ губернской земской управы, удобной частновладѣльческой (безъ крестьянъ) лѣсной площади въ 10-ти уѣздахъ Новгородской губерніи (за исключеніемъ Демянскаго уѣзда) числится 3.417,815 дес. Вся эта площадь лѣсовъ принадлежитъ 5490 отдѣльнымъ владѣльцамъ, не считая крестьянъ, и по количеству владѣемой земли распредѣляется слѣдующимъ порядкомъ:

отъ 0,1 до 500 дес.—4344 владѣльцамъ—407,752 дес.

„ 500 „ 1200 „ 624 „ 462,587 „

и свыше 1200 „ 521 „ 2,547,480 „

Отсюда ясно, что только $\frac{1}{10}$ часть владѣльцевъ можетъ болѣе или менѣе правильно установить надзоръ, а $\frac{9}{10}$ —охранять лично или ставить дешевую, мало пригодную стражу. Но изъ приведенныхъ цифръ крупныхъ владѣльцевъ, въ виду разбросанности отдѣльныхъ пустошей, не болѣе $\frac{1}{10}$ части имѣютъ вполнѣ обеспеченную и образцовую организацію. Для примѣра возьмемъ фирму Громова и К^о, владѣющую въ Новгородской губ. 90,000 десят. удобной лѣсной площади и имѣющую высшій надзоръ въ лицѣ специалиста—лѣсничаго. Не смотря на огромныя средства фирмы, лѣсная стража, по причинѣ разбросанности участковъ, находится въ такой же неудовлетворительности, какъ у многихъ мелкихъ владѣльцевъ. Винить въ этомъ фирму нельзя, потому что охранять мало доходные, небольшие участки дорого стоящую лѣсную стражею

было бы очень убыточно. Отсюда является очевиднымъ то обстоятельство, что владѣльцы, не имѣя возможности каждый въ отдѣльности держать у себя хорошаго и обеспеченнаго лѣсника, вполнѣ могутъ сдѣлать это, сгруппировавшись вмѣстѣ. Вотъ эту группировку правительство и должно принять на себя при введеніи казенной лѣсной стражи.

Площадь лѣса, подлежащая охранѣ одного лѣсника, конечно, зависитъ отъ степени густоты окружающаго населенія, количества имѣющагося у крестьянъ своего лѣса, величины отдѣльныхъ мелкихъ участковъ, положенія дорогъ, качества почвы и т. д. Принимая же въ среднемъ такое количество, какое въ настоящее время принято въ казенномъ лѣсномъ управленіи въ разсматриваемой губерніи (по отчету лѣсного департамента за 1900 годъ въ Новгородской губ. общая площадь лѣсовъ составляетъ 1,484,291 дес., охраняется 653 лѣсниками и 96 объѣздчиками), т.-е. 2000 десят., можно съ увѣренностью сказать, что такая площадь частныхъ лѣсовъ въ среднемъ на одного лѣсника и объѣздчика не будетъ обременительною.

На всю площадь частновладѣльческихъ земель въ 10-ти уѣздахъ Новгородской губ. т.-е. на 3,417,815 дес. при среднемъ районѣ охраны въ 2000 дес. потребуется 1710 лицъ, изъ коихъ, полагая на 10 лѣсниковъ одного объѣздчика, можно будетъ установить 1550 лѣсниковъ и 160 объѣздчиковъ.

Расходъ на содержаніе лѣсной стражи, полагая въ среднемъ 100 руб. на cadaго лѣсника и 250 руб. на объѣздчика, будетъ составлять 195.000 руб. въ годъ. Сумма эта должна быть взыскана съ лѣсовладѣльцевъ. Если обложить всѣ крупныя и мелкія владѣнія одинаковымъ лѣснымъ налогомъ, то едва ли это будетъ справедливо. Въ крупныхъ имѣніяхъ, по обширности площадей нѣкоторыхъ дачъ, охрана легко можетъ быть поручена одному лѣснику въ 5 и болѣе тысячъ десятинъ. На практикѣ то же встрѣчаемъ,—чѣмъ меньше площадь дачи, тѣмъ дороже обходится охранный расходъ на десятину; такъ, если мелкому владѣльцу, имѣющему до 500 дес. земли, нанять лѣсника, онъ долженъ заплатить мало-мальски добросовѣстному крестьянину отъ 10 до 30 руб. или въ среднемъ 20 руб. въ годъ, а такихъ владѣльцевъ, какъ приведено выше, состоитъ 4344. Слѣдовательно, въ общемъ они при площади 407752 дес. ежегодно расходуютъ около 86.880 руб. или по 20 коп. на десятину. Средній же владѣлецъ, имѣющій 500—1200 дес., несетъ расхода, не менѣе 50 руб.; при 624 такихъ владѣльцахъ общій расходъ ихъ выразится въ 31.200 руб., что на 462,583 дес. владѣемой ими площади составляетъ около 7 коп. охранныяго расхода на десятину. Расходъ крупныхъ лѣсовладѣльцевъ можетъ быть приравненъ къ казнѣ; послѣдняя на 1.484,291 десятинъ при упомянутомъ выше числѣ лѣсниковъ и объѣздчиковъ и принятомъ содержаніи расходуетъ 89.300 руб. или по 6 коп. на десятину. Принимая же во вниманіе неудовлетворительное состояніе лѣсной стражи большинства крупныхъ лѣсовладѣльцевъ, не будетъ большою ошибкою, если расходъ на ея содержаніе уменьшимъ на одну треть

противъ расхода казны, т.-е. опредѣлимъ его въ 4 к. на десятину. Слѣдовательно, общій расходъ крупныхъ владѣльцевъ равняется 91.900 руб. Суммируя все эти расходы, мы увидимъ, что въ настоящее время все частные владѣльцы Новгородской губ., при принятыхъ минимальныхъ платежахъ, тратятъ на содержаніе лѣсной стражи около 210.000 руб. На основаніи вышеизложеннаго, все дачи, подлежащія платежу лѣсного валога, должны быть распределены на группы по величинѣ площади, при чемъ для каждой такой группы слѣдуетъ опредѣлить особый размѣръ налога съ десятины. Положимъ, для Новгородской губерніи такихъ разрядовъ будетъ 3; къ I-му изъ нихъ отнесены дачи мелкихъ владѣльцевъ, площадью до 500 десятинъ, ко II-му, — среднихъ, отъ 500 до 1200 дес. и къ III-му — крупныхъ, площадью свыше 1200 дес. При обложеніи лѣса охраннымъ налогомъ дачъ I-го разряда въ 10 коп., II-го 7 коп. и III-го въ 5 коп. съ десятины, получимъ сумму на охраненіе свыше 200.000 руб., вполне достаточную для найма вышеприведеннаго числа лѣсниковъ и объѣзчиковъ и ничуть необременительную для владѣльцевъ.

Что же касается выгодъ отъ введенія этой реформы, то ихъ можно ожидать въ слѣдующемъ.

Первая выгода будетъ заключаться въ освобожденіи владѣльцевъ отъ столкновеній на почвѣ правонарушеній съ крестьянами. Рѣдко встрѣтишь лѣсовладѣльца, который не жаловался бы на опустошительныя порубки, умышленные поджоги, захваты и другія нарушенія со стороны окружающаго населенія, а равно и ихъ мести въ случаѣ принятія энергичныхъ мѣръ по обнаруженію виновныхъ. Хорошо тѣмъ владѣльцамъ, которые лично отсутствуютъ изъ своихъ имѣній, и всю тяжесть ответственности предъ населеніемъ возлагаютъ на управляющихъ. Единичные случаи правонарушеній проходятъ незамѣтно; но Боже сохрани, когда приходится имѣть дѣло съ цѣлою группою правонарушителей или обществомъ. Съ введеніемъ лѣсоохранительнаго закона, запрещающаго нѣкоторыя пользованія, какъ, напримеръ, пастьбу скота, обостренность крестьянъ къ лѣсовладѣльцамъ еще болѣе увеличилась, такъ какъ среди крестьянскаго населенія требованія закона еще не проникли, и оно не допускаетъ мысли, чтобы владѣлецъ самъ не могъ распорядиться имуществомъ по своему усмотрѣнію, почему все наказы лѣсникамъ приписываетъ личнымъ требованіямъ владѣльца или его управляющаго. Лѣсная стража, поставленная правительствомъ и получающая отъ чиновъ казеннаго лѣсного управленія наказы по охранѣ лѣса и преслѣдованію нарушеній, послужила бы живымъ проводникомъ въ среду крестьянъ тѣхъ мѣръ, какія принимаетъ правительство по отношенію къ сохраненію лѣсовъ. Вторая выгода это — облегченіе дѣлъ по преслѣдованію и обнаруженію правонарушеній. Казенный лѣсникъ подъ руководствомъ лѣсного объѣзчика будетъ имѣть болѣе довѣрія и власти при розысканіи виновныхъ, а судъ — замѣнить присяжнаго свидѣтеля. При тушеніи лѣсныхъ пожаровъ болѣе опытная и постоянно находящаяся на сторожѣ лѣсная стража можетъ принести

незамѣнимую услугу. Третья выгода — общегосударственная; правительство чрезъ посредство лѣсниковъ и объѣзчиковъ будетъ цѣлесообразнѣе слѣдить за правильнымъ примѣненіемъ лѣсоохранительнаго закона.

Порядокъ назначенія и увольненія долженъ быть выработанъ лѣснымъ департаментомъ. Во всякомъ случаѣ, какъ чины лѣсного вѣдомства, такъ и лѣсная стража должны состоять въ тѣсной связи съ владѣльцами имѣній, а къ лѣсному вѣдомству — лишь въ инспекторскомъ отношеніи и въ сообщеніи тѣхъ требованій, какія на нее будутъ возложены наказомъ. На частную лѣсную стражу возлагается исключительно одна обязанность по охраненію лѣсовъ отъ всехъ видовъ правонарушеній, а потому и права ея должны быть преимущественно полицейскаго характера. Ответственность за проступки и упущенія тоже должна быть болѣе строгая, такъ какъ владѣльцы, внесшіе деньги за охрану своего имущества, въ правѣ требовать наибольшей для себя гарантіи. Лѣсной сторожъ или объѣзчикъ, охраняющій дачи одного, двухъ или нѣсколькихъ мелкихъ владѣльцевъ, въ случаѣ какихъ-либо проступковъ, упущеній или если по лѣности своей окажется неспособнымъ нести возложенныя на него обязанности, долженъ быть, независимо отъ личныхъ усмотрѣній со стороны лѣсного вѣдомства, увольняемъ или подвергаемъ установленнымъ взысканіямъ по заявленіямъ владѣльцевъ дачъ, а за особые заслуги представляемъ къ наградѣ по выдаваемымъ каждымъ владѣльцемъ ежегодно (или по прослуженіи трехъ лѣтъ) аттестаціямъ.

Вообще ввести правительственную лѣсную стражу въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ теперь было бы вполне своевременно и желательно; тѣмъ болѣе, что реформа эта, при сохраненіи свободы владѣльцевъ назначать, увольнять и поощрять ее, — ничуть не повліяла бы на стѣсненіе ихъ въ правахъ собственности, а равно при правильной расцѣнкѣ стоимости охраны одной десятины земли крупнаго, средняго и мелкаго владѣнія не отразилась бы и на ихъ экономическомъ состояніи.

Θ. Сараевъ.

Соминъ.

Лѣсъ рубятъ!..

(Къ исторіи хищничества на Кубани).

Уже много разъ въ мѣстной печати указывалось, что лѣсоистребленіе въ Кубанской области приняло громадныя размѣры, увеличивающіеся съ каждымъ годомъ. Но изъ всехъ этихъ указаній нельзя составить себѣ даже приблизительнаго понятія о томъ, какое хищничество царитъ на всемъ огромномъ пространствѣ нагорной полосы Кубанской области, какъ беспощадно валяются цѣнные дубы и ясени, разрабатываются въ самой небольшой своей части, а остальное бросается на произволъ судьбы, метеорологическихъ вліяній, растительныхъ и животныхъ паразитовъ. Крайне удручающее впечатлѣніе производитъ эта масса неиспользованнаго, хотя и цѣннаго лѣса, вѣтровала, бурелома, снѣговала, цѣнныхъ остатковъ отъ прежнихъ загото-

вокъ,—остатковъ, могущихъ служить еще богатымъ матеріаломъ для разработки.

Жители нагорной полосы, по очень многимъ причинамъ (о которыхъ, можетъ быть, будетъ сказано въ другомъ очеркѣ), не успѣли и не сумѣли приспособиться къ лѣсу, сжитья съ нимъ, и хотя теперь лѣсъ служитъ главнымъ источникомъ дохода станицъ (77% всего бюджета, по даннымъ 1901 г.), жители до сихъ поръ недружелюбно относятся къ своимъ лѣсамъ.

Главный рынокъ всей нагорной полосы (майкопскаго отдѣла)—г. Майкопъ, гдѣ каждый базаръ прямо загромождается лѣсомъ,—дровами, столбами, балками, досками и дранью. Въ послѣднее время это загромождение г. Майкопа лѣсомъ стало особенно замѣтнымъ даже для посторонняго наблюдателя, причемъ увеличение привоза приходится на строевой матеріалъ, и въ то время какъ дрова остаются въ прежней цѣнѣ или даже нѣсколько склонны къ повышенію, строевой лѣсъ страшно упалъ въ цѣнѣ и почти сравнялся съ дровами. Въ настоящее время на базарѣ возъ дровъ стоитъ 1 р. 80—2 р., и за эти же 2 руб. казакъ отдаетъ два роскошныхъ столба, которые, въ случаѣ надобности, дадутъ почти тѣ же 2 воза дровъ.

Такимъ образомъ качество лѣса, его годность въ постройку, въ подѣлки или въ дрова почти не принимается въ расчетъ, какъ это ни покажется страннымъ на первый взглядъ.

Но майкопцы знаютъ въ чемъ дѣло и запасаются строевымъ лѣсомъ на десятокъ лѣтъ впередъ, вполне основательно разсуждая, что впереди уже никогда такой благодати не будетъ!...

Въ чемъ же дѣло? Въ чемъ причина такого страннаго явленія, такого игнорирования самыхъ цѣнныхъ качествъ лѣса, который, создаваясь вѣками, теперь идутъ за безцѣнокъ?

Дѣло обстоитъ довольно просто. Въ исторіи заселенія западнаго Кавказа наблюдается два противоположныхъ теченія: заселеніе добровольное и принудительное. Въ 60—70 гг. прошлаго столѣтія, когда фактически почти было кончено покореніе западнаго Кавказа и выселеніе отсюда горцевъ, главнымъ образомъ въ Турцію, отчасти же въ равнину по лѣвому берегу рр. Кубани и Лабы,—началось быстрое заселеніе покореннаго края русскими переселенцами. За 2—3 года здѣсь было расселено 14396 семействъ. При заселеніи края сначала вызывались охотники изъ станицъ Черноморіи и Старой линіи, причемъ этимъ охотникамъ-переселенцамъ, кромѣ обыкновеннаго казачьяго надѣла, было обѣщано еще по 10 дес. земли въ вѣчное потомственное владѣніе. При поселеніи станицы, тутъ же назначалась и потомственная земля, въ общей мѣжѣ, по расчету, на всѣхъ охотниковъ—переселенцевъ. Проходили года, десятки лѣтъ,—потомственная земля не разбивалась на отдѣльные участки, и такъ какъ большая часть этой земли была занята лѣсомъ, то этотъ лѣсъ болѣе или менѣе охранялся отъ хищническихъ, массовыхъ рубокъ.

Но вотъ въ 1901—1902 гг. началось раздѣленіе

потомственной земли на отдѣльные участки, которые при этомъ отдаются въ полное и безконтрольное распоряженіе владѣльца. Какъ уже сказано, большая часть участковъ была покрыта лѣсомъ, къ которому населеніе чувствуетъ какую то врожденную неприязнь, и поэтому, какъ только казаки получили въ свое пользованіе по 9—10 дес., началась усиленная вырубка имѣющагося лѣса, продажа этихъ участковъ на срубъ и продажа ихъ „въ вѣчность“, какъ выражается населеніе. Это не была простая, спокойная рубка, съ нѣкоторымъ соблюденіемъ своихъ выгодъ, съ нѣкоторымъ заглядываніемъ впередъ,—во что превратятся эти участки послѣ вырубки, это не была даже хищническая рубка, когда весь лѣсной запасъ реализуется въ короткое время, безъ всякихъ заботъ о будущемъ, но за хорошую цѣну въ настоящемъ; нѣтъ, это была какая то лѣсоистребительная вакханалія, бѣшенная горячка, сразу охватившая населеніе нѣсколькихъ десятковъ станицъ. Каждому хотѣлось скорѣе срубить, продать доставшійся клочокъ лѣса, продать хоть за полъ-цѣны, продать хорошей строевой лѣсъ за „дровяную“ цѣну,—только бы поскорѣе сбыть его съ рукъ, чтобы онъ не мозолилъ глаза, поскорѣе положить въ карманъ немногіе, полученные за него гроши, такъ долго, съ такимъ нетерпѣніемъ жданные бѣдняками почти въ теченіе 40 лѣтъ.

Для иллюстраціи того, какъ невыгодно и какъ поспѣшно казаки начали истреблять лѣсъ на своихъ потомственныхъ участкахъ, можно привести нѣсколько яркихъ и далеко не единичныхъ, а именно характерныхъ случаевъ.

1. Въ ст. Кубанской было отмежевано 129 потомственныхъ переселенческихъ участковъ. Въ первый же годъ одинъ участокъ въ 9 десятинъ проданъ за 45 р.!! а два заарендованы на 99 лѣтъ,—1-й за 125 руб., 2-й за 300 руб.

II. Въ ст. Прусской отмежевано 46 участковъ, изъ нихъ продано: 2 участка по 150 руб., 1 участокъ—165 руб., 1 уч.—160 руб., 2 участка—по 200 руб., а изъ одного участка продано 6 дес. за 85 руб.

Въ этой же станицѣ продано (лучше сказать заарендовано) 8 участковъ съ правомъ сплошной вырубki лѣса, съ платою ежегодно: за 2 участка по 17 р., 2 участка—по 20 руб., 1 участ.—18 руб., 1 участ.—16 руб., 1 участ.—10 руб. и 1 участокъ 8 руб.!!.

Въ ст. Апшеронской продано „въ вѣчность“ всего 14 участковъ по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 участокъ—100 руб., 2 уч. по 130 руб., 1 уч.—135 руб., 1 уч.—137 руб., 1 уч.—140 руб., 3 уч.—по 160 руб., 2 уч.—по 200 р., 1 уч.—240 р., 1 уч.—290 руб. и 1 уч.—350 руб. На срубъ лѣса продано 3 участка: за 100 руб., 130 руб. и 160 руб.

Въ ст. Ширванской изъ 109-ти отведенныхъ участковъ продано въ вѣчное пользованіе 4 участка, цѣною отъ 330 до 480 руб. за участокъ; на срубъ же продано лѣса 18 участковъ цѣною отъ 50 до 180 руб. за участокъ, срокомъ на 8 лѣтъ.

Въ ст. Пшехской изъ 223 отведенныхъ участковъ заарендовано на срубъ лѣса, на срокъ отъ 3—9 лѣтъ,

55 потомственныхъ участковъ. Точныхъ цифръ арендной платы за каждый участокъ узнать не удалось; за все же 55 участковъ получено 14.827 руб., т.-е. въ среднемъ по 270 руб. за участокъ.

Изъ этихъ данныхъ видно, по какой низкой цѣнѣ проданы и заарендованы на срубъ лѣсные потомственные участки въ первый же годъ.

Но есть большія основанія полагать, что во многихъ случаяхъ показанныя цифры продажной и арендной цѣнъ значительно повышены, такъ какъ при составленіи запродажныхъ записей и арендныхъ контрактовъ, владѣльцы участковъ, боясь непечительнаго вмѣшательства мѣстнаго начальства, въ случаѣ невыгодной для владѣльца продажи, ставили въ этихъ документахъ цѣны иногда значительно выше, противъ дѣйствительныхъ. Такъ, относительно участковъ въ ст. Ширванской положительно извѣстно, что купля-продажа ихъ состоялась по цѣнѣ 120—180 руб., между тѣмъ въ официальныхъ данныхъ цѣна эта показана въ 330—480 руб., т.-е. почти втрое выше. То же самое можно сказать и о ст. Кубанской, гдѣ разница между продажною цѣною (45 руб.) и арендною (330 руб.), только и понятна при допущеніи умышеннаго повышения цифры въ документахъ, противъ дѣйствительной.

Почти все или во всякомъ случаѣ громадное большинство всѣхъ проданныхъ потомственныхъ участковъ попали въ руки майкопскихъ купцовъ-лѣсопромышленниковъ, которые, конечно, съумѣютъ воспользоваться всеми выгодами аренды и положить въ карманъ всю разницу обывательскаго неразумія и крайне бѣдственнаго положенія и собственнаго умѣнья—во время ковать желѣзо, пока оно горячо. По самымъ скромнымъ расчетамъ самихъ лѣсопромышленниковъ, эта разница выразится въ изрядномъ количествѣ карбованцевъ и представитъ хорошіе проценты на затраченный капиталъ.

Эти лѣсопромышленники сейчасъ же нанимаютъ сторожа для охраны купленныхъ участковъ отъ бывшихъ владѣльцевъ, исправляютъ кое-гдѣ и какъ нибудь дороги, чтобы возможно скорѣе вырубить и вывезти купленный лѣсъ и не платить безъ надобности даже такой арендной платы, какъ 10—18 руб. за 9 десятинъ... Даже если бы на этихъ участкахъ были только дрова, то и они съ лихвой окупили бы покупную и арендную стоимость. Но, какъ уже сказано выше, переселенческіе участки оберегались довольно тщательно самими жителями; тутъ образовалось что то вродѣ круговой поруки, почему лѣса имѣютъ здѣсь довольно хорошій видъ, заключаютъ массу разнообразнаго матеріала и, слѣдовательно, цѣнность ихъ должна быть значительно выше цѣнности участковъ дровяныхъ.

И вотъ уже теперь начинается вырубка и вывозка изъ этихъ участковъ самаго разнообразнаго строевого лѣса, телеграфныхъ столбовъ, шпалъ и пр., не говоря уже о дровахъ.

И въ то время, когда лѣсопромышленники спокойно кладутъ или готовятся класть въ карманы огромные барыши, бѣдняки—„потомственники“, 40 лѣтъ ждавшіе надѣленія землей, ни разу, можетъ быть, не видѣвшіе

въ своихъ рукахъ больше одного золотого и считающіе полученные за участокъ 100 руб.—ни вѣсть какимъ богатствомъ, быстро проѣдаютъ эти деньги, растрачиваютъ ихъ незамѣтно, такъ какъ въ разстроенное хозяйство (какимъ является громаднѣйшее большинство хозяйствъ нагорной полосы) казака нужно вложить не одну сотню руб., чтобы поставить его на твердую почву. Деньги растрчены, и нѣтъ уже той надежды, которая питала казака до надѣленія его землей... И еще грознѣе, еще суровѣе и непригляднѣе вырисовывается передъ нимъ его будущее, гдѣ каждая минута его безотрадной жизни связана съ тяжелымъ трудомъ, сопровождаемымъ постоянной нуждой и недоѣданіемъ...

Но хуже всего положеніе тѣхъ, которые продали свои участки на срубъ, съ ежегодной арендной платой, какъ видно изъ предыдущаго, часто очень незначительной. Пройдетъ 2—3 года, за которые владѣлецъ получитъ 40—50 руб. и вмѣсто лѣснаго участка у него получится 9 дес. сплошныхъ пеньковъ, викауда негодныхъ, и надо приложить много труда и денегъ, чтобы приспособить землю для сельско-хозяйственнаго пользованія. Оставлять же участокъ подъ лѣсъ не приходится, во-первыхъ, слишкомъ долго ждать—не дожидешься, а во-вторыхъ, лѣсъ и не такъ желателенъ для казака, у котораго руки всегда охотнѣе берутся за соху, чѣмъ за топоръ.

И пропадаютъ почти даромъ долго жданные казанкіе гроши, пропадаетъ такъ долго береженный „потомственный“ лѣсъ, хищнически истребляемый на многихъ сотняхъ десятинъ, обезображивается земля, которая на долгіе годы, послѣ такого безшабашнаго хозяйничанья обречена на бездоходность. Все барыши, все богатства растекаются по карманамъ барышниковъ-лѣсопромышленниковъ, достигаютъ Черноморіи и Старой линіи, и только здѣсь горные казаки остаются съ пустыми карманами, въ положеніи людей, которые только что имѣли въ рукахъ птицу, которая вдругъ неожиданно трепыхнулась, расправила крылья, рванулась и—была такова! Только нѣсколько перьевъ закрутилось въ воздухѣ и медленно лѣниво осѣло на землю... И долго стоятъ они съ вытянутыми руками, раскрытыми и растерянными отъ удивленія глазами и ртами и не могутъ опомниться—что же это было? Да и было ли что?..

А между тѣмъ 9—10 десятинъ потомственной земли, да вѣдь для бѣднаго крестьянина или казака это цѣлое богатство, которое, въ связи съ душевымъ надѣломъ, могло бы обезпечить существованіе всей семьи. И то, что эти 9—10 десятинъ во многихъ случаяхъ уплыли (и уплывутъ) изъ рукъ казацкой бѣдности,—фактъ далеко не маловажный; надъ нимъ стоитъ задуматься, чтобы по мѣрѣ возможности умѣрить вліяніе совершившагося и приостановить печальное явленіе въ будущемъ. Вся ошибка въ томъ, что дали нѣсколькимъ сотнямъ казаковъ сразу нѣсколько тысячъ десятинъ лѣса, совершенно не озабочиваясь, какіе результаты получатся отъ массоваго надѣленія населенія лѣсомъ. Результаты не заставили себя долго ждать: кто продалъ участокъ „въ вѣчность“, кто на срубъ; а кто не продалъ, спѣшитъ самъ вырубить и продать лѣсъ съ своего

участка, продать хоть за безцѣнокъ, лишь бы продать, словомъ, получилась та печальная картина безшабашнаго хищничества, которую мы пытались изобразить выше.

Между тѣмъ именно съ этимъ враждебнымъ отношеніемъ населенія къ лѣсу, съ его неумѣньемъ распорядиться по хозяйски съ лѣсомъ, наконецъ, съ его экономической необходимостью реализовать возможно скорѣе доставшіяся цѣнности, а не дожидаться болѣе выгодной реализаціи ихъ въ будущемъ, *надо* было считаться при нарѣзкѣ потомственныхъ участковъ. Но наша „расейская“ способность все скомкать и изъ всякаго живого дѣла соорудить только цѣлую кипу „входящихъ“ и „исходящихъ“ нумеровъ и цѣлые вороха никому ненужныхъ „дѣлъ“ и здѣсь сдѣлала свое дѣло.

Нарѣзали тысячи десятинъ земли, покрытой часто цѣннымъ лѣсомъ, вручили ихъ безграмотному, полуголодному населенію и не дали никакой помощи, никакого совѣта или руководства, какъ воспользоваться этимъ богатствомъ, которое будетъ представлять богатство только при умѣломъ, увѣренномъ и постепенномъ проведеніи въ жизнь извѣстнаго плана, продолжать ли на участкѣ лѣсное хозяйство или завести полевое.

Получилось пономарское отношеніе къ дѣлу — „отзвонилъ и съ колокольни долой“!

Завято еще и то, что, насколько мнѣ извѣстно, и въ литературѣ (мѣстной) не затрогивался этотъ вопросъ, и только теперь, когда нарѣзка участковъ и истребленіе лѣса стали уже осуществившимся фактомъ, съ разныхъ сторонъ приходится слышать: „ахъ, рубяты! Ахъ, истребляютъ! Это хищничество“!.. Но это хищничество, это лѣсоистребленіе нужно и можно было предвидѣть заранѣе и заранѣе же принять противъ него мѣры. Можно было предвидѣть, что начнется массовая продажа участковъ, и поэтому слѣдовало бы выяснить населенію всю цѣнность участковъ, цѣнность главнымъ образомъ будущаго — кто знаетъ — можетъ быть и близкаго! Надо было сдѣлать хоть приблизительную расцѣнку стоимости участковъ, отдѣльно стоимости лѣса и стоимости земли подъ лѣсомъ. И тогда населеніе могло бы ясно увидѣть, что отдавать такой участокъ за 100—200 руб., значить, отдавать его даромъ и собственными руками грабить себя и своихъ дѣтей. Надо было разъяснить всю нецѣлесообразность продажи или, какъ здѣсь говорятъ, аренды на срубъ за такія мизерныя цѣны, какъ 17—18 руб. въ годъ, такъ какъ такая продажа, не связывающая арендатора — покупателя обязательствомъ выкорчевать вырубленный участокъ, принося въ настоящемъ жалкіе гроши (вѣдь можно вырубить весь участокъ за одинъ годъ, т.-е. за 17 р.), совершенно обезцѣниваетъ землю на долгіе годы и, кромѣ того, потребуетъ отъ хозяина большихъ расходовъ на раскорчевку. Гораздо выгоднѣе было бы отдать эти участки подъ табакъ, такъ какъ цѣна на такого рода земли колеблется здѣсь отъ 1 р. 50 к. до 2 руб. за десятину, т.-е. тѣ же 18—20 руб. за участокъ въ годъ; но за то при этомъ

арендаторъ обязанъ выкорчевать и очистить участокъ отъ пней и такимъ образомъ земля возвращается хозяину вполне годною для сельско-хозяйственного пользованія.

Если въ настоящее время въ нѣкоторыхъ станицахъ, можетъ быть, нѣтъ спроса на землю подъ табакъ, то это не исключаетъ возможности появленія такого спроса въ близкомъ будущемъ. Даже при маломъ знакомствѣ съ положеніемъ табаководства въ Майкопскомъ отдѣлѣ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе обнаруживается быстрое поступательное движеніе табачныхъ плантацій въ глубь горъ, занятіе все новыхъ и новыхъ площадей и возрастаніе цѣнности участковъ, бывшихъ до послѣдняго времени почти нецѣнными. Всѣхъ этихъ обстоятельствъ, конечно, горемыка-казакъ не могъ взвѣсить, погруженный въ море житейскихъ мелочей *настоящаго*. Предлагаемая за участокъ „радужная“ казалась ему цѣлымъ состояніемъ, богатствомъ, и ему даже и въ голову не приходило, что его лѣсъ, его земля могутъ стоить гораздо дороже. Во всемъ этомъ центральнымъ, рѣшающимъ моментомъ было то, что эта „радужная“ предлагалась сейчасъ, когда деньги такъ нужны, когда въ хозяйствѣ зіяютъ огромныя прорѣхи, требующія немедленной заплаты, когда, можетъ быть, надо снаряжать сына-казака на службу, надо справлять ему обмундированіе, покупать лошадь...

Но если это такъ, если только острая нужда заставляла казаковъ сбывать свои участки за безцѣнокъ, развѣ нельзя было и тутъ придти на помощь населенію? Развѣ нельзя было выдать желающимъ ссуду изъ войскового запаснаго капитала, который къ тому же такъ великъ или изъ какого-нибудь другого капитала, подъ залогъ этихъ участковъ, на нѣкоторое время, когда цѣнность участковъ опредѣлится болѣе ясно и когда участки могли бы быть проданы болѣе обдуманно и болѣе выгодно.

Можно было бы даже организовать въ будущемъ продажу этихъ участковъ войскамъ (по желанію, конечно, владѣльцевъ), при чемъ вся разница между ссудой и процентами на нее возвращалась бы владѣльцу. Въ данномъ случаѣ войску не пришлось бы нести никакихъ побочныхъ расходовъ, такъ какъ при выдачѣ ссуды можно было бы обусловить охрану участка его владѣльцемъ и за сдѣланныя порубки дѣлать расчетъ съ нимъ по особо составленной или даже обыкновенной торговой таксѣ. Я уже не говорю о томъ, что войско могло бы все продаваемые участки оставить за собой по оцѣнкѣ, сдѣланной комиссіей, въ которую вошли бы члены со стороны войска и со стороны казаковъ станичниковъ.

И въ этомъ случаѣ войсковое управленіе, какъ самый крупный и солидный хозяинъ въ области, могло бы не спѣша использовать находящіеся на участкахъ лѣса и, смотря по обстоятельствамъ, завести на нихъ тотъ или иной видъ хозяйства. Что такая операція не была бы убыточной, доказывается уже тою поспѣшностью, съ какою мѣстные лѣсопромышленники скупаютъ эти участки, покупая часто право воспользоваться

ими только послѣ формальнаго размежеванія, которое можетъ произойти черезъ нѣсколько лѣтъ. Впрочемъ, эта послѣдняя мѣра желательна была бы только тогда, если бы понятія „войско“ и „казаки“ не были столь противоположны, какъ теперь.

Дѣлая окончательный выводъ изъ всей, нѣсколько затянувшейся статьи, можно сказать, что разъ дается въ руки человѣка какое-нибудь орудіе, — необходимо прежде всего научить его владѣть этимъ орудіемъ, иначе оно не принесетъ ему никакой пользы, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ принесетъ даже вредъ и, слѣдовательно, лучше даже повременить съ врученіемъ его.

По этому поводу мнѣ вспоминается слышанная гдѣ-то исторія происхожденія нѣкоторыхъ крупныхъ состояній въ Кубанской области. Послѣ покоренія Кавказа, когда горцы сразу перешли отъ мѣнового хозяйства къ денежному, они, благодаря конечно незнакомству съ русскимъ языкомъ, не могли понять всего значенія и всей цѣны русскихъ монетъ и кредитныхъ бумажекъ и цѣнили послѣднія пропорціонально степени ихъ раскрашенности, т. е. попросту смотрѣли на нихъ какъ на картинки и, напримѣръ, „радужныя бумажки“ расклеивали на стѣнѣ. Этимъ воспользовались предприимчивые и смѣтливые (впрочемъ особенной смѣтки здѣсь и не нужно было!) армяне и вымѣнивали у горцевъ „радужныя картинки“ цѣною въ 100 руб. на болѣе сильно и грубо раскрашенныя картинки, которымъ вся цѣна — грошъ ломанный... И многія армянскія фирмы, вращающія теперь сотнями тысячъ и держація въ своихъ рукахъ весь Сѣверный Кавказъ, могутъ вспомнить въ числѣ своихъ недалекихъ предковъ — фигуры, разъѣзжавшія по ауламъ и „объегоривавшія“ горцевъ.

То же самое, кажется мнѣ, происходитъ и здѣсь. Тамъ дали въ руки кредитные билеты, не принимая во вниманіе, что не знающіе ни слова по русски горцы не поймутъ, что это за штука такая — кредитный билетъ, вслѣдствіе чего всѣ горскія богатства перешли въ руки барышниковъ за кредитныя „картинки“, а эти послѣднія — въ руки тѣхъ же барышниковъ за размалеванныя произведенія лубочныхъ мастеровъ... Здѣсь — дали въ руки полуголодному населенію богатство, которое способно дать наибольшія выгоды только при постепенной и хозяйственной эксплуатаціи, совершенно игнорируя то обстоятельство, что полуголодное населеніе не въ силахъ хозяйственно распорядиться этимъ богатствомъ, что населеніе, опять таки въ силу своей бѣдности, должно руководствоваться девизомъ: „хоть грошъ — да сейчасъ мой“.

И вотъ лѣсныя богатства переходятъ въ руки барышниковъ — дѣльцовъ за „радужныя бумажки“, которыя, конечно, опять возвратятся въ карманы тѣхъ же дѣльцовъ, что неизбежно при поголовной бѣдности населенія.

Очевидно, что дѣло надѣленія потомственными участками поставлено крайне ненормально и потому принести, можетъ быть, только сотую часть той пользы, которую могло бы оказать населенію.

Нельзя было, надѣливши населеніе лѣсными участ-

ками, оставить ихъ на произволъ судьбы и барышниковъ — лѣсоторговцевъ! Надо было преподать хоть нѣкоторые совѣты, указанія, помощь, чтобы дать возможность населенію правильно ориентироваться въ окружающихъ его условіяхъ.

Въ настоящее время близокъ къ разрѣшенію вопросъ о проведеніи черноморской жел. дороги, которая на огромномъ пространствѣ прорѣжетъ лѣсистую горную полосу Кубанской области, благодаря чему, конечно, цѣнность участковъ нѣсколько повысится и начнется болѣе усиленная продажа, перепродажа и уродованіе этихъ участковъ.

Поэтому необходимо теперь же придти на помощь населенію, чтобы уроки безшабашнаго размѣненія лѣса и земли на участкахъ, проданныхъ до сего времени по баснословно дешевымъ цѣнамъ, не прошли даромъ и чтобы хотя нѣкоторая часть повышающейся (вслѣдствіе проведенія жел. дор.) ренты попала въ руки обывателей, а не растекалась бы вся по „интернациональнымъ“ карманамъ всякаго рода обирателей-хищниковъ...

А безъ этой помощи — будущее явится печальнымъ повтореніемъ прошлаго....

...Пройдутъ года, и тамъ гдѣ прежде лѣсъ стоялъ могучій,
Печальныхъ масса пней торчитъ, да тернъ растетъ колючій.....

А. Потаюкъ.

г. Майкопъ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Торги по биклянскому лѣсничеству, Уфимской губ.

На торгахъ, бывшихъ 28-го марта 1903 г. въ беткинскомъ волостномъ правленіи, изъ четырехъ дачъ биклянскаго лѣсничества предлагалось къ продажѣ 183 торговыхъ единицы (пл. 221 дес. 1838 кв. саж.), оцѣнкою 31.903 руб., въ томъ числѣ изъ биклянской дачи: въ 16-ти участкахъ выборочной рубки, пл. 70 дес. 200 кв. саж., 507 шт. дубовъ на сумму 3.120 руб. и 56 дѣлянокъ сплошной рубки лиственныхъ породъ (ильмъ, вязъ, кленъ, липа, осина, ольха и въ небольшомъ количествѣ дубъ, начиная отъ 12 вершковъ и толще), пл. 41 дес. 1845 кв. саж., на сумму 8.123 руб.; изъ бирюсарай-лузинской дачи: 14 дѣлянокъ сплошной рубки лиственнаго лѣса, пл. 13 дес. 1548 кв. саж., на сумму 1.338 руб.; изъ беткинской дачи — 36 дѣлянокъ сплошной рубки лиственнаго лѣса, за исключеніемъ дуба, пл. 38 дес. 1493 кв. саж., на сумму 5.495 руб.; изъ мелекесевской дачи: 58 дѣлянокъ, пл. 57 дес. 1552 кв. саж., на сумму 13.877 руб. (сплошная рубка лиственныхъ породъ и толсто-мѣрнаго дуба).

На торгахъ продано по дачѣ биклянской въ 12-ти выборочныхъ участкахъ, пл. 51 дес. 1900 кв. саж., 342 шт. дубовыхъ деревьевъ на сумму 2.354 руб. 70 коп. съ 7,9% торговой надбавкой и 37 дѣлянокъ, пл. 30

дес. 845 кв. саж., на сумму 6.926 руб. 50 коп., съ 22% торговой надбавкой; по дачѣ бирюсарай-лузинской продано 12 дѣлянокъ, площ. 11 дес. 1548 кв. саж., на сумму 1.538 руб. 50 коп., съ 28% торговой надбавкой; по дачѣ беткинкой — 39 дѣлянокъ, площ. 38 дес. 1503 кв. саж., на сумму 9.240 руб. съ 69,6% торговой надбавкой; по дачѣ мелекесевской продано 49 дѣлянокъ, площ. 48 дес. 872 кв. саж., на сумму 13.477 руб. съ 12% торговой надбавкой. Въ общемъ на этихъ торгахъ продано 149 торговыхъ единицъ, площ. 180 дес. 1868 кв. саж., на сумму 33.536 руб. 70 коп.

Осталось непродано 34 торговыхъ единицы, площ. 40 дес. 2370 кв. саж., на сумму 6.422 руб.; изъ нихъ выборочные участки съ толстомѣрнымъ дубомъ, вѣроятно, будутъ всѣ проданы весною и осенью настоящаго года; непроданныя дѣлянки сплошной рубки пойдутъ на удовлетвореніе надобностей лѣсного хозяйства, а также для производства разрѣшеннаго льготнаго отпуска на постройку церковно-приходскихъ училищъ и др.

На торги явилось 165 лицъ крестьянъ ближайшихъ селеній, занимающихся лѣсопромышленностью, и только 1 лицо изъ мѣщанъ г. Елабуги, купившее 4 дѣлянки, площ. 4 дес. 862 кв. саж., на сумму 874 руб. 30 коп., отчасти для собственной необходимости, частью же для перепродажи въ г. Елабугѣ.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки лиственныхъ породъ опредѣлилась въ 244 руб., а высшая цѣна достигла 512 руб.

Зетъ.

Царицынъ. Въ дѣятельности мѣстнаго лѣсного рынка существенныхъ перемѣнъ не было. Настроеніе рынка попрежнему продолжаетъ быть дѣятельнымъ и оживленнымъ. Дѣятельность эта сосредоточивается на отпускѣ лѣсныхъ товаровъ съ мѣстныхъ пристаней иногороднимъ покупателямъ и мѣстнымъ комиссіонерамъ въ станицы по рѣкѣ Дону и на станціи владикавказской жел. дор. и на другія южныя мѣстности Кавказа. Цѣна на лѣсные товары стоитъ почти въ прежнемъ уровнѣ, а именно: полубрусъ 13 арш. тол. 4—4½ верш., 1 р. 60 к.—2 р. 40 к., 15 арш. 4—4½ верш. 1 р. 70 к.—2 р. 90 к., 18 арш. 4—4½ верш. 2 р. 80 к.—4 р. 10 к. Подтоварникъ 13 арш. 3—3½ верш. 1 р. 10—30 к., 15 арш. 3—3½ верш. 1 р. 10—40 к. 18 арш. 3—3½ верш. 1 р. 50—2 р. 70 к. Рейка 13 арш. 2—2½ верш. 90 к.—1 р. Шесты 13—15 арш. 30—35 к. Верешка 65 к. Дрючекъ берез. 6 арш. 1¾—2 верш. 30—35 к., 7 арш. 35—40 к. Оглобли зимн. 6 арш. за пару 45—55 к., лѣтнія 5 арш. 30—40 к. Ви 6 арш. 50—60 к. Тесъ еловый 13 арш., толщ. въ ¼—¾ верш. 5 р. 65 к., ½ верш. 60—70 к., 1 дюйм. 60—75 к., ⅝ верш. 80—85 к., ¾ верш. 1—1 р. 5 к., ⅞ верш. 1 р. 10—15 к., 1 верш. 1 р. 20—25 к., 1¼ верш. 1 р. 70—80 к., 1½ верш. 2—2 р. 20 к., 1¾ верш. 2 р. 30—40 к., 2 верш. 2 р. 80—90 к., 2¼ верш. 3 р. 30—40 к., 2½ верш. 3 р. 60—70 к., 3 верш. 4 р. 20—4 р. 70 к. Тесъ сосновый дороже на 10%—20%. Доски и бруски обрѣзн. 9 арш. за кв. верш. 17—24 к., 13 арш. 26—32½ к. Липовая плашка

за шт. 60—80 к. Липовый тесокъ за тыс. 45—70 р. Бондарная клепка дубовая 5 чт. 48—50 р., осиновая 5 чт. 32 р. Дрова березов. аршин. за пятер. 32—37 р. ¾ арш. 30—32 р., соснов. арш. 27—30 р., ¾ арш. 22—24 р., еловыя арш. 28 р., ¾ арш. 20—22 р., дубовыя арш. 27—30 р. Уголь березов. двойной куль 60—75 к., соснов. двойн. куль 50—60 к. Мочало 1—1 р. 10 к.; кули 16×14 верш. 8—10 к.; рогожи 12×6 чт. 16—20 к. Деготь 1 р. 40 к. за пудъ.

Кременчугъ. Въ теченіе минувшей зимы среди днѣпровскихъ лѣсопромышленниковъ господствовало мнѣніе, что на низовыхъ лѣсныхъ рынкахъ Приднѣпровья имѣются весьма незначительные запасы лѣсныхъ матеріаловъ и ихъ не хватитъ до новаго сплава. Дѣйствительность показала, что лѣсопромышленники не ошиблись въ своемъ мнѣніи, и предсказаніе ихъ относительно недостатка въ лѣсномъ матеріалѣ начинаетъ понемногу сбываться. Такъ, городъ Верхнеднѣпровскъ, ведущій обширную торговлю лѣсомъ и обыкновенно закупающій товаръ для обработки непосредственно въ днѣпровскомъ лѣсномъ районѣ, испытываетъ нынѣ такой сильный недостатокъ въ лѣсныхъ матеріалахъ, что не имѣетъ никакой возможности удовлетворить своихъ потребителей. Въ виду этого нѣкоторые верхнеднѣпровскіе лѣсопромышленники рѣшили закупить въ Кременчугѣ потребные имъ сортаменты для того, чтобы имѣть возможность выполнить свои обязательства по поставкѣ лѣса. Этотъ случай является чрезвычайно рѣдкимъ въ лѣсопромышленномъ мірѣ, такъ какъ до сихъ поръ Верхнеднѣпровскъ никогда не покупалъ въ Кременчугѣ лѣсныхъ матеріаловъ. Въ другихъ приднѣпровскихъ городахъ запасы лѣсныхъ матеріаловъ также истощаются, благодаря чему лѣсопромышленники поставлены въ очень затруднительное положеніе. Что же касается Кременчуга, то большія партіи лѣсныхъ матеріаловъ имѣются въ настоящее время лишь у двухъ крупныхъ фирмъ; у остальныхъ же мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ наличные запасы лѣса весьма ограниченные. Такое ненормальное положеніе лѣсного дѣла слѣдуетъ считать временнымъ, и недѣли черезъ три, по прибытіи новаго сплава, несомнѣнно, минетъ ощущаемый нынѣ недостатокъ въ лѣсныхъ матеріалахъ.

И. Я.

26 апрѣля 1903 г.

Пос. Дубовка, Саратов. губ., 27 апрѣля.—На недѣль владѣльцами мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ продано въ предѣлы Донской области до 50 тыс. штукъ еловыхъ тесинъ 13 арш. длины мѣстной распиловки, съ условіемъ ⅓ наличными при приемкѣ товара, остальные на 9 мѣсяцевъ; тесъ проданъ по слѣдующимъ цѣнамъ: 3 верш. 3 р. 40—50 к., 2½ верш. 2 р. 40—50 к., 2 верш. 2 р. 20—30 к., 1¾ верш. 2—2 р. 10 к., 1½ верш. 1 р. 80—90 к., 1¼ верш. 1 р. 65—70 к., 1 верш. 1 р. 7—8 к., ⅞ верш. 96—98 к., ⅝ верш. 87—89 к., ⅜ верш. 78—80 к., 1 дюймъ 73—75 к., ½ верш. 1-го сорта 68—70 к., 2-го сорта 58—60 к.,—все за штуку; обзолъ прошитый: 1 верш. 68—70 к., ⅞ верш. 58—60 к., ¾ верш. 48—50 к., 1 дюйм. 39—40 к. штука. От-

правка лѣсныхъ матеріаловъ и продуктовъ ихъ переработки въ Ахтубу продолжается сплавомъ. Товаръ въ Донскую область отправляется на быкахъ до хут. придонскія станицы въ баркахъ. За доставку каждой вершковой доски до р. Дона грузоотправители платятъ 16 коп.; остальные размѣры по расцѣнкѣ. Предполагаютъ, что цѣна будетъ повышена, что, впрочемъ, наблюдается ежегодно во время разгара отправокъ (въ это время платятъ за вершковую доску 19—20 коп. и дороже).

Теперь каждый день отправляется на Донъ около 400 фуръ. Запасовъ круглыхъ товаровъ (рейки, подтоварниковъ и пр.) въ Дубовкѣ нѣтъ, словаго бревенника тоже. Предполагаютъ, что въ текущую кампанію мѣстными владѣльцами лѣсопилокъ закуплено будетъ бревенника больше прошлаго года, вслѣдствіе увеличенія лѣсопильныхъ заводовъ.

Варшава, 6 мая. Купцы изъ Данцига и Штетина получили въ послѣднее время большіе заказы на поставку дубоваго лѣса въ Англію; поэтому цѣна дубовъ плансоновъ поднялась значительно. Купцы заграничные покупаютъ ихъ много въ Галиціи, платя на 10 пфениговъ дороже за куб. футъ. Въ Торнѣ почти все количество поставленнаго лѣса продано по цѣнамъ гораздо высшимъ нежели въ прошломъ году. За послѣднее время продано: 600 плансоновъ дубовыхъ (въ 22 к. ф.) по 2,30 марк. за куб. футъ, франко Шулицъ; 1000 дубов. плансоновъ (22 к. ф.) по 87 к. за куб. футъ, франко Висла—берегъ; 1000 дуб. плансоновъ (21 к. ф.) по 2,15 марки за куб. футъ, франко Данцигъ; 1000 дубовыхъ шпаль по 1 р. 80 к. штука, франко Данцигъ; 1000 штукъ строевого лѣса (41 к. ф.) по 78 пфен. за куб. футъ, франко Торнъ; 600 штукъ строевого лѣса (40 к. ф.) по 77 пфениг. за куб. футъ, франко Нейтахъ; 20,000 куб. футъ мауэрлатовъ 5" 6" и 7" по 27½ коп. за куб. футъ, франко Варшава; 25,000 к. ф. муэрлатовъ по цѣнамъ за 8/8"—36 к., 7" и 6"—29 к. за куб. футъ, франко Варшава. На с.-петербургской жел. дор. продано 8 вагоновъ стропиль 4" и 5" (отъ 18 ф. длины и выше) по 30 коп. за куб. футъ. Доски сильно вздорожали; куплено нѣсколько вагоновъ 1½" III-го класса по 31 р. за копу, франко Варшава. Доски 2" котировались по 92 р., 1½" I кл. 48 р., II кл.—38 р., III кл.—26 р. Обрѣзныя доски по 40—42 к., дубовый лѣсъ 60 к., ольховый по 42 к. за куб. футъ.

Данцигъ, 26 апрѣля. — Съ сосновыми бревнами и тимбрами, балками, мауэрлатами, слиперами и шпалами настроеніе здѣшняго рынка твердое; плансоны пользуются особенно сильнымъ спросомъ. Сосновыя бревна объемомъ въ 51 куб. футъ и болѣе цѣнятся, франко Данцигъ, по 76—78 пфен. за куб. футъ; тимбры 11"×11"—по 72½ пфен. за куб. футъ, 12"×12"—15"×15"—по 82 пфен., 13"×13"—14"×14"—108 пфен., балки въ 20—21½ ф.—102—108 пфен. за куб. футъ; мауэрлаты 5—7/8 62—80 пфен., 7/8—11/12 95—100 пфен.; слиперы 10/10—86 пфен.

Хроника.

Постановленіе правленія казанскаго округа путей сообщенія. Гг. пароходо- и судовладельцы, лѣсопромышленники, ихъ повѣренныя, приказчики, агенты пароходныхъ обществъ непремѣнно обязаны: а) на каждое нагруженное судно, пароходъ или плотъ съ кладью или безъ оной, отправляющіеся съ пристаней, выправлять казенныя накладныя у мѣстныхъ начальниковъ дистанцій; б) на прибывшіе на пристани суда и пароходы съ грузомъ или плоты предъавлять казенныя накладныя начальникамъ дистанцій для полученія отъ нихъ ярлыковъ на постановку судна или плота на указанное мѣсто и на право выгрузки клады или плота; в) въ случаѣ, если на суднѣ или плоту почему либо не будетъ выправлено казенной накладной на мѣстѣ нагрузки, то накладныя на таковыя суда и плоты выправлять у начальника той дистанціи, гдѣ судно или плотъ будетъ выгружаться, и г) если на какіе либо суда или пароходы накладныя будутъ выданы „съ разгрузкою клады на попутныхъ пристаняхъ“ и часть груза изъ таковыхъ судовъ будетъ выгружена на промежуточныхъ пристаняхъ дистанціи, то и на эти суда предъавлять казенныя накладныя подлежащему начальнику дистанціи для списанія въ нихъ груза клады, при этомъ начальнику дистанціи заявлять: на какой именно пристани, сколько и какой клады изъ каждаго судна выгружено, а также и на какую сумму. По списаніи же съ груза, накладныя начальникомъ дистанціи будутъ возвращаться на суда.

Славъ на Унжѣ. Съ р. Унжи сообщаютъ объ аваріяхъ. Недавно бѣляна съ дровами г. Ублюдова, вслѣдствіе сильной убыли воды, стала на мель у деревни Загатина, въ узкомъ фарватерѣ рѣки; ее напоромъ воды сломало и бѣляна нѣсколько ниже деревни затонула. Затѣмъ, гусяна Н. П. Юдина тоже съ дровами, вслѣдствіе быстрой убыли воды, осталась на клѣткахъ; гусяна эта до убыли воды была не закончена постройкой и ее не успѣли во время спустить на воду.

Бѣляна г. Сизова мелководьемъ на р. Унжѣ застигнута еще на мѣстѣ и осталась до будущаго года. По такому же случаю осталась на мѣстѣ гусяна съ дровами г. Горбачева. Во время сплава по р. Межѣ гусяну съ дровами г. Горбачева поставило поперекъ рѣчки, въ такомъ положеніи гусяна застрянула между берегами, загородивъ проходъ для другихъ судовъ; выправить гусяну не удалось и ее разобрали по частямъ.

Вообще нынѣшняя навигація на р. Унжѣ для лѣсопромышленниковъ оказалась крайне неблагопріятной и убыточной.

Славъ на Ветлугѣ. Бѣлянный караванъ нынѣшней весной прошелъ по Ветлугѣ благополучно, за исключеніемъ немногихъ аварій. Одна бѣляна Ялымова затонула въ устьѣ р. Усты; затонула также баржа Моралова и одна баржа Воронцова сгорѣла отъ неизвестной причины (какъ предполагаютъ отъ искры съ парохода). Къ 1 мая всѣ бѣляны должны были выйти въ Волгу. Начинаютъ идти соймы, т.-е. грузовые плоты.

ты. Вода убываетъ медленно, по 2—3 верш. въ сутки; плотовый караванъ изъ мелкихъ рѣчекъ вышелъ весь, благодаря перепадавшимъ дождямъ, что воспрепятствовало быстрой убыли воды. Предполагаютъ, что около 10 мая тронутся съ мѣстъ плоты однорядки.

— 21 мая въ С.-Петербургѣ при лѣсномъ департаментѣ открывается III-й общій съѣздъ чиновъ казеннаго лѣсного вѣдомства.

— Въ чествованіи столѣтняго юбилея с.-петербургскаго лѣсного института, назначенномъ на 19 мая, принимаютъ участіе, между прочимъ, слѣдующія учрежденія г. Москвы: московскій сельскохозяйственный институтъ, техническое училище, московскій политехническій музей и московское лѣсное общество.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

21 мая въ управленіи либаво-роменской жел. дор. (Минскъ), въ 12 ч., конкурренція на поставку: кольевъ соснов. и др. къ свѣгов. щитамъ—81.250 шт., пластинъ соснов. 9 ар.×5 в.×2½ в.—1.000 шт., брусковъ кленовыхъ 4 ар.×3 в.×3 в.—40 шт. и бревень дубовыхъ 9 ар.×3½ в.—3.000 шт.

22-го мая въ кievскомъ мѣстномъ арсеналѣ, въ 1 час., рѣшительные торги на поставку колеснаго матеріала на 80.943 р.

23 мая въ с.-петербургской военно-фельдшерской школѣ

(Петербургъ), въ 12 часовъ, рѣшитель. торгъ на поставку для 1904 г. дровъ: однополѣнныхъ березовыхъ пополамъ съ ольховыми 1.871 саж. и трехполѣн. сосновыхъ пополамъ съ еловыми 12 саж.

27 мая въ рижской гимназіи Николая I, въ 2 часа, съ переторжкою на 30 мая, торги на поставку до 230 саж. дровъ.

30 мая въ брянскомъ арсеналѣ, въ 12 ч., рѣшительный торгъ на поставку дубовыхъ матеріаловъ: спиць колотыхъ 80"×4"×4"—5.673 шт. и спиць 30"×3¼"×3¼"—32.487 шт.

30 мая въ орловскомъ-бахтина кадетскомъ корпусѣ, въ 12 ч., торги на поставку въ 1904 г. дровъ 12 верш. длины: березов. 120 куб. саж., соснов. 100 куб. саж., ольхов. 200 куб. саж. и сосновыхъ 200 куб. саж., всего на 14.769 руб.

9 июня въ псковской казенной палатѣ, въ 12 ч., торги на поставку въ 1904 г. въ псковское исправит. арестант. отдѣленіе до 1536 саж. разнородныхъ однополѣнныхъ дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

СОСНОВЫЙ И ОЛЬХОВЫЙ

пиленный матеріалъ

ПОКУПАЕТЪ ВСЕГДА

Otto Schael, бывш. Gustav Lambert. Breslau VIII.

3-1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложнымъ платежемъ. Цѣна годоваго экземпляра журнала: за 1899 и 1900 гг. по 3 руб., за 1901 г.—4 руб. и за 1902 г.—5 руб.

Указатели статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ журналъ за вышеуказанные годы, высылаются съ наложеннымъ платежемъ по 20 коп. за годъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская ул., д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Т-во машиностроительнаго завода

„В. Грачевъ и К^о“

МОСКВА, М. Грузины, Расторгуевскій пер.

Телефонъ 483.

ОБОРУДОВАНИЕ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.



КЛЕЙМА РЕВОЛЬВЕРНЫЯ „патентъ В. Геллера“ для мѣтки деревьевъ и брусевъ текущимъ номеромъ.

Клейма обыкновенныя, разнаго рода, для выбиванія буквъ, знаковъ и номеровъ на деревьяхъ и брусляхъ.

Стальные мѣры и складныя деревянные палки для измѣренія диаметра деревьевъ и кругляковъ.

Буравчики для опредѣленія годового прироста деревьевъ.

Запасныя и напканы всякаго рода, **рожки сигнальныя, топоры, пилы, тачки, лопаты**, а также **пилы** для срѣзыванія вѣтокъ, складныя, легкія, но прочныя, въ формѣ обыкновенной ручной деревянной палки.

РЕКОМЕНДУЮТЪ:

Крыштофъ Брунъ и Сынъ

складъ желѣзныхъ товаровъ и инструментовъ, сельско-хозяйственныхъ принадлежностей и кухонной посуды
ВЪ ВАРШАВѢ.

поступилъ въ продажу

„ЛѢСНОЙ СПРАВОЧНИКЪ“.

Справочная книга для лѣсничихъ, лѣсовладельцевъ, лѣсопромышленниковъ и лѣсоторговцевъ. Изданіе журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“. Книга (въ 531 стр. съ рисунками) заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ лѣсного дѣла. Цѣна **2 р. 50 к.** съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ **контору редакціи журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“.** Москва, Долгоруковская ул., № 42.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ И МОСКОВСКОЕ ЛѢСНЫЯ ОБЩЕСТВА

симъ объявляютъ, что съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 10-й день января 1900 года, разрѣшено открытіе подписки С.-Петербургскимъ и Московскимъ Лѣсными Обществами среди вѣдомствъ, учреждений и лицъ, интересующихся лѣснымъ дѣломъ, для сбора пожертвованій на сооруженіе памятника покойному профессору Московскаго сельскохозяйственнаго Института дѣйствительному статскому совѣтнику **М. К. Турскому** въ лѣсной дачѣ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института, и на образованіе капитала для учрежденія стипендіи имени покойнаго въ одномъ изъ лѣсныхъ или сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

Открывъ настоящую подписку, совѣты названныхъ Обществъ рассылаютъ всѣмъ вѣдомствамъ, учреждениямъ и лицамъ, интересующимся лѣснымъ дѣломъ, особые перенумерованные подписные листы съ покорнѣй-

шею просьбою обозначать въ нихъ жертвуемыя суммы отдѣльно на сооруженіе памятника и на образованіе стипендіи, каковыя листы вмѣстѣ съ пожертвованіями просятъ направлять по адресамъ: С.-Петербургъ, домъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, казначею С.-Петербургскаго Лѣснаго Общества, или Москва, Политехнической Музей, казначею Московскаго Лѣснаго Общества.

Лица, которыя почему-либо не получаютъ означенныхъ подписныхъ листовъ, благоволятъ направлять свои пожертвованія казначеямъ Обществъ по вышеуказаннымъ адресамъ.

Имена жертвователей съ обозначеніемъ жертвуемыхъ ими суммъ публикуются въ „Лѣсномъ Журналѣ“ и „Лѣсопр. Вѣстникѣ“, а равно о поступившихъ суммахъ будетъ опубликовано въ годовыхъ отчетахъ Обществъ.



КАНАТНАЯ ФАБРИКА И. ГОТЪ.

Основана въ 1800 году.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Петровскій Островъ, № 6.
Телефонъ № 3821.

ПРОИЗВОДСТВО:

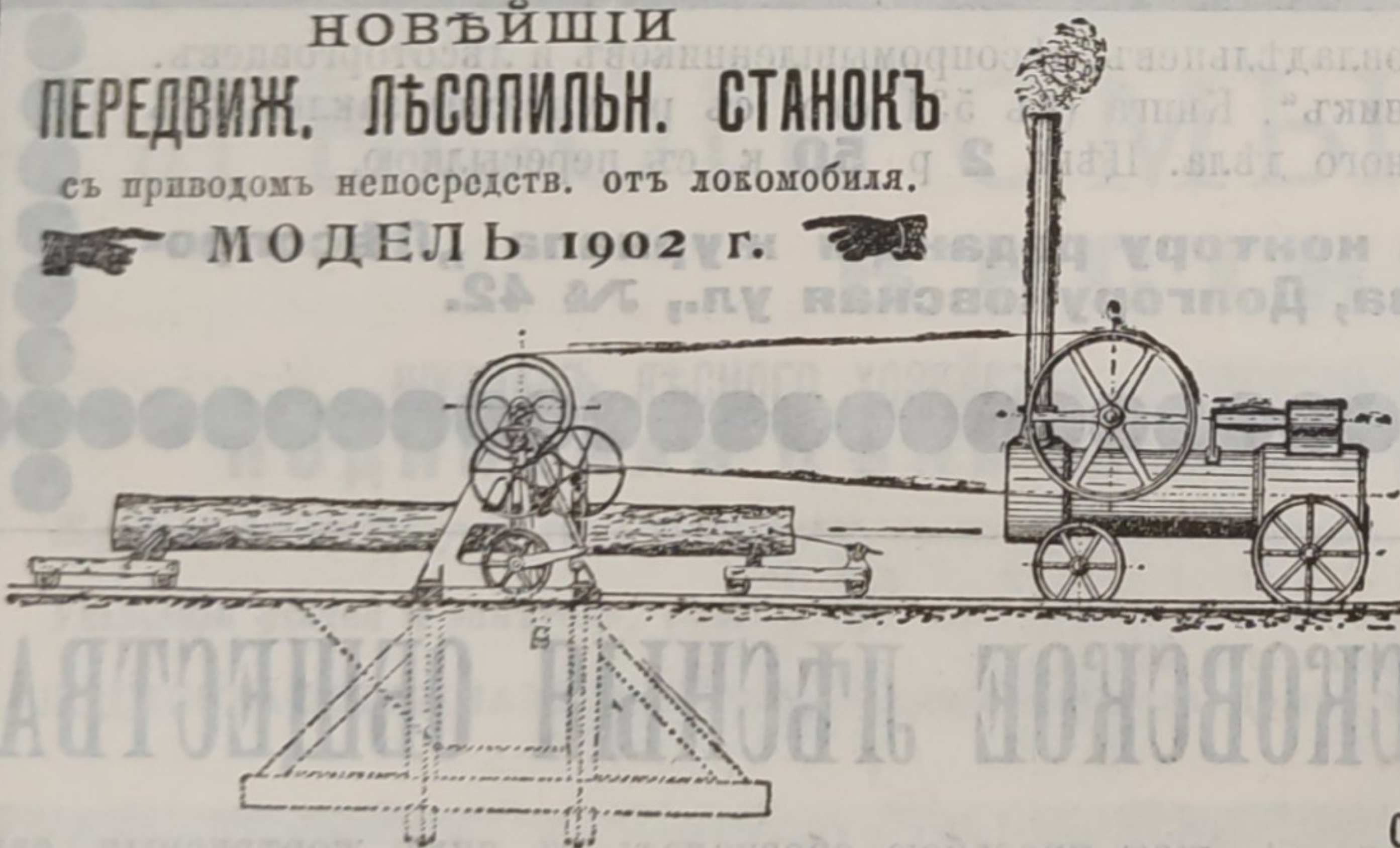
Пеньковыхъ корабельныхъ и рыболовныхъ снастей и линий, буксировъ, снастей для сплава лѣса, приводныхъ пеньковыхъ, манильскихъ и хлопчато-бумажныхъ канатовъ и смоляной пакли.

СКЛАДЪ: въ Нижнемъ-Новгородѣ,
„ въ Ростовѣ на Дону (Оскаръ Пинагель),
уг. Таганрогскаго просп. и Казанской ул., д. Троянкина.

НОВѢЙШИИ ПЕРЕДВИЖ. ЛѢСОПИЛН. СТАНОКЪ

съ приводомъ непосредств. отъ локомотива.

МОДЕЛЬ 1902 г.



Г. Пирвицъ и Ко.,

Рига, Шоссе, 94,
машиностр. и чугунолит. заводъ.

Основанъ въ 1877 г.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЬ

съ машинами испытанной наилучшей конструкціи.

Представленный здѣсь лѣсопилный станокъ имѣетъ слѣдующія преимущества:

- 1) Онъ исключительно построенъ изъ стали и желѣза, очень простой и прочной конструкціи и легко передвигается.
- 2) Хотя фундамент дѣлается только изъ деревянныхъ брусковъ, но станокъ стоитъ совершенно спокойно.
- 3) Двигательная сила очень мала, а производительность станка вслѣдствіи его усовершенствованной конструкціи даже при 6-тысячномъ локомотивѣ—100 бревенъ въ 10 часовъ.
- 4) Станокъ доставляется въ собранномъ видѣ, а потому можетъ быть установленъ на мѣстѣ въ кратчайшее время.

ОЧЕНЬ ВАЖНО! На заводѣ постоянно имѣются установленные къ работѣ лѣсопилные станки разныхъ размѣровъ, обрѣзные станки, строгальные машины, машины для производства древесной шерсти, гонтовые станки и, благодаря этому, всякій интересующійся можетъ лично убѣдиться какъ въ ихъ производительности, такъ и въ практичной конструкціи.

Всѣ машины всегда изготовляются въ большомъ количествѣ и заказы могутъ быть исполнены въ самое короткое время.

НАГРАДЫ!

Нижній-Новгор. 1896, Зол. Государст. медаль.
Рига, Юбил. выст. 1901, Grand prix и 3 зол. мед.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ КАТАЛОГИ
высылаются по первому требованію.

К. Л. П. Флекъ Сыновья.

Берлинъ. — Рейникендорфъ.

C. L. Fleck Söhne, Reinickendorf

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

Исключительная спеціальность съ 1859 г.

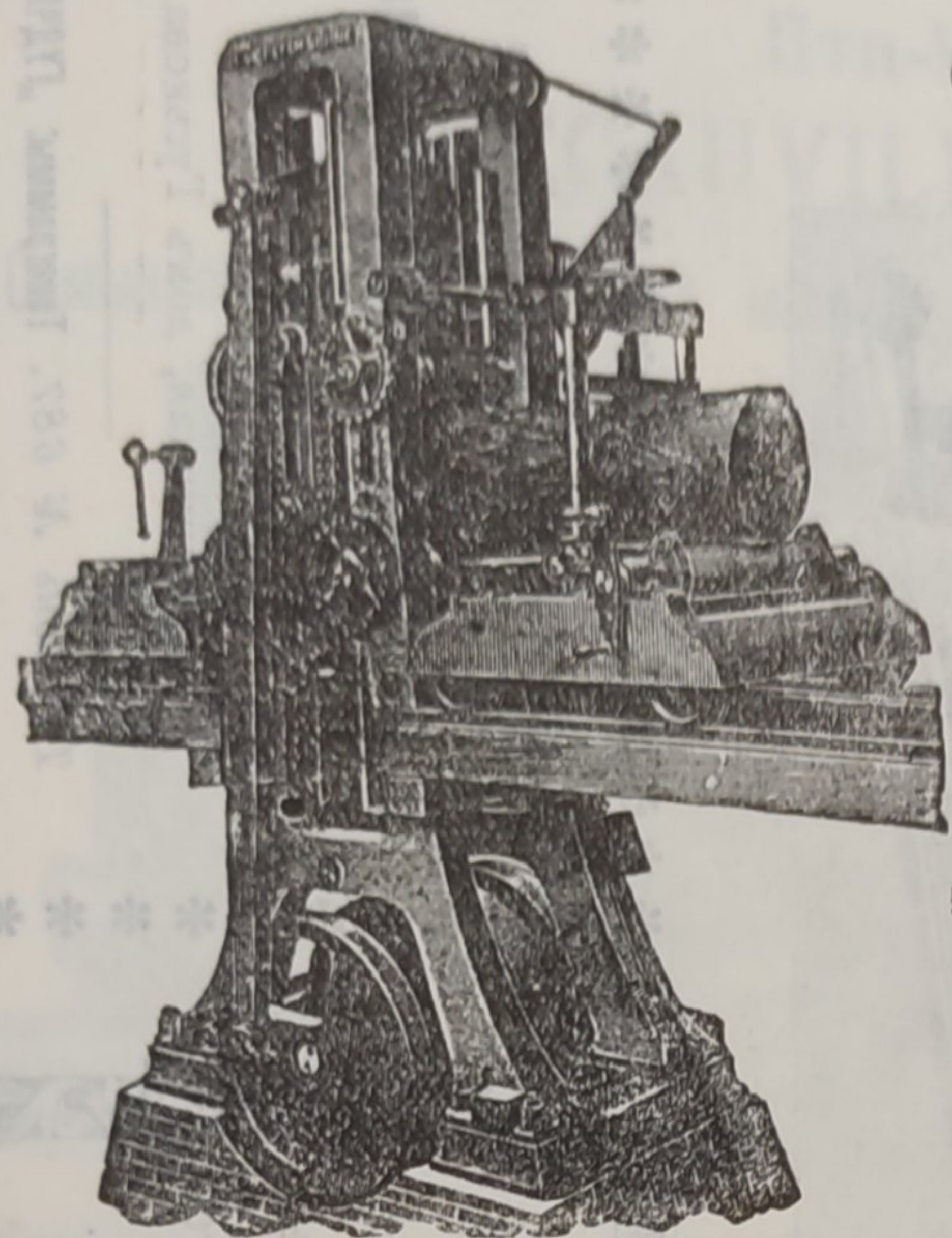
Лѣсопильныя рамы

и

древообдѣлочныя машины

для всѣхъ отраслей промышленности.

Большой складъ машинъ ходовыхъ типовъ и размѣровъ.



Каталоги и смѣты бесплатно.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

Телеграммы:
КРУЛЛЬ-РЕВЕЛЬ.

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ

Телеграммы:
КРУЛЛЬ-МОСКВА.

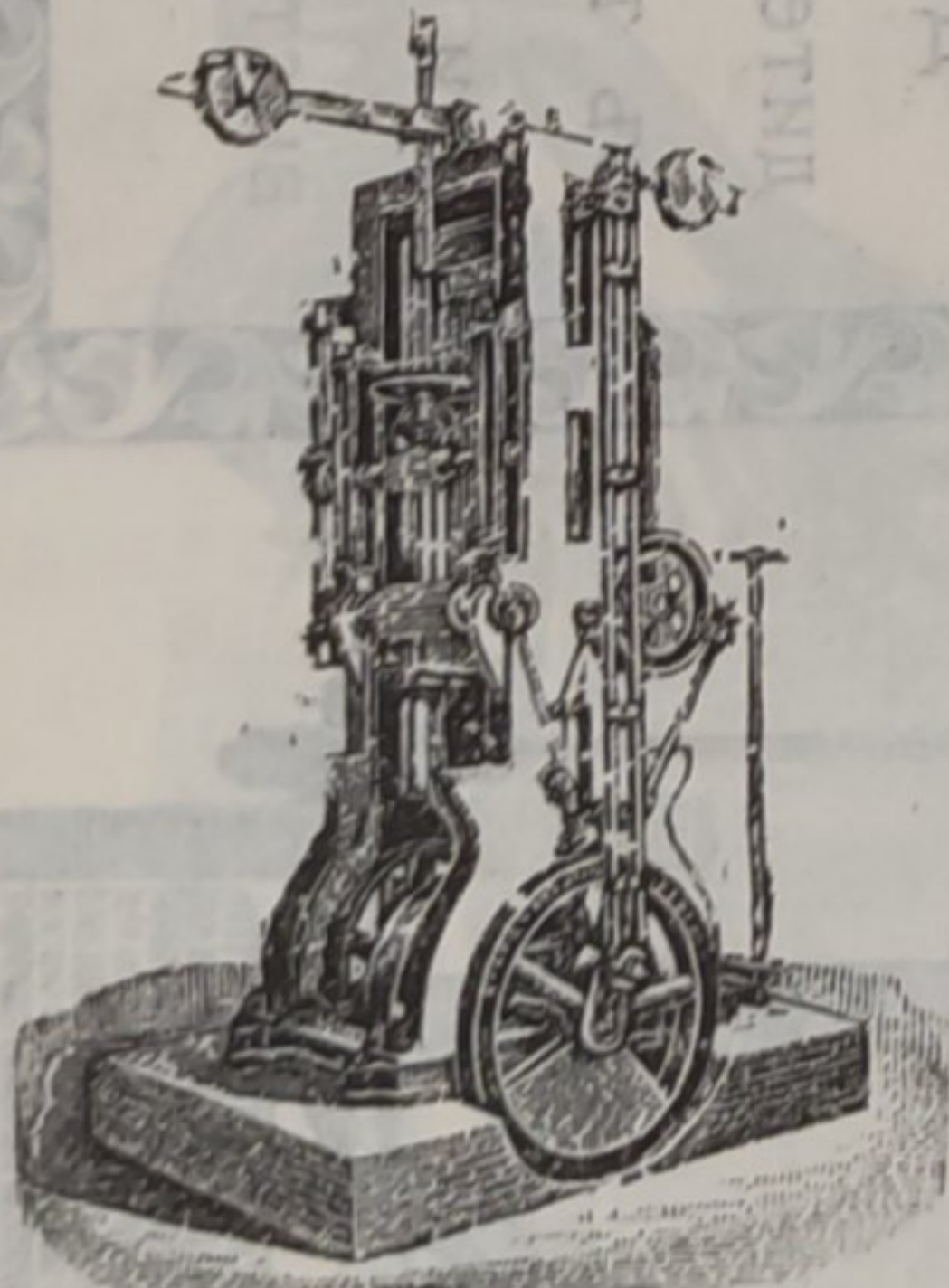
ВЪ РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Отдѣленіе въ Москвѣ, — Мясницкая, д. бывш. Спиридонова.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ — ОБОРУДОВАНИЕ

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.



Постоянная лѣсопильная рама.

Лѣсопильныя рамы, одно-и двухъ этажныя, переносныя, горизонтальныя, лѣсопильнораздѣльныя и рамы на деревянныхъ станкахъ.

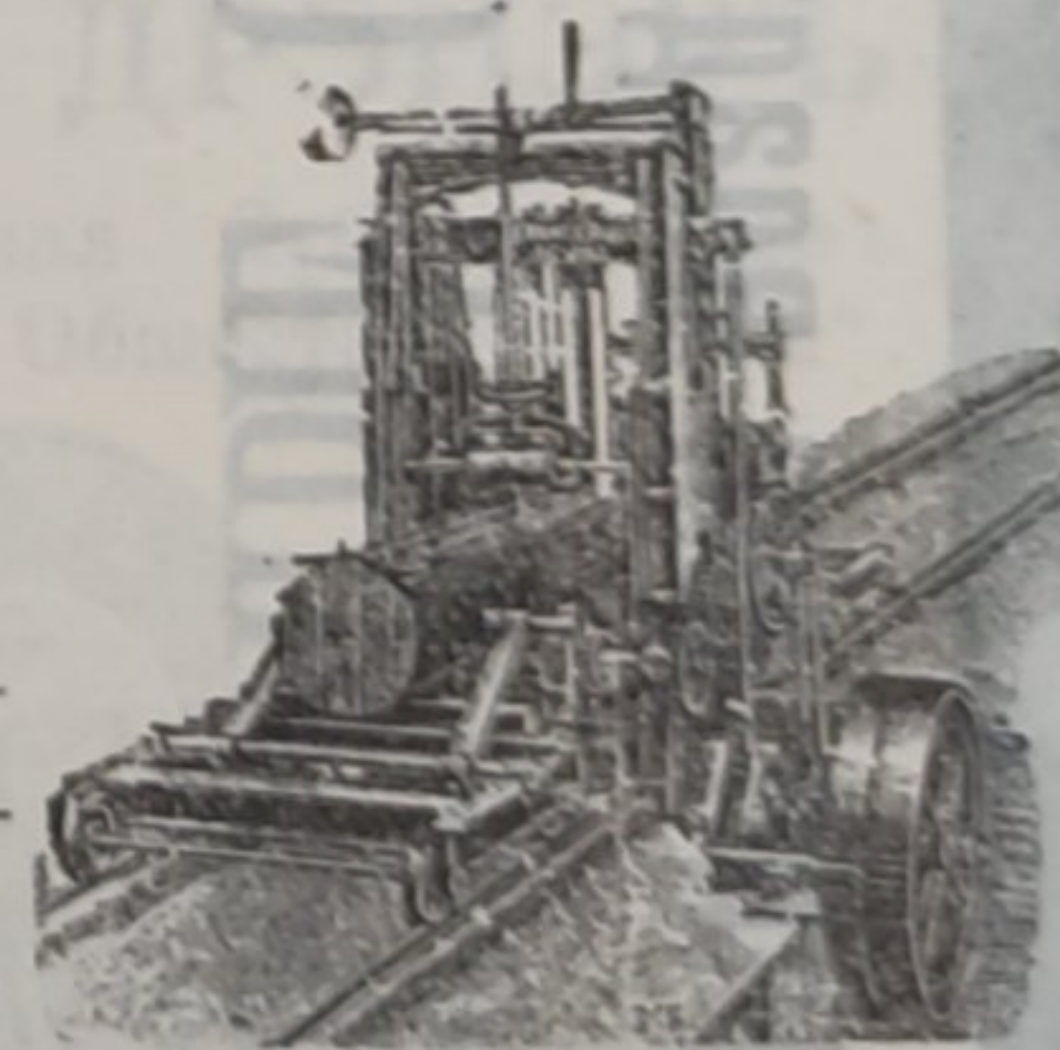
Круглыя пилы, ординарныя, двойныя, подвѣсныя, противовѣсныя, универсальныя и спеціальныя.

Круглыя пилы для обтески шпаль.

Ленточныя пилы. — Строгательныя, долбежныя и фрезерныя станки. — **Гонтовыя машины.** — **Машины для изготовленія древеснаго волонна.** Паровые котлы патента „Штейнмюллеръ“ и всѣхъ другихъ системъ и проч.

ПОСТАВКА ЛОКОМОБИЛЕЙ.

Каталогъ и смѣты по востребованію.



Переносная лѣсопильная рама.

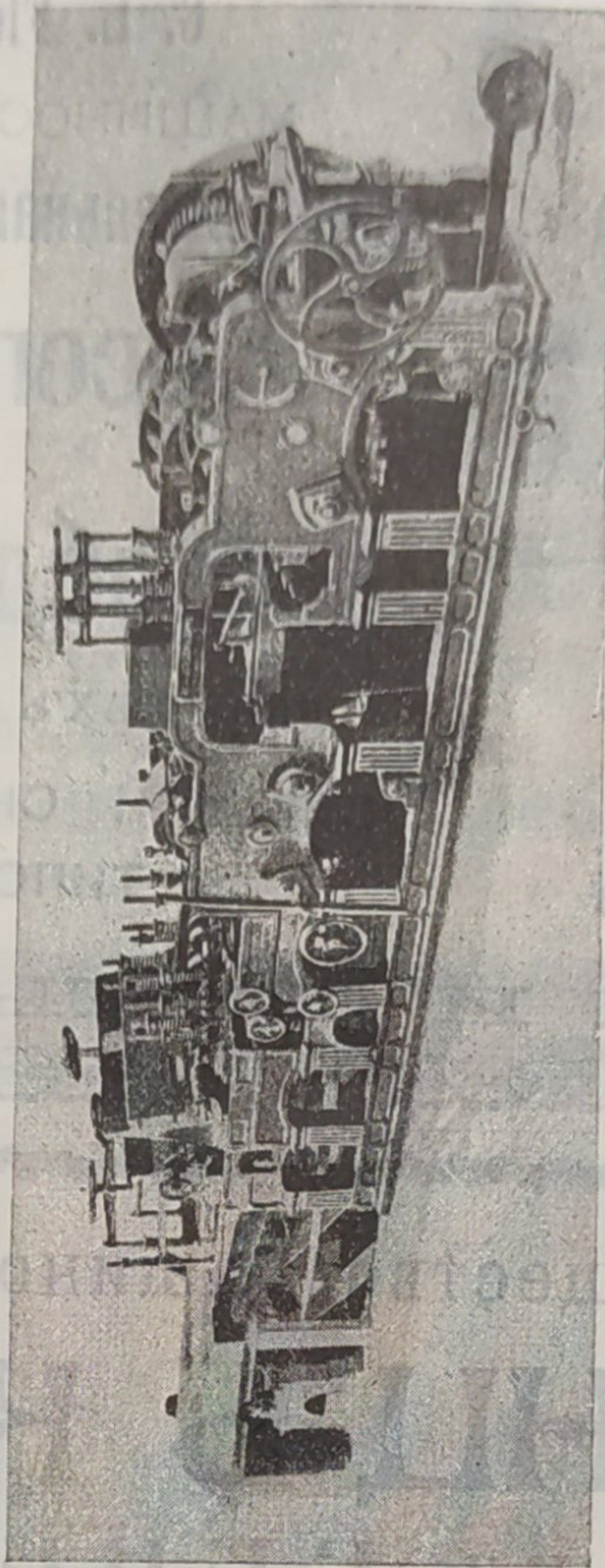
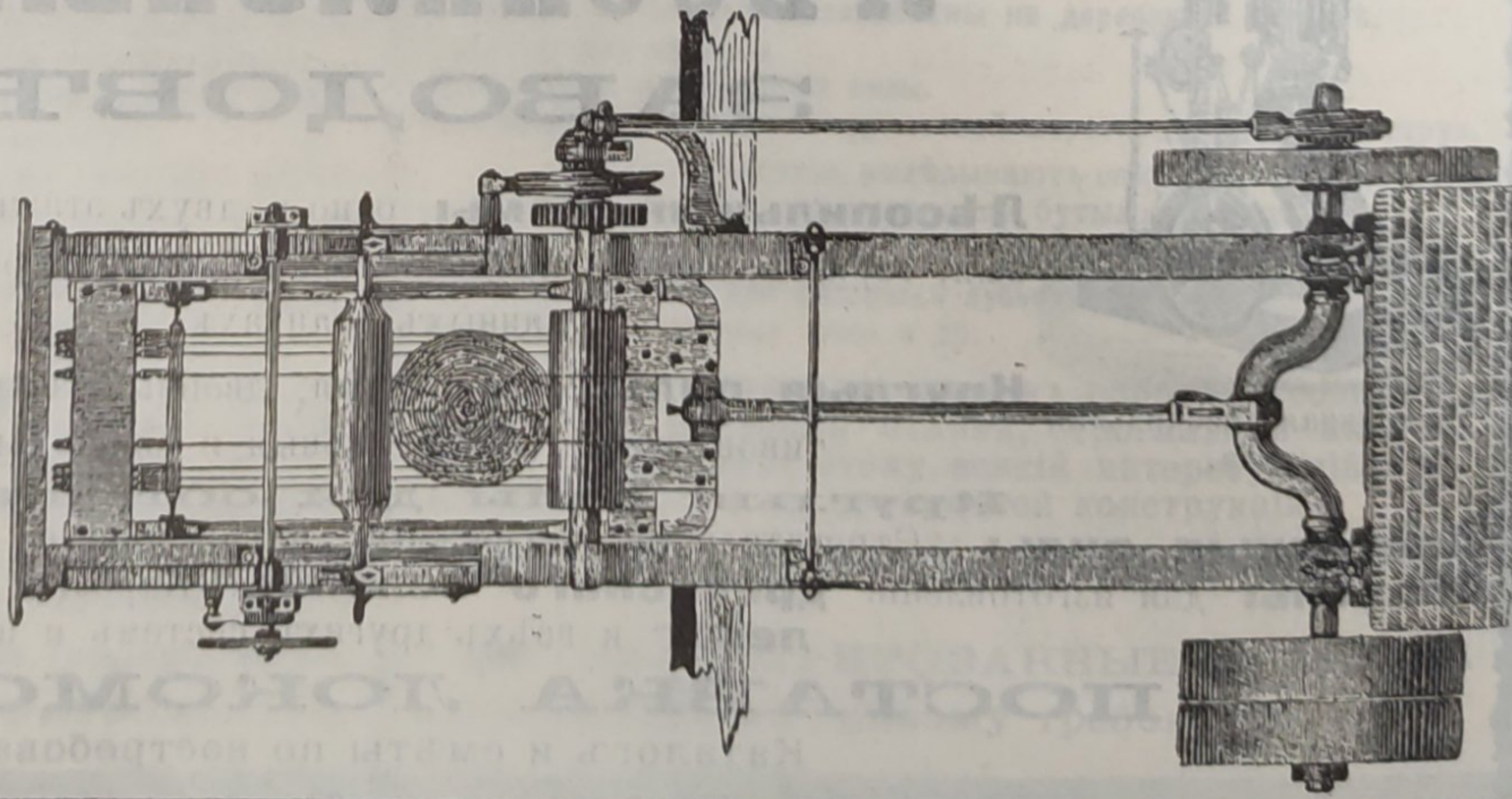
Важно для владельцев лѣсопильныхъ и древообдѣлочныхъ заводовъ.

ЛЕСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ, МАШИНЫ ДЛѢ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА

ФИРМЫ

М. А. Јежсехъ и Далъ: Христіанія—Норвегія.

Существуетъ съ 1849 г.



Дѣйствительная дневная производительность нашего станка F № 1 — въ теченіе 10 часовъ 45.000 фуговъ, или 19.500 погонн. аршинъ, чисто выстроганн. съ пазомъ и гребнемъ.

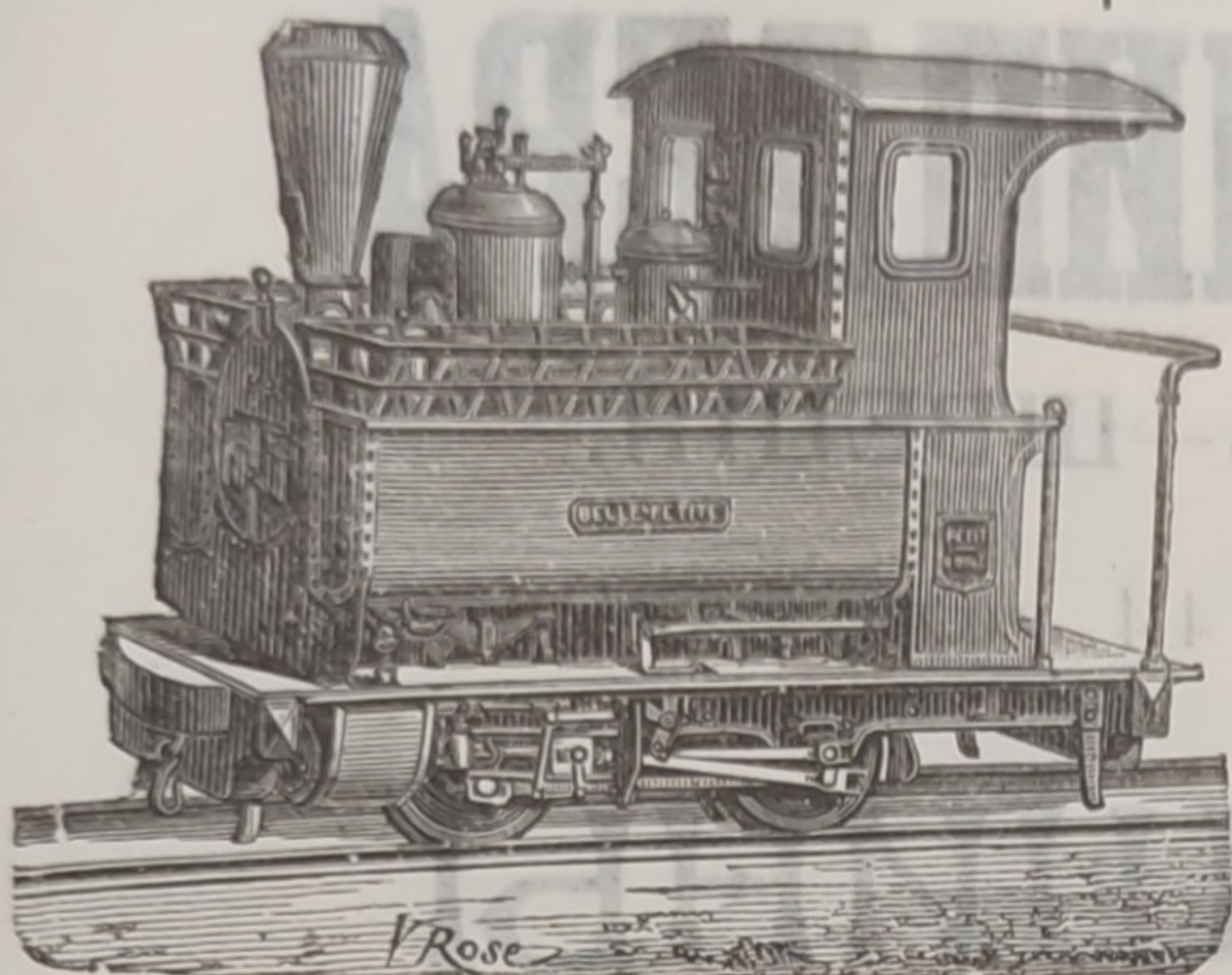
Главный представитель для Россіи
Робертъ Будайльдъ
 МОСКВА,
 Мясницкая, домъ Гуськова.
 Телефонъ № 687. Телеграммы: „ГУДАЙЛЬДЪ“.

ДЕКОВИЛЬ

Пти-Бургъ (Франція).

DECAUVILLE. Petit-bourg (France).

Самыя обширныя въ свѣтѣ мастерскія для желѣзныхъ дорогъ постоянныхъ и переносныхъ.



**СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОНСТРУКЦИИ ДЛЯ
ЛѢСНОЙ ЭКСПЛОАТАЦИИ.**

Пути, Вагонеты, Локомобили паровые и керосиновые

(съ топкою, приспособленною для отопленія дровами).

Динамо-машины, Электро-моторы, Электро-механическіе приборы.

Фабрикаты высшаго качества и съ гарантіей. — Каталоги и смѣты по требованію.

ФРИДРИХЪ ШМАЛЬЦЪ. ОФФЕНБАХЪ н/М.

ФАБРИКА ТОЧИЛЬНЫХЪ МАШИНЪ и НАЖДАЧНЫХЪ КРУГОВЪ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

ПАТЕНТОВАННЫЯ АВТОМАТИЧЕСКІЯ ТОЧИЛЬНЫЯ МАШИНЫ для ТОЧКИ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ, КРУГЛЫХЪ и ЛЕНТОЧНЫХЪ ПИЛЪ ВСѢХЪ РОДОВЪ, съ двойной, очередной косой точкой верхнихъ и нижнихъ краевъ зубьевъ. Этими машинами производится точка пилъ ПОРАЗИТЕЛЬНО БЫСТРО, совершенно АВТОМАТИЧЕСКИ и ТОЧНО, посредствомъ вращающагося НАЖДАЧНАГО КРУГА.

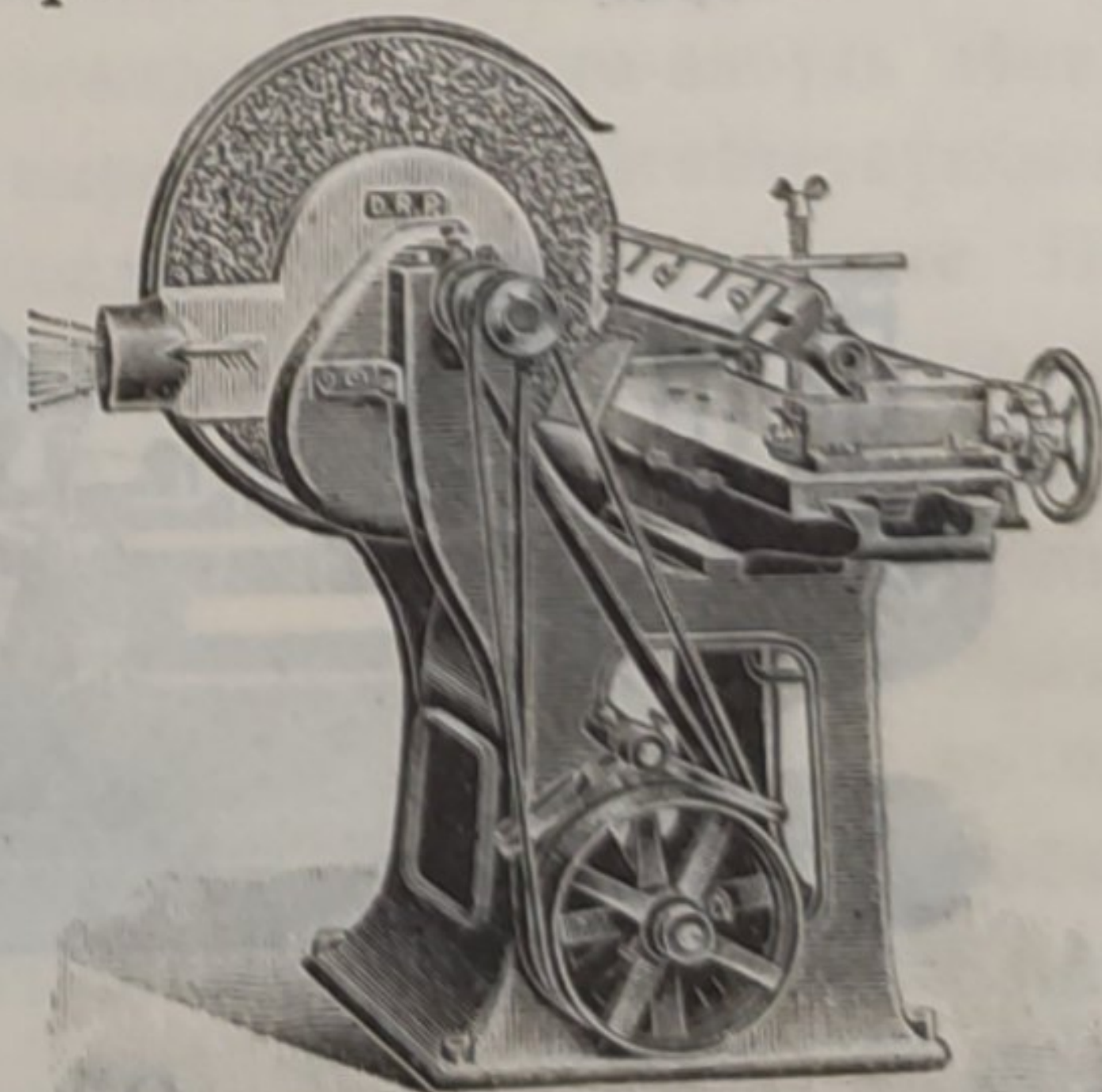
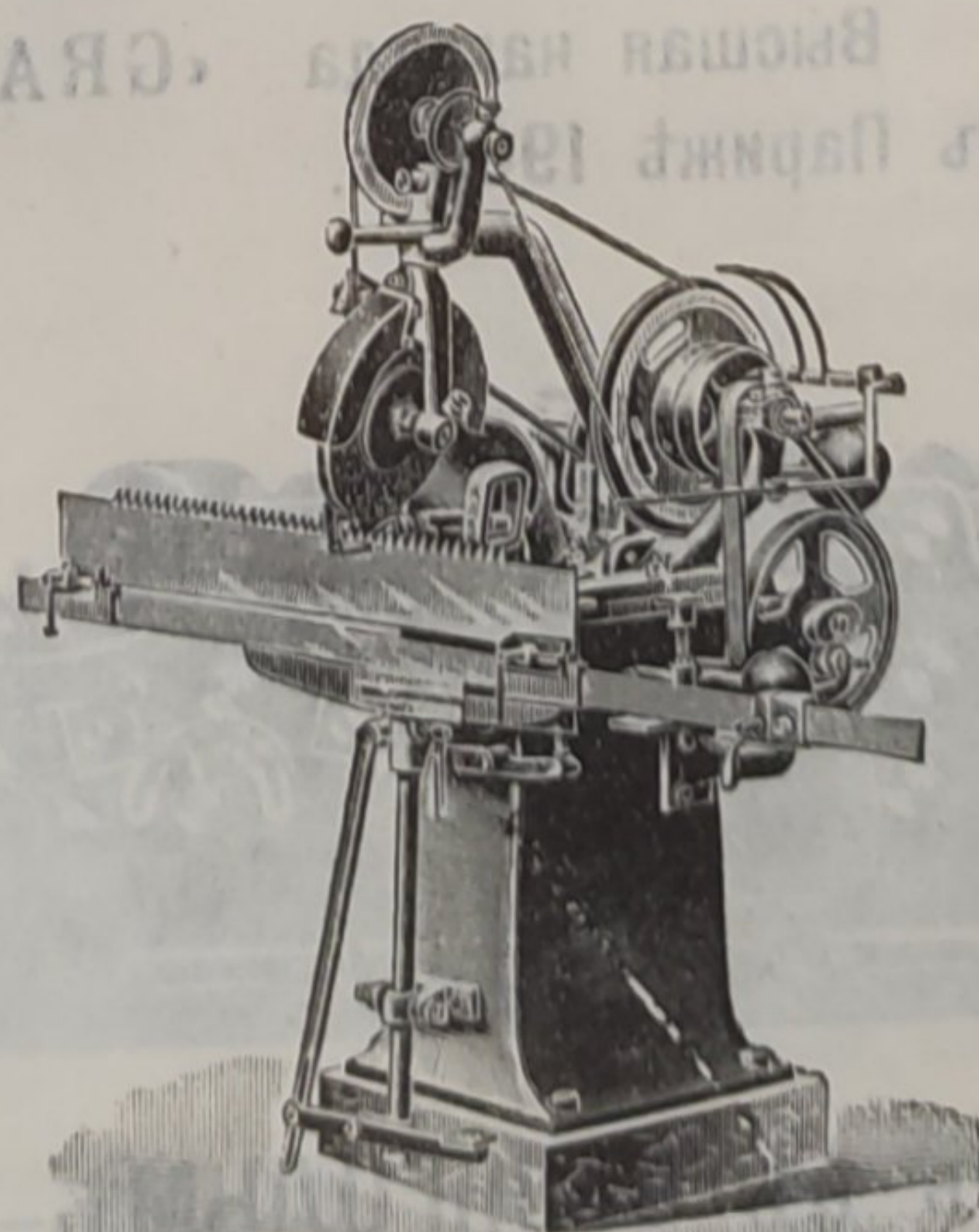
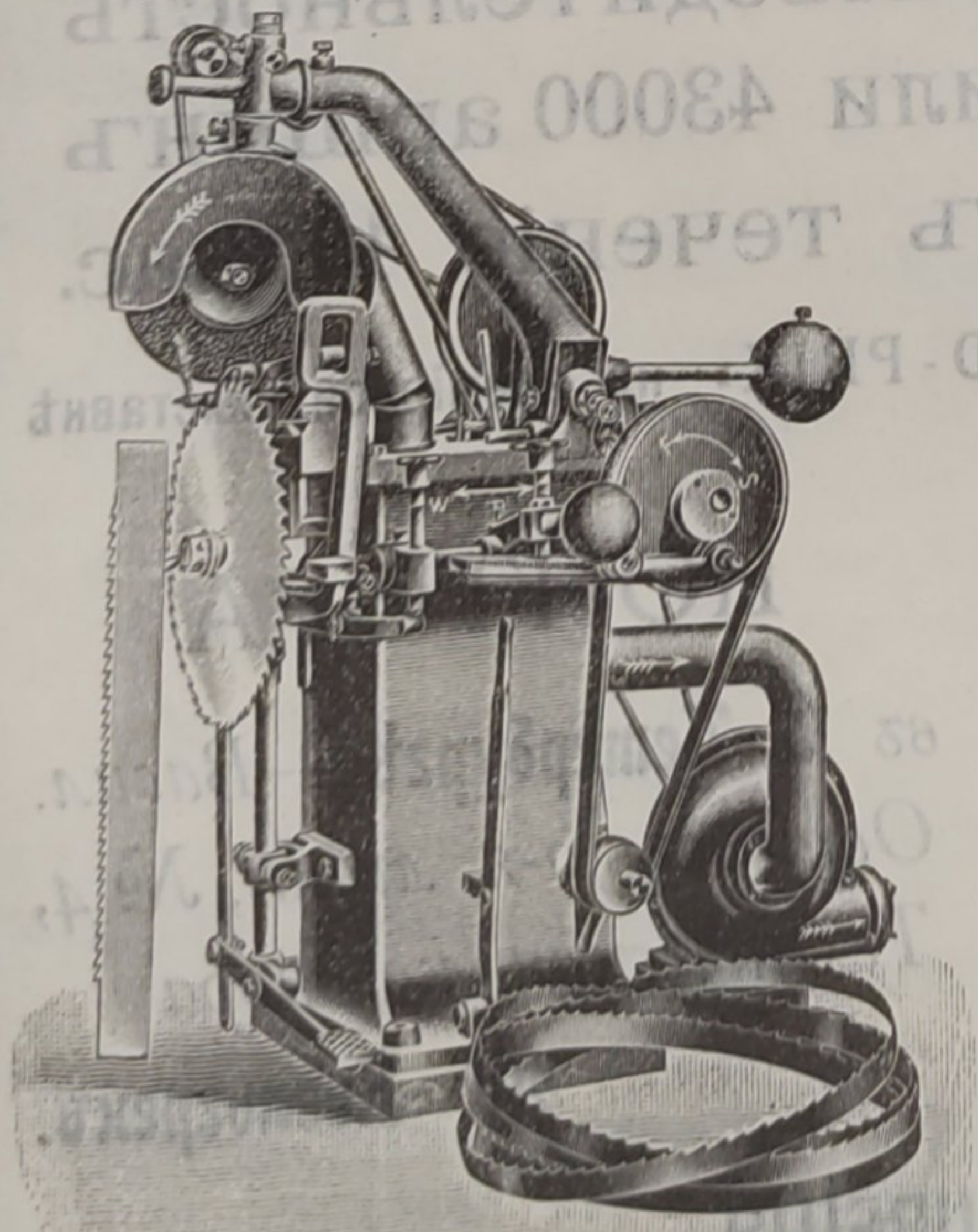
АВТОМАТИЧЕСКІЯ ТОЧИЛЬНЫЯ МАШИНЫ для ТОЧКИ НОЖЕЙ и т. д.

Наилучшіе отзывы изъ всѣхъ странъ свѣта.

ГЛАВНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ для РОССИИ:

КАРЛЬ ЭДУАРДОВИЧЪ ДРЭЙЭРЪ

Москва, Малая Лубянка, домъ
Страховаго Общества „Россія“.



Каталоги и смѣты высылаются по первому требованію бесплатно.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

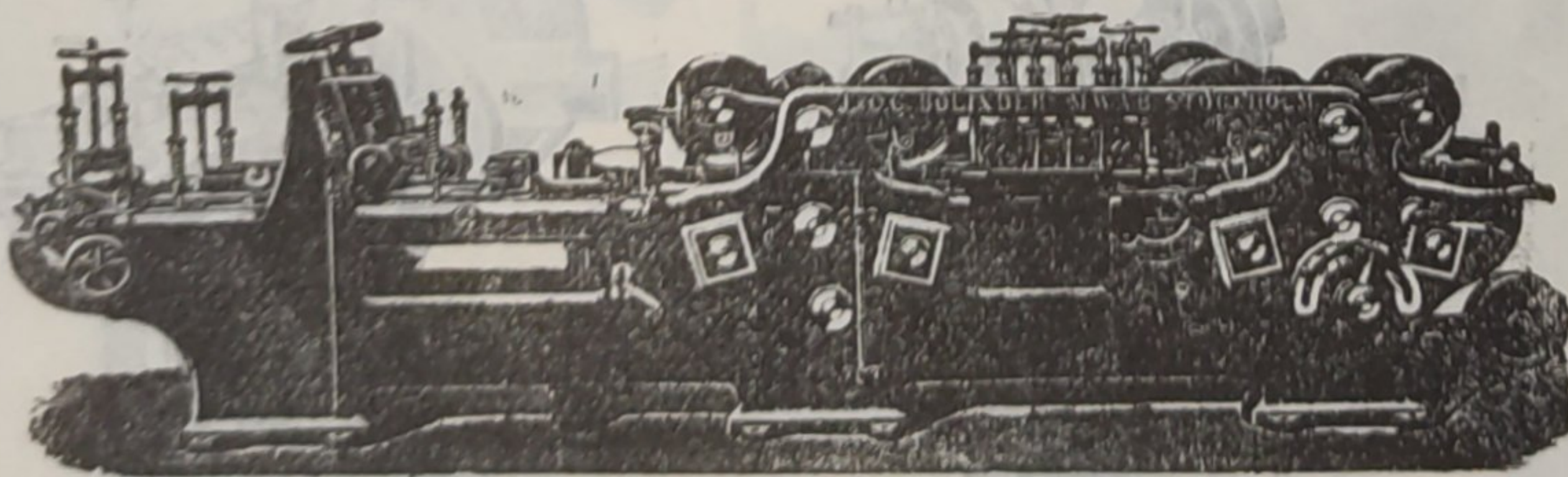
ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРА

въ С.-Петербурѣ — Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрекъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!