

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдельные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пята въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдельныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 25

19-го ІЮНЯ

1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣсокультурныя замѣтки. IV. О сосновыхъ типахъ и ихъ возобновленіи. Проф. Г. Ф. Морозова.—По вопросу о лѣсоохранительномъ законѣ въ Кадниковскомъ у., Вологодской губ. З. П. Билоусъ.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Торги по полодскому лѣсничеству, Вятской губерніи. С. Б.—Кременчугъ. И. Я.—Кронштадтъ.—Варшава.—Спросъ на лѣсъ въ южной Африкѣ.—Хроника. Казенные лѣсные доходы.—Устраненіе наружныхъ признаковъ въ тарифахъ на перевозку дровъ.—О лѣсныхъ складахъ въ С.-Петербургскомъ портѣ.—Объ открытіи семи управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ.—Совѣщаніе.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Лѣсокультурныя замѣтки.

IV

О сосновыхъ типахъ и ихъ возобновленіи.

Попробуемъ теперь примѣнить идею типовъ къ возобновленію сосновыхъ лѣсовъ. Какой способъ возобновленія можетъ считаться наиболѣе примѣнимымъ къ соснѣ? Такъ вопросъ ставится очень часто, но въ такой постановкѣ двѣ крупныя ошибки. Вопросъ, такимъ образомъ формулированный, какъ бы заранѣе предполагаетъ, что мыслимъ одинъ наилучшій, удовлетворяющій всѣмъ сосновымъ насажденіямъ, способъ. Это во-первыхъ. Неправильно затѣмъ самое выраженіе—возобновленіе сосны, тогда какъ надо сказать сосновыхъ насажденій. Слово сосна и употреблено, конечно, въ смыслѣ сосновыхъ насажденій, такъ что мое замѣчаніе можетъ произвести впечатлѣніе напрасной придирки; и въ томъ случаѣ, когда говорятъ сосна, вмѣсто сосновыя насажденія, только ради удобства и сокращенія рѣчи, поступаютъ, конечно, совершенно правильно. Мнѣ кажется, однако, что столь обычныя выраженія, какъ возобновленіе сосны, дуба, возникли въ большинствѣ случаевъ на иной почвѣ и вовсе не случайно; ими какъ бы подчеркивалось важное значеніе лѣсоводственныхъ свойствъ той или иной породы; важно по-

этому на ряду со способами возобновленія вообще различить способы возобновленія, примѣнимые къ соснѣ, дубу, березѣ и т. д. Этотъ важный періодъ въ исторіи лѣсоводства, когда должное значеніе было придано лѣсоводственнымъ свойствамъ породы, ознаменовался появленіемъ нѣсколькихъ руководствъ, въ которыхъ способы возобновленія и ухода за лѣсомъ были рассмотрѣны по породамъ, съ одной стороны, и выдѣленіемъ въ общемъ курсѣ лѣсоводства ученія о лѣсоводственныхъ свойствахъ породъ въ особый отдѣлъ. Изъ числа такихъ руководствъ назову лучшія: Пфейля „Die deutsche Holgzucht, begründet auf die Eigenthümlichkeit der Forsthölzer und ihr Verhalten zu dem verschiedenen Standorte“, нѣмецкое лѣсоводство, основанное на лѣсоводственныхъ свойствахъ древесныхъ породъ, и трудъ Буркгарта „Посѣвъ и посадка лѣса“, переведенный Н. С. Шафрановымъ на русскій языкъ.

Этотъ шагъ возведенія лѣсоводственныхъ свойствъ породъ на должное мѣсто былъ очень крупнымъ, въ особенности, если мы примемъ во вниманіе историческую обстановку, среди которой онъ былъ сдѣланъ. Его можно разсматривать, какъ лучший результатъ того критическаго направленія, яркимъ выразителемъ котораго былъ Пфейль. Критика того времени боролась съ абсолютизмомъ гартиговскихъ правилъ или

рецептомъ, претендовавшимъ на характеръ общихъ положеній и всеобщую примѣнимость. Но лѣсоводственныя свойства породъ въ свойствахъ насажденій являются лишь однимъ изъ факторовъ; условія мѣстоположенія и способъ сочетанія древесныхъ породъ въ насажденія вносятъ существенныя дополнительные черты въ свойства насажденія, которыя нельзя понять, нельзя оцѣнить, исходя только изъ лѣсоводственныхъ свойствъ породъ; кромѣ того и послѣднія не представляютъ собою неподвижный характеръ, а мѣняются въ зависимости отъ области роста и условій мѣстоположенія въ предѣлахъ ея. Лѣсоводъ имѣетъ дѣло съ насажденіями, и если послѣднія состоятъ только изъ *Pinus silvestris*, то и въ такомъ случаѣ онъ имѣетъ дѣло съ разнообразными величинами, такъ какъ *Pinetum*'ы могутъ быть различны не только по возрасту и густотѣ, но и по условіямъ мѣстоположенія. Типы сосновыхъ насажденій такъ же, какъ и всякіе другіе, и должны быть основаны поэтому на совокупности признаковъ, характеризующихъ мѣстоположеніе и насажденіе. На ряду съ лѣсоводственными свойствами породъ необходимо принять во вниманіе свойства совокупности породъ или насажденій и особенности тѣхъ мѣстоположеній, на которыхъ произрастаютъ насажденія. Эпоха лѣсоводства, обратившая вниманіе, въ дополненіе къ лѣсоводственнымъ свойствамъ породъ, на лѣсоводственныя свойства насажденій, тѣсно связана съ именемъ Гайера, лѣсоводство котораго съ ученіемъ о насажденіи или діагностикой насажденій появилось въ 1878 г. Наконецъ, самое послѣднее время характеризуется тѣмъ, что все болѣе крѣпнетъ мысль и все болѣе входитъ въ практику идея типовъ лѣсонасажденій, возникающая на русской почвѣ, составляющая крупную особенность нашего лѣсоводства. Но вернемся къ возобновленію сосны. Часто говорятъ еще такимъ образомъ: „такъ, значитъ, вы сторонникъ сѣменныхъ рубокъ въ сосновыхъ насажденіяхъ или, наоборотъ—вы сторонникъ сплошнолѣсосѣчной системы“. Такое дѣленіе лѣсоводовъ на сторонниковъ крайне распространено, но и крайне ошибочно; ошибочно не въ смыслѣ несоотвѣтствія фактовъ, такъ какъ сторонниковъ у насъ много, но по существу. Нельзя быть сторонникомъ одного какого-нибудь способа возобновленія, даже въ примѣненіи къ одной и той же породѣ,—не съ породой мы имѣемъ дѣло, т.-е. не съ *Pinus silvestris*, а съ *Pinetum*'ами, съ насажденіями, среди которыхъ и надо искать свои виды, другъ на друга не похожіе такъ же, какъ не похожъ одинъ растительный видъ на другой; приблизительно такъ, какъ растенія дѣлятся на виды, насажденія должны быть расчленены на типы; типы разнообразны даже въ предѣлахъ сосновыхъ насажденій; способы же возобновленія должны подсказываться природой того или иного насажденія, а стало быть не можетъ быть одного приѣма возобновленія въ предѣлахъ сосноваго лѣса. Лѣсоводъ натуралистъ, хорошо наблюдающій природу, можетъ признавать возможность примѣненія сѣменолѣсосѣчныхъ и группово-выборочныхъ рубокъ, и необходимость во многихъ случаяхъ останавливаться на сплошнолѣсосѣчной системѣ, смотря по

природнымъ условіямъ или, точнѣе выражаясь, смотря по типу, съ какимъ онъ имѣетъ дѣло. Типы сосновыхъ насажденій, какъ и вообще типы лѣсонасажденій, мало изучены. Лишь въ видѣ примѣра для иллюстраціи вышесказаннаго я останавливаюсь только на нѣкоторыхъ типахъ сосновыхъ насажденій. Если боръ занимаетъ холмистую дюнную мѣстность какой нибудь надлужной террасы, то обыкновенно можно различить среди него три типа насажденій.

Типъ сухого бора, насажденія котораго покрываютъ самыя вершины бугровъ; занимая самыя сухія мѣстоположенія, насажденія этого типа не отличаются большою высотой, сильно изрѣживаются въ сѣломъ возрастѣ, такъ что не отѣняютъ на всемъ пространствѣ занятую почву; въ нихъ встрѣчается очень мало сосноваго подраста, нѣтъ примѣси и другихъ породъ, насажденія одноярусныя, изрѣдка ракитникъ; покровъ или изъ *Cladonia*, или очень рѣдкій травянистый изъ сухобовъ или, наконецъ, смѣшанный изъ упомянутыхъ лишаевъ и сухобовыхъ травъ. Плодоношеніе такихъ боровъ не изучено; послѣ сѣменного года всегда наблюдается самосѣвъ, иногда даже въ обилии, но къ концу или къ срединѣ лѣта, а иногда черезъ годъ, смотря по метеорологическимъ условіямъ, онъ исчезаетъ, погибая отъ засухи. Почва этихъ мѣстоположеній чисто песчаная съ такимъ же грунтомъ, съ очень глубокимъ уровнемъ грунтовой воды, которая поэтому, какъ источникъ влаги, никакого значенія не имѣетъ. Въ придачу къ этимъ сухимъ мѣстоположеніямъ сосновыя насажденія этого типа не отличаются вовсе влагоконсервирующею способностью, т.-е. плохо сомкнутый пологъ ихъ не обезпечиваетъ нужной степени влажности въ верхнихъ слояхъ почвы, какъ это обыкновенно замѣчается въ лѣсу. Трехлѣтнія мои сравнительныя наблюденія надъ влажностью почвы и грунта въ подобныхъ типахъ сосновыхъ насажденій показали, что въ степени влажности почвы нѣтъ различія между пунктами, взятыми подъ пологомъ такого лѣса и внѣ его на лѣсосѣкѣ, за исключеніемъ только весны, когда перевѣсъ на сторонѣ лѣса. Сухобовый характеръ живого покрова не менѣе выразителенъ, чѣмъ объективное изслѣдованіе влажности почвы, такъ какъ указываетъ не только на то, что почва и ближайшія къ ней слои атмосферы отличаются значительною сухостью, но еще и на то обстоятельство, что по степени сухости подобныя мѣстоположенія, защищаемыя лѣсомъ, не отличаются отъ пространствъ, лишенныхъ его, такъ какъ сухобовы, характерныя для этого типа насажденій, какъ то: богородичная трава, олений лишай, заячья капуста, очитокъ, кощачья лапка, ястребинка волосистая и другія встрѣчаются также и на открытыхъ мѣстахъ. Изслѣдуя температуру и влажность воздуха на высотѣ груди и на высотѣ глаза подъ пологомъ такого типа и внѣ его, я не нашелъ существенной разницы, такъ какъ небольшія различія располагались то въ ту, то въ другую сторону. Свое заключеніе о томъ, что появляющійся весной самосѣвъ гибнетъ отъ недостатка влаги я основалъ на слѣдующихъ данныхъ: 1) такой самосѣвъ, погибая на буг-

рахъ и склонахъ, удерживается въ низинахъ, гдѣ влажность почвы сравнительно выше; 2) на томъ, что влажность почвы тѣхъ мѣстоположеній, гдѣ самосѣвъ гибнетъ къ концу лѣта, не отличалась отъ влажности тѣхъ лѣсосѣкъ и пустырей, на которыхъ произведенныя культуры гибли, благодаря отсутствію мѣръ борьбы съ засухой; если сѣянцы, высаженные весной съ прекрасно развѣтвленной и довольно длинной (около 6 — 8 вершк.) корневой системой, гибли при извѣстномъ % влажности, то самосѣвъ при томъ же % влажности тѣмъ паче долженъ былъ погибнуть, такъ какъ его корневая система не можетъ идти въ сравненіе съ подземными органами сѣянцевъ: самосѣву приходится вырабатывать ее въ крайне тяжелыхъ и неблагоприятныхъ условіяхъ, отчего корни его отличаются мизернымъ развитіемъ и малой длиной; нѣкоторое отѣненіе со стороны материнскаго полога не въ состояніи возмѣстить недостатки корневой системы и уменьшить испареніе настолько, чтобы самосѣвъ могъ помириться съ бѣднымъ запасомъ влаги такихъ мѣстоположеній; это соображеніе вытекаетъ изъ упомянутыхъ мною выше психрометрическихъ наблюденій подъ пологомъ лѣса и внѣ его, указывающихъ на слабую защиту такого сосноваго лѣса; 3) на томъ фактѣ, что гибель самосѣва наступаетъ какъ разъ ко времени наибольшаго обѣдненія почвы влагой, т.-е. въ іюлѣ или августѣ, смотря по метеорологическимъ условіямъ года; 4) на косвенныхъ доказательствахъ,—на томъ, что нѣтъ другихъ причинъ для засыханія, такъ какъ я никогда не находилъ массовыхъ поврежденій ни надземныхъ, ни подземныхъ частей погибающаго или уже погибшаго самосѣва; что же касается сорной растительности, то ее нельзя винить по той простой причинѣ, что, строго говоря, ея нѣтъ, ибо живой покровъ въ этомъ типѣ крайне рѣдокъ.

Существующій рѣдкій подростъ обыкновенно очень корявый, но и его внѣшній видъ, какъ и гибель самосѣва, нельзя приводить въ связь съ недостаткомъ свѣта. Свѣта, наоборотъ, въ подобномъ типѣ насажденій слишкомъ много, благодаря чему слишкомъ открытъ доступъ испаряющимъ факторамъ. Такой подростъ и на совершенно открытыхъ мѣстахъ, гдѣ онъ пользуется полнымъ доступомъ свѣта, выглядит такъ же плохо, какъ и подъ пологомъ, по крайней мѣрѣ до извѣстнаго возраста, пока корни его не достигнутъ болѣе или менѣе постоянно влажнаго слоя грунта (объясненіе Н. Д. Суходскаго и мое). Въ описываемомъ типѣ подростъ, какъ уже упомянуто было, крайне рѣдокъ, но все таки есть. Откуда же онъ взялся, если условія для его возникновенія такъ неблагоприятны, какъ это описано выше?

Массовое отмираніе самосѣва не исключаетъ, конечно, возможности уцѣлѣть единичнымъ экземплярамъ, во-первыхъ, которые и влачатъ затѣмъ свое существованіе; групповой самосѣвъ могъ уцѣлѣть при стеченіи благоприятныхъ условій, если непосредственно за сѣменнымъ годомъ послѣдуютъ влажные годы, хотя бы въ количествѣ одного или двухъ—во 2-хъ; и въ 3-хъ, наконецъ, такой подростъ, производя впечатлѣніе срав-

нительно молодого, можетъ быть на самомъ дѣлѣ очень старымъ, могъ возникнуть въ тотъ періодъ жизни насажденій этого типа, когда и они отличались влагоконсервирующею способностью. Этотъ періодъ, когда и такіе сухіе боры оказываютъ защитное вліяніе на почву, есть возрастъ жердняка и непосредственно слѣдующій за нимъ, когда почва не успѣла разстаться еще съ мертвымъ покровомъ, когда она покрыта еще тѣнелюбами и когда только начинаютъ еще проникать подъ пологъ свѣтолюбивые представители живого покрова. Мнѣ приходилось наблюдать какъ въ хрѣновскомъ бору, такъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, наличность сосноваго самосѣва въ сосновыхъ жерднякахъ; часть его погибаетъ, притомъ отъ недостатка свѣта, но часть сохраняется, создавая тотъ рѣдкій подростъ, который такъ характеренъ для этого типа боровъ въ ихъ спѣломъ возрастѣ. Отчего погибаетъ самосѣвъ подъ пологомъ этихъ насажденій—вопросъ очень важный для практики дѣла.

Если дѣйствительно причина коренилась бы въ недостаткѣ свѣта, то мы стояли бы передъ фатальной задачей, намъ немыслимо было бы и подумать о возможности сѣменныхъ рубокъ въ сосновыхъ лѣсахъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ такое рѣшеніе было бы совершенно неправильнымъ, такъ какъ онѣ вполне возможны, но въ другихъ типахъ насажденій. Въ томъ же, которымъ мы сейчасъ заняты, сѣменные рубки немыслимы, но не по недостатку свѣта, а потому, что этотъ типъ насажденій не отличается влагоконсервирующею способностью, усилить которую мы не въ силахъ. Сѣменная же рубка, наоборотъ, еще болѣе ослабить эту способность. Если бы самосѣвъ располагался правильными рядами, то можно было бы примѣнить уходъ за влагой въ видѣ полки или, лучше, поверхностнаго разрыхленія почвы, но такъ какъ самосѣвъ располагается неправильными, на первый взглядъ капризными группами, то, понятное дѣло, и рѣчи быть не можетъ о такомъ уходѣ. Такія рубки можно было бы еще примѣнить при сильномъ пониженіи оборота рубки, срубая такую сосну въ приспѣвающимъ возрастѣ, когда пологъ насажденія обладаетъ еще небольшою влагоконсервирующею способностью, а деревья приносятъ уже достаточное количество сѣмянъ. Но о такомъ пониженіи оборота рубки ради созданія благоприятныхъ условій для возобновленія, ради возможности примѣненія съ успѣхомъ сѣмено-лѣсосѣчной системы рубокъ, опять-таки рѣчи, конечно, быть не можетъ. Что же остается? Остается выборочная рубка, во-первыхъ, и сплошно-лѣсосѣчная—во-вторыхъ. Еслибы насажденія подобнаго типа были предоставлены самимъ себѣ, то, понятное дѣло, они не исчезли бы съ лица земли и, несмотря на малое количество подроста подъ ихъ пологомъ, они непременно возобновились бы; но періодъ, въ теченіе котораго они въ состояніи возобновиться, такъ великъ, что лѣсоводственнаго значенія не имѣетъ. Если насажденія подобнаго типа занимаютъ такіе мѣстоположенія, что лѣсъ, на нихъ растущій, долженъ быть признанъ защитнымъ, то, понятное дѣло, здѣсь указуема выборочная рубка. Такой случай мы

имѣемъ въ крайнемъ проявленіи этого типа, — адѣсь мы можемъ выдѣлать особый типъ, когда насажденія занимаютъ очень высокія дюны, сложенныя изъ такого рыхлаго и крупно-зернистаго песка, который при оголеніи отъ лѣса немедленно можетъ придти въ движеніе и сдѣлаться сыпучимъ; кажется, такія мѣстоположенія имѣются въ сѣверной части бузулукскаго бора. Въ такихъ случаяхъ немислима сплошная рубка, необходима выборочная. Такъ какъ подъ пологомъ насажденій разбираемаго типа почти нѣтъ сосноваго подроста, то къ нимъ нельзя примѣнить группово-выборочныя или выборочно-лѣсосѣчныя рубки, иначе еще котловинныя, которыя всегда базируются на существующемъ уже подростѣ. Остается, такимъ образомъ, сплошно-лѣсосѣчная система, но не для естественнаго возобновленія отъ предстоящей стѣны, которое въ этихъ условіяхъ опять таки потребуетъ такихъ періодовъ возобновленія, даже при узкихъ лѣсосѣчкахъ и другихъ благопріятныхъ условіяхъ, которые не могутъ быть оправданы съ лѣсоводственной точки зрѣнія. Взрыхленіе узкихъ лѣсосѣчекъ, хорошо притомъ направленныхъ, длиною осью съ востока на западъ, напр., тоже не можетъ принести пользы въ этихъ условіяхъ, такъ какъ опытъ показываетъ непримѣнимость посѣвовъ въ такихъ мѣстоположеніяхъ и даже неуспѣхъ посадокъ въ томъ случаѣ, если не будетъ производиться послѣдующій уходъ; при возобновленіи же отъ предстоящей стѣны по существу дѣла будетъ, во-первыхъ, посѣвъ, за которымъ немисливо, конечно, будетъ производить никакого ухода въ видѣ полки или поверхностнаго взрыхленія; поэтому, если бы даже самосѣвъ въ результатѣ однократнаго взрыхленія и появился послѣ сѣменного года, то дальнѣйшая его судьба все-таки не была бы обезпечена и трудно было бы помочь ему въ борьбѣ съ засухой. Оставленіе сѣменниковъ не можетъ принести въ этихъ случаяхъ той пользы, какая достигается этою мѣрою въ другихъ мѣстоположеніяхъ, потому главнымъ образомъ, что единичные сѣменники — совсѣмъ плохая защита для почвы и самосѣва, въ чемъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, если мы вспомнимъ характеристику спѣлыхъ насажденій этого типа, сдѣланную выше, — вспомнимъ ихъ незначительную влагоконсервирующую способность или даже отсутствіе оной при полнотѣ насажденія 0,6—0,7.

Итакъ, остается сплошно-лѣсосѣчная система, но въ иныхъ цѣляхъ: для созданія благопріятныхъ условій для культуры лѣса и для предупрежденія опасности отъ серьезнаго врага въ такихъ мѣстоположеніяхъ — майскаго жука.

Г. Морозовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

По вопросу о лѣсоохранительномъ законѣ въ Кадниковскомъ у., Вологодской губ.

Въ № 22 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ помѣщена замѣтка о возбужденіи кадниковскимъ земствомъ ходатайства объ измѣненіи лѣсоохранительнаго закона. Въ виду этого и вслѣдствіе недостатка свѣдѣній о

лѣсномъ промыслѣ въ Вологодской губерніи мнѣ хотѣлось бы подѣлиться съ читателями небогатымъ матеріаломъ, добытымъ мною на мѣстѣ въ Кадниковскомъ уѣздѣ.

Что лѣсовъ въ данномъ районѣ много, можно видѣть свѣжему пришельцу хотя бы изъ обращенія мѣстнаго населенія, а пожалуй и нѣкоторыхъ учрежденій съ этимъ продуктомъ природы. Характеръ (вѣковой) построекъ, возведеніе изгородей на лугахъ и пастбищахъ, устройство на сѣнокосныхъ угодьяхъ „сѣнищъ“^{*)}, заготовка топлива обывателями, обращеніе лѣсного пространства подъ пахотные участки „подсѣки“, даже устройство трактовыхъ дорогъ и защита ихъ отъ снѣга — все это носить черты варварства и хищенія. Лѣсъ въ глазахъ кадничанъ почти ничто и даже меньше того — обуза. Между тѣмъ время совершаетъ свое. Близъ населенныхъ мѣстъ уже много полей, луговъ, прогалинь, гарей и подсѣкъ; молодая заросль игнорируется и вытаптывается скотомъ; за строевымъ лѣсомъ приходится ѣздить уже значительно дальше, а привычка къ приволью въ лѣсномъ матеріалѣ жива, какъ унаслѣдованная отъ предковъ; лѣсъ въ глазахъ обывателей остался малоцѣннымъ, какъ случайный продуктъ.

Иначе смотреть на дѣло лѣсопромышленники, появившіеся тамъ со времени проведенія архангельской желѣзной дороги и особенно нахлынувшіе съ постройкою новой дороги Вологда—Петербургъ. Они, какъ говорятъ, ловятъ рыбку въ мутной водѣ. Купля-продажа воцарилась небывалая и сбила съ толку обывателей, которые не могли скоро разобраться въ этомъ дѣлѣ и спустили свои лѣса за безцѣнокъ. Такъ, въ Шевн. волости крестьяне купили 8 л. назадъ 800 дес. лѣса по 3 р. 75 коп. за десятину, а черезъ 5 лѣтъ продали по 33 р. кадниковскому купцу Куташеву, который теперь не отдаетъ этотъ лѣсъ за 85 р., а проситъ 100 р. Въ той же волости крестьяне купили лѣтъ 9 назадъ 1.050 дес. лѣса по 4 р. 80 к. и 2 года назадъ продали кадниковскому купцу Азоле по 23 р. 50 к., а онъ не отдаетъ теперь за 42 р. и проситъ 75 р. Затѣмъ вологодскій купецъ Бурловъ 5 л. назадъ купилъ у крестьянъ частями лѣсъ въ сложности по 15 р. за десятину, выбралъ весь строевой лѣсъ и остатки продалъ по 28 р. саратовскому купцу Рейнике. Кадниковскій крестьянинъ Рѣзухинъ 10—11 л. тому назадъ купилъ у крестьянъ 1.470 д. лѣса по 6 р. 25 к.; изъ 800 дес. вырубилъ строевой лѣсъ и остатки продалъ 3 года назадъ по 32 р. за десятину, а изъ остального лѣса вырубилъ 15 питерскихъ кажковъ и въ нихъ 60 кубовъ дровъ, послѣ чего ему предлагаютъ по 40 р. за десятину.

Изъ этой лѣсоторговой горячки нельзя не усмотрѣть, что лѣсоохранительный законъ стѣснилъ тѣхъ скупщиковъ, которые, можетъ быть, уже протянули руки за крупными барышами и аппетиту которыхъ законъ помѣшалъ.

Что касается уменьшенія заработка, на которое сѣ-

*) Помѣщеніе для сѣна отъ сѣнокоса до сѣнаго пути.

туютъ кадниковскіе земцы, то, можно думать, онъ объясняется иными причинами. Не имѣла ли въ этомъ явленіи значеніе постройка архангельской дороги? Тогда, надо полагать, заработокъ былъ временно поднять, а послѣ окончанія постройки естественно упалъ.

Кадниковское земство считаетъ, что „лѣсоохранительный законъ сдѣлалъ невозможною для крестьянъ покупку земель, такъ какъ покупка эта доступна только въ кредитъ съ погашеніемъ долга выручкой отъ продажи лѣса“. Такой мотивъ станетъ непонятенъ, если вдуматься въ перечисленные выше случаи продажи лѣса крестьянами. Крестьяне, очевидно, спятъ и не сознаютъ, какъ пользуются ихъ неопытностью покупатели, а лѣсоохранительный законъ, принудивъ ихъ, можетъ быть, разсрочить платежъ на болѣе продолжительное время, пробудить и принудить продавать лѣсъ по дѣйствительной стоимости.

Примѣръ налицо. Въ Кадниковскомъ уѣздѣ владѣльцы наслѣдники Цорнѣ не платили за свою землю повинностей. Благодаря юркому дѣльцу-крестьянину, одно общество согласилось уплачивать эти повинности и въ теченіе 12 лѣтъ считалось такимъ образомъ фактическимъ пользователемъ. Затѣмъ судебнымъ порядкомъ это общество было введено во владѣніе земель въ количествѣ 222 дес. Кажется, очень дешево досталась земля, безъ нужды въ займѣ, и нужды въ продажѣ лѣса не было, а между тѣмъ лѣсъ все-таки проданъ былъ на срубъ по 7 р. за десятину, тогда какъ стоилъ 25—30 рублей, или, говоря словами вологодской губернской управы, „интересы покупателя не были принесены въ жертву грядущему поколѣнію неопытныхъ крестьянъ“.

Вообще слѣдуетъ сказать, что лѣсоохранительный законъ введенъ въ Вологодской губерніи во-время, если не запоздалъ. Если законъ временно будетъ отмѣненъ, то, кажется, крестьяне не только не приобретутъ покупкою земли, а распродадутъ и то, что имѣютъ, а будущее поколѣніе справедливо будетъ сѣтовать на своихъ предковъ, „несправедливо“ могущихъ обогатить своихъ ходатаевъ Куташова, Азоле, Бурлова и другихъ.

Послѣднимъ, по справедливости, слѣдовало бы позаботиться объ обезпеченіи Кадникова лѣсными матеріалами, которые доставляются уже за десятки верстъ и цѣны на которые растутъ и растутъ въ ущербъ потребителямъ.

Да грѣшно забывать и Вологду, которая обѣщаетъ быть крупнымъ лѣснымъ рынкомъ съ проведеніемъ линии Вологда—Петербургъ. Кадничанамъ извѣстно, что въ Сухону сплавляются лѣсные матеріалы по Двиницѣ, въ Двиницу по Шорегѣ, въ Шорегу по Корженкѣ; всѣ эти рѣки при отсутствіи лѣсоохранительнаго закона и при повышенномъ оживленіи лѣсного промысла могутъ обмелѣть, а это повлечетъ за собою большія бѣды. Въ настоящее время по Двиницѣ ходятъ каюки съ грузомъ въ 4 куба дровъ, а если Двиница обмелѣетъ, то дровяники съ Шореги и Корженки не будутъ имѣть сбыта, такъ какъ уже и теперь оба эти пути сильно пострадали отъ „подсѣкъ“.

Кстати о подсѣкахъ. По разсказамъ крестьянъ, это

довольно доходный промыселъ. Раньше для подсѣкъ уничтожался крупный лѣсъ, а теперь такой лѣсъ сталъ и далекъ отъ селеній и приобрѣлъ цѣнность, почему для подсѣкъ идутъ молодыя (15—20 л.) заросли березы. По срубкѣ березника весной, лѣсъ оставляется для просушки; къ нему добавляютъ изъ валежа и вершинъ до 100 возовъ дровъ на десятину и все это въ слѣдующую весну сжигаютъ, почву боронятъ особыми боронами изъ еловыхъ суковатыхъ вершинъ и сѣютъ ленъ, потомъ ячмень. Говорятъ, что на пудъ высѣянныхъ сѣмянъ льна получается валового дохода въ 30 р., а на десятину при посѣвѣ 7 пуд. около 200 р. Расходъ изчисляется такъ: за пользованіе участкомъ (березнякъ 15 л.) около 15 р. десятина, рубка лѣса 7 р., рубка и вывозка дровъ 26 р., жженіе 7 р., посѣвъ 3 р. 50 к., сѣмена 7 р.; итого расхода 65 р., а при собственной рабочей силѣ и того меньше. Поэтому, если свѣдѣнія даны приблизительно вѣрныя, земству слѣдовало бы содѣйствовать болѣе благоразумной постановкѣ этого дѣла приглашеніемъ, на примѣръ, специалиста по льноводству и нормировкою лѣсныхъ вырубокъ подъ посѣвки согласно требованіямъ лѣсоохранительнаго закона.

Надо полагать, что при эксплуатаціи лѣсныхъ участковъ цѣнные матеріалы слѣдовало бы продавать или использовать на свои нужды, а остатками отъ разработки (сучья, сухостой, вершинники) можно бы было обойтись для выжиганія вырубковъ. Въ настоящее время сучья не выдерживаютъ провоза, а на мѣстѣ рубокъ они замѣнили бы подвозимые дрова, т.-е. 26 р. на десятину.

Наконецъ, не надо упускать изъ виду, что обиліе и сравнительная дешевизна лѣсовъ привлекаютъ фабрикантовъ. На Сухонѣ уже построена фабрика „Соколъ“, за „Соколомъ“ можетъ появиться другая, третья, о чемъ можно догадываться хотя бы по операціямъ г-на Рейнике, который можетъ использовать накопленные лѣса только при фабричномъ дѣлѣ. Если такъ, то населеніе получить новый источникъ для заработка, а сбереженіе лѣсовъ продлитъ существованіе фабрикъ.

3. Бѣлоусъ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Торги по ломскому лѣсничеству, Вятской губерніи.

На торгахъ 25 ноября 1902 года въ рязановскомъ волостномъ правленіи, Котельническаго уѣзда, продано 83 лицамъ изъ казенныхъ дачъ ломской, кленовицко-тохтинской и касьяно-вонданской, отдѣльными единицами: а) 96 дѣлянокъ сплошной рубки хвойнаго лѣса, съ примѣсью березы и осины, площадью 73,26 дес., оцѣнкою 14.394 р., за 16.084 р., за 94 к.; б) 69 дѣлянокъ сплошной рубки березы и осины въ хвойныхъ насажденіяхъ, съ безусловнымъ воспрещеніемъ рубки послѣднихъ, площадью 66,16 дес., оцѣнкою 2.902 р., за 4.080 р. 58 к. и в) въ 10 участкахъ, площ. 35,82 дес., для выборочной рубки, съ учетомъ по количеству заготовленныхъ матеріаловъ, бревенъ длиною 9 арш. и толщиною 4 вершка и выше: сосновыхъ 40 шт. и сло-

выхъ 2800 шт. (примѣрно), оцѣнкою 641 р., за 670 р. 95 к., а весь лѣсъ, оцѣнкою 17.937 р., проданъ за 20.836 руб. 47 коп., т.-е. съ надбавкою 16% сверхъ оцѣнки.

Такимъ образомъ, средняя продажная цѣна одной десятины сплошной рубки хвойного лѣса опредѣлилась въ 219 р. 56 к.; исключительно же березы и осины среди хвойныхъ насаждений 62 р. и сосновыхъ и еловыхъ бревенъ (9 арш. 4 верш.), съ учетомъ по количеству, по 24 к. за штуку.

Означенный лѣсъ купленъ исключительно крестьянскимъ населеніемъ въ большинствѣ случаевъ по 1—3 единицы. Главнѣйшими изъ покупателей были: 1) Прохоръ Ивановъ Шубинъ, купившій въ моломской и косяно-вонданской дачахъ 11 дѣлянокъ (8 хвойныхъ и 3 лиственныхъ), площ. 10,82 дес. оцѣн. 1.891 р., за 2.103 р.; 2) Алексѣй Петровъ Бересневъ—въ моломской дачѣ 6 дѣлянокъ хвойного лѣса, площ. 5,82 дес., оцѣн. 1.092 р., за 1.206 р.; 3) Владиміръ Савиновъ Онучинъ—въ моломской и косяно-вонданской дачахъ 6 дѣлянокъ 5 хвойн. и 1 листв.), площ. 5,71 дес., оцѣн. 1.023 р., за 1.151 р.; 4) Михаилъ Семеновъ Дубровинъ—въ моломской дачѣ 2 хвойныя дѣлянки, площ. 2,8 дес., оцѣн. 629 р., за 1.010 р.; 5) Ф. Е. Соколовъ—тамъ же 6 хвойныхъ дѣлянокъ, площ. 5,18 дес., оцѣн. 864 р., за 932 р. 50 к.; 6) С. П. Игоминъ—тамъ же 3 хвойн. дѣлянки, площ. 3,7 дес., оцѣн. 694 р., за 760 р.; 7) М. С. Бересневъ—тамъ же 3 хвойн. дѣлянки, площ. 3,2 дес., оцѣн. 597 р., за 648 р. 85 к.; 8) Н. С. Костоломовъ—тамъ же 3 хвойн. дѣлянки площ. 2,62 дес., оцѣн. 521 р., за 548 р. 95 к.; М. В. Гулинъ—тамъ же 2 хвойн. дѣлянки, площ. 1,61 дес., оцѣн. р., 452 за 541 р.; 10) С. А. Дубровинъ—тамъ же 1 хвойн. дѣлянку, площ. 1,3 дес., оцѣн. 84 р., за 84 р. 30 к. и 8 участковъ, площ. 25,82 дес., для выборочной рубки, съ учетомъ по количеству и размѣрамъ, еловыхъ бревенъ, длин. 9 арш. и толщ. 4 вершка, 2290 шт., оцѣн. 429 руб., за 438 р. 95 к., а всего лѣса на 523 руб. 25 коп., и 11) А. И. Евсѣевъ—тамъ же 2 хвойн. дѣлянки, площ. 1,85 дес., оцѣн. 396 р., за 512 р. 30 к.

Лѣсокультурныя работы обезпечиваются особыми денежными залогами въ размѣрѣ 12 р. съ десятины.

Кременчугъ.

Въ 25-ти верстахъ отъ Кременчуга на правомъ берегу Днѣпра въ гористой, здоровой мѣстности раскинулся небольшой заштатный городокъ Новогоріевскъ. Окруженный со всѣхъ сторонъ многочисленными садами, городокъ этотъ весь утопаетъ въ массѣ зелени, что придаетъ ему необыкновенно живописный и привлекательный видъ. Благодаря такимъ климатическимъ условіямъ, Новогоріевскъ издавна пользуется славой дачнаго мѣста, куда на лѣтнее время съѣзжаются жители близъ лежащихъ большихъ городовъ.

Но не эта особенность названнаго городка насъ въ данномъ случаѣ интересуетъ. Мы намѣрены, сказать нѣсколько словъ объ оригинальной промышленности, прочно привившейся въ Новогоріевскѣ. Здѣсь суще-

ствуетъ въ настоящее время свыше 40 фабрикъ, изготовляющихъ всевозможную мебель для крестьянскаго обихода, оконныя рамы, переносныя дачныя домики, фургоны, телѣги и пр. Своимъ производствомъ Новогоріевскъ снабжаетъ нѣсколько южно-русскихъ губерній, въ томъ числѣ сѣверный Кавказъ и Крымъ. Всѣ эти фабрики, на которыхъ работаетъ около 2.000 человекъ, вырабатываютъ перечисленныхъ издѣлій въ общей сложности на сумму около 800 тысячъ рублей въ годъ. Къ сожалѣнію, новогоріевскіе фабриканты неукоснительно придерживаются рутины и пуще огня боятся всякой ломки существующаго строя. О какихъ-либо усовершенствованіяхъ и нововведеніяхъ они и слышать не хотятъ, предпочитая вести свои дѣла такъ же примитивно, какъ они велись еще при царѣ Горохѣ. Всѣ фабрики, о которыхъ идетъ рѣчь, приводятся въ дѣйствіе исключительно ручнымъ способомъ при помощи машинъ и инструментовъ самаго первобытнаго образца. Такое рутинное отношеніе къ дѣлу въ концѣ концовъ, несомнѣнно, подрываетъ довѣріе потребителей къ новогоріевскимъ издѣліямъ, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время народилось въ данной отрасли промышленности много конкурентовъ, которые, благодаря усовершенствованнымъ приемамъ производства, имѣютъ возможность при сравнительно недорогихъ цѣнахъ выпускать въ продажу издѣлія, отличающіяся чистотою и изящностью отдѣлки. За свою инертность новогоріевскіе фабриканты въ послѣднее время поплатились тѣмъ, что съ нѣкоторыхъ рынковъ издѣлія ихъ окончательно вытѣснены конкуренціей. Такой жестокий урокъ, надо полагать, не пройдетъ безслѣдно, и фабриканты эти поймутъ, наконецъ, что при современномъ состояніи промышленности немисливо придерживатся устарѣлыхъ приемовъ производства. Чтобы не потерять и остальные рынки, необходимо, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, переустроить указанныя фабрики, согласно послѣднимъ усовершенствованіямъ промышленной техники, и въ то же время слѣдуетъ побольше считаться со вкусами и требованіями покупателей. Правда, переустройство фабрикъ сопряжено съ крупными затратами, но при внимательномъ отношеніи къ дѣлу затраты эти, несомнѣнно, окупятся въ послѣдствіи съ лихвою.

Въ Новогоріевскѣ имѣются также три лѣсопильные заводы. Заводы эти небольшіе и выпиливаемые ими лѣсные матеріалы расходятся главнымъ образомъ въ самомъ Новогоріевскѣ, а также въ тяготеющихъ къ нему окрестныхъ мѣстностяхъ.

И. Я.

8 іюня 1903 г.

Кронштадтъ, 4 іюня.—Одновременно съ караванами вологодскими начинаютъ прибывать въ Неву и караваны судовъ съ отдаленныхъ заонежскихъ заводовъ съ досками шольскихъ лѣсопильныхъ заводовъ (Бѣлозерскаго, уѣзда), при чемъ нѣсколько барокъ этихъ каравановъ прибыло въ Кронштадтъ. Недавно зашли въ купеческую гавань нѣсколько мачтовыхъ судовъ съ сѣверныхъ лѣсопиленъ Онежскаго озера, преимущественно изъ Петрозаводскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ.

Съ заводовъ этой мѣстности получается нынѣ самый лучший сосновый товаръ, высокой марки и крупныхъ сортиментовъ. По 4 июня общій экспортъ лѣсныхъ товаровъ, по главнымъ статьямъ, достигъ слѣдующихъ количествъ: 134,634 дюжины разныхъ досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 40,515 сосновыхъ плашекъ, 257 кубиковъ дровъ обрѣзковъ, 53,033 шт. еловыхъ жердей, 115,000 кубич. футовъ осинового дерева, 51,224 шт. рудничныхъ стоекъ 7,408 еловыхъ кругляковъ и 51,355 кряжей для бумажной массы. Въ отношеніи еловыхъ баттенсовъ крупныхъ сортиментовъ все время поддерживается хорошій спросъ для англійскихъ рынковъ. Съ французскими покупателями начинаютъ фигурировать небольшія сдѣлки на еловый товаръ, преимущественно излюбленныхъ французскихъ размѣровъ, — $3'' \times 9''$ и $1'' \times 9''$, при чемъ контракты въ большинствѣ случаевъ заключаются на июль и августъ мѣсяцы. Въ Голландію, равно какъ для германскихъ ганзейскихъ городовъ, новыхъ запорожъ сдѣлано совсѣмъ мало. Съ дровами обрѣзками спросъ далеко превышаетъ предложеніе; послѣднія цѣны: за толстыя въ $3''$ и $2\frac{1}{2}''$ за кубикъ 28 р., въ $2''$ (не уже $6''$) 22 р.; за тонкія въ $1''$, $1\frac{1}{4}''$ и $1\frac{1}{2}'' \times 6$ до $11''$ 14 р. Мелкія городскія дрова покупаются оптомъ съ 1,000 опиленныхъ дюжинъ. Ранѣе считалось нормальною платою 15 руб. съ каждой тысячи дюжинъ, а теперь цѣва поднялась до 22 рублей. Въ этихъ видахъ нельзя рассчитывать на дешевыя цѣны на дрова въ будущую зиму.

Варшава, 7 июня. — Въ Торнѣ находится уже до 80 тыс. штукъ строевого лѣса на продажу; заграничные купцы не спѣшатъ съ покупками, желая понизить цѣну; нынѣ платятъ на 6 пфениг. за куб. футъ дешевле нежели зимой. Кантоваго лѣса мало. Въ Данцигѣ достаточно дубовыхъ плансоновъ для поставки въ Англію; въ Штетинѣ даютъ за нихъ хорошую цѣну при спросѣ. За послѣднее время продано: 3,500 шт. строевого лѣса (по 42 к. ф.) по 75 пфен. за куб. футъ, франко Данцигъ; 2,500 шт. строевого лѣса (въ 45 к. ф.) по 75 пфен. за куб. футъ, франко Данцигъ; 1 тыс. штукъ строевого пихтового лѣса (въ 47 к. ф.) по 55 пфен. за куб. футъ, франко Шулицъ; 1,400 шт. строевого лѣса (въ 44 к. ф.) по 79 пфен. за куб. футъ, франко Шулицъ; 1,600 шт. строевого лѣса (въ 45 к. ф.) по 72 пфен. за куб. футъ, франко Шулицъ; около 10 тыс. штукъ строевого лѣса (въ 45 к. ф.) по 74 пфен. за куб. футъ, франко Шулицъ. Купцы изъ Галиціи продали 3 плота строевого лѣса пихтового (въ 54 к. ф.) по 56 пфен. за куб. футъ, франко Шулицъ; 700 плансоновъ дубовыхъ (въ 23 к. ф.) проданы по $82\frac{1}{2}$ коп. за куб. футъ, франко Висла.

Спросъ на лѣсъ въ южной Африкѣ.

На югѣ и юго-востокѣ Африки имѣется значительный и непрерывно возрастающій спросъ на строительные матеріалы всякаго рода. Лѣса южной Африки состоятъ главнымъ образомъ изъ малорослыхъ и сучковатыхъ породъ деревьевъ, пригодныхъ развѣ на изготовление телегъ и постановку изгородей. Въ теченіе

послѣднихъ пятнадцати лѣтъ были произведены въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ южной Африки многочисленныя насажденія различныхъ породъ австралійскихъ деревьевъ и кустарниковъ, но эти сорта идутъ исключительно на подпоры въ рудникахъ и столбы заборовъ. Фактически весь матеріалъ для столярнаго и плотничнаго дѣла, для нуждъ желѣзныхъ дорогъ, рудниковъ и портовъ доставляется сюда изъ другихъ странъ. Сосновый или еловый лѣсъ для плотничнаго и столярнаго дѣла поступаетъ главнымъ образомъ изъ балтійскихъ портовъ, онъ бываетъ слѣдующихъ размѣровъ. Доски полдюйма толщины и шесть дюймовъ ширины, различной длины, выструганныя съ одной стороны желобками и валиками, которые идутъ по краямъ и срединѣ во всю длину доски; такія доски по преимуществу употребляются для обшивки стѣнъ и потолковъ, замѣняя собою драпъ и штукатурку въ дешевыхъ строеніяхъ гальванизированнаго желѣза. Доски $\frac{7}{8}''$ на $6''$, различной длины, выструганныя съ одной стороны и снабженныя желобками, употребляются для половицъ. Доски $2'' \times 3''$, $2'' \times 4''$, $3'' \times 4''$, и $3'' \times 4''$, идутъ на остова, угловые столбы, брусья и стропила легкихъ строеній гальванизированнаго желѣза. Доски $2'' \times 6''$, $2'' \times 8''$, $3'' \times 6''$, $3'' \times 8''$ и $4'' \times 4''$ идутъ на переводы, стропила и проч. для каменныхъ и кирпичныхъ зданій. Болѣе высокіе сорта дерева, каковы: американскій тополь, бѣлая сосна, орегонская сосна, употребляются для постройки корпусовъ вагоновъ и экипажей, идутъ на отдѣлку магазиновъ, конторы и внутренности домовъ.

Южная Африка ввозитъ лѣсъ изъ различныхъ странъ свѣта. Для свайныхъ построекъ портовыхъ сооружений пользуются тяжелымъ австралійскимъ деревомъ, единственно способнымъ противостоятъ опустошеніямъ сверлянки, изобилующей въ тамошнихъ водахъ. Австралійское дерево и твердые сорта лѣса изъ Остъ-Индіи служатъ матеріаломъ для желѣзнодорожныхъ шпалъ въ той части Африки, гдѣ шпалы сильно разрушаются бѣлыми муравьями, уничтожающими еловое или кедровое дерево въ какіе нибудь нѣсколько мѣсяцевъ, и гдѣ поэтому потребны исключительные по своей крѣпости сорта лѣса, а матеріалъ со слабой древесиной долженъ быть пропитанъ креозотомъ. Однако, гдѣ только возможно, деревянные шпалы замѣняются шпалами изъ пресованнаго желѣза или стали. Почти весь матеріалъ для рудничныхъ желѣзнодорожныхъ построекъ идетъ изъ Соединенныхъ Штатовъ С. Америки или изъ Британской Колумбіи. Однако, сосна изъ Британской Колумбіи, въ виду рыхлаго строенія ея древесины, предпочитаютъ сосну орегонскую и вашингтонскую. Надо думать поэтому, что ввозъ соснового дерева изъ Британской Колумбіи въ недалекомъ будущемъ сократится на счетъ увеличенія ввоза строительнаго матеріала изъ штатовъ Орегонъ и Вашингтонъ.

Въ южной Африкѣ существуетъ спросъ на строевой лѣсъ всѣхъ размѣровъ, начиная отъ $4'' \times 4''$ для обыкновенныхъ построекъ и до $12'' \times 12''$ и даже $14-16'' \times 20''$ для нуждъ рудниковъ, желѣзныхъ дорогъ, мостовъ и портовыхъ сооружений (Рус.-Анг. Тор. В.).

Х р о н и к а.

Казенные лѣсные доходы. По свѣдѣніямъ лѣсного департамента, въ счетъ исчисленныхъ по смѣтѣ департамента на 1903 г. доходовъ, въ количествѣ 61.947.408 р., поступило (кроме Саратовской губ. и приамурскаго генералъ-губернаторства) съ 1 января по 1 апрѣля 14.722.316, въ томъ числѣ за мартъ мѣсяць приходится 5.324.436 руб. За тотъ же трехмѣсячный періодъ поступленіе лѣсного дохода было: въ 1902 г. 12.489.998 р. и въ 1901 г. 13.969.160 руб. Слѣдовательно, въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ настоящаго года лѣсной доходъ возросъ противъ 1902 г. на 2.232.318 руб., а противъ 1901 г. на 753.156 руб.

Устраненіе наружныхъ признаковъ въ тарифахъ на перевозку дровъ. Послѣдній общій тарифный съѣздъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ разсмотрѣлъ причины, вызывавшія почти постоянно недоразумѣнія и пререканія по перевозкамъ по нашей рельсовой сѣти дровъ, съ момента, когда въ тарифахъ для таксировки этого груза были введены предѣльные размѣры длины и ширины полѣньевъ, и лишній дюймъ въ толщинѣ и длинѣ хотя бы одного полѣна влекъ за собой расчетъ провозной платы по высшимъ ставкамъ. Общій съѣздъ нашелъ, что для отопленія можетъ употребляться всякое дерево, негодное по качеству древесины; предѣльный же размѣръ не позволяетъ эксплуатацію подобныхъ отбросовъ и вызываетъ затруднительный для станціонной службы обмѣръ, а потому съѣздъ высказался за устраненіе въ тарифахъ всякихъ наружныхъ признаковъ, полагая, что общій терминъ „дрова“ вполне понятенъ и безъ тарифныхъ комментарій.

О лѣсныхъ складахъ въ с.-петербургскомъ портѣ. Въ послѣднемъ засѣданіи с.-петербургскаго присутствія по портовымъ дѣламъ былъ разсмотрѣнъ докладъ особливо избранной комисіи изъ лѣсоторговцевъ, занимающихся экспортомъ лѣса при с.-петербургскомъ портѣ, о выработкѣ правилъ пользованія лѣсными складами въ Новомъ портѣ. Разсмотрѣвъ этотъ докладъ, присутствіе постановило: перестроить деревянный мостъ, соединяющій лѣсные склады съ материкомъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы барки съ лѣсомъ могли свободно проходить подъ мостомъ; поставить въ Барочномъ бассейнѣ для причала барокъ съ лѣсомъ на мелкихъ мѣстахъ палы, на глубокихъ же — бочки; предоставить частной предпримчивости постройку помѣщеній для рабочихъ, занятыхъ при экспортѣ лѣса, причемъ помѣщенія эти должны быть выстроены внѣ порта, а устройство чайныхъ и столовой для тѣхъ же рабочихъ допустить въ портѣ около Барочнаго бассейна; разрѣшить устройство на каждомъ участкѣ лѣсныхъ складовъ теплаго помѣщенія для конторы на перешейкахъ, соединяющихъ участки, и притомъ около самой воды, допустить устройство на лѣсныхъ складахъ амбаровъ для склада такелажа; конторы, амбары, пристани и палы около участковъ должны быть сооружены самими арендаторами по плану, утвержденному присутствіемъ по портовымъ дѣламъ; установить

нормальную арендную плату за квадратную сажень участка за первые 10 лѣтъ аренды въ размѣрѣ 1 р. 5 к.; участки сдавать по десятилѣтіямъ; установить правила для пользованія лѣсными складами и выделить въ особое засѣданіе вопросъ объ окончательномъ устройствѣ Барочнаго бассейна въ связи съ общимъ переустройствомъ порта, согласно постановленіямъ комисіи д. т. с. Салова.

Объ открытіи семи управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ донесъ правительствующему сенату для опубликованія, что, во исполненіе Высочайше утвержденнаго, 12 іюня 1902 года, мнѣнія государственнаго совѣта о преобразованіи мѣстныхъ управленій государственныхъ имуществъ — въ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, съ 1 января 1903 года открыли свои дѣйствія управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ: С.-Петербургско-Псковское, Московско-Тверское, Казанское, Могилевско-Черниговское, Оренбургско-Тургайское, Самарско-Уральское и Уфимское.

— При министерствѣ финансовъ созывается совѣщаніе, подѣ председательствомъ управляющаго отдѣломъ торговли М. М. Федорова, по поводу пониженія цѣнъ на лѣсные товары, вывозимые за границу. Къ участію въ совѣщаніи приглашены представители лѣсопромышленныхъ фирмъ Петербурга, Кронштадта и Архангельска.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

27 іюня въ самарской казенной палатѣ, въ 12 час., съ переторжкою чрезъ 3 дня торги на поставку для войскъ въ г. Самарѣ до 445 сажень трехполѣнныхъ или 1335 саж. однополѣн. дровъ.

8 іюля въ орловской казенной палатѣ, въ 12 час., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1903 — 1906 гг., на 1, 2, 3 или 4 года, трехполѣнныхъ дровъ для войскъ: въ Орлѣ до 1100 саж., въ Ельцѣ до 219 саж., Ливнахъ до 12 саж. и въ лагерь при г. Орлѣ до 618 саж. въ каждомъ году.

Въ августѣ и сентябрѣ по минской губерніи торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ на сумму 1.075.043 руб. (см. объявленіе въ № 22 „Лѣсопром. Вѣстника“).

4 августа въ симбирской казенной палатѣ рѣшител. торги на поставку въ 1904—1906 гг. для инженерныхъ зданій въ Симбирскѣ однополѣн. дровъ до 3251½ саж. въ годъ.

5 августа въ златоустовскомъ полиц. управленіи рѣшител. торги на поставку въ 1905 и 1906 гг. для казармъ въ г. Златоустѣ трехполѣн. дровъ до 595 саж. въ годъ.

8 августа въ астраханской казенной палатѣ рѣшител. торги на поставку въ 1904—1906 гг. для инженерныхъ зданій въ г. Астрахани однополѣн. дровъ до 1576 саж. въ годъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Помощникъ лѣсничаго

(лѣсной кондукторъ) нуженъ въ частное владѣніе недалеко отъ Москвы. Жалованья первый годъ 60 руб. въ мѣсяць, квартира, отопленіе, освѣщеніе и хозяйская лошадь. Письменно: Москва, проѣздъ Большаго театра, оружейный магазинъ Силинъ и К°, лѣсничему.

1—1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
**ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.**

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ. Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899 и 1900 гг. по 3 руб., за 1901 г.—4 руб. и за 1902 г.—5 руб.
Указатели статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ журналъ за вышеуказанные годы, высылаются съ наложеннымъ платежомъ по 20 коп. за годъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская ул., д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.
Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ПРОДАЖА ЛѢСА.

На основаніи указа Владимірской Духовной Консistorіи, отъ 4 сего іюня за № 5514, изъ лѣсной дачи Флорищевой Пустыни, подъ названіемъ: пустошь „Калушки“, находящейся въ Балахнинскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи, на лѣвой сторонѣ рѣки Волги, продается на срубъ спѣлаго лѣса, съ площади насажденія: лиственнаго 22 дес. 1.430 саж., раздѣленнаго на участки. Торги имѣютъ быть въ городѣ Гороховцѣ, въ Знаменскомъ монастырѣ. Желающіе торговаться благоволятъ прибыть съ письменными видами и узаконенными залогами на торги, которые имѣютъ быть 8 августа съ переторжкою 12 августа сего 1903 года.

Осматривать лѣсъ на мѣстѣ и справляться о кондиціяхъ во Флорищевой Пустыни можно заблаговременно.

3—1

ПРОДАЖА ЛѢСА.

1 іюля 1903 года, въ г. Орлѣ, въ зданіи Духовной Консistorіи имѣютъ быть торги, безъ переторжки, на сплошную продажу лѣса изъ дачи, принадлежавшей церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда, расположенной въ 18 верстахъ отъ станціи Жуковки, Риго-Орловской жел. дороги.

Продаваемый лѣсъ распределенъ къ продажѣ на двѣ лѣсосѣвки: 1-я лѣсосѣвка 1900 года, площадью 13 десятинъ—3.786 рублей; 2-я лѣсосѣвка 1901 года, площадью 11 десятинъ—4.600 рублей.

Лица, желающія принять участіе въ торгахъ, могутъ для осмотра лѣса обращаться къ причту и старостѣ церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда, и ознакомиться въ Консistorіи съ кондиціями въ присутственные дни и часы, а къ торгамъ представить залогъ въ размѣрѣ 10% съ оценочной суммы.

На торги могутъ быть представляемы закрытые пакеты съ предложеніями цѣнъ и съ залогомъ. Къ торгамъ могутъ явиться лѣсопромышленники и ихъ уполномоченные, снабженные отъ нихъ нотаріальными довѣренностями.

ПРОДАЖА ЛѢСА.

30 іюля въ г. Орлѣ, въ зданіи Духовной Консistorіи имѣютъ быть торги на сплошную продажу лѣса изъ Бѣлоголовльской церковной дачи, Брянскаго уѣзда, расположенной въ 8 верстахъ отъ станціи „Никольской“ желѣзной дороги „Жуковка-Людinka“. Продаваемый лѣсъ распределенъ къ продажѣ на три части: 1-я часть, въ количествѣ 17 дес. 1.300 кв. саж.—съ цѣны 8.750 р., 2-я часть, въ количествѣ 20 дес. 1.670 кв. саж.—съ цѣны 9.600 руб., 3-я часть, въ количествѣ 17 дес. 1.385 кв. саж.—съ цѣны 9.400 руб. Лица, желающія принять участіе въ торгахъ, могутъ ознакомиться въ Консistorіи съ кондиціями въ присутственные дни и часы, а къ торгамъ представить залогъ въ размѣрѣ 10% съ оценочной суммы. На торги могутъ быть представляемы закрытые пакеты съ предложеніями цѣнъ и съ залогомъ. Къ торгамъ могутъ явиться лѣсопромышленники и ихъ уполномоченные, снабженные отъ нихъ нотаріальными довѣренностями.

1—1

ПАРОВОЙ ЛѢСОПИЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ графа В. И. де-БРОЭЛЬ ПЛЯТЕРА

имѣетъ къ продажѣ значительное количество сосновыхъ досокъ по доступнымъ цѣнамъ. — Франко, ст. Домбровица, Польской ж. д. Лѣсное управленіе. Тутъ же значительные запасы соснаго угля, цѣна за вагонъ франко ст. Домбровица, отъ 86—90 руб.

4—2



КЛЕЙМА РЕВОЛЬВЕРНЫЯ „патентъ В. Геллера“ для мѣтки деревьевъ и брусковъ текущимъ номеромъ.

Клейма обыкновенныя, разнаго рода, для выбиванія буквъ, знаковъ и номеровъ на деревьяхъ и брускахъ.

Стальные мѣры и складныя деревянные пали для измѣренія діаметра деревьевъ и кругляковъ.

Буравчики для опредѣленія годового прироста деревьевъ.

Запасныя и напканы всякаго рода, **рожки сигнальныя, топоры, пилы, тачки, лопаты**, а также **пилы** для срезыванія вѣтокъ, складныя, легкія, но прочныя, въ формѣ обыкновенной ручной деревянной палки.

РЕКОМЕНДУЮТЪ:

Крыштофъ Брунъ и Сынъ

складъ желѣзныхъ товаровъ и инструментовъ, сельско-хозяйственныхъ принадлежностей и кухонной посуды
ВЪ ВАРШАВѢ.



ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

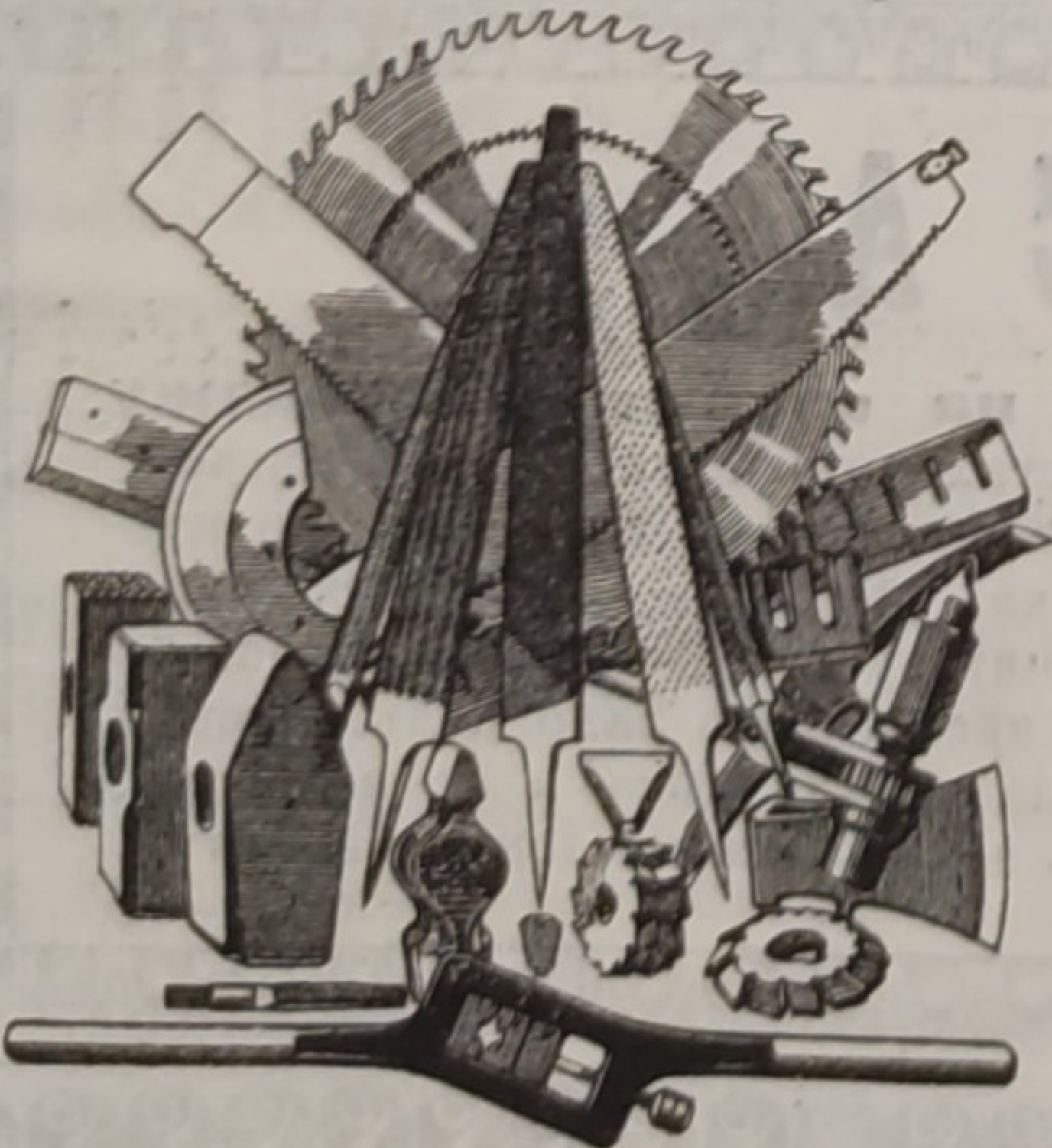
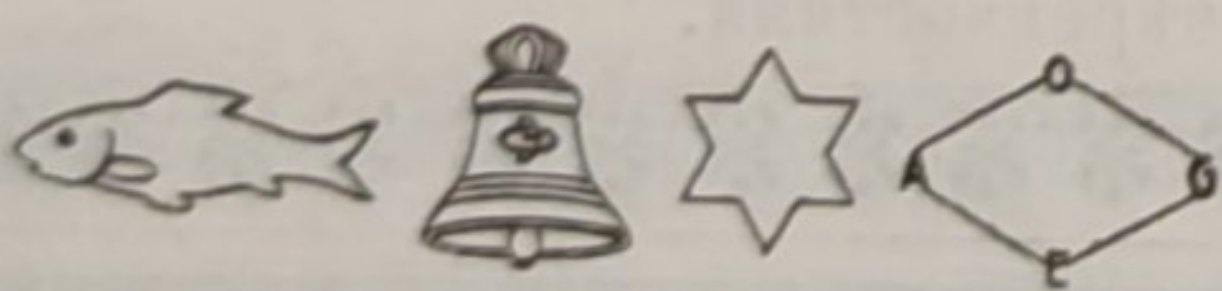


„ЛѢСНОЙ СПРАВОЧНИКЪ“.

Справочная книга для лѣсничихъ, лѣсовладѣльцевъ, лѣсопромышленниковъ и лѣсоторговцевъ. Изданіе журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“. Книга (въ 531 стр. съ рисунками) заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ лѣсного дѣла. Цѣна **2 р. 50 к.** съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ **контору редакціи журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“**. Москва, Долгоруковская ул., № 42.

УТВЕРЖД. ФАБРИЧН. КЛЕЙМА



Акціонерное общество
завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

ОТТО ЭРБЕ въ г. Ригѣ

(Лифляндской губ.).

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ПИЛЫ для лѣсопильных станковъ и **КРУГЛЫЯ ПИЛЫ** всѣхъ размѣровъ съ утвержденнымъ правительствомъ клеймомъ „Колоколь“.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не уступающія заграничнымъ пиламъ.

Поперечныя и продольныя пилы.

МАШИННЫЕ НОЖИ для станковъ разныхъ фасоновъ.

НАПИЛЬНИКИ всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

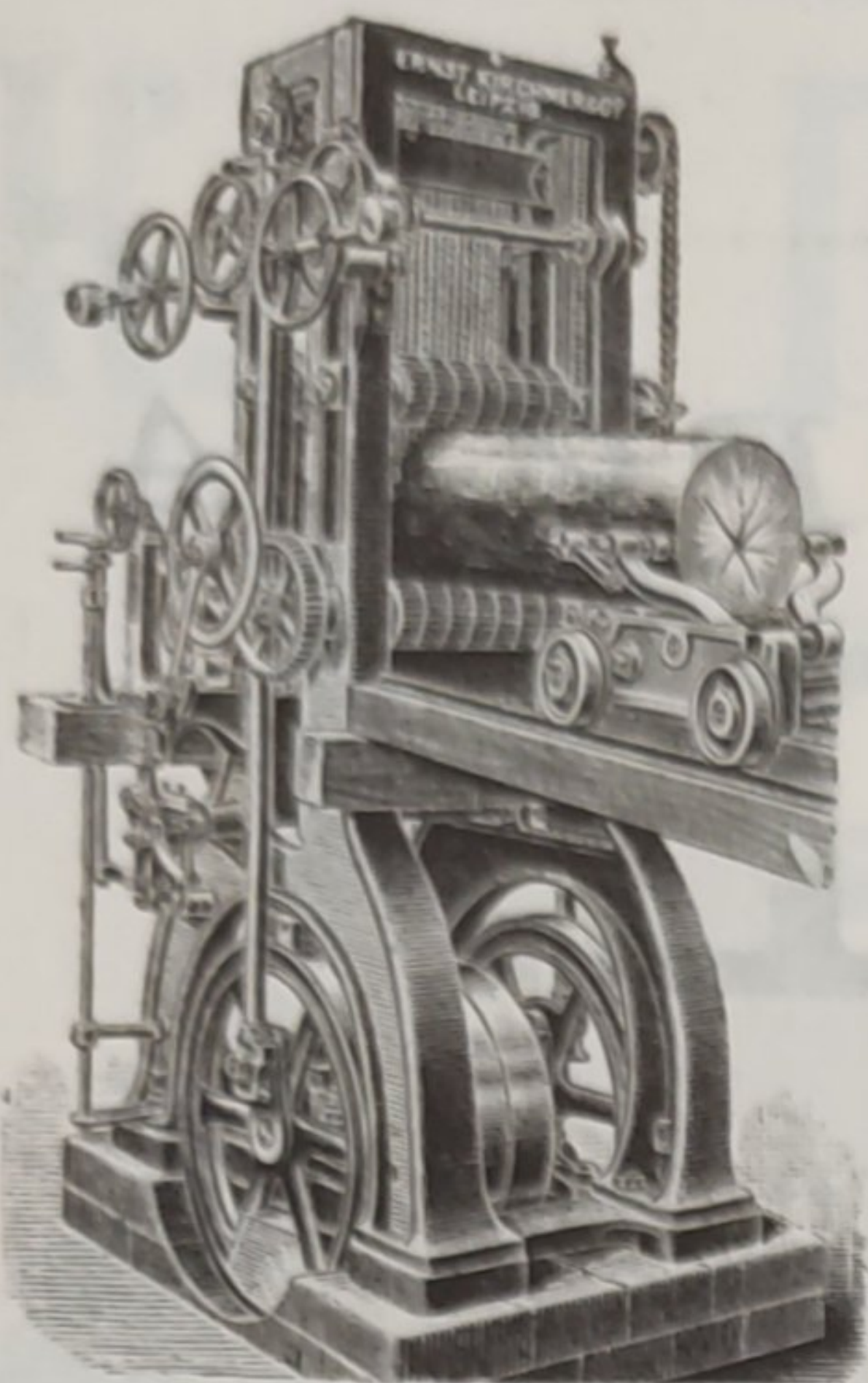
ИНСТРУМЕНТЫ: молотки, кирки, трещетки, клушпы, мѣтчики, фрезера, декоеля и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу
ОТТО ЭРБЕ, г. Рига.

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

350 чел. рабоч.; паров. маш. въ 250 силъ; электромоторы.

❧ Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно. ❧



I. ШПРИНГСГОЛЬЦЪ

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

КИРХНЕРЪ и К^о,

Акц. О-во въ Лейпцигѣ.

Старѣйшій и наилучшій заводъ

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ РАМЪ

и всякаго рода **МАШИНЪ** ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ, столярныхъ, паркетныхъ, мебельныхъ и др. мастерскихъ.

Каталоги, смѣты, чертежи—по первому требованію.

МОСКВА, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: **Шпрингсгольцъ, Москва.**

Т-ВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„В. Грачевъ и К^о“

МОСКВА, М. Грузины, Расторгуевскій пер.

Телефонъ 483.

ОБОРУДОВАНИЕ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.



Машины для производства спичекъ и спичечныхъ коробокъ.

Машины для производства щепленой и трояко склеенной и прессованной драни для легкихъ, но устойчивыхъ ящиковъ для упаковки товара разнаго рода, сидѣній стульевъ, чемодановъ и пр. и пр.

Машины для производства сапожныхъ шпилекъ.

Единственная спеціальность съ 1855 г.

А. РОЛЛЕРЪ, машиностроительный заводъ,

Берлинъ N. 20. Германія.

Каталоги и смѣты на полное оборудованіе фабрикъ безвозмездно. Отзывы первыхъ русскихъ спичечныхъ и деревообрабатывающихъ фабрикъ.



КАНАТНАЯ ФАБРИКА И. ГОТЪ.

Основана въ 1800 году.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Петровскій Островъ, № 6.

Телефонъ № 3821.

ПРОИЗВОДСТВО:

Пеньковыхъ корабельныхъ и рыболовныхъ снастей и линей, буксировъ, снастей для сплава лѣса, приводныхъ пеньковыхъ, манильскихъ и хлопчато-бумажныхъ канатовъ и смоляной пакли.

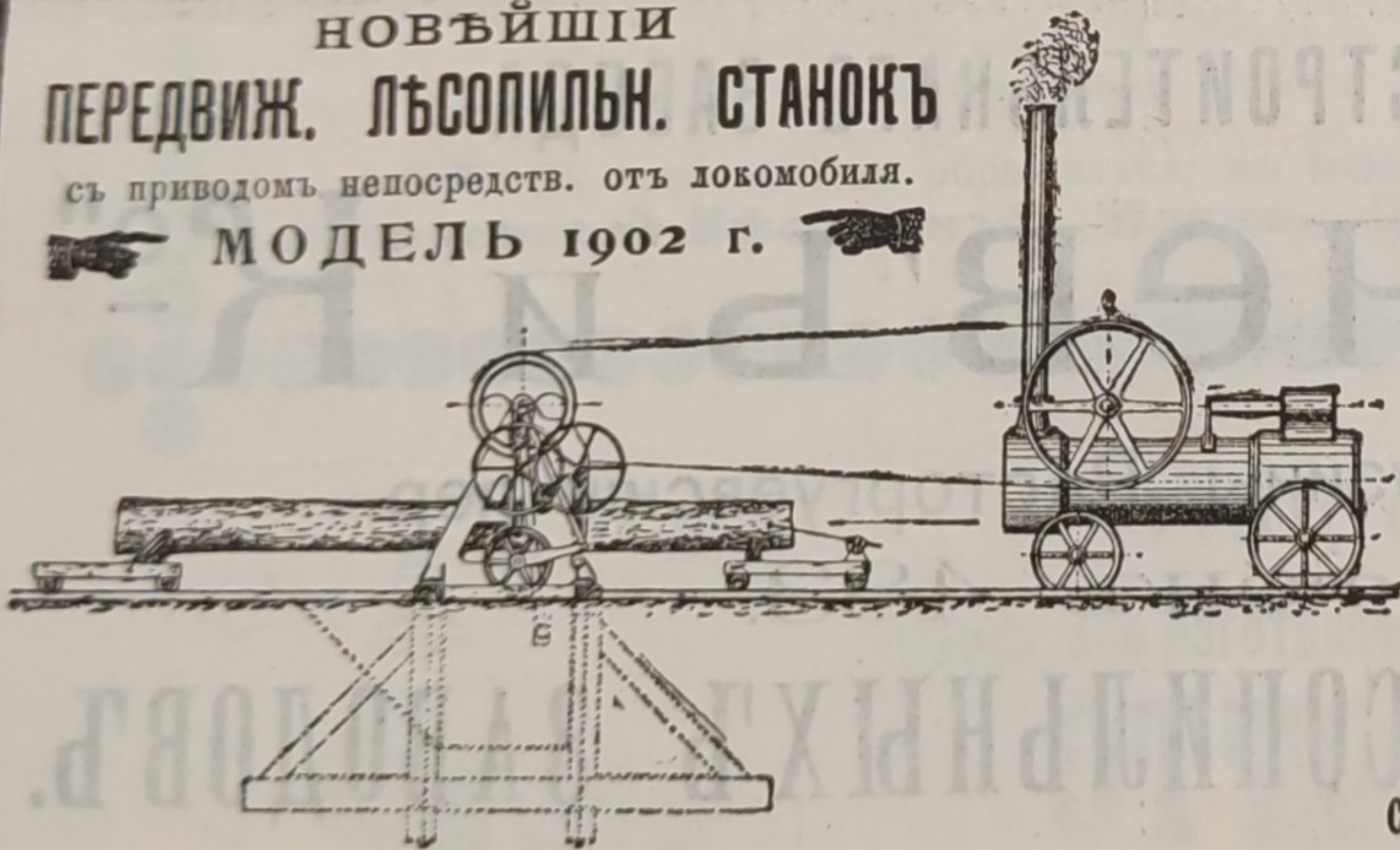
СКЛАДЪ: въ Нижнемъ-Новгородѣ,
въ Ростовѣ на Дону (Оскаръ Пинагель),

уг. Таганрогскаго просп. и Казанской ул., д. Троянкина.

НОВѢЙШІИ ПЕРЕДВИЖ. ЛѢСОПИЛН. СТАНОКЪ

съ приводомъ непосредств. отъ локомобиля.

МОДЕЛЬ 1902 г.



Представленный здѣсь лѣсопильный станокъ имѣетъ слѣдующія преимущества:

- 1) Онъ исключительно построенъ изъ стали и желѣза, очень простой и прочной конструкціи и легко передвигается.
- 2) Хотя фундаментъ дѣлается только изъ деревянныхъ брусковъ, но станокъ стоитъ совершенно спокойно.
- 3) Двигательная сила очень мала, а производительность станка вслѣдствіи его усовершенствованной конструкціи даже при 6-ти силномъ локобилѣ—100 бревенъ въ 10 часовъ.
- 4) Станокъ доставляется въ собранномъ видѣ, а потому можетъ быть установленъ на мѣстѣ въ кратчайшее время.

ОЧЕНЬ ВАЖНО!

На заводѣ постоянно имѣются установленные къ работѣ лѣсопильные станки разныхъ размѣровъ, обрѣзные станки, строгальные машины, машины для производства древесной шерсти, гонтовые станки и, благодаря этому, всякій интересующійся можетъ лично убѣдиться какъ въ ихъ производительности, такъ и въ практичной конструкціи.



НАГРАДЫ!

Нижній-Новгор. 1896, Зол. Государст. медаль.

Рига, Юбил. выст. 1901, Grand prix и 3 зол. мед.

Г. Пирвицъ и Ко.,

Рига, Шоссе, 94,

машиностр. и чугунолит. заводъ.

Основанъ въ 1877 г.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЪ

съ машинами испытанной наилучшей конструкціи.

Неподвижные вертикальные лѣсопильные станки.

Передвижные лѣсопильные станки.

Лѣсопильные станки монтированы на деревянной станинѣ.

Стругальные машины.

Обрѣзные и маятниковыя пилы.

Машины для производства древесной шерсти, новѣйшей конструк. двойного дѣйствія, выдѣлываютъ самую тонкую шерсть, а также шерсть для упаковки бутылокъ, ящъ и проч.

Гонтовые станки.

Пробивные станки для пильныхъ зубьевъ.

Продольныя и круглыя пилы и др.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ КАТАЛОГИ
высылаются по первому требованію.

К. Л. П. Флекъ Сыновья.

Берлинъ. — Рейникендорфъ.

C. L. Fleck Söhne, Reinickendorf

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

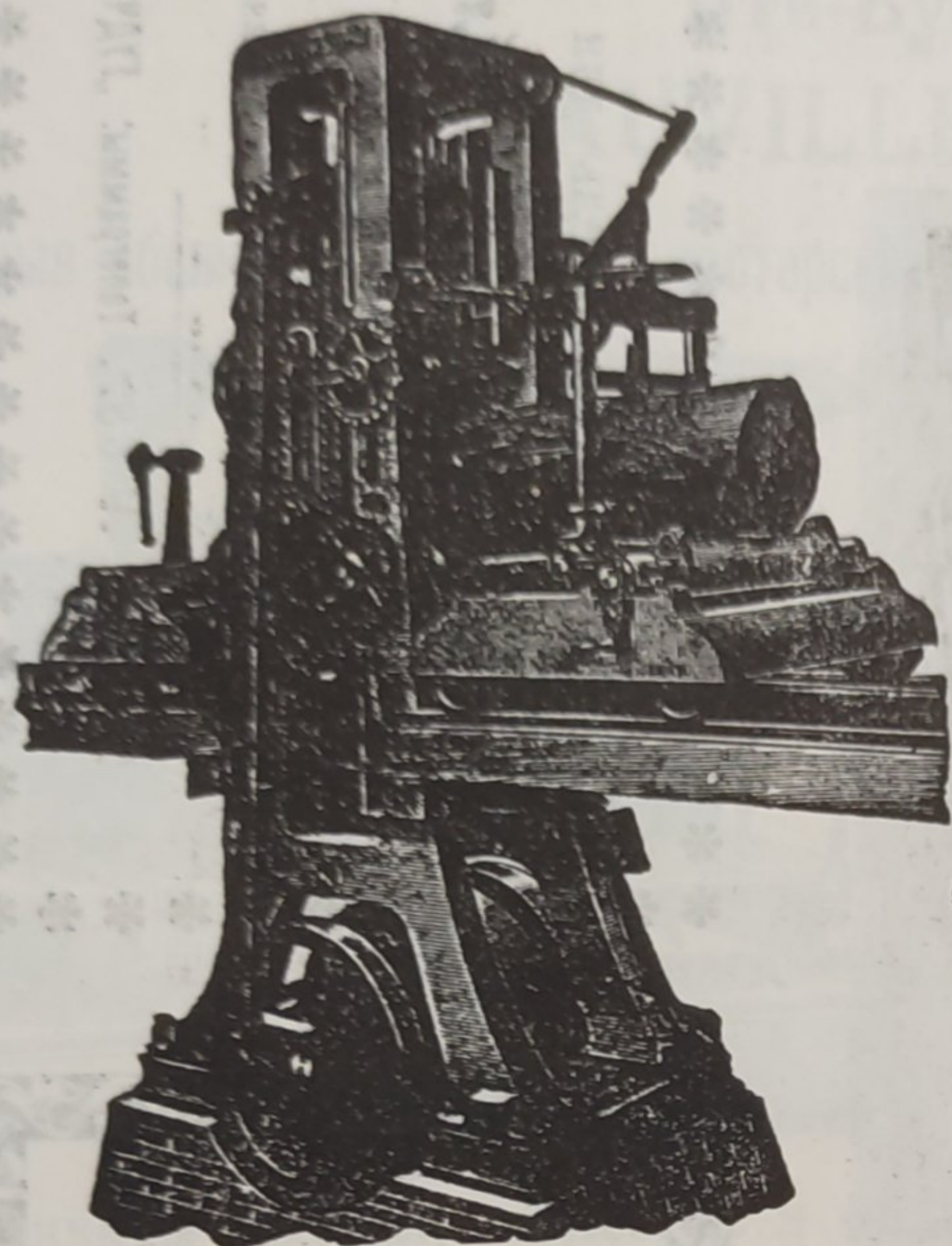
Исключительная специальность съ 1859 г.

**Лѣсопильные рамы
и
древообдѣлочные машины**

для всѣхъ отраслей промышленности.

Большой складъ машинъ ходовыхъ
типовъ и размѣровъ.

Каталоги и смѣты бесплатно.



Акционерное Общество машиностроительнаго завода

Телеграммы:
КРУЛЬ-РЕВЕЛЬ.

ФРАНЦЪ КРУЛЬ

Телеграммы:
КРУЛЬ-МОСКВА.

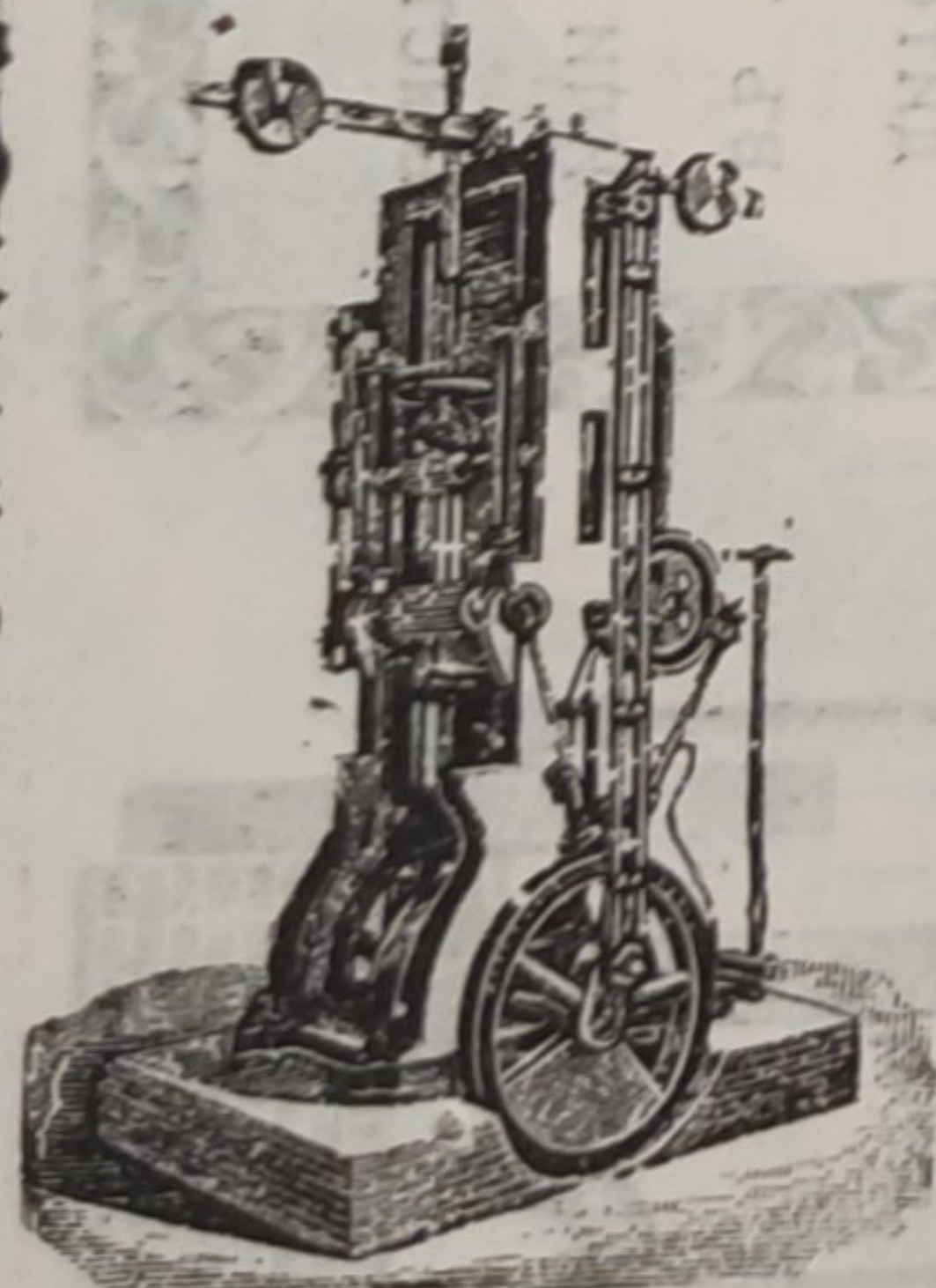
ВЪ РЕВЕЛѢ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Отдѣленіе въ Москвѣ, — Мясицкая, д. бывш. Спиридонова.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ — ОБОРУДОВАНИЕ

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.



Постоянная лѣсопильная
рама.

Лѣсопильные рамы, одно- и двухъ-этажныя, переносныя, горизонтальныя, лѣсопильно-раздѣльныя и рамы на деревянныхъ станинахъ.

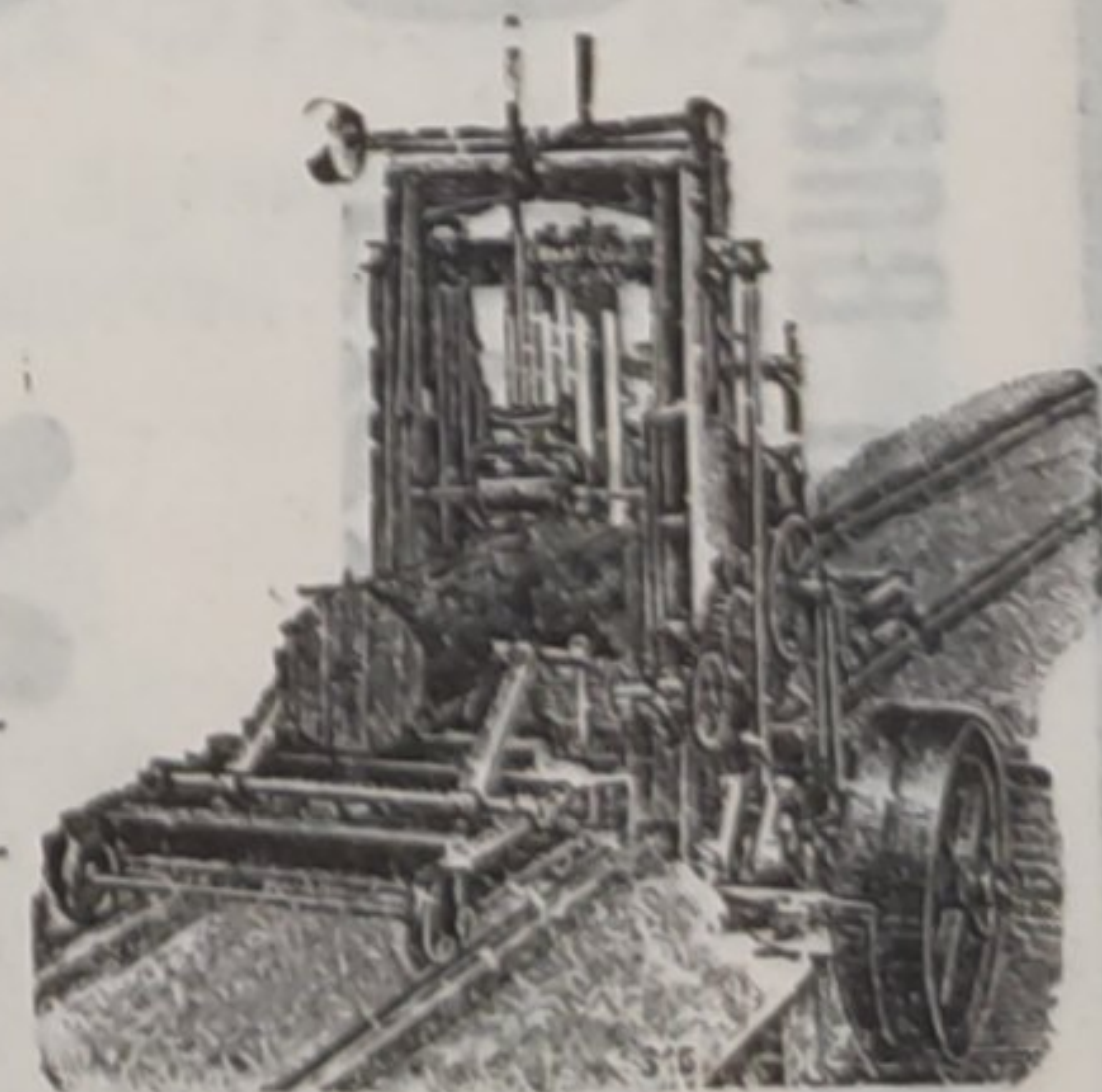
Круглыя пилы, ординарныя, двойныя, подвѣсныя, противѣсныя, универсальныя и спеціальныя.

Круглыя пилы для обтески шпалъ.

Ленточныя пилы. — Строгательныя, долбежныя и фрезерныя станки. — Гонимыя машины. — Машины для изготовленія древеснаго волокна. Паровые котлы патента „Штейнмюллеръ“ и всѣхъ другихъ системъ и проч.

ПОСТАВКА ЛОКОМОБИЛЕЙ.

Каталогъ и смѣты по востребованію.

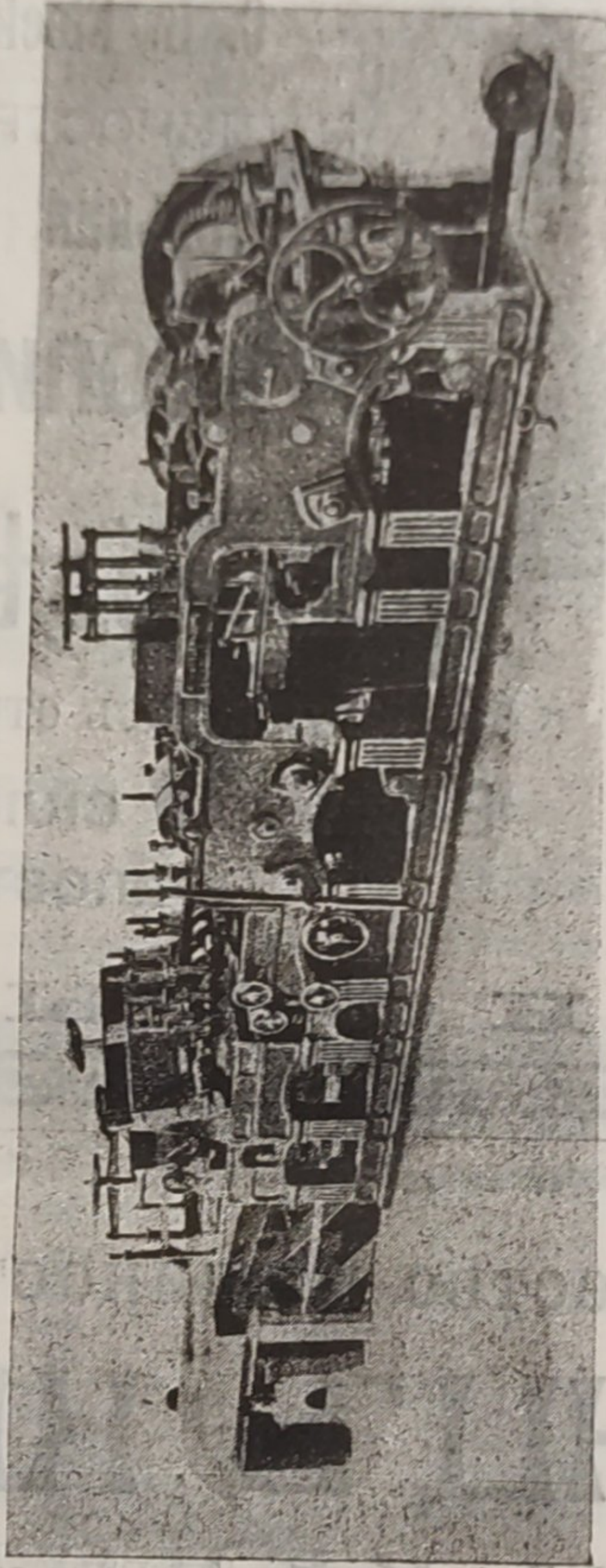
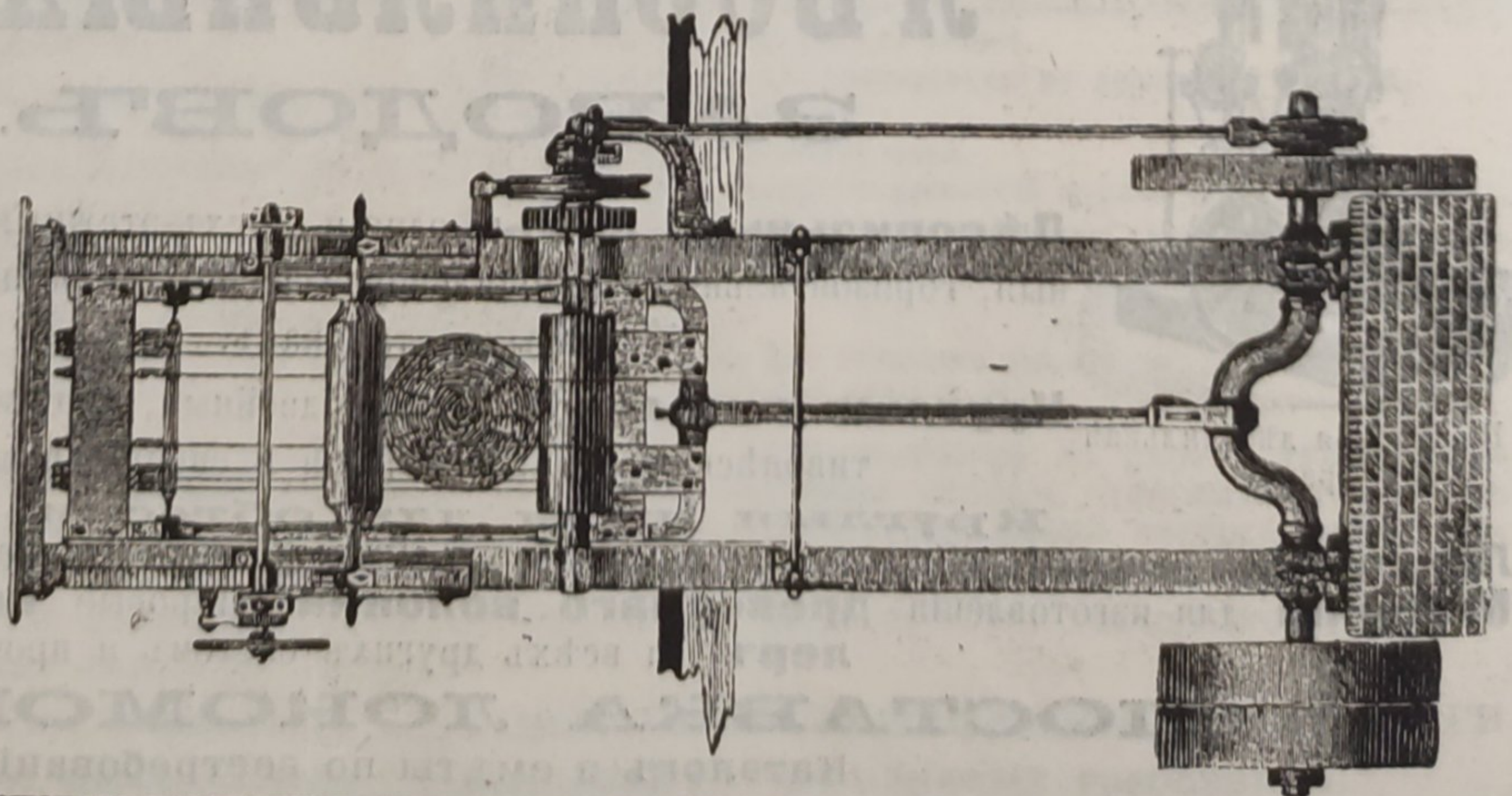


Переносная лѣсопильная
рама.

Важно для владельцев лѣсопильных и деревообдѣлочныхъ заводовъ.
ЛѢСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ, МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА
 ФИРМЫ

И. А. Јежсехъ и Далъ. Христіанія—Норвегія.

Существуетъ съ 1849 г.



Дѣйствительная дневная производи-
 тельность нашего станка F № 1—
 въ теченіе 10 часовъ 45.000 футовъ,
 или 19.500 погонн. аршинъ, чисто
 выстроганн. съ пазомъ и гребнемъ.

Главный представитель для Россіи

Робертъ Будайльдъ

МОСКВА,

Мясницкая, домъ Гуськова.

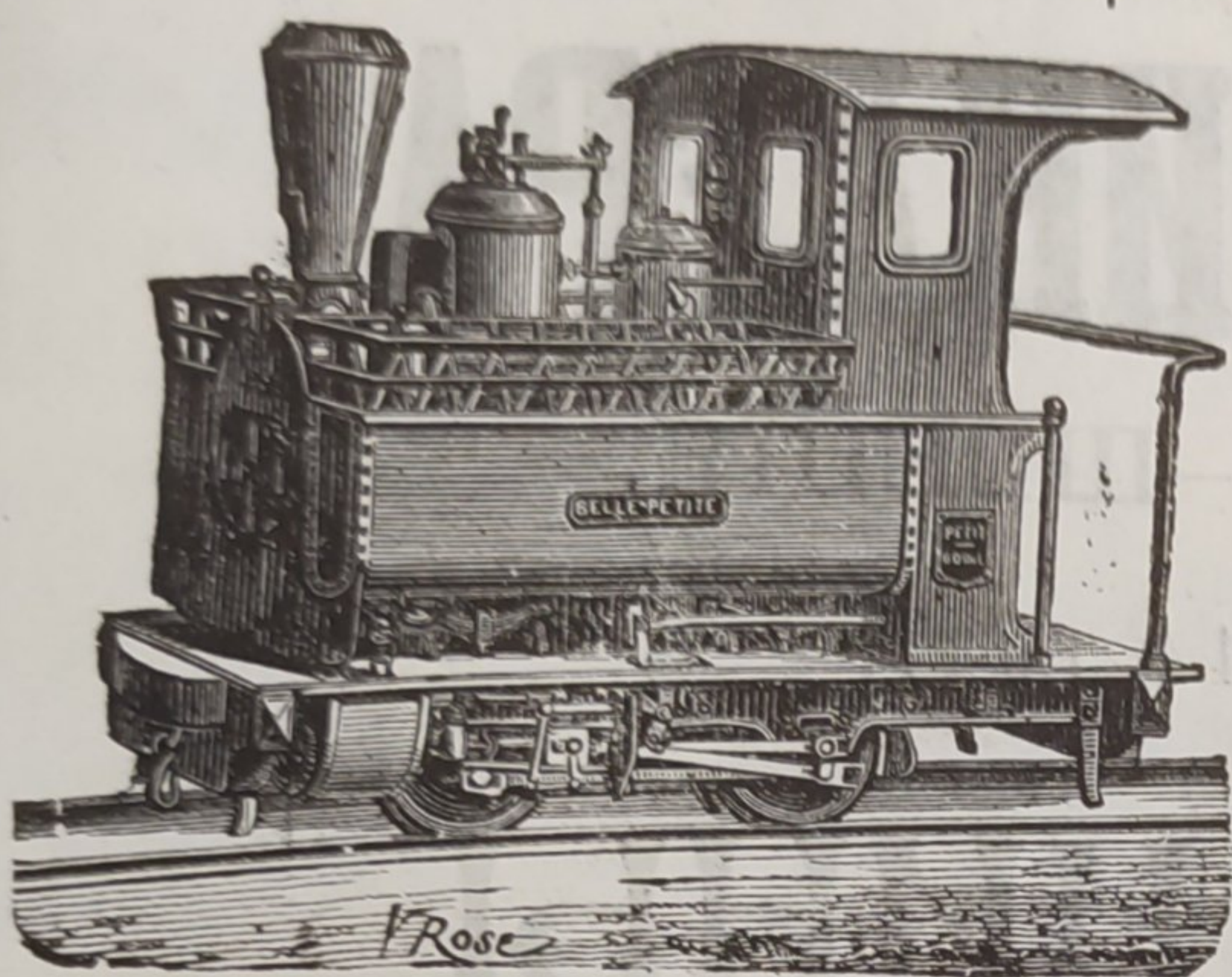
Телефонъ № 687. Телеграммы: „Гудайльдъ“.

ДЕКОВИЛЬ

Пти-Бургъ (Франція).

DECAUVILLE. Petit-bourg (France).

Самыя обширныя въ свѣтѣ мастерскія для желѣзныхъ дорогъ постоянныхъ и переносныхъ.



СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОНСТРУКЦИИ ДЛЯ ЛѢСНОЙ ЭКСПЛОАТАЦИИ.

Пути, Вагонеты, Локомобили паровые и керосиновые

(съ топкою, приспособленною для отопленія дровами).

Динамо-машины, Электро-моторы, Электро-механическіе приборы.

Фабрикаты высшаго качества и съ гарантіей. — Каталоги и смѣты по требованію.

ФРИДРИХЪ ШМАЛЬЦЪ. ОФФЕНБАХЪ н/М.

ФАБРИКА ТОЧИЛЬНЫХЪ МАШИНЪ и НАЖДАЧНЫХЪ КРУГОВЪ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

ПАТЕНТОВАННЫЯ АВТОМАТИЧЕСКІЯ ТОЧИЛЬНЫЯ МАШИНЫ для ТОЧКИ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ, КРУГЛЫХЪ и ЛЕНТОЧНЫХЪ ПИЛЪ ВСѢХЪ РОДОВЪ, съ двойной, очередной косой точкой верхнихъ и нижнихъ краевъ зубьевъ. Этими машинами производится точка пилъ ПОРАЗИТЕЛЬНО БЫСТРО, совершенно АВТОМАТИЧЕСКИ и ТОЧНО, посредствомъ вращающагося НАЖДАЧНАГО КРУГА.

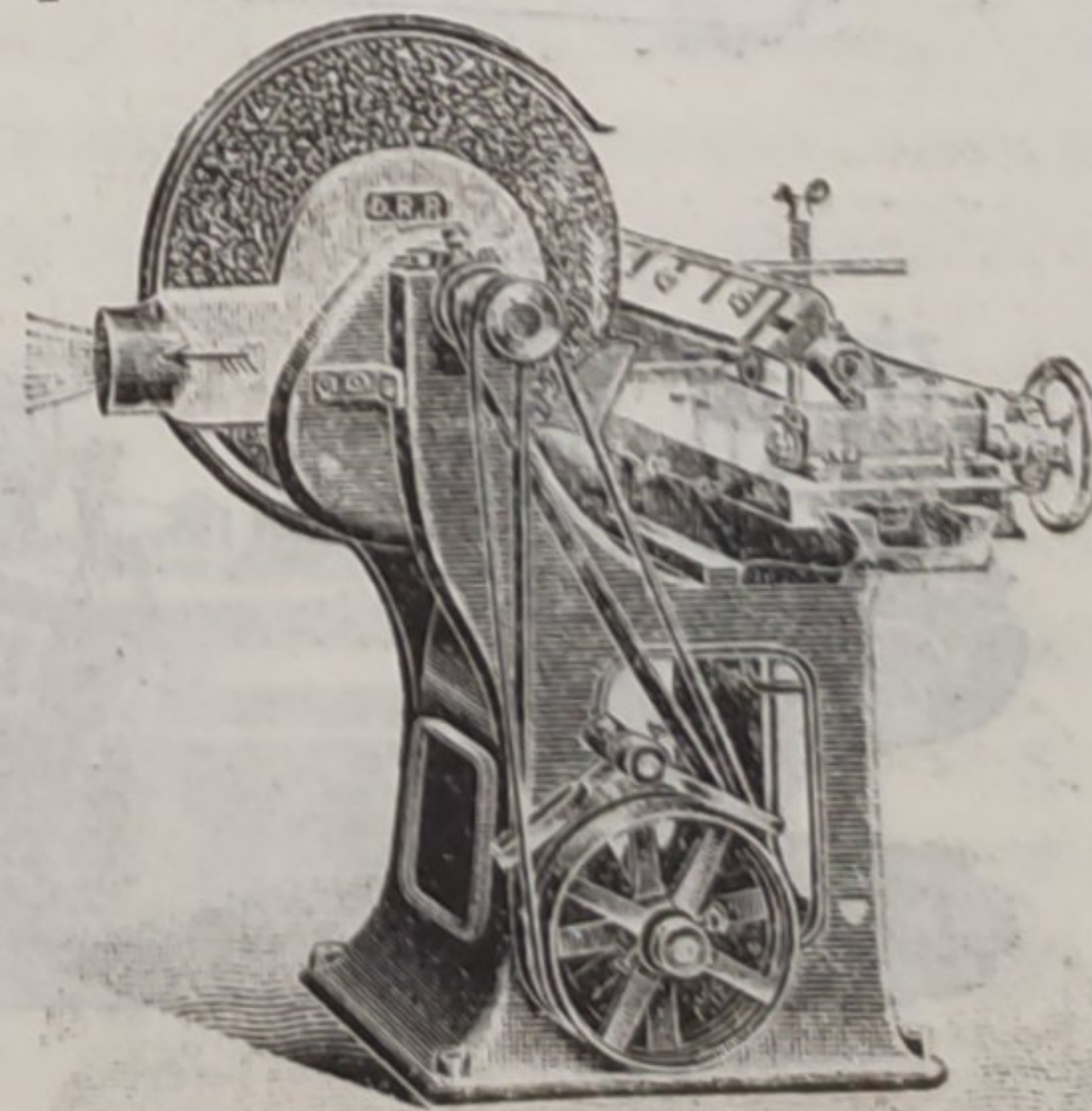
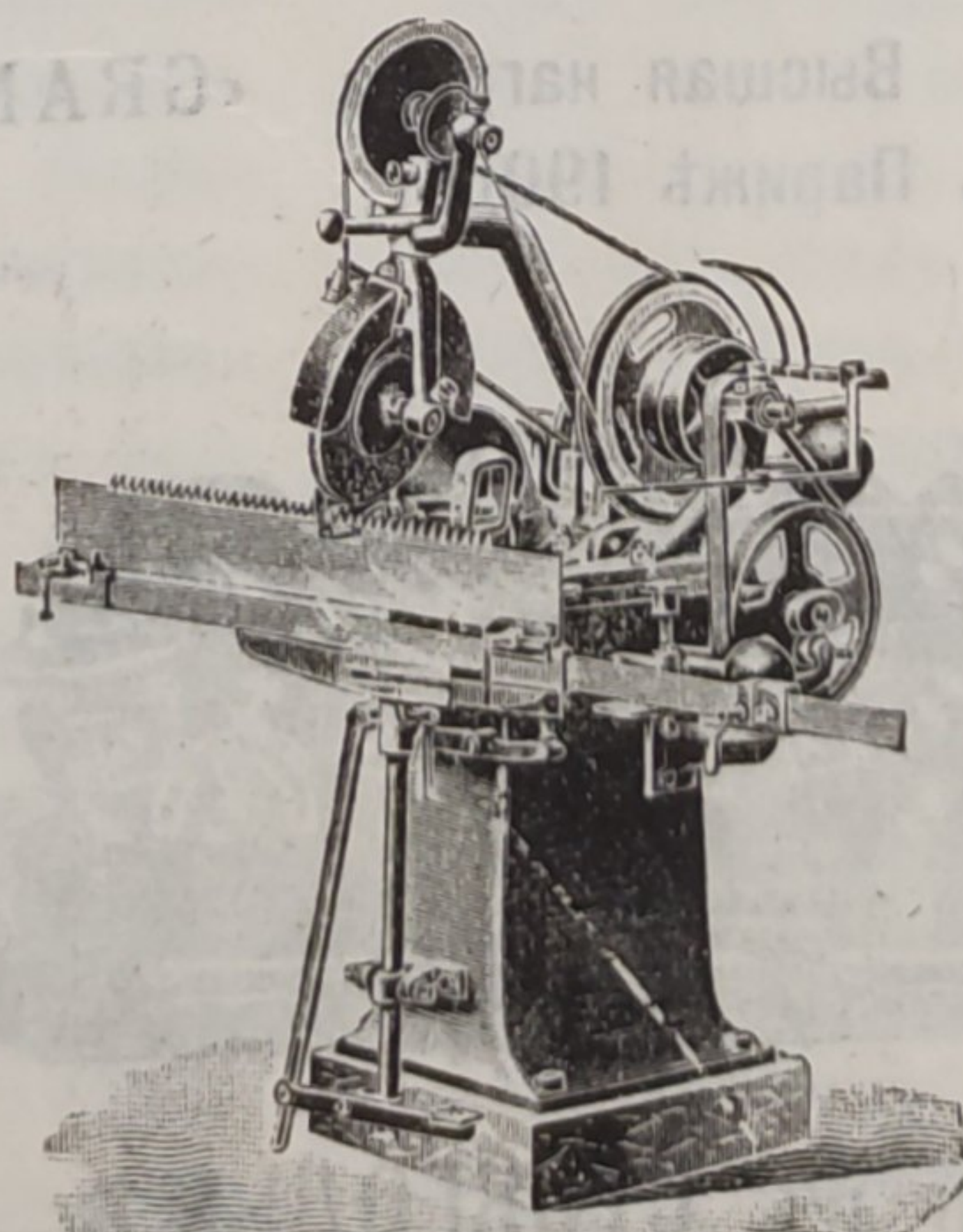
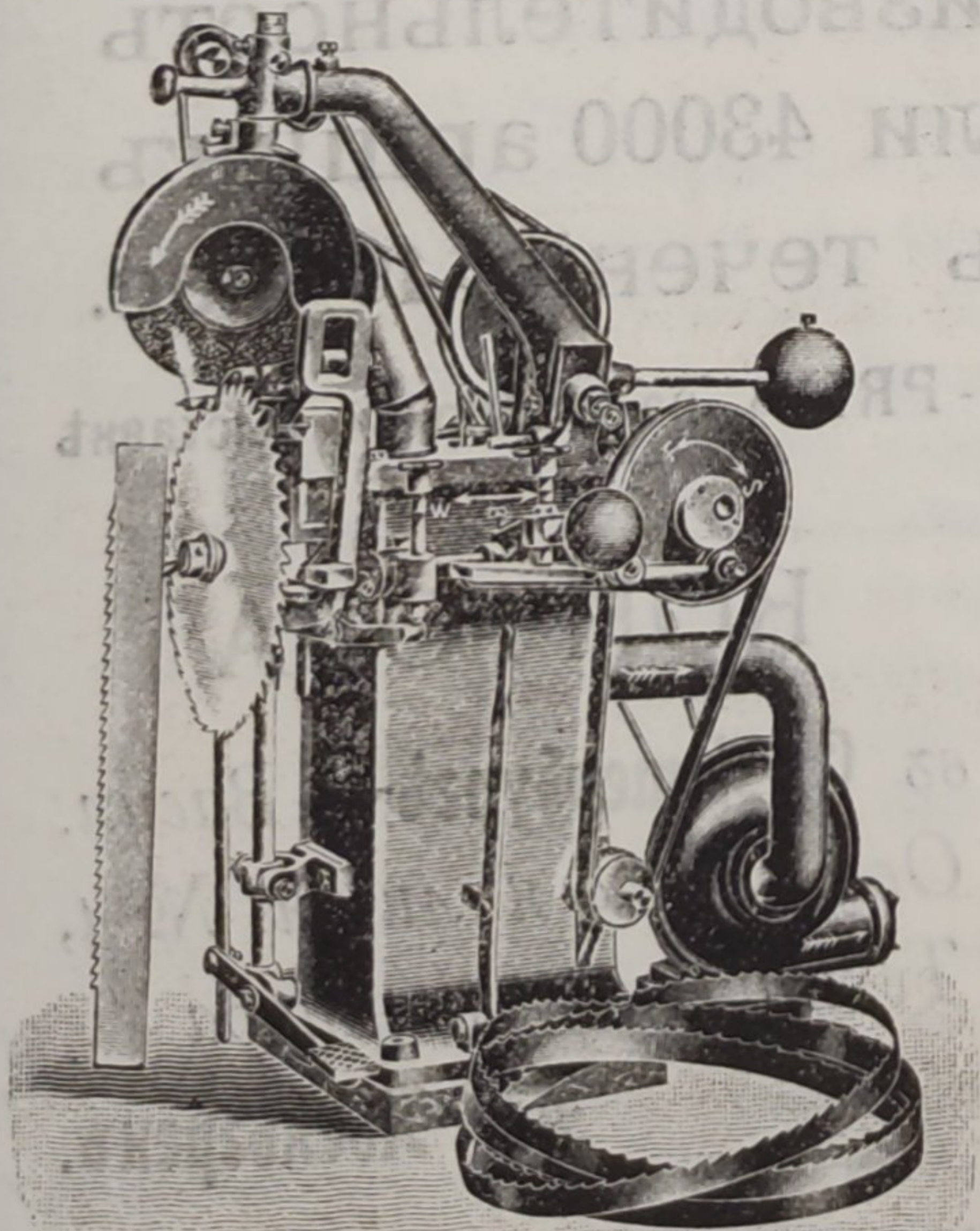
АВТОМАТИЧЕСКІЯ ТОЧИЛЬНЫЯ МАШИНЫ для ТОЧКИ НОЖЕЙ и т. д.

Наилучшіе отзывы изъ всѣхъ странъ свѣта.

ГЛАВНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ для РОССИИ:

КАРЛЬ ЭДУАРДОВИЧЪ ДРЭЙЭРЪ

Москва, Малая Лубянка, домъ Страховаго Общества „Россія“.



Каталоги и смѣты высылаются по первому требованію бесплатно.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

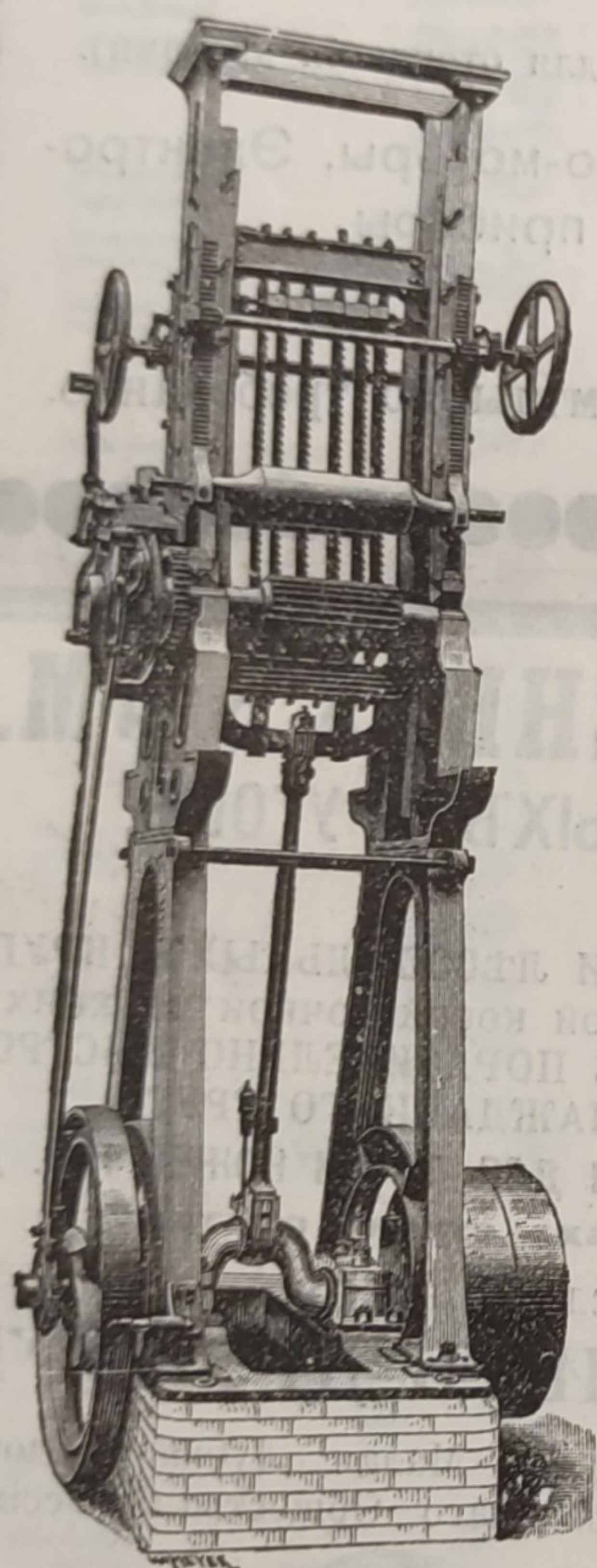
ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

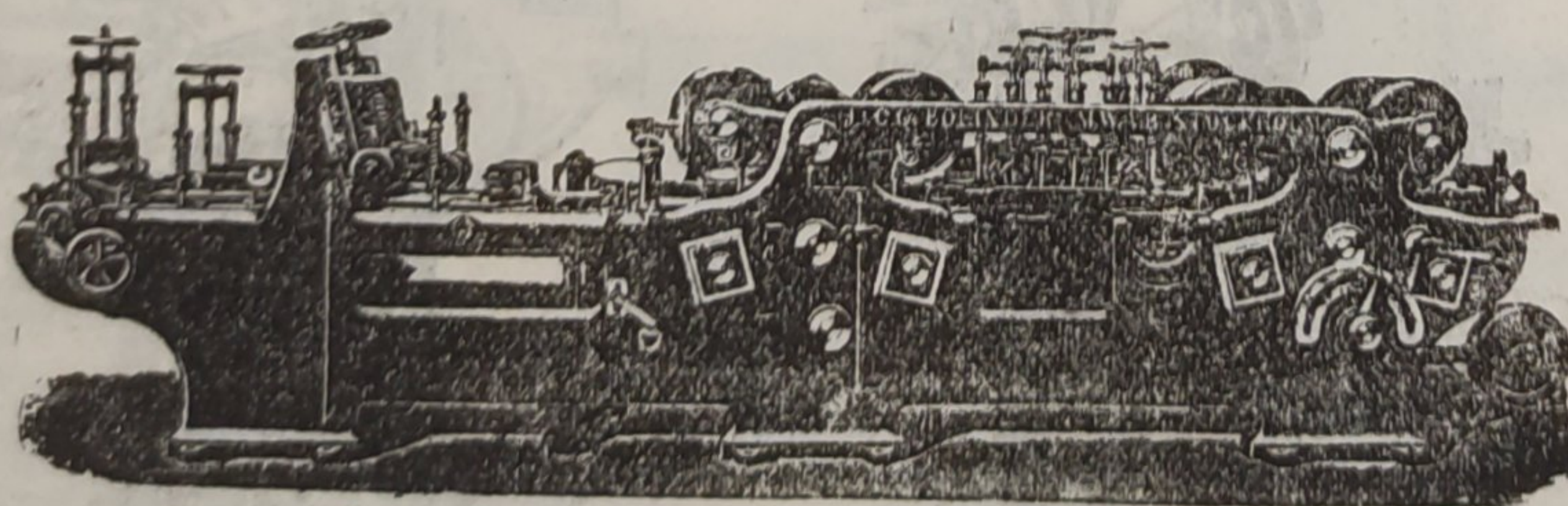
Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрекхъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Типо-литографія Т-ва И. И. Кушнеревъ и К^о, Москва, Пименовская ул., соб. домъ.

При настоящемъ номерѣ разсылается объявленіе фабрики Я. Лернера.