

УДК 639.1

ВОЗДЕЙСТВИЕ КОПЫТНЫХ ЖИВОТНЫХ НА ФИТОЦИНОЗЫ В ОХОТНИЧЬЕМ ВОЛЬЕРЕ ИВЬЕВСКОГО ЛЕСХОЗА

О.В. Бахур, В.М. Каплич, А.М. Митренков

УО «Белорусский государственный технологический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь

В Республике Беларусь накоплен опыт создания вольеров в охотничьих хозяйствах. Одним из первых был организован охотничий вольер в Ивьевском лесхозе, в котором содержатся олени благородные, лани и муфлоны. Растительные комплексы, находящиеся на территории охотничьего вольера, претерпевают определенные изменения под влиянием копытных животных.

Ключевые слова: вольер охотничий, численность животных, категории охотничьих угодий, фитоценоз.

THE IMPACT OF HOOFED ANIMAL ON PHYTOCENOSSES IN THE HUNTING AVIARY OF IVIEVSKY FORESTRY

***Bakhur O.V., *Kaplich V.M., *Mitrenkov A.M.**

*Belarusian State Technological University, Minsk, Republic of Belarus

The experience of creating aviaries has been accumulated in the game managements of the Republic of Belarus. One of the first was organized a hunting aviary in the Ivye forestry, which contains red deer, fallow deer and mouflon. Plant complexes located on the territory of the hunting enclosure undergo certain changes under the influence of ungulates.

Key words: hunting aviary, number of animals, categories of hunting grounds, phytocenosis.

В последние годы в охотничьих хозяйствах республики активно велась работа по вселению в угодья оленей благородных. Вселение животных в охотничьи угодья осуществлялось в основном группами от 30 до 70 особей после их передержки в специализированном вольере. Наибольшее количество оленей благородных было вселено в хозяйства Гомельской области, что объясняется фактически полным отсутствием этого вида здесь ранее. Значительное количество животных было вселено в угодья хозяйств, расположенных на территории Минской, Могилевской и Витебской областей. В Гродненской и Брестской областях работы по вселению также проводились, но в несколько меньших объемах, поскольку во многих хозяйствах олень благородный уже присутствовал благодаря процессам естественного расселения животных из региона Беловежской пуши [1].

Олень благородный, наряду с некоторыми другими видами копытных, активно выращивается и в охотничьих вольерах во многих странах [2], в том числе и на территории республики [3]. Относясь к фитофагам, этот вид оказывает влияние на состояние растительности на территории вольеров. В этой связи представляет интерес анализ происходящих изменений, особенно в подпологовых ярусах лесных фитоценозов [4, 5].

В настоящее время в охотничьих хозяйства Министерства лесного хозяйства созданы охотничьи вольеры на общей площади 2054,1 га. По состоянию на начало 2021 г. в них содержалось 780 различных копытных животных (347 оленей благородных, 26 оленей пятнистых, 45 муфлонов и 440 ланей), средняя плотность составила 0,38 особи на 1 га территории вольера. Исследования проводились в одном из старейших охотничьих вольеров нашей страны, который расположен на

территории Ивьевского лесхоза.

В вольере Ивьевского лесхоза содержатся благородные олени, европейские лани и муфлоны. Общее поголовье благородных оленей в вольере насчитывало в 2021 г. 90 особей, количество ланей – 40 особей, в отдельной секции содержалось семь муфлонов. Этот вольер разбит на секции и имеет относительно высокую долю пастбищ (около 11,4%). Но разделение на секции в вольере произведено для изоляции содержания различных видов копытных, что приводит к неэффективному использованию пастбищ внутри секций. Так, секция, в которой содержатся благородные олени и европейские лани, имеет небольшую площадь пастбищ, в то время как секция, в которой содержатся муфлоны, представлена одними только луговыми комплексами.

Площадь вольера на сегодняшний день составляет 284,3 га. Как уже отмечалось, структурно вольер Ивьевского лесхоза состоит из двух секций:

- секция для содержания благородных оленей и ланей (272,9 га);
- секция для содержания муфлонов (11,4 га).

Вольер оснащен наблюдательными вышками, кормушками для животных, а также оборудован местами для складирования и хранения кормов.

В структуре категорий угодий в вольере преобладают лесные охотничьи угодья (87,2%). Открытые угодья, которые используются под выпас копытных, составляют 11,4% от общей площади. Вольер располагается на территории, в прошлом являвшейся поймой р. Чапунька. Часть вольера (преимущественно пастбища) располагается на землях, подвергшихся гидротехнической мелиорации. В настоящее время на этих участках наблюдаются признаки вторичного заболачивания из-за постепенного разрушения гидротехнических сооружений, в следствие чего пастбища на мелиорированных землях постепенно зарастают древесно-кустарниковой и осоковой растительностью.

В лесотипологической структуре преобладающими являются такие типы леса, как сосняк мшистый (10,0% от общей площади вольера), березняк папоротниковый (16,7%), черноольшанник таволговый (26,2%). Насаждения всех типов леса, встречающихся на территории вольера, объединены в шесть типов охотничьих угодий, наиболее представленными из которых являются ольсы (34,2% от общей площади лесных охотничьих угодий), бор сложный (26,6%), березняк сухой и сложный (25,0%), ельник сложный (8,4%).

Подрост в насаждениях представлен осиной, березой, елью, дубом (см. табл. 1), в количестве от 100 до 500 шт./га в зависимости от типа леса. В процессе проведения исследований нами установлено повреждение центрального и боковых побегов всех встреченных пород, наибольшая повреждаемость отмечена для осины и березы (100%), ель и дуб повреждаются немного меньше (88,5 и 88,3% соответственно).

Подлесок представлен крушиной ломкой, лещиной обыкновенной, иргой круглолистной, рябиной обыкновенной, ивой козьей и черемухой обыкновенной в количестве от 100 до 800 шт./га. Все породы подлесочного яруса активно повреждаются животными, но особенно ива козья, черемуха обыкновенная, ирга круглолистная. Наибольшие повреждения растений подлесочного яруса отмечены в березняках кисличном и черничном. Запасы древесно-веточных кормов, для определения которых срезались сохранившиеся годовичные побеги, незначительны и составляют 0,61 кг/га в сосняке черничном и 0,11 кг/га в сосняке мшистом (см. табл.

2). Это факт связан с сильным обеднением сохранившихся растений и свидетельствует о низкой обеспеченности животных в вольере кормами естественного происхождения в настоящее время.

В составе живого напочвенного покрова кустарнички практически отсутствуют. Лишь на одной из трансект отмечено произрастание сохранившихся в сильно поврежденном состоянии кустиков черники. Кормового значения они уже не имеют.

Таблица 1 – Оценка состояния видов растений из ярусов подроста и подлеска

Порода	Показатели состояния подроста и подлеска					
	A	B	n	S	G	P
Дуб черешчатый	12	11	8	9,2	3,3	83,3
Осина	48	38	9	17,8	9,9	100
Береза повислая	11	10	2	18,2	4,7	100,0
Ель обыкновенная	96	85	11	68,8	21,1	88,5
Ива козья	22	31	5	38,9	12,1	100
Крушина ломкая	33	34	8	45,8	8,3	90,6
Рябина обыкновенная	42	37	8	50	9,2	88,1
Ирга круглолистная	1	1	1	6,25	0,2	100,0
Черемуха обыкновенная	3	3	1	6,25	0,6	100,0
Лещина обыкновенная	22	18	7	43,8	4,8	81,8

Примечание: А – общее количество подроста и подлеска по породам на всех трансектах, шт.; В – общее количество поврежденных животными экземпляров подроста и подлеска по породам, шт.; n – число трансект, на которых встречаются растения породы; S – частота встречаемости каждой породы; G – обилие каждой породы; P – повреждаемость (предпочтительность) каждой породы.

В насаждениях, в которых закладывались трансекты, отмечено протекание второй и третьей стадий дигрессии (см. табл. 2). Главным образом, основными признаками угнетения лесного биогеоценоза является сильное повреждение растений из ярусов подроста и подлеска, выедание части растений в живом напочвенном покрове. На отдельных участках отмечается нарушение живого напочвенного покрова из-за вытаптывания животными. В местах концентрации, вблизи подкормочных площадок, наблюдаются многочисленные тропы и участки с уничтоженным живым напочвенным покровом. Древесный полог находится в удовлетворительном состоянии и лишь в некоторых насаждениях наблюдается повреждение стволов ели, проявляющиеся в задирах коры, которые могут привести к усыханию деревьев.

Пастбища сектора благородного оленя и лани представляют собой вторично заболачиваемые луга, на которых преобладают малокормные жесткостебельные травянистые растения, преимущественно осоки. В связи с этим пастбища, особенно во второй половине вегетационного сезона, используются животными неохотно, значительные площади пастбищ остаются не освоенными животными. Реконструкция пастбищ, засевание их продуктивными травянистыми растениями позволили бы значительно повысить потенциальные возможности вольера. Эти мероприятия также снизили бы пресс копытных на лесные фитоценозы, хотя бы в вегетационный период.

Таблица 2 – Состояние насаждений в охотничьем вольере Ивьевского лесхоза

Состав насаждения	Тип леса	Запас древесно-веточных кормов, кг/га	Запас кустарничковых кормов, кг/га	Стадия дигрессии
10Е+Б+С	Е. мш	–	–	2
8С2Б+Ос/10Е	Е. мш	–	–	2
10С+Е	С. чер	0,61	–	2
10С	С. мш	0,11	–	3
9Е1Б+Ос	Е. мш	–	–	3
7И2Ос+Б	И. кр	–	–	2
4Е4Олч2Б	Е. пап	–	–	3
7Е2Б1Олч	Е. чер	–	–	3
9С1Е	С. мш	–	0,12	2
10Б/10Е	Б. мш	–	–	3

Сектор, предназначенный для содержания муфлонов, представляет собой одно большое пастбище, отданное на освоение животным. На момент проведения исследований в секторе было семь животных, что свидетельствует о низкой нагрузке на пастбища, и приводит к их зарастанию менее ценными в кормовом отношении растениями, а также к образованию растительного войлока. В связи с этим необходимо проведение уходов за пастбищем путем периодического ежегодного подкашивания не используемой животными растительности. Оптимальным решением является дополнительное разделение сектора муфлонов, что позволит обеспечить возможность ротации и целенаправленного рационального использования, в том числе и для заготовки грубых кормов на зиму.

Список литературы

1. Моложавский А.А. Благородный олень в охотничьих хозяйствах РГОО «Белорусское общество охотников и рыболовов» / А.А. Моложавский, О.В. Бахур, В.М. Каплич // Экология и животный мир, 2020. № 1. С. 9–14.
2. Данилкин А.А. Дикие копытные в охотничьем хозяйстве (основы управления ресурсами) / А.А. Данилкин. – Москва: ГЕОС, 2006. – 366 с.
3. Государственная программа развития охотничьего хозяйства на 2006-2015 годы. Утверждена Указом Президента Республики Беларусь №580 от 08.12.2005 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P30500580>
4. Козорез А. И. Методика оценки качества лесных охотничьих угодий для оленьих / А.И. Козорез // Труды БГТУ. – Минск, 2013. – № 1. – С. 76–78.
5. Романов В.С. Охотоведение / В.С. Романов, П.Г. Козло, В.И. Падайга. – Минск: БГТУ, 2004. – 469 с.